

的國家在發展過程中，我並不是反對要去改進，可是現在去看全世界電費最便宜的兩個國家，第一個是韓國，第二個是臺灣，這二者都不是嘛！反而是往前面 20 年，以電業自由化的方式來做的，電費統統都漲了，還有一個國家的電費漲得不得了。

林院長全：那些國家的自由化是把網路都自由化了，我們現在沒有把網路自由化。

費委員鴻泰：院長，今天我們的答詢都成為日後的歷史紀錄。

林院長全：當然。

費委員鴻泰：你可不可以跟我講，以兩階段完成？我同意，有煤、石油及瓦斯的因素讓電費增加，但是除去剛才講的這幾個因素，你還敢不敢保證電價不會漲？

林院長全：不會因為自由化而讓它上升，這是可以做到的。假設……

費委員鴻泰：你敢不敢具體保證？

林院長全：當然。

費委員鴻泰：好，留下這句話，五年後如果你還當行政院院長，而且電費因為電業自由化而漲價的話，我要求你接受監察院彈劾。

林院長全：如果不是我任內通過的法律，我當然沒有辦法負責，但只要是我任內通過的法律，我會設計到讓電價不會因為電業開放自由化而上升，這個我可以做得到。

費委員鴻泰：我不想讓你旁邊的李部長保證，因為他的保證是寫在沙灘上。他剛上任的時候，保證全年都不會缺電，後來又改口了。當官不要當成這個樣子，如果你的保證連一個屁都不如的話，那個保證最好是不要了。

我在立法院許多年，曾聽到有人想搞電業自由化，事實上，之前就有人想要搞了。我可以很武斷的講，最後獲利的是特定的財團。我舉一個簡單的例子，在油品自由化之後，台塑的經營績效比中油好，最後油價有沒有降？實際的狀況是台塑一直追著中油的價格，對方漲一毛，台塑就漲一毛，漲兩毛就跟著漲兩毛。請不要圖利財團。

林院長全：不會。您今天講了很多問題，其實在沒有電業自由化的情況下，也發生了民營電廠的問題，可是我們希望這種問題要減少，而不是增加。

費委員鴻泰：我們看到台電與民營電廠簽約，一簽就是簽二十五年，心裡覺得很恨。

主席：請姚委員文智質詢，詢答時間為 15 分鐘。

姚委員文智：（11 時 37 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。最近有人鼓勵林院長，不要憂讒畏譏。剛剛其他委員提到凱達格蘭學校相關公文的事情，在我看來，應該要怪的是顧立雄主委，他的處理速度應該要再加快。這一紙小小的公文當然是疏忽，我們要承認，但是它讓過去在臺灣強取豪奪、吃乾抹淨的人做很多文章。不當黨產處理委員會要加快，我們的轉型正義要加快，臺灣興利除弊的部分也要加快。這件事情王次長跟顧主委要回家好好討論一下。

其實這不是我質詢的主題，我只是要告訴你，不要因為這樣就憂讒畏譏。事實上，臺灣民主發展到現在這個階段是百廢待舉，因為我們從過去長期以來的威權體制走到現在，如今第一次

全面執政，你負擔的期待跟責任真的非常大；此外，臺灣的經濟發展面臨挑戰，要尋找一個出路，這個責任更是在你身上，所以你們一方面要除弊，另一方面要興利。我想你不只是不要憂讒畏譏而已，恐怕槍林彈火還要奮勇直前，甚至捨生取義都有可能，本席藉此機會鼓勵你，前幾天本席有看到閣揆的討論，我真的希望你能扮演一個具有整合力的交響樂團指揮，就像賈伯斯一樣，他可能對電腦的軟體不是那麼清楚，他可能對電腦的硬體該如何組裝也不是那麼清楚，但是對品質的要求，對整體的產出的整合能力、輕重緩急的節奏，以及人民期待的呼應等都在你的身上，坦白講，你也應該更有企圖心，因為你是行政院長，其實就是我們的總理，而總理與總統是一線之隔，但是大家好像忘了，我不知道你自己有沒有忘了，你應該有這樣的使命感、企圖心，那怕你踏入這個職務之前，你有些不同的考慮或是有其他的生涯規劃，但是你在這個歷史的關鍵時刻，你進入了總理這樣一個職位跟角色，你所承擔不是個人生涯角色的轉換，你所承接的是臺灣民主發展到今天的重大期待，所以整個整合力與歷史角色的扮演，希望院長能時時理解並時時提醒自己。坦白講，這四個多月以來，我看到像雄三飛彈我認為不關你的事，像軍中虐待小狗跟我們處理大事的政府有什麼關係？但是像是處理兆豐案、樂陞案，我個人其實有點認為你忘了自己是指揮者的角色，你過去是財經的教授，也曾擔任過財經的首長，脫開那個角色，你就會很清楚的知道你怎麼樣去指揮一篇有震撼力的悅耳樂章，所以你必須扮演的是一個好的指揮，而不再是一個小提琴手或是鋼琴手，我希望院長能夠再加油，雖然你的挑戰是與日俱增，加上現在媒體、輿論等各方面的壓力和速度都非常快，也無法讓你慢慢規劃 4 年要做什麼，各項措施分成 6 個月或 8 個月，然後第一年慢慢來，現在沒有這樣的節奏，現在的節奏是騎馬打仗的，而不是靜靜坐在那裡演出的交響樂團，可能每一位部會首長都騎在馬上，像劉權豪說的有時要去臺東，有時又要趕去哪裡，你是在行動中要演出一篇美麗的樂章，是源於這個時代，對這個角色的要求。

今天因為是進行經濟組的質詢，所以根據這樣的邏輯，我特別要說的是，我們提出所謂的「五加二」創新產業代表跟過去不一樣的經濟動能，當然我們的經濟動能有出口、內需的成長，其實我們整個預算裡面，公共建設計畫經費比過去增加還是減少？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 44 分）主席、各位委員。整個公共建設應該是增加的。

陳主任委員添枝：今年確實是增加的，雖然增加幅度不是很大，但其實是增加的。

姚委員文智：其實你是預算增加，但是並不多，如果加上營業及非營業基金，坦白講你是減少了 3.1%，從原本是 3,369 億減少到 3,266 億，對不對呢？

林院長全：我瞭解這部分，主要是因為國營事業，比如台電完成一些計畫，而新的投資計畫或增加公共投資是沒有的……

姚委員文智：院長，今天我們都不談個別計畫，整個公共投資與過去相比，就不算是你減少的，坦白講也沒有特別突破之處，我不願意用了無新意這四個字，你的重點在哪裡呢？應該是在所謂的「五加二」，到目前為止，亞洲·矽谷 113 億元及智慧機械 46 億元，這兩件是已核定的。其

他的包括綠能科技 50 億元、生技醫藥 103 億元及國防產業 16 億元，後來又加了新農業 58 億元及循環經濟 23 億元，請問院長，這是不是整個新政府在推動經濟動能時，覺得創新及經濟轉型是最重要的部分呢？

林院長全：有關我們的新產業，也希望未來這些產業能比過去有比較多的成長空間，我們才將這幾個列為未來的新產業。

姚委員文智：目前核定的是亞洲·矽谷及智慧機械嗎？

林院長全：是。

姚委員文智：院長上任已經四個多月了，其他幾項的期程大概是如何呢？

林院長全：這些都在規劃中，有些也已經有討論了，沒有定案的原因是，因為有些地方我們還覺得不滿意，雖然沒有定案，但還是會在預算中編列幾個比較重要的部分，像綠能科技，我們在沙崙地區有一些特別的規劃，這個案子也是放在預算中要去推動，並不會不去推動，只是說這些東西還沒有整體計畫而定案下來而已。

姚委員文智：這我可以理解，因為預算已經編列，行政院의總預算報告中也特別點出這是最重要的說明。但是剛才我提到的節奏，就是在速度及人民的期待上，你們應該要非常的進取，而且要讓人感到振奮才對。剛剛有說除弊，可是你們興利的部分也要推陳出新，並不斷去召喚大家對你們執政的信心，要不然會有不同的意外或案件發生，這會讓你疲於奔命，狀況也會層出不窮。坦白講，我認為這在節奏上是慢的，經過四、五個月卻只有核定兩項，這真的是太慢，此其一。

第二，我有注意到，除了綠能科技及智慧機械比較具體之外，其他有些部分是要鏈結世界，比如亞洲·矽谷，全世界的人都想要模仿矽谷，但是全世界都沒有人成功，包括被稱為矽谷之父的 Stanford 教授，他要在別的地方創造矽谷也沒有成功過。現在我們也沒有說要模仿矽谷，但是要如何去處理呢？我認為可以訂目標，10 年內在全球物聯網中可以到 5%，產值是一點多兆。其中除了綠能科技、新農業及智慧機械比較具體之外，其他的坦白講就像賈伯斯的車庫，有一點可遇不可求，但是我沒有否定新政府的企圖心，這些努力是應該的，臺灣也必須去挑戰各種不同的可能性和創新。我們本來創新產業是「五」，後來是「五加二」，上個會期總質詢時我曾提過都更產業，都更產業不是我發明的，是在日本小泉內閣開始的。日本泡沫經濟之後，政府一方面要解決經濟困境，內需的產出，一方面認為都市的規模等等需要改造，畢其功於好幾役。這幾年來，日本著手於法律的修正、機構的配合以及國家的政策目標，劃定了 65 處再生（即都更）共六千多公頃，到目前為止 10 年了，至少創造 113 萬個工作機會，產值折合臺幣是 6.2 兆。我認為這還低估了，因為這其實不是講房地產的價值，而是講營造業及周邊產業的投入。你們兩位都是經濟學家，應該非常清楚。日本持續在做這些努力，日本的經濟規模很大，這些或許是杯水車薪，但是以臺北市來講，30 年以上的建物如果有 57 萬戶，折合樓地板面積約 2,300 多公頃，以容積和都更引發營建成本及上下游投入的產值來算，還不包括就業部分在內，大概有 17 多兆元。當然我們還可以再精算，這只是粗估。陳主委是專家，如果以房地產的價值

來看，另外再粗估有 15 兆元。我認為這還算是低估，因為這完全是以樓地板面積來計算。臺灣位於地震帶，我們必須面對環境的脆弱性。

總之，不管院長要將創新產業列為五加幾，如果你能在 10 年內大步跨出腳步，正式的宣示，好好的努力，在北臺灣（不只是臺北市）推動，這個產值就算分成 20 年，每年也可增加一兆元。而你們估計亞洲·矽谷到 2025 年才只有 1.2 兆元，那為什麼不把各個方面、各個領域澈底檢討整合，掌握出口、內需可以掌握的部分？院長，你要把握輕重緩急，日日有成績，月月提出讓人振奮的消息，這樣你的執政才能承接歷史的時刻和責任，同時希望所有的閣員也都是如此。我特別建議你們在這個部分能換另一種眼光來看待政府能夠做的事情。

林院長全：謝謝姚委員的指教，都市更新本來就是我們很重視的一個政策，我們會把委員的意見交給張景森政委。

姚委員文智：到目前為止，我已經講了很多次，我認為你們還是不夠。

林院長全：好，我們就委員所提的部分再來努力。

主席：請高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員質詢，詢答時間為 15 分鐘。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（11 時 55 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了，一路站到中午。我當然知道站到中午非常辛苦，但是有一件事情我一定要讓院長知道：就在今天早上，有公民團體和民眾到行政院大門口抗議。不曉得院長知不知道這件事情？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 55 分）主席、各位委員。抱歉，我出來的時候沒有注意到這件事情。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我簡單說明一下，這些公民團體和民眾是要求行政院要對礦業進行政策環評，我剛剛有過去，並且跟他們說我一定會把他們的聲音帶到。螢幕上這個畫面裡的居民都是礦業開發的受害者，包括花蓮的居民、太魯閣的居民，還有宜蘭及臺東的居民。這麼多人舟車勞頓來到行政院，為的就是一開始的時候，環保署長提出對於水泥礦、礦業要進行政策環評，8 月底關西水泥居然要復礦。前一陣子相關居民也有到行政院抗議，我相信院長知道。可是經濟部最近發了一個公文，說對於這樣的礦業，不需要進行政策環評。經濟部打臉環保署就算了，後來環保署副署長也提到，不是經濟部說了算。我現在要講的一件事情是，在你底下的官員左邊說一個樣，右邊說一個樣，到底誰說了算？

林院長全：根據我的瞭解，早上行政院已經有同意，就是我們會請政務委員來協調經濟部和環保署有關這個部分的問題。基本上來說，我覺得我們的環評需要有政策環評來做一個總綱，去規範比較大面積或一些產業的開發案，這可能是未來的趨勢。過去……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：院長說這是未來的趨勢，但是眼前關西復礦的環評下午就要進行了。

林院長全：我瞭解、我瞭解。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：你們已經先打出口號，說對於我們的礦業和水