

立法院第 9 屆第 2 會期第 5 次會議紀錄

繼續開會

時 間 中華民國 105 年 10 月 11 日（星期二）9 時 1 分

地 點 本院議場

主 席 蘇院長嘉全

蔡副院長其昌

秘 書 長 林志嘉

副秘書長 高明秋

主席：現在繼續開會，對行政院院長施政報告繼續質詢，今天進行立法委員個人質詢外交及國防組之質詢。

對行政院院長施政報告繼續質詢

主席：請洪委員慈庸質詢，詢答時間為 15 分鐘。

洪委員慈庸：（9 時 1 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。今天本席關心的是軍中自殺的問題，其實今年已發生了 21 起自殺的案件。首先我要講的是，近幾年為推動募兵制，故一直加強推廣這件事，不論從廣告面還是形象面，我們都做了非常多地努力，而廣告也拍得非常吸引人，形象也做得非常好，使得很多年輕朋友因為受廣告的吸引而投入軍旅的行列。但是可能因為廣告拍得非常好，當年輕朋友進入軍中後發現跟他想像的不太一樣，因而產生了一些不太適應的狀況。可以看到這 3 年來軍中自殺的人數有上升的跡象，17 年來國軍在軍中自殺身亡的人數共 430 位，我認為這個數字不算少，到今（105）自殺的案件共有 21 人次，其中有 18 人是已遂。在員額不斷地下降，役期也不斷地縮短的情況下，為什麼到今（105）年 9 月為止，才過完前三季，自殺人數就已攀升至 21 人次？請問院長與部長，你們認為是什麼因素導致這樣的狀況？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 4 分）主席、各位委員。我們應對軍中環境進行整體地瞭解，畢竟這些原因可能都不一樣，至於細節的部分也許可以讓馮部長做更清楚地說明？

馮部長世寬：經統計分析後發現，自殺或自裁未遂的原因至少有三大類因素，第一類是我們極難掌握的家庭因素，第二類就是感情因素，第三類則是在軍中適應的狀況。我們對第三類做得最好，部隊除了有心輔之外，還結合了醫院與民間的機構，形成三層的防護，第一層就是我們去瞭解狀況，第二層是送到醫院加以輔導，第三層則是假如發現對方有精神問題無法適應的話，我們就會予以辦理適退或讓他在精神病院進行治療。相信將來這樣的情形應該會日趨減少才對，不會再增加了。

洪委員慈庸：好，這是部長說的，未來只會減少不會增加，我們也不希望接下來還有這樣的事件一再發生。另外，部長剛剛也講到你們分析出來的三大原因，在今年這 21 起的自殺案中，將近一半是志願役的軍士官。

馮部長世寬：是的。

洪委員慈庸：部長剛剛說志願役自殺的原因，包括感情因素與家庭因素，這是無法控制的外在因素，但是在志願役中也有 5 位是因為工作壓力而選擇自殺的，這樣的人就占了一半。如果再看國防部整理出來的資料，因為工作壓力而選擇自殺的，全都是投效志願役的軍旅同袍。過去 20 年我們的兵力一直在下降，減少了將近一半，但是軍旅的業務、文書與雜務其實並沒有等比地隨之下降，上個會期我問過，國防部到底有什麼作法減去不必要的文書與業務。現在請問部長，我們有沒有什麼具體的作法？

馮部長世寬：我要從兩方面來報告，首先，國防部當然會下令各部隊減輕生活上、公文上以及工作上的負擔。就我目前所知，公文上的負擔就減輕了至少 40%，而生活上的部分，我們也加以改進了，比如星期六與星期日的操課，我們會儘量以星期六的半天為主，星期日就讓大家有休閒的時間進行球類活動，甚至開放家長探親，或是讓有家眷的來探眷，這些效果我認為已收到了很大的好評，等於是已有所改善了，所以我要很樂觀地講，以後的情況是會有所改進的。

洪委員慈庸：部長真的很樂觀，當然我也認同，同時也鼓勵國防部繼續努力。關於工作壓力一事，其實本辦公室一直都有收到陳情的案件，他們也都表示自己的工作業務壓力很大，其中這幾件自殺身亡的案子，也都與本辦有聯繫，他們也的確反映自己在部隊中的業務和雜務實在是太多了，讓他們承受不了而選擇了這條路。所以本席今天要提的是，雖然您說已減少了 40% 的業務，但我希望這是一個真實的數據，而不是部長自己口頭上講出來的白話，這部分我們會再向軍中弟兄求證，看是不是真的有達到部長所說的降低了 40%。

接下來我要討論心輔面的問題，誠如部長剛剛所言，現在實施的三級防處有三個步驟，首先是發掘問題，其次是輔導，接下來則是三級的醫療。在國防部給我的書面報告中指出，這種三級防處非常健全，人力也沒有問題，現在的現編比的比例也夠高，但是上次次長在立法院備詢的時候有提到，過去 10 年有 5 萬名弟兄因為精神壓力與工作上的情緒而選擇就醫，也有因為精神問題而退役的，近年因此問題選擇自殺的比例亦有攀升之勢，因此他覺得心輔制度已出現了問題。所以我要請教部長，到底是書面報告有問題，還是次長講的有問題？

馮部長世寬：我個人覺得次長所提醒都是按照規定的數據答復；至於實際的情形，我舉一例說明，我們不但有自己的三層防護，也和外面的心輔專業單位合作，至少培育 18 位專業人員，他們會分布到各地講學，甚至了解各部隊的狀況，而他們的工作狀況也都令我們相當滿意。剛才您說我非常樂觀，我想說因為很多事情都在改進中，請委員指導以後，能對此刮目相看。

洪委員慈庸：所以你認為這個報告撰寫得非常健全，應該沒有問題。

現在我們看看一份數據資料，104 年和 105 年，經過三級防處列管的個案是 6,096 件，而最後自殺者是 5 人，這個比例感覺還不錯；但是反過頭看，去（104）年的 20 件加上今（105）年的 21 件，總共 41 件，卻只有 5 人受到列管而自殺，以這個比例來看，你們掌握的比例只有 12%，請問部長如何看待這個問題？

馮部長世寬：遇到這樣的問題後，各級部隊長都會檢討；至於我個人的了解，我們應該再加強心輔工作；再者，最重要的是除工作和教導之外，幹部和他們生活在一起的時間有限，所以我們現

在推行一種制度，希望他們同僚之間都能發揮愛心、互相勉勵，譬如睡旁邊的同胞、同房間的同僚或同一個班的人等等；這樣的話，就能了解他為何很沮喪，或他的行為為何會異常，抑或他的情緒為何這麼激動等等；類似這些工作能逐步增加我們對部隊的了解；至於委員舉的例子是我個人覺得非常遺憾的，我也非常期待經過改進以後，會有更好的結果。

洪委員慈庸：好，我看到這些資料時，我覺得從六千多個案子來看的話，這值得鼓勵，但如果反過頭看，就會發現還有 36 件沒有掌握到，這還滿有問題的。我希望國防部能針對這樣的問題再檢討。

接下來，談到心輔體系，軍中的心輔制度固然重要，但是我們發現有一些同胞是不是會不敢或不願意和軍中的長官訴苦，他們不信任這樣的制度，可能認為他們講也沒用，他們覺得那些是長官，所以產生畏懼的心態。因此本席建議，除做好軍中輔導的制度之外，你們是不是要加強引進像張老師或社工師等民間資源？如果這些弟兄朋友不敢和長官訴苦，他們可能願意和張老師或其他社工師溝通；或許心輔官非常專業，但是這是角色的問題，如果今天能有不同角色的人在軍中發揮這樣的功效，這或許是另一個解套的辦法。部長和院長對於加強引進民間資源的建議有何看法？

林院長全：洪委員提到的這個部分應該是未來的潮流和趨勢，而國防部在這個方面也許已經有一些規劃，我們是應該讓民間更專業的人士一起協助心理輔導，這是必要的。

洪委員慈庸：請問部長的想法，你們未來有何規劃？

馮部長世寬：委員的指導非常正確，我們會立即採取步驟進行。

洪委員慈庸：好，當我下次再問這個問題時，希望你們能有具體的作法和成效，可以嗎？

馮部長世寬：可以的。

洪委員慈庸：接下來，我要提醒一件事情，以今年自殺案件來看，只要發生一件之後，就會連續發生好幾件；我不曉得部長和院長有沒有發現這個問題，其實今年有非常多這樣的新聞，尤其在 8 月 28 日至 9 月 4 日，這八天當中就發生四起案件；我們在思考這是不是因為軍中比較封閉，較容易感染這樣的氣息，使得這樣的問題擴大；針對這樣的問題，我要提醒部長，既然我們已經知道發生一起之後，接下來會發生連環事件，那麼我們就應該在發生第一起案件時提高警戒，不要讓這樣的遺憾繼續發生。

另外，談到軍事預算，自 2000 年以來，三位歷屆總統都希望國防預算能達 GDP 的 3%，但是過去已經跳票 16 年，明年也一樣跳票；明年政府編列的國防預算是 3,102 億元，約占 GDP 的 1.8%，這離蔡總統希望的 3% 還有很大的一段距離，離部長希望的 4,000 億元也有不小的距離。請問院長，每屆總統都這樣承諾過，我想問您認為小英總統在第一屆任期內有機會讓國防預算達到 GDP 的 3% 嗎？

林院長全：首先，和洪委員特別說明，以我的了解，蔡總統從來沒有承諾國防預算一定要達到 GDP 的 3%；據我過去在智庫的經驗，通常我們是把它當成一個理想的目標，但是我們並不承諾可以做到，主要原因是在國家目前的財政狀況下，我們不可能有這麼高的經費用於國防預算上，但是我們有一個承諾，只要是國家防衛必須的武器採購，我們不會有預算限制，因為這個採

購不是每年都有，當它依實際需要在某些年度發生時，我們一定會設法籌出足夠的預算取得這些武器設備。至於整個預算，我們還是希望以精簡的角度思考，就是希望盡量讓現在的國防支出作最有效的配置和使用。

洪委員慈庸：好，我只是要提醒，如果未來我們要實行全募兵，人力維持的預算一定會繼續提高，如何透過現在的預算達到全募兵的目標是需要詳細思考和檢討的，以上。

林院長全：謝謝。

主席：請羅委員致政質詢，詢答時間為 15 分鐘。

羅委員致政：（9 時 18 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，您知道在您任內最重要的外交工作為何？當然這是總統的職權，但是身為一個執行者，您也應該知道最重要的外交工作為何？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 18 分）主席、各位委員。這個部分請羅委員指教。

羅委員致政：亦即新南向政策，新政府在外交方面很重要的戰略部署就是新南向政策。因此，請問部長一個問題，這同時是媒體非常關心的，我們的駐星代表已經懸缺將近 5 個月，從 519 前任代表張大同離任之後，迄今已經 5 個月；最近又傳出人事生變，到底有沒有這件事情？

林院長全：這個部分是不是請李部長說明？

羅委員致政：部長請說。

李部長大維：對於駐新加坡的人事，報紙在一個多月前曾經刊載一些傳聞。

羅委員致政：對。

李部長大維：但是外交部從未證實過這些傳聞；此外，目前駐新加坡代表的人事還在人事作業中，尚未到可以發布的時候。

羅委員致政：我們知道 8 月曾經發生江代表事件，但是至今已經 2 個月，這個徵詢過程需要那麼久嗎？

李部長大維：因為新加坡和我們的關係比較特別，所以總統思考再三……

羅委員致政：所以這個人事尚未定案。

李部長大維：因為這牽涉到兩個部分，一個是國內作業部分，一個是國外作業部分，國內作業部分還要簽請院長同意，還要……

羅委員致政：可是從 8 月至今已經 2 個月了，如果再加上前面 3 個月的話，就已經將近有 5 個月的時間沒有大使在新加坡，你們不是要展現對新南向政策的重要決心嗎？

李部長大維：我們的代辦、公使還是繼續存在，因為這過程很複雜……

羅委員致政：如果順利的話，最快何時可以確定人事？

李部長大維：起碼還要 1 個月。

羅委員致政：所以最後人事要到 11 月左右才可能定案？就是對外發布跟宣示。

李部長大維：對。

羅委員致政：這樣就任時間可能要到 12 月了？