

購不是每年都有，當它依實際需要在某些年度發生時，我們一定會設法籌出足夠的預算取得這些武器設備。至於整個預算，我們還是希望以精簡的角度思考，就是希望盡量讓現在的國防支出作最有效的配置和使用。

洪委員慈庸：好，我只是要提醒，如果未來我們要實行全募兵，人力維持的預算一定會繼續提高，如何透過現在的預算達到全募兵的目標是需要詳細思考和檢討的，以上。

林院長全：謝謝。

主席：請羅委員致政質詢，詢答時間為 15 分鐘。

羅委員致政：（9 時 18 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，您知道在您任內最重要的外交工作為何？當然這是總統的職權，但是身為一個執行者，您也應該知道最重要的外交工作為何？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 18 分）主席、各位委員。這個部分請羅委員指教。

羅委員致政：亦即新南向政策，新政府在外交方面很重要的戰略部署就是新南向政策。因此，請問部長一個問題，這同時是媒體非常關心的，我們的駐星代表已經懸缺將近 5 個月，從 519 前任代表張大同離任之後，迄今已經 5 個月；最近又傳出人事生變，到底有沒有這件事情？

林院長全：這個部分是不是請李部長說明？

羅委員致政：部長請說。

李部長大維：對於駐新加坡的人事，報紙在一個多月前曾經刊載一些傳聞。

羅委員致政：對。

李部長大維：但是外交部從未證實過這些傳聞；此外，目前駐新加坡代表的人事還在人事作業中，尚未到可以發布的時候。

羅委員致政：我們知道 8 月曾經發生江代表事件，但是至今已經 2 個月，這個徵詢過程需要那麼久嗎？

李部長大維：因為新加坡和我們的關係比較特別，所以總統思考再三……

羅委員致政：所以這個人事尚未定案。

李部長大維：因為這牽涉到兩個部分，一個是國內作業部分，一個是國外作業部分，國內作業部分還要簽請院長同意，還要……

羅委員致政：可是從 8 月至今已經 2 個月了，如果再加上前面 3 個月的話，就已經將近有 5 個月的時間沒有大使在新加坡，你們不是要展現對新南向政策的重要決心嗎？

李部長大維：我們的代辦、公使還是繼續存在，因為這過程很複雜……

羅委員致政：如果順利的話，最快何時可以確定人事？

李部長大維：起碼還要 1 個月。

羅委員致政：所以最後人事要到 11 月左右才可能定案？就是對外發布跟宣示。

李部長大維：對。

羅委員致政：這樣就任時間可能要到 12 月了？

李部長大維：人選一旦經過雙方同意後，就希望他能夠儘快上任。

羅委員致政：請儘快好嗎？因為新南向政策中最重要的新加坡人事，竟然拖了半年之久！

李部長大維：事實上前任大概 7 月才走。

羅委員致政：但他在 519 就已經遞辭呈了嘛？

李部長大維：對。

羅委員致政：請問院長，到底新南向政策的決策指揮架構為何？因為我有看到好幾個單位，包括總統府新南向政策辦公室、行政院經貿談判辦公室、國發會及外交部，到底決策是在哪個單位？

林院長全：跟委員說明，目前有個戰略小組是在總統府，其主要是談新南向政策的價值取向或重點，而我們也會和總統府辦公室做溝通及討論。

羅委員致政：所以戰略和決策是在總統府？

林院長全：對，但在政策方面，行政院有個南向政策的決策小組。

羅委員致政：行政院還有一個小組？

林院長全：對。

羅委員致政：經貿談判辦公室的目標到底是什麼？

林院長全：這個小組是對我負責，我是小組召集人。

羅委員致政：你們不要疊床架屋，從決策、執行到協調的角色都要分工的非常清楚。

林院長全：沒問題。

羅委員致政：因為我一直不知道要找哪個單位來備詢南向政策，如果有的話，應該是哪個單位？是經貿談判辦公室還是外交部部長？

林院長全：應該這麼說，因為那是一個綜合各部會的規劃，經濟的部分應該就是由經濟部長備詢，經濟部的部分比較多，但有些規劃是交給國發會負責。

羅委員致政：好，請院長儘快將組織架構釐清。

林院長全：好的。

羅委員致政：再談到政策部分，新南向政策不斷強調雙向，包括觀光方面，國發會在 9 月時提到，為便利觀光客來台，將放寬東協及南亞國家來台的觀光簽證，沒錯吧？

李部長大維：是的。

羅委員致政：但是現在領務局對於特定國家是不予發行觀光簽證的。

李部長大維：那是因為有安全等各方面的考量，還有過去……

羅委員致政：這我了解，部長知道我們給多少南亞國家觀光簽證嗎？在南亞六國中，我們給了幾國觀光簽證？

李部長大維：大部分都沒有給。

羅委員致政：在六國中，有五國是不給觀光簽證的，包括孟加拉、不丹、斯里蘭卡、尼泊爾及巴基斯坦。有些國家我可以理解，像是巴基斯坦等，但是南亞六國中，我們有五國不給觀光簽證耶！部長，我們是否有調整或檢討的可能？否則就只有開放給印度！

李部長大維：我們只有開放印度，這也是領務局和觀光局綜合討論的結果。

羅委員致政：所以目前觀光簽證還是只開放給印度？

李部長大維：對的。

羅委員致政：其他五國還是不開放？

李部長大維：因為其他幾國的經濟發展程度恐怕也不負荷於出國觀光。

羅委員致政：也不一定，有些國家經濟發展速度也很快，像是孟加拉等國也已經出現中產階級。

李部長大維：是，但過去他們曾有些滯留不歸、非法打工的情形，所以……

羅委員致政：所以表示南亞觀光的部份就只有印度，其他都不重要了？

李部長大維：因為光印度的市場就 12 億人口。

羅委員致政：我要提醒部長，你們內部還是要做定期檢討。

李部長大維：當然，我們會定期檢討。

羅委員致政：就像東南亞國家一樣，我們開放一些國家免簽或落地簽後，事實上也促進了觀光進展。

李部長大維：對。

羅委員致政：另外，有關高層人事的部分，今天媒體也做了一些評論，但不是針對人，而是針對角色和分工部分，也請院長稍微了解一下。外交部有所謂的五長，包括部長、3 位次長及 1 位主秘。而五長之中，部長是唯一有亞太經驗的人，因為您曾外派到澳大利亞，但是其他 4 位中卻沒有 1 位有亞洲經驗。

李部長大維：因為 3 位次長都未任職超過 1 年，都是新任的，其實在次長人選方面，我們也做很多層面的考量。

羅委員致政：我當然了解，但是我要特別強調的是，我們要宣示對新南向政策、對亞洲的重視，但就目前看來，雖然你說這些長官都是新任的，未來還有調整的可能，但是這四長中卻沒有 1 位有過亞洲經驗！

李部長大維：下一次人事更迭時，我們會將這部分列入考量。

羅委員致政：因為這是有象徵意義及重要意義的，現在負責的是李常次，我對他個人沒有意見，他有非常好的經歷，但是在外交的互動上，當亞太國家代表在與次長級互動時，卻發現李常次是三位次長中最小的那位常次，請問要如何彰顯我們對他們的重視？

李部長大維：我們以後會列入考量。

羅委員致政：因此，下次在做必要人事調整時，務必要將有亞太經驗的人選安排在次長之中。

李部長大維：我們一定會列入重要考量，謝謝羅委員指教。

羅委員致政：其次，有關人力部署方面，最近在談外館裁撤及整併的問題，我們總共有 119 個外館，其中 5 人以下的館處有 49 個，占 4 成，換句話說，基本上我們在外館處都是小的館處。

李部長大維：對。

羅委員致政：這是從總體來看，但如果再更仔細地看，那就更驚人了！以區域來區分的話，亞太地區 5 人以下的館處占 6 成，而北美地區（其實就是美國跟加拿大）多數都是大館，只有 1 成 2 是 5 人以下的館處，而人數最少的館處大多在亞太地區，接下來是非洲、歐洲及拉美地區。因

為我待過外交部，所以曉得天下第一司叫做北美司。

李部長大維：現在應該已經不是了，當年我在的時候是，但現在已經不是了。

羅委員致政：但是部長有注意到嗎？所有亞太地區館處都是 5 人以下的館處。我們對外說要重視南向、要重視亞洲，但一比較起來，連美國辦事處都比亞太代表處的人還要多！

李部長大維：因為有些亞洲國家對我們有員額限制。

羅委員致政：對，但有些則是因我們自我限制的關係。

李部長大維：這部分我們會調整，不過這不是一下子就能做到的。

羅委員致政：因為我們要有重要的象徵意義，當然我也覺得美國重要，但如果我們不斷強調要回到亞洲或更重視亞洲，然而不論從人力部署或資源分配來看，亞洲都是最少的，甚至連次長、主秘都沒有亞洲背景時，請問要如何對外來做象徵及實質的意義呢？

李部長大維：羅委員的指教非常有道理，我們一定會認真考慮並且執行。

羅委員致政：好。另外，有關裁撤及整併的部分，我從來沒要求哪個館要裁或不裁，因為那是外交部的權責，也要送到院內來報核定，但是整個方向要很清楚，裁撤的目標、目的何在？不是為了省錢啊！

李部長大維：當然不是為了省錢。

羅委員致政：對外不要講是為了省錢，那個說法是錯的。

李部長大維：省錢是最後一個標準，事實上我們有戰略及成本效益的考量，這是非常重要的考量。

羅委員致政：簡單地說，戰力的提升跟發揮才是重點，絕對不是為了省錢。有人說一年才省 2,000 萬，幹嘛要省？

李部長大維：不是的，事實上不可能省錢，因為這個錢是在一個 pool，我們不能將這個 pool 挪為他用，舉例來說，如果省了 4 個館，就要將這 4 個館的錢挪到其他館處使用。

羅委員致政：所以資源要重分配，不是為裁撤而裁撤，而且更重要的是，裁撤的標準何在？最近談到裁撤和保留的問題，很多人就有不同意見與看法。

李部長大維：所以我們很慎重，到現在都未簽請院長核示。

羅委員致政：請部長到時一定要提出裁撤的標準。

李部長大維：會的。

羅委員致政：不是各地域司報上來後就裁掉了！請部長要提出標準、目標和期程。

李部長大維：好的，一定。

羅委員致政：接下來這是一個我們要一起面對的問題—外交替代役。外交替代役是我們民進黨第一任執政時在外交部分推動的政策，到目前為止是非常成功，舉例來說，從 103 年到 106 年過去這 4 年外交替代役的報考人數與招募人數就看得出來，有很多年輕人想參與外交替代役，它的錄取率才不到一成，每年報考人數都是 800 多人、600 多人，今年是因為訂定了一個英文檢定標準的門檻，否則報名人數應該都在 800 多人，錄取的才不到 80 人，錄取率非常低，表示很多人想參與外交替代役，對不對？

李部長大維：對的。

羅委員致政：部長知道現在外交替代役是當多久？

李部長大維：分類當 10 個月。

羅委員致政：到國外是 10 個月啦！

李部長大維：國外大概是 7 到 8 個月。

羅委員致政：現在服役的役期都是 1 年，他們基本上還要受訓。

李部長大維：受訓 4 個星期。

羅委員致政：4 個星期是在外交部受訓，之前還要在成功嶺受訓 2 個星期。

李部長大維：對，加起來是 6 個星期。

羅委員致政：所以實際到國外大概不到 10 個月。

李部長大維：對，7 到 8 個月。

羅委員致政：由這張表可以看出，10 多年來，總共有 1,000 多個年輕人服過替代役，更重要的是其中有將近 100 人繼續留在農技團、技術團。

李部長大維：還有考進我們外交部服務的。

羅委員致政：考進外交部的也有很多。

李部長大維：對。

羅委員致政：所以它已經幫我們做了一個人才篩選的工作。

李部長大維：對，我也必須講，這是當年羅委員在外交部擔任研設會主委時的規劃。

羅委員致政：所以這是我的 baby，我很在乎。

李部長大維：對，是你的 baby。

羅委員致政：更重要的是這是好的政策，為什麼？因為它提供我們外交人才及海外技術團隊一個很重要的來源，可是現在面臨一個危機，因為要實施全募兵制。

李部長大維：現在是有一個空窗期，我們跟國合會也在研究，看看他們之中是不是有一部分人願意再延一段時間。

羅委員致政：空窗期是那 3 個月，這個我瞭解，現在我說的是國防部也是一個頭兩個大，因為 83 年次以後的役男可以有 3 種選擇，分別為 4 個月的軍事訓練、6 個月的國內替代役、10 個月的外交替代役；換句話說，以前大家都是 1 年，沒有差別，明年以後如果服外交替代役是 10 個月，而軍事訓練只要 4 個月，國內替代役則是 6 個月。

李部長大維：對。

羅委員致政：外交部內已經開始做影響評估了嗎？

李部長大維：現在還沒有，因為我們覺得外交替代役還是有一定的效果，包括可以精進語言、擴大國際視野……

羅委員致政：可是不能等到明年開始招外交替代役之後，才發現突然間降到只剩 60 人、70 人，你不要以為這個不可能。

李部長大維：所以我們另外也在準備其他譬如志工的作法，這個志工不見得是年輕人，我們認為有很多剛退休，但精神、體力還很好的人……

羅委員致政：部長是認為要用志工取代替役嗎？

李部長大維：在某個程度上，我們有這樣的想法。

羅委員致政：可是還是要思考一下我們創造了什麼誘因及制度的改善，讓替代役能繼續下去。

李部長大維：我們還要考慮到成本效益的問題，因為一個替代役一年大概要花到 68 萬……

羅委員致政：可是我們已經找不到農技團的人、找不到技術團隊的人了。

李部長大維：技術團隊的成本當然就更高，替代役的成本相對比較少，但成效跟技術團隊的專業也不一樣。

羅委員致政：我只是要提醒部長早點做因應與準備，因為這個很快就到來了。

李部長大維：好的。

主席：周委員春米之質詢以書面提出，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

周委員春米書面質詢：

本院委員周春米，就外交與國防議題，向行政院提出施政總質詢，敬請就以下說明，予以回覆。

說明：

首先，本席要舉今年因為實兵實彈演訓而衍生出來的一個小問題，但這小問題，卻暴露出，國防部長期以來站在國家安全的高度上，因循苟且的老大心態，而對於法律制度、地方民意的漠視。

今年恆春半島上的漁民因駕駛漁船出海協助佈靶作業，而遭地方政府以違反漁業法等相關法律而面臨懲處。這個被國防部視為理所當然卻與法不合的行為，應該是行之有年了，只是在地方政府強調依法行政作為下，才暴露出來，才被重視。如果國防部與地方政府及漁政機關，都肯認協助演訓佈靶之必要性，就應尋求依法辦理的可行性，應該有一個制度化的標準作業程序，讓漁民協助佈靶合法化、制度化、而非恩給化的任令漁民觸法而猶不自知。

本案，根據國防部在政府採購網上的決標公告顯示：105 年度陸軍航空特戰指揮部國內財物勞務採購計畫，有關「靶船新品製作」等六項：係由某（可盟有限）公司得標。依計畫清單之契約內容，得標公司必須在演訓之前進行並完成製靶、修靶、佈靶、拖靶任務。

其具體內容包括：

佈靶勤務

a.第一階段總計佈靶 21 艘日間靶船、第二階段佈靶 58 艘日間靶船、26 艘夜間靶船

b.依佈靶紀錄表實施紀錄

c.起迄：港口—距岸 3 公里—港口

d.佈靶勤務（含空靶航線、射擊日及回收物清理作業）暫匡列 105 艘，依實際佈靶艘數依實核銷。

拖靶勤務

a.第一階段總計擬拖靶 17 艘日間靶船及海上射擊標線組 1 組、第二階段拖靶 75 艘（52 艘日間靶船、23 艘夜間靶船及海上射擊標線組 3 組