

常出現在企業二代傳承的階段，很多一代企業家，掌握市場成長契機，開創企業穩定的基業，讓企業從「種子輪」發芽，又從「天使輪至 A 輪」去發展，但因為經營觀念保守、市場行銷不足、競爭者崛起等因素，企業不復以往高速成長進入高原階段。最明顯的例子就是台灣中部的機械業，在年營業額進入 10 億元之後，就不太容易突破，也就是在「天使輪至 A 輪」階段後，就無以為繼。在二代接班後，要思考的就是偏安，或者繼續往「B 輪」的階段去挑戰。

八、如果從經營條件觀察，這些處在「天使輪至 A 輪」畢業階段的二代接班人，與一般創業者相較，有豐富的資源、完整的經營團隊、市場人脈網絡，與對新 ICT 技術及設計品牌最新的知識，其由「B 輪」成功的機會，其實不遜於一般創業者「天使輪至 B 輪」成功的機會，因此日韓針對這類「啟業」或「起業」的型態稱之為「代代初創」，如果能夠結合數個一般新興或網絡創業者其實更可發揮綜效，不止產生 100+N 的效果，更可能產生 100XN 的意外驚喜。

九、以上，這個日韓「代代初創」的概念背後，隱藏的是我們台灣近期產業發展的盲點，歐美星日韓與強國的他山之石固然可以攻錯，不過最後還是要從土地出發與脈絡連結，與歐美星日韓與強國相比，台灣可能不太容易一下子找到破壞式創新的產品或服務，不過我們有 135 萬堅實的中小企業，有超過 40%經營年限超過 25 年的中小企業老兵。有超級新人當然是振奮人心的事，不過如果有個令人充滿希望、值得信賴、永遠不失望的中小企業老兵，政府可能只要給一點點的加持，他們就可能會有如雄鷹褪喙脫羽，重新擔負台灣經濟發展的重任。

十、綜上述，新政府推出「亞洲·矽谷推動方案」，著力在健全創新創業生態系甚巨，其用心也讓人期待，但卻獨漏了中小企業二代接班的產業尖兵，變成盲點；在新創所需的人才培育上，學習矽谷創新的技術與經驗是一樣重要的，像是邀請 Google 資深的工程師來台短期授課，分享做法與經驗，幫助臺灣新創團隊縮短學習時間，解決一般新創企業遇到的痛點。

十一、因此，本席建請林院長研擬「五加二」創新產業計畫之配套措施，在政府規劃「亞洲·矽谷推動方案」2 大主軸中的「健全創新創業生態系」中，在連結國際、連結未來及連結在地之外，一邊積極善用矽谷人才引進具有創新創業成功經驗的國外客座講師把經驗帶進台灣來，以加速提升台灣創新創業團隊的國際視野與經驗值，另外一邊要再輔以連結「過去」的方向，將中小企業老兵納入連結，強化我產業所需的創新創業人才之能量，確實掌握有效地連結產業/國內外投資者之關鍵因素，以完善產業結構調整，促進台灣產業升級轉型，也同時實現蔡英文總統的施政藍圖，以「創新、就業與分配」三原則之經濟發展新模式。

主席：請陳委員亭妃質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員亭妃：（10 時 42 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。首先感謝林院長，上次針對西濱快速道路曾文溪橋段興建工程計畫的可行性評估，在最快速的情況下，於 9 月 30 日，也就是在本席質詢完大概 5 天的時間，即已經將文發給國發會，我相信這就是速度，也是新政府要給人民的感受。有關曾文溪橋，過去我們等待很久，每次的可行性評估總被一退再退，終於在 520 之後，我們所期待的林全院長，終於給台南一個新希望。所以在 9 月 12 日，交通部陳報可行性評估給行政院後，行政院以最快的速度在 9 月 30 日核給了我們，我相信這就是我們的期待，再次感謝林全院長，謝謝！

針對今天討論的經濟議題，我要談的是這段時間經歷幾次的颱風，我相信所有台電的員工都非常辛苦。這幾次的颱風，尤其是尼伯特、莫蘭蒂及梅姬等颱風來襲，對南部的影響損害至極，不論是停電、淹水或農損，我相信所有的南部地區在這 3 次的颱風當中都遭受重擊。經濟部針對最近一次梅姬颱風的停電狀況，挑選了 5 個縣市，表示要優先推動電線地下化，但是這 5 個縣市居然獨漏台南，我看了之後有點訝異，經濟部是以梅姬颱風來做評估的標準，可是此舉會有一點資訊的落差。其實台電人員在這幾次的維修，真的是拚了命，他們爬到高壓電塔中去修復，並冒雨搶修電力。梅姬颱風來襲造成多處地區淹水，我們親自去第一線了解每一個淹水的狀況，以及當時風災所造成的損害，我們人在外面，親眼看到電線在冒火花，人民感到恐慌至極。雖然台電表示那不會有很大的危險，但如果在部長、院長，眼前就看到在房子旁的電線冒火花，我相信我們都會很擔心，因此所有的民眾紛紛打電話給台電。我們也知道台電真的很辛苦，當天接到的電話真的可以不下數萬通來形容，因為大家擔心屋旁的電線冒火花，所以一直打電話給台電報修，我們也知道當時風大雨大，台電人員要處理實有困難，可是人民感到擔憂。當經濟部開始，要優先推動電線地下化，我們真的覺得政府終於聽到人民的聲音了，卻只有挑選 5 個縣市，所以我今天要就幾項數據與院長、部長溝通。

尼伯特颱風來襲時，台南在整體停電狀況中排名第 4，也就受損的停電戶數排名第 4，總共有 6 萬 6,091 戶，這是非常恐怖的；莫蘭蒂颱風來襲時，台南的停電戶數排名全國第 3，總共有 11 萬戶；梅姬颱風來襲時，則排名第 6，總共有 28 萬 4,482 戶停電。依照上述數據，單以梅姬颱風而言，雖然台南排名第 6，若以 3 次的平均數而言，顯示台南才是亟需推動電線地下化的地區，因為每次颱風只要往南部走，台南一定受重創，也就是它在台電的停電戶數一定排名在前面，所以依照這樣的數據，基本上防災型地下化應該納入台南。本席利用今天的機會拜託院長及部長的原因在於，或許你們看到梅姬颱風的數據，每個地方損害都非常嚴重，我相信每個地方都需要電線地下化，但是經費有限。因為地下化的工程預算施作 1 公里大概要投入將近 2,000 萬元，光是依照目前經濟部所評估的 5 個縣市，可能就要 60 億元至 100 億元，我們也知道這筆預算有很大的壓力，可是在你們評估的數據中，如果有一點 lose、有一點不準確，其實會導致其他縣市被邊緣化。我們知道台電電線地下化的預算有限，可是現在只要台電供電線路沒有納入防災型地下化範圍之內，他們很容易就說：「不好意思！經費不夠。」，即使目前我們鼓勵建商要配合政府的政策，應該廣泛的推動電線地下化，雖然電線地下化的經費非常龐大，但是這是長遠性的建設，應該建商與台電一起來促成未來區塊的地下化，可是台電並不是這麼認為，反而鼓勵建商在架空區架空，這是有問題的。甚至我們也溝通協調好多次，我們很擔心，如果經濟部做這樣的計畫，只有 5 個縣市，臺南電線地下化有可能被排擠掉。所以要拜託院長，台電推動電線地下化時，包括政策應該更有彈性，如果很多建商、建設公司願意花更多錢做電線地下化，台電應該全力配合，而不是用很多法律來卡死它；現在在南部有這個狀況，我們溝通不了，因為主管部門每次就拿法條、辦法出來，說這是他們的規定。政府不是應該協助民間投入公共建設，這才是對的，他們花錢來幫台電做電線地下化，未來如果電線通路有共構狀況，或是可以提供路線，台電可以節省很多經費耶！

院長，這個部分是不是可以拜託一下，我提供了這些數據，臺南真的有迫切的需要，最近 3 次颱風，每一次我們都被迫著打，或許臺南不是列第一順位，可是停電戶數的順位都列在第二、三，只是梅姬颱風停電的數戶順位列在第六，可是停電戶數也高達 28 萬戶，停電的戶數一直在增加。拜託院長和部長，這個部分是不是可以稍微重新評估一下？把臺南納入這一次台電防災型地下化評估與執行的範圍。

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：（10 時 52 分）主席、各位委員。有關新建工程部分，尤其在都市裡面，的確是鼓勵電線地下化，那一部分應該沒有疑義，委員剛剛提到的應該是工業區的部分吧？

陳委員亭妃：不是，部長說的是你們的原則，可是基層並不是這麼做，基本上有分架空區與地下化區。在架空區很多建商我們鼓勵電線要做地下化，可是因為很多法條的限制，包括有一些要提供配電所，這是 OK 沒有問題的；還有要提供相關的場址，也沒有問題；可是電線通路的部分怎麼做共構、結合？其實建商花錢做電線地下化之後，未來台電可以用耶！如果建商在公用道路當中做了電線地下化，未來台電是可以搭這一條線做地下化的配置，可是現在沒有，台電要求建商，如果要做電線地下化，就全部在自己的土地、配電、地下的範疇裡，去做這樣的處置，這是有問題的，可是我們去溝通都溝通不良。如果這是政府施政的重點，鼓勵台電電線地下化，應該從上到下讓基層也瞭解這樣的政策，甚至在所有辦法或條例當中，應該去做一個調整與修正，這是非常重要的。

再來就是我們的經費與預算，部長，是不是有可能也把臺南納入台電防災型地下化的範疇？我們真的極需要。

李部長世光：我們回去做通盤地瞭解。那個部分，我們的原則的確是新建的，尤其是都市內的，的確朝電線地下化來做，因為那個部分牽涉縣市政府人口與道路開挖的規劃；尤其已經有的纜線是架空型的，台電已經啟動電桿選用系統，有一部分做地下化，一部分做所謂 H 型的電桿或雙抱桿的設計，那一部分我們繼續做評估，會對全國做整體評估的架構。委員剛剛提到 5 縣市，是因為 5 縣市這一次的受災比較嚴重，我們會回去檢視一下。

陳委員亭妃：你們是以梅姬颱風為標準，我相信你們一定有你們的評估標準，但我今天提供的是，臺南雖然在梅姬颱風的停電戶數排名第六，但是在前兩次的尼伯特、莫蘭蒂颱風時停電戶數都是列前面的順位，如果一平均，臺南是列第二，也就是，以 3 次颱風平均停電戶數標準，臺南是排名第二，僅次於高雄。我覺得這個應該長期去看需求度，而不是單指一次，我尊重你們的評估，但是也希望能夠把臺南的聲音一起納入，不要把臺南邊緣化，因為你們現在的預算可能集中在這幾個縣市，如果臺南要求要電線地下化，再不做就完蛋了，台電一定說沒有經費、沒有預算，過去他們就這麼說了，如果今天臺南再提出這樣的計畫，很可能狀況就更嚴重了，所以本席要向院長拜託。

林院長全：第一個我要特別在這邊說明，我們不應該也不會只就少數的幾個縣市做優先，其他縣市則不考慮，而是應該考慮整體的需要性。你剛剛講的部分，很可能因為這 3 次颱風裡面，尼伯特、莫蘭蒂的風向不是籠罩全臺灣，梅姬颱風的暴風圈是籠罩全臺灣，所以當時選做標準可能

是這樣的因素。其實以臺南市停電狀況排名第六，也不代表它就不應該納入優先性，優先性應該全臺灣一起來考慮，甚至包含金門、馬祖和澎湖都應該一起來考慮的。

至於地下化的作法，我也知道目前已有實施的優先順序，在目前的公共投資正缺少的時候，這個部分如果台電能夠儘快加速進行，我們都期待台電能夠加速進行，我也希望經濟部能夠告訴台電要加速執行相關政策。

至於預算的部分，台電是基金預算，沒有完全受到行政院預算的影響，可以事後補辦預算的，我希望台電在做這個部分時能夠全面檢討，該做的部分不要因為預算的問題而延宕下來。

委員剛剛講的電線地下化，建商、業者或事業機構如果願意，台電配合部分因為牽涉比較專業和技術的問題，是不是我們請經濟部與台電再來檢討一下，好不好？

陳委員亭妃：好，謝謝！院長，因為這是代表我們未來經濟的發展，停電真的很痛苦，如果在工業區或一般民眾，其實我們都沒有辦法忍受，所以地下化真的有其必要性，拜託我們的院長！謝謝！

林院長全：好的。

主席：請蘇委員巧慧質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蘇委員巧慧：（10 時 58 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。本席要請教林院長，昨天你應該有在國慶典禮的現場，知道典禮雖然舉辦得相當不錯，但是其中有發生爭議，就是原住民族的部分。院長，你聽到這一句有爭議的主持人談話時，你知道這句話吧！你知道主持人昨天說了什麼？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 59 分）主席、各位委員。我有看到媒體新聞的報導，但是我在現場沒有注意。

蘇委員巧慧：你沒有感受到？

林院長全：對，我沒有注意聽到。

蘇委員巧慧：你現在看報紙知道了，怎麼看待這件事？

林院長全：特別是在這樣正式的慶典，我們很多講話還是要特別審慎，大家覺得我們有尊重族群和諧，而且應該對社會有正面的說法比較好。

蘇委員巧慧：我希望院長可以表達更清楚一點。我在這裡表示我的態度，我覺得昨天主持人這樣的說法非常不恰當，因為我們可以開玩笑、詼諧，但是要看場合，而且要看到底是誰說出來的。

像昨天這樣的場合，它是一個國家的慶典，用這樣的玩笑話來介紹原住民族，其實是不恰當的。院長就任到現在，請問您主持過幾次原住民族基本法推動會？

林院長全：目前這部分……

蘇委員巧慧：還沒有開始嘛！那麼什麼時候會開始？

林院長全：這個部分可能要請原民會主委答復，今天原民會主委不在……

蘇委員巧慧：本席今天想利用一點時間，請院長代表行政院團隊做這樣的態度表示，因為如果連院長都沒有感受到的話，各部會未來在面對同樣問題時，我相信犯錯的機會還是會有。這個問題從上次總統就職到昨天的國慶，其實已經是第二次重複發生，本席非常期待行政院整個團隊能