

張委員麗善：院長，我想中央政府必須負起協調的責任，尤其這攸關所有員工，一萬個員工就代表一萬個家庭，這一萬個家庭如何繼續生活下去？我想中央政府和地方政府一定要充分溝通，因為這個問題而衍生很多問題，假設未來汽電共生廠都因為遭受這樣的綠色能源政策和環境保護而面臨可能關閉的命運，那我要請問院長，2025 年非核家園的目標有沒有變動？

林院長全：第一，我們並沒有要讓汽電共生這個體系消滅掉，我們還是希望能夠維持，因為它對我們整個電力的供給是有很大的穩定效果。至於在現階段，即使有汽電共生這個體系存在，台灣在核能電廠逐一除役後，我們的電力結構也確實面臨到需要做相當程度的調整，而這個調整其實有幾個重要的方向，當然，一個是發展再生能源，不過再生能源沒有辦法完全取代核能，因為畢竟他們的功能是不同的……

張委員麗善：院長，基載電力是非常重要的，我想請教經濟部長，核一、核二廠明年夏天全部停擺……

林院長全：還不一定。

張委員麗善：經濟部李世光部長曾提到，未來要編列 90 億租用天然氣機組，請問部長，向日本東京電力租用的天然氣發電機組，大概有 60 萬到 80 萬瓦裝置容量，這樣的裝置容量夠應付明年夏天的用電量嗎？

李部長世光：跟委員報告，那個部分我們還再做各種評估，並沒有直接編列預算。

張委員麗善：本席認為政府應該統籌資源，把所有資源重整，在此，我要提醒院長，中油有兩套 10 萬瓩的汽電共生發電設備，包括麥寮廠，也有 60 萬瓩的發電設備，這些都可以在夏天時段利用，如果政府跟他們協商後充分運用，這 90 億就可以不用花了，可以拿來做長照或是其他社會福利支出。部長，我請你去跟高雄市政府溝通，啟動中油的這兩套汽電共生設備，可以嗎？

李部長世光：跟委員報告，這是兩種不同的預算，但是我們會去協調這件事。

張委員麗善：好，謝謝院長、部長。

主席：請 Kolas Yotaka 委員質詢，詢答時間為 15 分鐘。

Kolas Yotaka 委員：（16 時 24 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。首先請問院長，你喜不喜歡小孩？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 25 分）主席、各位委員。應該算喜歡。

Kolas Yotaka 委員：所以是喜歡小孩，那我邀請你來看一群孩子，這群孩子正在學校裡學達悟族族語，地點是在蘭嶼，這個幼稚園距離蘭嶼機場不到 500 公尺，你現在看到的這個畫面是小朋友正在學習唱族語歌。這個幼稚園完全免費，免費提供蘭嶼的小朋友上課、學習，甚至吃午餐，但老師則是很專業的，由有專業幼教資格的老師來教課，經費則來自對外募款。除了教一般幼兒園教的課程外，還有教我剛剛提到的達悟族族語。這群是活生生的孩子，你看他們的臉孔，大部分是達悟族的孩子，我們看臉孔就可以知道，當然，也有一些阿美族的小孩，這個幼稚園是很多蘭嶼人的回憶，也是很多蘭嶼父母減輕經濟壓力的幼兒園，因為學雜費是免費的，孩子是父母未來的希望，可是這個幼兒園卻活生生的被經濟部和台電興建的火力發電廠影響，籠罩在污源裡面。

你現在看到小朋友快快樂樂的在唱歌，天真的學習，可是他呼吸的是火力發電廠排放出來的燃燒柴油後產生的廢氣，院長，你有沒有到過蘭嶼？

林院長全：我還沒去過。

Kolas Yotaka 委員：好，其實我並不意外，但是我要提醒院長，蘭嶼也是中華民國的國土，我相信在座有很多首長經常環遊世界，但是卻也有很多人沒到過蘭嶼島。很多人被問到現在蘭嶼有什麼原住民議題時，相信包括院長、部長可以馬上答出「核廢料」，沒有錯，你們會想到當初的承諾是暫存，但現在核廢料貯存場都已經經過 30 年，還是沒有搬出來。不過，今天我要跟兩位討論的是另外一個在我有限的記憶裡面，從來沒有一個人在這裡跟政府部門討論的問題，那就是蘭嶼替台灣人承受核廢料，但是卻完全沒有享受核能發電帶來的電力。蘭嶼全島的電力百分之百來自於台電設置於蘭嶼的一處火力發電廠。請問院長，在今天之前，你知不知道蘭嶼其實有一座火力發電廠？

林院長全：抱歉！我知道蘭嶼是有一些再生能源電力的使用，但我不了解還有火力發電廠。

Kolas Yotaka 委員：蘭嶼也沒有再生能源電力的使用。沒關係，我繼續跟你介紹。這個火力發電廠就在你現在看到圖片上的位置，位在蘭嶼西南方，火力發電廠旁邊不到 500 公尺，有人來人往的機場，下一次如果你到蘭嶼，出了機場往右轉，不到 500 公尺，就會看到；然後不到 200 公尺，右手邊就是漁人部落，部落裡有人來人往的郵局、民宿、烹煮食物的餐廳、早餐店以及當地民宅，這是一塊人口密集活動的區域。更令人不可思議的是，火力發電廠的隔壁，請院長仔細看，有一個緊臨著經營了 30 年的蘭恩幼稚園，也就是你剛剛看到的活生生的孩子們每天來上課的地方。這個火力發電廠緊緊貼著幼稚園，院長，其實到今天為止，你應該也不知道有這樣一件事吧？

林院長全：是的。

Kolas Yotaka 委員：我帶你親眼看看火力發電廠有多近！這個火力發電廠我親自進去了解過，總共有 6 座發電機組，所以有 6 個煙囪，在這張照片裡，你可以看到 4 個煙囪，其中兩個煙囪，就是左側的這兩支，直接吹向幼稚園的教室，而這個教室正是幼幼班的教室，同時也是餐廳的位置。再來看下一張，小朋友每天跟火力發電廠當鄰居，在我們合照的後方，有看到所謂的隔音牆，其實它一點作用都沒有，院長、部長下一次如果到現場，會聽見非常大的噪音，這是火力發電廠在進行冷卻作用時產生的噪音，這段距離大概是從我們現在的位置到群賢樓或紅樓，如果你們到現場批公文一小時，包準你們受不了。但是過去 30 年來，這裡的孩子、老師、家長和住民無從選擇，據我瞭解，到目前為止也沒有作過噪音檢測，30 年來每天從早到晚 24 小時的低頻噪音沒有停止過。院長，小朋友很可愛，我要提醒您，這是活生生的人。我再帶您看一段影片，這段影片拍攝的地點就是剛才照團體照的幼稚園的操場，台電火力發電廠的煙不斷排放，目前有 6 台發電機組，我知道並不是每天 6 台都同時運轉，如果我們作比較極端的統計，假設 6 台每天同時運轉，每天至少要燒 37,000 公升的柴油，因為這個火力發電廠燃燒的是柴油，試想如果他們是您的孩子，您可以忍受自己的孩子在這個幼稚園上課嗎？請問院長看到目前為止有什麼感受？

林院長全：我覺得這部分應設法改善，讓他們不要受到火力發電廠的威脅。

Kolas Yotaka 委員：這個火力發電廠非常可怕，我再請院長和部長想像一下，如果這個火力發電廠的煙囪是對著這裡吹，我印象非常深刻，我到現場的時候，有台電的工作人員挑戰我，他問我：「委員，你現在看看天上，你看得到煙嗎？」他的意思是說如果我看不到，就代表沒有傷害，我想任何一個環境工程專家會瞭解，當然我們看到台電許多空污檢測報告都說是正常的。當天我還特別問他們檢測取樣的地點在哪裡，到底要在出煙口、出煙口下方 30 公分處，還是在學校教室？原來是在出煙口，結果是過去 30 年來從來沒有人到學校作過粉塵或懸浮微粒的採樣，這一點是非常值得質疑的。更怪異的是，如果是這樣，蘭恩幼稚園為什麼要蓋在那裡？我要跟院長講，蘭恩幼稚園的成立早於火力發電廠，這是更怪異的一點。蘭恩文教基金會早在民國 68 年創設，可是行政院為什麼會在民國 71 年協助台電取得這塊土地來蓋火力發電廠？在這塊緊鄰著幼稚園、有活生生的孩子在旁邊的土地上蓋火力發電廠？您現在看到的照片，右邊就是蘭恩文教基金會，該基金會也在網站上清楚的記載了它的歷史，民國 68 年創立；照片左邊是我們向當地地政單位取得的土地所有權狀，其中清楚的記載了台灣電力股份有限公司於 71 年 9 月 14 日取得這塊緊鄰幼稚園的土地來蓋火力發電廠。我曾經在今年 3 月質詢前經濟部部長，他說要找人來處理，後來提出了一個方案，我想提供院長和現任部長看一下，當時他提出的方案是說要用區區 150 萬元「截彎取直」，避免火力發電廠的煙吹向教室，而且還說要用這 150 萬元來彩繪煙囪，好像給煙囪穿上漂亮的衣服，有毒的就會變成無毒的。結果我昨天上網查看，連這 150 萬元的小工程都流標了。我 3 月質詢，經濟部說要改善，現在已經 10 月了，姑且不論改善的內容，這樣的處理我實在無法接受，何況這項工程還流標了。另外，經濟部還說要用 350 萬元在發電廠的圍牆上架設鐵絲網，就是彩繪隔音牆，結果我到現場一看，八字還沒一撇不打緊，圍牆上多繞了幾圈鐵絲網就是所謂的改善工程，後來連台電的人員都告訴我說：「委員，這個沒有用，但是因為是委員要求的，所以沒辦法，一定要趕快做出來給委員看。」院長，我聽了其實滿傷心的，倒是沒有特別憤怒，或許以前有委員要求做工程給選民看，但我告訴我的選民我不是那樣的委員。不過，我要提醒院長，官僚的心態好可怕，如果拿納稅人的錢來做這無用的工程，塞立委的嘴，其實是沒有用的，我認為這整套的制度必須能夠面對長久以來的問題。我剛剛花了比較多時間，向院長部長說明，只是要告訴院長，您看到了以上的改善方案，請您根據本身的專業評估一下，這項總金額 500 萬且到現在還沒有落實的方案，到底能為當地居民帶來什麼效益？

林院長全：是否先請經濟部李部長說明，我再作結論？

李部長世光：離島大部分的發電機的確是柴油發電機，如果當地有污染的問題，您剛才提到的彩繪煙囪、圍牆加裝隔離並不能解決污染的問題，污染的部分我們回去會再調查，作更清楚的評估，再看怎麼處理。

Kolas Yotaka 委員：院長，總統向原住民族道歉時，您在現場，您親眼看見當天有原住民族的長老代表我們接受總統的道歉，那位長老是達悟族人，當然總統當天有針對蘭嶼核廢料長期被漠視的議題作正面的回應，並向達悟族道歉，結果達悟族的孩子在總統道歉之後，到現在還沒有看到具體的作為，還每天忍受呼吸柴油廢氣，院長，你要不要補充說明一下？

林院長全：好，如果可以的話，我願意找一個機會到現場看一下，我覺得長期來看蘭嶼應該變成一

個綠能島，儘量減少用柴油發電來供電，當然我也瞭解現在蘭嶼可能因為核廢料貯存在當地，所以，台電提供了非常便宜的電價，這可能也造成了資源使用不容易改善的狀態，但是我覺得應該把蘭嶼發展成爲一個具有特色的島嶼，其實有人跟我建議過，希望未來把蘭嶼變成一個以使用再生能源爲主的綠能島。在我去之前，我可以先請經濟部 and 台電就目前這個電廠使用的期程，以及改變蘭嶼成爲綠能島的可行性，提供一些評估資料，我願意就這部分作深入瞭解，等有結論後隨時再向委員報告。

Kolas Yotaka 委員：院長，蘭嶼人沒有浮濫用電的問題，長久以來，我不曉得是誰造成的，讓一般人對蘭嶼有這樣的刻板印象，我想這部分等待台電和我提供您更詳細的數據以後……

林院長全：我的意思是，如果電價比較便宜或免費的話，那麼轉換成再生能源的誘因就會比較低，並不是說他們用電一定浮濫。因為這部分資料都由台電單純來提供，所以規劃時，在使用方向上我們使不上力，原因在此。不過，我想從蘭嶼的發展來看，如果能夠成爲綠能島或再生能源島的話，在國際上會有很大的標竿意義，這是我希望未來蘭嶼走的方向。

Kolas Yotaka 委員：非常謝謝院長，因為您剛剛所提的正是我今天跟您談的最重要目的，我知道金門、馬祖、澎湖、綠島都有火力發電廠，可是在蘭嶼完全看不到政府對綠能的投資。正如院長剛剛所說的，希望可以把蘭嶼打造成一個環保、健康的環境，使其成爲原住民族的美麗島嶼。謝謝。

林院長全：好。

主席：現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行經濟組之質詢。

休息（16 時 40 分）

繼續開會（16 時 52 分）

主席：現在繼續開會，進行經濟組之質詢。

請徐委員榛蔚質詢，詢答時間爲 15 分鐘。

徐委員榛蔚：（16 時 53 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。林院長，本席今天質詢的題目很多，所以我們速問速答，好不好？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 53 分）主席、各位委員。好。

徐委員榛蔚：很遺憾的，剛才 4 點 26 分在烏來山區發生巨石壓到車子的事件，導致坐在副駕駛座的太太往生了，所以讓鄉親離災以及救災的速度是不是應該快一點？

林院長全：是。我不知道剛才那個消息，實在是很遺憾。

徐委員榛蔚：發生在烏來山區，的確是很遺憾。本席讓院長看一些照片，因為現在院長四處奔波，沒有辦法也沒有時間到花蓮，所以本席列了一些照片，讓院長了解一下目前花蓮的狀況及災情。由於連續三個風災以及豪雨、強降雨，到目前還持續在下雨，所以造成山崩地裂、地層下陷、地基淘空以及土石淹沒農田等狀況，聯外道路、農路等，所有的路通通都斷了。請院長看照片，我們現在有多麼嚴重，包括南坑產業道路、鹽寮以及永豐，土石流把稻田統統都淹沒了，在這個時候，是不是請行政院對花蓮縣損失的部分能夠全力支持及救災？根據目前的統計，我們的農損爲