

林院長全：我們當然會處理。

呂委員玉玲：請逐年規劃電纜地下化，這是根本解決問題的方法。

林院長全：不是唯一的方法。

呂委員玉玲：不是唯一的方法，可是你們要處理。

林院長全：當然，我們會讓它更強化。風災造成的停電是不可避免的，但是我們要減少損害。

呂委員玉玲：106 年到 109 年，你們要趕快做出這些規劃。

林院長全：我們會檢討它的損害。

呂委員玉玲：是電纜地下化的規劃。

林院長全：好的。

呂委員玉玲：請做出來送給本席。

主席：請楊委員鎮浚、陳委員雪生及楊委員曜聯合質詢，詢答時間共為 45 分鐘。

陳委員雪生：（18 時 30 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。我看林院長已經連續站 4 個鐘頭了，非常辛苦，待會我們質詢時，院長在答復時可以坐著。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（18 時 31 分）主席、各位委員。好，謝謝。

陳委員雪生：520 到現在已經 4 個多月了，執政黨可以說是內憂外患，遍地烽火，你可為忍辱負重，任勞任怨任謗，所以在此我們三位委員跟你說聲辛苦了。蔡總統 5 月 20 日的就職演說裡面提及謙卑，謙卑，再謙卑，但是立法院裡面多數暴力的演出卻在全國人民的眼中活生生上演，國民兩黨的協商好比回到國共時期的談判，勞團法案在短短一分鐘之內就過關了，你覺得謙卑的代表作是這樣嗎？贏了面子卻輸了裡子，這段時間你覺得老百姓的生活過得怎麼樣？你的感想如何？

林院長全：謝謝三位委員的指教，我想我們確實在很多地方還有努力的空間，過去這段時間，我們雖然也嘗試解決一部分問題，但是仍然有很多問題，還沒有辦法完全解決，特別是你剛才提到的勞基法的修法問題，這問題不只對勞方也對資方造成相當程度的困難和衝突，我們也希望在這裡面找到一個平衡的做法，當然在修法的過程中，我們行政院一定會盡力對外說明，對於立法院審議程序中有些不完美的部分，如果有可能的話，我們也希望能儘量透過行政院的說明有所改善。

陳委員雪生：是的，我們要苦口婆心的奉勸您，要多加油了。

林院長全：謝謝。

陳委員雪生：昨天是中華民國的國慶，你好像沒有唱國歌？

林院長全：有，只是唱的聲音不夠大而已。

陳委員雪生：有嗎？因為媒體有照到您與游前院長都沒唱國歌，我原本擔心你是不是為了討好台獨份子，所以不唱；還是不認同中華民國，所以才不唱？

林院長全：會唱，只是吳前副總統在我旁邊，我不想跟他比誰的聲音比較大。

陳委員雪生：我跟你講個小故事，我小時候唱國歌，不曉得國歌的內容是什麼，我剛才跟我們兩位委員報告，我長大唱國歌是唱到哭為止，世界各國到處不能唱我們的國歌、不能掛我們的國旗，我內心百感交集，所以院長為了中華民國，你要多加油，好嗎？

林院長全：好，謝謝。

楊委員鎮浩：我想請教一下蔡總統力推的五大創新產業政策，行政院在明年中央政府總預算裡面大概是編了多少，您知道嗎？

林院長全：五大創新整個加起來嗎？這數字……

楊委員鎮浩：約略就好。

林院長全：全部加起來應該是有兩、三百億以上。

楊委員鎮浩：大概是 328 億左右，裡面包含了「亞洲·矽谷」、生技醫藥、智慧機械、綠能科技及國防產業這五大產業，請問院長這五大創新產業是不是我們國家目前最重要的產業發展策略，希望達到什麼樣的目標呢？

林院長全：第一個，當然是不能只限於這五大創新產業，我必須承認這五大創新產業確實是我們期待它能夠對我們經濟有所幫助的重要產業。

楊委員鎮浩：院長，我想表達的是記得第一次總質詢遇到您時，我有說你的施政報告是歷任以來寫到外島最少的，您記得嗎？

林院長全：但是我對外島很重視。

楊委員鎮浩：那天在質詢時，本席有感謝過你以實際的行動來關心外島，但是蔡總統力推的這五大產業，好像沒有什麼是離島可以發揮的。

林院長全：不會。

楊委員鎮浩：可以請您說說看，其中有哪些是可以發揮的嗎？

林院長全：例如再生能源與綠能產業，我覺得離島地區都有很大的空間，特別是澎湖，因為他的風場非常好，這是我們正在關注的可能潛在發展，而且我覺得台灣的離島都應該慢慢變成以綠能為主的島，這個對整個當地的觀光狀況都有很大的幫助。

楊委員鎮浩：您的回答其實就是我們想要的答案，事實上這五大產業中，離島比較能夠有切入點的大概就是在綠能這一塊，但比較可惜的是，在目前的相關規劃中還沒有看到將離島放進去，或是我們沒看到及沒有做呢？您能不能要求經濟部或國發會，在一定期限內給我們一個答復呢？

林院長全：好的，其實我從澎湖回來時，就有向陳主委提到，是不是將台灣的幾個離島儘量變成綠能島？澎湖已經做了一部分，我們希望進一步深化。上次我去金門，特別是去馬祖時，也覺得馬祖的條件特別好，太陽能的部分看起來比較容易，其他部分則要花比較久的時間，因此這部分還要做一些評估。

楊委員鎮浩：主委認為多久可以讓我們看到比較具體的規劃？

陳主任委員添枝：由於綠能產業還在規劃中，在規劃時就會將離島部分納進去。

楊委員鎮浩：到時候可否將相關規劃送離島委員的辦公室呢？

陳主任委員添枝：規劃時會納進來。

陳委員雪生：本席在上一次總質詢有提到要請院長到馬祖去視察，您過沒多久就去了，謝謝您的言而有信。當時也質詢到福建省政府的功能，我們希望能夠轉換成離島委員會，並與客家委員會一樣，擁有自己的電視台來宣傳金門、馬祖及澎湖的觀光景點，還有福州語系的一些語言，也使老

百姓可以享受到如同客家等特殊族群的權益。

今天自由時報報導行政院即將成立金馬聯合服務中心，很像是金門籍縣議員陳滄江先生在報紙上發表的一些言論，我不知道確不確實呢？

林院長全：這部分與您的看法很接近，您認為現在福建省政府沒有什麼功能，我們也希望做一個轉化。目前福建省政府的轄區還包括馬祖及金門，所以我們希望用一個辦公室的方法將其活化起來。將來也許有一些新人能夠進來，您也提到馬祖沒有人參與省政府，這部分是不好的……

陳委員雪生：請問院長，您是以省政府這些人員來做運用，還是在行政院中特別設一臨時編組來處理這些事務呢？

林院長全：我應該這樣講，希望在行政院有一個金馬聯合服務中心，而且與省政府併在一起來掛牌，人員也放進裡面，當然政策及協調是另外一件事情，不見得要透過現在的省政府。我們希望張景森政務委員在此可以扮演比較多的角色，以解決目前金馬……

陳委員雪生：您這樣的構想就把澎湖丟掉了。

林院長全：澎湖原本就不是福建省政府所管的，其實我們還是有別的方式來處理澎湖的部分。

楊委員曜：院長，本席倒是覺得，假使要成立金馬聯合服務中心，那就乾脆成立離島聯合服務中心。現在澎湖隸屬於南區服務中心，但與其他地方的同質性不夠高，若金馬要成立聯合服務中心就應一併納入澎湖，先有一個臨時編組，即離島聯合服務中心，因為離島的同質性非常高，而各方面的建設及需求也比較一致，這樣做會比較好。

林院長全：我是想將福建省政府被認為是虛化的部分先解決一下，如果離島要以省政府來聯合掛牌會有其困難在，所以現在澎湖是在南部服務中心。如果這部分要再做整合，這會有一些制度上的問題，假如離島真的有一些建設及共同的問題，我們可以看看是不是用別的方法來處理，不見得要將澎湖拉進來……

楊委員鎮活：本席要讓院長參考一下，剛才楊委員曜說的是一個實情，金馬澎三個離島在很多法規的適用，比如離島建設條例等，還有很多共同的發展上，比如小三通的一體適用，這些都是三個離島所特有及共同的狀況，如果要成立一個聯合服務中心，將金馬澎納入會是最好的選擇，如此也才能夠發揮預期的目標。

林院長全：將來如果離島真的有需要聯合，我們可以讓金馬辦公室聯合服務中心跟南部聯合服務中心合作來處理。

楊委員曜：這樣就複雜了。

陳委員雪生：福建省政府虛級化以後，我們行文直接到中央方便許多，就像中部辦公室一樣。以前李前總統說把台灣省政府廢掉，直屬中央，在行政效率上會提升，但其實現在並沒有，反而更麻煩，很多公文繞過中部辦公室。如果你在金馬成立辦公室，縣政府公務協調要透過金馬辦公室，金馬辦公室再到行政院和各部會，這裡面疊床架屋，行政效率會更糟糕。

林院長全：金馬辦公室就代表行政院了。委員講到的部分，我們再來考量，我和張景森政委其實考量過，目的是要解決金馬地區很多民眾對福建省政府目前功能不彰的質疑，希望能有比較核心的做法，我以為金馬地區的民眾對此做法會表示歡迎。當然如果真有這些問題，我們再來評估一下

陳委員雪生：我們三位立委一致的期待是希望成立離島委員會，藉著福建省政府的人力來運作，將來行政院在組織修編時把福建省政府的功能轉化為離島委員會，可以編點預算，和客家委員會和其他委員會有一樣的功能，希望院長能採納我們的意見。

林院長全：委員提到的這個問題，我現在不太敢承諾，因為福建省政府的轄區只有金門和馬祖。

陳委員雪生：可是你們那樣做會疊床架屋，連江縣政府更麻煩。

林院長全：我們來減少疊床架屋。

陳委員雪生：本來可以直接和中央連繫，現在還要透過金馬辦公室。

林院長全：不會，只要行政院重視，這些問題都不是問題。

楊委員鎮活：院長，我要先表示感謝，我上次在總質詢提到，您也在風災過後第一天到金門巡視，做出一些指示。這次金門災損滿大的，前天我在委員會提到，金防部支援了很多國軍弟兄來協助，在此要向國軍弟兄表示感謝之意。

林院長全：謝謝。

楊委員鎮活：金門的國家公園占了四分之一，所以金門擁有很多林地，這次媒體傳出有將近 500 萬株樹木受損，引起一些議論，但是院長親自去看，的確看到了全島樹木的狀況。金門這次停電，雖然用戶不多也停了兩萬多戶，所以地方有電纜地下化的呼聲。院長剛才回答呂委員時的說法，我比較認同，就是未必全然的地下化是好事，可是必須要有一個最適切的規模。剛才部長回答說，有經濟預算成本的考量，這點我就不認同了，因為把歷年的風災加總起來，其所造成的社會成本和企業成本是遠遠大於建置成本的，所以不能完全用預算成本來考量，我想全面性的考量用最適規模是合理的。

另外，這次風災之後，因為我們有那麼多林地，農委會日前曾說要派一組人來協助災害調查，編列復員的計畫。請問主委，目前這個計畫進行到什麼程度？

林院長全：請曹主委來說明，不過我去金門時跟縣長提到，我們希望未來復建能讓金門的林相有些改變，讓它更適合當地的觀光和景觀。

楊委員鎮活：請曹主委說明一下。

曹主任委員啟鴻：這方面我要抱歉，對不起，我到目前為止沒辦法向委員報告，因為還沒有關心到這個區塊。

楊委員鎮活：沒關係，第一個，我想邀請主委到金門實際看看受損的情況。

曹主任委員啟鴻：好。

楊委員鎮活：第二個，金門大部分地區的農損補助都遇到一個困難，上次院長在金門曾說要從優、從寬、從速，但是我們的契作大部分是地主有四、五十個，中央要求要提出所有權狀才能補助，金門縣政府則只要提出契作合約就予以補助。農委會是不是能夠考量金門這種狀況？

曹主任委員啟鴻：報告委員，縣政府提出來我們就認了。

楊委員鎮活：如果這樣的話，對金門地區的農友來講會是一個很大的幫助。對於主委今天在這裡做這樣的承諾，我非常肯定。

楊委員曜：院長，關於剛剛講的離島聯合服務中心，事實上你們的想法應該和福建省政府脫鉤處理，這兩件事情是不一樣的。

林院長全：好的、好的。

楊委員曜：福建省政府應該怎麼處理是一回事，假如金馬真的要成立聯合服務中心，我是希望所有的離島縣能夠一起，這樣處理事情會比較快，因為離島有很多共同性，例如離島建設條例所涵蓋的範圍大概也就是這三個縣。

離島建設條例裡面有一筆基金叫做離島建設基金，我現在要跟院長討論一下這個基金。300 億的離島建設基金這十餘年來只剩下 57 億，目前每年的收入大概只有兩、三千萬，假如中央政府不考慮其他的收入，這筆基金恐怕 5、6 年內就會用光。請問院長或主委對此有沒有什麼想法？

陳主任委員添枝：跟委員報告，現在好像還有大概 50 億左右……

楊委員曜：對。

陳委員雪生：這裡面包含融資基金，有些是不能用的喔！

楊委員曜：對，可是目前每年的支出大概要七、八億，明年直升機進駐三個離島以後，恐怕會再往上攀升，所以可以預期的是，如果中央政府不做撥補的話，搞不好這一屆任內就會把整個離島建設基金全部用完。其實這件事情我過去四年多講了好幾次，就是必須要撥補，應該撥補的不撥補的話，最後就是沒基金可用。

離島建設基金之所以會用得那麼快，事實上是中央政府濫用離島建設條例規定的用途所導致的，就是說，原本是該由中央編列的預算編列不足時才以離島建設基金來支應，可是過去的做法是故意編列不足，然後就來動用基金。這樣不用說是 300 億，就算有 3,000 億也不夠啊！主委，請問你對這件事情有沒有想法？對於離島建設基金的撥補或其他收入，你有沒有什麼看法？

陳主任委員添枝：這一塊可能要由院長來……

林院長全：這部分我來說明好不好？

楊委員曜：好。

林院長全：第一，我記得離島建設基金是在我擔任行政院主計長之前沒多久成立的，這個部分我當然瞭解，而且我記得當時的第一局局長也講過，現在政府編列預算是生吃都不夠了，更沒辦法曬乾，所以編基金就變得非常困難，當然也就是因為這個原因而造成委員剛剛講的一些問題。

可是我覺得有離島建設基金還是不壞的，為什麼？因為基金的預算支出比較有彈性，所以我覺得現在這個制度可以繼續維持，也就是說，將來萬一有一天這個離島建設基金真的經費不足的時候，我們再用總預算撥補過來，好不好？這個撥補過來比起一般用總預算來編還是有個好處，因為基金的錢放在這邊，萬一有什麼需要的時候，運用的彈性會不受公務預算的影響。

楊委員曜：對，我們現在的要求就是要這 300 億補實，而不是要編預算。

林院長全：300 億要補實……

楊委員曜：有沒有辦法報 300 億？

林院長全：我跟楊委員報告，我不認為這樣是一個很聰明的辦法，為什麼？因為如果真正要的話，其實是應該要有一個固定的財源，現在就是因為沒有固定的財源，要中央政府拿 300 億出來，它

沒有錢就會跟你講，就是這樣處理。所以，除非我們能找到一個穩定的財源，否則這種基金最好的方法就是隨用隨補，不足的時候我們再撥錢進來，但是基金使用的時候會比公務預算有彈性，萬一離島建設需要的時候，它隨時都可以用，不受預算年度的限制，而且有時候預算被凍結，還要搞個一、兩年；這樣用起來會比較容易一點，能夠解決大家對離島建設一些即時性的需要。我只能說，我們保證離島建設基金不會因為錢用光了就沒有了、停下來了，不會！我們一定會視需要適時撥補，好不好？除非我們找到一個固定的財源。

陳委員雪生：我們的看法是，各部會動不動就不編相關的預算，全部推到離島基金去，連部消防車都不給我們！消防車的預算也要到離島基金，金門、馬祖、澎湖的預算都沒有哦。

林院長全：我懂了。

陳委員雪生：衛福部也一樣，交通部也一樣，全部都用離島基金，他們都不編預算。

林院長全：陳委員，如果真的到這個地步，我看離島建設基金不要講 300 億，就算是 500 億、800 億也用不夠。但是原則上，國發會還是會去把關，我們請國發會儘量做到把關的功能，好不好？

陳委員雪生：不管你怎麼把關，總有用完的一天。

林院長全：如果用完，我們就來撥補，好不好？

楊委員曜：院長，重點還是在基金來源。

林院長全：對，財源，沒錯。

楊委員曜：你們要趕快去找可長可久的基金來源，好不好？

林院長全：嗯。

楊委員鎮活：院長，剛才你說國發會會把關，事實上過去幾年國發會就是跟相關部會整天在 argue。國發會有要求相關部會要編公務預算，各相關部會又想要偷雞，就叫國發會出，他們覺得照顧離島是國發會……

陳委員雪生：不是偷雞，而是預算送到行政院主計總處，主計總處不給他。

林院長全：主計總處也編不出預算，我能了解他們的困難。

楊委員鎮活：院長有承諾這一塊一定不會讓它用完了之後就沒有……

林院長全：對，我們會做適當的撥補，好不好？我們會做適當的撥補，沒問題。

楊委員鎮活：我們關切的重點是，它必須有一個來源，能夠保證它繼續發揮照顧離島的功能。

另外，本席還有一些關於金門的議題想要就教一下。剛才我提到農委會的部分，我再請教曹主委，其實最近大家很關心美豬進口的問題，但是本席倒不是要跟你講美豬進口的問題。美豬進口的議題沸沸揚揚，但是你知道金門牛不能來臺灣嗎？

曹主任委員啟鴻：對。

楊委員鎮活：你好像都只關心美豬能不能來臺灣，卻不考慮到我們自己國內的金門牛能不能來臺灣，你知道目前的情況是怎樣嗎？

曹主任委員啟鴻：我想金門口蹄疫的事情大概已經結束了。

楊委員鎮活：對，已經結束了，但是我必須坦白講，金門歷經了幾次口蹄疫之後，你可以回去問問檢驗、檢疫的防檢局、動植檢的相關同仁，金門的檢疫在牛隻管理上面應該是全國最好的，生產

履歷、養殖履歷每一個都非常完整；但是每一次有風吹草動，我們是第一個被犧牲的。本席當然完全認同防疫要從嚴，以免釀成巨災，但是在過後對於金門地區養殖戶、養牛戶的權益，我們還是要照顧到。目前我們是經過最嚴苛的條件，不僅要抽檢，還要送去隔離，在很多嚴苛的條件之下才能「進」到臺灣來。我不好意思說「進口」到臺灣來，事實上那幾乎等於是「進口」到臺灣來。我想主委對這個部分可能不是太了解，請你回去了解一下。距離上一波的口蹄疫已經多久了？而且為了參加世界動物衛生組織，我們是用什麼名義參加，你知道嗎？我告訴你，我們是用臺灣、馬祖、澎湖的名義參加，沒有金門，為什麼？怕金門把大家拖累了；但是金門卻是這一塊上面的模範生，我們所有的動作做的最標準。所以本席在這裡也要呼籲，千萬不要為了擠進世界動物衛生組織，而刻意地忽略掉金門，把金門隔絕在外，這樣子對金門鄉親的情感是很大的打擊，對金門的產業更是很大的傷害。關於這個部分，請主委回去再好好地研究一下，希望能夠給金門的養殖戶比較公平合理的對待。院長，您覺得這個有困難嗎？

林院長全：我想我們應該盡量做到，讓金門地區牛隻的畜養人的權益儘量得到適當的維護，不過我也覺得，我們可以用一些特別的方法，針對一些比較安全的部分，也許我們可以用一些專案來處理，但是我覺得也許可以讓金門地區的牛隻變成熟食，我知道這是沒有這個問題的。像金門的牛肉乾非常有名，就像金酒一樣賣到臺灣來可以賣的很貴，也不見得一定要生牛肉進口。

楊委員鎮浩：既然你這樣講，我在這邊也幫金門牛肉乾行銷一下好了，的確是很不錯。

林院長全：對呀，我吃過最好的牛肉乾就是金門牛肉乾。

楊委員鎮浩：我今天在這裡要講的是，農委會不能只是把它隔離，不能只是提出很多嚴苛的條件，包含在輔導上、具體的作為上，農委會還是要有一些比較……

林院長全：我們會有一定的科學根據來處理這個問題。

楊委員鎮浩：好的。

林院長全：因為畢竟還是要跟國際交代，但是我想我們盡可能來做，我知道這也不是金門的問題，主要是因為金門靠大陸太近，而金門幾次的口蹄疫疫情都被懷疑與大陸有關，所以如何做好非常重要。

楊委員鎮浩：我贊成防疫從嚴，以免釀成巨災，但在防疫過後，所必須給予的相關輔導，才是真正能挽救農友生計的辦法。

林院長全：沒問題，應該的。

楊委員鎮浩：請農委會務必研擬出具體且可行的辦法，而非只是隔離，讓台澎金馬的金不見了，這樣是很不公平的！

另外有一件小事要提，但對百姓來說卻是大事，或許院長聽我這樣講下來會覺得很像順口溜。那就是戶籍設在臺灣本島，在金門公務機關上班者，逢年過節回臺灣休假，若收假回金門上班時遇到颱風，則可以享颱風假。但反過來說，戶籍設在外島，在臺灣的公家機關上班者，逢年過節就得回外島去，一旦遇到颱風無法趕回臺灣上班則不適用，這點院長知道嗎？

林院長全：這不太對，也有點沙文主義。

楊委員鎮浩：本席所提的這個例子要改正其實是很簡單的，只要一個函釋就可以處理了，重點在於

，外島居民所受到諸如此類的不公平待遇是非常多的！

林院長全：好，我們來檢討。

楊委員鎮浩：請各部會檢視一下是否還有對外島居民有歧視的相關規定！

林院長全：委員所提的問題，會後我會請人事總處做檢討。若有類似狀況或者委員知道的話，也請告訴我們，我們會處理。

楊委員鎮浩：還有一個與金門有關的特殊狀況就教院長。這次風災雖造成大量樹木或農業方面的損害，但慶幸的是沒有重大的人員傷亡！國軍非常幫忙，甚至出動 C130 載運臺灣很多工程機具與技術人員到金門支援。但現在有一個情況是：對海上救難，兩岸以人道為第一考量，儘管有中線之分，可在就近救援原則下，對岸可以在我們監護下依需要在中線內救援。惟此次風災規模太大，讓鄉親普遍擔心，一旦房屋倒塌壓到人，或其他重大災害發生，以致人員被壓，需要大量或大型機具救援時，從台灣本島過來反倒緩不濟急。院長，有沒有可能考慮讓對岸就近送機具來？這畢竟屬人道救援，與海上救難相同。院長，這部分有沒有困難？

林院長全：我現在還不能瞭解有無困難，只是人道救援不應有太多區分。相關問題，我會請內政部與陸委會研究可行性。

楊委員鎮浩：生命無價，況且很多大型機具非軍機所能載送，能就近、從速救出人命應該才是第一考量，對此，我希望陸委會能儘快回覆。

林院長全：好的。

陳委員雪生：剛才楊委員講到金門的牛，讓我想到馬祖的豬和雞。連江縣是不是台灣的一個縣？是不是中華民國的一個縣市？

林院長全：是。

陳委員雪生：馬祖的豬肉、雞與雞蛋都不能直接賣到臺灣，你知道嗎？還必須經過檢疫程序。

林院長全：對不起，這個我也不是很清楚。

陳委員雪生：這等於是一國兩制。我想原來是擔心金門的口蹄疫傳染到臺灣，所以在金門把關，但相對的，金門有可能的傳染到臺灣牛的疫情啊！甚至臺灣的牛、雞、豬也會傳染疫情到馬祖啊！馬祖也要保障我們的生命財產安全啊！所以，臺灣的豬肉、雞肉、雞蛋到馬祖，是不是也相對要做檢疫？院長，現在這樣豈不是亂了？馬祖的孩子在臺灣生產，馬祖的老先生、老太太帶著自己養的雞所生的土雞蛋和土雞到台灣來卻出不了關，全都被沒收了，有關這個部分，拜託院長請農委會去研究相關配套措施，這個部分應該要放寬，連吃個餛飩都不能吃，因為裡面有肉，都要特別管制，這一點拜託院長去研究一下，好不好？

林院長全：我可以研究，但這裡面可能會有檢疫上的問題，我也不敢一次就承諾，我會請農委會研究一下。

陳委員雪生：好。

楊委員曜：院長，我很持平的說，對於這段時間你的施政表現，我個人其實是非常肯定的。

林院長全：謝謝。

楊委員曜：因為要檢視一個團隊的成績，在這麼短的時間來評斷是不公平的，例如我們三位委員今

天所談的所有議題都是從四年前一直講到現在，也就是說，不給你一段比較長的時間其實是不公平的。

方才兩位委員一位講牛，一位講豬，我來講一下魚。因為時間的關係，我直接把數據提出來，讓主委帶回去做研究。從 100 年到 104 年，每一年都放流很多魚苗，但是四、五年統計下來，澎湖縣僅占總放流比例的 1%，金門、馬祖更少，合計 1%。事實上，離島的土地面積很小，但是海域非常遼闊，澎湖海域是個很大的漁場，民進黨執政團隊很努力的在進行澎湖內海的復育，我們一方面要復育，另一方面也要多放一些魚苗，不只是魚苗的數量要增加，種類也要增加，魚、蝦、貝類都要。本席希望主委把這個意見帶回去，從明年開始增加三個離島的比例。其實中央政府給離島的陸上建設費用遠遠不如臺灣本島，如果連海洋復育或魚苗放流都比臺灣本島差這麼多，對離島就太不公平了，主委，好不好？

曹主任委員啟鴻：好，院長一直希望我們將來在近海海域的保育要加強，所以特別交代在農村再生部分編列一些經費來做一些保育，除了放流魚苗以外，還要收購不友善的漁具，及沿、近海的保育，今年有這樣的預算。

楊委員曜：要多管齊下。

曹主任委員啟鴻：我們今年就會在離島的地方……

楊委員曜：放流部分，對離島三個縣太不公平了，過去這五年合計只占總數量的 2%，希望這個現象在明年可以獲得改善。

另外，澎湖最大的產業就是漁業，所以漁民多，但漁民的工作環境非常不好，因為他們在海上工作。政府長期有補貼漁業用油，從早期的 28%降到現在的 14%，每三年檢討一次。事實上，原本三年前馬英九政府就要將其降為 5%，經過本席極力爭取，繼續維持 14%。今年又要檢討了，曹主委來自農業縣，東港也有很多漁民，本席希望民進黨政府能夠落實照顧弱勢的決心，補貼即使沒有增加，最少也不能再減少了，好不好？

曹主任委員啟鴻：依照階段遞減，應該是從明年開始降為補貼 5%，最近有很多委員關心這個部分，所以行政院有個公函，還是準備要維持補貼 14%，到 109 年底。

陳委員雪生：謝謝主委，您請回。

楊委員曜：上午蔡適應委員應該有提到離島加給一事，我們三位委員都來自離島，可是地域加給就差很多，金門和馬祖的離島地域加給就比澎湖高出很多。這個問題存在很久了，本席就澎湖跟金門、馬祖作一比較，其實光是在澎湖服務的軍公教人員就有差別。在澎湖服務的公務員跟老師的離島加給平均每個月高出軍人 1,200 元到 4,000 元不等，對於這個現象，本席從 3 年前就一直向人事機構特別是人事總處反映，我認為地域加給的核心價值就是補助在該地區服務的軍公教人員，因為地域的關係，可能是生活艱困、交通不便等等因素所做的補貼，怎麼可能公務員跟教師比軍人高出那麼多，而不把軍人的離島加給調高跟公教一樣？這個問題存在 3、4 年，希望行政院能夠在年底把這件事情完成。

林院長全：早上也有委員提到類似的問題，我在此承諾，我要求人事總處在下個會期開議前對這個問題有個定案，同時也針對這個部分……

楊委員曜：您說在下個會期開議前，本席不同意這樣的說法，明年 1 月 1 日必須完成。

林院長全：沒有問題，那我們就今年底完成。

楊委員曜：謝謝院長。

陳委員雪生：本席再次向院長請教有關土地跟經濟的問題。馬祖地區在民國 50 幾年的時候，部隊幾乎占領馬祖二分之一的土地，那時的老百姓大都文盲、目不識丁，請問院長，部隊在 38 年進來時，是用錢買土地還是用槍桿子占領？院長認為呢？

林院長全：我聽陳委員過去的講法，似乎認為這裡面有些土地並不是用有償方式取得的。

陳委員雪生：我不希望下次再提這件事情，我站在這個地方已經 4 年了，前面的 4 年每次都提到這個問題。今天的馬祖還有三分之一的土地是由軍備局和國有財產署列管，請問馬祖怎麼蓋旅館呢？平地根本就沒有多少嘛！這嚴重影響了城鄉發展，部隊有天弓飛彈基地在那邊，才有 2,000 人，不然只有 1,000 人，每一個島剩下二、三百人，要那麼多的土地做什麼？當地指揮官也想把土地釋出，但是陸總、軍備局一直指示寸土必爭。

最近發生一件事情，90 幾件的案子經過連江縣政府地政事務所一定的調解程序，準備還地於民，90 件有異議，有 36 件是軍備局要到法院提告，告老百姓侵占土地。本席要請問這 36 件土地是誰的？是軍人的嗎？是部隊的嗎？是用錢買的嗎？請拿出證明來！我在轉型正義裡面有提出來。有購地證明嗎？還是鄉親捐贈給你的？今天變成乞丐趕廟公，我們老百姓老祖宗的土地被軍人占領，用安撫條例和平占領 20 年，我請問是和平嗎？不和平耶！是槍桿子占領、是軍事占領！今天軍備局還可以到地方法院檢察署對老百姓提告，這不是乞丐趕廟公嗎？院長認為如何呢？

林院長全：離島建設條例中好像有一些民眾可以申請返還土地的相關規定。

陳委員雪生：是啊！

林院長全：那就按照這些規定來處理。

陳委員雪生：之前我曾問過行政部門，既然已有法律規範，為何不還地於民呢？事實上，我有提案修法，之前修法時大家統統都沒有意見，但之後每個單位卻意見一大堆，所以後來大家又再談了一次，然後就修法了，但現在軍備局、國有財產署仍是老樣子，所以我在轉型正義裡面，要求軍方提供每筆土地的購地證明，因為之前向你們要一個點的土地你們都不給，那我們就將其弄成一個面或一個區域好了，像金門之前也曾發生類似的問題，軍方怎麼可以去告老百姓呢？如果我去地檢署按鈴申告國防部強盜罪，院長覺得如何？所以拜託軍備局趕快撤案，否則我準備告他們強盜罪，明明是老百姓的地、是老祖宗留下來的地，連墳墓都還在上面，所以到底是誰來得早呢？這件事情我講了又講，這並不是在跟你們打口水戰，也不是在跟你們聊天，如果區域選出的立委無法解決這樣的問題，如果連民意代表、立法委員不能維護老祖宗的土地，則我真的要切腹自殺了，若是軍方能夠用的土地，讓你們用嘛！這些我嘴巴都講到快爛了，人家縣政府隨時都可以將其變成機槍的陣地、都可以變成砲陣地，像這些都是可以談的，是不是？怎麼會變得要對老百姓提告呢？真的是荒唐至極，院長聽了這些緣由後會不會也感到生氣呢？

林院長全：因為今天國防部沒有列席，所以這部分就由院裡組成一個專案小組來了解目前的爭執所在，包括軍備局提出的訴訟案件，是否能有一個比較好的方法來處理……

陳委員雪生：他們還地於民的速度太慢了，還有土地釋出的動作太慢了，馬祖是軍民最團結、和諧的一個地方，我們跟軍人的感情非常好，像當地的指揮官跟地方的首長、議長、議員，都相處得非常好。

林院長全：那怎會發生這樣的事情呢？

陳委員雪生：所以不應這樣傷了軍民之間的感情。

林院長全：如果純就法律來看，目前是由林美珠政務委員在處理相關事宜，但如果是金門、馬祖的部分，則是由張景森政務委員……

陳委員雪生：請國防部撤告好嗎？

林院長全：這樣好了，我讓林美珠政務委員先了解一下狀況，因為她是主管法務的。

楊委員鎮浩：院長，方才陳委員提的是軍方的部分，而陳主委今天也有列席，本席要說的是，其實外島的土地都是外島鄉親的痛，且其樣態是非常多樣的，而且不只是軍方的，國家公園範圍內也有很多不合理的限制，坦白說，那個年代取得的方式為何，大家都心知肚明，然現在百姓必須用購回的方式，而且購回時還會遭到諸多的刁難，的確，離島建設條例是要進行修正，但是在申辦購回的過程中，不只很多東西要舉證，甚至很多還超出百姓的能力範圍，所以這部分實際上百姓是有很多怨言的，所以拜託在修正離島建設條例時，主管的國發會必須抱持一個開放、友善的態度來予以協助，其實這些土地問題真的是經年累月累積下來的。

林院長全：我會請林美珠政務委員先就法律的部分，看看可否予以放寬，或是在執行上若有可行的部分，就先專案來做檢討，之後再將結果來向 3 位委員報告，好不好？

陳委員雪生：院長，我再次向您報告，您真的滿辛苦的，我全部都了然於胸，你非常忍辱負重，為了這個國家、為了這個政府。

楊委員曜：做得也不錯。

陳委員雪生：做得也不錯。我是希望我們在這裡的質詢，你能夠聽得進去，我們要國防部具體的回答。

林院長全：我們儘量解決問題，我知道了……

陳委員雪生：他們每次都隨便應付一下了事，質詢完以後就算了，這樣做的話，再質詢 8 年，還是每年都在質詢同樣的議題，有什麼意義呢？

林院長全：不會啦！我們還是有在解決問題。

陳委員雪生：一定要老百姓拿著鋤頭衝到行政院來嗎？不好吧！是不是？我們大家感情那麼好。

林院長全：陳委員，我從 520 就任以來已經陸續幫您解決一些舊的問題，我相信這個問題一定很複雜，才會拖這麼多年。

陳委員雪生：我知道。

林院長全：我們試著先把一些問題釐清，好不好？

陳委員雪生：好。

林院長全：我還沒有完全能夠了解背景和癥結在什麼地方。

陳委員雪生：我剛剛也把一些資料都提供給院長了，希望院長能夠交辦，幫我們了解一下好嗎？

林院長全：好的。

陳委員雪生：謝謝院長。

林院長全：好，謝謝。

主席：郭委員正亮之質詢以書面提出，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

報告院會，本日排定質詢的委員均已質詢完畢，謝謝林院長及相關部會首長列席答詢。

現作以下決定：「下次會議繼續進行經濟組之質詢。」。

現在散會。

散會（19 時 16 分）