

生活及經濟活動。

四、園區內住民未能參與及未能因地制宜，致使抗爭：

前述園區內住民無法參與國家公園選定與管理的過程，以及計畫保護利用管制原則如何訂定等，實不符法律保留及授權明確性原則，而最大的問題就在於沒有辦法達成國家公園與園區內住民「共存共榮」的目標。

這些問題導致現行「國家公園法」§ 13 國家公園區域禁止行為，及 § 14 國家公園一般管制或遊憩區內經許得為之行為等禁限制規定，對園區內住民產生諸如園區內合法建物無法修繕、無法捕魚以及原有的經濟活動受到禁止等等的限制，而這些禁限制沒有考量各個國家公園設置目的及保護標的有所不同，而一律適用就顯得過於僵固而沒有彈性，進行導致住民的抗爭。

五、結論：

爰此，要求政府：

1. 就現行國家公園法中相關不符行政程序法、法律保留及授權明確性原則的部分，儘速提出法律修正草案。

2. 在訂定相關禁限制規定時，應加強與園區內住民的溝通與對話，整合各國家公園園區內住民之意見，就其面臨的困境，彈性運用國家公園法第十四條第一項第十款「其他經主管機關許可得為之行為」，並依各個國家公園不同的差異，適度放寬禁限制行為。

主席：現在請林委員麗蟬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員麗蟬：（17 時 10 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。行政院現在大力推動新南向政策，目前以教育部的動作最大，編列預算補助外籍生，拓展海外招生，大量吸引東南亞國家學生來台就讀，本席認為鼓勵外籍生來台念書是件好事，可是不能為招生而招生，也不能為解決大專院校的缺額而招收外籍生，這是本席必須強調的。本席認為台灣的高教不能學店化，也不能為了解決少子化問題而去國外招收和補助很多學生，我們必須重視高教品質，對於這些遠渡重洋來台灣念書的年輕學生，既然讓他們來念書，其應有的權益就該給予保障，這樣的原則，相信院長您一定會認同吧？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（17 時 12 分）主席、各位委員。謝謝林委員的指教，委員剛才所言也是我們認同的方向。

林委員麗蟬：本席來自東南亞，在台灣已有 19 年，曾經當過社工，對於台灣的社會福利制度有很深的感觸。雖然還比不上歐美國家，但是相對於東南亞，台灣的社福體制確實比較完全，這也是許多僑生來台灣念書後最羨慕台灣社會的地方。請問院長知道對於我們周邊鄰近國家或大陸地區民眾而言，台灣最著名的社會福利制度是什麼嗎？

林院長全：委員剛才指的應該是健保。

林委員麗蟬：答對了！給院長加 1 分。臺灣開放全民健保已經二十多年，收費合理，服務普及，品質更不用說，臺灣的醫療體系在全世界可說是名列前茅，請問外籍生、東南亞學生或者僑生來台灣念書，能不能參加全民健康保險？

林院長全：我知道目前對僑外生有一個健保制度。

林委員麗蟬：就是來台居住滿六個月即可加入全民健保，或許會有人質疑，外籍學生為什麼可以參加健保？政府何必幫外國人負擔一部分保費？本席知道，有些人常常用「成本考量」的角度來批評，認為健保財務負擔沉重，為什麼我們還要開放外籍學生納保？但實際上健保的財務問題是給付制度造成的，院長是財經專家，應該很清楚這個邏輯，因為來台外籍生的年齡層大約是 18 歲至 30 歲，是人最健壯的時期，醫療服務使用率比較低，把健保財政困難歸咎於開放外國學生納保，根本是一種「牽拖」跟卸責。院長應該認同這個觀點吧？

林院長全：跟林委員特別說明一下，在考量外籍生或是僑生來台讀書並納入健保一事時，是不應該去考慮任何成本負擔的問題。

林委員麗蟬：基於人權考量、健康權的普世價值以及不能差別待遇，即便不是我國的國民，既然他們已經來到台灣，則台灣政府就應保障這些學生的就醫權，本席是認同這個概念的，而且就院長方才的答復，相信你是認同的，而蔡總統應該也是認同的吧？

林院長全：目前的健保制度是有分成好幾類，而將僑外生放在裡面，我想這是合理的。

林委員麗蟬：所以院長也認同，不管是來自哪裡，既然來到台灣，都應享有就醫的權益，然後也應該給予保障。

林院長全：是要得到一定程度的保障，但不敢說是百分之百的保障。

林委員麗蟬：除了院長認同之外，在場的諸位應該也都認同，包括認同人權保障、開放目前在台灣的外籍生、僑生參加全民健保，但事實上還是有一群學生在台灣是有繳交學費的，卻永遠沒有辦法加入我們的全民健保，他們每次看醫生都要支付比外籍生、僑生還要多的費用，也就是全額負擔，院長知道這是哪一群人嗎？

林院長全：委員指的應該是大陸的學生。

林委員麗蟬：就是陸生。的確，每次一談陸生納保的議題，就會變成藍綠攻防的焦點，中華民國台灣自詡為亞洲最民主、最重視人權的國家，但諷刺的是，只要一談到陸生納保，就會變成是一個敏感的政治問題，政治考量凌駕於人權的保障，我覺得這是不應該的。

而本席也有注意到蔡總統對於陸生納保議題的看法，早在 2014 年她在參選並回任民進黨黨主席時曾提到，她並不反對陸生納保，而且在去年參選總統的時候，她也以蔡主席的身分，好幾次宣示說民進黨是支持陸生納保的，她認為所有外來學生在健保待遇上應該是一致的，而民進黨希望從根本來處理這個問題，即：來到台灣的外籍生在健保上的待遇應該要一致，如今蔡主席已經是蔡總統了，當時擔任蔡主席智庫幕僚的您，現在也擔任行政院長了，請問院長，蔡總統是否會支持陸生納保？在此院長能否幫總統回答呢？或是您可否基於行政院長的角色來做個承諾，即是否支持陸生納保？

林院長全：我們的看法應該跟蔡總統過去提出的說法是一致的。

林委員麗蟬：所以她是支持的，而蔡主席現在已經是蔡總統了，您覺得她會繼續支持陸生納保嗎？

林院長全：我相信蔡總統的看法應該是沒有改變。

林委員麗蟬：不會改變？

林院長全：對。

林委員麗蟬：既然不會改變，就應該要有行動，請問有哪些途徑可以解決陸生納保的問題呢？

林院長全：這部分可能要請衛福部或是陸委會來處理。

林委員麗蟬：本席認為，陸生納保有兩個途徑，一個是跟陸委會有關，就是修正兩岸人民關係條例第二十條中關於陸生納保的資格，也就是從「停留」改為「居留」；另外一個則是與衛福部有關，就是修正健保法，我們知道馬政府時期曾經提出兩岸人民關係條例的修正案，將「停留」改為「居留」，同時在上屆立委任期中，也有很多委員提出健保法的修正案，就是直接在裡面明定陸生投保資格及費率，然這些都在上屆立委任期中被民進黨及台聯黨立委給擋掉了，現在民進黨已經是執政黨了，方才院長說蔡總統會繼續支持陸生納保，所以請問行政院版本何時會提出呢？事實上，本席等提出的版本已經在今天早上進行一讀了，請問你們的版本何時會提出呢？

林院長全：這個部分是不是允許我去瞭解一下實際的進度？

林委員麗蟬：不能等你去瞭解，現在已經要做了，而且從 2014 年到現在，在普及人權與就醫人權在大家都支持的狀況下，已經不能說要再瞭解了。

林院長全：委員剛才提到行政院的進度，但我不瞭解行政院目前的進度為何，所以我要去瞭解一下。

林委員麗蟬：你大概要花多少時間瞭解？還是要我撥 10 分鐘讓你打電話問一下蔡總統？

林院長全：這不需要總統說明，他的立場我們剛才已經說明過，只是委員要問我們是否要提出相關立法，所以我要瞭解一下。

林委員麗蟬：可不可以給我一個時間，是一個月、二個月、三個月，還是要四年後？

林院長全：不用，我們回去後隨時可以瞭解進度。

林委員麗蟬：瞭解進度不需要花多久的時間，我上任才六個多月就可以提出法案，不知道行政院團隊這麼多人到底需要多久？你可不可以給我一個時間？

林院長全：我們請林美珠政務委員去瞭解陸委會及衛福部目前的作法。

林委員麗蟬：請你儘快，不要超過我上任到我提出來的時間，我是 2 月份上任，現在已經提出了，希望不要超過這個時間，因為你的團隊不應該比我還慢。我認為陸生、外籍生及僑生等等所有在臺灣的學生待遇應該要一致，不能有差別待遇，既然外籍生有了，其他學生應該也要一致。

另外，上次本席質詢你時提到外配取得身分證「六改四」的議題，以及這次談到陸生納保的議題，這兩個議題對民進黨政府來說可能是政治敏感度很高的兩岸政策，但對我來說只是人權而已。

林院長全：這也是一個人權問題。

林委員麗蟬：如果換個角度來想，這兩個議題也是民進黨兩岸關係的突破點，我曾和張主委及院長提過，你們好好對待陸生與陸配，對兩岸關係是很好的相互點。我們知道蔡總統最近接受華爾街日報的採訪，他強調民進黨政府不會走上對抗的老路。我認為這是好的，但兩岸關係的態度一直是各界關注的焦點，在扁政府時代，兩岸陷入所謂的對抗、烽火外交的狀態，那時院長也

是扁政府的官員，你應該非常清楚。我覺得蔡總統說的兩岸不要對抗應該是臺灣民眾、臺灣社會的共識，你應該很瞭解所謂的不對抗是一種政策的取向，而不是政策的目標。本席認為兩岸關係要清楚明瞭地說出你的政策目標為何，有政策目標才会有決策的作法。

馬政府時代對兩岸的政策目標是維持和諧穩定，作法是改善兩岸經貿關係，在人的交流部分，則是開放觀光客、陸生及保障陸配在臺灣的權益，這些是馬政府當時所決定的作法，反觀蔡總統呢？我覺得還沒有，有人說不作為也是一種作為，難道蔡總統要放任兩岸關係一直惡化下去嗎？張主委身為陸委會主委，不作為也是一種作為啊！蔡總統兩岸關係的理想到底是什麼，院長你知道嗎？

林院長全：兩岸應該在對等、尊嚴的基礎下做雙方彼此善意的互動。

林委員麗蟬：然後呢？應該從人員交流的部分做起。

林院長全：當然，這些都包含在內。

林委員麗蟬：新南向政策蔡政府也說要以人為本，兩岸關係也需要人的交流，既然新政府沒有一個具體作為，本席提供兩個建議，一個是上次我有講過，新南向政策要從本國做起，要從培育新住民、新二代以及照顧外籍移工做起，這個實質的切入點才是點。兩岸關係條例也一樣，您的切入點是什麼？就是目前在台灣現有的陸配姊妹有三十幾萬人耶，我們的陸生，從這個切入點切入才能真正解決兩岸關係，請新政府好好地思考，不要遇到所謂的陸配跟陸生又閃開了，所以我覺得……

林院長全：不會。

林委員麗蟬：這個才具有重大的意義，不管是政治意義還是人權意義，對台灣來講，不管是就人權公約的角度還是就促進權益平等的角度，這樣才是真正的平等，您認同嗎？

林院長全：當然，我們並沒有去排斥這些……

林委員麗蟬：沒關係，您認同就好，我希望行政院儘快把陸生納保的相關法案提出來。謝謝。

主席：謝謝林委員，謝謝林院長。

柯委員建銘改提書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

報告院會，本日排定內政組質詢之委員均已質詢完畢，謝謝林院長及相關部會首長列席答詢。現作以下決定：10月11日（星期二）上午9時進行外交及國防組之質詢。現在休息。

休息（17時26分）