

立法院第 9 屆第 2 會期第 4 次會議紀錄

繼續開會

時 間 中華民國 105 年 10 月 4 日（星期二）上午 9 時 1 分

地 點 本院議場

主 席 蘇院長嘉全

蔡副院長其昌

秘 書 長 林志嘉

副秘書長 高明秋

主席：現在繼續開會，對行政院院長之施政報告繼續進行質詢。

對行政院院長施政報告繼續質詢

主席：在進行質詢之前，先請林秘書長報告各部會首長請假情形。

林秘書長志嘉：報告院會，行政院來函外交部李部長大維，本日下午因公請假，由侯次長清山代表列席；大陸委員會張主任委員小月，本日下午 4 時起因公請假，由林副主任委員正義代表列席。

立法院第 9 屆第 2 會期 10 月 4 日（星期二）施政質詢行政院請假首長

請假首長	代理人	事由	備註
外交部李部長大維	侯政務次長清山	因公請假（陪同總統接待外賓）	下午半天
陸委會張主任委員小月	林副主任委員正義	因公請假（赴總統府出席國安會議）	下午 4 時起

主席：現在開始進行質詢，請林委員為洲質詢，詢答時間為 30 分鐘。

林委員為洲：（9 時 2 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。今天的報紙報導，兆豐案有 6 位前後任的官員，主要是金管會主委、副主委，以及前後任的財政部長被監察院調查，是由你們的小組送監察院調查的嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 3 分）主席、各位委員。昨天副院長跟我說明，他們有一個行政督導小組，主要是針對這次兆豐案有關行政部門監督的部分，要去釐清他們的責任，目前還沒有結論。他們希望去釐清這個任期內所有首長的作為到底有沒有責任，所以才列出這段時間的所有首長，但結論還沒有出來。

林委員為洲：但是監察院已經啟動調查了？

林院長全：他們是希望就過去的任期之內到底有沒有責任，加以釐清之後對外說明，當然如果需要進一步釐清的話，也許會送到監察院去。

林委員為洲：昨天我們也看到了克華主委已經辭職獲准了，這 6 位裡面，還有一位是現任的財政部

許部長，財政部長在調查過程中也要協助調查，可是他自己本身又被送監察院調查，接下來他要怎麼去掌管他的業務呢？

林院長全：督導小組會把所有任期之內的部會首長都拿來檢視，當然許部長也在其中，不過許部長在 520 之前並沒有在財政部參與金融方面的工作，兆豐的董監事任命也都是 520 之前任命的，並不是他任命的，所以我想他的關係跟其他人的關係是比較不一樣的，但我們會尊重督導小組最後的決定。

林委員為洲：你剛剛講的是幫許部長解釋了一下，但是會讓我更疑惑，好像在自己打自己，就是你不認為許部長要負擔太大的責任……

林院長全：因為行政院也有請外面的人一起成立督導小組，基本上我不去干預督導小組的意見，我們就等他們的結論。

林委員為洲：會不會再准辭啊？會不會有第二位財經官員向你辭職？

林院長全：我想每一個政務官的去留都有他自己的考量，至少在我個人來看，他們沒有任何需要去辭職的原因。

林委員為洲：好，謝謝。今天我的質詢主要是關於地方的部分，我們新竹縣竹北市有一個生物醫學園區，包括整個園區的始末，還有現在的狀況，我要跟院長以及相關的部會來瞭解。

竹北生醫園區在新竹縣竹北市高鐵站門口，這塊地總共有 38.1 公頃，它的開發在 2003 年經行政院核定，花了 8 年的時間，到 2011 年才啟用第一棟生技大樓，目前則是已經蓋好二棟生技大樓，生技大樓裡面大概有一些標準廠房，然後招租、招商，也已經招滿了。但是我要講的是，從 2003 年至 2011 年，在最精華的地方花了 8 年的時間蓋了第一棟房子，它是我看過的所有園區中區位最好的，因為就在高鐵站的門口。花了 8 年時間才蓋了一棟大樓，只用了大概一公頃多的地方，已招商的有 42 家廠商和 15 家的育成廠商，這 42 家廠商有租土地的，也有租標準廠房的。

若拿同樣在新竹縣竹北地區的私人台元科技園區相比較，它原來是台元紡織廠的土地，後來經過轉型，也在差不多的時間，大概是在 2001 年左右以申請智慧園區的方式來開發，它們的面積也幾乎差不多。同樣的時間，差不多的面積；一個是私人開發，一個是國家開發；私人所花費的經費大概是 150 億，主要是蓋廠辦廠房，也是招租、招商，國家的園區其實不算太大，僅有 38.1 公頃，花了 135 億。所以差不多的面積、差不多的時程，也投注了差不多的開發資金，但十幾年過後，結果卻是如此一生物醫學園區招商了 42 家廠商、15 家育成廠商；台元科技園區則進駐了 250 家廠商，其中包括接近 50 家上市、櫃廠商。目前竹北生醫園區的使用狀況是，土地已經使用了 65% 左右，還有百分之三十幾尚未出租出去，土地大部分都出租出去了。生技大樓有兩種招商方式，其一是直接出租土地，讓廠商自己蓋廠房，另一種則是蓋了標準廠房後再招租，讓業者租用廠辦。蓋好的這兩棟生技大樓，標準廠房的部分大概都租出去了，土地租出去的部分，到目前為止卻還沒有任何一家廠商把廠房蓋好，只有兩家好像已經申請好建照準備要蓋，狀況大概是這樣。

再看出租土地與出租標準廠房的租金價格，年限一般是 20 年，土地租金 1 坪 1 個月是 251 元

，這比在外同區段的私人土地便宜了一半，只要一半的價格在園區內就租得到土地。如果以標準廠房來看，一坪一個月大概是三百六、七十元，這樣的租金水準若與外面標準廠房相較，比如剛剛提到的台元科技園區內的標準廠房，大概只有該園區的三分之一，台元科技園區一坪一個月大概是九百多到一千元，而這裡租出去的標準廠房一坪一個月大概是三百七、八十元。現在的狀況是，租出去的標準廠房已進駐了一部分的人，也開始工作了，但是在出租土地的部分卻遲遲沒看到有人動工。這裡的租金很便宜，再加上它的區位還是最好的，就在高鐵正門口，比台元科技園區的區位好非常多，但業者租了以後卻不用也不蓋，既沒帶來產值，也沒帶來工作機會，土地一放十幾年。對於業者租了這麼便宜的土地，卻沒按照其投資計畫去做的，依照相關規定，政府管理單位也不能做什麼，只能道德勸說而已，沒有任何強制手段，所以在 38.1 公頃的土地中，目前有建物的大概只有兩公頃多，也就是兩棟樓房，其他則是空空的荒煙蔓草，問題是政府已投注了一百三十幾億元在裡面。

與台元科技園區相較，同樣的開發時程、同樣的面積、投注的金額也差不多，但現在已登記並申請進駐園區的廠商大概就如投影片所示，這是自建廠房的部分，其中只有基亞與潤雅有營運。但所謂的「營運中」並不是指蓋好，而是有動作、有申請建照但卻還沒蓋好，好像準備要開始蓋。其它的部分，有的從 104 年、有的從 105 年承租至今，都已經超過 10 年了卻毫無動靜。地租這麼便宜，業者就把它放著，讓這一塊政府投注一百三十幾億元的園區空空如也，就像很多人在講的蚊子館一樣，這就是個蚊子園區，只能長蚊子，沒人在那邊工作，也沒有產值，這對地方來講都是笑話。每天經過高鐵站的人那麼多，大家都會指著那塊 38.1 公頃行政院核定的國家重大建設說，都沒有產值、也沒有工作人口，然後國家就丟了一百三十幾億元在裡面。花了十幾年時間，結果就是如此。

再看明年的預算，第二生技大樓要花 1.7 億元，這部分已編列在預算書中，準備要蓋第二棟標準廠房，這部分我們支持，但是標準廠房所使用的土地面積也非常小，不到 1 公頃，所以還是有一大片空地。在業務推廣費用方面，在可能需要招商、**promote** 以及引進廠商的部分也編列了 2,500 萬元，但是這筆業務推廣費用卻是放在竹科項下，讓竹科、龍潭科、宜蘭科、羅東科、銅鑼科等生醫園區共用這 2,500 萬元，算是微乎其微，所以我們也很難期望新的一年新政府上台後，這個生醫園區能脫胎換骨。

再比較產值的部分，生醫園區較好的區位，同樣的土地面積，開發時程也與台元科技園區差不多，花了十幾年的時間，台元科技園區現在的產值是 3,000 億元，新竹生物醫學園區的產值只有 9,600 萬元，差了 2,999 億元，差別就是這樣。同樣的面積、同樣的開發時程，同樣花了一百多億元，民間的作為是這樣，而國家的作為卻是這樣，實在令人汗顏。本席並非要在此指責各位，我只是要提醒，這樣的事情已經發生了，接下來我們能做什麼？為什麼區位那麼好、面積這麼大，政府也和民間一樣投資了這麼多，成果卻變成這樣，原因到底是什麼，我們要找出原因才能解決問題。所以我現在要先請教主管並負責招商竹科園區這塊土地的科技部，你們的看法是什麼？原因到底是什麼？

楊部長弘敦：林委員剛剛提到竹科在十幾年前就開始核定開發……

林委員為洲：2003 年就開始到現在。

楊部長弘敦：其實當時一下子是台大，一下子又有不同單位想要開發，但是竹科真正接過來進駐開發的只有這五、六年，現在的招商情形，剛才林委員也講了，目前台大已經答應去蓋醫學園區，所以氣勢已經不太一樣了。

林委員為洲：是不是生醫台大醫院？

楊部長弘敦：對。所以目前我們感受到的氣氛會和以前完全不一樣，我們相信最近這一、兩年會有非常多廠商要申請進駐，尤其在第二個生技大樓興建完成之後，廠商進駐的情形會比以前好很多。至於有一些已經出租，但是廠商尚未營運開發的土地，我們現在正在檢討，看看是否有更積極的辦法進行處理，譬如幾年之內……

林委員為洲：你們要不要訂定退場機制？

楊部長弘敦：對，就是類此規範……

林委員為洲：既然他們都已經不開發了。

楊部長弘敦：我們要訂一個辦法，大致規定他們在幾年內要有開發計畫進來，如果他們沒有如此做，可能就會有類似退場機制的規定。我們會更積極處理，所有園區也都會以這個辦法處理。

林委員為洲：我剛剛問你的是為什麼會有這種結果，到底原因何在？同樣投注這麼多經費，兩者的結果卻差這麼多！而你剛剛的回答大概說到，裡面要設一個醫學中心級醫院的政策一直不定，是不是？

楊部長弘敦：對。

林委員為洲：我想這是很重要的原因之一。我們常常說，錯誤的政策比貪污還可怕！但有時政策不定比錯誤的政策更可怕！一直更改的政策造成政策不斷 delay，對於錯誤的政策，當我們馬上看到錯誤，就可以立刻更正；可是現在不是如此，現在是政策改來改去，計畫一直更改，結果一拖就是十幾年！請問這個政策到底定了沒有？請衛福部部長說明，因為裡面要設一個醫院，請教目前這個醫院的狀況是如何？

林部長奏廷：行政院在今年 9 月 5 日已經核定這個園區的計畫，我們也在 9 月 21 日核發新竹生醫園區分院的許可，馬上就可以動工。

林委員為洲：今天邀請各位上台要談談這個不算大的園區，面積 38.1 公頃在所有園區算是非常小的，而我們也可以看出它的結構有多麼不合理！衛福部要管、科技部要管、教育部也要管，三個部會在管理這個小小的園區，它好像很重要，要由三個部會管理，但是問題就出在此，這種多頭馬車的情形，到底要聽誰的？我想向院長具體建議，這一定要整合，請指派特定的院級政務委員處理，因為各個部會之間要做好溝通協調。請院長說明。

林院長全：和林委員特別說明，這個部分現由吳政忠政務委員在協調，因為這個部分涉及好幾個部會，而由於有這些協調，我們現在也比較能做一些明確的決定，讓這個政策的進行速度能加快。

林委員為洲：接下來，談到台大新竹生醫分院，這是在這個生醫園區要設立的醫學中心級醫院。我曾經訪談過許多業界人士，並請教他們，這個園區的區位這麼好，為什麼招商成果會是如此？

他們的回應如下，當然我不知道這是否為真正的答案，所以要就教於大家。

第一點，很多人說，推動生物醫學科技比推動 ICIT 產業需要更長的時間。我認同這點，製藥等方面並不容易，需要多一點時間，只是這個時間未免太長，已歷經十幾年，卻還看不出成果。

第二點，他們說，這個園區要推動生醫科技一定要有一個火車頭，火車頭的意思是要有一個醫學中心級的醫院，包括它的研究中心，將來才有辦法和相關產業結合，譬如和臨床實驗等各個方面的人才進行交流、培育，有這樣的火車頭帶動，才有辦法帶動這個生醫園區的產業。

以上是我在訪談之後，大家提供的說法，我也有某種程度相信這是因素之一。我們來看看這個火車頭，就是台大新竹生醫分院，它目前已經公告招標，預估 10 月進行第一期的結標。衛福部、教育部和科技部都知道，我們也很欣慰，至少這已經有了進度。現在硬體建設已經匡列好，分為兩期，第一期是 23 億元，第二期則是另外的預算，目前招標的是第一期 23 億元的硬體建設預算；不過，現在遇到一個問題——人員的問題，生醫分院將來需要 553 位醫事人員，第一期需要 331 人，但是人事總處無法同意這麼多人，只能大致同意 197 人，請人事總處說明。

我現在還擔心一個問題，剛剛說到錯誤的政策比貪污還可怕，因為會浪費公帑；但是現在要思考的是政策不定有時比錯誤的政策更可怕！因為它繼續在花錢，錯誤的政策可以停止，重新再來，可是一直變動的政策、搞不定的政策、猶豫不決的政策會一直存在，不斷更改，沒有效率。現在同樣的問題會不會又發生？不要再重蹈覆轍！我們今天找出原因，知道生醫園區歷經十幾年，花費 135 億元，擁有最好的區位，卻無法招商，原因在於沒有火車頭，需要一個醫學中心級的醫院來帶動整個生醫產業的進步，結果我們提供它硬體，卻不提供它人員，這是再次發生政策搖擺的錯誤。這種情形會不會發生？

施人事長能傑：我想不會有這種情形，之前也曾向委員報告，所有興建的醫院都是分期的，我們會在第一期事先核准將近 200 人；至於之後不足的部分，根據它的工作時程和進度，我們會再通盤檢討，核准必要的支應人力。

林委員為洲：十幾年來，這個園區的開發成效非常不好！實在很難令人滿意，這可以說是一個蚊子園區；因此，我們現在一樣很擔心，在裡面興建好一個要帶動產業發展的醫學中心級醫院之後，雖然提供它硬體，卻不提供它人員，到時它會不會又成為另一個蚊子醫院，無法發揮我們當初預期它能發揮的功能，這種狀況會不會發生？希望院長要思考這個問題，好好整合各個部會，讓這個問題不要發生，由於政策搖擺，事情做一半，然後耽擱了地方的期盼，尤其現在經濟實在不好，這是可以為國家帶來產值及就業機會的好機會，假使你們無法徹底貫徹，我也很難有所期待，如果這間醫院，蓋得零零落落，達不到原來要帶動的目標，做了也等於白做，結果只會像以前一樣，用了 135 億慢慢做，然後改東改西的，十幾年來就這樣蹉跎掉了。

同樣的面積來和台元科技相比，台元科技園區已經創造 3,000 億的產值，並帶來 1 萬 7,000 名高品質的就業機會，新竹生醫園區同樣花了十幾年，科技部知道目前的就業人口有多少嗎？

楊部長弘敦：抱歉，我這邊沒有數據。

林委員為洲：就業人口 900 人，產值 1 億。政府花了 135 億，用了 38.1 公頃最好的區位，產值只

有 1 億，就業人口 900 人，其中還包括管理的行政人員，因為園區內有行政大樓。我的任期是 4 年，院長的任期也是 4 年，希望是 4 年，我們應該在這個任期內做好這件事，既然區段徵收給國家開發這樣的園區，那就不要辜負地方的期待和政府已經投入的一百三十幾億的預算，一起來努力好嗎？

林院長全：好的，謝謝委員，我們一定會努力，至於委員剛剛指教的地方，確實是過去所造成的問題，我們也會一起來檢討。

林委員為洲：好，謝謝。

主席：現在請高委員志鵬質詢，詢答時間為 30 分鐘。

高委員志鵬：（9 時 33 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。因為院長要站一整天，所以等會如果我在質詢其他部會首長時，可以請您坐下。蔡英文總統去年出席蔡英文全國體育高峰會時，所公布的體育政見，包括體育行政優化、鼓勵企業投資體育運動、國際賽事接軌、體育扎根以及選手職涯照顧等，很多體育界朋友也期待新政府上任後可以很用心，但令我訝異的是，奧運前後爆發了許多單項協會的問題，包括 4 月時足協積欠旅外明星球員機票費用、網協奧運教練資格選拔爭議、羽協的不當懲處罰款選手及棒協在臺灣比賽中禁止球迷攜帶加油標語等，而明年經典賽總教練人選之爭所衍生出的最嚴重的問題，就是昨天各大報的頭版—Lamigo 桃猿隊拒打明年的棒球經典賽。

其實 2009 年也曾發生 La New 熊隊抵制出賽的問題，當時總教練表示他只有 1.5 隊的選手可以選。當然這幾年職棒有重新復甦，也吸引了許多球迷，除了旅外球員外，絕大多數的中華隊隊員一定要從這 4 支球隊中挑選，但令人擔心的是，如果無法解決這樣的僵局，根本無法組成最強的中華隊。這次的賽程已經抽籤決定了，未來中華隊要和南韓、以色列及荷蘭等 3 支強隊競爭，4 隊中只有 1 隊能夠入圍，團結都不一定打得好了，不團結一定打不好，何況還有這樣股鑑不遠。為何體壇會屋漏偏逢連夜雨呢？到底出了什麼問題？我知道冰凍三尺，非一日之寒，到底是協會的錯，還是體育部門的錯？大概都無法一言以蔽之。究竟要如何解決這些問題，能否先從說服 Lamigo 桃猿隊來參賽以組成最強的國家隊開始呢？針對這部分，院長有何看法？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 37 分）主席、各位委員。委員剛剛的問題應該可分成兩部分，首先針對整個體育界協會目前的問題，其實我們有個彙整的說明和政策，無非是希望引進更多的專業，同時讓參與過程更透明、更開放，不要被少數人所影響。因為協會都是以民間團體為主，政府不能任意改變其人事或指揮他們，因此，我們希望以政策引導的方式及輿論力量讓協會能夠快速改變。至於經典賽的問題，屬個案問題，這部分能否請教育部潘部長來說明。

高委員志鵬：好。

潘部長文忠：謝謝高委員，目前各界對於台灣的體育運動發展，尤其是關係到選手參與國際競賽方面都非常關心，這樣的機制關係到各單項協會的組成，目前這部分已經展開，朝各單項協會組織的開放、營運的專業、財務的透明、績效的考核，特別是應該回歸到以運動選手為核心的機制來作思考，在後續方面，年底前也會修正國民體育法及全國性體育團體輔導及考核辦法，之