

也正在修正。這些其實都牽涉到政府的政策，對於這些相關政策，是不是能思索到整個新南向政策是全面性的，而不是把人移來移去而已。本席認為政府可以盤點與新住民相關的所有業務，清點與移民、移工相關的政策與法規，逐步去調整法規、放寬政策。當然，在政策上，我們希望能改變這些歧視的偏見，同時也希望能積極引進東南亞各國的文化，促進東南亞各國與我國人民的相互瞭解，反向也要自我要求，我們應該要尊重多元文化及差異。院長，我們不只是一要把留學生送出去，本席認為新住民第二代才是我們的利基，新住民百萬大軍也是我們的利基，我們要如何以新的思維、新的視野來推動新南向政策，讓東南亞能走向臺灣，臺灣也能走向東南亞，不知道院長能不能在全面性的來檢討這整個政策？

林院長全：好的，其實有些部分我們已經在做，尤委員剛才的意見，我們都會納入考量。

尤委員美女：根據行政院所提出的新南向政策各部會交流的相關措施，我們一直在講以人為本，但事實上各部會所提出的交流等相關措施非常單薄，好像只是把一個框架弄出來，可是框架裡面要填入什麼，大家的腦袋是空空的。政府部門腦袋空空，是不是能夠開放給民間？台灣有這麼活絡的民間社會，有那麼多的 NGO、有那麼多的原住民團體，是否可邀請大家共同腦力激盪以充實框架中的內容，而不是只讓承辦人絞盡腦汁，不曉得裡面要填什麼，好像在考試時面對一張白紙，不知道我要填什麼？我們有審議式的民主，我們有那麼多活躍的 NGO，大家可以一起來思索，只要一搜尋網路文章，就可以看到有多少人針對新南向政策在獻策，所以，本席希望行政院能就此政策好好去檢討。

林院長全：好的，這部分我請國發會透過網路，讓更多民間意見及對政策的想法能夠納入公共政策作為參考。

尤委員美女：好，謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：請羅委員明才質詢，詢答時間 30 分鐘。

羅委員明才：（10 時 21 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。台灣目前的處境可說是內憂外患，由於全世界的經濟動能不那麼理想以及兩岸關係停滯的結果，我們看到台灣猶如在夾縫中求生存一般。不說外面的環境，我們來看看國內的情況。院長從 520 上台至今大約五個月的時間，我們就發現人事更迭不斷地如骨牌效應一張一張地掀開來，我們都不曉得林院長是行政院院長還是行政院執行長，後面有一個控制的力量。我記得您在 520 上任之前，好不容易找到財經三首長之一的丁克華擔任金管會主委，您說他是非常難能可貴、不好尋找的好人才，丁克華主委上任以後也是戰戰兢兢，針對他的專業、他的背景、他的努力，事實上朝野都是肯定的，為什麼在短短的時間內會發生人事更迭，馬上就被切割下台？丁克華主委為什麼下台？還有為什麼桂先農副主委尚未跨出實現他許多理想、抱負、願景的第一步就下台了？外界質疑的聲音非常多，有所謂的陰謀論，有所謂的政治論，有所謂的黑手論，面對這樣的情況，院長還可以掌控得住嗎？後面接二連三雪崩式的閣員換人會不會逐一展開？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 24 分）主席、各位委員。跟羅委員特別說明，丁克華主委在他的辭職聲明當中

已經說得很清楚，因為兆豐案造成各界對金管會產生諸多質疑，這些質疑並沒有因為金管會對事件的處理而平息下來，所以他認為他個人的離職也許是一種方法，能夠減少對金管會的傷害。我對他所做的這個決定和想法，經過溝通和思考之後，最後我也勉強同意，事情就是這樣。

羅委員明才：對於丁克華主委的離職，你會不會不捨得？

林院長全：政務官本來就是來來去去，有時為了政策就必須離開，這也不像委員講得那麼嚴重，我覺得不必這樣看。

羅委員明才：他是自願離開的還是因為壓力而被迫所謂的「自動請辭」？

林院長全：我剛才已經講了，其實他已經多次表示，外界任何責難，他都可以全權負責，最後他選擇這個方式，我也尊重他。

羅委員明才：會不會覺得這個速度太快了？在歷任金管會主委中，他的任期大概是第二短的，第一短的是王儷玲代主委，第二短的就是他。我覺得他還年輕力壯，而且他在專業度方面來講也…

林院長全：當然他個人的專業和能力，我認為絕對是非常好的，這一點我完全同意，不過政務官有時不能夠完全只考慮這些因素。

羅委員明才：是否有所謂的陰謀論？就是準備把這些專業有能力的「老藍男」統統一個一個換掉，換成「老綠男」？外界在傳言下一個被換掉的可能就是在座的許虞哲部長，下一個會是許部長嗎？

林院長全：這些猜測都是沒有意義的，就我個人而言，我不想花任何精力在這些上面。

羅委員明才：內閣閣員的人事任用權，究竟是院長說了算？還是其他人在後面下指導棋？

林院長全：關於內閣的人事，既然我是行政院院長，對於內閣所有人事的任免，我當然擁有最後的決定權，但是所有內閣人事的任用，當然我也應該要聽各方的意見，這是當然的。

羅委員明才：本席想藉此機會公開呼籲，林院長也很想把事情做好，你周邊的各部會首長應該要跟你有默契，認真努力，大家不要分藍綠。目前台灣的整個情況可說是雪上加霜，如果還是因人設事或者因為喜好，有派系的力量或所謂的陰謀論，政府的人事不安定，如何追求國家的進步、台灣的進步？

林院長全：跟羅委員特別說明，每一個進入內閣的成員都瞭解自己入閣是來犧牲、奉獻，實現自己的理想，而不是來此爭權奪利，所以這部分我們不會考慮，你剛剛講的那個問題，我覺得不應該納入考慮。

羅委員明才：對。這幾次颱風來襲，我看到林院長都在第一時間風塵僕僕，到烏來勘災了好幾次，在此也特別表示感謝之意。因為你的到來，整個烏來多年沒有疏浚的部分就快馬加鞭，所以這一次雖然也有災損，但是跟上次蘇迪勒颱風相較，災損金額大約剩下五分之一左右，而且搶修的速度也很快，在此本席也代表地方一併向法院長及所有團隊表示感謝之意。

林院長全：謝謝。

羅委員明才：另外，這次我們也去看過自來水，以前大家沒有擔心過自來水的問題，結果現在大颱風一來，第一個怕停水，第二個怕喝到濁水。其實老百姓只有一個希望，就是期待能有安全、

乾淨的水喝，就這麼簡單。這一次有人建議將取水口上移，所需經費大約 20 億元。本席以為若再經過台北市政府冗長的行政流程，大家希望喝到好的、安全的水的願望恐怕是緣木求魚，所以希望這 20 億元的工程，乾脆由中央專案處理、自行執行，趕快來做，20 億元的經費不大，但是可以換得 600 萬大台北地區居民安全的使用水，拜託可否專案處理，讓速度快一點？

林院長全：跟羅委員特別說明，這部分那天我們也一起在現場看過。

羅委員明才：是。

林院長全：主要的關鍵還是因為翡翠水庫專管的設置目前是台北市政府所管轄，所以一定要由它來執行，我們執行也不會比它更快，但是如果經費上需要補助，我們可以配合它，因為翡翠水庫的水不見得只給台北市民飲用，新北市也有，甚至於將來也許桃園地區都可能使用。

羅委員明才：是。

林院長全：我已經說過，這部分我們不會讓台北市政府吃虧，意思也就是說，如果真的有需要我們協調的地方或是由中央政府補助部分經費，都是可以的。但是不可以由中央政府直接去做，這樣只會更慢而不會更快，因為翡翠水庫不是中央政府管的，這是第一點。

第二點，經費部分因為必須要考慮到各個地方政府的財務負擔，以目前來看，台北市政府如果得到全額的補助，這對其他貧窮的縣市是不公平的，所以我們希望還是按照現有的補助制度來進行。但是我相信台北市政府也不會負擔不起這些錢，我們一定會找出一個公平有效的方法讓這個案子儘快進行。既然台北市政府認為興建專管是有幫助的，那我們就認同這樣的做法，支持採這種做法儘快來進行。我在當天已經跟台北市政府講好了，就是不要因為補助款而造成瓶頸，應該要儘速來推動。

羅委員明才：是，其實在老百姓的觀念裡面，中央做也好、台北市政府做也可以，大家都沒有意見，但是速度一定要快。

林院長全：對，就是權責要分明，權責分明才能快。

羅委員明才：本席希望中央跟地方協調的速度要快一點，至少要趕快定案，不要停水，讓大家不要喝到混濁的水，而且不要喝到不安全的水，好不好？

林院長全：當然，我們尊重台北市政府的規劃。

羅委員明才：好，謝謝，希望速度快一點。其實這又回歸到一點，本席覺得我們國家要長治久安，要有一個可長、可久、可大的方案，就是全省所有自來水的管理應該要事權統一，我一直覺得，水庫的問題、跟民生用水有關的問題應該事權統一，像自來水、集水區等問題全部集中由中央來做全盤的考量，院長的想法如何？

林院長全：我想這也是一種方式，不過任何方式都有利有弊，如果要採這種方式，要先考慮台北市政府是否同意的問題，據我了解，台北市政府大概不會願意讓台北市的自來水公司跟台灣省自來水公司合併。

羅委員明才：不應該有私心，以後台北市也好、新北市也好，事實上都是一日生活圈，還要納入基隆和桃園，所以應該要用一種比較高的思維，如果要成為全世界一個大都會的城市，對這些都應該要事權統一，才不會在每次颱風來的時候就出現地方推中央、而中央其實也管不到的情況

，所以本席還是要請行政院好好來通盤思考一下。

**林院長全：**我們對水資源的分配和規劃要做的事情很多，事實上，經濟部對這些方面已經有一些規劃，希望未來能夠讓國民飲用水的品質提升，在效率方面能夠得到相當程度的改善。如果羅委員對這個部分有興趣的話，我也可以請經濟部長向你做更進一步的說明。

**羅委員明才：**謝謝，有機會的話我們就來好好的溝通，想一下如何以專案來做一個比較長久的規劃。另外，關於最近的兆豐案，這關係到金融和外交的問題，我們看到，美國聯邦一出手就罰了德意志銀行（Deutsche Bank）54 億美金，折合台幣 1,800 多億元。另外還有一個在幾年前的案子，就是法國的銀行一次被美國罰了 4,000 億左右的台幣。這一次兆豐到底犯了什麼錯？一次竟然要被罰台幣 57 億，院長，你會不會覺得有點感慨？面對美國這樣挑起經濟的戰爭，本席真的是非常不以為然，一家銀行的資本才只有多少！我舉個例子，兆豐在紐約設立分行的費用大概是 3 億左右，一次就被罰了 57 億，結果在它被罰了以後，我們國家有沒有代表它去提出申訴？有沒有去講幾句話？或是它真的有涉及洗錢、是怎麼樣洗錢？你們應該要把事實說清楚，結果今天只是一個 state 就罰了兆豐 57 億，那如果到了聯邦是罰兆豐 300 億，像外國的銀行一次被罰 1,000 億，那我們要怎麼樣面對？本席聽說大陸那邊的情況，我想黃代理主委也很清楚，大陸也有銀行本來是要被罰幾千億，結果在歐巴馬先生和習近平先生見面以後就不必罰了，那國際金融秩序的公平何在？院長，兆豐銀行到底犯了什麼天條？為什麼嚴重到要被罰這麼多錢的地步？面對這樣的情況，我們政府要不要講幾句話？起碼要有一個申訴的機會吧！為什麼統統都沒有呢？我們只有照單全收，我們要全部都接受嗎？真的是弱國無外交嗎？請院長說明一下。

**林院長全：**我要跟羅委員特別說明，第一個，因為美國是一個金融的中心，所以他們對於銀行的監管一向都非常嚴格，對於很多疏失如果他們認為明顯而應該予以處罰，都會罰得相當重，長期以來都是這樣。

**羅委員明才：**那為什麼後來大陸的銀行沒有被罰呢？

**林院長全：**我不了解其他的個案，只是據我所了解，現在的情況是如此。

**羅委員明才：**大陸的銀行本來要被罰好幾千億。

**林院長全：**至於目前兆豐案這個部分，以我的認知，美國只是監理機關的裁罰，監理機關本身不負責金融犯罪的調查，只是負責金融監理，如果兆豐真的有涉及到金融犯罪的話，會由美國的檢察機關來進行調查，所以這是分成兩件事情，但是因為在監理上有發現問題，可能會衍生出被懷疑是不是有涉及到其他沒有被查出來的洗錢事實，因此國人懷疑兆豐是不是涉及洗錢這個部分也是合理的推斷，當然我們政府也有義務就這個部分進行釐清，所以這是目前我們要做的事情。當然，我們也了解，要釐清這個案子會需要很多的時間和了解一些專業上的問題，有時候外界可能並不了解，所以很多判斷其實往往都過於簡化，以致於對很多事情的說明變得非常困難，特別是對於在國外分行開設的帳戶，我們要去進一步的了解都會涉及到當地國的監理問題，所以當然就需要花相當的時間，但是並不代表政府沒有能力去查清楚。

**羅委員明才：**是，院長，你會不會覺得這個環境事實上是不公平的，我舉出相關數字讓院長參考一下，請問台灣有沒有外商銀行？

林院長全：有。

羅委員明才：根據相關的處罰條例，外商銀行在台灣所受最嚴重的處罰大概是多少？

林院長全：我對這個部分不是很清楚，我請黃代理主任委員向委員說明。

黃代理主任委員天牧：我們有限制業務的處罰，限制業務可能比罰款更嚴重。

羅委員明才：對，限制業務裡面有規定最重就是罰 200 萬到 1,000 萬，是不是這樣？

黃代理主任委員天牧：限制業務不是罰款。

羅委員明才：對，那罰款的部分呢？

黃代理主任委員天牧：也有罰到 1,000 萬。

羅委員明才：請各位聽聽看，台灣最重的處罰就是 1,000 萬台幣，對不對？

黃代理主任委員天牧：是的。

羅委員明才：請問歷年來所有外商銀行在台灣被處罰的最重金額是多少？

黃代理主任委員天牧：報告委員，我現在可能沒辦法給你這個數字，但是最高可以罰 1,000 萬，但是我覺得名譽上的損失跟業務的限制可能更嚴重。

羅委員明才：我們以罰款數字來看，最高是罰 1,000 萬，結果兆豐分行在美國一次就被罰 57 億，大家聽了以後不會覺得很過分嗎？美國比較大，就可以這樣子大刀一砍嗎？Deutsche Bank 一次被罰那麼多錢，快要 1,800 億台幣，法國的銀行被罰 4,000 億，這根本就是在搶錢嘛！真的已經太離譜了！本席在此要呼應德國等國家的議員所提出的，美國這種行為簡直就是經濟上的挑釁跟挑起銀行的戰爭，坦白說，這根本就不符合比例原則嘛！一家銀行才多大，一次就被罰幾千億，他說要罰多少就罰多少，任何國家都沒有申訴和抗辯的權利，起碼在人頭落地之前，也要讓他知道他到底犯了什麼罪，什麼地方是錯的，可是兆豐連一個申辯的機會都沒有，這實在太離譜了。

院長，我們可不可以關心一下？你看看，一個兆豐案已經折損了你一個閣員，你過去覺得他是一個非常好、非常難得的人才，一個兆豐案，就把一個金管會主委拉下來。

林院長全：兆豐案是兆豐銀行自己的管理問題，跟金管會其實並不是直接有關，只是國人對於……

羅委員明才：那為什麼丁克華主委會下台？

林院長全：只是有關兆豐案後續的處理，國人對於金管會有很多地方有意見，因為這些質疑始終不能停下來，我認為其中有很多是誤解和誤會……

羅委員明才：院長，你會不會覺得兆豐受的處罰太重了？57 億！它的分行才……

林院長全：其實這部分也不是像您剛才講的沒有溝通的機會，其實我們是有溝通的，丁主委有跟我提過，美國要裁罰兆豐時給了兩種選擇，一個是同意裁罰，一個是不同意裁罰，如果不同意裁罰，將來會涉及訴訟，通常很多銀行會接受同意裁罰，如果同意，彼此就會有一個共同的協議，放棄以後的訴訟，但是同意裁罰後要給予足夠時間，來跟公司的董事會說明及發布重大資訊，這些事情不可能在幾天之內完成。當時有透過中央銀行和美國的聯邦準備銀行進行溝通，希望他們把簽訂同意裁罰的時間往後延，才能爭取時間就這個案子裁罰的時間和金額來做合理的討論，然後才能報到公司的董事會，然後發布重大資訊，所以確實是有這樣的過程。

羅委員明才：這個過程已經讓外界感覺是以強欺弱、以大欺小的行為，我覺得不能接受，這個處罰不符合比例原則，而且你也可以請美國說明一下，為什麼歐巴馬跟習近平見過面以後，大陸的銀行就不用罰？你也可以跟他講啊！

林院長全：這是你說的，所以我也不知道這是真是假。

羅委員明才：媒體都有報導，你們可以去查一下。為什麼差別待遇差那麼多？美國有什麼事情，我們台灣還全力支持，那我們以後都不要支持好了，不要買美國的武器，大家都可以來談。

林院長全：我們就目前兆豐銀行的案子，以專業來考量。

羅委員明才：我們總是要為台灣的金融業、各行各業來講幾句話，這個問題還是要好好來思考一下，兆豐案歹戲拖棚，已經拖那麼久了，大概什麼時候會結案？

林院長全：對於兆豐當時處理金融監理的部分，我們已經做了一個初步的行政處分，如果還有後續的其他資訊，還是可以再去進一步的瞭解。現在外界比較質疑的是有沒有犯罪（包含洗錢等等），這部分檢方正在調查，我們行政部門不能給各位任何時間……

羅委員明才：速度要快一點，如果有問題，就趕快把事情真相公布，如果沒有，就要還原事實，還他清白。

現在股市哀聲連連，整個資本市場一天的成交量不到 600 億，很多證券公司員工不是離職就是失業，都差點要上街頭了，面對這樣的情況，院長要如何來救股市，讓國內的經濟市場可以更為熱絡？本席過去大力推動廢除證所稅，我希望趕快推動，讓台灣成為一個能見度高的地方，啟動台港通、台滬通，讓大媽的錢趕快進來買股票，活絡台灣的經濟，錢是無國界，有機會賺就大膽賺，現在兩岸關係全部停滯不前。我們現在討論一下股市的問題，院長，有沒有振興股市的方案？

林院長全：金管會在過去也提了一些措施，細節部分由金管會來說明，也許會比我講的還清楚。

羅委員明才：那請你改天再以書面說明好了。

現在陸客來台人數明顯大幅度減少，過去高雄六合夜市人山人海，現在卻是小貓兩三隻。故宮博物院也一樣，以前大排長龍，現在都不用排隊了，101 大樓也一樣。面對兩岸關係，蔡英文總統在選前說要維持現狀，蔡總統所說的現狀是指過去大陸和台灣密切交流往來的現狀，還是現在小貓兩三隻的現狀？是不是可以請院長說明一下？

林院長全：這部分請張主委來說明。

羅委員明才：張主委，你最後一次跟大陸官方正式接觸，打電話聯絡，是什麼時候？

張主任委員小月：到目前為止還沒有這樣的機會。

羅委員明才：都沒有接觸過？那兩邊的交流什麼時候開始？

張主任委員小月：兩邊的交流有很多，包括各種的、文化的、人民的往來……

羅委員明才：我說的是官方對官方的正式交流。

張主任委員小月：這個「官方」是很廣義的，陸委會當然本身是……

羅委員明才：由你主委本身跟大陸的互訪、溝通、開會什麼時候會開始？

張主任委員小月：這部分該努力的我們會持續努力，不過……

羅委員明才：截至目前為止，一通電話都沒有打過嗎？現在那邊最大的負責人是誰？

張主任委員小月：就是國台辦張志軍主任。

羅委員明才：你跟張主任最後一次用電話聯繫是在什麼時候？或是都沒有聯繫過？

張主任委員小月：在我任內，到目前為止還沒有，我們會持續嘗試。

羅委員明才：我們過去支持蔡英文總統說的兩岸維持現狀，可是現在的狀況已經不是當時認知的現狀了，兩邊現在已經開始疏離，連電話都不通，觀光客都不來，銷售、物流各方面都停滯，如何能回到過去熱絡的情況？

張主任委員小月：從戰略的層次來講，我們所謂的現狀就是要和平、穩定、發展。在方法這部分，我們持續不斷地釋出善意，過去也做了很多……

羅委員明才：你們釋出善意，是為什麼原因你們沒有辦法突破？

張主任委員小月：該堅持的我們一定要堅持。

羅委員明才：我們堅持的是什麼？

張主任委員小月：就是中華民國憲法、兩岸人民關係條例及……

羅委員明才：這部分他們沒有說反對啊！

張主任委員小月：但是現在對岸……

羅委員明才：一定是因為有改變了什麼。

張主任委員小月：我們沒有任何的改變。

羅委員明才：剛才主委說的意思就是維持現狀不改變，請問院長，台灣會不會宣布台灣獨立，或由台灣主辦台灣的獨立公投？

林院長全：目前沒有這個……

羅委員明才：既然都沒有，民進黨有沒有可能凍結台獨黨綱或廢除台獨？有沒有這方面的提議？

林院長全：現在我們是在行政院，我想政黨的部分由政黨去處理，不是行政院來處理。

羅委員明才：請問，台灣會不會舉辦台灣獨立的公投？

林院長全：我剛剛講過，目前沒有這個做法。

羅委員明才：目前不會？

對，我覺得你應該要務實，多多釋出善意。為什麼截至目前為止，大陸張主任不打電話給我們張小月主委？或是有打他不接，熱線已經中斷了？

林院長全：要靠雙方互相釋出善意才能繼續下去，現在我們單方面釋出善意，但是對岸並沒有給我們善意，這部分不是我們完全可以操控的。

羅委員明才：為什麼去年可以現在不行？問題出在哪裡？是人的問題還是事的問題，還是制度的問題？

林院長全：我剛剛已經講了，主要是雙方必須要有互動的善意，在彼此都願意釋出善意的基礎下，才能夠進行，改善彼此的關係。

羅委員明才：如果行政單位做不了，那麼由民意代表來組一個和平考察團，邀請林院長一同前往，在第三地進行人與人互相碰面，此舉可行嗎？

林院長全：我覺得如果雙方都有意願，這是可行的；若只是單方面的想法，這是不可行的。

羅委員明才：如果這樣推動，院長願意嗎？你如果願意，我想請台商……

林院長全：我剛才說只要在對等尊嚴的情況下，我歡迎任何的交流。

羅委員明才：我希望這件事還是要攤開來講，因為大陸崛起後，現在已經是全世界第二大經濟體，每個國家都要跟它往來，只有台灣故步自封，不斷地要往南向，雖然南向也很好，但是不能停止西向！

林院長全：我從來沒說過南向就是代表不願意改善兩岸關係，這是兩件獨立的事情，可以同時來進行。

羅委員明才：本席看到觀光人潮變少，大家生意不好，真的為這些農民感到很難過，希望你們可以多多加油來努力！

另外，因為本席來自地方，在此向院長請命，有關捷運延伸至深坑、石碇及安坑的進度如何？對於我們而言，交通問題是相當重要的，特別是深坑、石碇地區人口不斷地成長，如果捷運可以到深坑、石碇，可以將其打造成一個漂亮的台北後花園，也落實節能減碳生活圈的概念。何時開始推動？何時可以讓深坑、石碇的居民有捷運可以坐？

林院長全：容我責由賀陳部長來說明。

賀陳部長且：據我所知，這部分目前新北市政府研究準備提送高鐵局來研審；關於安坑的部分，行政院已經在去年核定，目前新北市政府也在進行招標相關的規劃。

羅委員明才：希望速度快一點，對此地方非常的期盼！

主席：報告院會，休息 10 分鐘。休息之後繼續進行施政報告之質詢，現在休息。

休息（10 時 52 分）

繼續開會（11 時 4 分）

主席：現在繼續開會，進行施政報告之質詢。

請何委員欣純質詢，詢答時間為 30 分鐘。

何委員欣純：（11 時 4 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。首先我要談到我的人生第一次戴上 VR，非常感謝新政委唐鳳，剛剛在休息的時間，讓我體驗了 VR。聽說南部 VR 的產業做得非常完整、成功，也是臺灣的驕傲，我曾經建議科技部部長，未來在教委會或其他場合，可以把這樣的創新科技、臺灣的驕傲帶入立法院，教委會的專案報告可以請她用 VR 來做報告。院長，你覺得這樣會不會是一個創舉，而且是一種鼓勵？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 5 分）主席、各位委員。這部分我尊重教育部的想法。

何委員欣純：是科技部。

林院長全：我尊重科技部的想法。

何委員欣純：今天除了 VR 讓我興奮之外，我看到媒體在報導一件事，卻讓我覺得非常沮喪，就是繼謝淑薇之後，我們又有一位最資深的射擊女將林怡君宣布退出國家隊。院長，我不知道你有沒有看到這一則報導？