

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，進行施政報告之質詢。

請王委員惠美質詢，詢答時間為 30 分鐘。

王委員惠美：（14 時 30 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。這個月開始，林院長有沒有覺得肩膀比較輕鬆了？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 31 分）主席、各位委員。一直都很好。

王委員惠美：第一個，反正民調掉這麼多，再掉也沒那麼多了；第二個，這個月開始，有執政決策協調會議。過去你做決策，總是會有一些人反對，所以一有決策，民調就掉，現在蔡總統自己來決定。我看第一次的執政決策協調會議就有成果了，敲槌決定年底要完成勞動基準法修法，確定一例一休、砍七天國定假日、增加勞工的特休，所以你的壓力怎麼會大呢？現在應該輕鬆一點了吧？

林院長全：這是政府的政策，我們都會努力。總統在政策協調會議中，幫助我們進行更多的政策協調，這對我們施政是有幫助的。

王委員惠美：本席有一點納悶，9 月 30 日就傳出金管會丁克華主任委員要辭職，當時你跟他都否認，但是隔天他就口頭請辭，假日的時候，他進來馬上打包了，然後在 10 月 2 日的時候，你口頭准辭，10 月 3 日的時候，以書面批准；在丁克華辭職獲書面批准，並於兆豐銀行遭美裁罰案督導小組開完會之後，政府就表示要向金管會及財政部前後任的首長究責。聽說丁克華走人，是因為蔡總統對他不滿。現在你另外一位同學也被移送到監察院，許部長會不會也走人呢？如果許部長走人了，你會不會趁這個機會進行內閣改組？

林院長全：首先，內閣的人事隨時都可以檢討，但是到目前為止，並沒有任何要改變的考量。

王委員惠美：所以內閣目前還不改組嗎？

林院長全：目前沒有任何……

王委員惠美：你要顧好你的同學，我很擔心你們三位同學一一走完之後，下一個就是你。

林院長全：有關每一位政務官目前的工作，我不認為他們有您剛剛提到要異動的狀況。

王委員惠美：本席對你解決臺灣的問題，還是要表示高度肯定，我也非常同情你，因為雖然民調一直落，但是實際上有很多是被蔡總統及內閣成員拖垮的，像國防部長的問題不斷，發生軍中虐殺動物、雄三誤射及戰車翻車等事件，結果部長還是賴在國防部不走，但是你的同學一個一個不保了，所以背後有影武者一步一步向你進逼。你遲遲不進行內閣改組的原因到底是什麼？是因為你沒有人事權，還是因為蔡總統掣肘，所以你的同學可以走，但是蔡總統用的人再怎麼爛，還是不可以走？請你簡單回答。

林院長全：王委員想太多了，這些考慮都是不存在的。

王委員惠美：我希望像你這麼認真、有擔當的人要繼續撐住。

林院長全：謝謝，請您多多支持。

王委員惠美：其次，本席要探討新能源的相關問題，現在政府力推動電業自由化，請問院長看過經

濟部的懶人包嗎？

林院長全：我知道經濟部有在製作，但是經披露的內容是出自經濟部的懶人包，還是其他人製作的懶人包，這一點我不是很確定。

王委員惠美：你沒有看過。現在外面有兩種懶人包，一個是經濟部官方的懶人包，另一個是鄉民自己製作的懶人包。有關於裡面的內容，經濟部當然會講，在電業自由化的狀況下，我們會有比較便宜的電價，而且可以推向再生能源、非核家園的目標；民間的懶人包則說，我們現在享受的是全世界第三低的電價，電業自由化之後，電價恐怕會暴漲，因為修法之後，企業用戶有優先選擇權，可以買到便宜的電，平民只能買到貴的電，這兩個版本大概是這樣的內容。院長沒看過，部長看過嗎？

李部長世光：看過。

王委員惠美：那你覺得這兩個懶人包的差異在哪裡？我覺得你們跟民眾沒有交集，民眾關心的東西，沒有在你們的懶人包呈現。

李部長世光：那一個部分，經濟部有持續跟大家溝通，其實我們的版本才是正確的。

王委員惠美：你們過去一直強調電價不可能上漲，請問還是維持嗎？

李部長世光：是的。

王委員惠美：院長過去也曾表示，不認為電價會上漲，請問你還堅持嗎？

林院長全：我的論述應該是有關未來的電價，總統的基本主張同時也是我們執行的方向，第一是基本電價方面，不管電價成本如何調整，這個部分是不會改變的，但是將來電價……

王委員惠美：你不像之前講得那麼斬釘截鐵，表示不認為電價會上漲。

林院長全：不是，我剛剛已經講過了。事實上，假設未來的油價繼續下跌，電價當然不可能再上漲，但是如果油價上升的話，當然有可能反映成本。我們認為這個部分……

王委員惠美：在電業自由化的狀況下，你認為電價絕對不會上漲嘛。

林院長全：不會因為電業自由化而造成電價上漲，這個部分是沒有問題的。

王委員惠美：好，本席不反對電業自由化，我們只是擔心有人假借電業自由化之名，行圖利財團之實。

林院長全：不可能這樣。

王委員惠美：假如造成電價上漲、供電不穩定而影響民眾的話，電業自由化就沒什麼意思了。

林院長全：如果要做這樣的論述的話，要告訴我，哪一個法律會造成此種結果，如果沒有的話，這是憑空……

王委員惠美：你跟部長都說電價絕對不會上漲。在電業自由化的狀況下，中小企業不會去做發電的工作，一定是由大財團做，對不對？

林院長全：不一定，如果電業自由化的話，家庭的太陽能板……

王委員惠美：隨便一位民眾都可以投資蓋發電廠嗎？

林院長全：不是隨便……

王委員惠美：沒有一定資金的人可以做嗎？

林院長全：太陽能發電不需要多少資金，而且在電業自由化之下，太陽能發電的機會會比以前多很多……

王委員惠美：太陽能發電會比以前多，但是相對的，它會比現在 2.5 塊的價格還要高嘛。

林院長全：不會。

王委員惠美：現在在太陽能收購的過程中，不是都用 5、6 或 7 塊錢嗎？還是你要告訴我們，在太陽能越來越普遍的狀況下，你們收購的金額會下降？你要快點講。

林院長全：太陽能發電本來就是根據市場競爭的價格來收購。

王委員惠美：現在很多人會去進行太陽能發電，因為政府保證絕對比現在的電價還要高，讓他們有賺頭，所以他們才願意去投資太陽能，或是願意開放土地，讓人家裝設太陽能相關設施，不是嗎？

林院長全：太陽能的價格長期而言，本來就是往下走的。

王委員惠美：能夠走到多低？

林院長全：我想它會……

王委員惠美：我看你們現在跟人家簽約，一簽就是十年、二十年。

林院長全：那是過去的，因為每一代的技術……

王委員惠美：請問部長，依照現在新的太陽能政策，你們怎麼簽約？

李部長世光：現在在電業法還沒修正的狀況下，有再生能源發展條例，在這個過程中，目前……

王委員惠美：補不補助？

李部長世光：目前有補助。

王委員惠美：未來呢，能夠達到不補助嗎？

李部長世光：那個在……

王委員惠美：你們在睜眼說瞎話。

林院長全：這個要看未來太陽能的發展。

王委員惠美：台塑麥寮電廠的總經理都說一定會向上調整，業界都這樣講了，因為電業自由化之後，支出勢必會增加，所以電價一定是向上漲。再來，你們的願景是希望未來天然氣有 50%，燃煤 30%，再生能源 20%，對嗎？

林院長全：是。

王委員惠美：未來高成本的天然氣加上再生能源就占了 7 成以上，現在台灣的電價不過是 2.5 元，你們告訴我不會漲價，根本是睜眼說瞎話。

林院長全：我來說明一下，電業結構的調整無涉於電業自由化，我們如果要把電業結構作調整，希望減少空氣污染，因此造成天然氣增加……

王委員惠美：這個我們支持。

林院長全：這部分與電業自由化完全沒有關係，不必兩個硬扯在一起。

王委員惠美：我們來看看各先進國家電業自由化之後電價的狀況。我們當然支持使用乾淨的能源，但是我們也不要忽略普羅大眾使用電力時會牽涉到電價問題，我想更多的民眾會更關心電價的

問題，像英國、德國、澳洲、加拿大、日本及美國也好，他們在 90 年代開始推廣所謂的電業自由化，有哪一個國家最後的電價是不變的，甚至是下跌的？根本沒有，電價全都是上漲的，甚至漲至兩到三倍還算是正常的。

林院長全：我不知道怎麼講，每個國家的作法、內容不一樣，我們現在所說的電業自由化，其實只是把廠網分離。

王委員惠美：所以我們希望在未來的修法過程中，第一個我們的自由化，真的能夠增加台電的效率，我們也希望未來的自由化能降低成本，讓我們的民眾能夠用到便宜、乾淨的電，好不好？

林院長全：好，我們會朝這方面來努力，希望王委員能支持此一方向。

王委員惠美：再者，我有些納悶，因為畢竟台灣過去的發電原料都是外來的，所以在這個過程中，電的問題就顯得格外重要，我很好奇，像這次颱風來襲，電就是一個很大的問題，我要確認未來電業自由化之後，在颱風來襲斷電的狀況下，由誰來負責維修？

林院長全：一樣的，電業自由化之後，輸配電的部分仍然由台電控制，這部分，它仍然是獨佔的，所以輸配電……

王委員惠美：就此，我要替台電的弟兄講幾句話，你要顧好他們的權利，不要好賺的都讓財團賺走，有工作要做時才叫台電的弟兄來做。

林院長全：不會，輸配電本身也是有收入的，這樣才能保證他們的營收……

王委員惠美：我再舉 2000 年美國加州的案例，當時也是在電業自由化的狀況之下，搞到加州大停電，最後還是政府先拿出 80 億美元分區輪流供電，後來再拿 500 億美元簽署 20 年的合約，才能正常供電，之後因為燃料的價格一直滑落，結果他們現在還在承受當時的一些痛苦，對此，我沒有意見，但是我希望行政團隊未來在電業自由化的過程中能夠很負責任的，給我們民眾乾淨的電，電價不要漲，好不好？

林院長全：當然我們會朝這方面來處理。

王委員惠美：院長，你知道現在養豬有哪 3 大縣市嗎？

林院長全：應該是屏東、雲林和彰化。

王委員惠美：對，就這 3 個縣市。我們主委一直在推動所謂的沼氣發電，甚至現在可能有所謂的專案，我要拜託你們在輔導豬農的過程中，也把彰化列入，可不可以？

林院長全：這本來就可以列入，所有的豬農都是一視同仁，沒有地區差別。

王委員惠美：我們外交部長說未來我們可能會裁撤 10 個駐外單位，有沒有這個訊息？

林院長全：這部分請侯次長來說明，好嗎？

王委員惠美：可以。

侯次長清山：這個案子，我們還在研究中，並沒有作成決定，待研究之後，我們會把相關的結論報到行政院。

王委員惠美：你們預計想要裁撤外館的原因是缺人，還是缺錢，抑或是檢討之後認為效果不彰？

侯次長清山：是因為今年我們要推動新南向政策，需要更多的人力與經費來推動一些相關的計畫，有些館處多年來只有兩、三名駐外人員，效能比較……

王委員惠美：我現在提醒你們裁撤外館很簡單，但是未來回不回得去就有點問題了，我們希望你們在決定裁撤外館的過程中能夠考量未來台灣的出路，可以嗎？

侯次長清山：會，我們會審慎評估，

王委員惠美：你們現在因為南向政策，所以要把人員往南向政策這方面調動，是嗎？

侯次長清山：這是一個思考的方向，另外還有其他的因素。

王委員惠美：我建議外交部，首先我發現你們的人員編製已經很久沒有檢討了，隨著這幾十年來整個外交情勢、國情經濟發展的不同，人員編製必須加以考量，你們不考量人員的編製，後面將會衍生許多擾民的事情，這是第一點。

第二點，我希望針對駐外人員的素質，你們能多加要求，我們知道駐外人員真的非常辛苦，畢竟為國家做事需要離鄉背井很辛苦，但是我們希望你們能檢討駐外人員的職缺，不要有的閒得發慌，有的忙得要死，讓工作量能夠均勻，甚至有的人可以身兼多職，因為他就只有那一項職務而已，除此之外，就真的沒有事情做，讓一個人閒在那邊，實在很浪費，其實這個問題應該由院長來處理。因為駐外人員不是只有外交部的人員，還包括經濟部、國防部及國安情治等相關人員，所以這部分我們希望你們能做縝密的檢討。再者，不行的人員，真的該換的就要換掉，本席曾經做國會拜訪，當時丹麥和冰島是同一個代表，竟然可以報到 8 個月之後還沒有上過冰島，最後是因為我們做國會拜訪，要去拜訪冰島的國會議員，她才好不容易姑娘上冰島，這像話嗎？所以駐外人員素質不佳，導致我們外交伸展不出去，沈呂巡說了一句很好的話，能幹的館長，小館會變大館，不幹的，大館也會變小館，我們希望外交部針對這個部分能好好檢討，可以嗎？

侯次長清山：我們部裡面，每幾年就會檢討一次，所以過去也有裁併的經驗，人事方面……

王委員惠美：這部分，你們回去檢討。

此外，我們南向政策東協十國裡面除了新加坡、汶萊、馬來西亞不需要面談以外，剩下國家的外籍新娘通通要面談，我請問外交部這樣的差別待遇會不會影響到未來雙邊的拓展關係？

侯次長清山：目前沒有這方面的問題。

王委員惠美：次長說沒有，部長說會。

侯次長清山：現在面談比較多的國家是越南、印尼。

王委員惠美：在這過程中，我們真的發現很多問題，第一，明明他們是在台灣認識的，卻也要跑到那邊去面試，像我們明文規定柬埔寨人不得與台灣人結婚……

侯次長清山：沒有這個規定。

王委員惠美：沒有嗎？柬埔寨人不得與本國人結婚，而根據你們現在相關的要求，他們結婚一定要當國出示他們的結婚證書，所以好多個柬埔寨新娘就遇到這個問題，更離譜的是你知道現在越南面試要等多久嗎？

侯次長清山：有些案子因為要排班，所以約 6 個月到 8 個月。

王委員惠美：本席告訴你，上半年度 1 到 6 月大概有 2,000 對申請要面試，你們一天可以面試 12 對，其中有 2 對還保留給懷孕的人，而懷孕的人必須先去做 DNA 檢驗才有資格，我們都知道做

DNA 檢驗有可能會傷害到胎兒。因為我們的行政效率不彰，而導致困難重重，一而再、再而三的面試，讓本席都會替外配新娘叫屈，而且為了早一點面試，還要去承受 DNA 檢驗，甚至有可能會傷害到胎兒。院長能不能同意重新檢討我們的規定呢？

林院長全：這部分我們會讓外交部去看看，早上也有委員質詢，外交部面試的主要問題是出在可能會有假結婚，至於如何做到兼顧人權的考量，並做一個適當的處理，我們會請外交部就這個案子再來研究。

王委員惠美：你看有多離譜，面試時告訴你都沒有問題，可是卻要你補證件，居然是補國小的成績單。這讓我覺得面試官是不是有問題，我要結婚跟補國小的成績單到底有什麼關係？何況在外交人員拿到成績單之後，還要回文給他們的國家去驗證成績單是真的還是假的，中間又要花掉 2 個月，而且還說我沒有不讓你過，只是要你補證件，這樣合理嗎？結婚竟然要補國小的成績單，我都很質疑面試官的心態到底是什麼，這要怎麼處理？你們擔心人家假結婚，我是說真的，他們現在在越南還比台灣好賺，因此有需要這樣嗎？

林院長全：這部分我們請外交部來研究。

王委員惠美：你們的人員應該要補足，8 個人再扣掉有人休息等，1 天就只能面試 12 對，半年有兩千多對在等啊！我們與外交部有聯絡，他們說等 8 個月，不對吧！現在要等 8、9 個月才能排到面試，如果不幸的話，恐怕連面試的機會都沒有了，這夠離譜吧！

在越南排華暴動時，我們的台商有 complain，即台商不如外籍新娘。因為駐外人員向他們說，他們每天在做面試，都沒有空，那怎麼會有空去關心呢？我們駐外人員的重點到底是什麼？他們應該做好僑務、經貿及國際外交等工作，還是要將心力都花在面試呢？

林院長全：剛才王委員說的都是個案，所以必須去瞭解……

王委員惠美：這些都不是個案，而是集合很多案件所作的說明。

林院長全：我建議王委員將這部分能讓外交部對您所提的每一個案子都去看看……

王委員惠美：他們說沒有用，他們對駐外人員也管不著。

林院長全：不可能講這種話，外交部哪個人說對駐外人員管不著？您跟我們講，我們會馬上來處理。

王委員惠美：拜託！我替這些將要嫁到台灣的外配來向院長陳情，是不是將所有流程及時間都訂出一個 SOP，讓大家能有依循，而人員不足之處也應速補或調動。

林院長全：政府必須讓每個部門就現有的預算及人員來做最好的考量，剛才您講的問題，我們會請外交部來考慮。

王委員惠美：今天希望你們可以聽進去我的建議，因為這已經造成基層民眾很大的 complain。

林院長全：我們瞭解。

王委員惠美：最近針對企業對南向政策的態度，人力銀行的民調如下：完全贊成的是 17.8%、完全不贊成的 22.2%、不瞭解政策內容的高達 41%及尚在觀察的有 18.9%。我想南向政策是政府非常重要的一項政策，因此期待這部分的宣導能夠加強。中小企業支撐著台灣的經濟，可是你們對中小企業的輔導才編列 1,885 萬元，我覺得很顯然是比較少的。在政府一直鼓吹大家要南向發展

的情況下，我認為好像義和團一樣，即鼓勵他們去衝衝衝，可說是有點不負責任，因此本席希望院長應該多加輔導中小企業。

另外，請問院長，是否瞭解企業海外智財訴訟貸款呢？

林院長全：我不瞭解這部分。

王委員惠美：從民國 93 年開始，有一些廠商確實有很好的專利，由於有時候會被侵權，在外國特別是美國打訴訟官司，每次費用高達 200 萬美金，中小企業絕對沒有辦法負擔，上市櫃公司可說是「哀哀叫」，最近本席也接觸過好幾家公司，他們都一直在反映這個問題。民國 93 年開始有 1 件申請，94 年是 3 件，95 年也是 3 件，96 年是 2 件，貸款金額是 1.4 億元，不過 96 年到 105 年這 10 年當中卻沒有申請半件。

本席詢問過中小企業處，他們說就是沒有人申請，而他們也沒有去找出沒有人申請的原因。從實際上而言，台灣有很多很好的專利，因為我們不懂得去保護專利，最後只能放棄那邊的市場，這是很可惜的事情。既然政府有這樣的政策，本席希望你們要更主動，讓廠商知道有政府可以靠，所以就不用煩惱。現在我希望你們要更積極，在他們向國發會申請並審核通過之後，就會從國發基金提撥 5,000 萬的貸款額度，可是你們並沒有後續配套的作法，只是讓他們跟銀行再去談而已，包括利率及能談到何種狀況，這都是廠商自己的事。

既然政府要幫助中小企業，我希望經濟部要有擔當，能多多給予協助。由於申請到專利是非常不容易的事，若因侵權就讓市場不見了，這會讓人捶心肝啊！

李部長世光：跟委員報告，過去有部分原因是因為費用比可補助的費用還要高很多，業界自己也要出錢，不過我們回去會做一檢討。

王委員惠美：當然業界也是需要的，可是國發基金審核的意義就在於廠商有可能會贏，所以才會給他們貸款。如果你們一下子就要廠商拿 200 萬美金出來，等於就是要勒死他們，他們乾脆就放棄了，這樣真是很可惜啊！原本可能是台灣之光，也有可能得到美國及歐洲的市場，可是到最後卻放棄了，本席希望經濟部要加強輔導，可不可以呢？

李部長世光：可以。

王委員惠美：南向政策總共編了 42 億元嗎？

林院長全：目前有這樣的統計，將各部會相關的支出……

王委員惠美：教育部在此區塊中大概就有 10 億元，包括獎學金等。

林院長全：我知道教育部的計畫，這是很大的計畫，希望促成更多東南亞的學生能夠來台灣，因此才有這樣的交流計畫。

王委員惠美：他們來台灣之後的後續問題如何處理？我們要不要幫他們找工作或希望他們回國呢？

林院長全：當然是希望他們將這邊所學到的專業，還有未來是不是留在這邊或是回國等，能讓台灣與他們那邊的經貿關係有所拓展，這都會做一個整體考量。

王委員惠美：我希望除了針對東南亞的學生之外，還有對於本土的，即很多外籍新娘所生的第二代，他們與台灣及母國都有感情，如果未來培養他們留在台灣，他們可以當成我們的橋梁。

林院長全：這是另外的計畫，前者是引進東南亞學生，而外配的第二代，我們有其他的計畫，包括

給他們更多的機會去從事有關……

王委員惠美：我們對於外配第二代並沒有高教方面的相關輔導，通常都是到高職的程度就結束了，我們希望能夠精進，讓他們在大學甚至研究所能夠為我們所用，好不好？

林院長全：這部分我們也有計畫。

王委員惠美：最後本席想再問一下經濟部長，明天本來要進行你的業務報告，聽說你因為有重大要公，所以取消掉，請問你到底有什麼樣的重大要公？有什麼樣的事情比到立法院備詢還重要，請告訴我。

李部長世光：跟委員報告，我沒有請假，那是……

王委員惠美：你沒有請假，那為什麼通知委員說是因為經濟部長沒空，所以明天會議全部取消，改成會勘？

李部長世光：我沒有請假。

王委員惠美：你沒有請假！那就是委員騙我們啦！

李部長世光：不是，後來發現是他們在陳報的過程當中出現錯誤，我完全……

王委員惠美：拜託，不要再出狀況了，這影響到我們的權益耶！我本來已經準備好明天要跟你好好討論中小企業的事情。

李部長世光：是，我完全沒有請假。

王委員惠美：你沒有請假，那就是誤會啦，以後要注意了。

主席：請黃委員國書質詢，詢答時間為 30 分鐘。

黃委員國書：（15 時 1 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 1 分）主席、各位委員。沒問題，謝謝。

黃委員國書：請問院長覺得台灣該不該發展競技體育？

林院長全：競技項目很多，我相信一定有適合台灣的，像是過去台灣的籃球和棒球就是很好的運動。

黃委員國書：所以應該發展？

林院長全：當然。

黃委員國書：如果台灣不需要發展競技體育，接下來的問題就不用談；如果覺得應該要發展，那我就繼續和院長探討一些問題。請問潘部長覺得台灣該不該發展競技體育？

潘部長文忠：全民體育和競技體育都是體育運動非常重要的方向。

黃委員國書：現在政府願不願意把體育發展當成是重要的目標？

林院長全：我們已經宣示它是我們未來非常重要的工作。

黃委員國書：非常好。今天媒體報導，射擊國手林怡君退出國家隊，最近體壇也有非常多的爭議事件，一波未平一波又起，到底是怎麼回事？針對射擊國手林怡君的事件，院長今天答復委員的質詢時認為這是一個個案，本席卻有不同的看法。從去年到現在，一連串發生這麼多事情，去