

林院長全：好的，謝謝。

主席：請蕭委員美琴質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蕭委員美琴：（17 時 1 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。蔡副院長想要體貼林院長，換成林副院長上來，我也知道您很辛苦，但是還是有很多相對弱勢的花東地區的許多問題，希望院長能夠多加關注。院長請坐。

首先，大家都很關切現在的觀光困境，花蓮因為缺乏其他傳統產業，或是就業人數比較多的產業，所以觀光服務業的從業人口比例相對是非常高的。不管我們喜歡或不喜歡過去依賴陸客的經濟模式，現實上旅館或是藝品店的員工人數非常多，最近因為陸客人數減少，受到非常大的影響。在這樣的狀況下，我們要協助觀光產業的從業人員，以及觀光型態的轉型，讓從業人員有穩定的就業及收入，這是刻不容緩的，一定要加速進行。我注意到行政院有宣布短期方案，例如要刺激國內的旅遊、消費，另外，中長期方面希望觀光客源能夠更多元，並提升素質。短期的國旅方案分成兩種，一種是一般個別的旅客以及自由行，另外就是團體的客人。以國旅來講，政府對公務人員的部分，有提供國民旅遊卡，現在也有祭出一些優惠，尤其是針對臺東的重災地區。我們希望最近觀光產業受影響比較大的其他地區，也能夠納入相關的優惠方案。我們更期待不只公務人員有國旅卡的相關優惠，政府也可以針對其他國人運用類似國旅卡的概念，像現在很多百貨公司就有提供買千送百的優惠。也就是說，只要民眾願意消費到一定的額度，政府也給予優惠的補助，藉此協助觀光產業受影響比較大的縣市，激勵更多民眾，提供他們去旅遊、消費的誘因。這個是不是能夠納入考量？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（17 時 4 分）主席、各位委員。我請賀陳部長答復。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：謝謝委員。我想您曾經指教過，事實上，現在國旅方案有比較多樣的作法，有些是直接補助旅行團，有些是針對他們的屬性，有些我們是把它當成行為上的累積紅利，我們會來鼓勵，包括現在假如是使用電子票證的話，他的消費就會得到一些驗證和積點，我想這些部分我們會朝這個方向來辦理。

蕭委員美琴：剛剛提到用紅利來做為誘因，鼓勵消費、鼓勵觀光產業界的旅遊和消費行為，我希望能盡速的做一些研擬，而不是侷限於現有的國民旅遊卡的使用者。

賀陳部長旦：了解。

蕭委員美琴：除了個別的使用者之外，剛剛部長也提及團體客，現有一個補貼旅行社的鼓勵措施，但是有很多團客，像本席自己也很積極在鼓勵各種社團、扶輪社、同鄉會，各機關團體，甚至國慶日的歸國僑胞，都一直希望鼓勵他們能到花蓮旅遊，但是最後大家還是碰到一個最大的困境，就是交通問題的困境，想來而來不了，第一個問題就是蘇花公路依然落石不斷，大家沒有信心，擔心危險，所以遊覽車不願意走蘇花公路，這是團客無法來到東部一個非常大的困境。第二個問題就是想改搭火車，卻買不到車票，連個別返鄉的人一票都很難買了，更何況是這些團體旅客，所以到最後，他們可能就放棄到花蓮旅遊，因為沒有交通工具而放棄，然後改到西

部其他有高鐵或公路可以通行的地區旅遊，這樣間接之下，我們花蓮又失去許多振興觀光的機會，像最近行政院提出許多數據，就是陸客減少了，但是韓國、日本等其他國家的旅客增加了，可是我們並沒有感受到這些人到台北以外的地區旅遊，我相信交通是一個很大的困境，我最近也接到許多陳情，例如韓國人現在喜歡到花蓮來旅遊，可是因為買不到車票，或是他不願意搭乘過去台鐵提供給陸客所謂的陸客專車，因為陸客專車都是以復興號或是很舊、比較破爛的車廂為主，對於整體觀光品質要求比較高的日韓旅客來講，他們是無法接受的，所以我們希望在這方面能有更積極的改善作為，我也相信政府有責任來提升國內的基礎交通建設，讓國內外的民眾與觀光客都能安全抵達他想去的地方，蔡英文總統也承諾政府會優先改善東部的交通，所以接下來我想針對一些具體的重大交通建設事項就教院長與部長。

**賀陳部長旦：**先跟委員說明，關於剛才說鐵路的班次，包括一票難求的情況，方才也有委員指教過，我們最近在中秋節前後就班次做過檢討，並且包括台鐵他們希望適當的休假，所以我們確實調整很多班次，在過去常幫團客接駁從新城到蘇澳的班次，現在已經減少了，亦即改開一般區間車來增加大家到東部的機會，但是因為是區間車，有的車廂確實比較老舊，我們在吸引旅客部分還不夠努力，但是班次的空間已經留出來了，我們會繼續努力改善。

**蕭委員美琴：**是否能針對我們現在新增及多元化觀光客群的日韓及其他國家遊客的需求來思考團體遊客可以往來的交通需求，盡量擴大我們的能量，當然我也理解台鐵的員工非常辛苦，也需要適當的休假，在人員可以增加和補足的狀況下盡量擴增，尤其是這個部分要請院長和人事行政總局來協助，在台鐵人力的編製上能優先考量，因為這是一個人的基本通行的權益問題，如果說我們班次無法增加是因為人力的問題，我相信這應該很快就能夠解決的。

**賀陳部長旦：**這都在克服。

**蕭委員美琴：**我想花東的重大交通建設，大家最關注的還是蘇花改的進程，蘇花改有許多非常辛苦的工作人員參與，我記得幾個月前，我也跟著部長一起到谷峰隧道貫通時進去了解整個工程的進度，也看到他們在這麼辛苦的狀態下工作，希望蘇花改能夠如期完工，我個人對此非常感動。然而地方還是有很多傳言，日前國民黨黨主席洪秀柱到花蓮去輔選時，對外宣稱蘇花改已經全面停工，怎麼會有這樣的流言？我希望你們要很明確來向所有的花蓮鄉親說明，到底蘇花改有沒有全面停工的問題呢？

**賀陳部長旦：**確實因為有些文化遺址，我們有在做調整及評估，但是整個蘇花改的期程還是按照全線於 108 年完成的方向來做，絕對不會因為有部分遺址的整理而延擱整個蘇花改的全線通車，此一期程交通部不會去悔改，也是會繼續去努力的方向。

**蕭委員美琴：**這是核定的工程，我們希望能夠如期完工，公路總局在 9 月 23 日的新聞稿中，提到幾個完工的時程，分別是 106 年年底，還有另外兩段在 108 年年底前完工，部長是否承諾盡力在此一時程讓蘇花改能夠完工呢？

**賀陳部長旦：**是，我們一定朝此方向，在今年年底先有一段會通車，而整條線是以 108 年為完成的目標。

**蕭委員美琴：**有關涉及遺址處理的部分，希望行政院能夠更積極去協調文化部及交通部，以達到對

遺址在工程需求內的最小破壞，並順利讓蘇花改能夠順利完工。

關於花蓮往南有台 9 線的拓寬工程，本席在此要特別感謝交通部能夠接受我們的建議，過去是逐段改善，現在改為專案匡列，我們在下年度的預算書也看到是有所呈現的。就是 99 億的專案，以花東縱谷景觀大道的觀念來匡列，我在此要特別向交通部表達感謝，因為這是花蓮南區民眾長期的期待。我們希望這樣的工程，不只是達到路的安全，同時也能納入符合本土特色及文化元素等，包括景觀、路樹及其他亮點等的規劃。

**賀陳部長旦：**這個方向是委員及地方人士的期待，我們會盡力來做，也希望旅程本身就是一種體驗，並非來來去去而已。既然花東縱谷已經成為花蓮地區非常重要的觀光資源，我們不能辜負這樣的情況，除了公路不能去破壞它之外，還應該變成相得益彰的元素，所以我們會朝景觀大道的方向去規劃，也一定會配合地方特色來做比較細緻的處理。

**蕭委員美琴：**謝謝行政院已經核定 99 億的相關計畫。

除了公路之外，我們也非常在乎鐵路問題，剛才張委員宏陸也一起關心東部的車票問題，本席在此要謝謝他。鐵路及軌道運輸是最環保及低碳的交通工具，可是一票難求的問題始終還是沒有辦法克服，我要謝謝台鐵及交通部接受我的建議，開始試辦連假實名制車票的制度，讓戶籍設在花東的返鄉民眾，可以有優先搭乘加班車的權利。很明顯的車票還是不夠，我們也接到很多陳情及抱怨。雖然有這種好意的新制，可是座位數還是不足，從長遠來講，我們希望相關的硬體建設還是要同步來進行。

在行政院下年度的預算書中，有關北迴線及花東線的改善，經費各編列 5,000 萬的綜合規劃費，我相信這是一個重大的進展。尤其是北迴線的改善及增軌預算，總計是 104 億，於民國 110 年前完成規劃，院長及部長有沒有信心能夠順利來進行呢？

**賀陳部長旦：**我們一定朝這個方向來辦理。另外，委員剛才提到東部火車票實名制，在最近兩次連續假期檢討之後，一方面大家已做得比較熟練，再方面也感覺到民眾的需求相當殷切，所以現在我們已決定要常態化。在票務還沒有完全改善以前，凡是連續假期就一定辦實名制，同時也會進行專列和專車的開通。如果是更長的假期，就更多開專列或專車，把它常態化。希望鄉親如果錯過一次回家的機會，以後我們還有機會為他們提供好的服務。

關於北迴的多軌和花東的雙軌，過去重大工程都會有可行性和綜合規劃兩階段，但花東雙軌大部分是沿線作適當的拓寬，在環境和需求上相對明確，所以我們今後辦理的方向可能會把可行性和綜合規劃併同辦理。如果今年辦理的進度順利，而預算有所不足的話，我們再向行政院爭取，看看是不是用動二的方式來追加，使進度能夠改進。總之，花東雙軌和北迴三軌都可能朝這個方向辦理。

**蕭委員美琴：**這是一個好消息，雖然要等好幾年才能完工，但至少能加快進程，早一點開始。現在北迴線改善計畫及花東雙軌這兩個重大工程都還在可行性評估的最後階段，希望交通部完成後送到行政院，院長能儘速核定，以滿足東部民眾對鐵路問題改善非常非常迫切的期待。雖然整體工程還要數年後才能完成，但是希望院長能夠留名，因為這是我們對花東地區交通改善的承諾，而從院長開始積極地面對、積極地處理、積極地改善。

**林院長全：**謝謝蕭委員，我們一定會積極處理，只要交通部的規劃完成，預算部分我們一定會從優、儘快地編列。

**蕭委員美琴：**謝謝。在花東雙軌化的部分，大部分的鐵軌都是經過美麗的農村縱谷地區，但是在花蓮吉安卻是在市區，總共有 9 個平交道。我們一方面期待未來火車能增班，在雙軌建設完成後增加班次，但是也有可能造成市區的塞車問題。因此希望交通部的台鐵局、鐵工局能考量花蓮吉安段高架化的可能性，在綜合評估和可行性評估的階段納入考量。這些平交道的問題如果無法克服，將會造成市區塞車，因為班次密集將衍生後續的問題。西部很多縣市都在要求鐵路立體化，我們也理解其所涉及的工程費用是更為龐大的。但是如果用更有創意的方式，用空間來創造更多的價值以支應工程費用，那是否能考量就交土地或鐵路用地的法規予以鬆綁，讓高架化鐵軌下方的空間能夠活用，作更有效的運用？這些鐵軌畢竟都是經過都會黃金地段。

我們看到軌道建設特別發達的英國和日本都能有效善用高架鐵軌下方的空間，從畫面上可以看到，英國是利用成店家或啤酒廠甚至是汽車工廠，比較不怕吵，所以只要不怕鐵軌從上方經過，其實是有一些可以活用的方案。日本在鐵軌下方空間的運用上，也做了非常具有附加價值和跨域價值使用的模式。如果我們對相關法規可以進行鬆綁與允許的話，它所帶來的價值可以用來支應一部分高架化所需要的工程經費，同時讓路過鐵道的民眾不必再面臨平交道可能衍生的相關危險或者是塞車、等待的相關問題。

**賀陳部長旦：**有關花蓮到吉安鐵道立體化的部分，當然，在工程上面我們先來做評估，並且做一些瞭解、鑽探，必要的時候，我們當然也來協調相關的政府單位，看看在活用上面有什麼法令該去突破。另外，我想委員也有注意到，應該是在這個月，臺中的高架鐵路就會通車，也就是可以從臺中的經驗裡面看看怎麼樣活用高架道路下面的空間，不管是法令上面或招商上面，我們來把這些經驗逐漸累積，也看看怎麼樣有機會造福到花蓮，如果工程上可行的話。

**蕭委員美琴：**目前臺灣各種高架軌道的下方頂多是拿來做停車場或公園等開放空間之用，並沒有創造附加的、可以挹注工程費用的商業價值，這個部分應該可以來考量。未必是全線都拿來運用，但至少一部分的空間可以創造出新的價值，這也是英國和日本都已經有案可循，也做得非常成功的地方。

另外我要再詢問院長，這是第一次總質詢的時候請教過的，但是當時院長剛上任，所以我還要再問一次，在新政府所提的五大創新產業計畫裡面，花蓮在哪裡？因為在後續不管是國發會或經濟部所提出的各項產業規劃當中，本席還是沒有看到東部的角色。在幾個月前的質詢裡面，院長也承諾，除了五大創新產業之外，還有新農業。新農業我們稍後再講，現在先就這五大產業來談，請問我們東部是不是也有參與這些創新產業的機會？

**林院長全：**我先說明一下，五大創新產業雖然有一些據點，但事實上我們希望它的影響是全面性的，也就是不管任何地方都可以得到這方面的好處。比如說我們講的再生能源，其實我相信花東地區也是有機會的，另外就是譬如說新創產業，我相信花東這邊也是有機會的。所以我想這個部分並不是比如說「亞洲·矽谷」就一定只有在桃園，不是這樣的，其實它對全臺灣都會有影響。當然，在委員剛剛提到的五大創新產業之外，其實還有一些重要的產業，原則上我們是希

望能夠讓每個地區都能發展它的產業特色，針對這個部分，花東地區因為農業非常好，所以我們也有一些著墨。至於細節部分，也許國發會陳主委可以說得更清楚一點。

**蕭委員美琴：**在這五大創新產業裡面，我想花蓮有意願也有能力參與的是包括新能源的產業，不只是現在我看到台糖等相關國營企業也在規劃一些循環經濟模式，同時我們更希望在綠能產業當中，過去有一項試辦計畫已經在東華大學和花蓮在地的一些產業合作底下，開始有一些可以發展的機會和模式。接下來我要放一段 1 分鐘的短片，分享我們希望在綠能產業裡面臺灣能夠走的方向，而花蓮在這當中也可以扮演一個重要的角色。

（播放影片）

**蕭委員美琴：**剛剛播放的影片是針對我們希望臺灣可以就全世界正在極力發展的氫能源產業。氫能源是相對乾淨的能源，燃燒之後成為水，鑑於臺灣有許多機車每天在排放污染及廢氣，我們如果可以善用氫能源的契機的話，長期來講，對臺灣環境的改善、新產業的發展、出口外銷、在其他國家創造重大市場的機會都能夠有正面的貢獻。

我們看到美國、日本都非常積極地發展氫能源，他們的技術多用於汽車上面，像日本的未來車，安倍首相及剛剛當選東京都知事的小池百合子都在政策、國家預算的支應上非常積極地補貼及開發這個領域的產業。這些歐美國家的汽車技術比較成熟，競爭力也比較高，我們臺灣可以試著用機車及低壓儲氫罐的概念。事實上，我們在技術及應用上已經開發出可以應用在日常生活當中的範例，前幾年東華大學、相關的燃料電池公司，以及花蓮非常知名、大家非常熟悉的中華紙漿公司，利用製紙過程中所排放的工業廢氣製成氫燃料電池，而我們的數據也顯示，它一年所產生的廢氣足以產生 450 公噸氫氣，可以支應 5 萬輛機車使用，對臺灣整體 1,000 多萬輛的機車來講，雖然這個量非常小，但是如果我們可以逐步改善，尤其是將東部納入氫能源的示範區，以這項產業產生一個包括觀光、參訪、綠能科技的展示場，我相信對於花蓮的地方產業、綠能科技、對五大創新產業的參與，應該也是非常正面的，院長願不願意支持將這個試辦地區設置在花蓮的計畫？

**林院長全：**我們可以請經濟部就這個部分做可行性評估，如果可以的話，我們就會推動，好不好？請李部長來說明。

**李部長世光：**跟委員報告一下，我們昨天有送能源局的同仁到中華紙漿去，您提到了 4,500 公噸氫氣，他們現在是拿這個氫氣在做燃燒用。這兩天他們把相關的資料彙整之後會跟我報告，我們把它彙整之後再來看如何處理這部分的工作。

**蕭委員美琴：**昨天能源局去了解的時候，我也在場，應該是還有餘氫，而且地方所有的產業也願意配合這項試辦計畫，我們希望能夠促成，讓花蓮不只是觀光及農業的地方，也能有一些新科技、新綠能、新產業的契機，這是可以翻轉地方產業的機會，希望能夠用更積極的態度來考量。

除了產業發展之外，農業在東部地區還是非常重要的，院長提出了新農業的概念，其實我多年來已經多次質詢院長前任的 3 任院長，從毛治國院長、張善政院長到現在，我多次地質詢及關注，希望能夠爭取將花蓮納入新農業方案，尤其是成為建置區域型加工設施的場址，因為東部缺乏這樣的加工機會，許多小農必須把他的產品用高額的運費送到西部合法登記的工廠加工

之後再送回來，畢竟國人現在對食安的要求標準很高，所以希望是在合法且乾淨的工廠加工，但東部卻缺乏這類的區域型設施。若期待個別小農來投資興建，因其經濟規模不夠，也做不起來，故只能仰賴不斷將農產品送到西部。究其本意，是想提升二級產業加工之後的附加價值，結果卻得賠上高額的交通運輸費用。緣此，我希望農委會能將花蓮納入，並結合國營事業，像台糖在東部擁有許多土地，也有許多閒置廠房。若能結合這類的既有資源，並在東部設置區域規模的加工設施，讓農民的产品想代工或加工時，就可以直接在地進行產業升級到二級，甚至可以結合三級觀光產業及其他的旅遊產業，提升整體農業的附加價值。

林院長全：這問題我請農委會曹主任委員答復。

曹主任委員啟鴻：農委會與台糖可說是一拍即合，並一起推動循環經濟，畢竟新農業得善盡在地產值，而非只有初級農業。在循環經濟中，一級產業是基礎，可以把農產品加工到多種不同價值層面。若有機會，我們希望能在經濟委員會進行完整報告，其面向……

蕭委員美琴：我希望主委提到的，提升其各種層面的附加價值這個概念亦能適用於東部，不要把它們漏掉了，因為在農委會目前所規劃與計畫中的六個試辦點並不包含花蓮。

曹主任委員啟鴻：對，目前是沒有包含花蓮，不過我們最近將與慈濟合作在貨櫃屋中生產高價值的巴西蘑菇，以慈濟當作訓練基地。農委會已經與……

蕭委員美琴：那只是個案，且非區域型……

曹主任委員啟鴻：那是一個訓練場……

蕭委員美琴：亦非單一產品。在此，我要強烈要求，一定要將花蓮列入下一個區域型加工設施試辦地點，同時挹注花東基金及農委會、國發會相關資源，來建置並提升此一附加價值的可能性。

林院長全：針對委員所提，我請農委會進行規劃與評估後，於兩個禮拜後向蕭委員報告。

主席：會後請曹主委再向蕭委員做說明。

請吳委員志揚質詢，詢答時間為 30 分鐘。

吳委員志揚：（17 時 33 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（17 時 33 分）主席、各位委員。沒問題，謝謝。

吳委員志揚：不知院長是否記得上會期我曾經藉著兩次的質詢機會提供很多意見給您？

林院長全：是的。

吳委員志揚：其中包括把國旅卡推廣至勞工階層這個概念。記得當時院長似乎不以為然，還說國旅卡是個失敗的政策。根據媒體報導，相隔沒多久，相同的 idea 由陳明文委員提出，國發會陳主委卻說這個想法很新穎、很有趣。接著又看到國發會為了振興國內觀光景氣，決定把國民旅遊卡續辦至 2020 年。我今天不是要討論國旅卡，我只是想說，同樣的 idea，我的就被秒拒絕，他的就是好 idea？怎麼可以這樣因人廢言？

林院長全：我記得吳委員當時說的是公務員國民旅遊卡，那確實是一個很失敗的例子，而且國民旅遊卡都變成……