

繼續開會（14 時 31 分）

主席：報告院會，現在進行對行政院院長施政報告繼續質詢。

對行政院院長施政報告繼續質詢

主席：在進行施政質詢之前，先請林秘書長報告各部會首長請假情形。

林秘書長志嘉：報告院會，行政院來函，文化部鄭部長麗君本日下午因公請假，由丁次長曉菁代表列席；農業委員會曹主任委員啟鴻本日因公請假，由陳副主任委員吉仲代表列席；童發言人振源本日下午因公請假。

立法院第 9 屆第 2 會期 9 月 30 日（星期五）施政質詢行政院請假首長

請 假 首 長	代 理 人	事 由	備 註
文化部鄭部長麗君	丁政務次長曉菁	因公請假（出席臺中歌劇院開幕式）	下午半天
農委會曹主任委員啟鴻	陳副主任委員吉仲	因公請假（率團赴秘魯出席「第 4 屆 APEC 糧食安全部長會議」）	整天
童發言人振源		因事請假	下午半天

主席：現在開始進行質詢，請蘇委員震清質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蘇委員震清：（14 時 32 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。首先跟院長說一聲，辛苦了，

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 32 分）主席、各位委員。謝謝。

蘇委員震清：國內接二連三遇上風災，我們也看到你風塵僕僕，不過，我們在基層也確實感受到中央政府對風災的重視，而且你也指示在救災過程中一切從寬、從速、從簡，在此本席也要再次告訴院長，在介面的整合上，希望能夠真正去落實，並非只是單純的從寬、從速、從簡，才不致於讓農民、人民感受不到政府的美意，在此特別向院長說明。院長可以先請坐休息無妨。

林院長全：好，謝謝。

蘇委員震清：我想先請教文化部的丁次長，記得部長說過，未來文化部所有的補助案將公開評審名單，對不對？

丁次長曉菁：是的。

蘇委員震清：將來也要訂定新的評審機制，且定時依照比例更新評審名單，我想這是文化部未來一個新的作為，立意良好，今天部長不在場，我想請教次長，你們說要公開評審名單，到底你們是要在評審之前還是之後公布？

丁次長曉菁：報告委員，是在評審之後。

蘇委員震清：這又有何意義呢？既然都已經評審完了，你們公布之舉難道是為了讓大家知道原來這一次的案子就是由這幾個人評審，讓這些人去接受外界的指指點點？

丁次長曉菁：這個評審的過程，我們參考了國藝會長年以來的作法，主要是如果在評審前公布名單的話，會有對價和關說之虞……

蘇委員震清：好，今天本席提出這個問題，主要是認為這種舉動對整個評審制度雖然立意良好，但在整個的配套過程中，本席希望文化部一定要特別注意，因為這個施行方式提出之後，將是你們未來要遵循的標準，而社會也會用很高的標準和眼光來看文化部推出這樣的評審制度，將來會是什麼樣的情形，大眾對你們的作為是有所期待的。我們還以為這個評審名單是要在評審之前公布，如果是在評審之前公布的話，你們就是要製造這些評審委員更大的壓力而已。

丁次長曉菁：不會、不會，是在評審之後。

蘇委員震清：既然是評審之後把名單公布，你們的用意是為了讓他們給自己壓力，要求自己做得更公正之意？

丁次長曉菁：參與各種公開徵案、標案，尤其是與國家政府有關的標案的評審，某種程度都是來自社會……

蘇委員震清：好，我們總是希望未來在文化部任何一個評審作業上真的更能讓臺灣社會所接受、甚至於更能讓臺灣人民眼睛為之一亮，看看你們文化部新的作為，大家拭目以待。好，請回座。

院長，本席稍後質詢通傳會詹主委一些問題時，也請你仔細聽一下。

林院長全：好的。

蘇委員震清：昨天通傳會在做業務報告時，本席也詢問過主委一個問題，現在中廣擁有五個全區的頻率網，是不是？

詹主任委員婷怡：是。

蘇委員震清：你應該也知道，其中的寶島網和音樂網是怎麼來的？

詹主任委員婷怡：是，它有一個歷史的源由，即當時有指配一些特定的任務給它。

蘇委員震清：什麼特定任務？

詹主任委員婷怡：就是抑制匪波。

蘇委員震清：當初政府交給它寶島網與音樂網的任務是什麼？

詹主任委員婷怡：當初的任務是要抑制匪波。

蘇委員震清：民國 70 年的時候是為了抑制匪波，對不對？

詹主任委員婷怡：是。

蘇委員震清：院長，當初因為有任務，所以是無償交給中廣去處理。而這個任務到民國 93 年便已停止，既然 93 年已經都停止該項任務，這個是屬於國家的東西，現在應該要收回來，對不對？

詹主任委員婷怡：理論上來說，是。

蘇委員震清：沒有錯吧？

詹主任委員婷怡：對，沒錯。

蘇委員震清：可是，他們現在有但書，說在 106 年 6 月 30 日換照時才同意將這兩個頻段交回，對不對？而且要原民會及客委會提出計畫後，他們才要交回，是不是這樣？

詹主任委員婷怡：在歷次的股權轉換及換照時，我們都把它做成附負擔……

蘇委員震清：院長，你剛才也聽到，這兩個全區網包括寶島網及音樂網，當初是因為時空環境的特殊任務，由政府把頻段交給中廣去處理，當任務到 93 年結束時，理應無條件交回來，但到現在為止，它還用但書跟政府要求在 106 年 6 月 30 日換照時才同意交回，而且要原民會及客委會提出計畫，他們才要交回！院長，本席希望新政府要有新的思維，像這種不當取得，不要說不當取得，就說是時空交付任務的情況，既然任務都已經停止了，我們政府應該要用最積極、最快速的時間把頻段取回、交還給國家，院長，你認為本席所言有沒有道理？

林院長全：關於蘇委員所言，在政策方向上應該是朝這個方向來處理。

蘇委員震清：本席認為政府應該要拿出魄力，所以，本席再次利用總質詢的時間提出這一點，沒有理由讓他們這樣子，因為政府多讓他們再繼續維持營運一天，就是多圖利中廣一天，對全民無法交代。而且，我昨天也跟主委講過，政府要開放第十一梯次的廣電釋照案……

詹主任委員婷怡：對，第十一梯次。

蘇委員震清：院長，你們可以看一下螢幕，這個釋照案當初有一個所謂的加分模式，我要跟院長講，這個加分模式完全是所謂的量身訂作，完全沒有一點公平跟正義，昨天我也跟主委講過了。為什麼交回中功率的可以加分？交回小功率的可以加分？台北市竟然可以加多少分，請問主委知道嗎？

詹主任委員婷怡：其實昨天我在委員會也說明過，這個部分當然之前有報院，但是我們這一屆委員會是認為第十一梯次的釋照方式，包括預期要達成的目標跟整個市場結構的轉變，我們本來就會就這個部分來做重新的討論跟調整。

蘇委員震清：好，既然你們說要重新討論，那我今天就特別要讓院長知道，當初 NCC 在做這個加分設計的標準時，完全是替人量身訂作，甚至外界傳聞是因為中廣要交回 2 張全區的牌照（寶島網、音樂網），為了要回饋它，所以設計了一套量身訂作的方式。從這張圖表就可以看出來，台北市的一個功率電台交回來，就可以加 14 分，但是在屏東跟馬祖，甚至彰化等其他縣市交回來，卻只能加 2 分，而且沒有全區的限制，也就是不限台數，它有多少台交回去就加更多分，這不是量身訂作，什麼叫做量身訂作？而且主委昨天有講，到現在我也跟你們說要重新檢討，但是你們網站上的資訊都還沒有撤下來。

詹主任委員婷怡：這個部分我們在委員會已經有討論過，然後我們會重新就整個市場的狀況跟結構，調整之後會再報院，所以這個已經在程序當中。

蘇委員震清：既然要重新報院，我們希望的是公平跟正義，縱然中廣交回了 2 張全區網，但它還擁有 3 張全區網，廣電法第八條寫得很清楚，我們的頻譜率是為了要普及、為了要均衡，你身為 NCC 主委，當然這是以前設定的，是上任的主委他們去參考設定的，你完全沒有參與其中，但是今天站在民意代表的職權跟立場上，我們跟 NCC 提出這個良性的建議，也希望你們能夠聽進去，因為這是赤裸裸、特別為人量身訂作的設計方式，這完全是不可取的。

詹主任委員婷怡：委員，這部分我們會通盤考量，在業務報告裡面已經都寫上去了，我們……

蘇委員震清：而且昨天我也明確跟你說到底什麼時候可以去做執行的工作，我們是希望在年底之前可以看到 NCC 有新的作為，讓第十一次的釋照能真的是公平的，而且能達到頻譜頻率所謂的均

衡。

詹主任委員婷怡：是，我們委員會對此的共識度很高，一定會朝這個方向來做。

蘇委員震清：好，那您請回，再來要請交通部長。我記得上次在此質詢的時候，也跟您報告過了，我們南部尤其是屏東，以前都會說「站尾包衰」，這句話從我是小孩到我成為民意代表迄今，很多鄉親都還在講。雖然我每天通車很累，但這是我自己的選擇，可是每次一回到屏東，很多鄉親會跟我講：「為何每次重大建設就只到高雄，中央政府到底是怎麼看待屏東？」部長，我們一直希望高鐵能夠南移，因為當初早就有設計好了，但為什麼中央都沒有辦法給我們一個很明確的答案。而且今天最新的消息，包含台南、高雄、屏東與澎湖四縣市的首長，也是要聯合來跟行政院爭取未來的重大交通建設。屏東連續二年都差不多是最後一名，包含生產力、競爭力、失業率、家戶所得支配率等等都是最後，身為一個屏東人，實在感到非常無奈。當我們屏東要發展，但沒有到位的基礎建設，對我們來講未來要怎麼發展？請問部長對屏東的建設有什麼看法？

賀陳部長旦：首先，委員一定瞭解潮州鐵路高架化跟潮州機廠，使得現在縱貫線都可以從潮州發車，我相信這個對於屏東地區的服務多少會有一點改善。其次，我們現在針對恆春地區和大鵬灣一帶，我們希望配合觀光和地方上的繁榮，整體來做一個比較複合式的軌道運輸，希望這些事情能真正幫助屏東發展綠色產業，這些事情我們都會逐步來做。

蘇委員震清：既然部長都這樣說了，我們就期待你們的效率，而且我要跟院長報告，在 2010 年 3 月的時候，行政院都已經核定經建會國土空間發展策略計畫，其中就有包含高鐵延伸到屏東的計畫，但是到現在我們都一直殷切期盼，甚至如同剛才部長講的，我們的恆春支線到現在還是只聞樓梯響。本來是說從台北坐高鐵到高雄左營 90 分，然後從高雄坐台鐵到恆春又是 90 分鐘，這個都是理想，但是到現在我都不知道要怎麼跟行政單位說……

賀陳部長旦：恆春這個部分的研究……

蘇委員震清：趕快加緊腳步。

賀陳部長旦：已經列入來年的預算了。

蘇委員震清：不會再有問題了？

賀陳部長旦：我們會往前推動。

蘇委員震清：那我要再問一下部長，之前已經都核定的一個高鐵方案，他提出三個建議點，我在此還是要再一次語重心長的提出建議，當初說不管高鐵延伸是到大鵬灣，還是延伸到枋寮或恆春，完全是由交通部來決定站址要在哪裡。部長，我們希望的是真的看到重大交通建設能具體落實到我們屏東來，這樣對我們屏東才公平。

賀陳部長旦：這部分在 2007 年確實有一個初步的研究，我們現在正在深入研究，希望在 10 月份，也就是過幾天以後，我們會把完整的研究提出來。

蘇委員震清：我們希望看到成績。最後一點，國道 10 號里港交流道到台 28 線的聯絡道，這也是高雄到屏東的一個重要聯絡道，但是它的時程要到民國 113 年才能完成，我在此再次拜託部長，交通建設對屏東真的太重要了。

賀陳部長旦：原來要用快速道路的話，所花的期程會比較長，現在我們是建議如果不要用快速道路，而是用一般道路的話，我們願意加速來辦理。

蘇委員震清：既然是用平面道路，我們也不希望是到 113 年啊！

賀陳部長旦：瞭解。

蘇委員震清：我們一定要縮短期程，這邊可以允諾嗎？

賀陳部長旦：瞭解，一般道路我們會加強。

蘇委員震清：好，謝謝。院長，最後一句話，雖然沒有開麥克風，我還是可以很大聲的跟你說，我們屏東真的需要重大交通建設到位，才能讓屏東擺脫「站尾包衰」。

林院長全：完全能夠理解。

蘇委員震清：「好酒沈甕底」這句話，我們希望在下一代，甚至是這一代，都能看到我們現在的執政黨為我們屏東、為我們台灣多做一些事情，謝謝。

主席：請蔣委員萬安質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蔣委員萬安：（14 時 48 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長從 520 上任到今天，差不多 4 個月又 10 天，大概是 130 天左右。院長上任之初，其實民眾對您有很高的期待，當然您本身是有條件及專業背景，您是歷任少數幾位行政院長裡面有財經的專長，您也是經濟學的博士。我有統整了一下我們歷任的行政院長，因為不同的專業背景與就任的時間點，會有不同的施政主軸跟方向，所以有的可能是著重在治安的整頓、有的是財經見長、有的號稱是行動內閣等等。院長比較特別的是，在民進黨執政任命的所有行政院長裡面，您是唯一一個有財經的專業，我們看到幾位民進黨執政時候的歷任行政院院長，大部分都是法律專業，有的是擔任地方行政首長，而唐飛院長還具有國防的專業。院長就任至今，就您的條件與本身的專業背景，您期許自己所帶領的行政團隊是一個什麼樣的內閣？

主席：現在請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 50 分）主席、各位委員。我們希望能解決目前國家面對的各方面困難，或者是財經問題。

蔣委員萬安：任何團隊包括院長總是會有一個施政的主軸，在您的施政報告裡，包括我第一次總質詢質詢你的時候，您強調了三個原則，分別是創新、就業與分配，以帶動台灣新經濟的發展。您再三強調必須要有經濟發展，難道您就本身的條件，都沒有期許要成為什麼樣的內閣嗎？

林院長全：我剛剛已提到，我們希望解決的問題並不是只有財經，還包括了今天所面對的許多困難。整個經濟發展未來的主軸或所謂的經濟發展新模式，就是以創新、就業與分配這三個為主，以解決我們當前經濟發展的困境。

蔣委員萬安：所以你沒有期許自己的內閣是個什麼樣的內閣嗎？

林院長全：這應由外界解讀。

蔣委員萬安：我認為，院長從 520 上任至今，很多各個不同的議題，相關的部會其實都在四處放火，也疲於救火，所以我認為院長現在所帶領的內閣是一個失速內閣。從勞工的權益來講，你強推一例一休、刪除 7 天國定假日、桃機大淹水、國道假期的夜間收費政策搖擺不定，限制漁民