

習環境。

本席乃藉此機會，期盼院長能協助客委會，由客委會、教育部與相關部會，共同研商與評估，提供相關的資源，來協助這些教育資源相對缺乏，但卻擁有豐厚客庄文化的學校。以苗栗縣為例，造橋鄉錦水國小大坪分校（前三灣鄉大坪國小），本身即有深厚的客庄文化與生態資源，過去在校長與教師的努力下，辦學成績有目共睹，卻於去年面臨縣府欲廢校的危機。故本席建議推動成立「客家重點實驗小學」，除協助學校進行轉型，解決偏鄉學校所面臨的困境與結構性問題外，也藉此積極推展語言扎根，成為沉浸式教學的示範，更期待能與浪漫臺三線的政策並進，同為復興客庄產業文化一同努力。

主席：請洪委員宗熠質詢，詢答時間由 30 分鐘改為 15 分鐘。

洪委員宗熠：（15 時 13 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。部長，我們 28 日才見過面。

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：（15 時 13 分）主席、各位委員。是。

洪委員宗熠：行政院在 8 月份有提出一個擴大投資方案，此方案的第一項政策主軸就是優化投資環境，其中之一就是確保穩定供電，包括要更新智慧電表，推動太陽光電及離岸風力發電設置等，這些都是在開發新的能源，但請問部長，政府是否有針對現有設備做改善呢？

李部長世光：我們一部分是針對發電方面做調整，將環保設備加到現有電廠；而另一部分，相信也是委員要垂詢的電線地下化問題。那天院長和總統分別巡視不同地區後，裁示本部要責成台電開始思考災防性地下化的規劃，經濟部已經開始執行這部分的業務。

洪委員宗熠：我手上有經濟部提供的資料，根據台電統計，104 年整個科技園區的跳電達 7 次，其中 6 次是因為台電設備老舊所引發的。既然台電設備那麼久了，是否應該全面更新、換新？我覺得部長應該要思考一下這個問題。

李部長世光：是。

洪委員宗熠：另外，針對台電跳電一事，本席也請求經濟部提供工業區的跳電紀錄，結果台電沒有針對 104 年做紀錄，這問題請部長說明一下。

李部長世光：委員指的是工業區的部分嗎？

洪委員宗熠：就是如果工業區曾跳電的話，經濟部是否有相關的統計資料？

李部長世光：我要查一下，應該有。

洪委員宗熠：我剛剛有講到，科技部有針對科學園區做統計，但經濟部竟然沒有針對工業區做統計。

另外，院長非常辛苦，梅姬颱風所導致的停電應該是歷年來停電戶數最多的，根據本席調閱的資料，大概有 420 萬戶以上。

林院長全：是的。

洪委員宗熠：至於復電的狀況，據本席所得的資料顯示，有超過 900 根的電桿被吹斷，其實應該不只這些，請問目前修復的狀況如何？

林院長全：據我了解，除了偏遠地方因道路問題未完成外，目前其他地方應該都完成了。

洪委員宗熠：應該沒那麼快，電線掉落要修復比較容易，但如果是電桿折斷的話，應該沒那麼容易修復。那天院長和總統到彰化縣芳苑鄉漢寶地區視察，有 21 支電桿被風一整排吹倒，那景象真的非常險象環生。那天總統做了兩件事，本席覺得非常欣慰，第一、總統到現場後馬上慰問所有辛苦的台電人員，並幫他們加油打氣，你當時也在現場，而總統離開前說，電線地下化非常重要，不知道你有沒有聽到這句話？

李部長世光：有，就是我剛剛向您報告的，院長和總統已裁示要經濟部責成台電做災防性地下化的先期規劃，馬上要開始推動這部分的分析……

洪委員宗熠：今天早上也有委員關心，報紙已經登出來了，就是要推動 5 縣市的電線地下化，這是屬於道路還是特定地區？

李部長世光：在第一部分所謂災防性部分，是針對過去最常因風災受到損害的地區，像是臨海或是過去鹽害特別嚴重的地區，接下來是主幹線，然後再依序到都市密集地區或工業區等等，這是有按順序在規劃的。

洪委員宗熠：在你們的順序中，是否有考慮到電壓因素？是否有考慮應將 1 萬 1 仟、2 萬 2 仟、6 萬 9 仟伏特等這些超高壓電線優先地下化？

李部長世光：就是我剛剛講的從主幹線到支線……

洪委員宗熠：所以如果是超高壓的話，你們會優先處理嘛？

李部長世光：對。

洪委員宗熠：本席現在提供給你一份資料，在 104 年 8 月 8 日蘇迪勒颱風襲台時，彰化縣工業區發生有史以來最大件的集體火災事件，就是有條 6 萬 9 仟伏特的超高壓電線掉落，導致 11 間廠商火災，損失將近三億三千多萬，這樣的損失是因為 6 萬 9 仟伏特的超高壓電線掉落，這個掉落是有可能電死人的，甚至會引起火災，所以廠商從那個時候開始就一直提出反映，但到現在還是沒有得到台電或是經濟部的任何答覆。據了解，104 年 11 月時，陳素月委員就曾協調過一次，本席擔任立委之後，在 105 年 4 月 27 日也協調過一次，然後 8 月 18 日、8 月 23 日各再協調一次，台電皆表示需要高層的同意，而部長應是所謂的高層了。

李部長世光：是，我會來處理。

洪委員宗熠：事實上，本來 9 月 5 日部長要到彰化工業區視察，而我們也打算提出這樣的請求，但因為院會開會，所以部長沒有到，不過，既然台電都這麼說了，則部長可否在此鄭重說明，像這種在工業區裡面超高壓電線，為了保障企業有穩定的供電，超高壓電線地下化是否應優先來處理？

李部長世光：是，就像方才所提的，關於電線地下化，在我們的規劃當中本來就是從主線開始，然後做到支線，而超高壓電線本來就在規劃的最前端，但因同時還有災防性的規劃，所以兩者會合併起來考量。

洪委員宗熠：這部分可否也請院長做一下宣示？

林院長全：沒問題，誠如李部長所言，我們一定會就超高壓電線的部分儘快去做處理。

洪委員宗燿：另外，關於第四台收費，不知院長家裡有無裝設第四台？

林院長全：有。

洪委員宗燿：院長知道第四台共有多少頻道嗎？

林院長全：應該 100 台以上。

洪委員宗燿：對，差不多，雖然每個地區的台數有一點不太一樣。院長知道哪些是必載頻道嗎？

林院長全：這個我就搞不清楚了。

洪委員宗燿：可否請詹主委答復一下？

詹主任委員婷怡：現在有一些是基本的頻道，有一些則是付費的頻道。

洪委員宗燿：必載的有哪些？我知道這部分有 11 台。

詹主任委員婷怡：無線以及相關的電視台。

洪委員宗燿：請問院長每天花多少時間看電視？

林院長全：我通常沒有時間可以一直看電視，所以就只是把電視開著，有時間就會聽一下。

洪委員宗燿：院長知道第四台每個月的收費是多少嗎？

林院長全：半年 3,000 元左右。

洪委員宗燿：平均每個月 500 多元，這也是全台灣平均的價格。請教主委，第四台的收費是由誰決定呢？

詹主任委員婷怡：依據有線廣播電視法，這是由系統經營者向地方政府申報，然後地方政府會組成費率審議委員會來進行審查，如果地方政府沒有這樣一個機制，此時就由中央來進行審查。

洪委員宗燿：如果地方政府沒有審議委員會，此時就由 NCC 來進行審議？

詹主任委員婷怡：對，目前大部分都是由地方政府組成的審議委員會來進行審查與系統業者相關的收費。

洪委員宗燿：主委家中有裝設第四台嗎？

詹主任委員婷怡：有。

洪委員宗燿：你一天可以看多少頻道？有無計算過呢？

詹主任委員婷怡：坦白說，我比較少去看電視。

洪委員宗燿：其實一般民眾普遍的反映都是第四台台數這麼多，但他們一天也看不到幾台，所以為何要付這麼多的費用呢？這個議題事實上從去年就一直吵到現在，相信主委應該知道。

詹主任委員婷怡：是。

洪委員宗燿：104 年 12 月 4 日有一朝野協商提到，關於廣電三法的修正，希望能夠針對第四台的費用予以通盤檢討。

詹主任委員婷怡：今年年初對廣電三法進行修正的時候，交通委員會有一項決議，就是希望可以針對分組付費提出相關的辦法，以我的理解，現在這個部分是有提出一項行政計畫，而且也已送到交通委員會，不過，這樣分組付費的機制牽涉到的有系統業者、頻道業者及消費者，所以是否真的能讓消費者受惠，我想交通委員會應該有一些時間來做進一步的討論。

洪委員宗燿：主委是 8 月 1 日才上任，而 104 年 12 月 4 日有通過一項朝野協商，之後在 4 月份及

6 月份也都有召開相關的公聽會，請問主委清楚這些公聽會的內容嗎？

詹主任委員婷怡：對，方才提的分組付費，也就是在沒有看那麼多的頻道的情況下，是否還要付那麼多的錢一事，這是我們接下來必須要來討論的。

洪委員宗熠：在 4 月及 5 月 31 日公聽會的出席人員中，並沒有消基會的代表，也就是沒有代表普羅大眾的代表出席，而這也是現在大家所質疑的。

詹主任委員婷怡：方才我有提到，關於這樣一個行政計畫在我 8 月 1 日上任後，我是有把 6 月份送到交通委員會的行政計畫拿出來做一些檢視，而這與頻道業者、系統業者及消費者，事實上是息息相關的，所以這部分應該還要再做一個通盤性的考量。

洪委員宗熠：但本席認為最重要的是消費者，如何讓消費者享受比較便宜的第四台，這才是政府該做的。

詹主任委員婷怡：通傳會本來就應該也從消費者的角度來思考這件事情。

洪委員宗熠：前任石主委在所謂轉換的期間就卸任了，所以希望主委上任後針對這項議題能夠繼續進行處理，讓消費者了解新政府的用心。

詹主任委員婷怡：有的，這個部分我們也是非常關心的，也會特別從消費者的角度來思考這個問題。另外關於費率的部分，目前大部分都是由地方政府在處理，但是事實上我們也可以透過有線電視數位化，和地方政府一起來看看如何從費率的角度讓消費者可以充分感受到有線電視的服務。

洪委員宗熠：4 月份時是有提出一個對消費者較為有利的 200 元方案，當然有的民眾希望是付 100 元或是付 300 元，無論如何，還是要讓消費者感受到政府是有可能降價的，讓這項福利可以轉嫁到消費者的身上。

詹主任委員婷怡：這部分的確要納入考量，不過如何能夠有更好、更有品質的內容，相信消費者也應該很關心，而我們也會將這些來做一個整體的考量。

洪委員宗熠：本席很關心第四台降價的問題，屆時也會到委員會和主委進行相關的討論。

總之，院長辛苦了！

林院長全：謝謝。

主席：謝謝洪委員、謝謝林院長。

請陳賴委員素美質詢。詢答時間為 15 分鐘。

陳賴委員素美：（15 時 29 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。請問院長上任至今已有多久時間了？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 29 分）主席、各位委員。從 520 到現在差不多有 5 個多月了。

陳賴委員素美：在這個過程當中，你飽受來自各方面的壓力，這段時間以來，民眾都期待新政府落實轉型正義、健全民主價值，上個會期我們終於通過政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例，邁出了第一步，但是在新政府關注轉型正義的同時，我們的新內閣也應該積極重視社會大眾所期待的建設與發展，請問院長認為是這樣嗎？