

林秘書長志嘉：報告院會，行政院來函，外交部李部長大維本日上午 11 時至 12 時因公請假，由侯次長清山代表列席；交通部賀陳部長旦本日因公請假，由王次長國材代表列席。

立法院第 9 屆第 2 會期 9 月 23 日（星期五）施政質詢行政院請假首長

請假首長	代理人	事由	備註
外交部 李部長大維	侯政務次長清山	因公請假（主持該部重要記者會）	上午 11 時起至中午
交通部 賀陳部長旦	王政務次長國材 （11 時 30 分起至中午為范常務次長植谷代理）	因公請假（赴德國柏林參加「國際軌道及交通運輸設備展 InnoTrans」、「第二屆臺德軌道運輸論壇」及德國鐵路實務考察）	整天

主席：現在開始進行質詢，請陳委員宜民質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員宜民：（10 時 34 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。今天本席在這裡質詢，首先要以宋朝張載講的一段話作為開頭：「為天地立心，為生民立命；為往聖繼絕學，為萬世開太平」。過去張載講的這段話，很多政治人物或在朝、在野的學者只要想要經世濟民，都會引用這段話作為重要的追求目標。本席今天將針對環境污染、生技製藥、C 型肝炎的防治、高雄大林蒲地區污染的狀況向院長提出質詢。首先請教院長，之前內政部花敬群次長提出老屋健檢的主張，現在是不是不推了？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 36 分）主席、各位委員。他提的主張裡面有很多其實是在研議中的，所以並不是一個完全成熟或者已經確定的主張。當然，一個住宅安全政策的研議可以有很多種討論……

陳委員宜民：所以換句話說就可能不推了？

林院長全：應該是說，我們對住宅安全還是會有一些做法。

陳委員宜民：我知道，院長，到底這是怎麼一回事？為什麼一個次長講了話，之後就被葉俊榮部長打臉？內閣是不是都是自走砲，沒有紀律？

林院長全：我們請葉部長來說明，好嗎？

葉部長俊榮：跟委員報告，花次長是在一個研討會裡面就內政部有關安家固園的計畫做一些檢討，然後他在那個過程當中有講到……

陳委員宜民：所以換句話說，你們常常丟出一個風向球，只要是輿情覺得不適合，你們就收回，這個策略不要常常用，好嗎？因為這常常會擾亂我們的民情，好不好？

葉部長俊榮：這單純是一個研討會的發言。

陳委員宜民：當然，我不希望院長常常這樣打臉我們的閣員，踩著閣員的屍體往前進，這樣其實是不太好的。

林院長全：我們倒是不會這樣。

陳委員宜民：兩岸關係也是一樣。院長，我要問一下，現在我們確定拿不到、收不到國際民航組織

的邀請函了嗎？

林院長全：目前看起來我們應該是沒有拿到……

陳委員宜民：我們的外交部部長現在是不是就在處理這個問題？

林院長全：是的，稍後他會開個記者會來說明這件事情。

陳委員宜民：我要提醒，520 之後你們是完全執政，過去在世界衛生大會的時候還可以矇混過關，你們的林奏延部長可以拿著邀請蔣丙煌前部長的邀請函到世界衛生大會出席。現在你們完全執政，國際民航組織的邀請函就是一個試金石，現在如果拿不到該怎麼辦？

林院長全：我們對這個結果表示非常地遺憾以及不滿意……

陳委員宜民：我也很遺憾，但是你要拿出辦法來，對不對？現在我們參與整個國際組織如果都碰到這樣的狀況，不要只講「遺憾」，必須要有策略。

接下來我們來談一下第一個議題，也是有關兩岸的部分。從 520 之後，兩岸的關係急凍，陸胞來台人數每月都以 10 萬人的速度在銳減，雖然如此，我們還是希望能夠針對兩岸醫藥衛生的議題提醒一下行政團隊。

2010 年、也就是馬總統執政的時候，在第 6 次江陳會已經正式簽署兩岸醫藥衛生合作協議，針對傳染病防治、醫藥品安全衛生管理、中醫藥管理、緊急救治，雙方簽署了協議。2014 年衛福部許銘能前次長與大陸 CFDA 副局長也共同宣讀了海峽兩岸藥物臨床試驗合作方案。爾後更進一步地在 2015 年、也就是去年選舉年的時候，兩岸各有 4 家醫院，在臺灣有臺大、北榮、林口長庚及三軍總醫院，在大陸有北京的兩家醫學院附設醫院，以及上海、交大、復旦的附設醫院，都可以秉持優良臨床試驗準則（good clinical practice）來作為雙方藥品查驗登記依據。在小英總統當選後、未就任前，海峽兩岸政府同步於 4 月 25 日公告承認此一簽署，也就是四加四：臺灣四家醫院、大陸四家醫院，只要是這八家醫院所做的臨床試驗都可以相互承認，這對新藥的開發而言可說非常重要。換句話說，國內的藥廠在臺灣做完一、二期臨床實驗後，可以拿著臺灣所做的成果到大陸進行第三期臨床試驗，如此不僅可以快速完成，也可以達成藥證申請的目的。我記得當時有訪問準部長林奏延，林部長說這是大陸對臺灣釋出善意，對國內生技發展來說是加分的。從 4 月 25 日雙方公布，並核准四加四醫院後，請問四個多月下來有任何進度嗎？

林院長全：我請林部長來向委員說明。

林部長奏延：確實沒有特別的進度，但我覺得兩岸的醫藥衛生與政治無關……

陳委員宜民：所以就是完全沒有進度？

林部長奏延：但都有在聯絡與聯繫。

陳委員宜民：怎麼聯繫？誰與誰聯繫？

林部長奏延：FDA 及 CDC 都有在互相聯繫。

陳委員宜民：所以沒有進度？本席建議請陸委會協助，以延續馬政府所建立的基礎，重啟兩岸醫藥衛生合作平台。別忘了去年 12 月，小英總統仍是候選人時，曾帶著陳建仁副院長參加政策會所舉辦的論壇，也說會繼續執行兩岸醫藥衛生協議。如今四個月過去卻沒有進度，實在不可取！

本席建議，應當擴大規模，讓目前的四加四變成八加八，也就是不僅止於北部幾家醫學中心做臨床試驗，南臺灣的醫院也可以做。

接下來本席要談的是 C 型肝炎根除計畫。C 型肝炎、B 型肝炎均會引起肝癌，而肝癌可以算是國病，國父孫中山先生即死於肝癌。今天報紙報導，一位台北醫學大學病理科教授於肝癌過世後，捐出大體作為病理解剖，其精神令人感佩！也因為這是國病，所以必須擁有很好的防治策略。所謂肝病三部曲，乃因 B 肝或 C 肝罹患者，常常都會變成帶原者，而帶原後因肝臟組織遭受破壞，變成肝硬化，之後形成肝癌。根據健保署統計，國人一年花了 87 億健保費治療肝癌，若是肝硬化患者，年平均醫療費用也高達 22 萬。三十年前，李國鼎政務委員主持第二次科技會議時，將 B 型肝炎防治列為重點；而臺灣更於 1984 年創世界之先，開始進行 B 型肝炎疫苗計畫；1986 年則全面施打疫苗，使得現在 30 歲以下國人的 B 肝帶原率小於 1%，不過 30 歲以上國人並未施打疫苗，故其帶原率仍高達 10%！只是 B 型肝炎疫苗計畫解決了肝癌問題嗎？過去這十幾年來臺灣十大癌症發生率，仍停滯於每十萬人有 35 人得到肝癌！既然執行了 B 型肝炎疫苗計畫，為何仍無法降低肝癌發生率？原因就在 C 肝！

其實 C 型肝炎氾濫已超乎想像！根據台大肝炎防治中心統計，C 型肝炎帶原者超過 70 萬人，可見情況之嚴重。特別有些流行區集中於南部，高雄阿蓮鄉甚至有 C 肝村，為何？因為過去沒有拋棄式針頭這種醫療設施，醫師於消毒針頭時只要做得不完全，就會使患者因醫療行為而傳染到 C 肝。當然，共用針具、靜脈毒癮者也是很重要的傳染媒介。爰此，本席呼籲政府正視這問題。

現在 C 肝是有救命藥的，可是這種救命藥的價錢非常高。根據統計，最好的藥是美國吉利德，因其可以對抗、治療一至四型的基因型 C 型肝炎病毒，惟其藥價因各國 GDP 標準不同而定，所以在美國三個月的療程需要 8 萬美金，也就是 240 萬台幣。但在開發中國家則採人道救援方式，讓在埃及所做的療程價錢降至 900 美金，差距是 100 倍！在此，我要提醒林院長及林部長注意，針對 C 肝治療必須要有策略。目前治療 C 肝用的是干擾素 Ribavirin，林部長曾說讓健保署換成新藥繼續治療，可是經費太少，只有 20 億元！以其他兩個藥廠的藥來說，一個療程每人要 25 萬計算，20 億只能治療 800 人，而我們卻有 80 萬的 C 肝帶原者，等於一年只能治療 800 人，根本就是杯水車薪！治療 C 肝必須要有新策略，所以我呼籲在座政委，能像李國鼎一樣，具有責任感與榮譽心來做這件事，只是不知哪位政委願意？

在此，本席提出根除 C 肝十年計畫，同時期許林部長提出跨署聯繫。也就是衛福部的中央健康保險署可以用全民健保為基礎與國外藥廠議價，且其價錢應比 20 萬更低，不要被代理商蒙混了！其實我們的目標不應是 20 萬，而是更低。至於食品藥物管理署則必須繼續支持平行輸入，特別是個人藥品的使用，讓現在瀕臨末期的 C 肝帶原者得以自行申請處方箋，以平行進口方式來救命。而疾病管制署則必須實施減害計畫、針頭交換計畫，國民健康署針對 C 型肝炎的篩檢與諮商也非常重要。今天本席所談乃是一個 package，是一個完整的方案，而不是把健保署找來，把 20 億撥出去就算了！請問部長覺得如何？

林部長奏廷：非常欽佩陳委員的看法。目前 C 型肝炎國家防治計畫與陳委員意見相同，也就是從

前端的預防篩檢到後端的治療，乃至正在談的……

陳委員宜民：部長願意帶著李署長好好去跟藥廠議價嗎？

林部長奏延：次長已經在談了。

陳委員宜民：可否於三個月內給本席一份報告……

林部長奏延：後段我們希望可以帶動產業……

陳委員宜民：也是給患者一個希望。接下來本席要談一下 Startup，也就是蔡總統政見裡面很重要的一個部分——亞洲矽谷的問題，院長，現在的亞洲矽谷因為多了一個點，從「亞洲矽谷」，變成「亞洲·矽谷」所以就開始推動，可以告訴我為什麼這樣就能開始推動嗎？

林院長全：這個還是要看計畫內容，我們希望未來的亞洲矽谷計畫應該包含很多人的結合，而不是只有硬體的結合，還有創新的環境、法規的修改，利用這個方法去連結矽谷。

陳委員宜民：意思是加了一點之後，就能鏈結亞洲、連結矽谷？

林院長全：是把它表示更清楚一點。

陳委員宜民：臺灣不會有個地方叫臺灣的矽谷？

林院長全：它應該是會自然而然的去形成，在自然而然的形成過程中，不會讓大家誤以為我們只是在做硬體建設。

陳委員宜民：所以你們已經決定不在桃園蓋矽谷？

林院長全：桃園還是我們認為主要、最有潛力發展的地區，這是考慮到它的客觀條件。

陳委員宜民：所以你們有個新方向，要把它扭轉過來？

林院長全：也不是新方向，就是原本亞洲矽谷的方案，只是我們為了避免……

陳委員宜民：所以是換湯不換藥？

林院長全：應該說我們為了避免外界誤解，把過去一些方案中有關人才法規……

陳委員宜民：你們是為了避免人家說蓋個 100 億的蚊子館，就在中間加了一點？請問這是誰提出建議的？

林院長全：不是這個意思，我們在進行內部討論時，有跟一些外界的朋友一起討論。

陳委員宜民：為什麼媒體報導是未來的唐鳳政委建議的？你們是不是在做造神運動？

林院長全：他也是參與討論者。

陳委員宜民：他也有參與討論？

林院長全：對，有參與討論。

陳委員宜民：陳主委，唐鳳有參加行政院會議來參與討論？

陳主任委員添枝：有參加。

陳委員宜民：他是以什麼身分來參加？

陳主任委員添枝：那時候是邀請一些年輕創業的朋友們一起來參加，他也用這個身分來參加的。

陳委員宜民：請問他什麼時候到任？

林院長全：10 月 1 日。

陳委員宜民：所以當時他是以年輕朋友、顧問的身分參加？

林院長全：對，我們在研議很多公共政策時，會找外界人士一起討論，特別是一些新創業者。

陳委員宜民：其實亞洲不是只有臺灣在談矽谷問題，南韓首爾近郊有創意經濟谷，印度有二個矽谷，而且針鋒相對都在競爭，一個是邦加洛，因為那裡有德州儀器進駐，也有很多大學，至於海德拉巴，則是因為地方首長非常積極建立 infrastructure 來建立、拉拔，就連香港這麼小的地方也在搞矽谷，是在中環的舊警察署宿舍。

今天在談亞洲矽谷的時候，這個概念很好，但要怎麼執行卻是重要的問題。你們一開始在媒體上放話，在做造神運動，說唐鳳在中間加了那一點，讓「亞洲矽谷」變成「亞洲·矽谷」，然後這個計畫就過了，甚至在執行的中心架構裡也有唐鳳政委的名字。9月8日由龔明鑫副主委報告的行政院第3514會議中，就已經把他的名字列進去了，他都還沒有上任，在9月8日的推動方案裡面就已經有他的名字了，而且他還參加會議，這不是很奇怪嗎？這樣會不會有圖利的問題？他還是民間身分就讓他參與行政院會，行政院會議是可以這樣隨便報名就能參加嗎？

林院長全：那不是行政院的院會，公共政策本來就會有很多……

陳委員宜民：但報告裡寫的就是唐鳳政委啊！這樣是陷唐鳳於不義耶……

林院長全：我覺得這個過程沒有任何問題啦！

陳委員宜民：你讓還沒有擔任政委的人進來，又進行造神運動，說他加了那一點具有畫龍點睛之效，讓你們的政策全開了，我覺得這是不太恰當的。

我們再來看臺灣的亞洲矽谷，根據你們的資料顯示，這是創新生態系，在這個過程中，你們也說要讓很多大學參與，人才為本，而且印度就是這樣做的，但是你們所列出的大學，台大、清華及交通都不在桃園。若把臺灣以一個矽島的概念來看，大學密度最高的是台北與高雄，你們卻搞一個桃園，更不要說以園區的分布來說，高雄也有南科啊！在整個計畫書裡面，你們說要做智慧園區、物聯網，要以人才為本、新創事業，但卻選擇放在桃園，這不是很奇怪嗎？這樣有沒有辦法真的讓這個計畫可以起飛？這是不是可以做一點調整？

林院長全：我剛才也提到，產業本來就是在全國都可以發展，人才也一樣，就像……

陳委員宜民：但你把資源都給桃園啊！

林院長全：不是，是因為桃園那個地方是未來矽谷的很多產業聚合起來的地方。

陳委員宜民：為什麼？

林院長全：桃園最有潛力是因為空間還足夠，而且在北部，跟新竹……

陳委員宜民：高雄也有很大的空間啊！

林院長全：對，但還有其他條件，例如……

陳委員宜民：其他什麼條件？若說是航空的條件，高雄也有小港機場，桃園是海港嗎？

林院長全：台北與新竹的科技人才比較多……

陳委員宜民：請問桃園是海港嗎？桃園是個港口嗎？

林院長全：我們評估的結果認為……

陳委員宜民：物聯網裡很重要的不就是要港口嗎？

林院長全：每個地方都有其特色，我們評估的結果仍然認為桃園地區最有潛力。

陳委員宜民：謝謝，我們看下一張。其實物聯網在醫療上的應用是非常廣的，所以我要提醒在座的陳主委，你在規劃這個東西的時候要先想一想臺灣的強項在哪裡。臺灣的強項是擁有健康雲，因為我們有健保署的資料，另外還有醫療雲，這是過去大家一直在推電子病歷的結果，再結合各式穿戴裝置，很多人其實都會戴著穿戴裝置，它可以記錄你的心跳、血壓、脈搏等東西，還有你每天走了多少路，這些都可以轉化成大數據，而且可以因為這樣的連結，讓很多商機跑出來。如果我們要做醫療方面的應用，不是需要與醫學中心合作嗎？但桃園有什麼醫學中心？就是一個林口長庚，但你們有將它納入參與規劃嗎？也沒有啊！在你們的示意圖裡面，只有列出中壢的中央大學、中原大學、元智大學，請問他們有附設醫院嗎？

陳主任委員添枝：我跟委員報告一下，其實這是有包括進來的，而且全國的醫院都會在這個計畫裡面，都會有參加的機會，不是只有桃園。

陳委員宜民：都會進來做？好，其實以高醫大來說，劉景寬校長將遠距醫療做得非常好，連台北一些醫學中心都請他幫忙，因為高醫過去的校友很多都需要去山地、離島服務，所以遠距醫療做得非常好，再加上穿戴式裝置，以及與高雄市政府的結合，現在已經 spin off 出一家克魯斯—南十字星這樣子的公司，這樣的公司已經有商業模式產生出來了。所以我在這裡誠懇的建議，你們談的亞洲矽谷既然是要鏈結亞洲、連結矽谷，為什麼不改成鏈結全球、建造矽島呢？全國就是一個矽谷，讓這個生態系能夠在很多地方發芽、生根，不要忘記我們南臺灣，我想這是很重要的提醒，希望主委能夠注意這個問題。

林院長全：不會啦！所有產業發展都是均衡的。

陳委員宜民：你說不會，那我們就來看下一張資料，根據你們的資料，部會分工的主協辦單位，裡面寫的都是桃園市政府耶！與全球主要物聯網結盟，舉辦什麼活動，後面都是桃園市政府耶！你有寫到高雄市政府或台北市政府嗎？不要忘記了柯 P 的台北市政府。

此外，在整個預算裡面，你們這 113 億花在哪裡？在亞洲矽谷計畫中，最重要的其實是經濟部，一共要花 77 億，但經濟部的 106 年度預算書裡面，只有在 109 到 110 頁將「亞洲矽谷」這 4 個字放進去，提到要開創應用市場，要做 4G 加速行動寬頻服務及產業，但前一年，也就是 105 年度的預算書也有這個項目，唯一的差別就是加上「亞洲矽谷」這 4 個字，去年已經編了 12 億，今年編了 8 億多。

林院長全：我可以對這個部分解釋一下。基本上，有些計畫是延續性的計畫，不代表過去政府對推動物聯網或是視訊科技方面的相關業務沒有做到，其實是有做的，只是我們要重新審核，而這些延續性計畫自然是會放進來的。

陳委員宜民：所以這是新瓶裝舊酒嘛！

林院長全：不是全部都是舊的，還是有新的，政府一定是延續的，有了新計畫，舊計畫一定會加進來，所以我們希望慢慢的……

陳委員宜民：當然是這樣，但你們就要好好寫計畫書嘛！

林院長全：不是，這應該是原來就有的計畫，延續性計畫到今年當然一定會有。

陳委員宜民：像你所提的 UBI 里程保險，目前只有一家廠商提供，我要提醒部長，不要去做綁標

的行為，對於 UBI 里程保險，目前國內只有一家廠商，我不要講哪一家，但我希望你注重這個事情。

再者，整個亞洲矽谷預算第二高的是科技部的預算，科技部提到科技旗艦計畫列了 93.1 億，其中扣除亞洲矽谷 24 億，還有其他跨部會 68 億，我不曉得這 68 億是怎麼編列的，不能只是寫要重點推動綠能、國防、智慧機械、生技醫藥和新農業，就編了 68 億元，對於這 68 億元，各部會編的計畫書在哪裡？

楊部長弘敦：93.1 億的五大旗艦計畫裡面，各部會在 9 月底、10 月初就會提出所有計畫。

陳委員宜民：9 月底才要提計畫，你現在就先編出預算，這不是先射箭後畫靶嗎？你先匡列了預算，再來消化預算，這不是很奇怪嗎？

林院長全：過去也沒有科技會報……

陳委員宜民：沒有在預算書，我們就審查不到了，下禮拜一就要總預算審查了啊！

林院長全：申請計畫一定會有這個問題，像國科會計畫也是先有個計畫金額在那邊，然後各個教授在那個年度提出計畫，再經過核准嘛！

陳委員宜民：那要說明啊，我都查不到也找不到這些資料啊！各部會把這些錢藏在哪裡？

楊部長弘敦：我們在 10 月的時候會到各黨團去說明。

陳委員宜民：那就有可能會變成各部會的 pocket money 嘛！

楊部長弘敦：不會、不會！

陳委員宜民：變成 pocket money 之後，我們就追蹤考核不到了。

楊部長弘敦：在 10 月底就會把這些計畫……

陳委員宜民：請院長或部長在下禮拜一至少要給我一份簡要的版本，否則下禮拜一要針對總預算質詢，我們怎麼質詢呢？是不是先凍結？

楊部長弘敦：我會跟各黨團說明。

陳委員宜民：另外，其他幾個部會包括交通部、教育部、衛福部也都有編預算，可是我們去查這 3 個部會的預算，都從來沒有提到亞洲矽谷，到底這個預算是藏在哪裡？

另一方面，現在台灣頂大的排名節節敗退，台大已經降到 195 名，都快掉到 200 名之外了。請教潘部長，今年頂大的計畫編列多少預算？亞洲矽谷預算的 3 億藏在哪裡？頂大整個排名敗退，現在編列的預算還有 5 年 500 億嗎？教育部今年編多少？

潘部長文忠：向陳委員報告，因為……

陳委員宜民：我告訴你好了，教育部只編了一年，只編 60 億，真的讓我非常失望！

潘部長文忠：我們希望對高教 5 年的發展藍圖計畫做檢討，所以我們用一年時間把原來頂大的三大計畫做一改變。

陳委員宜民：對不起，那是今年，你現在凍結的是今年的部分，不能明年繼續凍結，那會變成是兩年在檢討，對頂大的研究而言是無法等待的，而且你們這樣的規劃期也太長了。

林院長全：今年應該沒有凍結啦！今年是 5 年 500 億的最後一年。

陳委員宜民：沒有，最後一年已經被你們一直延續了，一直打六折，你們沒有目標、沒有方向去編

一個計畫的經費，這是一件很可怕的事情啊！

最後本席要提及計畫考核的部分。你們說 2020 年到 2025 年要做到這些，但這是長期的目標，政黨都輪替了，其實應該要有一些短期的目標，你們是否能夠承諾在一年內完成法規的建置，同時在人才和創新方面每年逐步提供本席資料，主委，可以做到嗎？

陳主任委員添枝：是，法規鬆綁已經在做了，我們可以向委員報告相關的進度。

陳委員宜民：請主委給本席一份報告，並且修改計畫管考，每年必須要制定一些 KPI，可以嗎？

陳主任委員添枝：我們會做管考，資料再提供給委員，謝謝委員。

陳委員宜民：謝謝。

主席：請陳委員素月質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員素月：（11 時 5 分）主席、行政院林院長、林副院長，各部會首長、各位同仁。民進黨重新執政到今天滿 4 個月又過幾天，從蔡總統 520 上台任命林院長組閣以來，新政府就面臨一連串挑戰，相信院長應該感受很深。國事百廢待舉以及民眾望治心切，這個壓力一定很大，加之最近的民調問題，本席在此要跟院長分享一首詩。作者是彰化日治時期一位非常有名的醫師，他也是本土文學運動史上非常重要的詩人，名叫賴和，他寫過一首詩，詩的前半段是「鬱鬱居常恐負名，祇緣羞作馬牛生。世間未許權存在，勇士當為義鬥爭。」，我借用這句「勇士當為義鬥爭」與院長共勉。新政府面臨很多的挑戰，可是為了社會公平正義，希望院長要不計毀譽，堅此百忍。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 7 分）主席、各位委員。謝謝委員。

陳委員素月：繼續本席讓院長看的這張圖片，相信院長感觸很深，這是在執政百日時，軍公教人員為了退休俸問題而走上街頭，他們主張政府信守信賴保護原則，反對年金改革。可是在這次遊行之後，相信整個社會的氛圍都不認同他們這次的遊行，覺得他們遊行的訴求沒有理由。所以我相信對於新政府所做的諸多改革，民眾心中自有一把尺，對於年金改革問題，本席在基層上所聽到的，很多升斗小民一直期待新政府要加緊時程，不要一直拖延，請院長簡單對此答復。

林院長全：對於年金改革的部分，我們希望年金委員會能夠加速實質內容討論，對於各界所提年金改革是否可以不需要經過年金委員會討論就可以先做一部分，我們會對此進行檢討，看看有些部分是否可以先做。

陳委員素月：這些少數領取優渥退休俸的退休軍公教人員，他們口口聲聲主張政府的信賴保護原則，可是更多的升斗小民更需要政府給予保護，就以最近的樂陞案而言，這是台灣金融史上最荒唐、最荒謬的公開收購案，很多投資人相信政府，所以他們把他們的一些積蓄都投入這個收購案，當然他們也要承擔自己應該要承擔的風險，可是在這個收購案的條件都成就之後卻破局了，讓這些投資人血本無歸。目前樂陞的股價一直下跌，已經下跌至 40 元以下，幾天內資金蒸發上百億以上，這些被坑殺的股民真的是投訴無門，他們只能仰賴政府替他們討回公道。關於日商百尺竿頭收購樂陞一案，從他提出申請、經過審核的整個過程中，主管機關金管會、投審會有沒有發現不法、不對之處？