

生時，相關人員能負起本身的責任及做好該做的作業，但不代表要把以後所有的審查責任都丟給政府，這是非常危險的想法。

盧委員秀燕：以後你要怎麼改，我不管，我只提出我的法律見解，現階段這個個案可能會是空前絕後的一個案子，政府要負責任。謝謝。

主席：請鄭委員寶清質詢。詢答時間為 30 分鐘。

鄭委員寶清：（15 時 6 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。剛才盧委員說她代表人民的聲音，說她都敢稱之為「萬惡的共匪」，院長，你都沒有評論？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 6 分）主席、各位委員。我還是希望政府部門能夠理性看待兩岸的問題。

鄭委員寶清：不過她說她代表人民的心聲。

林院長全：我相信每個人對兩岸問題都有不同的看法和想法，我們都予以尊重。

鄭委員寶清：現在問題是美國國務院也希望我們參加 ICAO，歐洲議員也表示支持，對不對？

林院長全：是的。

鄭委員寶清：但中國就是要打壓我們，請問，參加 ICAO 是否要以國家身分（國家主體）參加？

林院長全：這部分是否容我請李部長來說明？

李部長大維：關於 ICAO，我們一直都是以中華台北……

鄭委員寶清：我是問你是不是要以國家身分參加？

李部長大維：不需要。

鄭委員寶清：所以連不需要以國家身分參加的部分，它都要打壓你。

李部長大維：是的。

鄭委員寶清：這不是像盧委員說的「萬惡的共匪」嗎？所以我們現在說憤怒、抗議都不夠嘛！請問院長，中國有沒有限制其人民到韓國、日本去觀光？

林院長全：就我的瞭解，它好像曾經限制過他們的人民到挪威……

鄭委員寶清：但不含韓國和日本。它口口聲聲說我們是血濃於水、兩岸一家親，但到最後還是想辦法打壓我們，他們對我們可說是非常不友善！四川大地震時，我們捐了七十幾億給中國；日本發生三一大地震時，我們也捐了七十幾億，但你知道嗎？日本現在對我們多友善，此次我們到日本進行國會外交時，日本的首相到秘書長，我們統統都見到了，而且有一百多位國會議員來請我們吃飯；反觀中國，我們給他們那麼多錢，他們卻老是在修理我們。院長，我們應該要去思考如何解決這個問題。中國之所以偉大，我認為是因為我們很多人跪著，跪在地上，明明就沒有九二共識，我們的政府官員卻可以做假的九二共識！院長，我們要不要跳脫這個九二共識，重新尋求新的共識？

林院長全：有關這部分，其實蔡總統已經說過了，92 年會談的這個事實是有的，我們也同意有這個事實。

鄭委員寶清：事實實際上是講一中各表，即使是國民黨講的這樣，就是你講你的、我講我的，我們兩個都在吃飯，你想吃牛肉麵，但我想吃西餐，怎麼會有共識呢？所以我們現在是不是要提出

新的主張，譬如我們講兩岸共識是要共存共榮，院長，有沒有可能提出新的共識？

林院長全：我們樂於跟對岸做任何溝通和尋求彼此間的共識。

鄭委員寶清：剛剛盧委員問你很多問題，我們政府一定要記得一件事情，政府的施政非常繁雜，所以就要「刪繁就簡三秋樹」，要把很繁的東西刪掉，就像深秋的樹枝一樣，就可以很清楚地看到它的來龍去脈。所以對中國，我們不需要再跪著啦！我們看到藍營的 8 個縣市長，有的不敢去選請副市長去，他們可以得到什麼回來？懇求別人、跪下來，只有得來更多的屈辱。院長，不用客氣啦！該怎麼做就怎麼做。

林院長全：是的，兩岸在交流的過程中，我們一定會以對等尊嚴的方式來看待。

鄭委員寶清：所以人家把九二共識叫「久餓共識」嘛！人家就講的很清楚嘛！中國餵你嘛！等到要殺你的時候，飼料就不給你嘛！其實我看到我們的觀光客並沒有減少啊！大陸當然是急遽減少，但是其他都補回來了。7 月份跟 8 月份的部分，等一下我會跟院長請教。

再來講到整個施政，很重要的就是我們要開源，開源不是要加稅，而是要減稅，當然我們的歲入現在很低，但是這是不合理的。我們就是因為所得稅很高，院長你知道嗎？現在所有的有錢人都想辦法請老婆移民到新加坡去，因為我們個人的所得稅太高。我們可以看到台灣是 45%、新加坡是 20%、香港只有 15%，所以造成我們的金錢大量往外流，再加上前政府說要打房，結果資金統統流到馬來西亞、泰國，甚至是日本。錢只要一出去，台灣就不會有經濟興盛的榮景，請問院長，這部分是不是要考慮一下？

林院長全：謝謝鄭委員的指教，有關目前國家的綜合所得稅的稅率跟營利事業所得稅的稅率差距過大，以及很多外資和內資的待遇問題，我們都會請財政部來檢討，但是因為這些改革爭議性非常大，我們會讓財政部先去請一些外界人士提供意見，作為我們未來修改方向的參考。

鄭委員寶清：我想是要大修改，不修改的話，我們的錢就統統流走了。我們希望院長能夠帶頭做很多跨部會的事情，我講一個最簡單的，跨部會的事情就是政務委員跟院長要掌握方向、要趕快來處理，要不然錢流走之後，台灣就不可能有經濟的榮景。除此之外，我們知道院長希望能調整遺產稅，從 10%、15%至 20%，我們在 2002 年至 2008 年的時候是收 50%的遺產稅，總共收到 1,993 億，到了 2009 年至 2015 年的時候，遺產稅剩下 10%，結果我們收到 1,964 億，這告訴我們一個事實，就是遺產稅從 50%調至 10%，結果每年只有多收 4 億。我們知道遺產稅避稅的成本大概是 12%，那 20%會不會造成這些有錢人想辦法避稅？

林院長全：首先我想跟鄭委員特別說明，您剛剛看的是遺產和贈與稅的總稅收，其實關鍵是在我們後來稅率降低之後，稅收沒有減那麼多，是因為贈與稅大量增加，而贈與稅大量增加是規避遺產稅的問題，所以我們現在的稅率是有問題的，必須要有所改變。

鄭委員寶清：好的政府領導者不要找人民課稅，就可以找到很多財源，我在交通委員會的時候有特別提到，我們全台灣沒有一家公司的土地是從台北、台中、高雄，又到台東、花蓮，然後又回來台北，就只有台鐵。但是我們把所有資產都浪費掉，全台灣沒有一個人、沒有一個公司有這麼大的資產，而且更重要的是，它的資產統統在都市的精華區上面，是在最精華的地段，結果統統都沒有使用。所以我要特別請教院長，桃園現在希望能夠鐵路地下化，而鐵路地下化可以

讓政府有大量財務的收入，我請問院長，你會不會支持桃園的鐵路地下化？

林院長全：這部分請王國材次長來說明。

王次長國材：原來的鐵路是高架，目前這個計畫送到我們部裡面，現在最大的癥結是從原來的三百多億變成快一千億，所以主要是在財務負擔的部分，我們是希望桃園市政府能夠把自償率的部分，就是剛剛政委所提車站、附近土地的開發效益把它放進來以後，讓整個自償性能夠高一點，讓我們……

鄭委員寶清：現在就是政府都沒有在想這件事情，鐵路地下化之後，政府可以收入將近 3,000 億。我先請問院長，你支不支持桃園鐵路地下化？

林院長全：因為你現在講的是一個原則，還要看細部的規劃，詳細的計畫……

鄭委員寶清：原則上你會支持對不對？

林院長全：如果它的效益是夠高的話，當然我們可以支持。

鄭委員寶清：一定超過啦！我再請問院長一下，大概什麼時候會通過核准？

林院長全：這部分我尊重交通部的專業考量。

鄭委員寶清：交通部呢？

王次長國材：我想還是剛才談到的，政委剛才談到很重要的一點，不管是台鐵的土地或是桃園市政府的土地，怎麼藉由鐵路地下化來創造更多的收益……

鄭委員寶清：錢都沒有問題，已經算得很清楚了，桃園光是重劃一塊不到 100 公頃的地，就賺了 650 億耶！而這個以後有 7 個車站耶！次長你都沒在想。我繼續讓你看下去，這個只要重劃，中央最少就可以拿 400 億回來，再往下可以看到，中央可以賺 2,232 億。院長，這麼多錢耶！應該要趕快開工、趕快核准，而且桃園的地質又這麼好，請問院長有沒有問題？

林院長全：我想你剛剛提到的部分，還是要有一個專業的機構去評估它的效益。

鄭委員寶清：我跟院長講，你隨便去問一個建商或做建設的人就知道，這賭定會賺的，而且桃園的地質用建商的話講，挖下來有一大堆的石頭都可以買賣。院長，如果像這種評估這麼好的話，我們是不是要儘速來完成？

林院長全：如果像評估這麼好的話，當然是沒有問題，但是不是評估這麼好，我們還是要有一個專業機構去審議啊！

鄭委員寶清：我是很客氣在講，會比這個還要好啦！所以院長要支持啊！

林院長全：我們會照剛才講的原則……

鄭委員寶清：而且桃園還會增加 30 米的林蔭大道，除了兩邊沒有噪音，更重要的是兩邊的土地跟房子都會大漲，這個就是藏富於民，讓人民有財富。如果是做高架，本來預計是要拆掉七千多間的房子，現在不拆 30 米，我的房子就看到高架鐵路，以後噪音誰要負責？次長，手腳要俐落一點啦！現在最嚴重的就是政府的效率不好嘛！手腳要俐落一點，跳過一個懸崖不是分兩步跳，一步就要跳過了。

王次長國材：現在我們審查的速度很快，像剛才鄭委員提到效益達 1,823 億，那就太好了，這樣好像感覺……

鄭委員寶清：那多久會好，你跟我講要多久會好？

王次長國材：最重要還是把剛才這些效益能夠在它的報告書顯現，我們有一個審議委員會會很快來審查。

鄭委員寶清：你預計大概到核准要多久的時間？

林院長全：因為它的報告書上禮拜剛送進來，所以現在正在看，我還不知道剛才講的效益有沒有很具體的放進去。

鄭委員寶清：有，都放進去了。

王次長國材：有放進去的話，從剛剛的九百多億到現在的一千八百多億就變成有賺了。

鄭委員寶清：對！當然是這樣。

王次長國材：如此一來，中央不必出錢我們當然是樂觀其成。

鄭委員寶清：不是中央不出錢，而是中央有收入，我還要跟院長講，長照靠這個錢就可以讓你做到 4 年下來……

林院長全：我後來發覺不行。

鄭委員寶清：你說什麼我聽不懂。

林院長全：我後來發覺，要拿這筆錢去做長照是不可行的。

鄭委員寶清：做什麼不可行？

林院長全：做長照。委員剛剛說賺到的錢可以拿 1,000 億做長照。

鄭委員寶清：為什麼不能做長照？國家財務都是一體的嘛！

林院長全：我們真的希望那是真的不是假的。

鄭委員寶清：反正要快一點。另外，我再請教你，棕色捷運何時可以核准？

王次長國材：棕色捷運才剛剛送進來，從桃園市到迴龍這一段因為包括它的型式以及未來整個桃園……

鄭委員寶清：我的問題很簡單，就是何時可以完成而已。政府就是要定目標，然後全力去達成嘛！

王次長國材：不對，鄭委員，有送進來我們都會審，但委員所講的也才剛送進來而已。

鄭委員寶清：多久可以完成？你大概告訴我，預計要多少時間。

王次長國材：因為還沒有……

鄭委員寶清：你說長一點沒關係。

王次長國材：我們會用最快……

鄭委員寶清：說什麼最快，最快就是沒目標呀！

王次長國材：送進來的報告如果寫得很完整、很可行，當然就很快，但是報告才剛送進來，我們還沒有非常明確地知道內容是什麼，不過我們會用最快的速度來做好嗎？

鄭委員寶清：聽到最快速度就是在拖我的時間，次長的說法我並不是很滿意。

林院長全：鄭委員沒關係，你也不是只有今天才可以質詢，你隨時都可以跟交通部聯繫瞭解進度。

鄭委員寶清：好，我再請教院長，我們都知道現在政府最重要的事就是開源節流，就是要鬆綁，我看到很多都鬆綁了。我在交通委員會一直強調，人家泰國人、汶萊人到日本去不用簽證，現在

我們已經開放了。鬆綁很重要，若要讓臺灣的小孩有未來，就要靠鬆綁，所以我要請教部長，郵政儲金有六兆多元，但是我們卻綁了很多東西不讓它動，造成全部的錢都放在那個地方。院長，請問這方面要不要鬆綁？

林院長全：因為郵政儲金與一般的金融機構不一樣，就我瞭解它應該會轉存在中央銀行。

鄭委員寶清：郵局的員工都跟我抱怨說，把錢轉到中央銀行，但銀行給的利息卻不夠付他們的薪水。院長，這就是我們政府管太多了，你們今天要不要做事情？講到這裡，就發現我們管很多。院長，我們的國營事業也一樣，你知不知道為什麼所有的獎懲制度以及年終獎金都一樣，更離譜的是大家甲等、乙等、丙等的考績都是照輪的？

林院長全：我知道很多政府機關都這樣。

鄭委員寶清：不是應該這樣，而是看你改不改。

林院長全：現在的考績制度，因為公務員有很多其他的保障，才造成這個問題。

鄭委員寶清：不是這樣，院長，如果你不做事，你可以找 100 個理由給我。但你只要想一個方法就好，像我在桃園的時候，如果考績用輪流的，那位主管就要下台，這樣不就改變了嗎？這樣就沒有人敢用輪流的。所以獎懲制度也要鬆綁，但該怎麼鬆綁呢？就是不要限制每個人只能領幾個月嘛！你可以把高低差拉到五倍、六倍都沒有關係。

林院長全：這樣很好，委員的想法我們可以……

鄭委員寶清：1 個月到 7 個月的錢都可以給你，如果你做得不好，就只給你 1 個月，甚至只有半個月；做得好的話，甚至可以拿到 7 個月或 8 個月。要求這些國營事業去做事情是台灣未來經濟發展非常重要的一環，因為我們的國營事業每年支出兩、三兆元，大概是兩兆多，根本不會輸給政府，所以政府若要要求他們有績效，政府就要拿出棒子和紅蘿蔔嘛！但現在卻不是這樣，政府限定一堆，多少錢不能改也不能用，結果不做事的董事長是大家最稱讚的，就是坐在那邊等著領薪水這樣最好。好，現在我要回過頭來請丁主委答復。

丁主任委員克華：若郵政公司要做金融業或銀行業的業務，也就是除了這些業務以外的業務，可能就要根據銀行法對其存款準備、風險控制，包括內控、內稽等都要有和銀行一樣的配套，因此如果要增加業務的話，可能就會有這種風險。

鄭委員寶清：相信政府也不是有風險就不做，所以……

丁主任委員克華：如果郵政公司可以照銀行那樣改的話，當然可以做……

鄭委員寶清：對，院長，這裡就須要鬆綁。

丁主任委員克華：不是鬆綁，而是其他的業務要能配合……

鄭委員寶清：要郵政公司拿出績效來……

林院長全：郵政公司若要做放款的業務，就要面對放款的風險，所以要接受銀行的管理，如此它就變成銀行了，而且是公營銀行，那就是這樣而已。

鄭委員寶清：但我現在在講的是政府不要限制太多，造成機關無法做事。鬆綁當然不是單一，上次我在總質詢的時候有向院長特別說明，鬆綁不是單一的，比如，外勞要不要鬆綁？他們的薪水要不要國際化？我們的協會要不要鬆綁？這些統統都在鬆綁裡面。

林院長全：我同意鬆綁的大原則，不過還是要看個案。

鄭委員寶清：我知道，但是院長也要好好去思考，現在臺灣面對經濟不景氣，人民收入無法增加的情況，院長的領導就特別重要。

林院長全：我們已在檢討有關鬆綁的部分。

鄭委員寶清：院長，我講個例子給你聽，我在台南下營的時候，你知不知道第一個打電話，希望我幫韓國人推銷產品的是誰嗎？是韓國的外交部。人家做外交是這樣做的，當時我沒有同意，但過幾個月後對方又打電話來說有新的原料，請我幫他們推銷，對方是韓國駐臺灣的代表，所以他們的經濟為什麼會一直往上走而我們卻沒辦法，這就是個很重要的原因嘛！我還講過，在鬆綁的過程中，我們幫泰國鬆綁了對不對？他們不用付簽證費了對不對？但我們到泰國去還是要付簽證費呀！一年要付 10 億元，請問院長，這部分要不要談判？

林院長全：我們外交部與泰國是有在洽談是否要讓雙邊都免簽。

鄭委員寶清：對，所以就是去做事嘛！鬆綁之後就要去談判對不對？

林院長全：當然！

鄭委員寶清：如果我們不收他們一毛錢的簽證費，但我們每年卻又要付那麼多錢過去，一年可是要付到 10 億元的。像我們有 60 萬人赴泰國旅行，一個人要 1,800 元，一年就要付掉 10 億元，所以外交部要做一點事。李部長，你們要做一點事啊！你看我們一年有 60 萬人去泰國，一個人要 1,800 元，一年就要付掉 10 億元，如果政府懂得去談判，一年就可以省下 10 億元，而且這還只是單一國家。請問李部長，你會不會去談判？

李部長大維：在我印象中，現在已免除泰國的簽證費了。

鄭委員寶清：什麼？他要收我們的錢，但我們卻沒有收他們的錢對不對？

李部長大維：對！

鄭委員寶清：所以此事要不要談判？

李部長大維：他們也沒收我們的錢呀！

鄭委員寶清：有！怎麼會沒有？像簽證費的落地簽就要收到 1,800 元，部長不能連這個都不知道。

李部長大維：我們回去查。

鄭委員寶清：部長回去查，想辦法去處理。

李部長大維：好。

鄭委員寶清：另外像自動通關的系統也要想辦法互惠好嗎？

李部長大維：好。

鄭委員寶清：當然，我們都知道要靠談判才能為臺灣帶來更多好處。院長，我要請教你最後一個問題，現在外國人到臺灣買東西可以退稅，你知不知道？

林院長全：我知道營業稅可以退稅。

鄭委員寶清：請問你知道可以去哪裡退嗎？

林院長全：如果是退稅的話，目前可在海關出入境的時候辦理。

鄭委員寶清：對，在出境的地方。

許部長虞哲：現在不只海關可以退稅，連在商店也可以退稅，這是小額退稅的部分。另外還有幾個大的據點，像 101 就是不限金額都可退稅。

鄭委員寶清：都可以退稅的話，就是讓消費者簡單退稅，讓他們在購買的同時，也幫他們把稅退好了。

許部長虞哲：對。

鄭委員寶清：院長，我們這次到日本和其他立陶宛三小國，我問對方可以在哪裡退稅，只要他回答在機場退稅，我就不買了。為什麼？因為到機場後會匆匆忙忙，害怕登機時間來不及，排隊也會排很長，所以我就不買。

許部長虞哲：另外要跟委員報告的是，現在我們的機場也能用機器退稅，只要 30 秒就退完。

鄭委員寶清：對，我認為速度就是要快，這樣觀光客才會跟你買東西。

接下來要請教院長的是有關於普悠瑪號，觀光客乘坐時，都認為經過的風景很漂亮，我建議交通部讓所有觀光客能在車上採購，免稅商品就在車上販售。我曾經就此質詢交通部，他們說這涉及很多單位。院長，這可能要請政務委員處理。

王次長國材：關於在普悠瑪號上販售免稅商品一事，我們可能要和財政等相關單位討論。

鄭委員寶清：對，我們希望院長要幫忙。

王次長國材：我們只是提供一個場所，但是其中涉及的退稅……

林院長全：委員建議將之當作免稅商店嗎？

鄭委員寶清：對。

林院長全：免稅商店的販售有其標準。

鄭委員寶清：對，不管是當作免稅商店或販售一般商品，都可以。但是交通部老是講這件事情涉及各部會，又怕財政部不配合。

林院長全：重點是他們一定要有外國人的護照才能購買……

鄭委員寶清：當然，他們有護照就行了嘛！

林院長全：這些管制是否符合台鐵或普悠瑪號的經營效率或成本……

鄭委員寶清：對，如果涉及效率，可能要院長大力促成。

林院長全：我們先請交通部評估如此到底有沒有經營效率，好不好？

鄭委員寶清：好。接下來，關於外國人來台投資一事，就我看來，現在這個數量愈來愈少，愈少的原因就是因為我們的行政效率不好，因此，請問我們有沒有辦法設一個單一窗口，不管是投資招商或外勞申請。像新加坡申請外勞只需要三天，但是我們申請外勞則需要六個月，院長知道嗎？在新加坡，如果家裡有六十五歲以上的先生，他們需要申請外勞，只需三天。請問勞動部部長……

郭部長芳煜：六個月內的大部分時間是國外在招聘、選工的時間，這個時間比較長。

鄭委員寶清：那麼在台灣的時間大概要花多久？

郭部長芳煜：我們勞動部的手續時間大概要兩個星期。

鄭委員寶清：新加坡是三天就外勞送到家耶！我們勞動部的手續時間就要兩個星期，你不會覺得時

間太長？

鄭部長芳煜：如果案子的所有資料都沒有問題，大概七天到十天應該也可以。

鄭委員寶清：部長，要做就有可能，不做可以找 100 個理由；我的意思是你不做就可以找 100 個理由，要做就找一個方法就好，對不對？

林院長全：謝謝鄭委員，我們請勞動部檢討，看看能不能縮短這個時間。

鄭委員寶清：我現在不是只講你們審核的兩個星期，政府就是要負責任，負什麼責任？工廠也好，申請看護也好，從申請到下來，甚至外勞到申請人家需要多少時間都要控制，「速度加倍，效率三倍」！

林院長全：現在國內對於外勞還是有一定人數的限制。

鄭委員寶清：對，院長，但是我講的不是只有外勞，而是整個政府的效率。就像以前有人要來台投資需要蓋七、八百個章。政府效率不好，我們就沒有競爭力！

林院長全：投資會蓋七、八百個章令我感到很意外。

鄭委員寶清：你不知道嗎？

林院長全：我要了解一下這件事情。

鄭委員寶清：以前就有人說，到東部投資蓋了 817 個章。

林院長全：這是過去還是現在？

鄭委員寶清：我現在講的大概都不是單一事件，政府最起碼要設一個單一窗口，讓他們蓋一個章就解決事情。只要申請投資或其他資金要進來的申請，院長，我們要打開一點。

林院長全：我們現在已經有一個計畫，對於 5 億元以上的投資，政府要進行單一窗口列管。如果委員需要了解，我可以請李部長說明。

鄭委員寶清：好。不是只有單一窗口……

林院長全：對，就像你剛剛講的。

鄭委員寶清：而是只有蓋一個章就可以處理。

李部長世光：關於整個單一窗口的結構，經濟部同時也協調其他部會，一旦開始收件之後，案件就進入列管程序……

鄭委員寶清：就是負責收件的人就負責讓案件出去，對不對？

李部長世光：對，我們是……

鄭委員寶清：後面其他協調的事情都由這個窗口負責。

李部長世光：對，就是這樣。

鄭委員寶清：對，我們就是要這樣做。

林院長全：不過這個案子應該還沒有正式定案，對不對？

李部長世光：對，還沒有定案。

林院長全：待定案之後，我們很快會對外界說明。

鄭委員寶清：院長，速度可能要快一點，百姓對我們期待很高耶！還有這一定會遇到困難。

林院長全：關於這個部分，我已經和經濟部談一陣了，剛才部長還跟我講，他們在 27 日下午會召

開記者會說明這個案子，就是有關加快投資的單一窗口作法。

鄭委員寶清：這個已經慢慢成型了。

林院長全：這個案子已經籌備很久了。

鄭委員寶清：這個速度很重要！我和院長說個例子，我在台鹽公司時，要求不可以讓電話鈴響超過三聲，第四聲才接電話會遭到記過處分，很多人說那就不要接，但是不接就會遭到開除處分。如此一來，整個公司的士氣就起來了，電話鈴響不能在第三聲才接，這是為何？因為不小心漏掉了會被記過，所以我們的員工都說不可以三聲無奈，兩聲就要接了。這就是我們要有效率！

林院長全：是的。

鄭委員寶清：我們現在剛開始磨合時會產生很多問題，但是院長不要怕，只要方向清楚、目標清楚，過程的困難和挫折和目標相比，都是小巫見大巫的事情。

林院長全：沒問題，關於委員剛剛講的效率提升，我們一定會努力。

鄭委員寶清：院長及各部會首長，你們都不要擔心，我們就往前走，往對的方向走，人家要批評就留給別人去講，我們做我們該做的事，好不好？

林院長全：好的。

鄭委員寶清：院長，要打拚！

林院長全：好，謝謝。

鄭委員寶清：台灣人民的希望都寄託在你的身上，加油！

林院長全：我們一定會努力。

鄭委員寶清：謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：請吳委員思瑤質詢，詢答時間為 30 分鐘。

吳委員思瑤：（15 時 36 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 36 分）主席、各位委員。沒問題。

吳委員思瑤：所有閣員同仁，大家都辛苦了！今天我們要以比較不一樣的思維來探討、回應這段時間「爐主」——外交部李部長的許多外交作為、政策，雖然大家有很多討論，但是我希望以更進步、更前瞻的方向面對不一樣的時代需求。

首先，談到這幾天大家都討論到的外館裁撤政策。請教部長，目前這個政策的進度如何？我聽說這個公文就在您的桌上，目前我們在全世界有很多駐外使館，在 79 個國家、40%以上的國家都設有駐外使館，其中在美國就設有 13 個，相較其他國家的駐美使館數量明顯偏高，甚至在中東地區的 14 個國家，台灣就在 8 個國家設有代表處。其實我認為這應該檢討，政府應該與時俱進，因為我們在面對新的時代趨勢，本席支持裁撤外館的政策，這可以討論，這要透過周延、縝密地評估之後，穩健地上路。請問目前裁撤館處政策確定的評估如何？

李部長大維：關於館處裁撤的問題，謝謝吳委員的指教，外交部對此非常慎重考量，這是由我們各