

的收入，我知道財政部正針對貨物稅進行檢討，預計擴大範圍，讓很多民生用品予以減徵，而營業稅的部分也會納入討論的範圍，但不管是營業稅或是貨物稅，我們都可以進行相關的修法，而本席也將要對此提案修法，所以我想知道是可否增加一項，就是對女性生理用品停止課稅，給女性的流血能夠多給一些體貼、關懷及溫暖？對此，部長的看法為何？

許部長虞哲：這對我們來說是一項新的議題，而我們可以來進行評估。

吳委員思瑤：部長個人支持嗎？

許部長虞哲：以稅收來看，這部分並沒有很多。基本上，我們強調租稅是中性的。

吳委員思瑤：所以可以研議？

許部長虞哲：可以。

吳委員思瑤：所以在稅收影響不多的情況下是可以推動的。而院長的看法呢？您肯認這樣一個國際趨勢嗎？願意跟上國際、幫幫女人嗎？

林院長全：我們會請財政部參考國外的做法，研究其可行性，如果可以修法，我們會在這次修法中納入考量。

吳委員思瑤：謝謝院長肯認了這樣一個國際趨勢，後續我會提出法案修正，也請財政部經過審慎的評估之後，如果這是「能夠」的話，我希望能是「一定能夠」，就給台灣的女性停止課徵流血稅，還給女性生理期更和平、合理、公平的對待。謝謝。

主席：報告院會，休息 10 分鐘。休息之後繼續進行施政報告之質詢。現在休息。

休息（16 時 7 分）

繼續開會（16 時 18 分）

主席：報告院會，現在繼續開會，進行施政報告之質詢。

請賴委員士葆質詢，詢答時間為 30 分鐘。

賴委員士葆：（16 時 19 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。就在剛剛三點半左右的即時新聞報導，繼巴黎捷運攻擊事件發生後，臺灣人再一次受到攻擊，我國一位在英國愛丁堡做研究的 35 歲留學生黃大倫，他的手被砍斷了。這好像不是第一起案件，已經不知道發生幾件了，最近全球的恐攻行動在歐洲四處展開，看起來似乎也若有若無的鎖定華人、鎖定臺灣人來進行攻擊，這件事情你掌握的情況如何？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 20 分）主席、各位委員。這個部分我不瞭解，我請外交部李部長來答復。

李部長大維：報告賴委員，這個狀況我也還沒看到報告，抱歉。

賴委員士葆：你還不知道？

李部長大維：最近恐攻行動可以說在全世界各地都在發生，也未必是只對我們的國人。

賴委員士葆：是，可是這不是第一件，隱約感覺恐怖組織有針對臺灣人在進行類似的恐怖攻擊行動，我擔心的是會不會從海外燒到島內來，這是剛才 3 點半的最新消息，可見你還沒有掌握這個訊息，請儘快去掌握相關情況，院長也要趕快掌握這件事情，這件事情對國人來說，壓力應該也非常大，我國留學生在國外讀書，只因為看起來是華人、臺灣人的樣子就被攻擊的話，這是

滿可怕的。

既然部長在這裡了，我們就來談一下今天大家很關心的 ICAO 事件，我看你們就只有表達遺憾，表達不滿，我要問的是 What is the next? 你們接下來要做什麼事？還是船過水無痕，罵一罵，開完記者會，回家睡覺去，是這樣子嗎？

李部長大維：民航局副局長過二天就出發了。

賴委員士葆：去哪裡？

李部長大維：Montreal。

賴委員士葆：去 Montreal 做什麼事？

李部長大維：去 Montreal 跟許多國家的民航局對口單位進行雙邊會談、資訊交換……

賴委員士葆：進不去啊！還去幹嘛呢？

李部長大維：不是，會外還是有場合，另外……

賴委員士葆：就在會外跟他們握手、say hello、晚上請他吃飯，是這樣嗎？

李部長大維：有安排雙邊會談。

賴委員士葆：院長，你要不要考慮跟總統報告一下？總統看起來很憤怒，全國人民都憤怒，不分黨派都憤怒！這與臺灣的國際空間有關，不管怎麼樣，應該要讓臺灣有國際空間才對，3 年前也有，為什麼現在沒有？我覺得任何政治因素都不應該干擾臺灣人參加國際空間的權利。

林院長全：是的，完全同意您的講法。

賴委員士葆：我覺得 next 要做什麼事，部長，太消極了！

李部長大維：不會消極。

賴委員士葆：你們應該要派一些人出去，把臺灣這一套帶到 Montreal 去，去外面靜坐、抗議，可以嗎？

李部長大維：我想再過幾天委員就會看到。

賴委員士葆：ICAO for Taiwan，你不是講入聯嗎？ICAO for Taiwan、Taiwanese's right，可以嗎？你們有沒有準備這樣做？

李部長大維：事實上都有規劃。

賴委員士葆：有沒有準備這樣做？

李部長大維：有。

賴委員士葆：有嗎？什麼時候？

李部長大維：就是再過幾天。

賴委員士葆：規模多大？

李部長大維：現在還不能預估，我們也曉得有許多僑胞非常義憤填膺。

賴委員士葆：不只僑胞，最好院長派副院長出去，這樣層級夠高。

李部長大維：副院長到加拿大可能還有問題哦。

賴委員士葆：不能去？不然你去啊！

李部長大維：我也不能去。

賴委員士葆：不然次長去。

李部長大維：次長去恐怕也不能從事那些活動。

賴委員士葆：次長也不能去？那誰可以去？

李部長大維：你可以去。

賴委員士葆：你沒有授權給我啊！你拜託我去，我就考慮！要衝出去啊！臺灣的衝勁要衝到國際上去！院長，我看你的眉頭深鎖，是不是要表示一下？

林院長全：針對這個問題，其實我也表示過這是我們應該有的權利，也是國際的義務。臺灣有這麼多飛機經過我們的航空識別區，我們應該要去爭取，我不認為任何國家或任何組織可以剝奪我們的權利與義務，所以我們會再嘗試以各種方式表達抗議與不滿。

賴委員士葆：院長、部長，我覺得只有靠僑胞是不夠的，不能把這麼大的事情放在僑胞身上。這個在 3 年前是可以的，為什麼現在不可以？所以應該由官員帶隊，也不是立委帶隊，立委只是民意代表而已，而是要由官員帶隊，看看要找什麼樣層級的官員帶隊，布條一綁，那個樣子才像樣，可以考慮嗎？

林院長全：政府要做政府的工作啦……

賴委員士葆：部長嚇得要命！我一講部長就嚇得要命！

李部長大維：不會嚇得要命。

賴委員士葆：我看你嚇得要命，不敢接招。

李部長大維：不會。

賴委員士葆：從另外一方面來說，3 年前為什麼可以參加？因為兩岸關係好，當時國民黨執政就是九二共識、一中各表，蔡總統說要維持現狀，現狀就是九二共識、一中各表，就算不要九二共識，好歹也要一中各表，你們連一中各表也不要，結果呢？結果我們都很清楚。蔡總統的就職大典有說二個很重要的支柱，一個是中華民國憲法，一個是兩岸人民關係條例，中華民國憲法就是一中各表，請問院長可以講出來嗎？不要九二共識，但是我要一中各表，看大陸怎麼接招，我現在等於是教你法寶，你覺得怎麼樣？不敢講？

林院長全：大陸這邊所提的是九二共識，但是我不瞭解九二共識是什麼共識內容。

賴委員士葆：陸委會張主委要說明嗎？

張主任委員小月：我們對於九二的看法是說，我們並不否認在 1992 年海峽兩岸雙方有一個會談，這個會談也達成了若干共同的諒解與認知。

賴委員士葆：你不接受九二共識，對不對？所以連那四個字都不敢講，你不會學田弘茂說「那四個字」，我心裡想，如果田弘茂可以講那四個字，院長應該可以認真跟……

林院長全：我剛才已經講了啊！我說中國大陸……

賴委員士葆：關於九二共識，你可以認真考量去跟蔡總統說，我們能不能用包裝式的說法，說過去的執政者在「九二共識、一中各表」下展開兩岸的什麼什麼，我們尊重這個，你把過去這個放進來，說不定就可以被接受啊！

林院長全：過去所講的九二共識內容其實已經禁不起考驗了……

賴委員士葆：要加一中各表。

林院長全：事實上就不是一中各表，只有一個中國原則。

賴委員士葆：那是他們講的，我們講要一中各表。

林院長全：那就不是共識嘛！

賴委員士葆：那就是沒有共識的共識，就是大家一起打迷糊仗。

林院長全：沒有共識哪來的共識呢？

賴委員士葆：你這樣講，如果講這麼清楚，那兩岸就永遠沒得談了。

林院長全：所以講不清楚啊！才會有今天的問題。

賴委員士葆：那我要告訴三位長官，在你們執政時，兩岸就繼續冰凍下去，大家應該要有點模糊空間，我們講一中各表，他們不願意接受，但即使他們不願意接受我還是要講，我代表臺灣還是要講，但是上面有一個九二共識，他要一中，我要各表，他們只好勉強睜一隻眼閉一隻眼，然後我們也睜一隻眼閉一隻眼，這個事情有時候需要創造性的模糊，院長，憑你的聰明才智、口才之伶俐，難道你不會這樣跟對岸講一下嗎？講一個稍微模糊一點的，他們也可以接受，田弘茂講「那四個字」，你也可以講「那八個字」，可以嗎？

林院長全：這個我剛才已經說明清楚了，這個部分主要原因是因為九二共識的內容，我們不清楚它是什麼內容，沒有一個具體的定義，大家都各說各話。

賴委員士葆：今天院長、部長及主委的答案等於告訴我們，美國過去的長官說「10月10日期待蔡總統在兩岸裡面，有什麼樣另外的說法」，已經破滅，已經完全沒有機會了，不需要期待了，你清楚告訴全國老百姓，10月10日在兩岸政策上 nothing new，對吧？

林院長全：我再回到您剛才提出的問題……

賴委員士葆：你先回答我這個問題，你現在是不是已經預告我們10月10日在兩岸政策上 nothing new，也就因為這樣，所以不在乎臺灣的國際空間被打壓，雖然大家都很憤怒，我也很憤怒，每個臺灣人都應該憤怒，但是因為這個地方無解，為了你們的政治信仰，為了你們意識型態的堅持，然後臺灣人民不管怎麼樣，所以這些就沒有了，這個 out，那個 out，不在乎，因為我要顧住我的，簡單來說，就是你自己的考量……

林院長全：只要維持國家的主權與尊嚴，我們都願意去跟對岸……

賴委員士葆：請問在馬英九執政8年期間，九二共識一中各表有喪失主權嗎？

林院長全：這個部分不是對岸所……

賴委員士葆：你現在是中華民國的院長，不是臺灣共和國的院長，你也不是臺灣什麼的院長，你是中華民國的行政院長。

林院長全：當然。

賴委員士葆：所以捍衛中華民國，一中各表就是捍衛中華民國，一定要一中各表，難道不是嗎？

林院長全：不是，對岸只講「九二共識」，從來沒有講過「一中各表」。

賴委員士葆：對岸是對岸，你不要管對岸嘛！為什麼你 follow 他的 tone，你要 follow 我們的 tone，我們的 tone 就是大聲講出來「我叫做中華民國，我就是一中各表」，他們要聽九二共識，他

就去拿他要拿的，我們去拿一中各表，這兩個是連起來，八個字不能分的。

院長，你稍微不要那麼 defensive，再兩個人質詢完後你就能回家了，晚上回家後你仔細想一想，我現在跟你講的這一段話是在幫你喔！我講這些是在幫你喔！你現在可說是危機四伏，四面楚歌，或者是像人家講的四面埋伏或是八面埋伏也搞不清楚，是不是？外面獨派人士拚命要叫你下台，然後你內部的人拚命出包，內政部無緣無故蹦出一個 30 年老屋要健檢，「啪」一個巴掌打過去，現在收回去了。

據我瞭解這是內政部長的意思耶！不是花敬群次長的意思，請問部長要不要講一下？他可能找一個花敬群當替死鬼耶！這是他交代次長去弄的，結果次長講出來，他說沒有，那不是我講的，人不是我殺的，是他殺的，那個人叫做花敬群。

葉部長俊榮：委員，不是這樣子。

賴委員士葆：不是這樣？好，那讓你講。

葉部長俊榮：事實上現在的制度是從 520 以前就有的「安家固園計畫」，主要是 0206 地震之後維冠大樓倒塌，所以當時的政府就已經擬定了一個「安家固園計畫」，以 6 年為期編列 508 億元，今年也有 30 億在推動獎勵民眾申請房屋檢查的補助，尤其是耐震部分的檢查。

賴委員士葆：你要檢查多久？

葉部長俊榮：耐震檢查的初評部分，我們就全額補助 6,000 元至 8,000 元，所以現在的制度是鼓勵性質、政府補助，並未增加一般民眾的負擔。

賴委員士葆：所以你確定要做？

葉部長俊榮：現行的制度是這樣。

賴委員士葆：30 年以上的老屋確定要健檢，你確定要做？

葉部長俊榮：30 年這個數字是昨天花政次在研討會中，他只是舉例說明，所以從來沒有 30 年這個數字。

賴委員士葆：講錯了？所有的老屋都要？這樣更慘喔！那樣打擊面更大嘍！那就不只 30 年嘍，3 年以上都要嘍！只要不是 first hand，都是古屋啊！

葉部長俊榮：委員，從過去的政策到現在，我們考慮的都是以九二一為界。

賴委員士葆：九二共識喔？

葉部長俊榮：事實上是地震……

賴委員士葆：九二什麼？

葉部長俊榮：88 年那個時候……

賴委員士葆：你剛才提一個九二什麼東西？

林院長全：九二一大地震。

葉部長俊榮：九二一大地震。因為大地震之前的建管比較寬鬆，大地震之後建管就比較嚴格，所以在那之前的房子……

賴委員士葆：所以不是 30 年，是九二一之前，民國 88 年以前都要，是這個意思嗎？

葉部長俊榮：那個也不是 30 年，30 年這個數字完全是當時花政次的一個舉例，結果變成 30 年老

屋，其實根本就不是以 30 年或幾年為界線。

賴委員士葆：好，那你今天就講清楚喔！

葉部長俊榮：所以「安家固園計畫」是針對九二一以前的執照。

賴委員士葆：部長，你要把這件事講清楚喔！你的意思是，九二一之前蓋的房子，以後要買賣都要附健檢證明，是不是？

葉部長俊榮：沒有，不是這樣。

賴委員士葆：不然是什麼？

葉部長俊榮：根據現行的「安家固園計畫」，這是過去 520 以前張善政院長就已核定的計畫，今年延續進行，它的作用基本上就是如果民眾對自己住房的安全有疑慮，他可以申請，我們將補助 6,000 元至 8,000 元……

賴委員士葆：現在申請的數量有幾件？

葉部長俊榮：現在申請的案件確實比較少……

賴委員士葆：少到多少？

葉部長俊榮：總共才四千多件。

賴委員士葆：四千多件喔？總共的房子有幾棟……

葉部長俊榮：而且用的預算……

賴委員士葆：全臺灣的房子有幾棟？

葉部長俊榮：所以那個誘因不足……

賴委員士葆：請問全臺灣的房子有幾棟？你也不知道？

葉部長俊榮：我知道。

賴委員士葆：請你說說全部的房子有幾棟？

葉部長俊榮：我們本來是律定 79 萬棟，但是今年我們光要匡定兩、三萬棟都達不到，對民眾的誘因不足，所以以前擬定的這個政策確實需要檢討……

賴委員士葆：可能要幾十年喔，你搞清楚喔！

葉部長俊榮：我們要好好想一想如何保障民眾的安全。

賴委員士葆：所以政策並未改變，不像今天媒體所寫的，媒體錯讀了院長的解讀喔？說院長打臉你喔？所以現在發現院長沒有打臉你喔？

葉部長俊榮：那個確實不是內政部的政策，也沒有經過院核定，只是在研討會當中所提幾個思考的……

賴委員士葆：院長，你要不要講一下對此事的看法？

林院長全：對啊！他講的跟我講的意思是一樣的。

賴委員士葆：可是為什麼早上的媒體都說不是，媒體說花敬群講完以後，院長打臉說沒有這回事，所以媒體說林全內閣是「一想就講，一講就錯，錯了就賴」。

林院長全：不是。

葉部長俊榮：我們只是把事情講清楚，因為當時只是一個研討會，把現行未必是很好的一個政策，

因為過去就已經擬定了，我們試圖要對人民的安全負責，所以做了很多政策上的研議。

賴委員士葆：你到現在還是講不清楚，大家還是心慌慌，本席就心慌慌，我們家的老房子沒有附健檢證明以後要賣給誰？

葉部長俊榮：委員，我講清楚一點。現行的政策是獎勵性的補助，其他的部分都還在研議中。

賴委員士葆：所以不做也沒有關係，也不需要附什麼健檢證明，沒有這回事？

葉部長俊榮：沒有。沒有規定買賣一定要附什麼證明，這些都沒有，但是研議的部分，確實有討論到幾種可能性，未來該怎麼辦？因為我們執政之後，我們拿到「安家固園計畫」，我們看到這個計畫的執行情況確實不如預期，我們在想辦法如何能照顧到人民居住的安全，所以我們負責任地去做很多研議。

賴委員士葆：院長，你聽到了，一個研討會，內閣的重要長官，內政部政務次長是多大的一個官，他隨便放一個炮，你就撇不清了。

葉部長俊榮：這種情況以後我們會特別注意，謝謝委員。

賴委員士葆：內政部長請回，我知道你說明的很清楚。

另外，國防部也一樣。部長最近很紅，電視一打開都是你的畫面，還滿帥的，你講的 100 分，大家印象深刻，我不追究你講的那個幾分，反正你要自己打幾分，我沒有意見，你要打 200、300 都由你，但是外面有人在看嘛！請問部長，現在募兵的情況如何？

馮部長世寬：今年募兵的情況非常好。

賴委員士葆：非常好？好到什麼程度？

馮部長世寬：好到達到我們預定的目標。

賴委員士葆：超過目標！請問部長，既然都已達標，甚至超過預定目標，為什麼你們還放出風聲說，明年 84 年次的大學畢業生當兵期間可能要從 4 個月延長到 1 年，有沒有這回事？

馮部長世寬：我們明年將徵兵 9,600 人。

賴委員士葆：對啊！你為什麼要徵兵呢？募兵額度都已經 over 了！

馮部長世寬：這兩者是不相干的。明年志願役所招募的也是明年的名額。

賴委員士葆：但是現在人已經太多了，不是嗎？募兵人數已超標了，你還要徵兵，兵期還要變成 1 年，有這回事嗎？有沒有？這個很重要。我為什麼問這個問題，口水問題我不問，我問實質的，很多家長打電話到本席辦公室詢問，他們的小孩要當多久的兵，要當 4 個月還是當 1 年？4 個月跟 1 年的差距就像一丈差了九尺一樣。

馮部長世寬：服役期限 4 個月是 83 年以後的役男，83 年以前的役男，按照國家憲法他們應該要服兵役的。

賴委員士葆：那 84 年以後呢？

馮部長世寬：84 年以後是服 4 個月的軍事替代役，軍事訓練役。

賴委員士葆：會不會改成 1 年？

馮部長世寬：我們沒有這個法律的規定，即使要改也要經過立法院修改。

賴委員士葆：有沒有這樣的規劃？

馮部長世寬：我們沒有這樣的規劃。

賴委員士葆：如果立法院提出修法，你們接受嗎？

馮部長世寬：立法院修法，我們接受，立法院不修法，我們不接受。

賴委員士葆：院長，問題就在這裡，現在暗處有許多狙擊手在對著你打，希望你下台，特別是幾位深綠人士，他們覺得這個江山是他們打出來的，轎是他們抬的，抬轎當時林全在哪裡？怎麼現在當院長？他們一直希望把你打下來。老實講我們對你十分同情，可是另一方面呢？你的閣員一天到晚出包，剛才內政部蹦一個……

林院長全：他已經解釋清楚了。

賴委員士葆：過去的交通部還沒弄完，現在勞動部 928 怎麼放假還沒搞清楚，到現在 928 怎麼放假亂七八糟、一塌糊塗……

林院長全：不會啊！就比照五一勞動節的情況就好了。

賴委員士葆：有人說勞保的就放、公保的不放，後來發現不對，適用勞基法的放、不適用勞基法的不放，還有一些人也說不對，反正到現在為止莫衷一是也搞不清楚。現在你的內閣一天到晚出包，外面就覺得你的內閣閣員是不是也呼應外面的狙擊手在「砰砰」，搭配起來讓你燒！燒！燒！讓你早一點下來，是不是？

林院長全：謝謝委員的關心，請你不用擔心。

賴委員士葆：我很關心，既然國家已經交給你們了，你們就要好好做啊！

林院長全：當然，我們一定會努力，會盡心盡力，而且我相信我們的同仁都會一起努力來做好。

賴委員士葆：本席認為你讓人覺得企圖心不太夠，霸氣也不太夠，好像一副可做可不做的樣子。

林院長全：把事情做好就好了。

賴委員士葆：像國防部的馮部長就是一定要繼續做到底的樣子，即便外面一直嫌我也沒關係，一直出狀況也沒關係，外面的人給我打幾分也沒關係，我自己打 100 分。本席要再請問部長，現在國發會有弄了一個「公共政策網路參與平台」，超過 5,000 個人有意見，你們就要回應，簡單以一個例子來講，像修改兵役法當中性別不平等的條文，這就是女生要不要當兵的問題，部長要不要回應一下？

馮部長世寬：我們在 83 年以前沒有招募女兵，但是在 83 年以後志願役有招募女兵。

賴委員士葆：那未來呢？請你們看一下國發會的「公共政策網路參與平台」，有 5,000 多個人希望修改兵役法當中性別不平等的條文、修改國民服兵役的義務，簡單來講就是希望女生也有機會當兵，譬如說 4 個月，其實有些女生也很喜歡當兵。

馮部長世寬：在我們週末的志願役裡面，是按照立法院的規定有一定的比例，所以我們都是按照這個去做的。

陳主任委員添枝：跟委員報告，這是網民的提議，所以等著國防部來回應，他們都願意回應。

賴委員士葆：院長，我們看到重大的政策，我們看不到行政院的角色，譬如說你們要廢特偵組，這麼大的事情，可是行政院沒有提出院版；轉型正義條例這麼大的事情，你們也沒有院版，就是只有立法委員提出的版本，這是什麼意思？就是反正出了事情就說是立委的意見，你們躲在後

面，這讓人對這個內閣有一種感覺，我不好意思講是怪胎內閣，就姑且稱為外星內閣，頭很大，因為上面是由總統 assign，底下則是一直縮縮縮，為什麼？因為整個政策是由立法委員在主導，不是由你主導啊！對不對？

林院長全：法務部長也有提過廢特偵組，我們行政院也有同意這樣的看法。

賴委員士葆：還有，與人民攸關的集會遊行法也是立法委員所提的版本啊！本席可以隨便就列出 10 個重要的法案，在立法院吵翻天，行政院都沒有提出版本。像剛才偉大的馮部長所講的，在 84 年以後反正立法委員制定的法律怎麼規定、我們就怎麼接受，其實不應該這樣，行政院要提出你們的版本，應該知道你們要衝的方向，這樣人家才知道你們想要做什麼啊！

馮部長世寬：因為我們送立法院的法案統統經過行政院的核定，所以對立法院核准的我們要照辦。

賴委員士葆：像政黨法草案也沒有你們的版本啊！

馮部長世寬：國防部做任何的事情都會經過立法院的核定，不會自己亂做。

賴委員士葆：馮部長請回，本席沒有要跟你吵架，請你不要這麼兇，不要太緊張。請邱部長來說明。

邱部長太三：跟委員報告，行政院對於立法委員所提的案子，在還是在野黨的時候，我們其實就是用黨團的版本，當然在這之後我們行政院都會要求各部會針對委員所提的法案要提報我們的修正建議。關於委員所提特偵組的問題，我們也認為這樣單純的廢除不好，所以我們也感謝立法委員聽取我們法務部的意見，我們有對外說明，後面的修正版本就是我們法務部的立場。

賴委員士葆：院長，本席要給你忠告，你要強勢一點，你看起來很強勢，事實上你很軟弱，因為重大法案特別是有爭議性的法案，你們都不敢衝，爭議性的法案、對抗性的法案你們行政院都沒有版本，我最少可以列出 10 個，像剛才我所提的轉型正義條例夠爭議了，對不對？政黨法夠爭議了，與人民攸關的集會遊行法也夠爭議了，可是你們統統都沒有版本，不敢提出版本嘛！什麼意思？所以你的角色不見了，你知道嗎？

林院長全：謝謝你的指教，我們跟黨團可以充分的溝通，如果……

賴委員士葆：不一樣啦！對不起，你要了解一點，我們並不是內閣制，立法委員是監督你的，現在你們變成像是外星內閣一樣，總統的頭好大，這一邊是行政院，這一邊是立法院……

林院長全：我們當然是接受立法院的監督。

賴委員士葆：照理說是你們衝法案，由立法委員監督嘛！

林院長全：我們接受立法院的監督，這當然沒有錯，但是我們所有的法案最後還是經過立法院同意，所以我們當然要跟立法委員溝通。

賴委員士葆：你們是跟著立法院在走，你們等於是立法院的「細漢仔」，本席非常不樂見這種事情，這非全民之福。

林院長全：不會有這個問題，請委員放心。

賴委員士葆：我們再來看最近兆豐的事情，我們發現銀行的資安很有問題，你知不知道瑞興銀行所用的 Windows 是 copy 版而不是正版？丁主任委員知道嗎？

丁主任委員克華：是。

賴委員士葆：怎麼會這麼離譜？ATM 所使用的軟體竟然是盜版的？請你們去查一下有多少的 ATM 是使用盜版軟體，如果是用盜版軟體，那資料統統都會被拿走，這是多麼危險的事情啊！從兆豐這件事情來看，我就發現金管會在金流、資流這方面的角色真的是令人擔憂。

丁主任委員克華：我們對資安這一塊拚命在處理，剛剛委員講的……

賴委員士葆：丁主委知道這件事嗎？

丁主任委員克華：嗯……

賴委員士葆：你也不知道這件事情！唉唷！連你都不知道，有銀行的 ATM 竟然是使用 Windows 的盜版軟體，你知道嗎？那家銀行就是瑞興銀行。我們看到一銀的 ATM 盜領事件和兆豐等事件，你們要不要定期抽查銀行的安管，要如何提升銀行的資安？

丁主任委員克華：要，我們對這個方面有在做。

賴委員士葆：同樣的，本席要告訴院長一件事情，本席認為這個問題滿重要的，就是小米手機，你是用小米手機嗎？

林院長全：不是。

賴委員士葆：我也不是。小米手機在 2014 年叫紅米手機，紅米手機被發現它的資料都回傳到北京的伺服器，換句話說，在我們的資料進去以後就傳到北京那邊去了，包括手機的 IMEI 和電腦序號等等，而且還會自動的更新。2016 年又發現小米 4 有後門程式回傳用戶手機的資料，關於這個部分，請問院長要不要認真的考慮禁止公部門使用這一類手機？

林院長全：據我了解，公部門應該是沒有在使用小米手機，不過我們會來了解一下。

賴委員士葆：你可以要求啊！說不定有人用小米手機，因為好用又便宜，對不對？

林院長全：如果是私人的手機，我們當然不了解，但是公部門所配的手機是不會有……

賴委員士葆：你們的科技部或資安單位……

林院長全：我們有一個資安辦公室。

賴委員士葆：對，資安辦公室要把這方面的訊息強烈的傳送出去，要告訴老百姓。

林院長全：好的，我們來了解。

賴委員士葆：你們至少可以要求廠商在產品的外包裝上面註明相關訊息，可以購買這種手機，但是資訊會自動的傳到中國大陸北京，就好像在菸品包裝上註明抽菸有害健康一樣，可以嗎？

林院長全：關於這個問題，我們會請通傳會來了解委員所講的問題是不是存在。

賴委員士葆：可以做嗎？

林院長全：我會請通傳會來處理，好不好？

賴委員士葆：本席希望你們來做這件事情。

林院長全：我請通傳會來研究。

賴委員士葆：這對台灣手機的資安是很重要的，好不好？拜託你了！

林院長全：好，謝謝。

主席：請吳委員玉琴質詢，詢答時間為 30 分鐘。

吳委員玉琴：（16 時 50 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長，一