

高委員金素梅：希望您在這邊說的放心可以持續到您繼續坐在這個位置上，我要很嚴肅的提醒院長，耗盡全民的財產去對抗，這是全民的決定還是少數人的決定？如果只是少數百分之一政客的決定，然後百分之九十九的人是被決定的，那麼我必須要講一句話，這幾年這幾任政府就是披著民主外衣的詐欺政權。因為我相信，百分之九十九的人民不希望台灣財政困難，我也不希望我的孩子貸款這麼多、我也不希望我連明天的生活在哪裡我都不知道，院長您是學者、您是財經專家，我希望您不要被所謂百分之一的政治謀略的人決定了您未來的歷史定位。

林院長全：我來說明一下，首先，我們絕對不會有意去從事任何對抗，我們也瞭解，任何對抗都對整個經濟是不好的，但是對於您剛剛所提到的，我還是要特別強調，經濟發展的問題是多面的問題，就像您提到的 1970、80 年代台灣快速經濟發展，其實也是兩岸對抗最嚴重的時候。如果以國防支出來看的話，雖然它對經濟確實會造成負擔，我們也承認，但是我們也瞭解，在 1970、80 年代的時候，政府的國防支出占整個預算的百分比其實是更高的，所以其中還是有一些根本的結構性問題，主要是我們要如何讓我們的經濟發展競爭力能夠提升。

當然我也瞭解，在國防支出的部分，如果我們能夠讓一些支出留在國內，國防能夠自己產製的話，對我們的經濟就會比較有幫助，而不會造成負擔，這也是我們現在努力的方向，我們希望國機國艦能夠自己造的原因就在這邊，因為自己造艦，自己的收入還是留在台灣，這樣對我們整個國家其實是沒有太大負擔的，而且還可以讓我們某些技術進步，並且把某些產業帶動起來，這是目前我們希望政府能夠做的。

您也非常關心兩岸的問題，其實我們也希望兩岸能互相釋出善意，而且在不要有對抗的情況下，讓雙方都能得到互惠，但這件事情需要雙方都主動來做，如果只是單方面是沒有辦法的。至於您提到陸客減少的問題，其實陸客減少並不是我們不讓陸客進來，而是因為對岸的陸客減少，我們當然希望彼此之間能夠把這些誤會或不必要的困難儘量化解，但是也必須要考慮到我們國家自有的立場。

高委員金素梅：謝謝院長，我好像突然看到我面前站的是一台錄音機……

林院長全：不會，我現在講的都是我心裡面講的話。

高委員金素梅：院長，我提醒您，今天我的總質詢是放立即轉播的，上次我與您的總質詢總共有一百多萬人在看，相信今天也不少。對於您剛剛的說法，我給了您兩分鐘，但是您以財經專業回答的部分只有 30 秒。

林院長全：因為對於關鍵的問題……

高委員金素梅：最後我要提醒您，我同樣引述陶淵明的話：「歸去來兮，田園將蕪，胡不歸？」，如果您的財經專業終究抵不過政治謀略的話，那就回去吧！田園快要荒蕪了，就留下您的歷史身影。

林院長全：既然我在這邊，就會很努力地把它做好，謝謝！

主席：請林委員昶佐質詢，詢答時間為 30 分鐘。

林委員昶佐：（11 時 41 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。我剛從美國回來，這次是去參加入聯宣達，在美國期間我拜訪了多位美國國會議員，也接受了外媒的訪

問，主要就是希望能夠傳達臺灣人民期待可以加入國際組織，希望能夠得到他們的支持。我相信臺灣在加入聯合國或是國際組織上，除了希望可以在國際組織中捍衛我們人民的權利外，在很多層面其實也是希望可以貢獻我們的力量。在這個過程中，讓我印象格外深刻的是我最後一天在紐約參加「Keep Taiwan Free」的入聯遊行。讓我印象深刻的原因是原來這幾年都是旅外的臺灣留學生與臺裔青年在主辦這個活動的，所以也難怪現在的臺灣年輕人被稱為「天然獨」，我相信他們對於這塊土地以及對臺灣的認同是很自然而強烈的，不管未來他們會回到臺灣服務或繼續留在該國，都會為臺灣努力發聲。

對此，我要請院長清楚地告訴我們，過去幾年來臺灣人民與年輕人透過社會運動或是透過被矮化時的抗議，抑或透過各式各樣的方法，表達不贊成舊政府在國際上親中、外交休兵、不敢為臺灣發聲，並希望臺灣可以在國際之間有尊嚴地參與，這些院長是否都有放在心上？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 43 分）主席、各位委員。謝謝林委員的指教！我們完全認同並希望臺灣在國際間能夠有尊嚴地參與所有國際活動，同時也希望國民在國際間能夠得到平等的待遇。

林委員昶佐：對於入聯規劃的方法我也可以理解，畢竟國際組織的參與是牽一髮而動全身的，接著我們還要參與國際民航組織與國際刑警組織等，因此對於入聯要如何規劃的部分，這次我們是請友邦替我們講話，希望讓我們也可以參與，對此我可以理解。我也相信過了一年，在明年適當的時候也可以回頭檢視，我們在國際的參與上，若以這種布局的方式是不是有其效果。

現在我們姑且不講現階段的策略，就講最核心，也是我們對國家定位的論述。我一直相信，即使我國現在的國際處境很困難，但是，如果我們自己的論述以及我們對國家的定位是有道理的，我們在國際之間其實是可以爭取到同情與支持，雖然有很多困難，但是我們卻也可以交到朋友。然而，如果我們的論述是不合理的，就連講話都無法光明正大。所以我要問一個非常核心的問題，我們現在請友邦替我們講話，諸如參與聯合國或是參與其他國際組織，我們到底是入聯還是返聯？

林院長全：這部分是不是可以請外交部李部長答復？

林委員昶佐：好。

李部長大維：中華民國臺灣是主權國家，我想這是殆無疑義的，而林委員的主張也是臺灣絕大部分人的心聲、意願；關於今天我們國家的定位，從我們的主觀角度來講，這是非常清楚的，我們是……

林委員昶佐：所以是入聯還是返聯？

李部長大維：在現階段的國際情勢、兩岸關係，還有國內的種種考量之下，我們目前恐怕還是以務實的方式來參與……

林委員昶佐：部長，我們在委員會已經聊過很多次，我大概也知道你會回答的方法。本席在此為什麼要是問入聯或返聯？因為如果我們在國際上還是講返聯，那就會變成要繼承蔣介石的政權和代表，也就是我們曾經在裡面，後來被趕出來，而我們現在要回去，這才叫返聯嘛！

回過頭看，當時趕出蔣介石代表的 2758 號決議文是如何講的？該決議文指出，把蔣介石的代

表從其在聯合國組織及其所屬一切機構中所非法占據的席位上驅逐出去。由此可知，他們不是將台灣人民趕走，他們是將蔣介石政權趕走，因此我要在這裡問是返聯或入聯的意義在此，如果我們今天在國際社會說我們要回去，也就是我們是蔣介石的遺緒。何謂蔣介石的遺緒？當年他被趕走時，他是什麼樣的人？他是什麼樣的政權？他是一個獨裁者，且在上個世紀被認為是四大殺人魔之一，他也在國際上宣稱他不只代表中國，還代表蒙古、西藏、部分的俄羅斯、越南、緬甸、不丹等等，講不完啦！他這麼荒唐地宣稱且獨裁的政權最後終於被聯合國趕出去，如果我們今天講返聯，請問院長，你認為我們到底是要繼承這個獨裁且宣稱世界上十幾個國家都是他的領土的蔣介石政權，說我們背負這個荒唐的包袱要回去？還是說我們是民主的台灣，2,300 萬人要入聯？請院長回答。

林院長全：我想現在的中華民國已經是在民主體制之下，有經過選舉，且不管中央或地方，都有自治法律；再者，地方自治法律和中央的相關選舉都和近代民主國家完全一致，所以我認為現在的中華民國就是一個民主的國家。

林委員昶佐：因為他們不是將中華民國趕出去，也不是將台灣趕出去，他們是將蔣政權趕出去。其實按照剛才院長的講法，大概就是入聯的意思；也許您有一些不方便直接講這麼清楚的原因，但是我相信院長和部長心裡應該很清楚這兩者的差別，也就是我們在國際上宣傳時，我們不能說我們是背著蔣介石的獨裁政權，我們回來了，蔣介石的遺緒回來了。不是這樣的，我相信是以民主台灣和台灣主體性希望能得到合理的代表；因此，我在此要強調，日前發生南海爭議時，曾經有一些部會提及我們和中國重疊的區域及蔣介石當初宣稱的 U 型線等等，然而如果我們還說我們要繼續這些，走這一套的話，這是很危險的事，因為我們不能再繼續認為自己繼承蔣介石，也不能再繼續用那樣荒唐的說法。本席剛剛聽院長的說法，我了解您認為應該是以民主台灣的態度去參加國際組織，既然如此，未來不管在發生的所有國際爭議或國際的論述上，請務必不要掉到繼承蔣介石政權的陷阱裡。

接下來，院長剛才也提到很了解台灣人民參與國際的意願，我相信大家都知道，我們現在面對的國際局勢非常困難，所以有些事情是我們可以努力去做的，而不是靠政治和別人衝得頭破血流，例如文化方面。請問院長知道圖片上的這個台灣碑是在哪裡嗎？

林院長全：抱歉，這部分可能要請鄭部長來說明。

林委員昶佐：我相信鄭部長應該知道這個台灣碑在哪裡，這是今年在沖繩剛落成的，我稍微向各位介紹一下，也許去過沖繩的人都有去那裡遊覽過。在沖繩和平紀念公園中，有許多因為二戰而喪生的韓國、菲律賓及太平洋島國、島嶼的人民都在那裡被紀念、憑弔，長年以來各國的政要也會去那裡憑弔、紀念。在太平洋戰爭中，台灣人民中有 20 萬人從軍，3 萬人喪生，1 萬 5,000 人失蹤，然而直到今年才終於在那裡豎立了紀念碑，但此碑卻不是政府促成的，據我了解，當初民間在促成的過程中，我們的代表處還是反對的，其實我們應該要讓台灣人在世界的歷史及脈絡上被看到，然而有時候我們的阻礙卻是政府！

再舉個例子，院長和部長認識照片上這兩位嗎？一位是陳智雄先生，一位是李柏青先生。二戰之後，有許多台籍日本兵留在印尼，他們參與了印尼的獨立建國運動，不但成為印尼的建國

英雄，甚至還得到印尼的建國英雄勳章，在許多印尼教科書或歷史課本中至今還會提到這些人，因為這些台灣人在印尼曾幫助過他們，我覺得這些事情都很值得被放在印尼的國家歷史博物館，而這也是我剛剛所提到的，或許有時候我們在政治或國際局勢上很困難，但是在文化或歷史上，我們仍然可以幫助台灣在國際上被看到。

李部長在美國時應該曾經參訪過他們的移民博物館，記得我曾在美國移民博物館中看到許多歐洲各國移民到美國的歷史，此外也包含日裔、韓裔、菲律賓裔、華裔及東南亞各國移民到美國的歷史，但其中卻沒有台灣人。從日治時代到戰後，其實台灣人也有許多動人的歷史，有好幾波移民美國的故事，但在移民博物館中卻沒有被提及，而那些動人的故事中也包括了戰後白色恐怖時過去，然後就回不來了。這部分也是我剛剛所提到，也許在政治上我們有困難，但在國際上卻有很多部分是可以透過文化等方式來努力的。

我們過去習慣是以文物交換、文物特展等方式將台灣文物或故宮特別的文物拿去做一、二個月的展覽，或是花錢在機場做廣告等，其實我覺得最重要的應該是要興建一些常設性的戰爭紀念公園，除了我剛剛提到的沖繩紀念公園外，像是美國關島、菲律賓等統統都有興建太平洋戰爭的紀念公園，其實過去我們先人所參與的人數並不亞於其他國家，但是在裡面我們卻沒有被看到。

再以我們共享的南島語系文化為例，在菲律賓、印尼等許多太平洋島國都有設置南島語系的文化博物館，而其中有沒有台灣的故事呢？有時候我們很重視農產品、文物等臨時性的展覽，但是在常設性紀念公園或博物館中，台灣人的蹤跡是否能被提及？如果將這些放進去，所有國際觀光客到當地參觀時，他們可以看到世界各國的人在那個國家所發生的故事，包括台灣人的，放進去就是永續性的，而不是一個月、二個月的特展。因此，在我們面對如此艱困的國際局勢下，我希望能夠告訴院長及兩位部長的是，我們應該要好好清查、規劃，到底有哪些常設性的博物館可以藉由文化交流方式將台灣人的聲音或蹤跡放進去？

因此我在此希望可以要求，是否由文化部鄭部長來規劃？我想這也不宜用很趕的方式，在這會期之內針對周邊鄰國有哪些博物館可以將台灣的故事融入，作一通盤的報告。

鄭部長麗君：真實的呈現歷史的確可以看到台灣主體性整個形成的過程，所以在我們的文化政策白皮書中，其實有把重建歷史列為我們文化保存很重要的工作，包括實體的有關博物館系統的建立，以及虛擬的相關文化記憶庫，目前文化部已在研擬相關的計畫，尤其像剛才委員提到的南島語族文化，事實上是台灣非常重要的文化，我們認為是台灣給世界的禮物，因為南島語族在台灣的語言上有非常豐富的多樣性，它是世界性文化的資產，所以我們也已經在這部分的研究計畫上予以強化，並且希望把這些歷史相關的文化資產作為國際文化外交的重點。我們相當認同委員的想法，會在 106 年度的預算和計畫上逐步來落實。

林委員昶佐：好，最後我再強調，重點其實就不是個別的特展，而是融入當地博物館或紀念公園該有的故事，和其他國家一起被看到。

鄭部長麗君：我們是希望由國家來形成整體性的文化保存政策，更系統化的透過實體和虛擬的方式來進行系統的整合，所以我們也認為應該逐步的融入教育，其實它可以作為藝術創作、影視音

相關原創 IP 的一些題材、素材的土壤，可以讓我們文化的發展更具有在地的故事。

林委員昶佐：不過，我稍微提醒一件事情，除了這可以幫助台灣在國際上被看到以外，我剛剛講像沖繩的台灣紀念碑，就有一些專家提出一些如何使之更為完善的意見，例如碑文不夠完善，落款固然是由我們總統落的款，但是落款不符合紀念碑的形式，所以，在此我為什麼會說政府應該大力的支持和參與？我聽說那個紀念碑接著還是要靠民間每年加以維護，這一點我覺得非常可惜，我們應該大力的支持。

鄭部長麗君：過去我們國家可能對於國家紀念沒有一個比較完整的制度規劃，我們也在思考未來如何跨部會的對於國家比較重要的紀念地、紀念碑、戰爭遺址或轉型正義相關、人權相關的遺址，作一統整，這部分文化部願意來協助。

林委員昶佐：好。除了我剛才提到的比較嚴肅的歷史文化可以幫助台灣走出去以外，其實剛剛部長提到的影視流行音樂乃至於整個文化創意產業，這部分的影響力更大。我覺得比較可惜的是，5 月份看到的施政報告中這部分比較沒有被提到，而最新的這份我看到只有提到 100 個字，我相信可能是行政院把它當成文化部的事，因此就沒有寫在行政院層級的報告中。但是我在此要提醒一下院長，就不跟部長說了，因為部長現在壓力一定很大，現在所有文化圈的人全部都找上部長，我要告訴院長，這不會是鄭部長一個人的事情。我不知道院長知不知道，聯合國教科文組織已經指出，根據去年的統計，文化創意產業全球的產值高達 2 兆 2,500 億美金，超過電訊服務業的 1 兆美金，所以這是一個非常大的、可以創造就業、創造經濟產值的產業，它一方面是文化，一方面也是產業。在此我舉幾個例子，我相信這些也是部長長年來都有在關注的，例如芬蘭，二十年前就發現這件事情，所以是跨部會來處理的，而不是單獨成立一個部門來處理，他們 1997 年成立了文化產業委員會，是由教育部、貿易工業部和交通部一起合組的，最後歐盟還認為芬蘭已成為創新的領導者，芬蘭花了很長的時間去做這件事。加拿大則是成立加拿大影視公司及加拿大藝術理事會，這也是跨部門成立，而且也是 20 年前就已經知道這件事。我們再來看大家比較熟悉的日本動漫電玩流行文化，最近大家應該都有看到一些影片，因為接下來輪換日本舉辦奧運，有關東京奧運的宣傳影片都是融合了日本的動漫文化和流行文化，甚至最後首相安倍還化妝成瑪莉歐出現，或許大家會感到很驚訝，他們光是動漫的 GDP 就占了 10%。另外，最近大家又開始在講韓國，我記得部長還在當青輔會主委的時候，我們就已經在講韓國了，我真的不敢相信現在我們還在講韓國最近大家都在討論韓國電影——「屍速列車」，其實他們在 1998 年的時候就已經把文化內容產業當成是戰略性高度的產業，並不只是一個部會而已，而是整個國家最重要的戰略之一，所以他們的文化觀光部預算從那個時候就已經提升到 1%，而我們到現在都還沒有到 1%。到了 2006 年，它的 GDP 已經達到 3.52%，從 2005 年到 2011 年連續每年的成長率都達到百分之二十幾。我要說的是別人早在很久以前就已經發現，我們卻是到現在才開始發現，而且我們的重視程度都還不夠，至少從施政報告及指標、關鍵的戰略性產業來講，我們都沒有把它放進去。

林院長全：委員講得很對，其實文化並不只是文化部的工作，所以最近行政院召開第一次的文化會報，我們在會報當中特別強調文化是每個部會都要做的事情，必須部部都有文化，每個產業都

有文化，我們一直都朝委員剛才所講的方向在努力。至於文化部的預算，今年度確實有大幅度成長，雖然沒有到達 1%，但已經將近 1%了。我們還是希望未來能夠把相關計畫落實下來，讓整個部會的預算當中也考慮到有關文化的概念及想法，只有這樣才有可能達到委員剛才所講的目標。當然這並不是一年之內就能做到的，過去我們看到別的國家也都是要經過一段時間的努力，只要我們認真努力，我相信未來三、五年間應該可以看到一定的成果出現。

林委員昶佐：會參加文化會報的人都是我們的老朋友，所以我也有聽到一些聲音提到在召開跨部會會議時，只有鄭部長最認真，聽說其他部會看起來好像都還認為不太關他們的事。在此本席要一一介紹文化圈及影視流行音樂圈認為目前所存在的一些問題，只要一點出這些問題，大家就會發現這真的不只是文化部的事情而已，在座所有的部會一聽到之後就會發現這些事情都跟你們有關，例如創作鑑價的問題，到底創作劇本值多少錢？另外還有融資、企業合作的問題，這到底是文化部還是經濟部的事情？在召開文化會報的時候，經濟部應該要發現這就是經濟部必須一起參與、大力參與的事情。又例如美學培養的問題，這就是市場的問題，以台灣的市場而言，到底聽音樂的人夠不夠多？看電影的人夠不夠多？看表演的人夠不夠多？這不可能明年突然好多人都衝出來欣賞，而是要靠一段時間的學校教育培養，不管是精緻的藝術文化還是通俗的文化，都是要靠培養，而這就是教育部的事情，文化部沒辦法去學校裡面調整他們的教材。教育部必須設法強化這方面的教育，那麼 5 年以後我們才有可能有我們的市場及我們的創作人才。包括人才培育也是一樣，我們都覺得流行音樂、影視產業不外乎就是明星、導演、攝影師、舞台設計、燈光設計、音響工程，有哪一個不是跟其他部門有關？不光只是文化部而已，哪一個不是跟教育部有關？甚至是跟經濟部有關？這些真的需要有院級高度的跨部會合作，才有可能往前走。再以本席前幾次所提過的原住民族文化而言，我們覺得它很珍貴，可是在原住民族的轉型正義還沒有完成、現在還很顛簸的向前走的時候，隨便錯誤引用、濫用的情形很多，造成一種錯誤的消費，我們很想用，但是另一方面也要儘快的落實原住民族的轉型正義，這一定不是文化部可以單獨處理，而是需要原民會，乃至於原住民族議題的主流化能夠跨部會前進，我們才能夠運用多元、豐富的資源讓它成為台灣的一個樣貌。

相信外交部長也知道這一、兩年政府曾協助台灣一些不錯的電影、電視劇外銷到國外，之前本席去越南演出時，還發現路邊的民眾竟然在收看我們民視連續劇「娘家」，可見外交部滿努力的在協助一些版權的銷售，包括將一些不錯的優質戲劇賣到國外去，但這是需要全套來推動的，比方說戲裡的明星有無一起去當地推銷或是想辦法讓周邊經濟利益有加成效果呢？事實上並沒有，充其量就只是在當地播放這些片子而已，而這與韓國就差了很多，本席並不是要求我們一定要複製韓國、日本、芬蘭或是加拿大，但是在高度上則應該高到當外交部要往外推銷一些很不錯的電影、電視劇時，別的部會也要認知到這與他們是有關的，比方說觀光局、文化部等，就應該覺得這與他們是有關的，否則就像本席方才說的，如果沒有辦法跨部會，光靠文化部或是某一部會的力量，是沒有辦法做到這些事情的。

另外還有一件事情希望院長能夠好好檢討一下，即我們有一個很珍貴的頻道叫做宏觀電視，其實有一件事情很吊詭，最近日本政府投資 WAKUWAKU JAPAN 來台灣設台，節目都是播放一

些關於流行影視文化的影片，希望藉此來宣傳日本，反觀我們好不容易在國外有一個衛星、頻道，想要播放一些節目給僑胞看，結果只有 3 成僑胞收看，而且平均收看時間只有 1 分多鐘。因此，這個頻道能否重新檢討，包括文化部、外交部還有整個公廣集團如何來 join 等等。基本上，我們的目標不應只針對僑胞，因為現在僑胞都可以從網路上看到台灣的新聞，所以我們應從台灣的文化、流行音樂及影視產業出發，讓它成為一個國家層級的頻道，同時可以在國外宣傳台灣。

方才本席提到的這些例子，都不是文化部單獨可以去做的，而我也有收到僑委會的說明，包括宏觀電視未來要如何調整的計畫等等，但我還是要提醒你們，宏觀電視不能繼續就只是為了僑委會來運作，之前我曾問過觀光局、文化部、外交部，我們沒有別的了，就只有這個衛星、只有這個頻道，所以請你們好好重新檢討這部分。

總之，今天質詢的重點是希望可以在院長未來的國家藍圖中，把流行音樂及影視產業、文化創意產業全部都放在戰略性的高度，因為這是跨部會的事情，而且台灣需要它，畢竟我們在國際的政治領域受到打壓、限制，雖然在文化上我們可以做的努力、投資還不夠多，但這個領域我們是不會受到打壓的，而且因為我們民主自由，所以會有很豐富的創作，而這也是讓台灣走到全世界的一個基礎。

林院長全：謝謝林委員的指教，方才提到的都是非常重要的事情，也是本人，包含鄭部長以及所有閣員努力的目標，未來我們一定會投入更多的資源來努力，同時跨部會施政時也能夠把文化納入考量，而委員提到的一些個別案子，特別是對宏觀電視的檢討，我們也會讓公廣集團就其功能來重新定位，以發揮更大的效果，以上這些都會列為我們努力的項目，但不光只是單一的個案，因為最主要的還是要有最好的文化實質內容能夠在國際間展現，而這是需要培養的，所以我們也是要創造這樣一個環境，讓更多的人才願意留在台灣為整個文化的往上發展、提升來努力，而這也是我們要努力去做的，因為沒有人才，其實一切努力是沒有用的。

林委員昶佐：人才的培育就是包括教育部都要一起參與。

林院長全：是的。

林委員昶佐：最後，我在這裡想給部長當靠山，因為到目前為止文化部跟其他部會比較起來相對還是弱勢，而且他們不一定會認為這是他們的事情。剛才院長講得很清楚，我希望其他部會也都有聽到，未來在召開相關跨部會會議時要能夠感受到，這是國家層級的戰略計畫，不只是文化部自己的事情，這除了能讓臺灣清楚地在这个世界上被看到之外，在臺灣脫胎換骨轉型的過程中，更是一項很重要的戰略計畫。希望未來我們能夠繼續一起努力，所有的部會都把它裝到頭腦裡面。謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：報告院會，上午質詢到此為止，下午 1 時 50 分處理臨時提案，下午 2 時 30 分繼續開會，進行施政報告之質詢。

現在休息。

休息（12 時 10 分）

繼續開會（13 時 50 分）