

院長，本席所提都是新政府的大方向，如果我們要維持現狀，這會讓人覺得我們希望能息事寧人，對岸及國際對我們的態度也不會更加尊重，這就是時代力量會去美國國會做遊說的理由，我們認為一定要讓其他或相關重要的國家瞭解我們的態度是什麼，而且我們也是有不同的聲音。同樣而言，黨產委員會的事情亦是如此，就是新政府要表示很堅定的態度，你必須讓下面的人員知道有院長的全力支持。針對達賴喇嘛的事情也一樣，剛才部長說的話很快就會傳遞出去，如果新政府讓人覺得所謂的維持現狀，就是重蹈馬政府的覆轍去拒絕達賴喇嘛的入境，這將會違背人權的普世價值，而過去民眾在選舉時對於執政黨的支持，他們也會產生很大的問號。

林院長全：謝謝徐委員的指教，我特別要強調過去我們所堅持的立場，我們還是會堅定的，也不會有所改變或退讓。

主席：請江委員啟臣質詢，詢答時間為 30 分鐘。

江委員啟臣：（15 時 34 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長很辛苦，你上任到今天是第幾天，你有去算嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 34 分）主席、各位委員。沒有算。

江委員啟臣：沒有算，我幫你算了，超過 110 天。我想問一下，超過 110 天到今天以來，你當院長的感受是什麼？

林院長全：我想這好像是做飯或做菜，做菜的人經常都是很努力在做，但還是需要去接受很多的批評或看法。

江委員啟臣：你自詡是總舖師，做菜做飯給人民吃，你覺得大家吃得滿意嗎？

林院長全：我想不可能有滿意的，但我們會經由批評來求取進步。

江委員啟臣：每個人對菜色的滿意度可能都會不一樣，但總是會有風評，就好像任何一家菜館或飯店的主廚都會得到一般的風評，所以我想告訴院長，人民還是會對你打分數，而且是不斷在打分數。前陣子在執政百日時，有很多民調都顯示你在民調上的死亡交叉已經出現。我真的很想問院長，你對你的施政滿意嗎？

林院長全：不可能會感到滿意，一定會覺得還有很多再改善的空間。

江委員啟臣：你覺得有達到低標嗎？

林院長全：我從來不為自己打分數，應該是聽人民的分數，自己打的分數是沒有意義的。

江委員啟臣：面對這樣的民調，你用什麼心情來對待？

林院長全：我們是以傾聽及理解去看看還有什麼地方可以去努力。

江委員啟臣：可是問題是人民沒有辦法等啊！

林院長全：我們也期待能做的就儘快去做。

江委員啟臣：你覺得還要多久的時間可以將執政做到，讓人民開始對你有不同的感覺，然後你的民調可以往上呢？

林院長全：我希望能夠越快越好。

江委員啟臣：院長這個答案還是太模糊了，人民聽到越快越好的意思，就是明天就要有。

林院長全：如果明天能夠做到當然就會很好。

江委員啟臣：問題在於做不到嘛！院長，今天的問題不光是個人因素，而是一個團隊的問題，我們在野黨當然會嚴格監督你。現在你的問題，不是只有在野黨的監督而已，執政黨的相關人士對你提出非常嚴厲的批判，他們都對你提出如下的批判，包括「請你是請鬼拿藥單」、「林內閣沒有人才」或「你用的人不夠好」，甚至說「你的內閣是半吊子」，當然也有人批評到蔡英文總統，而你的內閣也常常發生彼此打臉的事情，難道你們內部都沒有檢討及想要改進嗎？還是說一旦進入到院長的內閣團隊之後，就是注定不可能走人，除非你下台，他們才可能會換掉呢？院長你有沒有換人的權力？

林院長全：如果江委員提到內閣的人事問題，我對外已經說了很多次，就是內閣人事隨時都可以檢討，不過目前並沒有要調整……

江委員啟臣：你認為目前的表現都很好，也都沒有問題嗎？

林院長全：沒有一個人可以表現得讓所有人都滿意……

江委員啟臣：問題是院長你的滿意的門檻也太低了，你不能比民眾滿意的門檻還低啊！

林院長全：您可能聽錯我的意思，我應該這樣來講，我們不可能對任何一個人的表現感到滿意，但是……

江委員啟臣：你有沒有做一些要求，比如達到什麼樣的程度就要被 **fire** 或換人呢？

林院長全：其實要做內閣調整會有很多考量，並不是某個人的問題……

江委員啟臣：是要用時間來考量，還是用其他 **KPI** 來做呢？

林院長全：這是組合的問題，團隊就是一個組合，選這個人也要與其他人搭配，或是專長要如何相輔相成，這些都是考慮的因素。

江委員啟臣：剛才院長的答復，第一個，你不覺得現在需要換任何內閣的閣員。

林院長全：目前……

江委員啟臣：第二個，你也覺得你沒有必要在這個時間下台或是換人，所以你對現在執政的狀況是滿意的？

林院長全：不滿意，我們還有很多……

江委員啟臣：不滿意是因為什麼關係？是人的關係還是事的關係？

林院長全：不管任何人、任何事情都有改善的空間。

江委員啟臣：當然，但你不能一直在不滿意的狀況下執政，總是要有一個基本的門檻，例如在多少的滿意度之下是大家可以接受的，多少滿意度之下是開始無法接受的。

林院長全：社會進步主要是來自於我們對很多現狀的不滿意，所以我覺得我們不滿意只是……

江委員啟臣：所以我們要一直維持對這個政府的不滿，社會才會進步，是這樣的嗎？不是吧！這個邏輯不太正確。

林院長全：應該這樣講，我們要從這個不滿意裡面求取進步的空間。

江委員啟臣：院長是說這個內閣完全不用換，未來也不用換？

林院長全：我沒有說未來不會換，我只說現階段，現階段就是目前。

江委員啟臣：現階段是多久？

林院長全：就是目前這個剎那間。

江委員啟臣：所以是到明天？

林院長全：我們隨時在思考這個問題。

江委員啟臣：我要表達的是人民的看法和感受，我們會持續對整個團隊作監督，並且提出來，但是希望院長能看到你們自己的問題，否則最倒楣的是老百姓。我們看到內閣不斷花錢、撒錢來解決問題，這不是我們樂見的。……

林院長全：我們目前並沒有……

江委員啟臣：而且很多問題的解決並沒有配套，這 4 個月來，我們看到內閣沒有讓人驚艷的地方，倒是有很多嚇人的地方。對於所有的危機處理，請問院長覺得哪一項及格？雄三誤射的處理及格嗎？南海危機的處理及格嗎？

我順便問一下，美國總統說 PCA 對有關南海的判決或說判定具有法律效力、有約束力，院長接受嗎？

林院長全：我們不會接受。

江委員啟臣：你不會接受，可是我們發覺這個政府很安靜，當他們講這些話的時候，沒有任何人出來回應，也沒有任何人出來講。

林院長全：我們在判決結果出來時已經做過一個……

江委員啟臣：當人家一再強調時，我們沒有出來回應，我們該出來的時候都不出來，不該出來的時候偏偏跑出來，難怪民眾對施政不滿，甚至連綠營的大老和立委也紛紛點名。我數過了，被點名有問題甚至要下台的內閣閣員超過一半，院長你有數過嗎？我替你感到擔心，如果你再不設法挽救的話，未來幾個月你會繼續被唸、被消遣，這都有可能。

林院長全：謝謝江委員的關心。

江委員啟臣：你們常說自己還在磨合期，可是記得 6 月 20 日林副院長就已經說你們磨合得差不多，有七、八成了，漸入佳境，結果蔡總統昨天又說你們還在磨合，我實在不曉得這個內閣磨合期要多久？或者說有些根本是死硬的稜角、磨不掉的稜角？到那時，我建議院長該換就換，這是魄力和決心的問題，否則你將和這些不當的閣員繼續往懸崖下面跳。

林院長全：不會，我們會很努力把相關工作儘量做好。

江委員啟臣：接下來本席想請教院長，最近你們喊得震天價響的新南向政策，3 個月過去了，新南向政策做了什麼？

林院長全：目前我們成立了新南向辦公室，同時請政務委員……

江委員啟臣：你們 3 個月做了一件事情，就是把新南向辦公室從總統府搬到行政院。

林院長全：沒有，總統府的辦公室還存在。

江委員啟臣：因為那個主任還沒有外派，所以還存在？

林院長全：不是，其實……

江委員啟臣：如果他外派了，那個辦公室還會不會存在？

林院長全：即使黃主任離開了，那個辦公室還會存在。

江委員啟臣：那個辦公室存在的角色是要來指揮行政院這個辦公室？

林院長全：不是，它是給總統作策略規劃的部分。

江委員啟臣：它跟行政院這個辦公室的關係是什麼？

林院長全：行政院是根據總統的戰略和諮詢意見作執行的方案並且推動。

江委員啟臣：所以行政院只負責執行，不負責策略的規劃，策略的規劃都在總統府的辦公室，對不對？

林院長全：我們會有一些實質的規劃方案，目前這部分工作是由國發會……

江委員啟臣：新南向政策是不是新政府最重要的政策之一？也就是你們的旗艦計畫之一？

林院長全：是重要的政策之一，不過重要的政策很多，所以不能說是最重要，因為還有……

江委員啟臣：所以它不是最重要的？

林院長全：它是重要的政策之一。

江委員啟臣：但是它還不到最重要嘛！不管怎麼樣，你們講得很大聲，我就很好奇地想知道新南向政策包含哪些內容。到目前為止，你們除了成立行政院的辦公室之外，另外還編了預算，但是我實在看不懂這些預算。因為 8 月 18 日院長在總預算的記者會上說新南向編了 14.6 億，接下來國發會副主委在 9 月 5 日卻說是 42 億多，而在本席收到的中央政府總預算書中，相關預算是 21.1 億，請問到底是幾億？

林院長全：如果把各部會相關的預算全部統一起來，目前主計處提供的數據是 42 億。

江委員啟臣：所以你確定是 42 億？

林院長全：是的。

江委員啟臣：42 億怎麼來的？

林院長全：每個部會都有，……

江委員啟臣：我們來看一下這 42 億的內容，本席好不容易要到一些資料，這是你們在質詢前才給我的。我在前幾天就要資料，可是相關人員說新南向辦公室還沒有預算的編列，不知道預算要從哪裡拿過來，後來他們才給我這一份非常粗糙的表。請問在這份表格中有哪些是新增預算？

林院長全：細節的部分，我其實並不清楚，要問……

江委員啟臣：院長有沒有看過這個預算表？

林院長全：這是因為大家需要統計，所以我們對這部分做了統計。

江委員啟臣：不能說你們是為了統計，現在預算都說是 42 億了，怎麼說是為了統計才做這份表！

林院長全：不是……

江委員啟臣：照理講，在中央政府總預算算來的時候，你就應該給我這個表，否則你就推翻了你們自己送來的預算書。

林院長全：我來解釋一下，每個部會會根據新南向政策訂立各種計畫，這是散在各部會的，我們現在是把……

江委員啟臣：我剛才問的問題你沒有回答，我是問哪一個是新增計畫？

林院長全：新增計畫要由各部會去說明。

江委員啟臣：這裡面很多都是舊酒，只是拿著新瓶來裝。

林院長全：我不認為。

江委員啟臣：舉例來說，過去有沒有推動新住民第二代的海外生活體驗？外交部過去有沒有推動國際合作及交流？這裡面占了兩億六。

林院長全：這只是科目，你要看執行的內容。

江委員啟臣：絕對都是把原本在執行的搬過來，掛上一個新南向的帽子。你能跟我講哪一項是新增的嗎？我只想知道哪一項是真正新增的項目和政策。

林院長全：有非常多。

江委員啟臣：如果新南向是政府的重要政策，院長不應該不清楚。現在行政院有辦公室，請問辦公室主任是誰？

林院長全：我舉例來說，教育部編了 10 億元獎學金來吸引東南亞國家學生來台就學。

江委員啟臣：那只有 10 億。

林院長全：這部分就是新增的政策。

江委員啟臣：請問陸委會的兩岸議題對話協商之研究與推動干新南向什麼事？編這能看嗎？還 150 萬呢！

林院長全：如果需要的話，這部分是否請陸委會來說明？

江委員啟臣：你們完全沒有跨部會整合，然後就丟出一個 42 億的計畫，並對外宣布新南向政策會很成功。

林院長全：我們有一個是……

江委員啟臣：不能這樣「唬弄」老百姓啦，你這是先射箭再畫靶的做法！

林院長全：我不同意這個講法。

江委員啟臣：你就是先射了箭，然後再來框預算。現在「兜預算」是政府最厲害的事情，300 億的觀光經費也是這樣，對不對？一支箭射出去，說這是觀光業、是我要振興的，300 億射下去，然後再來「兜預算」，叫各部會拿預算出來。

林院長全：我想這個講法我也不能完全同意。

江委員啟臣：如果是一個完整的政策推動，照理講應該是先有工作項目，看這個工作項目要花多少錢，再去把預算找出來、編出來，而不是先畫一個目標，然後說：依據這個應該要趕快來花個 50 億或 40 億，你們去把錢兜攏起來。不是這樣的。其他計畫其實是類似的計畫，……

林院長全：新南向政策……

江委員啟臣：而且光看這個表就知道這裡面有太多都是新瓶裝舊酒，過去經濟部難道沒有在推南向的貿易嗎？難道沒有在做協助台商在地群聚的布局嗎？難道沒有整合中小企業的相關花費嗎？其實都有。農委會沒有做海外行銷嗎？也有。我每年在自己的選區幫他們爭取多少海外行銷的補助，難道不是從這裡的錢出去的嗎？我會不知道嗎？可是你們就用這個方式來跟人家說這是

新南向政策、很了不起！

林院長全：應該是這樣講，其實我們的新南向政策有很多想法，但是並不代表……

江委員啟臣：我只是舉這樣一個例子。我再給你看另外一個例子—「亞洲·矽谷」。請問這兩棵樹哪裡不一樣？這個簡報你有沒有看過？這就是喊得震天價響的「亞洲·矽谷」啊！

林院長全：這部分應該是國發會的報告。

江委員啟臣：主委，……

陳主任委員添枝：是我們做的簡報。

江委員啟臣：你們的簡報有沒有抄襲過去的？有沒有？

陳主任委員添枝：就是說同仁們……

江委員啟臣：還是只有抄這棵樹？

陳主任委員添枝：圖像的內容我沒有完全保證絕對是自己新創的，但是我們的內容部分當然……

江委員啟臣：你們的內容都不講過去，只講現在，說這是新的喔，這叫「亞洲·矽谷」喔，我們中間有多一個「點」喔！

陳主任委員添枝：這整個當然是一個新的計畫，我只是對這個圖像沒有特別去注意……

江委員啟臣：院長，你要不要解釋一下這個計畫是從哪裡過來的？

我們再看下一張。請問這兩張圖有沒有一樣？這兩份簡報到底哪裡不一樣？你告訴我！其實這只是在不同主委的時候做的報告啦，內容根本就抄來抄去，偶爾換個形容詞。其中「主動獵才」四個字都沒有換耶，另外一個叫做「放寬專業人士留臺」，一個叫「吸引國際人才」，這是作文比賽！

陳主任委員添枝：跟委員報告，這確實有一些計畫……

江委員啟臣：真是讓人家受不了！

陳主任委員添枝：對啦，有些計畫是過去就有的，比如說留才計畫，但是……

江委員啟臣：不是「有些」啦，我再讓你看下一張……

陳主任委員添枝：為了矽谷的計畫……

江委員啟臣：你看，這兩張有沒有一樣？一樣是一個地球、一個臺灣，只是一個用箭頭的符號，一個用循環的符號。我實在搞不懂耶，如果這是你們的旗艦計畫，是不是應該是 brand-new？或者如果你們要在既有的基礎上來調整也可以，但是要講啊，你們要提啊，而不是對外講得好像這完全是一個新的計畫，是重來的耶！

所以，院長，這樣子的計畫你聽過嗎？

林院長全：「亞洲·矽谷」的內容確實有人批評過是不是跟過去的計畫一樣，這個部分我有去瞭解，其實他們有很多新增的計畫，並不都跟過去一樣，但是過去的確實有很多，因為這個部分都是一些產業發展的方向，並不代表過去完全沒有……

江委員啟臣：我剛剛給你看的那三張投影片的對照組……

林院長全：那些投影片在我來看應該是……

江委員啟臣：那些對照組就是今年 1 月 6 日行政院通過的「推動創新創業帶動臺灣產業轉型」計畫

，沒有錯吧！主委。

陳主任委員添枝：跟委員報告，相關工作的推動，過去已經在做的事情如果它的基礎值得繼續進行的話，我們確實不會完全放棄，所以也不要……

江委員啟臣：這個部分是不是你們在做計畫的時候就要講清楚，而不是講得好像這完全是新的、很了不起的計畫，跟過去完全沒有任何關係？沒有必要這樣。這讓人家抓出來只是自己難看而已。

好，我們再來談預算，關於 106 年度總預算裡面的重大計畫跟建設，本席剛剛說新政府有一個毛病，就是喜歡先講出一個預算的總數，然後再來兜，把相關部會裡面跟這個預算名稱有關的部分都兜過來弄成一個總預算，對外說「創新產業計畫」有 426 億，真是了不起，大家還以為是新的，公共建設計畫含流域治理的部分 2,000 多億，食安經費 36 億，其實這很多都是之前就已經在做的。像剛才講的，新南向從 14 億膨風到 42 億，「亞洲·矽谷」也是抄過去的，或者不要講是抄的，根本就是 1 月 6 日人家就通過的計畫，只是改個名字變成 113 億而已。

林院長全：這個講法我不同意，我必須要強調一點，政府是延續的，很多計畫從過去到未來，一定有一些是持續執行的，或者施政方向有很多內容都是……

江委員啟臣：但是院長要誠實啦！

林院長全：這是委員解讀的問題，我們並沒有說這個計畫……

江委員啟臣：你們對外的宣布跟講法……

林院長全：一個總預算自然就會做這些分類，我必須說……

江委員啟臣：院長，請你去看一下你們自己的新聞稿都是怎麼寫的，好不好？你們有提到政府是延續的嗎？有嗎？

林院長全：你問我，我當然就要這樣回答你，事實本來就是如此嘛！但是我們這些新的計畫裡面確實是有一些新的方向……

江委員啟臣：我們把這些問題挑出來，我要告訴院長，很多東西其實是新瓶裝舊酒，並沒有什麼新意。

林院長全：也不能說都是跟舊的一樣，這是不可能的。

江委員啟臣：可能有 90%是舊的、10%是新的。

林院長全：我也不完全……

江委員啟臣：不過這也沒有關係，如果你們能夠具體實踐、把成果做出來，本席也給你肯定，可是像我剛剛講的新南向，你們喊了 110 天，甚至在選前還有選後交接，都已經過了三、四個月，坦白講，我看不到什麼具體的成效。

好，我們再談下一個問題。剛才都是在講重大計畫經費的問題，本席現在想請教院長一個問題，這也是在你的施政滿意度裡面被批評最多的一點，就是我們的對外關係、國家安全，其實這個部分受到很多的批評，在對你的不滿意度當中所占的比例最高，為什麼會這樣？我覺得這並不完全是外交部的問題，因為外交跟很多事情都有關。我先請教一下院長，我們現在有沒有要砍 120 個外館？有沒有要整併？

林院長全：因為我不了解，所以請外交部李部長來說明。

李部長大維：目前我們是有這樣的規劃，現在這個規劃還放在我的桌子上，我想最近我會做個決定。

江委員啟臣：部長，我要先講，我佩服你的勇氣，在合理上面，我也支持應該整併。可是在今天晚報的報導當中，居然有匿名的政府高層人士說外館砍 30 個都沒有問題。這是專業人士講的嗎？這是哪一位政府高層人士講的，說砍 30 個都沒有問題？我還以為他是講三、四個。你們現在檢討的大概是五、六個吧！

李部長大維：我前天才從國外回來，我出國有很多目的，其中之一就是如果要裁減外館，就要先了解外館的工作績效如何，所以我實地去了解了一下，很快就會做出決定。

江委員啟臣：部長，現在你們在檢討的有超過 10 個嗎？

李部長大維：不到這個數目。

江委員啟臣：本席希望能夠做合理的整併，把資源用在刀口上，因為我們的外交資源非常有限。

李部長大維：對。

江委員啟臣：你願意做這件事情，本席給你肯定，但是我們希望這個整理或整併的結果是對我們整體的外交戰力有加分的，好不好？

李部長大維：我一定會跟您做一個詳細的簡報。

江委員啟臣：另外，我想請教院長及部長，我們都知道從以前到現在臺灣的外交處境沒有好過，也不會因為你接任院長而好過；甚至你接任院長這段期間，我覺得你很不好過。針對馬上要召開的 ICAO，很多人在問我們到底去得了、去不了？

李部長大維：目前我們是樂觀的。

江委員啟臣：部長，非常樂觀，是不是？

李部長大維：我們是樂觀的。

江委員啟臣：部長，你講樂觀的時候，我就要跟你講，你要有最壞的打算。

李部長大維：當然有。

江委員啟臣：最壞的打算是什麼？你們有準備嗎？worse,the worst scenario，有吧？如果沒有的話，我拜託院長要督促部長去做這件事情。記得當初南海事件的時候，我在委員會質詢，我就說你們要做最壞的打算，包括我們的太平島被人家宣告為礁；當時我們的官員回答：我們有準備，結果出來的是最壞的 scenario。這不能過度樂觀，我為什麼這樣講？因為新政府現行的政策、外交的主軸是偏向美、日的，我們可以充分地感受得到。這是新政府的選擇，我也沒有辦法，可是當你做這樣的選擇時，我也必須告訴你風險在哪裡，不是你想像的那麼樂觀，否則的話，太平島的事件不會發生，所以我也很難講 ICAO 的事情最後會不會發生最糟糕的狀況。加上南海的問題還沒有解決，我剛剛跟你講過，歐巴馬已經表示南海仲裁有拘束力，未來會繼續咬著臺灣；至於沖之鳥礁的事情，日本還沒有跟我們談，院長及部長當初都說 7 月 18 日要談，到現在連個影都沒有，你怎麼交代？對漁民也好，對國人也好，請問：什麼時候要談臺日的海洋事務對外會議？

李部長大維：事實上，海洋事務的對話最近還進行過，只是沒有正式地坐下來談。

江委員啟臣：所以已經談好了，只是沒有正式坐下來？

李部長大維：不是，是沒有談好，……

江委員啟臣：還沒談好？

李部長大維：在意見交換中，還沒有結論。

江委員啟臣：我希望你們趕快，因為我們已經嗅到很多不尋常的味道了，像這個部分它延遲了，對不對？像慰安婦的事情，他撥款 10 億日元給南韓，卻只對我們講：我們誠實面對。就這樣！這是日本對我們的態度！所以院長，我再次提醒，請你們就這部分做最壞的打算。

林院長全：謝謝江委員指教，對於您剛剛所提到的問題，我們都知道這是我們必須嚴肅去面對，而且會做最審慎的考量。

江委員啟臣：好。最後，時間也不多了，我問你一個問題：1,000 萬觀光客的量，能不能保證？敢不敢承諾？這是馬政府時代努力到最後的結果，就是 1,000 萬的觀光客，對不對？在你任內，你能不能承諾？不管這些觀光客從哪裡來、喜不喜歡陸客，這由每個人去決定，我也尊重；可是從臺灣的產業及觀光來講，我們需要這 1,000 萬的觀光客，院長，你同意吧？

林院長全：我們不只是希望觀光客增加，同時希望能夠吸引這些……

江委員啟臣：部長，你做承諾啦！

林院長全：有關您講的目標，我請交通部來說明，好嗎？

江委員啟臣：可以吧？過去政府做得到，號稱比過去政府更棒的新政府做不到嗎？把 guts 拿出來，好不好？

賀陳部長旦：1,000 萬的數字要看最近團客及自由行的一些變化，但是 1,000 萬觀光客……

江委員啟臣：很難嗎？

賀陳部長旦：但是 1,000 萬觀光客對於臺灣的產值，我們絕對一定還可以做得到。

江委員啟臣：所以你可以維持過去 1,000 萬觀光客的產值？

賀陳部長旦：我沒有說數量，我是說我們產業的產值。

江委員啟臣：那個產值是多少？

賀陳部長旦：我們還是會希望朝不低於過去的觀光產值來努力。

江委員啟臣：所以大概是多少？

賀陳部長旦：這個不是用現在來算。

江委員啟臣：去年多少？去年 1,000 萬觀光人口的時候，觀光產值是多少？部長剛剛承諾要維持那個產值。

賀陳部長旦：對，我們要朝這個來努力。

江委員啟臣：我希望你能夠實踐這個承諾，好不好？

賀陳部長旦：好，謝謝。

主席：報告院會，現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政報告之質詢。現在休息。

休息（16 時 5 分）