

繼續開會（16 時 21 分）

主席：報告院會，現在繼續開會，進行施政報告之質詢。請劉委員世芳質詢，詢答時間為 30 分鐘。

劉委員世芳：（16 時 21 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！今天我聽到你與各位委員的答詢，可以了解到您現在已經展現出內閣大家長的風範，也慢慢進入比較可以發揮您在拚經濟方面的長才，但是目前還是有碰到一些困難，對此，我想與院長探討一下。

首先，前二天觀光業者上街抗議，很有趣的是，觀光業者上街不敢要求的一件事，以及中國大陸在協助這些所謂的觀光業者也不敢講的一件事，就是四個字一九二共識。我們的內閣也不敢講這件事情，所以大家就圍繞著觀光業現在很慘、很多人遇到一些問題在打轉，事實上，觀光業比較慘的只有針對大陸觀光客的部分。今天我看到報上有一則訊息，與中國大陸觀光客相關的還有其他東南亞國家，例如泰國，泰國總理請泰國的觀光警察去進行大魄力的整頓，就是整頓所謂的一條龍，針對零團費的旅行社或業務去做大規模的整頓，已經沒收了數十億泰國幣，也查收了一、二千輛的遊覽車。未來我們如果要整治觀光業，使其品質能夠提升，院長有沒有這樣的魄力向泰國學習？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 23 分）主席、各位委員。對於零團費團或低價團，原則上我們是不會讓它存在，或者是說，我們會以各種方式讓這種情形不會發生。

劉委員世芳：但我們現在的執行方法是什麼？我也聽到交通部門提過希望可以提升未來旅遊的品質，針對零團費或是一條龍，最後所有的資金都回到中資或港資。我們在高雄聽到的笑話是高雄在賣鑽石，是蔣介石以前帶來的，高雄哪有鑽石？這都是中資吧！臺灣賺的最多的大概只有賣鳳梨酥吧！部長，泰國可以做這樣的處置與處理，臺灣能不能也有這樣的能力做得到？

賀陳部長旦：首先，我們還是要進一步去瞭解他們處理的依據，不過我們整個精神與方向是一樣的，那就是對安全的重新保障。最近遊覽車業者埋怨我們的檢查太嚴，但我們絕不放手，就是在表達對於過去大家擔心的這道安全防線，我們不可以再放棄了。關於零團費或其他旅遊品質的部分，我們的作法是針對他們過來後的消費結構加強查緝，如果購物所占的比重很高，就表示他們會集中在某些點去消費，就像您剛才提到高雄賣鑽石的情形我們會加強查緝，如果是靠高回扣來支撐旅行團的話，我們會將這些團列入黑名單，這樣的事情我們會繼續去做。對於可能需要做轉型的業者或地區，我們將來的輔導作法也會針對如何減少他們所受的衝擊來著手，這樣一方面能杜絕品質不好、安全有疑慮的事情，但同時間也能幫他們紓困，讓他們渡過他們該做的轉型。

劉委員世芳：所謂零團費其實就是打零工，賺的是血汗錢，我不希望臺灣的業者一再重蹈覆轍，而所有的觀光紅利都是在中資或港資，好嗎？

賀陳部長旦：是。

劉委員世芳：同樣的道理，新政府提出新南向政策，包括親民黨、國民黨都有提出質疑，我也有點

疑慮，希望院長能回應我新南向到底難不難？院長今天提過，新南向政策明年度編列的預算是 42 億，針對新南向政策的期程及預算，本席將各部會相關的預算找出來後，發現從內政部、外交部、財政部、教育部、經濟部、交通部、勞動部到農委會、原民會，總共加起來真的只有 42 億。新南向政策打的名號非常響亮，但是第一年真正由民進黨林全院長所編列的預算只有 42 億，其中超過 10 億的部會只有教育部的 10 億與經濟部的 15 億 3,000 萬，其他部會看起來就像是台語的「沾醬油」，反正中央有提出這樣的政策，就稍微編列一點相關的預算。有關這個部分，我想請問國發會陳主委，因為我們不希望將經濟發展的所有風險都放在中國大陸，我想四黨都會同意有關新南向政策的方式，但是我們在吹響新南向號角的同時，看起來卻很像是拼拼湊湊的。主委，新南向如果以 4 年一期來看，你預計在國發會的層級能夠創造出多少 GDP，讓新南向真正嘉惠臺灣，讓林全內閣變成拚經濟的內閣？

陳主任委員添枝：由於整個推動工作的內容實在是非常多，相關細項工作計畫都是最近才定案，委員提到 10 億的部分是完全新編的，但許多部會的預算都是在原有的預算中去做調整，希望他們把重點……

劉委員世芳：為什麼是這樣子？除了新編列的預算，坦白講，如果整體歲出總預算高達一兆八、九千億，那麼 42 億其實只能算是杯水車薪，當然這可能是因為政策導向不明確，但是我們拚經濟的價值目標與風險分析是非常明確的，現在既然國發會開始要點火了，為什麼沒有辦法由國發會召集各部會，在處理下年度新的預算或概算時能說清楚講明白，結果送到立法院的預算規模就只有新臺幣 42 億，任何一個縣市政府的預算規模都沒有新臺幣 42 億這麼小，更何況我們要面對的新南向國家—東南亞國家非常多，少則 10 個國家，多則會到達 19 個到 21 個國家，你們編列 42 億其實不只是杯水車薪，而是等同於將一塊鹽巴融入海水裡，這樣能做出什麼呢？國發會身為行政院的经济幕僚及經濟政策主導者，當你們在主導這項政策時為什麼編列出這麼少的分量？

陳主任委員添枝：確實是因為時間差的關係，所以今年度沒有辦法列出更多的預算，明年因為整個工作項目都非常清楚了，所以預算數就能夠大幅增加。

劉委員世芳：我當然知道你會講明年編多一點，所以我就問你，如果以 4 年為一期的話，你希望創造多少 GDP？或者你可以平衡多少我們在輸出入上的經濟赤字？

陳主任委員添枝：現在就是在項目確定之後，我們會針對每個項目訂定……

劉委員世芳：我不希望你講這些模模糊糊的東西。我要跟院長報告一件事情，當然在野黨會覺得新內閣才上任一百多天，大家都還在期待和觀望，但本席所在的中南部，很多中小企業或是很多勞動階層的人，他們很希望新政府能夠拚出一些成績，他們的觀察期只有比現在的時間再多一倍而已，如果我們沒有推出比較吸引人的亮點政策出來，其實很難服眾，這樣對執政黨會造成相當大的壓力。所以，本席一再希望，如果我們把新南向真的當成一回事，而不是在喊口號而已，既然是真的一回事，那你端出來的牛肉在哪裡？我們真的沒有看到。本席覺得國發會需要多加油，如果沒有企圖心、沒有那樣的規模經濟出來的話，不會讓人家覺得新南向是推真的，好嗎？

陳主任委員添枝：是的。

劉委員世芳：比如就新南向國家的客運量而言，從 2014 年開始，其實是慢慢在往上升的，從 2015 年下半年到 2016 年上半年是有增加 30 萬，也就是來客量或是我們去觀光旅遊其實是在增加當中的，至於能不能確保持續成長？我相信交通單位或是國發會也沒有辦法告訴我們答案，我們只能說有可能持續成長，而這樣的成長趨勢大概是 9.5%。那我們現在怎麼配合這個成長趨勢呢？我們的航班有沒有調整？我們的機場容量夠不夠？我們到底有沒有在處理這個部分？

林院長全：這部分請賀陳部長答復。

賀陳部長旦：現在如果完全只靠一個桃園機場，誠如委員所提，那一定是困難的，但是就我所瞭解的，比如高雄最近的班次和班機都已經有百分之十幾或二十的成長量，我們也相信它的地緣關係，以及它現有的空間和跑道容量，足以擔任新南向的基地。另外，在台灣比較居中的位置，雖然威航在廉價航空市場上有暫停的情況，但是我們仍然認為，台灣用這樣短距離的廉價航空公司作為基地，仍然是大有可期之處。所以，這兩項因素加在一起，可以使我們的空間配合這些廉價公司選擇基地，可以大幅拓展，從而開闢我們新南向的機會。

劉委員世芳：部長曾經說過，因為中客量來得少，所以願意到中國推廣觀光旅遊。請問同樣的模式可不可以到東南亞國家？我們知道有新加坡旅展、吉隆坡等等，其實我們也可以去加以配合，我們不是只有歡迎人家來台灣，我們台灣的旅客也可以往這幾個國家發展，我相信有一來一往、有輸出輸入的人和貨，才能增加我們經濟上的動能。

賀陳部長旦：當然。

劉委員世芳：雖然交通部只有編列 2 億左右，本席希望能夠好好的利用，好嗎？

賀陳部長旦：是的，一定！

劉委員世芳：謝謝。

繼續請教新南向政策裡面有關外交的部分。在那麼多國家裡面，我們一共有 8 個國家在東南亞，只有 10 處是有館處，其他沒有館處的地方，我們是否要做調整？比如現在的柬埔寨、寮國、孟加拉、巴勒斯坦、不丹、尼泊爾、斯里蘭卡都沒有任何館處，既然沒有任何館處，不管是那邊的人要來台灣，或是臺灣的人要過去那些地方，想要進行任何的商務或是其他經濟行為，幾乎都比較少，不知道外交部如何處理這一塊？再者，在新南向政策若干國家的僑團、社團、僑商組織裡面，在東南亞跟南亞地區大概有 250 個社團、241 所僑校、61 個台商會，但是在南亞 6 國裡面，印度只有 4 個商會，孟加拉只有 1 個商會，斯里蘭卡則是沒有商會，不丹、尼泊爾、巴勒斯坦也沒有台商投資，請問我們如何依靠這些外館或是僑外台商組織或是僑外社團來幫我們拓展新南向政策？就這個部分，在國發會邀集各部會開會時好像也沒有包括進來。所以本席覺得還是不足，國發會在規範新南向政策時，有沒有想到跟經濟有關的，比如怎麼樣去處理台商投資問題等等，稍後本席會繼續提出來。請外交部長和僑委會委員長答復本席，現在我們到底有沒有規劃和調整？

李部長大維：外交部設處的考量是多重的，當然除了戰略考量之外，我們必須考量到實際的功能，比如當地商務的量和僑胞的量，當然當地政務的量是最重要的考量。目前我們在東協國家 10 國

中，只有 8 個處，我們對另外兩個也希望在積極爭取中，當然實際上確實有一些困難。在南亞部分，過除了印度兩個處之外，在斯里蘭卡、孟加拉也都有設處，後來因為各種原因也撤掉了，現在有新南向政策的大的政策方向，我們一定要做整體的調整，這個公文已經在我的桌上了，最近我也利用立法院休會時到處走一下、看一下，也實地的瞭解實際的狀況，我想我們很快會做個決定，在我做決定之前，我會向劉委員報告。

劉委員世芳：謝謝李部長。繼續請委員長報告一下，新南向政策還有海外僑校跟來臺僑生的部分，這也是人才交流的部分，但是很可惜的是，僑委會仍然沒有辦法實質掌握現在來台僑生或是我們在海外僑生培訓的數目字，所以這個數字不一定完全正確。請問委員長，就我們的僑外政策，這些是否有要增加？

吳委員長新興：僑委會已經規劃，明年招收的海外青年技術培訓班，學生人數會從今年的 1,200 人增加到 1,800 人。

劉委員世芳：1,200 人增加到 1,800 人？是集中在新南向政策的東南亞國家還是南亞國家？還是幾個離島的部分？

吳委員長新興：主要在東南亞國家，包括越南、馬來西亞、緬甸，這 3 個國家是我們的重鎮；另外，明年菲律賓的學制會跟臺灣接軌，我們對菲律賓慢慢的也會有所著力。

劉委員世芳：本席希望可以繼續加油，同時也請求要對一件事情說清楚、講明白，我們都很希望很多人到新南向去投資，可是我們的司法互助跟投資保護部分非常不足，大家歷歷在目的是上一次越南投資的事件，我不是講台塑，而是講最早之前的排華暴動。你看看，我們叫人家到那個地方投資，結果我們的司法互助到目前為止只有菲律賓是刑事，越南是民事，我們的投資保護目前只有 752 件投資，38 億 4,000 萬美元，我們叫人家到這些地方投資時，我們的台商沒有任何投保協議，這些國家包括柬埔寨、寮國、緬甸、汶萊、孟加拉、斯里蘭卡、澳洲、紐西蘭，沒有簽署任何協議的新南向國家，我們怎麼發揮新南向政策呢？我們吹的口號不是空的嗎？你叫人家戴著鋼盔上戰場，人家基於愛護臺灣、分散風險而願意幫忙，結果你是叫人家赤身裸體到那個地方任人宰割，難怪不管發生什麼狀況，一律都送往中國大陸，怎麼會這個樣子呢？新南向政策應該是包括我們的銀行資本資金能夠過去，也希望能夠簽署司法互助和投資保障協定啊，結果國發會也沒有提到這個項目！

林院長全：向委員說明，這些國家非常多，並不是每個國家都跟我們有很好的經濟關係或實質關係，所以我們會做評估，並不是漫無目的去針對每個國家，我們會鎖定幾個願意友善相待我們投資和經貿關係的國家作為優先的考量。

劉委員世芳：是，我知道會有所謂的優先次序，但是我剛才特別提到司法互助的部分，在新南向政策真的只有菲律賓和越南。

林院長全：這個部分即使沒有新南向政策，我們也希望跟這些國家簽訂司法互助。

劉委員世芳：你們可能要繼續加油。

林院長全：但是即使簽了司法互助，還有很多環境要改善，像方才委員所提的幾個國家，在優先性上，不會因為沒有簽署這些協定，我們都會把它放在最優先。

劉委員世芳：都不會？還是都會？

林院長全：目前不會把它放在最優先來考量，我們還是希望能夠跟對我們友善的、願意跟我們簽訂協議、對我們新南向政策有興趣的國家就這個部分來談。

劉委員世芳：方才院長有提及對我們比較友善的國家，在你的心目中，這些友善國家的排行榜已經出來了嗎？還沒有嘛！

林院長全：這是一個動態的考量，其實很多國家對我們的新南向政策有興趣，我們也需要跟他們進一步接觸與討論，目前已經有一些接觸了，在我們沒有討論新南向政策時，有些國家對於台灣在其戰略地位上的考量也在改變中，確實有一些跡象可以看出有些國家希望跟台灣加強經貿關係。

劉委員世芳：在今年底或是什麼時候以前，院長可否選定 3 個對我們比較友善的國家，先去跟他們談？

林院長全：其實我們已經有幾個考量了，像昨天印度就有跟我們簽一個協議，這部分要看別的國家如何看待跟台灣的經貿關係來考量。

劉委員世芳：接下來本席還是要談台商保障的部分，如果我們要到國外投資，除了自己必須資金充足以外，台灣有哪些經費可以協助他們？有哪些銀行可以幫忙？

林院長全：如果有信用卡，照理說信用卡應該是可以使用的。

劉委員世芳：不是旅行而是投資。

林院長全：對不起，我剛才沒有聽清楚，方才委員是說海外投資？

劉委員世芳：是的。

林院長全：關於海外投資，我們有一個輸出入銀行，還有一個華僑信保基金。

劉委員世芳：海外信保基金？

林院長全：對。

劉委員世芳：目前海外信保基金有一個東南亞專案，擔保金額為 200 萬美元，僅適用 14 國，不包含紐西蘭、澳洲、尼泊爾及不丹，所以信保基金也要再檢討。上次信保基金是用於 2014 年越南 513 排華暴動，但是當時支付的不多，我記得是幾百萬而已，這表示我們無法真正幫助到當時受到傷害的越南台商。方才院長有提及中國輸出入銀行，但是到目前為止並沒有任何這方面的協助與幫忙，也許曾經有幫忙過，但是並不多，所以請財政部或僑委會針對海外信保基金或新南向政策，對這部分有興趣的台商可以提供這樣的機會，讓他們在投資上等於有母國的保障，可以嗎？

林院長全：我會請僑委會、財政部分別就方才劉委員所提的意見做適當的規劃。

劉委員世芳：何時可以評估出來？3 個月可以嗎？包括信保基金及中國輸出入銀行。

林院長全：好。

劉委員世芳：接下來本席要請教文化部及衛福部，為什麼我會提到新南向政策不會只有點火在經貿方面？其實台灣可以輸出的不是只有這些，像民主價值，民進黨中央黨部有辦一個南亞的亞洲民主論壇，辦得還不錯，還有文化的部分，我們在文化上是否有比別人更強的地方？我們也可

以推廣這方面。舉例來說，我們文化部門、影劇部門的作品曾經賣到國外，包括中國、東南亞地區等，在新南向政策上，我們可否協助台灣的影劇事業往東南亞國家發展？

鄭部長麗君：委員這個建議非常好，目前文化部已經規劃在新南向政策中強化影視音的新南向，希望強化台灣的影視音產業能夠輸出到東南亞，我們會在整體政策上積極將這個面向、市場納入。

劉委員世芳：我知道臺灣在影劇文化有其優質的部分，不要把所有市場全放在中國大陸，認為只有中國大陸懂中文，為什麼我們可以看美國（英語）電影或影劇？有翻譯就可以看了，其實東南亞國家的影劇或綜藝節目並不是比臺灣強，如果我們可以協助臺灣的影劇事業，就不會覺得我們的市場很窄小，所有人都一窩蜂往中國衝，而我們的影劇業一直說蔡英文政府不承認九二共識，所以我們的影劇節目、影歌星等都不能往外發展，我想這也是在分散風險上，文化部可以去協助的地方。

另外，以前好幾任院長、總統都曾提過希望能開闢國際醫療市場，在新南向政策上，衛福部曾經把這部分當成一回事來做檢討嗎？還是說有來就來，沒來也沒關係？

林部長奏延：第一個是智能醫療，第二個是生技產業，目前生技方面最積極的部分是學名藥，他們已經組成外銷、南向的團隊。

劉委員世芳：衛福部可以幫助他們。

林部長奏延：有。此外，我們牙科、骨科的醫材非常有名，本部可以先設一個 **demo center**，讓國外的買主過來，讓我們的醫生自己使用……

劉委員世芳：這是屬於醫療器材方面。以前有推銷台灣的自由貿易，甚至是結合觀光產業政策，像醫美，這部分我們也是相當強，但據了解，這個市場大多被韓國搶走了，為什麼我們不把它搶回來？衛福部可否協助醫師協會等單位跟觀光業者一起開闢這個市場？旅遊和醫美是可以一起合作的。

另外還有疫苗，臺灣的疫苗不是只有在台灣可以使用，東南亞國家有這方面困難的也相當多，這部分也可以協助一下。但是我看不到衛福部有編列任何預算，所以請部長回去後能再多多斟酌。

林部長奏延：好。

劉委員世芳：我們先從如何開發比較好的市場，在醫療上，讓品質相當不錯的部分輸出到東南亞國家，不是說十幾二十個國家一起做，而是幾個大的國家先做，也許是印尼，也許是馬來西亞，這部分也是一個重點。

林部長奏延：好的。

劉委員世芳：接下來本席要請教農委會，最近農委會要組一個臺灣隊，這個臺灣隊在新南向上是以什麼為主？是以輸出為主，還是以輸入為主？這部分請農委會主委作一說明。

曹主任委員啟鴻：其實東南亞國家很早就到臺灣學習農業了，所以我們的農業有一定的影響力，像馬來西亞、印尼、泰國等，尤其是泰國從臺灣學了非常多，而且也很進步。我們必須考量到我們現在有何優勢，他們已經有優勢了，除了大家想把我們的某些產品銷出去以外，事實上，在產品上是要有所選擇的。大型的機具是日本、美國、大陸的天下，所以我們要推動中小型農機

，我們在這方面是非常有市場的。在生物肥料和生物農藥方面，我們在全世界也是領先的，包括肥料的登記、毒理試驗等，我們都加緊在辦理，希望這部分能在東南亞占有市場。

劉委員世芳：本席希望主委可以在各個場合多多宣傳方才所提的部分，因為外界認為我們有組織一個農產開發公司，就是要組一個臺灣隊，把台灣小農的農產品送這個地方去賣，這樣反而會壓縮到我們農業本身的收益，其實是不對的。你剛提到小型農機，這是我們非常強的部分，也許農委會也必須在新南向政策中提出我們優先可以做到的、現在就有現成技術，可以幫忙的，這部分請主委可以多多宣導好嗎？

曹主任委員啟鴻：是。

劉委員世芳：因為我是第一次聽到這個部分，非常謝謝。

院長，您剛剛聽了那麼多部會報告有關新南向規劃走向時，您有什麼樣的想法？你覺得你的閣員做得夠不夠，需不需要再加強？

林院長全：我剛剛講的意思是，其實我們有很多新的計畫，只是因為剛開始，所以這些計畫的規模和預算並不見得是那麼大，但是我想只要能夠持續下去，未來成就應該是會有的。我想只要是對我們的南向政策有幫助的具體可行計畫，我們都會支持，但是我也必須要強調，新南向並不是漫無目標的向所有東南亞國家拓展，必須要考慮到每個國家和台灣之間的關係不同，以及所面對的政治壓力等等，我們會做審慎評估和抉擇。

劉委員世芳：是。但是我也發現到在評估的過程當中好像沒有那麼仔細，沒有那麼謹慎，我當然不是說我們一次就變向十幾個國家，什麼東西都往那邊拋，不是這個樣子的，也許某一個是國家是以觀光為主，某一個國家是以農產為主，某一個國家是以教育為主。

林院長全：是的。

劉委員世芳：但是，目前為止我們看不到一個 overall 的 picture 出來，所以才會一直問執政團隊正式要執行新南向政策的時候，整個的整合及設定 priority 是非常重要的。

林院長全：我希望能夠經過一段時間之後就能看出效果來，其實這裡面最大的一個效果是人員的交流，這也許不是用錢的部分，但是我們希望能夠用人員交流讓大家能夠感覺得到，一方面臺灣新住民的第二代因為這樣的新南向政策在社會上會發覺有很多可以發揮的空間，再一方面我也希望東南亞這些國家能夠因為和台灣有更多接觸，看到更多人來到台灣，讓彼此之間的關係能夠更密切，這種穩固是最實質可用的。

劉委員世芳：好，謝謝，我們期待能夠成功。謝謝院長。

林院長全：好，謝謝。

主席：徐委員國勇之質詢以書面提出，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

徐委員國勇書面質詢：

本院徐委員國勇，針對 106 年度施政計畫，特向行政院提出質詢。

說明：

一、國際情勢與氣候變遷，恐將影響糧食價格

1. 糧食價格波動趨勢：韓進海運破產，導致糧食運輸成本提高。美國農業部九月八日報告指