

3. 公開收購前夕，百尺竿頭為何突換董事長：百尺竿頭創辦人其實是「黃文鴻」，此位黃文鴻在百尺竿頭經營過程中，一直擔任董事長，直到今年 5 月 30 日，也就是宣告公開收購樂陞前一日，才改由樞堃由昭擔任代表人。如此重大的事件，黃文鴻為何在消息曝光前的最後關頭，才交棒給日籍人士？新董事長又為何有充分準備，一上任就發動 48 億元收購案？

4. 樂陞科技發行可轉換公司債之時機令人起疑：今年 3 月初，樂陞科技為籌措剩餘資金，一口氣發行 3 次可轉債（樂陞四、樂陞五、樂陞六）額度共計 20 億元，並且在發行 1 個月後可轉換為普通股。以發行 10 億元、總計 1 萬張的樂陞六為例，6 月間即公開收購案宣布後，就一口氣被轉換了 7,909 張，占全部近 8 成。又百尺竿頭加上關係人持有樂陞科技股份比例高達 14%，已為最大股東，既然有心併購，為何不以約 73 至 75 元之低價認購可轉換公司債，仍大費周章地以 128 元之高價在公開市場收購？

5. 樂陞科技獨立董事們是否盡到把關責任：樂陞自救會成員於受廣播節目訪問時表示，當初認為投審會通過有保證，且考量過樂陞獨立董事等人的社會形象才參與投資。依公開發行公司獨立董事設置及應遵循事項辦法第 2 條之規定，獨立董事應至少具備商務、法務、財務、會計其中一種專業，樂陞科技的 3 位獨立董事皆符合條件嗎？而樂陞科技連研發遊戲，都可以得到經濟部工業局補助，而且在 2009-2015 得到五次補助，總金額高達 5800 萬！找專業人士把關不如找門神護航？

6. 綜上所述，本席強烈要求相關單位嚴格依法追查是否有不法情事，並檢討缺失與改進，保障廣大散戶投資人不淪為非法炒股之受害者！

主席：請邱委員議瑩質詢，詢答時間為 30 分鐘。

邱委員議瑩：（16 時 52 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長。這應該是我有史以來質詢壓力最大的一次，因為好多人都在等著看我今天會不會點客委會起來備詢，但我必須講我待會兒的質詢內容不會針對特別部會，我想跟院長討論一下整體行政效率的工作。

院長，剛剛大家一直在談您就任一百多天，如果把行政院整個大架構比喻成一部車的話，你有沒有覺得這一部車非常難開？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 53 分）主席、各位委員。是的，我想我們的部門非常多，而且在目前的憲政體制下，很多事情的處理也需要做更密切的整合，確實有很多挑戰。

邱委員議瑩：確實是有很多挑戰！那你覺得你有沒有信心去處理這些挑戰？或者是你可不可以告訴我，你覺得現在所面臨到的最大挑戰是什麼？

林院長全：我有信心，我認為社會各界當然有很多期待，很多事情也許不是馬上就能看到效果，但是我們確實是有把我們應該有的方向都能掌握住，我們希望這些努力能夠在未來逐漸實現。基本上來說，很多制度的檢討是很重要的，如果一開始的制度和方向錯誤，即使再怎麼努力，最後也不會有成就。所以，針對蔡總統在選舉政見裡所提到的，特別是新創產業的發展，我們其實花了很多功夫，這個部分也許在目前看不到，但是我相信只要方向是對的，經過一段時間的中期、長期政策會逐漸浮現出來。

邱委員議瑩：院長，我同意您的看法，改革的過程是辛苦的，要推動創新的過程也是辛苦的，要讓這一部感覺上已經是百廢待舉的老車重新能夠好好上路、能夠開得更快、開得更遠，的確更加辛苦。

我擔任民意代表這麼久以來，我也經歷過過去幾次政黨輪替，包括陳水扁當總統的時代，一直到現在，很多民眾跟我說政黨輪替基本上是輪替假的，為什麼會是輪替假的？大家會覺得只是上面政務官換人、只是院長換掉、部長換掉，但是實際上在執行公務的還是同樣一批人，比如剛剛江啟臣委員提到的那幾個圖，我坐在臺下實在覺得有點不好意思，那就是天下文章一大抄，當然你們會講有些政策是延續性的，但是很多部會就把過去寫過的文章、弄過的東西，可能連一個字都不改就貼上來。現在民進黨執政的時候是這樣，過去國民黨執政的時候也是這樣，其實類似的情況已經被我抓到非常多次，我常常在總質詢的時候，或者在各個委員會質詢時最喜歡抓這些小毛病，因為我知道寫東西的都是同一批人，所以寫來寫去都一樣。你能說你們不用心嗎？其實我倒不覺得，只是很多公務人員的心態就是得過且過。

院長，我想跟你分享幾件事情，你知道我一直希望政黨輪替不只是把上面的政務官輪替掉，而是應該要把公務人員的官僚心態輪替掉。我舉幾個例子，是我最近處理的幾個選民服務案件，有一個公司向經濟部工業局申請，因為廠區在高雄臨海工業區，想要變更興建綜合商貿大樓，請顧問公司做了完整的規劃案，也和工業局開了好幾次會議，開過 2 年，在這 2 年當中，工業局不斷要他補正企劃書內容、要他補資料、要他修改什麼東西，搞了 2 年，最近他來找我，他說：委員，你可不可以幫我約一下經濟部次長，或者是工業局局長，請他直接告訴我，這份企劃書還要改哪裡？或者請他告訴我，我這個案子能不能通過？會不會有通過的可能性？符不合法令？因為 2 年過去了，他送了無數次修改企劃書，工業局現在對他釋出的訊息是：這個可能不會過，因為工業區裡不可以蓋這樣的商業大樓，甚至是旅館。如果不能讓人家蓋的話，一開始跟人家講清楚不就好了嗎？卻讓他搞了 2 年，企劃書改了數十次，這是一個 case。

第二個 case 是高雄有一間公司最近向德國取得工業技術合作，所以必須擴廠，這家公司隔壁正好有一塊二點多公頃的台糖土地，於是向台糖承租下來，旁邊另外有一塊將近 2 公頃的私人土地，也把它買下來了，但在申請擴廠的過程中突然發現必須做環評，因為環保署在 2012 年的時候發了一紙公文表示未來只要使用台糖的土地，不論土地大小，100 坪、10 坪、1 公頃、10 公頃統統都要做環評，這個就吊詭了，他有 3 塊土地，包括原來的廠房、新買的私人土地，以及新租的土地，3 塊是毗鄰的土地，但是私人土地不用做環評，台糖的土地要做環評，他說：委員，你可以告訴我理由是什麼嗎？只因為環保署一紙公文，只要是租台糖的土地就要做環評，沒有道理！如果是一個危險的、有環境污染的，當然要做環評，但那不是，環保署在 2012 年發的公文是，只要是台糖的土地，不管大小，統統都要做環評。但他告訴我，如果環評拖個兩年才做出來，他跟德國的技術合作就不存在，他的商機就不見了，他問我說他該怎麼辦。

你以為我都在幫廠商講話嗎？沒有！院長，我再告訴你另外一個真實的小市民的案子，因為我今天並沒有針對個別部會，所以兩位部長請回，不過你們也可以將此記錄下來。在我的選區裡，林務局號稱是最難溝通的一個單位，前幾天有一位住在深山裡的林農跑來找我，說他跟林

務局申請林地的租約要換約，但林務局說他過去的工寮蓋得太大，要他拆除，他聽了林務局的話，第一次就將房子拆了一半；請林務局再上去檢查時，林務局說不行，這個還是太大，廚房要拆掉，所以第二次時他就將廚房拆掉；等到林務局再來檢查時，說是連廁所也要拆掉，所以第三次就拆了廁所，他認為這樣應該可以合格了吧！結果林務局說不行，因為他的屋簷多了 10 公分，要他將這 10 公分也拆掉。他就來找我說：「委員，你可不可以幫我約林務局，請他們告訴我到底要拆到什麼樣子他們才能滿足？而且如果要拆這麼多，可不可以一次講清楚？」你知道他拆這個房子總共花了多久嗎？花了兩年，到現在換約依然沒有成功。

我今天跟你提這些，就是想告訴你如果政府單位能夠簡化這些行政流程，將行政效率提高的話，人民一定非常有感。我看到院長的施政報告中寫了這麼多東西，包括公務人員的創新思維，其實我最想瞭解的是公務人員的創新思維到底在哪裡？你們講了這麼多的創新產業，我今天又聽到所謂的「三力四挺」，我本來很想問你何謂「三力」、何謂「四挺」？這個「三力」可不是三立電視台的「三立」。

林院長全：這是金管會的一個方案，主要是希望讓金融業與產業能有所結合，所以提出幾個策略與計畫。

邱委員議瑩：這些策略與計畫都牽扯到法令的修改、都牽扯到各個部會的融合，不管是金管會，不管是我剛才提到的環保署，或是我剛才提到的林務局，很多東西其實都牽扯到法令的修改或是院長在施政報告中提到的推動留才、攬才計畫。我在經濟委員會曾經不斷質詢國發會有關這部分，過去政府也講他們要留才、攬才，可是我們的國籍法、入出境管理辦法等很多法令都無法讓這些優秀人才順利來台或是留在台灣，每條法令都層層、相互的卡住。

林院長全：其實這部分我們很認真的在檢討，也請他們將計畫拿來向我簡報，所以我們確實瞭解委員提及過去留才、攬才相關法令規章的一些問題，也要求各部會一定要處理，這部分我相信在很短時間就會看到有成果。

邱委員議瑩：其實你只要要求各個部會簡化行政流程，將所有的行政效率提升、將官僚氣息改掉，相信你這個內閣會讓人民很有感。法令明文禁止不行的當然是不行，但法令沒有明文禁止的到底可不可以？現在的公務人員很怕事，法令說不行的當然就不行，法令沒有寫不行的，他們也認為是不行，所以讓那些要投資的、要做生意的、要求學的、要留在臺灣工作的、甚至連最基本要務農的，都面臨非常大的困難。院長只要願意將行政效率提升，相信你的支持度馬上就會上來，我相信人民很快就會感受得到，這是我們在地方所面臨到、所接觸到最嚴重的一個問題，就是官僚氣息太重。

林院長全：謝謝委員的指教，對於委員講的我完全能夠理解，事實上我們也努力在做，舉例來說，委員剛才提到投資的問題，其實我在昨天已經再跟經濟部確認，就是我們要求 5 億以上的投資案件，投審會必須列管，而且列管之後我們會給它一個編號，所有的問題一定要在 24 小時內回答，而且紀錄都會留下來。所以，關於您剛才提到的問題，我們採取單一窗口的方式一路服務到底，希望透過這些努力讓現況有所改變，如果再不能改變，我們還要檢視發生了什麼問題。

邱委員議瑩：院長，但是你也要去留意回答的內容，如果民眾看不懂，有回答跟沒回答是一樣。現

在很多公務人員回覆公文的招數其實很厲害，我常常看不懂他們的回答到底是可以還是不可以。

林院長全：沒有關係，這些都有紀錄在案，只要他們的回覆是敷衍的或不具體的，其實從紀錄可以看得出來。我剛才講只要是列管的投資案件都會有專人來服務。

邱委員議瑩：好，院長，我想這是我們對於內閣的期待，也是對新政府的期待。其實您洋洋灑灑的講了很多東西，人民不見得能夠立即感受得到，因為很多東西要經過中長期的執行才能看到成效，但是行政效率的提升、官僚氣息的去是人民可以立即感受得到的，如果您能夠要求部會首長及其部屬改變觀念、創新觀念，政府單位不要站在管理的立場，把人民當作賊嚴格的加以管制，而能站在協助、輔導的角色，那我相信政府效能一定會提升，政府效能一旦提升，人民很快就會感受到你執政的效率了。

林院長全：其實冰凍三尺，政府機關組織這麼大，我們當政務官的人固然比較少，但是我們希望能夠透過這樣的努力，在一段時間之後看得出效果來。我到行政院之後一直努力的開了很多的會，都是希望能夠在這方面給我們的同仁有這樣的想法和觀念，也希望給他們的壓力，他們能轉達給他們的部屬和同仁。委員講的完全正確，就是如何能夠讓行政部門提升效率是今天政府一個很大的挑戰，但是造成行政效率低落的原因往往也是很多的，所以我們會去努力，而且會不斷的檢討，看看我們是不是還有做得不夠的地方。但是我也期待能夠讓公務員在合理的環境之下充分發揮其能力。

邱委員議瑩：當然我們不會要求公務人員違法，……

林院長全：不是。

邱委員議瑩：但是在合理的範圍之內，我覺得應該如何協助……

林院長全：譬如審計部和檢調在很多案件的認定上會造成公務人員的恐懼，所以，我們需要把這些問題同時加以解決。

邱委員議瑩：是，沒錯。

林院長全：譬如為什麼每次政府的採購品質那麼差？那是因為很多人覺得採最低標是最安全的，所以讓很多案件變成這種結果。因為很多案件採取最有利標的結果，就是公務員被起訴等等，會讓公務員不敢去做。像這個問題，我們必須兩邊一起來處理。總而言之，今天這個政府的行政效率已經到了這樣的地步，表示它的問題其實非常多，我們必須一步一步來處理。我們已經在努力，也許各位還看不到成果，但是我們在這部分的努力是不會停止的。

邱委員議瑩：好，院長，謝謝！我們大家一起來努力，我想這部車雖然老，但是還堪用，如何讓它能夠更精進，需要行政、立法兩部車共同來努力。

林院長全：謝謝。

主席：報告院會，本日排定質詢的委員均已質詢完畢，謝謝林院長、林副院長及各部會首長列席備詢。

現在作以下決定：下次會議繼續進行施政報告之質詢。

現在散會。

散會（17時9分）