

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（14 時 53 分）主席、林審計長、各位同仁。

在此，本席要誇獎審計部，因為審計部同仁非常認真，提出厚厚四大本決算報告書，但是看完以後，我發現很多社會關心的問題都沒有提到，這樣如何讓相關部會檢討？以土地爭議問題為例，925 我們有反迫遷遊行，審計長應該知道吧？有關既成道路補償問題，大法官已在 20 多年前提出釋字第 400 號、440 號解釋，明確指出既成道路部分，有關機關應該訂定期限籌措財源，並逐年辦理補償。營建署的決算年年提到既成道路的潛藏負債高達 3 兆，這 3 兆為什麼到現在都沒有辦法解決？道路劃設、開闢雖然是地方的職責，請問中央沒有監督的責任嗎？

主席：請審計部林審計長答復。

林審計長慶隆：（14 時 54 分）主席、各位委員。謝謝委員指教，既成道路未收購部分，一般稱為潛藏負債，是政府未來應該支付的費用。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我要強調的是，政府欠人民 3 兆，欠了二十多年，這二十多年，你們年年說這是潛藏負債，請問這個政府要怎麼負責？本席認為，這二十多年來，政府都不給予補償，只說這是潛藏負債，其實就是強盜行為。究竟要怎麼做？希望審計部儘速提出方案監督地方政府。

另外，本席要提的是，徵收之後不用的問題，其實現在有非常多工業區，決算報告書也有提出閒置問題，這麼多年來，明明有很多工業區、科學園區閒置，政府一方面放任這些工業區閒置，一方面又不斷進行農地變更，導致農地逐漸消失，經濟部、科技部如此亂搞，內政部為何還配合？這幾年政府不是要提高糧食自給率嗎？農地一直變更成工業區，能提高糧食自給率嗎？

林審計長慶隆：政府為了加強投資，讓投資者有地可以用，設置了不同類型的工業區，包括科學園區、加工園區，以及各地方設置的園區，可是現在發生一種現象，那就是產業界一方面說找不到地，一方面又讓部分已經開發完的工業區……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：又閒置。

林審計長慶隆：目前大概還有四百公頃閒置沒有利用。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：花蓮就有兩個血淋淋的例子，第一個就在我住的地方，也就是花蓮鳳林環保科技園區，這個環保科技園區已經蓋了非常多年，當初花了 11 億，你知道現在這個環保科技園區在做什麼嗎？現在變成一個遊樂場，夏天則變成遊水場，然後又放熱氣球，熱氣球的廣告還做得非常大，請問它符合當初預定規劃為環保科技園區的規定嗎？

林審計長慶隆：其中可能有多種因素，包括開發的時候過度樂觀，當初規劃的這個環保科技園區大概有 20 公頃，到 102 年只租了九點多公頃，但是部分還是沒有去設廠，我也看到報紙刊載的廣告，那個地方夏天已變成遊樂區，希望他們能……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：還年年撥經費，人民的納稅錢是這樣花的嗎？除了環保科技園區，花蓮還有一個光華工業區，當初也是用工業的名目進行土地開發，現在卻

變成住宅區、產業用地，進行觀光產業，這跟原本編列預算的目的符合嗎？

林審計長慶隆：工業區土地大部分是跟老百姓徵收的，當初或許都有一些產業的價值，徵收完以後，沒有辦法照原來的規劃使用……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：這個規劃費要怎麼檢討？土地使用不符合原來的規劃目的，土地要還給人民嗎？

林審計長慶隆：就審計機關而言，這是效能過低、未盡職責，花蓮環保科技園區部分我們有報到監察院，監察院也有依法糾正，後續的執行目前還在追蹤中，看起來成效不是很好。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：審計部能不能針對全台灣的工業區、科學園區效能不彰問題提出全盤檢討計畫？

林審計長慶隆：對。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：可是這些都沒有在你們的決算書看到。

林審計長慶隆：我們的審核報告每年都會把閒置、沒有出租的園區列為追蹤事項，並加以督促，情節嚴重者，就報到監察院依法追蹤，以後我們還會再繼續督促他們。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：這些都是效能非常低的工業區，但是二十年來從來沒有改善過。

林審計長慶隆：如果地理位置、交通能產生產業聚集效應，政府再提供優貸資金，可能會慢慢產生成效。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：你們必須提出監督的責任，也必須要看到效果。

林審計長慶隆：我們願意再繼續督促。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：再來有關於租稅爭議的問題，你們除了檢討經費的合理使用之外，財源的部分也應該要留意，本席今天要提出花蓮的案例，不知審計部是否知道花蓮縣土石採取景觀維護特別稅自治條例，也希望審計長能夠進一步去檢視地方稅制合理性的問題。就在 4 月 1 日前後，這個景觀維護稅竟然可以在一天之內調漲到 5 倍，然而根據地方稅法通則的規定，其調漲最多不能超過多少？

林審計長慶隆：關於這部分，財政部在健全財政方案中希望地方政府要加強自有財源的課徵，所以，以花蓮而言，因為當地產砂石較多，礦區……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：所以你是鼓勵我們課數倍的稅嗎？你是這樣鼓勵嗎？5 倍的稅嗎？

林審計長慶隆：不過這部分要有一個合理的稅率，經地方議會通過，……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：水利署針對這個景觀維護稅對花蓮縣政府提出一個建議，在這個公文裡面提到，此次調漲 5 倍其實是一種三輸的狀況，第一，公共利益受到影響，因為它影響到廠商去疏濬河床的意願，因此我可以非常清楚地告訴你們，今年的幾個颱風過後，我們的狀況非常嚴重，雖然沒有影響到花蓮，可是，從花蓮大橋到玉里大橋一直在封橋。第二，輸在產業發展，它降低廠商投標的意願，也影響到業者的生存。第三，居然都沒有

廠商要投標。請問，你們財政上要怎麼去增加財源？水利署已經嚴正提出這樣的一個建議，財政部還是讓它備查，我希望審計部去檢討看看其中有沒有問題。

又，花蓮縣今年還修正了一個礦石開採特別稅自治條例，這個稅更誇張，修正後從每噸 5.2 元調漲到 70 元，請問，難道政府沒有監督之責嗎？如果我們每次的稅收都可以這樣調漲，當然你會覺得這是一個土石的問題，但稅制就是稅制，它必須在一定的信賴原則之下調整，不可能在一夜之間漲 5 倍吧？不可能在一夜之間從每噸 5.2 元調漲到 70 元吧？

林審計長慶隆：在花蓮土石的採取方面，委員講得完全正確，國內河川長期淤積，特別是花蓮地區，只要一淹水就會淤積，因此政府致力河川疏濬，避免產生大水，此乃政府的重點工作之一。

可是，如果運輸、採取方面的稅太重的話，相對就會影響到廠商來採取的意願……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我們相關稅法的通則……

林審計長慶隆：所以，雙方要如何取得均衡就很重要。這部分雖然是屬於地方自治，經過地方議會通過，送財政部備查即可，但是，有機會的話，我們來觀察其產生之變化……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：它雖然是地方自治，但還是要遵守地方稅法通則中不能調漲 30% 的規定。本席這樣的說法，審計長認同與否？

林審計長慶隆：這有兩個目標在，一個是鼓勵疏濬砂石，減少淹水，另一方面徵收自主財源，如果其中有政策上的扞格之處，就會影響到疏濬工作之進行。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：在此本席要要求審計長深入了解一下。

林審計長慶隆：好，我們願意來做詳細的分析與比較。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：瞭解看看它有沒有達到三贏，而水利署說的是三輸。

其次有關原住民族教育的問題，根據原住民族教育法，教育經費比率大概是 1.9%，將近 2%，其實以現在原住民學生的比率，早就超過這個數字。可是這 2% 中有一半都是用來做一般教育，剛才審計長也提到關於國民中小學校舍耐震能力提升政策的推動，請問，它算是民族教育嗎？

林審計長慶隆：政府訂有一個法，用來強化原住民族教育經費，因此在法裡面規定在教育經費內要有一定的百分比用在原住民。但我們發現，不論是教育部或原民會，他們匡列的所謂屬於原住民族教育法相關經費中，有蠻多項目其實都是一般性的。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：請問，這個一般性的經費為何可以放入民族教育的預算，然後排擠我們的孩子和學生必須要學到的民族教育？審計部在 104 年其實就已經提出糾正，可是在這一次的預算中，我們還是可以看到校園安全防護與學校廚房設備的部分？這兩項預算當然也非常重要，只是你會不會認為把它們納入原住民族教育經費於法不合？它是否背離了原住民族教育法的精神？

林審計長慶隆：關於這部分，本部業已對教育部、原住民族委員會分別提出糾正，而且列舉出哪些實為一般性的經費卻被列入原住民族教育經費，其列法與原來的立法目的不符，已請他們檢討。他們也答應未來會逐項檢討、覈實化，真正符合原住民族教育經費的項目方可列入，未來會慢慢改善。

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：希望審計部依照你們的法定職權提出糾正。

再者，原民會提出的預算中列有協助五家無線電台數位頻道機、公視 HiHD 頻道上列的經費，這部分占了原住民族教育預算的 34%，請問審計長，你認為這部分有沒有問題？

林審計長慶隆：廣播是政府推動多元文化的另一個作法，對於這不合理的部分，我們會逐一列出，請原住民族委員會與教育部來檢討。我們會監督他們，希望他們提出合理的解釋，不該列的話，應該要把它回歸到一般性的經費，無形中就會使真正用在原住民族教育的經費可以實質增加出來，我們願意繼續督促他們。

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：謝謝審計長。在此我還是要強調，如果依照我們原住民族教育法第四條對於原住民族教育的定義，原住民族教育是要針對原住民族文化的特性，對原住民族的孩子施以文化的洗禮，其主管機關是原民會。但本席發現，原民會在這四年中編列的原住民族教育經費看起來是逐年提升，但其實每年都是下降的。例如，103 年度是 32.3%，104 年度是 30.2%，105 年度是 30.5%，106 年則較 105 年還降了 3.3%，對於這樣的情況，審計部要不要提出指正？

林審計長慶隆：是的，我們會再繼續追蹤這部分。除了剛才委員所提示的之外，我們也發現他們匡列的預算中，例如一個縣裡面，某一個學校有一些原住民學生，結果該校的經費統統列為原住民的經費，諸如這一類比較不合理的算法，無形中就會消滅原住民教育經費的內涵，我們也願意繼續來追蹤。

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：好，希望審計部能夠多多關照一下我們原住民族教育的部分。謝謝。

林審計長慶隆：會的。謝謝。

主席：黃委員昭順之諮詢以書面提出，請審計部以書面答復；並列入紀錄、刊登公報。

黃委員昭順書面諮詢：

據 2016 年 4 月國際貨幣基金組織（IMF）所發布之世界經濟展望，指出全球經濟復甦緩慢且日益脆弱，顯示自 2008 年金融風暴爆發迄今，世界整體經濟並未完全復甦，而我國之經濟發展勢將持續受到影響。事實上，從累計 1 至 8 月出口計 1,801.0 億美元，較上（104）年同期減 6.6%。1 至 8 月進口 1,484.8 億美元，較上（104）年同期減 8.1% 的數據顯示，就已十分清楚，國家整體經濟景氣仍處低迷。

世界經濟論壇（WEF）2015 年全球競爭力評比結果，我國在 140 個受評國家中，排名第 15 名，較 2014 年下降 1 名，另瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布之 2016 年世界競爭力年報，我國在 61 個受評國家中，排名 14，較 2015 年退步 3 名，4 大類指標，除政府效能維持第 9 名外，經濟表現、企業效能、基礎建設均略有下降！

因內需與外貿均呈緩退，兼以出口年增率下滑，經濟成長率不但未達國家發展計畫設定之經濟成長目標，且低於南韓、香港及新加坡等亞洲鄰近國家（地區），在在顯示政府相關提振措施及施政作為，受整體景氣疲軟等因素掣肘，未能發揮促進投資及推升經濟成長的結果。政府允宜廣續強化財務運用及債務管控，創造良好投資環境，提升產業價值及國際競爭力，以促進