

李委員鴻鈞：所以，這種殺雞取卵的事情最好不要做，這件事從民國 89 年就已經發生到現在，在國民黨執政要賣的時候，民進黨和我是一起反對；現在換民進黨執政了，但你們卻還是照編嘛！所以預算就是沒有從零基開始，院長，您懂我的意思嗎？其實這個預算就等於是照著當初它該有的基本步調延伸出來的嘛！所以我才會和院長提到所謂「零基」的概念。

主席：現在請黃委員國昌質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員國昌：（9 時 45 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。在您第一次施政報告，本席就曾於質詢時 show 過投影片上的這幾張圖表給院長看過，其中包括每年國債不斷地攀升的部分。現在投影片上是只看到國債的部分，如果再加上地方政府的負債以及潛藏性國債的話，相信院長也會同意，國人現在的負擔是非常沈重的，這些都是我們下一代必須面對的問題。

首先，我要肯定院長做到了您的承諾，亦即今年的負債不會超過過去的比例。以實際的絕對數來看，今年的歲入、歲出加上債務償還的部分，大概相差了 2,263 億元，和去年相比是進步了 3 億元，雖然進步的幅度很小，但我在此還是要給院長肯定。相信關心台灣過去 10 年整體國家財務支出狀況的人都會同意，目前法定預算已呈現僵化的現象，也就是說，在歲入未大幅調整的情況下，因為法定支出占了 70%以上，所以新政府大概只有 30%可以用來推動施政計畫，再加上許多建設可能是具有延續性的，因此事實上可以挪用的空間非常小。任何瞭解這個結構的人，相信都會同意，如果我們沒有進行大幅而根本的財政改革，不管是哪個政黨執政，也不管是哪個人擔任行政院院長，所要面臨到的困難都相當多。也正因如此，在今年施政總質詢時，我請教了院長一個非常關鍵的問題，從大的財政改革到小的租稅改革，您是不是有什麼具有前瞻性與魄力的作法？會提到這件事情是因為我看到在行政院今年送出來的優先法案裡，就稅改的部分，你們大概就提出了包括境外的 PM 制度與 CFC 制度等，都做了些相對的微調，這部分的確有進步。但我還是要再向院長說的是，今年在施政的推動上，包括預算的部分都已經編完了，很難做出根本性的結構，但我一直期待台灣能出現一位有遠見的領導人，能夠針對台灣整體的財政與稅改進行根本性的改革，否則如此年復一年下去，台灣的年輕人真的會看不到未來。當然，也有很多具體的法案，包括課徵遺贈稅，目前財政部似乎也還沒有定調，就我瞭解是還在研議中，不過時代力量黨團已將我們的法案，送到立法院審議了，我也期待院長明年進行施行計畫時，能朝大幅度、整體結構性的方向進行財政改革與稅改，並將它放在你的藍圖中。這件事情要做的，絕對不是讓政治人物短期民調比較高或比較低，而是可以流芳萬世、真正照顧台灣下一代的重要改革。

現在我要就大圖像的部分，和院長分享我的看法，也期許院長有更高的改革決心，以進一步地推動改革。所以接下來的問題就會非常具體，在您今天的報告當中有指出預算摺節的原則，希望能把錢都放在刀口上。然而，今年台電又編列 8.5 億元的核四封存預算，請問院長知不知道？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 50 分）主席、各位委員。我知道他們有續編，但是實際金額不是 8.5 億元，抱

歉，我沒有特別注意，可是我知道比去年還少，且有……

黃委員國昌：院長知不知道今年立法院的臨時會已經通過決議，不僅刪除今年的 5 億元，而且要求他們明年不可以再編列封存預算？

林院長全：這個部分應該不是叫做封存，基本上，我們會把它處理掉……

黃委員國昌：那叫做「維護管理費」嘛！你們現在是迴避立法院的決議，只要換一個名字就好了嗎？

林院長全：不是，它的內容和整個政策方向也是有所不同，其實我們希望就核四現有的部分做個處理，但是這個處理……

黃委員國昌：這個處理要花 8.5 億元來做維護管理嗎？

林院長全：亦即如果這些設備將來有出售或退還別人，這個部分還是要維持其可用性，我們是因為這個原因，才……

黃委員國昌：你說要維持其可用性，請問這不是封存是什麼？

林院長全：不是，意思是我們要把它處分掉，但是不能讓這個設備壞掉，壞掉的話，處分時，它也許就沒有價值了。

黃委員國昌：所以現在編列這 8.5 億元的目標是為了未來要把它賣掉，而不是要繼續使用？

林院長全：對，不會使用。

黃委員國昌：關於這個預算，朝野各個黨團在今年臨時會時，大家已經很清楚通過今年不能再編列的決議。如果這 8.5 億元在台電的名義是維護管理，不是封存，我希望台電把具體的細目交代清楚。當你們編列 8.5 億元這麼高的金額，然後告訴大家，這只是維護管理所用，在我們審查預算時，我相信沒有人可以接受；特別是如果行政部門可以換一個名義來迴避立法院的決議，我相信在我們的憲政秩序下，行政立法之間的監督制衡關係就會被破壞到蕩然無存！當看到這筆預算時，我非常驚訝，以為院長被蒙蔽，是台電換另一個名義編列預算。

林院長全：這個詳細的金額當然可以接受立法院審議時的嚴格檢討；不過，我們的政策方向也和台電說過，我們不會把它封存，繼續使用，而是讓它保留其價值，這是為了將來能做一個比較好的處分。

黃委員國昌：沒關係，在接下來我們審議預算時，院長能不能承諾會責成經濟部和台電列出這 8.5 億元的維護管理費到底花在哪處的細目？

林院長全：好的，我們會讓台電……

黃委員國昌：可以嘛！

林院長全：可以，沒問題。

黃委員國昌：好。接下來，請教第二個具體問題，關於今年退休軍公教的年終慰問金，我相信既然院長之前長期在民進黨的智庫待過，理當知道民進黨對於這個議題長期以來的基本政策立場，就是反對沒有法源依據的年終慰問金。院長，請教您今年打算繼續發放退休軍公教年終慰問金的法源依據為何？

林院長全：關於年終慰問金，我知道立法院過去曾經協商過……

黃委員國昌：院長，不好意思，因為我的質詢時間不多，所以我只先請教你今年發放退休軍公教年終慰問金的法源依據為何？

林院長全：我剛剛的意思是立法院曾經有一個協商結論，這個結論的意思也是要繼續，只是金額大小另有考量。

黃委員國昌：立法院的這個協商結論應該是兩年以前的事情吧！

林院長全：是的。

黃委員國昌：那時是訂為 2 萬元。但是當時是因為中國國民黨在立法院的席次是多數，民主進步黨為少數，因此作出這樣的妥協，將這個金額調到 2 萬元，我相信這是社會大眾可以接受的，然而這有一個最根本的問題，亦即發放年終慰問金的法源依據為何？

林院長全：這個部分請人事行政總處的施人事長說明好嗎？

施人事長能傑：關於這個部分，立法院之前曾經做出一個決議，要求行政院訂一個發放辦法；而行政院也已經提送這個發放辦法給立法院審議過。原來是 2 萬元……

黃委員國昌：先等一下，我唸一段內容給你聽，年終慰問金是過去黨國不分的思惟下，為了照顧特殊族群的作法，今天民進黨黨團沒有要在這裡污名化公務人員，我們只是希望國家的資源分配尤其在國家財政如此困難時，大家能有共同的思惟，國家重大支出一定要以國家財政為基礎，有關人民權利義務的事項一定要以法律定之，有關年終慰問金的發放一定要有法源的依據。以上這段文字不是我自己編出來的，而是當初在討論時，民主進步黨黨團的看法。我現在具體請問，針對發放年終慰問金一事，沒有法律依據，沒有法律明確授權行政命令的依據，過去民進黨不斷批評，用一個發放辦法就來迴避適法性的問題，這樣的政策立場是不是到林全院長這個新的政府就改變了？如果是，請勇敢說是；如果不是，請告訴我，你的法律或法律明確授權行政命令的依據何在？

施人事長能傑：委員指教的這個部分是未來我們應該走的方向，目前只是……

黃委員國昌：為什麼要等未來？

施人事長能傑：我們根據……

黃委員國昌：為什麼要等未來？

施人事長能傑：我想……

黃委員國昌：為什麼要等未來？

施人事長能傑：因為……

黃委員國昌：新的政府對於法律保留原則和過去自己對年終慰問金採取的政策立場全部都丟到垃圾桶了嗎？

施人事長能傑：並不是這樣，而是這個部分原來有一個發放辦法，我們先根據這個辦法做今年的處理，但是未來會進行調整……

黃委員國昌：好，我現在先不和你講法源的事情，過去所有的政策立場和發言在立法院的公報都歷歷在目，全台灣社會的每個公民都可以自己去檢驗。

再者，如果你們依照過去的發放辦法，請問你們的發放基準為何？2 萬 5,000 元，對不對？

施人事長能傑：對，是 2 萬 5,000 元。

黃委員國昌：你知不知道過去民主進步黨對 2 萬 5,000 元這個基準是如何批判的？上一個行政院院長自己把 2 萬元偷偷調整成 2 萬 5,000 元，在同樣這個地方，你知不知道民主進步黨當時的提案為何？他們要求如果要妥協，按照之前的結論是 2 萬元。結果你們今年卻繼續援用舊政府被批判的政策，用 2 萬 5,000 元當作基準。請問你知不知道目前台灣低收入戶和中低收入戶的基準為何？每個月收入多少？

施人事長能傑：大概將近 2 萬元。

黃委員國昌：我們看看之前舊的基準，台灣省對低收入戶的基準是 1 萬 1,400 元，中低收入戶是 1 萬 7,000 元，台北市則高一點，低收入戶是 1 萬 5,000 元，中低收入戶約 2 萬 1,000 元，請問你們這個 2 萬 5,000 元的基準是如何訂出來的？

施人事長能傑：我們主要參考台北市的基準。

黃委員國昌：如果參照台北市的基準，那也是 2 萬 1,000 元啊！

施人事長能傑：沒有錯，我們有考慮到過去是 2 萬 5,000 元，而發給辦法除考慮中低收入戶規定外，還考慮到……

黃委員國昌：現在有兩個層次的問題，合法性的問題剛剛已問過，我現在在說正當性的問題。我們來看你們對於中低收入戶直接的相關預算，我大概把預算書的數字全部都加完了，這和去年相比，幅度減少約 5%。關於新政府標舉的就業、創新，我百分之百支持，時代力量也全力支持林全院長在這個方向的推動；而你們提到的三大施政理念其中之一叫做「分配」，但是你們真有照顧到分配正義嗎？

林院長全：我想這個政策還有很多東西需要檢討，所以我們先沿用舊制，等到立法院審議時，再來協商，還有包含……

黃委員國昌：院長，我和您分享一個看法，今年一月時，這麼多人民用選票支持小英總統，就是希望改革，當大家在談改革時，對於過去這麼長時間堅持的理想和價值，我們希望新政府能展現新作為；如果今天行政部門推出的政策和過去舊政府一樣，沒有法源依據也沒有關係，2 萬 5,000 元一樣照編，那麼請教你們展現的價值、新的價值為何？你們要如何面對過去執政黨在野時提出的政策立場？這不是行政院先按照以前這樣編列預算，立法院要刪再交由立法院處理，這是新的政府、新的執政團隊打算要呈現何種面貌、展現何種價值給人民啊？

林院長全：謝謝黃委員指教，這部分我們會在今年預算之後，也就是明年時再來檢討，但是我必須要強調，因為改革項目非常多，我們也並非完全沒有改變，只是很多方面都還在檢討，而且所有改革也不可能一次到位，因此針對這部分，是否能允許我們於明年度重新再來檢討，好嗎？

黃委員國昌：雖然外面有非常多人在逼您下台，但您才剛上任，我們對您還是有很高的期待，因此，我只拜託院長不要讓大家失望、不要讓人民失望，您只要勇於改革，我們都支持您。

林院長全：好的，謝謝。

主席：請盧委員秀燕質詢，詢答時間為 15 分鐘。

盧委員秀燕：（10 時 1 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。院長辛苦了。