

稅收，對於廣義的社會福利而言，包含就業、醫療、救助及保險等等的部分，請問要如何利用租稅工具改善所得分配的情形？

林院長全：首先我們還是希望以增加稅收作為社會福利支出的財源，這是最好的作法，至於用稅收減免或其他方式來幫助低所得者其實很困難，因為他們的消費及所得非常低，從租稅補貼中所得到的利益非常有限，所以我還是希望租稅課徵高所得者，而以支出的部分幫助低所得者。

王委員榮璋：針對高所得者課稅的部分，我們還有很多調整與努力的空間。

林院長全：我們會檢討，但也不是一味提高稅率，有時候提高稅率只會讓稅基流失，而不會讓稅收增加，但是我們針對這部分也會做適當討論。

主席：請蔣委員乃辛質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蔣委員乃辛：（10 時 33 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。今天進行的議程是 106 年的總預算，我們看到總預算書中預估明年的經濟成長率為 1.9%，以目前來講，今年的經濟成長率好像可以保 1，請問明年確實能夠達到 1.9%嗎？根據臺經院、中研院及民間好幾個單位評估，明年的經濟成長率都沒有 1.9%，然而我們的預算是依照經濟成長率 1.9%來編列的，請問院長確定明年能達到 1.9%嗎？

主席：請行政院林院長全答復。

林院長全：（10 時 34 分）主席、各位委員。經濟成長率預測是一個預測的數字，並非百分之百一定能夠實現，如同今年年中大家都看壞今年的經濟成長率，認為無法達到 1%，甚至可能連正成長都有問題，但是經過這段時間，如果後面幾個月沒有其他意外的話，我們看到今年應該可以實現 1%以上的成長率，所以這種預測本來就有一定的不準確度，至於明年預測經濟成長率為 1.9%的部分，我想主計處是有一定的根據。

蔣委員乃辛：明年經濟成長率 1.9%是能夠做到，或只是訂出一個目標值而已？又或者是編出這個目標值之後，歲入就可以多編一點，讓預算能夠平衡？

林院長全：不會，這點請蔣委員放心，其實我們的歲入、歲出相較之下與公共債務法的上限還有很大的差距，所以我們不會為了遷就財政預算而如此編列，目前預算編出來之後還有很大的舉債空間，所以我們不會有這個考量，會核實編列。

蔣委員乃辛：以目前這種情況來看，我很懷疑明年的經濟成長率是否可以達到 1.9%。

林院長全：當然未來還是有一些變數。

蔣委員乃辛：經濟成長與我們的政策有很大的關係，但是我們的政策是什麼呢？以新南向為例，誰知道新南向政策的內容是什麼？我們向總統府要，總統府說他們只有政綱，政策要向行政院要；向行政院要，行政院卻說現在沒有定案，等定案之後再給我們，可是預算都編出來了。

林院長全：不會沒有定案。

蔣委員乃辛：又例如科技部的科發基金「5+2」，科技會報編了 93 億，卻不知道這 93 億的用處為何？他們只是先把數字放進去，預算先編，請問院長，這樣符合預算法第三十四條及第三十九條嗎？我們很多政策會影響到經濟成長，如果政策是對的，經濟成長就會高，但是如果政策搖擺不定，我們的經濟成長就會低落。

請問院長最近有沒有做過體檢？

林院長全：我在 520 之後還沒有時間去做。

蔣委員乃辛：520 之前有做過嗎？

林院長全：大概在一年前有做過。

蔣委員乃辛：請問你體檢的結果都符合標準嗎？

林院長全：不可能啦！這麼大年齡了，怎麼可能每項都符合標準。

蔣委員乃辛：請問你符合的標準，是你現在年齡的標準還是 20 歲的標準？

林院長全：就是醫院給的標準。

蔣委員乃辛：醫院給的標準一定是依照你現在年齡的標準，就像 50 歲與 60 歲時的血壓有不同的標準，絕對不是用 20 歲的標準來衡量你現在的狀況。

林院長全：但是有些項目的標準是一致的。

蔣委員乃辛：你覺得屋齡 30 年以上的老屋是否要用現在的標準去檢查有無符合標準？

林院長全：那是指要不要有一個安全的標準，但是這在執行上會有很多困難，而且對於財務的負擔也需要另外考量，所以我們沒有把老屋健檢當成一個必要的條件。

蔣委員乃辛：如果要用現在的標準檢查 40 年前蓋的房子，沒有一幢房屋符合標準，所以不要花這個錢嘛！

林院長全：他們應該不是用現在的標準。

蔣委員乃辛：我在內政委員會也質詢過葉部長，老屋健檢最重要的目的是要讓民眾住的安心，就像我們去健康檢查一樣，檢查結果若是血壓高，需要經過治療，血壓才會降低，但是你要 40 年、50 年的房子如何補強呢？你們要老百姓先花幾十萬元做檢查，再要他們花錢補強，但是對加強磚造的房屋來說，它的使用年限不到 50 年，若是它已經使用了 40 年，應該讓它改建或都更，而不是做補強，這樣蓋好的房子才能讓人安心居住，所以針對 30 年以上的房屋並不是要健檢，政府應思考如何推動改建。

林院長全：剛才委員提到的部分是由於行政院早期有一個安家固園計畫，一方面是鼓勵房屋持有人針對房屋的安全結構進行檢查，若是有問題，則有一個能夠幫助其補強的措施，但是這個政策規劃後，到 520 之後我們開始推動時，發現主動申請檢查的戶數很少。

蔣委員乃辛：因為意願不高嘛！40 幾年的房子還要補強什麼？

林院長全：不見得……

蔣委員乃辛：等到補強好了，房子的屋齡、年限已經到了，根本就不能繼續住了嘛！

林院長全：我覺得也要喚起他們居住安全的意識。

蔣委員乃辛：如果是雙拼公寓，有 10 戶，其中有 2 戶不同意，你們要如何補強？根本沒有辦法補強嘛！

林院長全：這種技術問題，我請葉部長答復。

蔣委員乃辛：院長，要提升經濟成長，改建、都更才能提升經濟成長，但是我們的都更政策是什麼？現在政府的態度是反對都更嘛！不管從稅收或都更法令來看，都是反對的。

林院長全：不會啦！

蔣委員乃辛：事實上就是這樣啊！

林院長全：都更只是有些程序部分要去做改進。

葉部長俊榮：蔣委員那天在內政委員會提到的觀點，我覺得很多是很可採的，而且方向上非常好。

其實我們並不是針對屋子的年齡，而是針對屋子的耐震能力，確實也有許多屋主擔心自己所居住的房子是否不夠安全，在那樣的狀況下，政府的力量就應該進去，現在是耐震評估，未來還有很多配合改建這一類的……

蔣委員乃辛：部長，那天我就跟你講過，30年、40年、50年的房子，不需要檢查就知道耐震絕對不夠。院長，政府要讓民眾住得安心，應該是積極推動房屋改建、都更，這樣才能解決這些問題。而且營造業也是火車頭，如果今天大家推動都更，讓老舊房子能夠改建，不但大家住的安心，對經濟成長也絕對有幫助，所以我剛才說一個政策對經濟成長是不是有影響？絕對是有影響的。

林院長全：其實在安家固園計畫中，也是有輔導都市更新、整建或拆除重建的作法，不是沒有的。

蔣委員乃辛：沒有啊！現在顯現不出來，內政部可以向各縣市政府查詢這幾年辦都更的案件是不是逐年減少，絕對是減少的！民眾也不敢都更，因為都更後的房屋稅是現在的十幾、二十倍，誰敢都更？而且廠商也不願意都更，因為現在的法令限制，所以他們也無法都更。

林院長全：我在特別澄清一件事……

蔣委員乃辛：對於這個部分，我希望院長與部長能好好研究一下，如果今天政府想讓民眾住的安心，就要推動房屋改建，因為現在老房子占了一半，尤其是台北市，當時蓋的房子都沒有耐震相關規定，如果房子能夠改建，不但民眾住的安全，對政府的財政稅收也是有幫助的。

葉部長俊榮：委員，房子並不是以屋齡多少年來論老或不老，依照建築規範，尤其是 921 以後的房子，因為建築規範比較嚴格，所以耐震能力都比較好，只是原來的建築規範也許不是那麼強，在那樣的機制下，一方面是民眾對自己居住的房屋有安心的問題，另一方面是政府對於房子的規劃也要有一些政策。

蔣委員乃辛：部長，你講的我都清楚，加強磚造的房子可以住幾年，大家都很清楚。在擔任民意代表之前，我在台北市政府工務局服務，當了議員後，我參加了好幾屆都市計畫委員會的委員，對這方面我都清楚，房屋的年限有一定的標準，所以就看政府要不要去做，政府如果真的想讓民眾安心的話，拜託，都更部分要好好加強一下。

另外，後天是 928 教師節，到今天早上還有民眾打電話到本席辦公室詢問 928 放假到底是怎麼一回事，勞工到底可不可以放假？勞工可以放假，但為什麼幼兒園還是要求他們去上班？有人在金融業服務，他是勞工，照理說可以放假，但金融業一定要上班，可不可以請家庭照顧假？如果勞工局說勞工可以請家庭照顧假，這樣對金融業的營運是不是會有影響？為什麼會變成這樣呢？接下來還有 10 月 25 日、10 月 31 日、11 月 12 日及 12 月 25 日，這些問題會一再地發生，難道政府對於放假的時間沒有辦法決定嗎？

林院長全：有關這個部分，希望行政院送出去的勞基法修正案，能儘快的在立法院得到共識、通過

，這個問題就可以解決。當然……

蔣委員乃辛：院長，那天秘書長開記者會時也提到，希望立法院趕快通過勞基法修正案，您現在也在這裡表示希望立法院能趕快通過勞基法修正案，請問立法院是誰在掌控？是民進黨在掌控，民進黨籍的委員有多少席，要通過就可以通過啊！問題是為什麼民進黨的委員都不願意支持呢？你們自己要去討論啊！

林院長全：是的，我們會跟立法院的所有委員溝通。

蔣委員乃辛：不當黨產的問題，你們加開臨時會說通過就馬上通過了，但勞基法的修正，當時行政院和立法院站在一起，把勞基法施行細則退回去了，該施行細則如果沒退回的話，今天根本就沒有這個問題，但你們將它退回去。原本說要給勞工 7 天假，後來又說不給了，改採一例一休，可是案子送到立法院之後，民進黨的委員也不安排審議，這到底是誰的問題？是執政黨的問題啊！執政黨到底在做什麼？行政院、立法院難道不能溝通嗎？這是在解決勞工問題嗎？

林院長全：我們會來努力，讓這個法案儘速通過。

蔣委員乃辛：所以才會造成這樣的混亂。政策會影響到經濟成長，政策正確與否，對於國家的未來會有很大的影響，做為政策的執行者，絕對不能打空包彈，我跟總統府問新南向，他們說只有綱要，叫我去跟行政院要。

林院長全：關於新南向政策如果你有任何問題……

蔣委員乃辛：我問行政院，行政院說政策還沒有決定，等到決定後再提供給我，預算都已經編列進來了，怎麼可以說還沒有政策呢？

林院長全：預算計畫如果蔣委員有任何需要瞭解的，我都可以請相關機關向你做說明。

蔣委員乃辛：行政院 9 月 5 日給我的公文、給我的答復，白紙黑字就是這樣寫的。

林院長全：因為您問的可能是整個政策。

蔣委員乃辛：總統府也給我這樣的答復，總統府推行政院，行政院又推總統府，而各部會現在又開始編列新南向的預算。

林院長全：對，每個預算都有計畫。

蔣委員乃辛：所以我改向各部會要新南向的預算，有些部會給我，有些部會沒有給我，行政院沒有整體的政策，各部會怎麼去編預算，這不是很奇怪的事嗎？106 年度總預算到底要怎麼審查？

林院長全：新南向政策它是整個政策方向，有些東西確實還沒有定案，但已經定案的部分，各部會就有編計畫進去，所以蔣委員如果真的覺得哪筆預算是您不清楚的，我可以請那個部會來說明。

蔣委員乃辛：行政院給我的公文就是這樣子啊！上面說新南向政策現在還沒有定案，等到定案後再給我。

林院長全：也許您問的是整個政策，所以被誤解了。

蔣委員乃辛：就這樣一句話就回我了，白紙黑字寫得清清楚楚，會後我可以把行政院的公文 copy 一份給院長看一下。

林院長全：但你問的可能是整個新南向政策。

蔣委員乃辛：在行政院這個層次，還沒有整體新南向政策，各部會怎麼去編預算？愛怎麼編就怎麼編嗎？

林院長全：不是沒有，關於新南向政策，我們會再整理一些相關資料，然後將它弄得很清楚，至於您講的計畫，有些部分已經確定了就會編入預算，像教育部或其他部會的預算都是有的。

蔣委員乃辛：依照預算法第三十四條的規定，財務評估、分析、預算籌措都應該給立法院，不能沒有啊！

林院長全：所有計畫都是公開透明，可以檢討的，沒有問題。

蔣委員乃辛：如果有新南向的相關資料，趕快補給我。

林院長全：我會請國發會提供您現在新南向規劃的情況，如果委員對於個別預算還有疑問的話，隨時跟我們講，我會請各部會向您解說，好不好？

蔣委員乃辛：好。

林院長全：謝謝。

主席：報告院會，現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行預算報告之質詢。

休息（10 時 49 分）

繼續開會（11 時）

主席：現在繼續開會，繼續進行預算報告之質詢。

請陳委員亭妃質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員亭妃：（11 時）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。今天本席要跟院長討論我們臺南幾個重大的建設案。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 1 分）主席、各位委員。好的。

陳委員亭妃：基本上，本席一直認為中央研究院南部院區是我一路催生出來的，因為我們都知道，從 101 年我們跟中央研究院就開始一起努力，我在教育委員會不斷的質詢，從 101 年整個規劃、設立案正式推出，到 101 年 8 月總統府函請行政院評估，104 年 8 月正式核定，在我們一路的推動之下，到了 104 年 10 月行政院才非常心不甘情不願的編了 8,800 萬的土地費。我們也知道，一筆 15 億的土地才編了 8,800 萬，主要是因為受到我們的壓力才不得不編，還好政黨輪替了，我們的希望來了，在今年 105 年編列明年預算的時候，非常感謝我們的院長、我們的相關單位、我們總統對於中央研究院南部院區真的非常重視，所以編了 15 億 1,700 萬，這其中包括了土地購置費和計畫規劃費，土地購置費是 14.8 億，計畫規劃費是 3,000 萬。但是我們很擔心，因為明年是一個非常重要的關鍵年，中央研究院南部院區會牽扯到的是綠能科技產業園區共同的推動，它是一個區塊，如果明年我們只有單純的計畫規劃費，這樣是不夠的。所以本席要拜託院長，中央研究院南部院區在明年進行規劃設計一定沒有問題，我們的院長也說一定沒有問題，當規劃設計費 OK 了，規劃設計也沒有問題了，下一步就是什麼時候要動工。可是在這一次我們只有編列了土地購置費和計畫規劃費，並沒有編列工程費，這是比較令人遺憾的地方，我們是不是有可能讓中央研究院去做一種彈性運用，從這筆土地購置費當中移撥一、兩億，金額