

極拳，因為這件事並不是跟中央沒有關係，不是只有跟臺北市府有關係。這件事情曾經問到法務部，但是法務部不予解釋而打回去。過去是有案例的，我們希望新政府在這個部分不要像以前的政府一樣，在地方要求解釋的時候都打回去，這件事情很重要。

主席：謝謝管委員，謝謝林院長。

請林委員德福質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員德福：（15 時 5 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。有關引渡林克穎的備忘錄，臺英於 102 年 10 月 16 日就簽署生效，可是我們未能順利引渡他回臺服刑，敗訴的原因，竟然是英國的法院認為，臺灣的監獄不符合歐洲人權公約的標準，這種敗訴理由讓舉國上下都非常失望。林克穎是個案，你們要讓英國法院知道，我國會用個案處理他服刑的問題。法務部矯正署花蓮自強外役監獄，風景優美，管理自由度高，成為受刑人最嚮往的服刑地點；除此之外，林克穎要是回臺服刑的話，甚至還可以轉至前總統陳水扁先生服刑過的臺中培德監獄。本席要求行政院全力上訴，針對林克穎個案提出最好的服刑條件，將他引渡回臺，實現司法正義。請問院長的看法為何？

林院長全：（15 時 7 分）主席、各位委員。謝謝林委員指教。據我的瞭解，在英國訴訟的過程中，我們確實有提出類似的立場跟說法。事實上，法務部也是以上訴的方式處理。

林委員德福：要是以個案處理，你們會不會繼續要求林克穎一定要回臺服刑？

林院長全：有需要的話，我請次長說明一下。

陳次長明堂：有關林克穎的案子，我們之前已經透過英國蘇格蘭的檢察官表明過意見，也請專家證人到英國作證過。我們在北監有比較大的房間，雖然監獄的整體條件沒有那麼好，但是有針對個案提供比較寬敞的房舍，應該可以符合歐洲的要求。

林委員德福：院長有沒有決心，要求一定要將他引渡回來？

林院長全：我們當然會盡全力處理。

陳次長明堂：我們這兩天有加班，也有看判決書，並提供資料給英國蘇格蘭的檢察官，以便提起上訴。

林委員德福：好，謝謝。其次，2016 年，聯合國世界毒品報告有指出，最廣泛種植的毒品、全世界販毒最多的毒品，院長知道是哪一種嗎？

林院長全：不清楚，是第三級的嗎？

林委員德福：我告訴你，是大麻。事實上，海關今年查獲的大麻案，竟然比去年同期多了 7.67 倍，105 年查獲的大麻已經累計達 34.1 公斤，目前在臺灣，1 公克的大麻差不多是 800 到 1,500 的價格。最近又有藝人吸大麻被抓到，讓大麻問題又受到臺灣社會關注。日前有 5,274 位民眾，在公共政策網路平台上，提議建請政府將二級毒品的大麻，降為三級毒品，只要罰錢，不用坐牢。那請問林院長，法務部與衛福部是否將於今年 10 月中旬召開毒品審議委員會，把大麻改降為三級毒品？

林院長全：這部分請次長來澄清一下。

陳次長明堂：跟委員報告，沒有這回事。

林委員德福：本席看到法務部調查局 106 年用於毒品犯罪防制的經費只有 3,100 萬，並沒有較 105 年度增加多少，政府掃毒的決心與立場是否因此而動搖？

林院長全：不會，掃毒與防毒是我們主要的工作重點，至於藥癮收容部分的預算會比去年度減少，或是有其他的補強措施，我們可以請法務部再提供具體資料給委員。

林委員德福：幾乎現在社會所有的治安問題都與這些吸毒犯有關，不管是搶超商或是搶銀行，甚至家中所發生的暴力行為等，絕對都跟毒品牽扯上關係，最近菲律賓總統的作法舉國上下都非常認同，甚至外國想要干涉，都沒有什麼立場，我認為在毒品這方面我們應該要嚴厲訂定一套規範與懲處，林院長有何看法？

林院長全：謝謝林委員的指教，這個部分，從我 520 上任之後，在治安會報我們談了幾次，甚至在防毒會議上，都將這部分當成一項重點，要求大家能從根源來著手，而不只是在防範毒品的查緝部分。

林委員德福：因為這個問題真的很嚴重，這些煙毒犯幾乎都是進去又出來，出來又進去，回流率可說是非常高，我看有七、八成以上。請問次長，回流率有幾成？

陳次長明堂：針對吸毒的部分，大約 30%。

林委員德福：只有 30%而已嗎？我看不止。

陳次長明堂：我們現在也在加強，事實上毒品防制是行政院林院長一向非常重視的業務，這部分的經費並沒有減少，只是由其他的預算做處理，主計總處也對我們這部分……

林委員德福：我希望這方面能多加強，有關緝毒、查毒，都能從根源斷絕。

林院長全：我想這裡面一項很重要的工作是避免年輕人染毒，所以校園的工作、校外年輕人的場所，我們在這些方面都做了很多努力。

林委員德福：現在年輕人不願回到農村究竟是工作太辛苦？還是薪水不夠？究竟這些農村要繼續朝向勞力密集的產業發展，還是要走農業機械的產業升級？

林院長全：這部分，農村當然要先做一些結構性的改變，現在最主要的問題是，第一要有土地，如果農民想要做卻沒有足夠的土地或無法可以選擇土地時，這個機會就沒有了，我們還是希望能就這部分做一些整合，至於你剛才提及一些現代化農作的方式或設備等，我想我們農委會會有一個整體計畫。

林委員德福：林院長，農友都在抱怨政府補助這些農業機械，其中有一項是限制未曾引進，亦即見都沒有見過的農機，如此農民怎麼知道這些農機引進台灣之後好不好用？其實有關農業機械的採購問題，是否光靠農民自己引進研究？我認為行政院農委會農業試驗所以及各大專院校的研究機構都要想辦法來幫助我們的農友，找出適合台灣聰明又省力的農業生產機械，你是否認同？

林院長全：我同意。這部分請陳副主任委員來說明。

陳副主任委員吉仲：其實院長已經指示農委會，未來明年科技計畫的預算，我們會投入大筆的經費研發我們台灣自己本土所需要的農業機械。

林委員德福：最重要的就是農試所，包括大專院校的研究機構，必須是他們操作過、使用過，認為

好用的才引進台灣給我們的農民使用。

陳副主任委員吉仲：我們完全同意。目前正往這個方向規劃。

林委員德福：我認為這部分要做調整，不能一成不變，因為農友沒有使用過，也沒有引進過，怎麼會知道如何使用？對不對？像台南水蓮農缺工，以及各地農村普遍都有缺工的現象，有錢也請不到人。請問林院長，在何種情況下，您會考慮放寬這些農業外勞的申請？

林院長全：這是比較大的問題，是否請陳副主委來說明？

陳副主任委員吉仲：跟委員報告，其實要不要開放農業外勞，有其正面與負面，我完全同意委員所提及現在各地區農業有嚴重的缺工問題，缺工有兩種，一種是季節性的，例如採水果或茶葉，另外一種是長期性……

林委員德福：因為我到鄉下看到那些採茶葉的……

陳副主任委員吉仲：跟委員報告，農業很多所得收入有一部分就是透過零工來賺取，尤其是新住民，他們組成團隊在解決這樣的缺工問題，農委會這邊有一個完整的解決辦法，例如建立以鄉鎮為地區的勞務平台，還有引進大學院校相關的年輕人投入……

林委員德福：院長，這是當下的問題，要立即解決，這個沒有迂迴，已經存在很久了，該怎麼做，就要怎麼做。

陳副主任委員吉仲：跟委員報告，如果我們所有方法都用盡了，還是沒有辦法解決缺工的問題，我們才會慎重考慮要不要引進外勞，但如果引進外勞還是要達到不違反補充性原則，且不影響工資和既有農民的所得

林委員德福：院長，這件事情就存在當下，請你想辦法解決這個問題。

林院長全：好的。

林委員德福：另外我再請教，我想預算跟總統政見是否能夠落實，是息息相關的，本席請助理查了一下國發會的網站，卻找不到蔡英文總統的政見。林院長，您在 105 年 5 月 26 日行政院院會上要求國發會針對蔡總統的政見定期追蹤考核，到今天為止，剛好 4 個月，請問院長為什麼國發會還沒有把蔡英文總統的政見公布在網路上？蔡總統的政見到底有沒有落實、狀況又是如何、何時才能上網公布？

陳主任委員添枝：跟委員報告，如您所說，競選時的整體政見是沒有完整公布，不過有些在實施中的計畫應該都有公布，我們會再來檢視。

林委員德福：院長的指示，國發會都沒有確實落實，這會讓民眾對林院長的誠信跟執行力打問號。

林院長全：跟林委員特別說明一下，總統的政見裡面如果是屬於財經方面，例如像是 5 大研發計畫等部分，屬於各部會主管的，他們都應該要說明，這部分沒有問題，但其中有些部分不見得一定都屬於國發會，因為國發會還是有一些涉及別的部會的業務，所以這部分也許不能由單一部會全部弄起來，這也許是事實。

林委員德福：你自己上網去了解看看。

其次，一個國家的經濟成長是由出口、投資及消費所組成，眼前出口與內需不足，美國商會更指出外國直接投資金額，我們台灣落後亞洲各國，是墊底的，請問政府在投資台灣這個項目

，106 年政府預算用於塑造良好的投資環境提供產業誘因，吸引台商回台、外商回台投資的計畫和預算規模，對此，你有何看法？

林院長全：有關吸引外商或台商回台投資部分，其實我們有擬定一些計畫，但這些計畫並不一定是用預算的方式來表示，這個部分其實經濟部投資業務處或是工業局都有不同的分工，所以我可能沒辦法……

林委員德福：我們現在是墊底的。我希望林院長在這方面能多加努力，尤其是投資任何土地、人工、水電都是基本的，我想不管是台商或是外商，如果要進來這些都是基本的部分。

林院長全：不止是您提到的水電，包括所有相關的法規也都要去處理。

林委員德福：一定要好好去配合！

林院長全：好的。

林委員德福：最後，主計總處預估 106 年的經濟成長率是 1.88%，國泰金預估台灣 106 年的經濟成長率為 1.2%。過去民進黨批評主計總處多次下修經濟成長率的預測，院長對於 106 年的經濟成長率是不是會過度樂觀，比主計總處預估的是好或壞呢？

林院長全：目前主計總處的估計，相對於今年是略微成長的，因此看起來還好，並沒有大幅成長，今年應該是 1.27%

林委員德福：主計總處的預估是 1.88%。

林院長全：今年已經有 1.27%，明年應該會比今年好，很多國家都是估計這種趨勢，我覺得 1.88% 是可以接受的數字。

林委員德福：謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：謝謝林委員，謝謝林院長。

請邱委員志偉質詢，詢答時間為 15 分鐘。

邱委員志偉：（15 時 21 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。陸委會 1 年度的預算大概是多少錢？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 21 分）主席、各位委員。等一下請張主委說明。

邱委員志偉：大概不到 10 億，約為 9 億多，主要是分配在法政處、經濟處及一般行政，後者就占了一半，主要業務是法政、經濟及港澳，港澳部分大概有一億七、八千萬左右，占比約為 20%。港澳處對於香港的聯繫、交流、溝通及談判的機制，往年我們與香港的互動都沒有太大的問題，在 520 之後，特別是從 8 月開始，本席就經歷到香港政府對新政府不友善，特別是對執政黨的委員。我的例子是在 8 月初，從南非回來要到香港轉機，我並非去香港而是到香港轉機。由於遇到颱風，當然就必須去躲颱風，航空公司會幫旅客申請緊急簽證，所有轉機旅客也都沒有香港入境簽證，那天大概有十幾個航班都取消了，約有兩千多人沒有簽證，可是在航空公司的安排之下都順利入境香港，並在飯店裡躲颱風、避難及休息。當時只有我等了 3 個小時，航空公司告訴我：很抱歉，邱先生，香港政府說不能給你簽證，請您留在機場，我會給你一條毛