

，106 年政府預算用於塑造良好的投資環境提供產業誘因，吸引台商回台、外商回台投資的計畫和預算規模，對此，你有何看法？

林院長全：有關吸引外商或台商回台投資部分，其實我們有擬定一些計畫，但這些計畫並不一定是用預算的方式來表示，這個部分其實經濟部投資業務處或是工業局都有不同的分工，所以我可能沒辦法……

林委員德福：我們現在是墊底的。我希望林院長在這方面能多加努力，尤其是投資任何土地、人工、水電都是基本的，我想不管是台商或是外商，如果要進來這些都是基本的部分。

林院長全：不止是您提到的水電，包括所有相關的法規也都要去處理。

林委員德福：一定要好好去配合！

林院長全：好的。

林委員德福：最後，主計總處預估 106 年的經濟成長率是 1.88%，國泰金預估台灣 106 年的經濟成長率為 1.2%。過去民進黨批評主計總處多次下修經濟成長率的預測，院長對於 106 年的經濟成長率是不是會過度樂觀，比主計總處預估的是好或壞呢？

林院長全：目前主計總處的估計，相對於今年是略微成長的，因此看起來還好，並沒有大幅成長，今年應該是 1.27%

林委員德福：主計總處的預估是 1.88%。

林院長全：今年已經有 1.27%，明年應該會比今年好，很多國家都是估計這種趨勢，我覺得 1.88% 是可以接受的數字。

林委員德福：謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：謝謝林委員，謝謝林院長。

請邱委員志偉質詢，詢答時間為 15 分鐘。

邱委員志偉：（15 時 21 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。陸委會 1 年度的預算大概是多少錢？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 21 分）主席、各位委員。等一下請張主委說明。

邱委員志偉：大概不到 10 億，約為 9 億多，主要是分配在法政處、經濟處及一般行政，後者就占了一半，主要業務是法政、經濟及港澳，港澳部分大概有一億七、八千萬左右，占比約為 20%。港澳處對於香港的聯繫、交流、溝通及談判的機制，往年我們與香港的互動都沒有太大的問題，在 520 之後，特別是從 8 月開始，本席就經歷到香港政府對新政府不友善，特別是對執政黨的委員。我的例子是在 8 月初，從南非回來要到香港轉機，我並非去香港而是到香港轉機。由於遇到颱風，當然就必須去躲颱風，航空公司會幫旅客申請緊急簽證，所有轉機旅客也都沒有香港入境簽證，那天大概有十幾個航班都取消了，約有兩千多人沒有簽證，可是在航空公司的安排之下都順利入境香港，並在飯店裡躲颱風、避難及休息。當時只有我等了 3 個小時，航空公司告訴我：很抱歉，邱先生，香港政府說不能給你簽證，請您留在機場，我會給你一條毛

毯。當天本席在香港機場度過了 22 個小時，我問他們是什麼原因，也說我不是入境香港，其他人也沒有香港簽證，他們都可以入境，為什麼我不可以呢？我對此很納悶，也覺得沒有什麼辦法。

同樣的狀況，我的同事郭委員正亮及余委員宛如，他們也是到香港，不管是參加研討會或是與政治無涉的討論會，也都沒有辦法取得簽證。我想請教院長或主委，這是什麼原因？目前港澳處與港府的聯繫機制還正常嗎？陸委會官員到香港的簽證還可以順利取得嗎？如果主委要到港澳處視察業務，你能順利取得去香港的簽證嗎？

林院長全：請張主委說明一下。

邱委員志偉：我與郭委員正亮及余委員宛如都不能入境香港，這是什麼原因？

張主任委員小月：我們認為這是一種很不好的狀況，也請我們在香港的辦事機構去跟香港政府接洽及交涉，但並沒有得到一個好的結果，我們還會繼續去努力，我們認為香港……

邱委員志偉：這已經不是個案，而是變成通案了，我認為所有執政黨委員都可能沒有辦法入境香港，這變成「逢綠必擋」及「逢綠必殺」！從兩岸關係的互動而言，他們連讓我們進去都不准許，包括緊急避難及無涉政治的學術討論也無法入境，那兩岸要如何去溝通及協商呢？主委認為目前陸委會可以做一些什麼呢？

張主任委員小月：委員說的非常好，我們對於香港政府的作法非常不滿意，我們繼續來……

邱委員志偉：你們不能只表示不滿意，而是要有具體的作為，如果您要去香港視察港澳處的業務，您能不能順利取得簽證呢？

張主任委員小月：我沒有辦法取得簽證。

邱委員志偉：副主委呢？

張主任委員小月：恐怕也會有問題。

邱委員志偉：辦事層級的科長呢？

張主任委員小月：大概處長應該是可以的。

邱委員志偉：港澳處處長嗎？

張主任委員小月：對，我們認為香港政府這樣的作法非常不好，當然我們也知道背後是中國大陸的因素……

邱委員志偉：以政治為前提來封殺所有入港的目的及需求，即便是受到颱風因素必須進入香港去緊急避難，那天全香港機場只有一百多人。基於人道的緊急避難理由，他們都不讓我們入境，我覺得非常遺憾。同樣的狀況，澳門可以嗎？

張主任委員小月：我們不知道澳門的狀況，如果委員有這樣……

邱委員志偉：主委不能說不知道，港澳業務的預算編了將近 2 億，占陸委員會將近 2 成，所以你要非常能夠掌握港澳的狀況。

張主任委員小月：香港政府的確完全受到北京政府的指令，對於相關委員採取那麼不友好的態度，我們認為……

邱委員志偉：港府是一個傀儡，背後在決策及操縱的是北京。

張主任委員小月：是的。

邱委員志偉：同樣的問題，在澳門會不會出現這種狀況？

張主任委員小月：澳門要有實際的例子後，當然不會是完完全全相同的，我們會來……

邱委員志偉：所以你現在還沒有辦法掌握嗎？

張主任委員小月：我們儘量，如果委員有這樣的行程，早一點通知我們，我們會儘量去爭取。

邱委員志偉：本席提出之後，你應該去重視這個問題，由於有很多國人會到港澳，包括投資、洽商或觀光旅遊等，政府應該保障他們的人身安全及所有的權益。你應該非常積極去瞭解港府及澳門政府對台的相關政策，不能矮化主權也要確保國人的權益。

今天是第 22 屆全球台商會，總統也有出席，並提出三項期許，希望台商能扮演三種重要的角色，吳委員長知道嗎？

吳委員長新興：早上我有在現場，也看到了，總統希望我們全球的台商來協助政府推動外交工作，並與主流社會可以接軌。其次，總統也希望全球台商能幫助政府來推動新南向政策，共同來……

邱委員志偉：不夠精確，我告訴你總統的三項裁示，很清楚也很明確，第一個，讓世界看到台灣，基本上五大洲都有台商，他們代表台灣在國際社會的能量及能見度。我認為台商的創業精神備受世界各國的肯定，外館對於很多緊急救難及協助都需要依靠台商，他們發揮的影響力就是讓世界可以看見台商。第二個，就是深化產業合作，透過各地的台商會與當地國政府來協助我們政府來推動，比如 ECA、FTA 或相關的投資保障協定，需要在地台商來協助駐處，這是第二個。

第三點，吸引外資來台，台商在當地早已落地生根，當然了解當地的產業動態，所以在吸引僑外資來台投資方面，台商扮演著重要的角色。

總之，總統有三項期許，簡單又明確，我希望你們的預算要能反映出來，請問僑委會一年編列多少預算？

吳委員長新興：106 年度編列了 13 億預算。

邱委員志偉：這比去年和前年都少，今年少了 1,000 萬。

吳委員長新興：不只，今年大概少了 5,000 多萬。

邱委員志偉：我看到數字，今年少了 5,500 萬。如果你們重視台商，預算就不應該減少，反而要增加。對服務台商部分，互動、協調需要台商，我們政府就要和他們多保持連繫。台商的經費是編列到僑商處，今年編列了 9,000 萬，比去年少了 1,000 萬。沒有資源要如何打仗，我想你已盡力去爭取資源，但我也期許你要到各大洲或每個國家去關心台商，了解他們有什麼需求，同時也告訴他們，政府需要他們什麼協助。委員長個人的力量可能不夠，院長在公餘之暇可以到東南亞視察台商，或是以和台商聯誼的名義到東南亞國家或其他洲的台商協會，主動積極地去關心他們。請院長拿出實際行為，而不是由僑委會一年編不到一億的預算，請問你們有沒有策進的作為？

林院長全：好的，在預算部分，由於整個預算規模幾乎都沒有成長，我們很難在每個部會大幅度地

增加經費，不過我們希望每個部會能將既有的預算作最有效率的使用。至於委員關心和台商的連繫，這部分我會特別注意，看看是不是還有可以做得更多的部分。至於訪問涉及的因素比較複雜，目前我還不能承諾說一定去做。

邱委員志偉：你要努力去突破，主動關心。

林院長全：好的。

邱委員志偉：這也是行政院走出台灣、關心台商的重要行動。

另外，香港、杜拜、新加坡在區域經濟裡面的經濟成長和經濟表現都獨占鰲頭，他們的競爭力能夠提升的主要原因是什麼？

林院長全：每個地方不一樣，以香港來說，它比較側重的是一個沒有關稅、進出自由、比較開放的地方。

邱委員志偉：你講到一個重點就是「開放」，新加坡和杜拜都是如此，他們在區域經濟裡面都是最開放的經濟體，擁有開放和積極的財政政策。不論在美國、歐盟或台灣，貨幣政策刺激經濟成長的能量已經逐漸遞減，邊際效應也嚴重遞減。除了貨幣政策之外，還有財政政策，你們有沒有思考在平衡財政之前讓經濟先活過來，有水進來之後再逐步讓財政平衡？你們現在給外界的感覺好像首要之務就是平衡財政，等平衡財政之後再來思考如何提升動能，以刺激台灣的經濟。

林院長全：如果委員講的開放是指降低稅收，降低稅率……

邱委員志偉：我沒有說降低稅收，我是說你可以增加公共建設的投資，例如公路建設、捷運建設等等。現在銀行存放在央行的資金大概有 7 兆，海外投資有 35 兆，為什麼會出現這種數字？就是因為國內投資環境不佳，民間企業不願在台灣投資。你今年編列改善投資環境的預算只有 20 億，有如杯水車薪，無法有效提升投資環境。

林院長全：不會啦，國發會一年有一千多億公共建設預算，這應該都視為改善投資環境的預算。至於委員提到基礎建設，行政院在幾個月前就已經要求各部會檢討，因為公共建設需要很好的規劃，否則將是浪費、沒有效果的。等到好的規劃出來之後，我們會來檢討，有必要時隨時可以加強。公共建設只要是該有的基礎建設，不會受到預算的限制影響，這點我已一再對外說明。

邱委員志偉：現在是緊急關鍵的時刻，要從長計議，很多過去的成功經驗，例如六十、七十年代就是透過十項建設增加公共建設投資來提升我國經濟成長率，高達 7%、8%。

林院長全：我們最擔心的是，過去政府有幾次提振公共建設投資，但是提出的建設都是被淘汰或是不好的建設計畫，從抽屜裡面拿出來就馬上做，這是有危險的。所有的建設都是如此，好的規劃非常重要，所以我們希望規劃出來之後能儘快推動，這部分我在幾個月前就已要求。

邱委員志偉：院長太過擔心，我期許你有更多的魄力，依靠你的決策讓公共政策推動，提振國內的投資能量。如果私部門投資不足，就讓公部門透過公共建設來投資，我覺得這是可行的。

林院長全：當然，公共建設和基礎建設部分，我已經一再提出來，希望各部會去檢討，特別是交通部的道路建設。

邱委員志偉：在基礎建設部分，資源要在國內南向，不能只有在北部或是北部的都會區，很多公共

建設投資、基礎建設都需要把政府的資源挹注到南部。

林院長全：當然。

主席：請陳委員宜民質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員宜民：（15 時 37 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。今天本席要針對 106 年度中央政府總預算案的編製經過來進行質詢，首先要針對總統府新設置任務編組的相關委員會以及行政院下設的委員會是否疊床架屋來進行質詢。蔡總統上台後新設了新南向政策辦公室、國家年金改革委員會、原住民歷史正義與轉型正義委員會、司法改革委員會，這些委員會預算總共有八百多萬，平均每個委員會要花費 147 萬。行政院常態性的委員會有 6 個，臨時性的有 56 個，所有委員會的預算編列高達一億八千多萬元，平均每個委員會有 330 萬，比蔡總統的委員會的花費還要高。在性質方面，行政院的委員會和蔡總統的委員會可能在功能上有些雷同，或是職掌上有重複的地方。舉例來說，行政院有國家資通安全會報，總統府有國家安全國議國家資通安全指導小組；同樣地，行政院有人權保障推動小組，總統府有人權諮詢委員會。在原住民部分，行政院有原住民族基本法推動委員會，總統府有原住民族歷史正義與轉型正義委員會。本席也知道，總統府委員會的功能可能在諮詢，行政院的可能在推動，但還是希望院長能針對這部分全面檢討，尤其是功能上有重疊的部分。如果是任務編組的話，重疊的部分當然可能不需要到裁撤的地步，但至少人員名單不要重複太多，否則就有點疊床架屋。另外，是不是可以在 3 個月內給本席一個簡單的報告？可以嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 40 分）主席、各位委員。可以，不過我也要在這邊特別跟委員補充說明，基本上來說，誠如委員剛才講的，它是一個諮詢的會議，比如剛剛講的資安，因為國安會下面本來就有這個功能在，它開會的時候也會和行政院這邊做一些意見交換；至於行政院下面這些功能編組的委員會，通常是為了協調，有時候各部會的部分……

陳委員宜民：我同意啦！不過為了防弊，還是希望能夠檢討，否則這麼多的委員會，行政院已經有 62 個委員會，其中常設的有 6 個，任務編組的有 56 個，總共有 62 個委員會了！

另外，其實總統府之前針對中研院的計畫和預算有一個委員會，在 100 年以前有這樣的審查機制：中研院整體預算編列之後，要送到總統府，總統府會邀請國科會協助，派五、六個委員來審查，審查完畢之後才會從國科會送立法院，然後到審計部。可是，100 年之後，也就是朱敬一擔任國科會主委的時候，翁啟惠院長跟他說：是不是可以不要再這樣弄，反正每次審查都是流於形式，全部的預算都會統統過關，是不是可以不要再這樣查？所以之後就不再由這個委員會在總統府這邊來做審查。

本席覺得，過去這一年多來，大家看到中研院的預算和他們很多行政處理的流程其實是需要檢討和把關的，所以本席建議主計長，因為今天進行的是編製經過的質詢，可見編製過程是很重要的，換句話說，不要再想說會流於形式，也不要擔心中研院的東西總統府沒人敢管，因為有專業可以管、當然可以管，因為過去本來就是可以請委員來審查的嘛！更不要說我覺得科技是一體的，尤其我們的科技部應該要有那樣的高度，應該要瞭解中研院在做些什麼研究，所以