

立法院第 9 屆第 1 會期財政委員會第 2 次全體委員會議紀錄

繼續開會

時 間 中華民國 105 年 3 月 9 日（星期三）9 時至 12 時 22 分

地 點 本院群賢樓 9 樓大禮堂

主 席 盧委員秀燕

主席：現在繼續開會。

進行本日議程所列報告事項。

報 告 事 項

邀請財政部張部長盛和率所屬機關首長暨國營事業董事長、總經理（含各轉投資事業機構公股代表之董、監事）列席業務報告，並備質詢。

主席：請財政部張部長報告。

張部長盛和：主席、各位委員。今天貴委員會召開第 9 屆第 1 會期全體委員會議，本人應邀率財政部主管同仁列席，並提出業務報告，深感榮幸。時值新國會產生，敬請各位委員能對本部業務給予支持與鼓勵，並時賜建議。謹就財政施政成果及 520 交接前重點工作提出報告，敬請指教。

壹、務實耕耘，厚植實力

財政為庶政之母，財政永續為經濟永續發展之基礎，為建構穩健財政機制，近年財政施政皆以達成建構健全財政、實踐社會公義、協助經濟發展及強化簡政便民等為主要目標，以下向各位委員摘要說明。

一、建構健全財政，營造永續環境

為蓄積財源以支援重大政策及推動公共建設，並為天然災害緊急支出預做準備，以達成經濟成長及財政永續發展目標，本部積極推動「財政健全方案」，透過控制債務規模、調整支出結構、多元籌措財源 3 大主軸，使我國財政更加穩健，並因應國內外景氣環境變化，掌握時機動態調整財政政策，以促進國家財政永續發展。

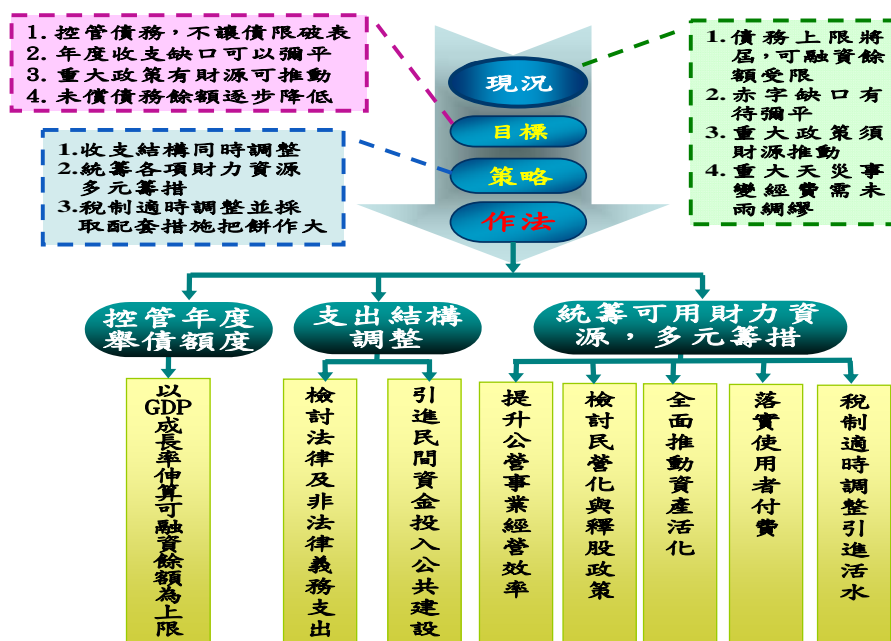


圖 1 財政健全方案架構圖

「財政健全方案」自 103 年推動迄今已見成效，並獲惠譽國際信用評等公司、瑞士世界經濟論壇及瑞士洛桑國際管理學院國際機構高度肯定，今年 2 月發布德國貝特曼基金給我們高度評價，台灣總體穩定性達滿（10）分。其具體成效在中央政府部分從 4 個面向說明：首先是稅課收入占歲入比重提高，從 98 年度 67.68% 提升至 105 年度（預估數，下同）79.02%，為近年最高；其次是歲入歲出差短逐漸縮減，從 98 年度新臺幣（下同）4,392 億元縮減至 105 年度 1,636 億元；年度赤字占 GDP 比率逐漸遞減，從 98 年度 3.4% 至 105 年度 1.0%，遠低於歐洲聯盟馬斯垂克條約所定 3% 標準；政府債務未償餘額占前 3 年度 GDP 平均數比率，亦由 101 年底 36.3% 下降至 105 年底 34.8%，距離法定債限 40.6% 尚有 5.8%，約 9,261 億元舉債空間。

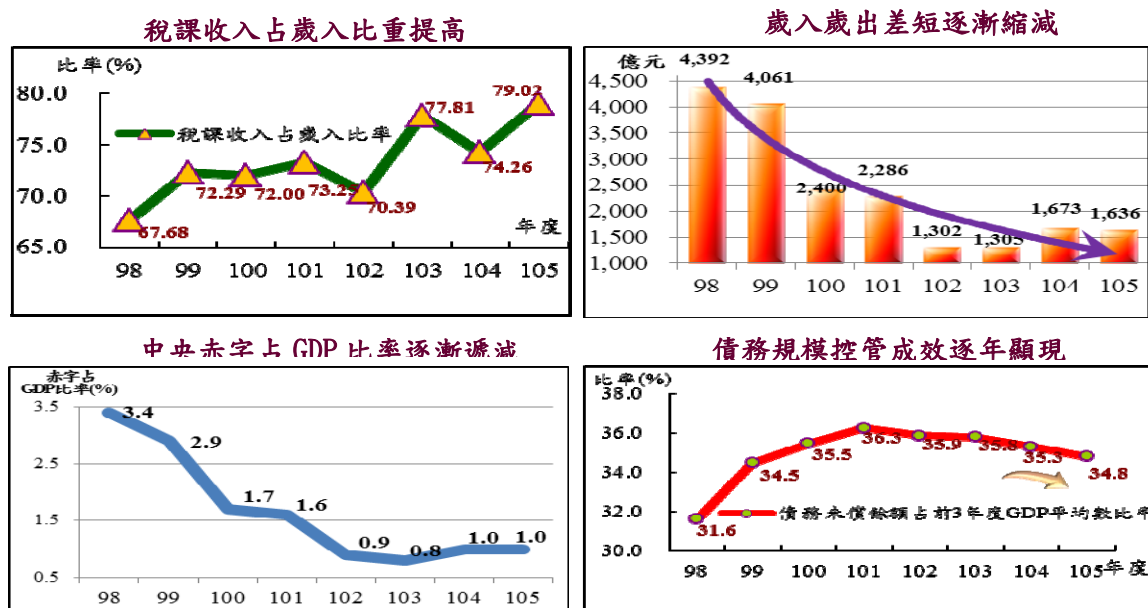


圖 2 「財政健全方案」具體成效

另因經濟景氣，及實施回饋稅制度、房地合一所得稅制度等各項措施，104 年全國賦稅實徵淨額達 21,349 億元，為歷年來最高，當年度稅收超徵達 1,877 億元，顯示財政健全方案已為財政永續及經濟發展奠定良好基礎。

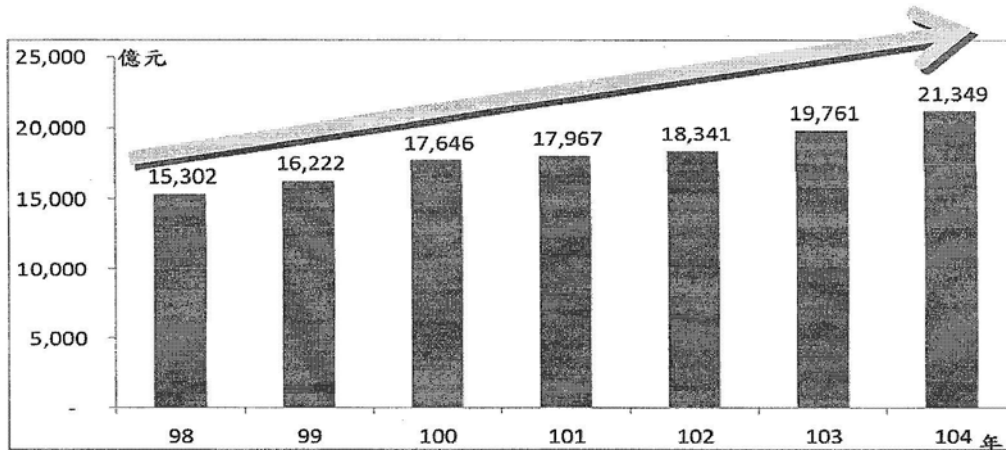


圖 3 全國賦稅實徵淨額統計圖

二、實踐社會公義，加強弱勢照護

在實踐社會公義方面，本部動態調整稅制，落實租稅公平正義，縮小貧富差距；另為協助無自有住宅青年購置住宅，督導所管公股銀行提供「青年安心成家購屋優惠貸款」，分別說明如下：

(一) 稅制改革方面

1. 103 年 6 月 18 日修正公布使用牌照稅法第 7 條，增訂身心障礙者使用車輛免徵使用牌照稅要件，並改採限額免稅，兼顧保障身心障礙者行之需求及避免租稅減免浮濫。另購買符合載運輪椅使用者車輛免徵貨物稅、延長低底盤公車等車輛免稅年限，對社會公義有正面提升功效。

2. 自 104 年度起，兩稅合一修正為「部分設算扣抵制」，提高個人股利所得有效稅率；綜合所得淨額超過 1,000 萬元部分適用 45% 稅率規定；103 年 7 月 1 日起恢復銀行業及保險業經營銀行、保險本業銷售額適用之營業稅稅率為 5%；將本次稅制改革增加稅收，部分用於調高標準扣除額、薪資所得特別扣除額及身心障礙特別扣除額額度，強化租稅移轉效果，改善所得分配。

3. 自 105 年 1 月 1 日起施行房地合一所得稅制度，為我國稅制改革上重要里程碑。本制度建立後，可促進房屋、土地交易正常化，有助社會資源合理配置，所增加稅收將用於住宅政策及長期照顧服務支出，逐步落實居住正義、改善貧富差距。

(二) 協助青年購置住宅方面

本部 99 年 12 月推出「青年安心成家購屋優惠貸款」，由臺灣銀行等 8 家公股銀行以銀行自有資金辦理，經行政院核定持續辦理至 105 年底。另自 105 年 1 月 1 日起，將貸款額度由 500 萬元調高至 800 萬元，擴大協助正值成家、立業、生兒育女之青年購置自用住宅。截至 105 年 1 月底，共撥貸 188,977 戶、6,898 億餘元。

三、協助經濟發展，促進產業轉型

以租稅優惠提振景氣及協助經濟轉型、創新關務便捷貿易、建構租稅及關務協定網絡及鼓勵民間參與公共建設，促進經濟發展，分別說明如下：

在提振景氣方面，為提升車輛整體產業發展，自 105 年 1 月 8 日起 5 年內報廢或出口符合一定條件車輛，於報廢或出口前後 6 個月內購買新車，定額減徵新汽車貨物稅 5 萬元，新機車貨物稅 4 千元。另配合經濟部修正中小企業發展條例第 36 條之 2，增訂增僱 24 歲以下員工者薪資加成 50% 減除及調高基層員工薪資費用加成 30% 減除之租稅優惠，以改善當前低薪困境，並降低年輕勞工失業率。

在協助經濟轉型方面，為鼓勵企業持續投入研究發展、加速智慧財產權流通應用及協助我國企業留攬人才，本部配合經濟部修正產業創新條例，明定公司研究發展支出可就抵減率 15%，抵減年限 1 年，或抵減率 10%，抵減年限 3 年，擇一適用；並增訂智慧財產權收益範圍內研發支出可選擇加倍減除及智慧財產權作價投資與員工獎酬股票在 500 萬元內緩課（繳）所得稅等租稅優惠，以帶動經濟發展。

在創新關務便捷貿易方面，完成優質經貿網絡計畫，建構關港貿單一窗口，整合貿易簽審、通關及航港三大資訊系統，介接 28 個簽審管理機關，業者透過單一窗口申辦簽審案件數估計達簽審總數 90%，每年節省政府經費 7 億 2,000 萬元、企業成本 8 億 6,000 萬元，對提升通關效率及促進貿易具有重大貢獻。

為提升業者國際競爭力，導入優質企業認證制度，對取得優質企業認證業者，依法享有進出口貨物最低文件審查及貨物查驗比率等快速通關優惠。101 年、102 年及 104 年分別與美國、新加坡、以色列及韓國完成簽署優質企業相互承認協議。截至 105 年 1 月底，累計 645 家優質企業，進出口總值約 2,031 億美元，占我國貿易總額 40%。

在建構租稅協定網絡方面，截至 105 年 1 月底，我國已簽署生效全面性所得稅協定 29 個，對象遍及亞、歐、美、非及大洋洲，協定網絡益趨完密，有助提升臺商對外競爭力及我國投資環境吸引力。生效之關務互助協定（議）9 個，對象包括美國、印度、中國大陸及紐西蘭等重要貿易夥伴，可提高貨物通關效率，促進貿易便捷與安全。

在鼓勵民間參與公共建設方面，為積極推動民間投資公共建設，振興經濟、提升公共服務品質，104 年度簽約案 137 件、簽約金額達 1,110 億元。總計 97 年至 104 年促參案總簽約件數 769 件，簽約金額約 7,875 億元；簽約案件預計契約期間減少財政支出 4,790 億元；增加收入 4,820 億元；創造就業機會逾 14 萬個。

四、強化簡政便民，提升服務品質

為保障民眾權益，提升行政效能及服務品質，本部自 101 年 6 月起積極推動法規合理化。截至 105 年 1 月底，完成 405 項法規命令修訂。法規合理化為長期持續性工作，本部將不斷主動檢視法規合理性，也將持續聽取社會各界意見，作為檢討修正參據，以保障民眾權益，提升行政效能。

近年較重要法規合理化成果，包括建立房地合一所得稅制度、配合提振景氣及留攬人才提供租稅優惠、消除夫妻非薪資所得合併計算稅額所增加稅負、訂定限制欠稅人或欠稅營利事業負

責人出境規範、推動公用事業開立電子發票、提高國庫電子支付之限制金額、配合多國貨櫃（物）集併作業修（增）訂相關法規、配合實務作業需要修正國有土地相關法規、健全法治環境確保民間參與公共建設案件辦理過程符合公平、公正與公開原則，兼顧公共利益與執行績效。

在精進綜合所得稅納稅服務措施方面，本部自 99 年起實施「綜合所得稅扣除額單據電子化服務措施」，納稅義務人可利用自然人憑證或其他本部同意電子憑證，透過網路下載或到國稅局櫃檯查詢扣除額資料，作為報稅參考，有效解決民眾報稅時蒐集、整理單據之不便，落實簡政便民。

100 年首次推出綜合所得稅結算申報稅額試算服務，由稽徵機關先行替納稅義務人試算應納稅額，納稅義務人僅須依規定於結算申報期間內繳納稅款或回復確認，即完成申報。104 年採用綜合所得稅結算申報稅額試算服務完成 103 年度綜合所得稅結算申報 213.8 萬件，占總申報 608.1 萬件之 35.15%，大幅簡化納稅義務人結算申報程序，民眾滿意度高達 98%。

另自 103 年起推動所得稅各式憑單免填發作業，以節能減紙並簡化稅政，提升稅務行政效率。104 年適用本作業而未填發憑單件數約 4,143 萬件，占總憑單件數 6,049 萬件之 68%。為擴大憑單免填發適用範圍，104 年試辦提供國內事業、團體及執行業務事務所電子憑證線上查詢所得資料，105 年將廣續辦理該項作業。

貳、堅守崗位，為所當為

本部於 520 新政府內閣團隊就任前，秉持「堅守崗位，為所當為攜手同心，航向未來」原則，持續推動重要措施，落實深度交接，協助交接團隊無縫接軌，維持財政政策延續性，使國家財政更健全、稅制更公平、經濟更繁榮。謹就持續執行精進措施及妥善推動重要計畫說明如下：

一、持續執行精進措施，確保全民福祉

105 年 2 月 6 日凌晨，高雄市美濃區發生芮氏規模 6.4 地震，造成臺南市大樓倒塌及人員傷亡等災情，本部於當天即協調公股行庫及事業捐助 3,000 萬元，並立即展開各項災損調查及輔導延長申報等措施；本部並參照九二一、莫拉克等歷次災害經驗，提供各項協助措施，秉持從優、從寬、從速最高原則主動積極辦理。有關因應 0206 震災本部相關處置作為，請參見附表。

為持續提升綜合所得稅納稅服務品質，提供民眾更便捷、成本更低廉報稅管道，本部規劃自今年 5 月 1 日申報所得稅時可運用「健保卡+密碼」查詢所得、扣除額資料及辦理綜合所得稅結算申報機制，以有效提升民眾報稅便利性，提高網路申報綜合所得稅比率，增進政府整體施政效能。

為因應近年來外籍旅客來臺觀光人數逐年遞增，達到 1,000 萬，退稅件數持續攀升，本部規劃自 105 年 5 月 1 日起實施外籍旅客購物 e 化退稅服務及調降現場小額退稅門檻，將外籍旅客購得退稅銷售額，由原 3,000 元調降至 2,000 元，以營造優質外籍旅客觀光及消費環境，創造我國消費市場商機，提高觀光產業相關就業機會及產值。

二、妥善推動重要計畫，協助無縫接軌

有關未及於第 8 屆委員任期內完成審議，屆期不續審法案，本部經通盤檢討，其中所得稅法

第十七條之四修正草案，增訂非現金財產捐贈列舉扣除金額計算及核定方式；記帳士法第四條修正草案，檢討限制精神病患領取執業執照及撤銷執照規定；海關進口稅則部分稅則修正草案，履行我國參與各國際組織宣言之降稅承諾。上述法案業報奉行政院核轉 大院審議，敬請貴委員會鼎力支持，儘速完成立法。

至攸關改善地方財政並落實財政紀律之財政收支劃分法修正草案部分，依據行政院決議，列入交接項目，留待新政府決定。

另「在配套管控機制下開放網路販酒」及「建立受控外國公司課稅制度及按實際管理處所認定營利事業居住者身分等反避稅制度」兩部分，本部將依據行政院決議，持續推動，加強與各界溝通，重新擬具菸酒管理法修正草案、所得稅法修正草案陳報行政院核轉 大院審議。

在參與亞洲基礎設施投資銀行部分，本部將依據 104 年 4 月 13 日 大院共識，在確保「尊嚴、平等」原則前提下，審慎評估後續入會事宜，依據行政院決議，持續推動。

參、結語

以上是本部業務報告。未來我國面對社經環境變遷及高齡化、少子化趨勢，為進一步強化政府收支結構，將廣續落實各項開源節流措施，逐步健全財政，厚植國家發展實力。敬祈各位委員先進繼續給予支持及指教，使各項財政工作更臻順利完善，謝謝。

主席：現在進行詢答，依例每位委員發言時間為 8 分鐘，延長 2 分鐘，上午 10 時截止發言登記。為節省各位委員質詢時間，方才張部長已經向本席行禮，接下來備詢時，請直接上下臺即可，不須再向本席行禮。

首先請曾委員銘宗質詢。

曾委員銘宗：主席、各位列席官員、各位同仁。張部長對財政和經濟情況掌握得非常清楚，去年的 GDP 只有 0.75%，今年主計總處預估是 1.47%，部長認為達得到 1.47%嗎？會不會低於去年的 0.75%？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。老實講，要非常努力。到目前為止出口是連 13 黑，國際上也一樣，新加坡是連 17 黑，國際相關經濟動能都非常低落，我們認為還需要更大的努力。

曾委員銘宗：我同意部長的看法。財政工作分兩個部分，第一個是財政收入，去年在部長和全體同仁努力之下，稅收超收 1,600 億，創歷史新高，達到 2.1 兆。面對未來的經濟情況，央行彭總裁一再強調貨幣政策有其極限性，面對未來經濟情勢非常嚴峻，除了貨幣政策等到明天再問彭總裁以外，至於財政政策的部分，其實我也瞭解，財政政策必須編列預算，並送進立法院審議通過，雖然部長 520 即將交接，但是你的意見更客觀。面對未來經濟情況會非常嚴峻，我認為要達到去年的 0.75%就非常困難了，面對這個情況，就財政政策部分，部長有沒有什麼具體看法？

張部長盛和：謝謝委員。從各國實施貨幣政策經驗來看，不論是美國的 QE、日本的 QE、歐洲的負利率、歐洲的 QE、日本的負利率，大概都不太有效果，所以包括 G20 最近開會都決議各國要用財政政策。而財政政策就是兩項，一個是減稅，一個是擴大公共支出。在減稅方面，剛剛在

報告中有提到，我們用了一部分，就是舊車換新車……

曾委員銘宗：但是那個規模小，效果其實也不是那麼大。

張部長盛和：當然，委員是要更大幅度的意思。

曾委員銘宗：是，所以你也贊成？

張部長盛和：在兼顧財政健全之下在目標之間做動態調合，目前應該是要刺激景氣和經濟轉型，我是贊成的。

曾委員銘宗：所以擴大財政支出提振臺灣經濟情況，大方向基本上部長是贊成的？

張部長盛和：是。

曾委員銘宗：我的看法是國安基金應該退場了，部長也好，吳次長也好，國安基金條例第八條第一項規定得很清楚，需要有一、國內、外重大事件、國際資金大幅移動，二、顯著影響民眾信心，三、致資本市場及其他金融市場有失序或有損及國家安定之虞。請教部長，現在還護盤符合法令規定嗎？

張部長盛和：報告委員，選舉結束，新政府尚未交接，所以在上次會議我們認為在新政府還沒交接時，我們不宜退場，免得人家以為有擺爛之嫌，所以我們就繼續護盤，到現在為止成效良好。

曾委員銘宗：中華民國是一個法治的社會，部長剛剛講的理由並不符合前面 3 個條件。

張部長盛和：當然那也是各位委員的看法，因為國安基金會議中多數委員做這樣的看法，於是到最後決議繼續護盤。

曾委員銘宗：部長也好，執行秘書也好，對第八條的規定很清楚，我希望在下次會議前要宣讀條文讓他們……

張部長盛和：報告委員，新政府未上臺其實是符合第二點，就是可能會影響民眾信心。

曾委員銘宗：部長說有顯著影響民眾信心，你對新政府沒有信心？

張部長盛和：不是，是怕舊政府還沒有卸任，新政府還沒上臺，大家信心有所動搖，我們護盤的效果看起來非常良好，到目前為止，委員應該也不否認，從過年到現在漲了一千多點。

曾委員銘宗：剛才提到 3 個條件，並不是有其中 1 個條件就可以護盤。3 月 8 日收盤是 8,664 點，外資淨匯入 11 億美元，日平均交易量是 1,086 億，授權護盤至今已經超過 6 個月，創歷史新高，但是目前並無重大事件，基本上我不贊成繼續護盤。假設有哪位委員認為現在符合這個規定，請他先讀讀第八條規定，有必要我會移請監察院進行瞭解。現在將護盤常態化，以後真正需要護盤時會沒有效果，國安基金是要出其不意才會產生該有的效果。

我的看法就是不符合條件，部長剛剛講的只有符合其中一點，但是要 3 點都符合才行。另外，我建議不妨請法規會執行秘書認定，財政部有法規會，行政院也有法規會，我不相信他可以認定現在狀況符合國安基金第八條規定。

張部長盛和：跟委員報告，在場有很多委員認為第五點的重大事件，前一次在討論國安基金要進場的時候講到國際之間的重大事件，目前國際之間的重大事件沒有改變，所以他們是用這個理由。

曾委員銘宗：我是希望部裡先請法規會表示意見，然後到行政院開國安基金會議時也請行政院法規

會表示意見。這 3 個條件我再念一次：第一是國內、外重大事件或國際資金大幅移動，第二是顯著影響民眾信心，第三是致資本市場及其他金融市場有失序或有損及國家安定之虞；就我的看法是其中任何一點都沒有，我現在先聲明，假設有哪個委員很堅持狀況符合這 3 項要件，我會移送監察院瞭解。當然，國安基金沒有罰責，可以為所欲為，但是要回到第八條，請在座各位先進看看，這有符合第八條嗎？我不相信。

我們看到股市現在已經是 8,664 點，外資淨匯入 11 億美元，日平均交易量將近 1,100 億，目前也沒有重大事件，520 要交接是大家都知道的事情，所以我強烈質疑。

張部長盛和：對於委員的意見，我會在國安基金委員會例行會議上表達。

曾委員銘宗：我還是要再強調一次，臺灣是一個法治的社會，不可以因為一、兩位委員說要護盤就護盤，我也知道是民進黨推薦的委員說一定要護盤，怎麼可以他說要護盤就護盤？只要不符合國安基金條例第八條規定就不可以護盤，我希望幕僚要把條文告訴他，因為他不一定瞭解條文，可能從擔任委員到現在也沒有看過那個條文，所以我希望幕僚要提醒他，中華民國是一個法治的社會，我認為根本連一項都不符合，所以我建議儘快召開國安基金委員會解除授權。到現在已經護盤 6 個月，幾乎變成常態，時間已經是歷史新高，沒有人護盤這麼久的，部長是否贊成？

張部長盛和：曾委員在這方面很專業，對於曾委員的意見我們會轉達。

曾委員銘宗：謝謝。過去財政部部長都按季召集泛公股銀行討論相關政策，過去 5 年來泛公股市占率一直往下降，從 100 年的 52% 降到 104 年的 49%，獲利情況從 100 年的 37.7% 降到 35.9%，再降到 34.6%、34.7%，但是到 104 年有回升的情況，對這個部分，部裡做得相當不錯，我表達肯定的意思。

張部長盛和：謝謝。

曾委員銘宗：最近華南銀行和兆豐陸續出現內稽內控的問題，我們希望所有泛公股在經營績效的同時要強化內稽內控的執行，謝謝。

張部長盛和：謝謝委員。

主席：請吳委員秉叡質詢。

吳委員秉叡：主席、各位列席官員、各位同仁。我剛剛在台下聽你和曾委員對話，我有一點懷疑你們兩人是不是已經套好招了。

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。我們沒有見面。

吳委員秉叡：既然如此，為什麼他連國安基金開會時，對委員發言的內容都知道，那是公開事項嗎？

張部長盛和：那應該是他猜測的。

吳委員秉叡：他用猜測的就可以猜到？還可以指明民進黨推薦的委員講了什麼話，錢多要護盤？我覺得，你們不要在這個地方這樣做，財政委員會不是進行政治鬥爭的地方，這樣的發言讓我在台下聽得非常不舒服。而且，那是一個委員會的制度，既然是委員會就是多數決，民進黨的委

員就算有民進黨的推薦，那也是基於法律上的規定，拿著一位委員在會中發言的內容就到財政委員會進行這樣的質詢，我個人是認為不恰當。

張部長盛和：報告委員，我們 100%沒有見面、沒有套招。

吳委員秉叡：但是我聽到質詢的內容後就覺得，既然他可以猜測的話，我也可以猜測，所以是不是你們內部的資料有外洩，不然他怎麼會知道人家發言的內容？他怎麼會知道國安基金委員在會議中，哪一位委員發言的內容是什麼？基於這一點，我想知道國安會議的主持人是誰？你們的會議資料是怎麼保管的，可不可以向我們做個說明？

張部長盛和：上一次會議的主席是目前的院長，雖然原本的主席是副院長，但是上次會議的主席是目前的張院長。

吳委員秉叡：為什麼我從頭到尾都不知道國安會議個別委員發言的內容，卻可以知道？為什麼我和他之間會有這種資訊落差？

張部長盛和：曾委員在國安基金委員會裡很久了，他很瞭解裡面的內情。

吳委員秉叡：對，但那個部分是不是祕密事項？雖然他沒有點明那位委員的名字，但是在這個地方講這些，我覺得這樣並不好。

張部長盛和：曾委員是很瞭解。

吳委員秉叡：而且我還要跟社會大眾報告，國安基金小組的開會內容，個別委員的意見不應該被拿到外面做這樣地討論。

張部長盛和：應該是沒有洩漏，他也沒有……

吳委員秉叡：這是一個委員制的會議，就算不說它是共識決，至少也是多數決。其實這些都是題外話，但是我本來要問的並不是這件事，所以接下來我要請教你，你知不知道中國在 2015 年的金融環境非常險峻？

張部長盛和：知道。

吳委員秉叡：經濟成長率從 2011 年的 9.5%降到 7%，這還是中國自己發表的，而中國的財會報表被認為是不實在的；至於銀行業的獲利則從 2014 年的 39.5%跌到剩下 2.3%，差距非常大。經過路透社的報導，中國銀監會發表銀行業新增的逾期放款，在 2015 年一年中就激增了 5,000 億人民幣；呆帳的總額從 2011 年的 1.05 兆增加到 2014 年的 1.43 兆，再到 2015 年年底的 1.95 兆，金額成長的速度非常快；他們同時還表達，放款總額連續 17 季增加，總體銀行單季逾放比，連續 10 季有增加。英國金融時報還報導，中國銀行業未來 3 年可能要增加 7.7 兆美元以應付壞帳及虧損。在這樣的狀況下，我們泛公股的銀行到中國開的分行，其放款和壞帳有沒有增加？

張部長盛和：我瞭解委員對公股銀行在大陸曝險的狀況非常關心，所以在公股銀行的研討會上，我不斷地叮嚀要加強對大陸的風險控管，因此在徵信、授信、貸後管理及重大案件的風險通報上都要非常……

吳委員秉叡：你現在講的是 common 的部分對不對？

張部長盛和：對。

吳委員秉叡：你現在講的是整體的概念，但我現在講的是實體的個案……

張部長盛和：有減少。

吳委員秉叡：不但沒有增加，反而還減少嗎？

張部長盛和：金額有減少，我們 104 年 7 月 3 日……

吳委員秉叡：如果有減少的話，就代表索力鞋業的呆帳有追回來，不然金額怎麼會減少？還是已經打呆後，那些錢就不算了？

張部長盛和：減少了九億多，大約是少了 1.41%。貸款給索力的是日本的野村證券，他們正在追討。

吳委員秉叡：我現在講的是台灣泛公股整體去中國……

張部長盛和：整體的情形是減少的。

吳委員秉叡：如果是金額比率減少，我還聽得下去，因為金額減少代表被倒掉的帳已被追回，這樣金額才會減少嘛！

張部長盛和：不是這樣，是曝險額度減少，也就是有些……

吳委員秉叡：曝險額度是指那邊放款的總額度，但我現在在講的是壞帳的數字，這兩個數字是不一樣的。

張部長盛和：有關壞帳的數字，我再另外……

吳委員秉叡：我現在跟你說，我們要假想台灣的金融機構到中國開的分行，在發生壞帳的狀況之下，你認為他自己會不會想去補救和掩飾？這是人的基本天性。雖然金管會的檢查局說有再去檢查，但金管會檢查局一年就去一次或二次，到了分行後時間也很有限，他們看到的都是皮毛而已，所以他們能不能很詳細地檢查，我本身是不太相信的。

我認為在中國金融環境一塌大壞的狀況下，台灣金融機構去中國，無論是開銀行分行，還是保險公司過去參股，抑或到那邊開租賃公司、辦影子銀行、做信用借貸，要說壞帳不但沒有增加反而還減少的話，坦白說，你這樣講，我實在覺得很不可信。

張部長盛和：我講的是曝險額度的部分，至於壞帳的部分，委員容我再行瞭解。

吳委員秉叡：對於我們公股銀行在那邊開分行、開租賃公司的，拜託你是不是可以要求他們跟總行這邊做出清楚地呈報？除了依靠金管會的檢查局之外，銀行本身內部也有稽勾人員，是不是可以讓他們到分局進行詳細地瞭解？當中國的壞帳一年增加 5,000 億人民幣的時候，台灣的銀行分行在當地的壞帳卻沒有增加，難道我們的銀行這麼高明？都這麼厲害？我們作的生意都不會踩到地雷？踩到地雷的都是中國的銀行？我們的比率可能比較少，如果我們內控比較好的話，這是有可能的，但若像你說的都沒有，我就不相信。

另外，我看到媒體的報導，你要注意到這一點，不要讓他們作假蒙蔽。銀行的報導說我們台灣去中國參股的保險公司都遭到了巨額的損失，有損失九百多億的，也有損失五百多億的，就我們身為一個正常人來看，簡直就是天文數字。當然，他們以前是有賺錢，讓低衝的時候沒有虧得那麼多。我現在講的是我們大家都不願意看到的狀況，如果中國經濟硬著陸，將來的壞帳率，因為我之前一直要求要做的防火牆間隔沒有做，台灣這些公股銀行到中國開的分行，在中國倒掉的錢和分行的虧損，等將來我們台灣的總行要措的時候該怎麼辦？政府有沒有試想出個

因應之道？我們之前的防火牆一直沒有建立，雖然我一再地要求，也要求了兩年也還是沒有辦法。然而分行就是公司的一部分，它和子行是不一樣的，如果是子行的話，頂多就是子行倒掉而已，但是分行在那邊的虧損與壞帳是會流回來的。

最後要跟你提的是，從去年 8 月開始人民幣巨幅貶值，這在台灣已經引起非常大的問題，像 TRF 就是一個問題。由於我們過去開放人民幣存款，讓台灣人民在整個銀行體系裡面有非常多人民幣的存款。當初在「揪」的時候說人民幣的利息高，結果貨幣巨幅貶值導致人民幣存款虧損。這都是在消耗銀行的信用，因為客戶會不滿，他會說當初招攬的時候怎麼沒有把這些講清楚。財政部對於我剛才提到你們主管的公股銀行的問題有什麼看法？

張部長盛和：是，我過去也提過了，中國大陸這個經濟體的崛起是一個很大的機會，但是風險也非常大，所以我一直要他們注意風險，事實上目前風險控管的額度有在降低……

吳委員秉叡：那是放款的總額度。

張部長盛和：對。授信總額也不多，而且目前整個曝險額度才占他們淨值的 0.62，遠低於規定的 1。

吳委員秉叡：這是現在的報表，我的意思是去年一年中國的金融環境有非常巨大的改變，在這樣的情況下你可不可以要求公股行庫的負責人妥善因應？我會要求金管會進行金檢，但是銀行本身的內控自己也要掌握得清清楚楚，不是被動地等金檢局檢查才讓問題凸顯。尤其在這一段政府要交接的期間，會有其他委員講到的兵荒馬亂的問題，再加上此刻人民幣又在巨幅貶值也會造成疑慮。請問我剛才講到的資料，你要在多少時間之內給我？

張部長盛和：我請國庫署儘快準備。兩個禮拜以內好不好？

吳委員秉叡：好，拜託你提供完整的資料，讓國人知道實際的狀況。

張部長盛和：就是有關壞帳的額度變化。

吳委員秉叡：好，謝謝你。

主席（徐委員國勇代）：請盧委員秀燕質詢。

盧委員秀燕：主席、各位列席官員、各位同仁。有關國安基金的進退以及是不是應該繼續護盤的問題，我的看法剛好跟同黨的曾銘宗委員相反，我主張繼續護盤，不要退出。第一個，護盤不一定有效，但是在這個時候退出的話有可能製造恐慌，造成股市下跌，因為退了，保證會引起不必要的臆測，而且人家會說執政黨是不是不懷好意或擺爛。我不是只有今天才這樣主張，我在選前也提過，事實上我當時質詢你的時候就認為要入市，而且入市以後要維持到 320 選完直到 520，你可以翻閱公報紀錄。我認為這時候不應該輕易言退，國安基金要危機入市。財政部或是國安基金不要進進出出變成危機的製造者。

第二個，國民黨執政八年馬上要結束了，我們要劃下美好的據點，留下好的成績單給下一任政府。雖然政黨輪替，但是施政是永續的，我們要顧及國家人民長遠的發展。成績好是好事，我們這時後應該留下好的施政成績以及好的股市給下一任政府，表示我們的風度，表示我們對國家人民的責任感。

第三個理由當然就是政治面。你們何必製造人家臆測的機會，讓他們覺得我們不懷好意？曾

委員是就法論法，所以他也沒有錯，可是政治及民心的事情有時候不只是依法論法，同時要考慮到人民的觀感以及政治的動盪，這也是很重要的。

剛才曾委員要求你們將他的意見帶回去給國安基金的成員，我的意見你們要不要也帶去？尤其是吳次長，你是代表。

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。我對於委員的三個觀點表達敬佩之意，其實當初在討論的時候就是這個意思。雖然目前景氣低迷，但是股市一片大好，這可以為人民留下比較美好的句點。我會轉達。

盧委員秀燕：吳次長聽到我的話了嗎？

主席：請財政部吳次長答復。

吳次長當傑：主席、各位委員。謝謝委員許多的指教。我再做幾點補充，第一點，1 月 18 日開會的時候，在場的委員考慮到國際上的幾隻黑天鵝並沒有消失，因此多數人也斟酌是不是應該要繼續，事實上這也是基於國安基金條例的規定。第二點就是剛剛提到的，在危機入市之後，國安基金在場確實讓大家的信心倍增，使得目前股市的漲幅在全球最好；這部分我個人一直認為並不是國安基金的成就，國安基金只是讓股民有信心，從而恢復市場機制，這才是……

盧委員秀燕：對。你要再轉達一句話，就是我比曾委員資深，我的政治判斷力比他好，我對國民黨的責任感比他還重，國民黨不能這樣亂搞，我的看法比他重要。曾委員抱歉了，為了愛護本黨，我們要做對的事情，我們要讓人民留下美好的印象，留下美好的句點，留下好的股市成績給下一任政府，展現我們對國家人民的責任感跟風度。

其次，這兩天發生憲兵搜索事件，被搜索的民眾說這個國家怎麼了；這兩天也有很多民眾議論紛紛，說八大行庫—財政部的國營事業怎麼了。華南銀行發生被超貸、假房貸的事件，再者，兆豐銀行是國際銀行的龍頭，兌美鈔應該比任何銀行都熟悉，可是在面臨 200 萬的假美鈔時，行員卻認不得，而且連驗鈔機都有問題，國際貿易銀行的龍頭也會發生這種事情？另外，辦理 101 煙火時的募款廠商，倒過來假借跟 101 密切的關係賣 101 的股票詐財，現在被收押。這些通通都是國家的行庫或是國營事業發生的問題。國家的事業跟負責人都發生這種問題要怎麼跟民眾交代？張部長，八大行庫—財政部的國營事業怎麼了？

張部長盛和：最近發生的三件弊端中，假美鈔跟超貸案是因為他們沒有照 SOP 做，所以螺絲有鬆，至於 101 放煙火的廠商詐財，那是徐三泰個人心態的問題，而且 101 有盡力查證；與他的關係就是那一次煙火的施放，4,500 萬贊助完了，煙火也放完了，從此就沒有瓜葛了。

盧委員秀燕：我的時間有限。我現在要談的是外界認為沒有那麼單純。我在禮拜一質詢過，兆豐銀行有教人民辨別美鈔，問題是你們自己專業的行員跟機器都辨識不出來，這樣還要教民眾辨識嗎？難怪民眾會懷疑假美鈔滿天飛。我現在懷疑這三家不只是螺絲鬆了，甚至可能內神通外鬼。方才我曾說過我們要留下美好的句點，我們不能以「螺絲鬆了」來替國營事業開脫，所有董事長、負責人統統要自請處分，靜候調查，難道一句「螺絲鬆了」就能一筆帶過嗎？為什麼這些人可以當上行庫的負責人？為什麼他們可以吃公家飯？為什麼人民要納稅、要給他們薪水呢

？若我們以「螺絲鬆了」、基層不小心當作藉口，實在無法向人民交代，也不符方才本席所說，我們應該留下一個好的典範給下一個政府。因此，關於這件事，本席認為你要談的是一個態度，當然現在有單位會去調查，因為這些都涉及到司法案件，但你是部長，應該要展現你的態度，對於這 3 位首長或這 3 家國營事業行庫，我們要如何處分、處理以展現我們積極處理、積極調查、絕不護短的態度？

張部長盛和：關於兆豐和華南，據我的了解，相關分行的部分全都處分完畢了，至於董事長，我會看看他們有沒有責任，是該到總行的沒有到總行或總行該做的沒有做？看看有沒有這樣的責任。

盧委員秀燕：本席認為這部分要儘快，至少要做行政處理，因為調查需要時間，調查完搞不好 520 都過了，所以這段時間你自己要趕快祭出你的行政處分，好不好？

張部長盛和：好，謝謝。

盧委員秀燕：最後，今天本席有一個提案，去年 12 月 18 日通過我和財政部、行政院版本，舊車換新車可減免貨物稅，當時通過的版本是只要配偶或二等親名下皆可適用，這是母法通過的版本，而 1 月 5 日財政部預告了辦法，進一步把二等親限縮在同一戶，何謂二等親？比方說，爸爸跟小孩、媽媽跟小孩就是二等親，結果你們規定限縮在同一戶，那就不合理啊！很可能孩子住在松山區，父母住在大安區或高雄等，他們並沒有在同一戶，因為沒有在同一戶，所以就不適用這個辦法。本席辦公室接到數百通電話，我相信其他委員也有接到，12 月 18 日通過的內容只提到二等親，沒有要求要同一戶，可是你們卻進一步限縮，這樣你們就凌駕在母法之上，你們的辦法超越了法律，這是不可以的。其次，也造成部分民眾的權利受損。部長，我和行政院的版本都是這樣的文字，希望你們能趕快補救。今天本席有提一個提案，這個提案是要求你們立即修正辦法，適用不在同一戶籍的二等親，請問部長的意見與回應為何？

張部長盛和：我去了解看看為什麼會有同一戶的規定，如果沒有原來的理由，其目的就是刺激經濟景氣，我贊成委員的看法。

盧委員秀燕：好，謝謝。你可以去看公報，尤其 12 月 18 日通過時你還鼓勵大家趕快去買車，於是有很多二等親的子女、父母就趕快去買車，買了之後就報廢舊車，才發現他根本不適用，因為他不在同一戶籍，況且你還在 12 月 18 日的質詢中鼓勵大家去買車，當時在鼓勵大家時就應該講清楚是否要在同一戶籍，結果你也沒有，不過，沒關係，這件事請你儘快問清楚，因為稍後會處理我的提案，你可能就必須回答這個問題，謝謝。

張部長盛和：好，了解，謝謝。

主席：請賴委員士葆質詢。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，距離 520 不到 80 天了，你的心情如何？

主席（盧委員秀燕）：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。應該不是 80 天而是七十幾天。

賴委員士葆：對，就是不到 80 天嘛！

張部長盛和：是的。

賴委員士葆：你的心情如何？準備快活去？

張部長盛和：就是知止而後有定，知道那天要終止了，所以心裡很安定。

賴委員士葆：或者是從此逍遙去？有沒有從此逍遙去這種感覺，不用來這裡受折磨？

張部長盛和：就是覺得這個美好的仗已經打過了，終於快要結束了。

賴委員士葆：該跑的路已經跑了？

張部長盛和：是的。

賴委員士葆：希望回去的身影要好看，但是最近官股銀行出這麼多問題，像今天又爆出無本金貸款，對於華南銀行或兆豐金控，你有沒有把這兩位董事長叫來罵一罵還是有什麼動作？

張部長盛和：我們會去查責任。

賴委員士葆：有沒有打電話給他們？

張部長盛和：坦白說，華南銀行的部分，我是今天看到報紙才知道，而兆豐的部分我是早就知道了。

賴委員士葆：部長，雖然剩下七十幾天，人家還在看，你還是部長，不能鬆懈。

張部長盛和：是的。

賴委員士葆：其次，關於國安基金，最近股市比較好，前一陣子股市也不好，國安基金有沒有護盤？次長能否透露國安基金到現在總共買多少？

主席：請財政部吳次長答復。

吳次長當傑：主席、各位委員。這部分在下一次季報的時候會依照規定來公開。

賴委員士葆：我們猜你沒有買很多，對不對？前一陣子、幾個禮拜前也跌得一塌糊塗啊！最近則是漲得一塌糊塗，為什麼？這個都很清楚嘛！跟國安基金有沒有關係？跟國安基金只有心理關係。

吳次長當傑：國安基金入市，當然就是要提供信心。

賴委員士葆：心理因素比較多，對不對？請教部長，最近一直漲的最主要原因為何？

張部長盛和：資金行情，外資匯入。

賴委員士葆：資金行情嘛！大家都很清楚嘛！外資一直進來，你看現在的新台幣，我們的央行拚命說，不要漲這麼多，怕會影響外銷而拚命打壓，用「打壓」2 字也許彭總裁會不太高興，但是有這個味道啦！常常都是打尾盤。新台幣現在拚命在漲，為什麼？錢太多！當錢多了，股市當然漲啊！錢少了，股市就跌，這個大家都很清楚。

次長，雖然你不講具體數字，但是我猜就只有一點點啦！我講一點點，對吧！國安基金只有進去一點點，對吧！

吳次長當傑：因為照規定，現在還沒辦法公告。

賴委員士葆：我猜只有一點點，這就是信心問題，所以認真說起來，我們真的要還原一下，股市的漲跌跟國安基金的相關性不太大，除非現在突然產生一個暴跌，這時候你們去護盤就有一點用，那也只不過是止跌，更多的是信心。我們都了解，最近拚命漲不是國安基金在買嘛！你最近有沒有買？

吳次長當傑：國安基金密切注意股市的狀況。

賴委員士葆：但是沒有買嘛！最近很少買，對吧！

吳次長當傑：這個部分我們沒有辦法對外說明。

賴委員士葆：對啦！你不用講的，你點頭即可。最近你很少買嘛！最近外資拚命來嘛！最近漲是因為外資太多，不是因為國安基金，這個大家都很清楚，至於它要不要提前結束等等，我尊重國安基金委員會，但是我不認為到 520 就一路漲，靠國安基金就一路漲？我不認為是國安基金的功勞，我認為國安基金在 1 月 16 日之前有一點功勞，大家怕政權轉移等等，在 1 月 16 日之後，不到 520 啦！520 已經是利多出盡或是利空出盡，都是這個樣子啦！

吳次長當傑：股市能夠恢復市場的機制，讓投資人有信心，我想誰的功勞都不重要。

賴委員士葆：本席要強調一點，我覺得國安基金其實不應該護這麼久，若護這麼久，人家對整個台灣的資本市場會打一個很大的問號，會 downgrade 掉。其實這個很簡單啊！要讓它漲很簡單，金管會去改一下就好啦！改成只能漲，不能跌，這樣就好了，規定這樣就好了，金管會乾脆介入到底，下令只能漲、不能跌、不可以賣，問題就解決了，對不對？我這樣講很極端，但是資本市場的自由化對國際間的觀瞻還是很重要的，已經護這麼久了，還繼續在護，好像我們的資本市場永遠不斷買，我覺得並不好。

部長，我們現在的經濟基本面如何？

張部長盛和：外銷不好。

賴委員士葆：不好，連 13 黑。

張部長盛和：是。

賴委員士葆：還有呢？

張部長盛和：國內的投資動能也不好。

賴委員士葆：有什麼好？你告訴我。

張部長盛和：像我們半導體的基礎很強，還有國際競爭力，所以我們要從這個優勢裡重新創造新的優勢，也就是產業 4.0。

賴委員士葆：現在總統當選人蔡英文提到要成立主權基金，張部長，你看法如何？

張部長盛和：這 4 個字要看內容，這 4 個字容易被誤解，過去 4 年我提過很多次，當年也被媒體及各界批評了很多，所以這 4 個字完全要看內容。

賴委員士葆：如果只是整合現有的四大基金、五大基金，包含勞退、勞保、退撫等等，再加上歲計盈餘，不動到外匯，你贊不贊成統一調度？

張部長盛和：所以要看內容，看目的。

賴委員士葆：因為你提過。

張部長盛和：是，我提的是把四大基金資源共享，提升效率，目標一致。

賴委員士葆：這當然對股市有好處，不會讓四大基金像現在一樣，你買我賣，你賣我買，彼此左手打右手，效果差得一塌糊塗，不能只有這樣子而已，要對外啦！

張部長盛和：對，還有要對外，國安基金還要掌握對外的資源。

賴委員士葆：但是我們的總裁一直反對又動到外匯，你的看法如何？

張部長盛和：你也知道，外匯是人民賺了台幣去換取外匯的，外匯不是國家可以動用的。

賴委員士葆：你的任期剩七十幾天，你說不會推動重大的稅制改革，可以馬上有立委要提案減稅，你的看法如何？

張部長盛和：因為減稅牽涉到未來的財政健全和政策，我認為 520 以後再討論會比較好，讓新的部長來處理新的政策。

賴委員士葆：那你要去跟主席說，請他暫時不要排減稅的相關議程。

張部長盛和：是。

賴委員士葆：可是我們也看到，未來的新總統——蔡英文主席推出一個有關長期照護的新政策，準備加稅，我聽到的是加遺贈稅、營業稅，對於遺贈稅，你有沒有意見？還有加營業稅 0.5%，我們都討論過，聽說只有 500 億，500 億怎麼夠？如果要做長照，一年要 1,000 億，500 億怎麼夠？還說要根據你提的房市合一來增加收入，房市合一還可以課到稅嗎？

張部長盛和：沒有，第一年才四十多億，到 10 年後才 280 億。

賴委員士葆：對嘛！那是 10 年後的事情，所以根本沒有嘛！

還說要增加遺贈稅，還有營業稅 0.5%，按照國民年金法，有 1%營業稅要撥給國民年金，所以要加就要從 1.5%起跳，現在的稅率是 5%，增加 1.5%就等於增加 30%，老百姓受不了！

張部長盛和：是。

賴委員士葆：所以怎麼辦？

張部長盛和：稅率是由行政院決定的，所以我想是新的行政院在決定。

賴委員士葆：你覺得妥不妥當？

張部長盛和：這個是政策。安倍上台，要連續加兩次稅，一次加 3%，一次要加 2%，所以這是新政府的事，這是政策。

賴委員士葆：所以你不贊成？

張部長盛和：新政府的政策。

賴委員士葆：我要等你一句話，說不贊成，你應該捍衛立場，說不贊成。

張部長盛和：因為我不是新政府的一員，所以我沒有表達的餘地。

賴委員士葆：如果我是你，我就說：「反正我要走了，不贊成。」大家就會給你鼓掌。

張部長盛和：因為新政府要推政策，他們有他們的想法。謝謝。

主席：請徐委員國勇質詢。

徐委員國勇：主席、各位列席官員、各位同仁。在這裡要給部長一個建議，每個委員權力、職權都一樣大，我剛剛看你回答盧秀燕委員時說對他表達敬佩之意，可是你沒有對我們曾銘宗委員表達敬佩之意。雖然他說要國安基金退場，和盧委員意見不一樣，可是你對兩個委員都要敬佩，怎麼只敬佩盧委員？所以我替曾委員打抱不平。

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。我第一個表達的是他的意見我會轉達給國安基金。

徐委員國勇：你只有轉達，沒有敬佩，可是你對盧秀燕委員表示會轉達他的意見，又表達對他的敬佩。部長，你有沒有介入國安基金的運作？有沒有指示？

張部長盛和：我是委員之一。

徐委員國勇：你是委員，你可以在這裡表達你的意見，可是你似乎顯露出你的取向，你就是希望不要退場，你已經在這裡明白地講出來了，而且他說要到 520，你都對他說要表達敬佩，所以曾銘宗委員心裡一定很難過，我的意思是這樣，我是替曾銘宗委員打抱不平。

張部長盛和：報告委員，我在國安基金的角色就是委員之一，我沒有主控的權力。

徐委員國勇：我還是覺得你在指導。

張部長盛和：沒有。

徐委員國勇：真的？

張部長盛和：是。

徐委員國勇：我不太相信。

張部長盛和：我是委員之一。

徐委員國勇：剛剛我也跟曾銘宗委員開玩笑，因為他在質詢時提到民進黨委員贊成繼續留著，那我現在就講，國民黨委員贊成繼續留著，因為從你剛剛的口氣就可以知道你贊成國安基金不要退場，而你是國民黨指派的財政部長，顯然國民黨贊成國安基金不要退場，對不對？對不對？

張部長盛和：還沒有開委員會，所以……

徐委員國勇：我說的是之前！不要說還沒有開委員會。

張部長盛和：之前我是贊成的。

徐委員國勇：所以，曾委員，對不起，「吐槽」你一下，你錯了，是國民黨要國安基金不要退場，不是民進黨。

張部長盛和：對，我是支持的。

徐委員國勇：對嘛！所以要把來龍去脈講清楚，是非要弄清楚，現在還是國民黨在執政，天下本無事，剛好就這幾句話惹出一些風波，所以我跟曾銘宗委員開玩笑，提到財經本來不涉政黨，大家都愉快地討論國家的經濟發展，可是提到藍綠的時候，那可難過了，可能有一些不好的情緒就會湧上來，所以我在這裡提醒你，有時候在這方面要小心一點。

張部長盛和：是。

徐委員國勇：你有沒有看到今天的報紙？今天的報紙滿有趣的，用一坪 1.6 元的價格就可以租得到國有地，這是你們國有財產署的土地，你的看法如何？我懶得問國有財產署署長了，直接問你，你覺得這樣子好不好？對不對？

張部長盛和：我想請國有財產署對比較細節的個案……

徐委員國勇：不是，我不要國產署署長上來，我就是要問部長，這是常識，這還要什麼國產署來說什麼細節？我沒有問你細節，我只問你常識，世間有中華民國的土地，而且是建地，以一個月一坪 1.6 元的價格租給別人的事嗎？不然你也找一塊租給我，不要說一坪 1.6 元，我用一坪 16 元跟你租，就算是在山上都沒關係，你租給我！很合理嘛！如果租給原住民、弱勢，我贊成，

可是是租給國民黨，他們的黨產有幾千億！你等於是還在幫助國民黨，不當黨產不但沒有處理，你在幫忙國民黨取得不當利益，恰當嗎？

張部長盛和：國有財產土地的出租，都按照國產法，應該按照公告地價 5% 來簽訂。

徐委員國勇：隨便說說的啦！租金 1.6 元太便宜了，這是常識，你不要告訴我你按照什麼，國民黨在這裡，按照什麼都不要錢啦！那個時代過去了，你們都沒有在注意！好，這是第一個。

國民黨黨產當時有很多不當的，當時都做了註記，為什麼這 8 年把註記取消了？讓國民黨黨產可以像民法第九百四十八條規定的善意受讓一樣，可以善意取得以後脫產，你們為什麼取消註記？

張部長盛和：據我的了解，大概在 98 年，好像是高思博政務委員在審查時，認為……

徐委員國勇：那你們可以反對嘛！政務委員沒有比財政部部長大。

張部長盛和：沒有，這個註記……

徐委員國勇：你是財政部部長，他是政務委員，你還聽他的？還是因為這是馬英九的指示，你不得不聽？

張部長盛和：報告委員，我那時還沒擔任部長。

徐委員國勇：那我冤枉你了。

張部長盛和：沒錯，你是冤枉了。

徐委員國勇：那可能是前任財政部部長的問題。但你也可以處理呀，你可以註記。

張部長盛和：當時就是……

徐委員國勇：你可以恢復註記。

張部長盛和：當時行政院就決定，沒有法源。

徐委員國勇：這不是有沒有法源的問題，而是一個正義的問題，很多東西沒有法源，你們還不是照幹。

張部長盛和：公務應依法行政。

徐委員國勇：談到依法行政，我要考考你，行政法的兩大支柱是什麼？

張部長盛和：你這樣考，我沒辦法答復。

徐委員國勇：表示你對依法行政沒有深刻地了解，只有皮毛嘛！

張部長盛和：依法行政就是照法令的規定來做……

徐委員國勇：就是「法律優先、法律保留」八個字。這八個字有那麼難背嗎？

張部長盛和：我了解委員是法學博士。

徐委員國勇：這和法學博士無關。我再請教你，婦聯會的財產幾百億，以前有勞軍捐，現在已轉化為民主了，這些錢當時向民眾收來的，就應該是財政部的錢，也就是人民的錢，所以你們有稅捐稽徵處，既然他們現在已經用不到這個捐，也不反攻大陸了，拜託你們把它收回來。我知道你要告訴我，沒有法源，但你為什麼不提出一個法源？為什麼不會想要立法？你們想那麼多，為什麼不提出法案？我知道你無法回答，我們只是要凸顯問題，這也不是你的權力，我告訴你，你們可以做，但是不做。

另外，我今天看到一則報導，有關華南銀行的放貸問題，居然沒有錢也可以去炒房，這是多大的事情！也許對於華南銀行而言這五億多是小錢，但對於人民來說，可是不小的大錢。對我來說，那是不得了的大，華南銀行的董事是誰派的？大部分都是你們派的，是你們在主導，記得你們在和世銀搶華南銀的時候，還可以去收購委託書。

張部長盛和：華南銀行沒有。

徐委員國勇：我是在問你，這些董事有沒有責任？你要不要徹查？該換掉幾個以殺雞儆猴？怎麼會那麼離譜呢？今天華南銀有人列席嗎？

張部長盛和：有。

徐委員國勇：算了，我也不想問他們，因為也回答不出東西，而且答案大概就是再徹查。請問部長，要不要換掉幾個董事？獨立董事該換掉吧？發生此事，他是否怠忽職責？有沒有？該不該換？

張部長盛和：我來看看這個案子有沒有到總行或董事會。

徐委員國勇：好，需要多久時間？

張部長盛和：我剛才說過，需要二個星期。

徐委員國勇：這件事對你們而言，已是夠窩囊了，是檢察官辦出來再告訴你們，不是你們自己查出來的，已是漏氣到了極點，還要查二個星期？拜託部長要有氣魄些。

張部長盛和：好。

徐委員國勇：三天可以嗎？

張部長盛和：好，可以。

徐委員國勇：你看，三天就可以，你偏要說二個星期。

張部長盛和：不是，你逼著我答應三小時，我就三小時，你逼著我三分鐘做，我就三分鐘。

徐委員國勇：你這麼一講我就不好意思了。

張部長盛和：委員你在逼著嘛，我們就立刻打電話查，董事長也在現場啊！

徐委員國勇：所以，你就去逼他嗎？

張部長盛和：對啊，我就逼下去。

徐委員國勇：逼得好，我贊成你。我敬佩你的勇氣與氣魄，就是這樣做才是部長，你管得到他，就應該這樣管。因為你給他二個星期，給太多的時間，他們就開始呼攏了。所以，我希望三天就交出東西，這一點我佩服你。

另外，還有兆豐銀行發生的事，你們都是專家啊，今天有人列席嗎？

張部長盛和：有。

徐委員國勇：算了，你也不必上台答復了，我也知道你要回答什麼。怎麼會那麼離譜呢？這樣會不會影響國內的經濟發展？大家以後拿到美金會不會擔心？我現在懷疑我上次出國旅遊用剩的 200 元美金，會不會是假鈔？你要幫我查一下嗎？

蔡董事長友才：（在席位上）可以。

徐委員國勇：你要幫我查，那如果是普通老百姓，你查不查？不要因為我是立法委員，你就幫我鑑

定，其他老百姓請你們幫忙鑑定，你們會鑑定嗎？

蔡董事長友才：（在席位上）都可以。

徐委員國勇：好，都可以。所以這會影響到我們的經濟發展，我建議金管會進行金檢，讓他們的神經繃緊些，真的是鬆散了。以上是本席的建議，謝謝部長。

張部長盛和：謝謝委員。

請王委員榮璋質詢。

王委員榮璋：主席、各位列席官員、各位同仁。張部長是財政界的老兵，一直在賦稅單位工作，雖於 103 年 3 月退休，但在短短的 3 個月後臨危受命，接任財政部部長，可謂老驥伏櫪、志在千里。今天依照施政報告的慣例，很多情況是報喜不報憂，接著本席針對目前的財政狀況與部長討論，希望本乎我們在財政上的專業，以及張部長長期在財政、賦稅方面的努力，能夠誠實回答本席的問題。

在這八年來，可能不只八年，部長在報告中提及，看起來前景一片美好，但這是真的嗎？請問目前我們在財政上的隱憂有哪些？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。是財政健全，並不是一片美好，我們在施政報告中所說的是有改善，還有不足之處，在法律義務支出方面，我是無能為力的，即在三大支柱、八大方案中，第一、有關法律義務支出，我沒有貢獻，因為它牽涉到相關部會及立法院；第二、在國營事業民營化部分，也是牽涉到相關部會；所以，這兩部分還需要加強。至於在資產的活化及稅收部分，稅收方面應是成就最大的。有關支出刪減了 400 億元，係屬非法律義務支出，也有所貢獻。

王委員榮璋：部長應該很清楚，雖然去年在這部分超收，但那是因為前年經濟狀況的結果，展望未來，請問部長覺得今年還會有去年的榮景嗎？

張部長盛和：第一是看經濟方面，第二是看我們所實施的稅制，例如兩稅合一要減半，就讓公司提早分配，所以，綜合所得稅超徵了 900 億元。又如今年一月實施房地合一稅，去年 12 月的這 1 個月，房屋就過戶了 47,900 戶，創歷史紀錄，這也會把一些稅收逼出來。

王委員榮璋：請問部長對於國家的財政，未來的展望如何？

張部長盛和：法律義務支出占了總歲出的 23.5%，與社會福利支出相當，差不多都是第一名。若法律義務支出占國家總歲出的 70%，已經是動彈不得，可以說是僵化了，如果這部分不檢討，是沒有辦法的。

王委員榮璋：一是檢討降低，二是增加財源。因為如果可以增加，占比自然就降低了，您認為我們目前的租稅負擔率是合理的嗎？

張部長盛和：關於租稅負擔率，在我上任時是 12.3%，今年為 12.8%，提高了 0.5%，約是 8、900 億元，當然超徵了很多。在我們所蒐集其他國家的資料中，這 12.8%還是最低的，當然不合理。

王委員榮璋：所以，以臺灣政府的支出及所得及您的專業來看，我們理想的租稅負擔率應該到多少？

張部長盛和：沒有所謂的理想租稅負擔率，因為財政是量出為入，是看需求有多大，如果我們有需

求，就需要增加，例如北歐國家，到 40%、50% 都有。歐洲國家多為 20% 多，連租稅負擔輕的新加坡都有 13% 多，所以，這完全視需求而定，看我們要做什麼事。

王委員榮璋：以目前臺灣的支出及需求來看，您認為我們的稅制及租稅負擔率足以支撐嗎？

張部長盛和：所以，我說要先檢討歲出，看哪些支出不合理的，例如法律義務支出中哪些是不合理的，就必須檢討。

王委員榮璋：您覺得還有多少空間？

張部長盛和：其實講白一點……

王委員榮璋：沒關係，您明白講。

張部長盛和：例如法律義務支出的潛藏負債 18 兆，如能節省 10%，就有 1,800 億元。

王委員榮璋：所以，您認為在年金改革部分……

張部長盛和：如果能節省 10% 的話，就有 1,800 億元。

王委員榮璋：好，因為時間有限，我直接請教部長，前事不忘，後事之師，關於這些問題，我相信部長也有解決之道，而這些問題的存在，其實也非一、二天了，關於這些問題的解決方法，長期以來，內、外在學界及實務界都有非常多的討論，以您的專業經驗及對國家財政的了解，能否告訴我們，在過去的八年中，為何我們沒有辦法做出有效的改革？

張部長盛和：兩個字：政治。

王委員榮璋：能否說得更白些？

張部長盛和：就是政治，就是藍綠的惡鬥啊！

王委員榮璋：您覺得就是藍綠的惡鬥？

張部長盛和：對，就是選舉，就是政治二字。

王委員榮璋：所以，您認為就是政治的關係？

張部長盛和：是的。所以修法困難。

王委員榮璋：您覺得主政者的決心及魄力是否重要？

張部長盛和：這些都有關。

王委員榮璋：您在部長任內所推出的改革方案及建議，被接受的程度，您認為高嗎？

張部長盛和：可以說很高，而且在幾個重大法案上，例如房地合一課稅，沒有到財委會審議，是逕付二讀的，這是重大社會爭議的百年稅改，都可以逕付二讀。

王委員榮璋：但它不足以增加，或改變問題。

張部長盛和：有。

王委員榮璋：房地合一稅其實與過去的奢侈稅相較，主要的目的是寓禁於征。

張部長盛和：不一樣，它是讓稅制回歸合理化，讓過去課不到的所得能課到稅，讓投機炒房減少，使得資源分配更為合理。

王委員榮璋：但是對於稅收的幫助呢？

張部長盛和：有幫助。

王委員榮璋：幫助的程度？

張部長盛和：若依我們的估算，第一年會增加 40 億元，逐年會增加，10 年之後，每年會增加 280 億元。

王委員榮璋：10 年以後 280 億元？

張部長盛和：對，第 10 年差不多 280 億元。

王委員榮璋：之後呢？

張部長盛和：之後大概就穩定下來了。因為在 10 年後，每年的成交就穩定了，以自住需求為主。

王委員榮璋：這樣看來，部長對於推動房地合一稅非常引以為傲。

張部長盛和：因為在我國稅制上，房、地分開課稅是一顆毒瘤，營業稅、所得稅及財產稅分開造成了眾多弊端，現在我們至少將它與所得稅合併了。

王委員榮璋：這部分本席了解，過去在我們在民間團體也曾推動相關稅制。最後，請問部長，在房地持有的部分，您認為有改革的必要嗎？

張部長盛和：持有稅最大的問題是，它是地方政府的權責，例如台北市調整到偏高，有些地方則偏低，這是過猶不及，台北市地段率調高，建造成本調高及稅率調高，當然就貴了。

王委員榮璋：當然，稅制的改革在推動上是有困難的，但您認為在這部分是否有必要？

張部長盛和：持有稅在稅制的部分，我們已經調了，例如房屋稅非自住的部分，稅率級距擴大調為 1.5%至 3.6%，但是台北市到 3.6%。

王委員榮璋：還是非常保守，您的任期還有 70 多天，其實一些小的風波和事件都會過去，歷史上的功過主要在於重大的改革、突破及改變，本席期望部長在這部分還是能夠有所努力及貢獻。謝謝。

張部長盛和：謝謝。

主席：請黃委員國昌質詢。

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，對於張部長在過去很多關鍵時刻，站在租稅正義的角度，有所為、有所不為的堅持，本席先致上個人的肯定及尊敬。

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。謝謝委員。

黃委員國昌：不過，如同您現在所看到的簡報畫面，大概以 2008 年為分水嶺，每年的預算從有餘到每年都呈現赤字的狀況，不知部長認為，在此一過程中造成此種轉變的最關鍵因素為何？以您多年的經驗，能否給我們一個較為直接的答案。

張部長盛和：國際及國內的因素都有。在國際因素方面，2008 年的金融海嘯，我們發消費券擴大支出，那年的赤字是 4,000 多億元，次年為了刺激景氣，也是赤字 4,000 多億元，後來莫拉克颱風發生，為了救災，特別預算又用了 1,000 多億元。所以，國內及國際的因素都有。

黃委員國昌：您所提的都是比較特別的事件，如果沒有這些事件，例如不會每年都有金融風暴，像莫拉克風災的悲劇我們希望能減少，在未來的趨勢上，您認為在何時有可能從赤字轉為有餘？

張部長盛和：如果不改革，是沒有可能的。

黃委員國昌：所以，您的意思是，即使去除掉金融風暴及風災的因素，如果不改革，簡報上紅色的

部分會不斷地擴大嗎？

張部長盛和：是的。

黃委員國昌：這是我今天要特別強調的問題，就是當我們的赤字不斷增加時，可以看到每人平均國債的負擔，在過去這幾年中不斷地攀升。每次有媒體在討論國債問題時，你們財政部都希望只看中央政府的國債，地方政府因為分布不一樣，它潛藏性負債在估計上是否要將其視為債，可能有不同的觀點，本席曾注意到，每次媒體發布相關新聞時，財政部就會再次重申，你們對於國債的定義為何。

但是，部長大概沒辦法去緩解大家現在所擔心的狀況，如果我們將隱藏性負債都加上來的話，我們的下一代所面對的是債務越來越沈重的未來。這會直接地牽涉到過去幾年公民社會及年輕人都非常關心的世代正義的問題，如果我們這一代未將財政問題作一系統性地解決，而把這個債留給下一代負擔，這是一個負責任的政府應該有的作為嗎？

張部長盛和：我回應兩點，第一、前面那一張是正確的，就是每人負債 23 萬元。107 萬的部分是不正確的，因為全世界都沒有將潛藏負債當做負債，它的英文 liability 是未來支付的義務，而所謂的債 debt，是要還本付息的，這 18 兆潛藏負債沒有到還本付息的地步，它會慢慢成為負債，所以，這個要改革，因為我們每年已經付出 4,000 多億元，約為歲出的 23.5%，是這一部分要改革。

黃委員國昌：我了解，因為財政部對於國債的定義一直是採取比較嚴格的定義，與媒體所揭露的數字不一樣。所以，本席今天採取兩種圖表呈現，讓大家看到二者的不同。

張部長盛和：這個部分未來需要改革。

黃委員國昌：我現在要談的是另一個面向，請部長看這張表，受僱人員的薪資占 GDP 的比重，與美國及其他國家相較，您覺得有何特色？

張部長盛和：看起來，臺灣的薪資占 GDP 的比重偏低。

黃委員國昌：可以看出臺灣的薪資占 GDP 的比重偏低？

張部長盛和：是的。

黃委員國昌：在我們所得稅稅收中，屬於薪資所得的比重為多少？

張部長盛和：以綜合所得稅而言，薪資所得的稅收比重占 50%，其所得占全部所得的 75%。

黃委員國昌：如果以綜合所得稅當做基準線，臺灣目前的薪資所得，在綜合所得稅中占 75%。

張部長盛和：是的。

黃委員國昌：現在畫面中是美國及 OECD 國家，其薪資所得在所得稅中所占的比重，請問它有何特色？

張部長盛和：其實所得稅制不同，例如美國的資本利得是要課稅的，我們的資本利得長期未課稅。

黃委員國昌：部長點出一個關鍵的重點，就是資本利得的課稅，我們看到的現象，在所有的 GDP 中，我們的勞工、受薪階級薪資，所占 GDP 的比重已經較其他國家低了，但在我們的所得稅制中，受薪階級所負擔的賦稅比重高達 75%……

張部長盛和：報告委員，不是負擔 75%，是所得比重 75%。

黃委員國昌：我講的是分母，我們就直接以綜合所得稅為分母，您的意思是這樣。我要表達的是，從這兩個圖表可以看到臺灣目前的稅制所面對最大的問題，在 GDP 中，受薪階級所分的餅已經較小了，但在課所得稅時，薪資所得的比重非常地重，剛才部長已點出，就是資本利得稅的問題，以部長長年的經驗，我們如果要改變租稅不公的問題，欲課徵資本利得稅的話，關於其政策方向及改革作為，部長有何想法？

張部長盛和：資本利得有二部分；股票及不動產。不動產部分已經在今年一月改了，可以課到稅。股票的部分，因為牽涉到股市的發展，委員應該很清楚，過去我們提過幾次，都因為股市的因素而功敗垂成。

黃委員國昌：關於遺產贈與稅，當時從累進稅率調到單一稅率 10%，部長贊成這個政策方向嗎？

張部長盛和：這就是價值的判斷，那是公平與效率間的 trade off。當時 50%表面上看起來公平，但是沒有效率，因為很多逃漏稅，10%看起來不公平，但是逃漏稅變少了，比較有效率了。

黃委員國昌：您還是沒講您個人對那一波改革的看法。

張部長盛和：就是價值的判斷，因為所有的政策就是公平與效率間的競合，就看選擇哪一種，各有優點。

黃委員國昌：這我了解，還是要請教部長，您個人對那一波的改革是否滿意？

張部長盛和：委員，如果今天從事後的角度來看，首先，稅收只減少一點點，但是，徵納雙方的爭議變少了，申報的遺產總額變多，也就是逃漏稅變少了，從稅收、稽徵簡政便民及效率的角度來看，它有優點。

黃委員國昌：關於遺產贈與稅的改革，現在的 10%過低，未來是否有重新調整的必要？我相信在過去的一、二年，在稅制改革之後，不論是曾巨威委員或朱敬一院士，他們都曾發表過很多意見及看法，對於當時改革表示遺憾之處，但是對於此一特定的稅制，未來將如何處理，我們還有更多的時間來共同面對。

最後，我要揭示的是，臺灣貧富差距不斷擴大的這張圖表，雖然部長不久之後就要卸任，本席希望您在卸任之後能夠繼續秉持長期推動臺灣賦稅改革的精神，就如同您所言，我們現在所面臨的財政結構若不進行改革，每年的赤字還是會繼續累積下去，將債務留給下一代，這是相當不負責任的做法，臺灣應正視此一問題，在未來的這條道路上，希望部長對於財稅改革的信念，能夠繼續維持下去，謝謝。

張部長盛和：謝謝委員指教。

主席：請李委員應元質詢。

李委員應元：主席、各位列席官員、各位同仁。張部長在接受重任之後，的確有些成就，過去很多會期，我們都曾交換過意見，對於最近兩天發生的憲兵事件，你個人感受如何？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。我覺得應該要照法令來做，如果一切依法行政就不會有問題了。

李委員應元：您會不會覺得，在民主化已經被普遍實踐的此時，有部分官兵還未趕上時代，而有此種作為，是否值得大家探討？

張部長盛和：行政院張院長已表達過了，就是甚為不妥。

李委員應元：我之所以以此事為引言，就是要表達社會在進步，有人一次可跑 100 步，但是要讓 100 人都跑 5 步或 10 步，步伐會不整齊，所以，有很多事必須大家一起來改善，這需要我們一起努力。包括當時的黃信介主席到花蓮去參選，都還曾發生換票事件，其實已經都改善了，怎會還有此種現象？就是有的人不知道進步，還是他沒有去感受到社會的氛圍？

張部長盛和：時代是不斷在進步。

李委員應元：因此，我們就來談黨產的問題，社會在進步，包括總統職務交接條例等等，在深化民主制度的過程中，如果法規有所欠缺，我們趕快予以補正，這就類似憲兵事項。朱主席說，已經歸還了 267 項，所以現在沒有黨產的問題，馬總統是說有爭議就還，國有財產署上個月做了相關國有財產租給國民黨使用的總整理，因為部長是業務主管的政務首長，你如何看待此事？我要問的是一個態度。

張部長盛和：在陳水扁總統八年任內，其實國民黨黨產澈底清理過一次，那八年已經清理完畢了，而且也公告在當時研考會的網站上，關於這次國有財產署所列資料，我的看法是，公權力能夠推動的部分差不多都推動了。

李委員應元：部長，你剛才在徐國勇委員質詢時提到法律沒有授權，這就是癥結所在，我們都知道它不正義，但不能因為法律時間過就不追究了，當我們來到立法院時，這整個立法院都不是我們的，怎麼突然間在過了 5 年、10 年之後，這棟大樓變成是我的？這是不對的，中影及中廣等公司都是如此，我們其實知道是非對錯，當我們要進行轉型正義時，需要大家一起來做，你也知道我問政的態度長期以來皆是如此。剛才黃國昌委員特別肯定你長期以來有所為、有所不為，所以，針對這個部分巷，對就是對、不對就是不對。在廟裡都會有個故事，天知、地知、你知、我知，正好有四個人知，你怎麼說沒有人知呢？當然是有人知嘛。所以，關於此事，我們希望國民黨的領導者，尤其是部會首長這樣的社會領袖，對深化臺灣的民主及優質化，是有共同的責任。對於後面幾個具體的數字我就跳過，它不是這麼單純，重要的是態度。因為時間的關係，這些資料很多，給第三者的部分，我們到後面再處理。

有關遺產稅，一直都是問題，對於張榮發董事長，我們當然是肯定其對經濟的貢獻，請問他的遺產稅是多少？

張部長盛和：應該是還沒申報，因為是在死亡六個月內申報；現在稅率只有 10%，所以，完全是要看在死亡時的遺產有多少。

李委員應元：希望他們如實申報，因為稅率已經那麼低了。

張部長盛和：應該不會有問題。

李委員應元：我要藉此談的是下個問題，因為前兩個會期我一直在追這個問題，就是捐給基金、本身的基金，還有社團法人，占了非常高的比例，對不對？當時顯然有個洞存在，但到現在都未見具體的答復，我希望在部長卸任之前，就由你來完成，可以在兩個星期內完成嗎？

張部長盛和：委員要求在兩個星期內完成，拜託具體提示一下。

李委員應元：就是有哪些不當，錢都捐到自己基金會者有哪些？原本是善意、救助弱勢、發展文化

等。

張部長盛和：完全是要看它的用途。

李委員應元：因為原本立法的目是要做這些事情，結果他都是自己在使用。

張部長盛和：因為基金隸屬在相關部會，所以，它到底有沒有符合基金的用途，是相關部會在監管，我們只能發文給相關部會。

李委員應元：但是這麼久了，總是可以回文了吧？這個螺絲不要鬆那麼久了。你做為一個稅務的主管機關，當然有這個權責處理此事，逃漏稅、合法節稅，是否過度節稅了，而讓國家缺財源？整個社會都在重視收入和支出的差距越來越大，國家的負債越來越大，這就是其中一部分。

關於房地合一稅，有人不支持，但困難之事還是通過了，是很好的制度，但在房屋稅部分，包括陳冲院長的文章都提到地段率的問題，你了解這部分嗎？雖然它是地方稅，但中央立法通過的稅率有一定的範圍，就此，部長的看法如何？合理化是我的重點。

張部長盛和：是稅基，因為是相乘，所以每個調整，一乘下來，就會有乘數效果，例如地段率、稅率、建造成本調整了，本來都只有調整一點，但相乘起來，就變得很大了。

李委員應元：這就是陳冲院長所說的，母法規定要扣除地價，該課就課，不該課就不課，人民才會養成不逃漏稅的習慣，養成不做假的習慣，我們應該建立這樣的制度。這部分請部長回去檢討一下，請相關單位就此部分作一研究。

接著請教八大行庫，雖然兆豐銀行是外匯最大銀行，但每家銀行都有作外匯。兆豐蔡董事長，你們發生的事很漏氣，你採取了哪些補救措施？

主席：請兆豐金控蔡董事長答復。

蔡董事長友才：主席、各位委員。是的，是非常漏氣的事。

李委員應元：你們有沒有向社會道歉？

蔡董事長友才：我們在新聞稿中有向社會道歉。

李委員應元：你的改進措施有沒有讓其他分行來分享？因為這事極為重大，勿讓其再發生。

蔡董事長友才：過去曾經出現偽鈔的版次，只有 1996、2001、2003。

李委員應元：你們是不應該發生的事卻發生了，你採取了哪些補救的措施？改正是最重要的。

蔡董事長友才：首先，我們嚴格要求要照 SOP 走，目前的規定沒有問題，只是分行因為熟悉客戶之後就疏忽了。第二，全面補新檢驗點鈔機。

李委員應元：重點是你們有改正了，並希望這些改正措施，讓其他分行分享。接著，華南銀行發生的事，也是非常漏氣的事。部長，發生了 40 件，華南銀行占了 34 件，其他 6 件發生在哪些銀行？例如哪些公股銀行？

張部長盛和：如果董事長都不知道，我就不會知道了。

主席：請華南金控徐董事長答復。

徐董事長光曦：主席、各位委員。我補充報告，這 34 件在華銀，總金額是 5 億 1,000 多萬元，平均一戶 1,500 多萬元，是在分行的權限之內，所以分行做掉了。

李委員應元：現在有沒有辦法查出來？如果媒體沒有報導，我們也不知道，若是如此，董事長一直

被騙，就有愧國人，部長也被騙了，也是有愧國人。這就是重點所在，今天之所以要有質詢制度就是這樣啊！所以這個部分，第一個，也是改正，類似這樣的東西有沒有其他分行來分享，對不對？我相信金管會應該也會去注意到這些事情，在管理面來讓大家不要去重複同樣的錯誤嘛！我想這一點是很重要的。

當然，我也希望徐董事長能夠向社會道歉啦！

徐董事長光曦：對，確實應該向社會大眾道歉；另外我們也採取措施，主要是因為那個買賣契約是假的……

李委員應元：因為……

徐董事長光曦：與實價登錄有差別，所以我們現在嚴格要求，買賣契約之後一定要跟實價來比較，這樣子來保證以後不會再犯。

李委員應元：謝謝。

徐董事長光曦：謝謝。

李委員應元：犯錯都會有啦！但是認錯之後才會改正，而且是確實去改正，並且更加強管理才是重點！好不好？

以上，謝謝。因為時間關係，謝謝大家，謝謝。

張部長盛和：謝謝。

主席：現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請陳賴委員素美質詢。

陳賴委員素美：主席、各位列席官員、各位同仁。本席請問張部長，因為今天早上有多位委員都針對華南銀行及兆豐銀行失職的問題提出詢問，在這裡我想請問一下：華南銀行超貸的部分高達那麼多金額，金管會就重罰 300 萬元，就這樣子而已嗎？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。報告委員，剛剛徐國勇委員已經要求我們在三天內要有一個表示，我們回去之後就會立刻討論，瞭解整個案情的來龍去脈，就程序問題……

陳賴委員素美：所以我們知道這個事情，還要由我們委員來提出，你們才能有辦法瞭解，那你覺不覺得你們這樣子是失職呢？

張部長盛和：報告委員，有些事情因為是公司治理事項，所以並不是每一件事情都送到財政部來。

陳賴委員素美：部長，對於這種「無金炒房」且超貸金額達到 5.2 億元的房貸案件，我們看得到的就只是罰 300 萬元而已，而且在 34 件之中有 25 件是由華南銀行承作，對嗎？

張部長盛和：目前所知是這樣。

陳賴委員素美：您的經驗是非常足夠、非常專業的，您覺得其中有 25 件是由同一個行員所為，這個幕後不會有更大的問題嗎？

張部長盛和：所以那個刑責的部分應該由檢調來查。

陳賴委員素美：刑責由檢調來查？

張部長盛和：對。

陳賴委員素美：我看到你們的處罰是把他降職，然後他退休……

張部長盛和：那是華南銀行的處分。

陳賴委員素美：華南銀行的處分？你覺得這樣的處分恰當嗎？

張部長盛和：當然處分都有一個機制嘛！

陳賴委員素美：我覺得這樣的處分……

張部長盛和：行員的處分不會到財政部來。

陳賴委員素美：不會到財政部？

張部長盛和：是。

陳賴委員素美：那華南銀行的代表有來嗎？

張部長盛和：有。

陳賴委員素美：請問徐董事長，針對本席剛剛講的該行員的部分，你們就做這樣子的處分？

主席：請華南金控公司徐董事長答復。

徐董事長光曦：主席、各位委員。跟委員報告，我們也懷疑到他是否有跟人勾結？但是……

陳賴委員素美：請你對著麥克風講大聲一點！

徐董事長光曦：跟委員報告，我們也有這種懷疑，所以查證過，但是在資金往來上看不出來，檢調單位……

陳賴委員素美：你們的貸款程序是不是有瑕疵？

徐董事長光曦：有瑕疵。

陳賴委員素美：你們是一個行員全程辦理貸款嗎？本席以前執業過代書業務，不可能只是那個行員而已嘛！後面還有問題。

徐董事長光曦：整個案子是因為房貸，他一戶大概是一千五百多萬元，是在分行的權限之內，而這位經辦人員因為急於表功，跟那個集團大概推薦很多案件，在三年多之前開始……

陳賴委員素美：三年多前開始？

徐董事長光曦：但是在這三年多的期間之內，放款之後一年多都還正常、沒有逾放，所以繼續在做。他超額的部分差不多是百分之二十左右，因為買賣契約跟實價登錄不符，後來才瞭解到我們的錯誤是在於沒有去查證實價登錄。

陳賴委員素美：沒有去查實價登錄？這個實價登錄由來已久了，你們還會有這種情形發生，會不會太離譜了？

徐董事長光曦：實價登錄是最近才有。

陳賴委員素美：該行員要處分，那你們不用被處分嗎？你們相關的行員和主管不用處分嗎？

徐董事長光曦：有，有處分。

陳賴委員素美：怎麼處分？

徐董事長光曦：有處分，大稻埕分行有七位行員涉及這個案子，分別被記過、申誡、調離主管職務

，有五位已經離職了。

陳賴委員素美：據我所知道的，針對放款的業務，承辦人員經常是會被輪調的，你們主管這個業務的人員，在某一個單位的時間固定是多久？請你告訴我。

徐董事長光曦：一般是……

陳賴委員素美：因為他有放款的壓力，所以他也會跟民間的代書或者相關的地產業者有所掛勾，你們針對放款業務的行員，會做怎樣的輪調？

徐董事長光曦：一般行員是三年到五年，這位行員還在這個期限之內，也就是經辦時間是在這個期限之內。

陳賴委員素美：經辦時間在這個期限之內？三年到五年就會有一個輪調？

徐董事長光曦：是。

陳賴委員素美：怕他們去跟地方上的人掛勾，是不是？

徐董事長光曦：可能是疏忽掉。

陳賴委員素美：我覺得公營銀行是民間銀行的表率，竟然捅出那麼大的漏洞，所以我覺得銀行的放款機制是需要被檢討的，好不好？

徐董事長光曦：是。

陳賴委員素美：你請回。

部長，首先我要請教，就你的評估，我們臺灣現階段經濟狀況的表現到底是如何？

張部長盛和：目前國內的經濟可以說很低迷，不管是內需、外需的動能都不振。

陳賴委員素美：好。都很低迷對不對？

張部長盛和：是。

陳賴委員素美：進口貿易已經連續九個月維持二位數的負成長，關於這個部分你有什麼看法？

張部長盛和：是，事實上出口是連續十三個月負成長了。我要跟委員報告，這個也不是臺灣單一現象，而是普遍現象，這樣講也許委員會說怎麼是普遍？新加坡是連十七個月赤字了，韓國是十四個月、美國是十三個月、日本是十二個月。

陳賴委員素美：好，那我再繼續請問，因為進口貿易持續衰退、內需持續疲憊，使臺灣整體的消費趨於保守，2015 年時中研院胡勝正院士及朱敬一院士等財經學者，在分析歷年的財稅資料後，認為臺灣的財富過於集中，貧富差距持續惡化，加上房價飆漲，增加中產階級以下的困境，但政府卻沒有好的對策。

張部長盛和：報告委員，在我剛剛的施政報告中有講到這方面，就社會正義的部分我們做了滿多的，對社會正義的改善有幫助。

陳賴委員素美：你再說一遍！

張部長盛和：我在施政報告裡面有提到，我們的三大主軸是經濟繁榮、社會正義及財政健全，這些都做了非常多，社會正義裡面像房地合一課稅的實施、像房屋稅稅率的調高、像青年安心成家貸款等等，我們各方面改善很多。

陳賴委員素美：我有一個疑問，依照行政院主計總處的資料，馬總統 2008 年 5 月 20 日上任之後，

我國工業及服務業每月的經常性薪資，從 36,000 元增加到 39,000 元，但是我們正常來講，這樣是不是應該要有助於消費力的提昇以及進口貿易的成長？但是卻沒有！

張部長盛和：所以這個就是消費信心的問題，薪資所得提高不一定會用到消費上，如果大家對未來的預期是不佳的，有些反而會增加儲蓄，一般人的所得是一部分消費、一部分儲蓄，所以如果儲蓄率調高了，消費率就會降低。

陳賴委員素美：我們央行去年已經二度降息，就是為了要提升景氣，但是我們連續八個月還是藍燈；另外出口貿易我們也是連十三黑，對不對？

張部長盛和：是。

陳賴委員素美：那我們出口貿易已經快要追平金融海嘯時十四個月負成長的紀錄了耶！

張部長盛和：沒有錯。

陳賴委員素美：出口年增率已經九個月出現二位數的負成長。

張部長盛和：是。

陳賴委員素美：所以我們進口、出口雙雙出了問題，但是我看你們每個月的檢討，幾乎都是說「假期、天災、動能微弱、全球需求疲軟」等利空消息，你覺得這樣可以嗎？

張部長盛和：這是事實。

陳賴委員素美：這是事實？

張部長盛和：是。

陳賴委員素美：事實沒有辦法改變嗎？

張部長盛和：國際的經濟跟國際的政治要趨向穩定以後才有辦法改變，如我剛剛講的，像新加坡、南韓、日本、美國都一樣，都連續十二個月、十三個月衰退了，所以整個國際的經濟動能不振，原物料價格低迷，像油價從……

陳賴委員素美：我個人認為臺灣的現況可以說是「人財兩失」啊！因為我們長期仰賴中國，人才的外流反而扶持他們的產業成長；也因為外資有企業成本的考量，所以選擇進入中國市場，對吧？

張部長盛和：報告委員，你所講的，好像目前整個經濟狀況全部歸責於那件事啦！因為我們的出口到大陸去的只占 40%，還有 60%是在其他國家，所以世界其他國家經濟動能的衰退也是原因之一。

陳賴委員素美：部長，很多企業因為成本的考量，這些年來我知道很多都進入到中國市場，我想請問一下，關於中國紅色供應鏈對臺灣的衝擊，請問您的看法如何？

張部長盛和：紅色供應鏈對臺灣造成很大的衝擊，所以臺灣的經濟已經面臨到轉型的階段，如果不轉型、還是目前產業結構的狀態，當然未來會非常吃力，所以一定要轉型。

陳賴委員素美：這個專家都知道要轉型，那為什麼我們持續還沒辦法轉型呢？

張部長盛和：轉型是要時間的，不是一夜之間就可以轉型。

陳賴委員素美：已經很久的時間了……

張部長盛和：沒有。

陳賴委員素美：剛剛你有講負成長很久了，那我們就應該提早要知道啦！

張部長盛和：有，已經知道了，事實上方向也知道了，現在要轉型就朝生產力 4.0 這個方向來做，也就是說朝智慧化、物聯網這些方向來轉型。

陳賴委員素美：好，我也希望就您說的轉型部分，能夠趕快提出一套作法，不要因為 520 即將下任而……

張部長盛和：跟委員報告，行政院都有了，國發會都有提出來，謝謝。

陳賴委員素美：好，謝謝。

主席：接下來請林委員德福質詢。

林委員德福：主席、各位列席官員、各位同仁。部長你好！因為本席今天有看到報紙特別刊登的新聞，包括華南銀行的徐董事長，是不是可以請他也一併上來？

關於房貸案的整個案情，到底是個案還是和兆豐銀行有連動的關係？請說明。

主席：請華南金控公司徐董事長答復。

徐董事長光曦：主席、各位委員。報告委員，這是個案。

林委員德福：個案是吧？

徐董事長光曦：據我們瞭解，這是分行同仁沒有注意到整個詐欺的企圖，所以造成買賣契約高報，以致造成超貸，這是個案情況，我們通常……

林委員德福：所以是超貸、高貸就對了？

徐董事長光曦：是。

林委員德福：其實它在過去已經醞釀一段時間，你們怎麼沒有去查清楚？

徐董事長光曦：跟委員報告，這個案子是在三年前的 102 年左右開始的，當時是因為他把買賣契約價格估得很高，並且申貸八成，而我們銀行的疏忽是在於沒有去跟實價登錄對比，因此造成超貸；現在已經全面要求每一個房貸案件都要實價登錄跟買賣契約核對，避免類似情形再度發生。

林委員德福：那會不會是承辦人員的問題？奇怪！他最起碼也應該去訪價、去瞭解，看看整個附近行情到底是怎麼樣，都沒有去查訪是不是？

徐董事長光曦：是有去查，但是他可能查得不確實。

林委員德福：所以他就丟給銀行，其實那個落差很大，是不是這樣子？

徐董事長光曦：我們估計了一下，買賣契約價格比實價大概多兩成左右。

林委員德福：這樣子喔？我認為這個其實應該站在銀行的立場看，因為到最後如果是銀行虧損，用那個 RTC 或什麼去補，那等於是全民在買單，對於人民真的是不公平！

徐董事長光曦：是、是、是。

林委員德福：你請回。

我請教張部長，最近我有一個提案，係針對這一次震災以後及很多天災的情形，希望能夠鼓勵我們國內每一位民眾加強防災意識，其實這個是參照日本新推的「七成自助、二成互助、一成公助」防災精神來修訂所稅法第十七條條文，裡面增列納稅義務人、配偶以及扶養親屬在中

華民國境內，只要是購買防災品，每戶每年有二萬元防災消費的特別扣除額。其實聯合國發展計畫署（UNDP）也指出：若是能夠投資一元的防災，可減少四元到七元的損失。本席認為防災其實不限於只有在硬體防災的建置系統，也包括購買相關保險、服務等等，從分擔這些防災風險的角度來看，請問財政部的立場如何？依您看，您支不支持？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。報告委員，現在保險是每人每年可以扣除二萬四千元，我們就從保險裡面來看看這個夠不夠用，因為防災的產品主要是防災保險。

林委員德福：百分之九十五是防災保險，但其實有百分之五的人確實是自己去做的，並不是透過房貸的防災保險，一般來講，有的人是自己保防震險。

張部長盛和：是。

林委員德福：我認為其實要是能夠從特別扣除額裡面再去做一些處理，這等於是在鼓勵民眾。

張部長盛和：是。防災保險的二萬四千元保險費是在列舉扣除額裡面，現在用的人當然還算是少數，用標準扣除額的人還是比較多，所以我們來瞭解一下，看看這個防災保險二萬四千元扣除額到底有多少人使用，因為如果用的人很少，就表示它還是夠用啦！

林委員德福：那你對這些防災商品的看法呢？

張部長盛和：防災商品要看是什麼商品，是指……

林委員德福：防災商品就是由內政部來核定，因為防災商品很多，內政部若能核定哪些屬防災商品，讓民眾平常多一些準備，等到真正有災害發生，就可以少一些損失。

張部長盛和：我們請賦稅署同仁了解，24,000 元如果很夠用，防災商品可以加進來，其實保險費裡面就有加防災商品，這樣也許可以共用這個額度。

林委員德福：國債鐘統計資料顯示，99 年 11 月底平均每一個人負債 19.7 萬元，到 105 年 2 月 29 日，中央政府債務未償餘額有 5 兆 6,411 億元，平均每個人負債 24 萬元，5 年來平均每個人負擔債務增加了 4.3 萬，請問部長，這段期間國債增加的主要原因到底是什麼？

張部長盛和：這幾年大概負債增加 1 兆 8,000 萬元，其中包括金融海嘯、莫拉克颱風、水患流域治理計畫等等特別預算。

林委員德福：所以是因為這些原因，增加那麼多債務？

張部長盛和：沒有錯，特別預算是一部分因素，另外每年的赤字也會累積進來。

林委員德福：部長，520 以後新政府上任一定會推出自己的政策，推動新的政策需要有財源，請問部長，未來新政府上任後可舉債的空間是否高達 8,900 億元。

張部長盛和：我們現在計算是 9,260 億元。

林委員德福：不止 8,900 億元。104 年度稅收創歷史新高，有 2 兆 1,349 億元，但是去年因為景氣不佳，所得稅將產生遞延的效應，今年 5 月綜所稅、營所稅首當其衝，會影響稅收表現，請問公股民營化、國有資產活化、引導民間資金投入公共建設這三種開源的措施，有哪些是可以立即做到的？

張部長盛和：財政健全方案還是要繼續推動，歲出的部分還是要檢討法律義務支出，在財源方面，

委員剛才講的那幾點都要繼續推動，資產活化可以加強，國營事業民營化、釋股也可以再加強。

林委員德福：其實本席是要提醒部長，在卸任前要把馬政府對於財政健全所作的努力，向外界多作說明，以避免外界有更多的扭曲。

張部長盛和：是，委員，我們今天的施政報告就作了很充分的說明，用圖表說明了自推動財政健全方案以來財政改善的情形，另外，國際機構也給予我們很正面的評價，我剛才有講，德國貝特曼基金今年給我們總體穩定性滿分—10 分的評價。

林委員德福：所以這幾年的財政健全方案確實有發揮其效應。

張部長盛和：有。

林委員德福：去年產創條例翻修時，經濟部希望架設景氣救生圈機制，授權行政部門在不景氣時，針對企業投資製造業、策略性服務業、文創等三大類一定金額，或增僱一定員額的本國籍員工，提供投資抵減租稅的誘因，以提升整個投資的動能，但是遭到財政部的反對。

張部長盛和：我們沒有反對，委員，我們是贊成的，只是沒有通過立法而已。我個人是支持的，因為有授權，財政政策才能夠靈活，如果每一個案都要經過立法院通過，就緩不濟急。

林委員德福：部長，本席一直認為應幫助台灣廠商在景氣不佳的時候渡過難關，你的看法呢？

張部長盛和：我是支持景氣救生圈的構想，其中的細節可以再討論，我是認為有這樣的機制對財政政策的靈活運用比較有幫助。

林委員德福：因為國有非公用土地在新北市一共有 11,468 筆出租中，合計面積達到 4,707 公頃，張院長承諾在 3 月 13 日公布首波的土壤液化區潛勢圖，請問部長，需要多少時間來檢視我們國有非公用土地液化嚴重地區的出租大樓或地上權案？是否有補強的空間？

張部長盛和：土地液化潛勢區的公布，前幾天行政院已經開會了，將分三階段，目前已經調查過的，像雙北、紅色區域會先公布，有些是第二階段才公布，所以我們看看國有財產隸屬於哪個地區，我們就來檢視。

林委員德福：財政部未來也應該有些具體作法。

張部長盛和：是，我們請國產署密切注意公布的地區。

林委員德福：當然比較嚴重的地區要列入優先處理。

張部長盛和：是。

主席：請羅委員明才質詢。

羅委員明才：主席、各位列席官員、各位同仁。數據顯示，賦稅實徵淨額不斷創歷年新高，但是在經濟景氣非常差，各行各業都捉襟見肘、叫苦連天，為什麼我們的稅收每年還會不斷增加？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。我們 104 年超徵 1,877 億元，大概有幾個原因：一、營利事業所得稅超徵 700 億元，可能是因為景氣好的關係，他們有賺錢；二、綜合所得稅超徵 900 億元，除了所得提高外，有部分是因為兩稅合一減半扣抵，逼得營利事業快速分配；三、土地增值稅的大幅超徵，是因為民眾看到去年 12 月底的房地合一課稅今年 1 月 1 日要實施，大家趕快成交所

致。大概就以上三項稅收最多。

羅委員明才：整個稅收的情況有稍微改善，站在國家財政的立場，我們比較放心一點，但是看到整個經濟發展，我們是憂心忡忡的，像證券交易，整個市場嚴重萎縮，雖然證所稅已經廢止，但是業界叫苦連天，台灣證券交易市場也不像 20 年前那樣的熱絡，相對於香港、新加坡和美國，相去甚遠，所以，在國家稅收稍有改善的時刻，證交稅有沒有調降的空間？環視台灣的鄰國，證交稅率最高的就是台灣，千分之三，實在太高了，有沒有可能調降？本席已經提案，要求證交稅率從千分之三降為千分之二，讓市場稍微活絡一點，以利與國際接軌，我們也歡迎實施負利率的東南亞、日本，能有更多的資金投入台灣，畢竟台灣股市本益比只有 12、13 倍，實在太低了，看看大陸，有些股市的本益比高達三、五十倍，請問證交稅有沒有調降的空間。

張部長盛和：委員，我回應兩件事：一、這段期間在國際上來講，我們股市的表現不論是量、價，都算不錯的。

羅委員明才：現在已經到 8600 點了。

張部長盛和：對，漲了一千多點，量也在慢慢增加。

羅委員明才：這樣增加是否代表國安基金可能要退場了？

張部長盛和：那是另外一回事，但量和價的表現都變好了。其次，有關調降證交稅的部分，未來新政府上任很可能就不是降稅的問題，因為需要很多的財源，他們釋放出的訊息是要加稅。

羅委員明才：可是稅收已經增加兩兆一千多億，可說是破記錄了。

張部長盛和：整體財政的問題可能由新政府來整體考量會比較妥適，因為它要有很多好的施政。

羅委員明才：有一些正確的數字要讓大家知道，政府一直叫窮，可是我們稅收增加可說創歷年新高，就算是新政府上任，也是要把這一點講清楚。國民黨執政期間，在稅收的貢獻努力度上是提升了很多。就像現在大家一直在談黨產的問題，事實上，根據本席的資料顯示，聽說中國國民黨在民國 38 年來臺灣時好像載了好幾艘的黃金，本席見過這些黃金，當場我還質疑說為什麼這些黃金上頭還有青青的顏色、油漬？這些黃金會不會是假的黃金？結果管理的人員說這不是假黃金，而是蔣中正當年從大陸特別載過來的。我問是誰載過來的，他說是國民黨載過來的。我又問他，有沒有白紙黑字？他說這都是有資料的。所以，本席想請教部長，這些黃金目前市值有五、六百億，現在社會都講求轉型正義，既然要轉型正義，黃金是誰的就要講清楚，如果是非法的，就應該要還給人民。這些都應該要講清楚、說明白，部長知道這些黃金的情況嗎？這些究竟是誰的？

張部長盛和：我不了解，應該是在中央銀行吧！因為不了解，我現在也不敢亂講。

羅委員明才：我看過，管理人員說是國民黨帶過來的，因為民國 38 年政局動盪之時還沒有民進黨，不可能是民進黨帶過來的。所以，這些黃金究竟是屬於誰的，也應該要對社會交代清楚。現在大家都在講黨產問題、黨產法，我想請部長查一下，當初有很多的土地是國民黨借民使用，事實上，在媒體及電視上，大家都點名過誰誰誰，這些土地都變成了私人的土地，這些土地也有待清查。部長，你們沒有做過這些土地的清冊？

張部長盛和：我剛才在答復其他委員質詢時也答復過，國民黨黨產的清查，在扁政府的 8 年內已澈

底清查過，公權力可以用得到之處都已經用上。

羅委員明才：黃金這一塊沒有查到啊！

張部長盛和：國有財產部分我們能夠查得到的就是有關土地、房屋……

羅委員明才：如果有人來檢舉，你們要不要查一下？沒有資金來源，也沒有相對能力可以買，都是一些借名字的，我覺得該查清楚的就要去查清楚，一次釐清也好，讓社會可以有所認知，至於社會要如何批判再來決定。

另外，有關假鈔的事情，我們知道，菸有假菸，鈔票有假鈔，銀行每日進出的鈔票很多，美元、歐元都可能有假的，奶粉都有假貨，連食用油也可能有假的，嬰兒油內沒有嬰兒，花生油裡面沒有用到花生，我想請教兆豐的蔡董事長，假鈔的事情到底是怎麼發生的？

主席：請兆豐金控蔡董事長答復。

蔡董事長友才：主席、各位委員。謝謝委員指教，過去發生美元假鈔年份分別是 1996、2001、2003 年的 DB 版，這一次是 2006 年版的偽鈔，過去尚無發生的記錄，發生此事後，我們歸納出幾個原因，最重要的是行員對於熟識的客戶所送來的鈔票疏忽掉總行所規定的標準作業程序，讓客戶有得逞的機會。

羅委員明才：那兆豐是否已經認賠了？

蔡董事長友才：沒有，我們在 2 月 24 日知道這件事的 15 分鐘內，就把它移送調查局鑑定真偽，當天晚上就移送法辦。目前檢調查扣美金三十五萬多元、臺幣五百多萬元，並於前天針對收押的 9 位進行假扣押，報載，檢調也扣押了一千多萬元。

羅委員明才：外傳你們要損失五、六千萬元，最後你們到底會損失多少？

蔡董事長友才：最後要看我們追回多少，當然，我們還有保險。

羅委員明才：所以不像外界所講的你們會損失 6,000 萬元？

蔡董事長友才：因為目前本案檢調還在偵辦，很多事情我無法說明，就像外傳其版面是二次世界大戰的版本，那是笑話，因為早就不流行了，這次的偽鈔是 2006 年版。

羅委員明才：本席認為這個 SOP 的流程要加強。

蔡董事長友才：是。

羅委員明才：雖然銀行的損失沒那麼多，可是銀行是大家很信任的一個大眾支付重要媒介，所以，這部分請你們多多留意，加強控管。

蔡董事長友才：是，謝謝。

羅委員明才：華南金控的問題也是一樣，放款放那麼多，損失有那麼大嗎？房地產應該都有抵押品吧？由於時間的緣故，本席改日再質詢這部分。謝謝。

主席：請鍾委員佳濱質詢。

鍾委員佳濱：主席、各位列席官員、各位同仁。財政部之下有一個促參司，請問部長，促參司的主要使命是什麼？

主席：請財政部張答復。

張部長盛和：主席、各位委員。就是促進民間參與公共建設。

鍾委員佳濱：你認為它是在幫政府賺錢嗎？

張部長盛和：不是。

鍾委員佳濱：那是要幫民間賺錢嗎？

張部長盛和：也不是。

鍾委員佳濱：那是要幫政府省錢嗎？

張部長盛和：也不是。

鍾委員佳濱：那是要幫人民省錢嗎？

張部長盛和：也不是。

鍾委員佳濱：連幫人民省錢都不是？

張部長盛和：它有三大功效，第一，讓公共建設可以及早完成。第二，讓民間的資金有去處。第三，讓人民提早享受公共建設的服務。

鍾委員佳濱：所以重點不在於政府省了多少錢，也不是擔心民間有沒有賺到錢？

張部長盛和：這是夥伴關係。

鍾委員佳濱：所以，民間要不要參與一定會考量到自己能不能賺到錢吧？

張部長盛和：是。

鍾委員佳濱：如果民間認為自己不可能賺錢，他會不會來參與這些公共建設？

張部長盛和：所以一定要給予合理的利潤。

鍾委員佳濱：但現在有一個很大的問題在，有人說從北到南，促參案比較成功的是我們屏東海生館，你同意嗎？

張部長盛和：這個可能要請曾司長來答復，因為一千多件裡面，哪個算最成功……

鍾委員佳濱：你印象當中，你覺得哪個……

張部長盛和：就我的印象，我認為高鐵算很成功。另外，雙和醫院也很成功。

鍾委員佳濱：最近因為促參的關係，很多行政部門官商勾結的印象導致人民認為有些案子根本不是促參案，而是在幫財團賺錢，你覺得這樣對促參司、財政部公平嗎？

張部長盛和：這個對促參這件事也不公平，促參是未來一定要走的方向。

鍾委員佳濱：所以在這個過程中，重點不是在斤斤計較民間的參與有沒有因此而得到合理的利潤，而是在於整個公共設施能否及早完成，讓社會得到比較好的公共建設品質。這裡我有一個案子，目前我認知的促參案招商的缺點是這樣的，有些促參案以台北為例，包括華山文創、松菸文創都是在都會區，現在很流行加上「文創」，認為這樣就有人會來投資，有可能促進參與，但是文創的獲利有高有低。現在大家看這一張是華山文創，我在文建會時曾經參與，經過十幾年已略有雛形，人潮很多。另一張是台北的松菸文創，整個建築物是讓參與的民間投資公司做他們想要的經營。這一張是屏東具有特色的日本軍人的宿舍，後來變成國軍所有，最後被地方政府取得。你覺得上述三者的條件應該不盡相同吧？

張部長盛和：對，不一樣。

鍾委員佳濱：這裡的人次、使用面積都跟剛才兩個例子不一樣，這些土地是國有土地，國產署通常

是用公告現值的 3%去計算租金。民間投資者要付權利金、古蹟或歷史建物的維修費，還要繳交租金，因此會感到經營上有困難。所以很多案子在北部或都會區標得出去，在南部屏東就很難做得到，部長覺得可以怎樣改進？

張部長盛和：招商的合約一定要保障民間參與者有合理的利潤，這樣人家才會進來，因為他們不是在捐獻，是在替政府做事。

鍾委員佳濱：在土地租金、房屋稅、權利金可否建立一個差別公式來幫助真正的文創產業？有時投資並不具有非常龐大的商業效益，尤其是歷史建物或古蹟，所以可否區分成新建、歷史建物或古蹟，它所能使用法定容積的百分比。像剛才圖片中看起來使用的基地很大，但真正能做文創使用的面積非常小，另外它所經營的行業種類，行業的獲利率，我想財政部都很會計算。最後，它幫政府節省維護的成本，這在很多閒置空間的再利用都遇到同樣的問題，在此情況下，對於租金是否可以比較有彈性地去考量？

張部長盛和：有些可能牽涉到法令，例如國產署的租金是按照公告地價的 5%，這些可能要在促參法綜合考量。委員說要保障合理的利潤，而利潤就是營收減去成本，委員剛才講的都是成本，成本有沒有彈性空間涉及法令，可能要請促參司檢討一下。

鍾委員佳濱：如果在法令許可範圍，屬於行政裁量部分，財政部是否願意請促參司和國產署想辦法按照公式，讓不同的民間參與方式可以在土地租金價格上有不同的優惠？

張部長盛和：基本上我支持，就看曾司長有沒有什麼意見？

主席：請財政部促參司曾司長答復。

曾司長國基：主席、各位委員。如果走促參法就可以排除國財法第二十八條規定，依照國產署和內政部訂定的土地租金優惠辦法，如果財務自償性不夠時，政府可以減收租金，但是不能免。現在大部分機關的做法都是只要你們能幫政府繳地價稅，當作最低的土地租金的計算標準，這在法令上都可以的，甚至由主辦機關依照行政裁量視財務情形來做決定。

鍾委員佳濱：非常謝謝促參司，你們比較靈活。但是在屏東要動用到促參的機率不大，後來都沒有民間參與，我們地方政府沒有能力去援引促參法，往往是直接由地方政府和國產署打商量，這部分讓民間使用，也就是很籠統的招商使用，沒有用到促參的規格。可否請財政部研議，未來地方政府閒置空間活化運用的案例如果沒有達到促參的規模，在招商過程當中，國產署可否在土地租金上給予地方政府一些建議，像是 5%的規定太硬梆梆，地方即使辦招商也根本沒有人要來。

張部長盛和：屏東的觀光資源其實很豐富，可以和大鵬灣、海生館連結在一起，財政部有輔導屏東規劃的費用，我會請促參司輔導屏東招商。

鍾委員佳濱：好，希望未來土地租金上是有彈性的，謝謝部長。

主席：現在是 11 點 45 分，如果各位沒有意見，我們中午不休息，繼續開會至議程完畢。

請費委員鴻泰質詢。

費委員鴻泰：主席、各位列席官員、各位同仁。張部長擔任財政部長有多久時間？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。到了 520，我是差 15 天滿 4 年。

費委員鴻泰：我到立法院已經滿 11 年，部長任期最長的第一個是李述德部長，第二個是張部長，再來是林全。請問在你的任期中，加稅的案子做了幾個？

張部長盛和：財政健全方案裡面加稅了 8 百多億，還有房地合一稅，房屋稅稅率又調高，這些都表現在稅收的超徵。

費委員鴻泰：李述德先生當部長時加了幾個稅？

張部長盛和：印象中有一個奢侈稅。

費委員鴻泰：其他是減稅。林全當部長時加了幾個？

張部長盛和：最低稅負制。

費委員鴻泰：只有一個。其他部長的任期很短就不談了，你們這 3 位的任期都超過 3 年，其中你加稅加了最多。你覺得社會對你們 3 位的風評以哪個比較好？

張部長盛和：我好像沒有搜集這個資料。

費委員鴻泰：你不講，我也不講，我對你很尊敬。林全 IQ 很高，EQ 也很高，他知道加稅不能加那麼多，所以在他任內只做了最低稅負制。其實他本來也要放棄最低稅負制，但是當時本席擔任召委，幫他連排了 4 次會議通過法案。當時你是署長，一定也很清楚。換言之，加稅這檔事不能經常做，要觀察一段時間，體諒人民的感受。前陣子本席和親近民進黨的一些學者見了好幾次面，他們對財政健全方案裡面有關綜所稅級距加了一個 45% 有一些看法，滿討好人的。他們是針對薪資所得部分表示看法，現在薪資所得只是十幾項收入中的一項，如果有人不是投資證券或房屋土地，也就是說不是資本利得的部分，他們是專業經理人，這些人是可以在世界各國流動的，現在你們加了一個 45% 的級距，這一年多下來，很多人原來的薪水是擺在臺灣的，但因為這個緣故他們不玩了，所以就換工作或是公司把他們的薪水報在香港，這對我們又有什麼好處呢？因此他們建議把綜所稅薪資的部分分離出來，將這部分的稅率訂在 30% 或 25%，藉此鼓勵世界優秀專業經理人回到臺灣或來到臺灣，不知部長對這件事情看法怎麼樣？

張部長盛和：事實上，對於留才、攬才的措施我們都是很支持的，臺灣未來的經濟要轉型就是要靠人才才能創新，所以我們是很支持的，但是薪資所得要不要分離課稅的問題，可能牽涉到整體稅制的完整性，這部分的爭議可能會很大。我看到媒體報導總統當選人和林全在新竹舉辦座談，有半導體業者提出這樣的構想，結果林全也是說他們會有整套策略，他們持保留的看法。

費委員鴻泰：如果林全支持呢？

張部長盛和：如果林全支持的話，那可能就是他執政了啦！

費委員鴻泰：你剛才說他們持保留的看法，這句話講得過早了一點，如果林全支持呢？那次討論財政健全方案時，那個包裹實在太大了，根本沒有時間去討論細節的部分，其實這是可以討論的。我並沒有說我支持或反對，我也沒有說你對或錯，其實你在稅制方面的努力大家都看到了，從國家的角度來看，可能日後的政府和財政部長會感謝你，因為別人不敢做的你做了，稅收收入從今年才會開始，對你也沒有好處，講白了，對國民黨也沒有好處。

我們再談談國安基金，今天有許多委員都提到國安基金的問題，曾銘宗委員早上不到六點鐘

就來了，他都排第一個質詢，而且也讀了很多相關資料，真的非常認真，他轉換跑道，個人對他非常欽佩。其實本席對於國安基金的看法和曾銘宗委員很類似，經濟學上講的是看不見的手，如果國安基金常態化的話，那就不叫看不見的手了，而是看得見的手，這和理論完全相反。我們再從近 30 年來的歷史來看，1996 年金融風暴爆發的時候，中央政府就護著銀行，一護護到現在，護得很慘。中國大陸去年在護盤，人民幣現在的弱化其實也和這有關係，它的證券市場因此變好了嗎？並沒有。本席建議政黨輪替時不需要把自己的東西留下來給下一個政府，做得好的他們會感謝你，如果國安基金不把它解除，將來對他們帶來不好的影響，到時候他們一定罵你。國安基金去年進場的 timing 我們就不再多作討論，但現在國安基金擺在那裡也沒有什麼意思。以前四大基金在操盤，當初陳水扁執政的時候，朱武獻每天都在銓敘部盯著股票，後來才抓出來是他在幫特定人選護航，他特意把交易給某些號子。現在國安基金沒有被人家挑別有問題，萬一將來碰到問題，而操盤手又是聽命於行政院長或總統的話，那就非常危險了。所以本席誠懇建議不管是基於政治考量或其他考量，當初國安基金進場的因素現在已經不存在了，為了你好，為了國民黨好，我覺得應該趁著沒有事情發生的這個時候趕快出場，免得到時候出問題。現在不出場，萬一到時發生什麼事情，即使是他們人謀不臧，到時候也會全部怪在你們頭上和國民黨的頭上。部長要做該做的事，基本上，11 年前本席進到財委會時，我就主張不要介入國安基金，經濟學所講的是那隻手是可以正常運作的手，而不是一隻可以控制的黑手。人沒有那麼厲害，把所有事情交給上帝比較好一點。

張部長盛和：謝謝委員。

主席：接下來登記質詢的林委員俊憲、鄭委員天財、廖委員國棟、陳委員亭妃、王委員惠美、陳委員歐珀、黃委員昭順、陳委員明文、黃委員偉哲、劉委員權豪、蔣委員萬安及吳委員志揚均不在場。

徐委員榛蔚改提書面質詢。

接下來登記質詢的高委員金素梅、蕭委員美琴、蔣委員乃辛、何委員欣純、邱委員志偉、張委員麗善、林委員為洲、林委員淑芬及呂委員玉玲均不在場。

請余委員宛如質詢。

余委員宛如：主席、各位列席官員、各位同仁。本席比較關心有關創新、創業、產業轉型方面的議題，在此想請教部長關於跨國課稅方面的問題，其實之前也有一些委員質詢過這個議題，我們可以看到，淘寶、天貓都會舉辦光棍節等節日購物活動，此時常常會有大量購買的行為，除了跨境電子商務之外，還有許多新的數位經濟在發生，包括共享經濟等等。就課稅方面而言，其實我們面臨很大的挑戰，這方面你們可能要加緊腳步，不然的話，不僅會造成臺灣的稅基流失，同時也會造成臺灣新創業者在國際環境中起步上的不公平。根據資料顯示，財政部已經開始深入討論這個議題，探討稅制該如何修改以符合新的產業需求，請問財政部大概是何時開始著手的？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。有關網路交易課稅問題，從 102 年 4 月成立專案小組到目前為止，

補稅有 50 萬 8 千多件，約 6.9 億元；另外我們也在海關加強查緝，在郵包、快遞部分，也補稅了 1 億多元，查獲危安物品有 1300 多件，該小組一直都存在。我們將關稅與內地稅結合，一起來查。

余委員宛如：所以這是內規在運作、處理？

張部長盛和：是一個小組在運作。

余委員宛如：該小組有它的名稱嗎？

張部長盛和：我們是就網路購物課稅所成立的專案小組。

余委員宛如：小組成員都具有哪些背景？

張部長盛和：都是關稅署、賦稅署及國稅局的同仁。

余委員宛如：未來會有比較多的網路跨境，本席知道財政部在資訊方面做得很不錯，在國際間是有口碑的；但是在跨境追稅的部分，很多與技術有關，與數位知識有關，該小組有沒有考慮容納這樣背景的人才？

張部長盛和：會，我們打算運用大數據，把關稅雲、賦稅雲、國產雲全部建置成財政雲，把關稅和內地稅集結在一起。

余委員宛如：就是整個串流在一起？

張部長盛和：是。

余委員宛如：因為被課稅的實體還在討論中，請問部長，未來要如何去定義被課稅的實體？

張部長盛和：因為國際間對網路課稅都還沒有確定下來，營業稅的部分是比較單純，要看貨物的流向，一般都是在進口國課稅；至於營利事業所得稅則還無定論，因為營利事業所得要看 PE（固定的營業場所）在哪裡，如果固定營業場所在國外或只有一個伺服器，算不算固定營業場所？OECD 可能還沒有定論，日本曾經要求外國的公司要在日本登記，好像也沒有成功。

余委員宛如：所以我剛剛才說，這是一個非常困難的問題，不知道財政部要怎麼去追稅，現在連誰會被課稅都沒有定義。如果公司設在避稅天堂，我們就更難去追蹤它的整個交易所得。

張部長盛和：您說的沒錯。

余委員宛如：就目前來看，台灣有很多境外網路購物行為，主要是來自中國，未來如果想請中國的公司來台登記的話，該循什麼樣的管道？有什麼方法可做處理？

張部長盛和：老實說，這個不容易，日本要求外國網路公司在日本登記，都不太成功，何況我們。不過，這部分可以透過國際之間的租稅協議，由雙方來分配課稅的主權，比如哪部分由你課，哪部分由我課，再聯合一起來追稅。就如委員所說的，它可能設在第三地，我們兩個要如何聯合來追查、分配；所以租稅協定將是重要的一環。

余委員宛如：租稅協定是由兩個主權國家一起做探討，本席當然認為台灣是主權國家，可是對岸不這麼覺得。

張部長盛和：我們已經簽了，只是立法院還未通過。

余委員宛如：如果在租稅協定裡面，利用一些特殊的方法去訂定不公平的稅制，對我國的產業和稅基不利的話，要怎麼處理？

張部長盛和：講白一點，查緝逃漏是一門很深的技術，可能需要國際間一起防杜，所以 OECD 訂定了 14 個計畫（BEPS），包括稅基侵蝕及租稅規避計畫，我們已經掌握住 14 個案子，該立法的我們立法，比如在第三地設母公司或實際營運場所在這裡，都可能入法。

余委員宛如：日本從去年 6 月開始對跨境電子商務進行課稅，中國也從今年 2 月份開始實施這項收稅規定，部長剛剛說了，我們從 102 年開始有內規，也有小組在做處理；請問下一步更重大的宣示時間點會在什麼時候？

張部長盛和：下一步應該是對防杜避稅的法律進行修法，課徵技術的部分，我們自己會做，如建置財政雲、追查資金、資料的互通、風險機制的建立等等；法律部分則需要入法。

余委員宛如：入法的時候，對逃漏稅給予重罰，部長覺得好不好？

張部長盛和：從唸財政的角度來看，輕稅重罰是理想的稅制，一旦被查到，即予以重罰，要讓人覺得逃稅划不來，不能重稅輕罰。

余委員宛如：在新法規的推動下，有哪些部會需要和財政部一起合作？

張部長盛和：資料的互通是有需要的，海關已和經濟部、農委會簽審機關成立單一窗口建立關務雲，至於關務雲的資料要如何和內地稅雲的資料連接、互相運用，屆時相關部會的資料都會全部在這裡。

余委員宛如：請問部長，目前有哪些新型態的跨境交易、電子產品或是商務會成為第一波優先課稅的項目？

張部長盛和：第一波的處理，大概是快遞和郵包，因為這部分的量最大，速度又快，所以查緝程度的拿捏很重要，要兼顧安全、便捷這兩個目標。至於網路部分，如淘寶網等等，我們希望透過租稅協定分配課稅主權，或商請他們來這裡設置固定營業場所。

余委員宛如：其他一些新型態平台如 B&B，政府最近也要求他們在台灣要繳稅，財政部在這方面有什麼樣的作法？

張部長盛和：如果他們在這邊營業，也有固定營業場所，當然沒有問題，像 Uber 已在台灣成立公司，設立登記之後，我們就可以課稅。還有其他網路公司，如 Window 等等，只要設立了，我們都可以課稅，未來可能要朝這個方向！

余委員宛如：針對本席剛剛質詢所提到的部分，請部長給我一個完整的報告。

方才有委員提到國內的經濟非常困難，很多錢都押在房地產或股市，其實台灣並沒有一個很好的政策來將這些錢引導至產業創新、產業改革部分；英國對天使投資人投資創新產業，可以有稅負抵免。請問部長，是不是可以考量這樣的方向？

張部長盛和：是，沒有錯；我們對青年創業非常支持，這部分大概可以從三個面向來看，一是資金，像八大行庫對青年創業、微創、文創貸款都是全力支持。

余委員宛如：本席有一份總質詢的內容要請部長看一下，事實上有很多青創業者貸不到款，也請部長了解一下。

張部長盛和：謝謝。

主席：請江委員永昌質詢。

江委員永昌：主席、各位列席官員、各位同仁。本席很敬佩張部長的專業，對於銀行家雜誌將您評選為 2015 全球與亞太地區最佳財政部長，不知道您有什麼樣的感想？

主席：請財政部張部長答復。

張部長盛和：主席、各位委員。個人感到很榮幸，也很欣慰。

江委員永昌：剛剛有幾位委員提到，我們的出口已經連續 13 個月衰退，部長則以周遭國家與台灣也不相上下來做回答；但就本席了解，您應該是負責任，能夠提出辦法的人，而不是自暴自棄……

張部長盛和：沒有自暴自棄。

江委員永昌：我們不是去跟人家比差的！

張部長盛和：是。

江委員永昌：以我對您專業上的認同，如果 4 月份的出口也衰退，就會到達第 15 黑，您領著這樣的成績單在部長任內卸任，對您恰巧在這個時機，被評比為最佳財政部長，似乎也不太光彩。

張部長盛和：它評估最佳財長，應該是財政健全方案的部分，而不是出口。出口其實不是財政部的職掌，我們只是統計而已。

江委員永昌：哪個地方要再加強努力，部長可不可以給新政府建議？

張部長盛和：據我觀察，出口是連續衰退，下個月也還是衰退；但我也看到連續 4 個月的衰退幅度正在縮減中，而且有一些產品進口的機器設備、投資正在增加中，這是一個好的現象。

江委員永昌：部長的意思是已經觸碰到谷底，即將要回春？

張部長盛和：是。

江委員永昌：所以部長的意思是，財政部統計處葉處長預估下半年會旺季轉正？

張部長盛和：國發會和主計總處都預測第三季會好轉。

江委員永昌：部長在這裡是很負責任的講，還是說這也只是一個判斷而已？

張部長盛和：國發會和主計總處都是很專業的單位，他們預測第三季就好轉，而且我們看到的那個趨勢，看起來也正逐漸縮小。

江委員永昌：對新政府應該努力的方向，部長有什麼樣的建議？

張部長盛和：小英總統當選人正到各處聽意見，我認為……

江委員永昌：可否具體一點？

張部長盛和：我想台灣經濟的轉型大概是未來最重要的任務……

江委員永昌：個人覺得最重要的是產業要能夠強盛，而產業最終還是需要頂尖科技專業人才來支撐……

張部長盛和：就是人才與創新兩個要素。

江委員永昌：本席要跟部長說明一點，短期稅收會收到的錢，就長期來看，可能會讓人才流失。剛剛已有委員提到，綜所稅對淨額超過 1 千萬以上課徵 45% 的部分……

張部長盛和：那是財政健全方案的一環，是在建立回饋稅。

江委員永昌：我的意思是，如果綜合所得淨額超過 1 千萬以上，而他並不是高薪階級，也就是他的

收入分配是來自股利或其他所得，你對他課徵富人稅，重新分配，來增加稅收，這個部分我同意。問題是，台灣現在不僅需要留住頂尖的高科技人才及產業專業人才，同時也要面對其他國家的競逐，對綜所稅訂定 45%這麼高的稅率，如果課徵到的是那些高受薪而且是我們最需要的人才，這要怎麼辦？

張部長盛和：報告委員，財政政策有三大目標，包括財政健全、經濟繁榮及社會公義；這三大目標會互相衝突，不太容易兼顧，所以諾貝爾經濟得獎者 James E. Meade（英國人）他說要做動態的調和，也就是在不同的時機點可以做動態的調和。

江委員永昌：今年所得超過 1 千萬以上的報稅人，部長知道會有多少人？

張部長盛和：當初在提這個方案時，我們的預估是 9 千多人，實際數字可能要再查一下。

江委員永昌：其實是 8 千多戶，與 9 千也不相上下。假如未來兩年，我們認為是頂尖的人才，他的綜合所得淨額之所以超過 1 千萬元是來自企業界高薪聘雇，還是來自其他的所得，你們有沒有去做過這樣的分析？此其一。

第二、如果未來兩年屬於高薪、高所得的這個部分，因為這樣的課徵或其他因素而流失，不到 8 千或 9 千人時，你們有沒有什麼樣的補救措施？

張部長盛和：委員的意見非常好，我們會請同仁蒐集、分析相關的資料。我想應該會有報稅資料，因為都已經報了兩年。雖然兩年期間算短，還不足以做呈現，不過我們會請同仁蒐集、分析委員剛剛提到的那個資料，看看人數有沒有變化、他的所得是屬於哪個類型、有沒有移動等等。

江委員永昌：部長到時候就不是財政部長……

張部長盛和：但是文官體系一直都在啊！我不在，同仁也在啊！

江委員永昌：我知道。本席的意思是，當初基於財政健全、經濟發展及賦稅公平，財政部將最高稅率由 40%提高至 45%，你做了這樣的一個修正，提出這樣的政策，可是未來你不是財政部長，本席擔心其他各國都會來搶台灣的人才。想想看兩、三年後，如果在台灣要繳這麼高稅率，而我們的社會福利、保險又沒有照顧得那麼多時，我們留不住自己的人才，國外人才又不進來的話，就會造成重大的影響。本席認為，沒有人才就沒有創新，沒有產業。

張部長盛和：沒有錯。

江委員永昌：萬一將來造成這樣的結果，而你……

張部長盛和：事實上，延攬人才、留才有關的措施，我們也不斷地在支持、推動。至於委員剛剛提到的這一點，因為牽涉到稅制、稅法的修訂，我想 519 就快到了，讓新部長決定，會比較好。

江委員永昌：你這樣的話，好像把責任……

張部長盛和：沒有！事實上，我們在行政院也報告過，有爭議性的部分，留給新政府決定會比較好。

江委員永昌：這部分屬於有爭議性的？

張部長盛和：是。

江委員永昌：如果將來證明人才真的有流失，部長您是錯的……

張部長盛和：沒有對錯的問題，因為當時那個階段性的目標也達成了。

江委員永昌：既然你說階段性目標，我修正剛剛說的話。如果將來真的發現人才流失，你會不會以自己的專業背景去建議這個稅制要再調整？

張部長盛和：我們會請同仁趕快來分析，該建議的時候，我也會建議。

江委員永昌：我比較想親耳聽到部長的答復……

張部長盛和：因為這個論點目前還沒有數據可以佐證，我們會請同仁蒐集一下……

江委員永昌：至少今年在報綜所稅時，它與去年、前年在人數的消長上，就有數字可以蒐集。

張部長盛和：沒有錯。

江委員永昌：另外，針對國產署的閒置土地，審計部在 103 年的決算報告中提出很多的檢討意見。

本席有幾個問題要請教國產署，一、103 年經過管理機關檢討，已無公用需要者有 492 筆，既無公用需要，就要辦理非公用，103 年移管回來給國產署就有 262 筆，請問你們有沒有去活化它？可有收益或是做處分？

主席：請財政部國產署莊署長答復。

莊署長翠雲：主席、各位委員。對於公用移交非公用之後，國產署都會給予活化；至於能否活化成功，還要看個別土地的條件。基本上，交回來的，我們都會給予活化。

江委員永昌：部長，本席曾跟國產署要資料，要求將每一筆的閒置土地地位在哪裡，有沒有圖表或是地址，包括這塊土地遇到什麼樣的困難，沒有收益或是做處分，結果他們提供本席的只是地籍地號的清單。如果國產署要對手上非公用土地做活用，可是在經濟動能計畫中，對自己土地的了解與資料準備都只有這樣的話，恐怕很難有交代，表示你們根本沒有做好這項業務。

活用包括設定地上權、出租、委託經營等等，可是在你們的預、決算裡面，編列的都是出售土地、有償撥用，這部分就占了百分之七、八十以上，本席認為這個部分需要檢討。

莊署長翠雲：對於出售以外，其他活化的收益，基本上它是一種財政永續，並不是一次全部收取。

以設定地上權為例，它第一次繳權利金，但是每年收地租；出租部分也是每年收地租，它的型態與出售不一樣，出售是一次……

江委員永昌：你說的是已經做了活化，已經有處分、有收益的，我現在說的是閒置土地還有那麼多，而你手上居然沒有完整的資料。根據你的調查、了解，其現狀是一個什麼樣的條件？本席在詢問你的時候，你可以拿出來的話，我就認為你們過去也有認真在辦；事實上是沒有的嘛！閒置的部分還是擱置在那裡啊！因為時間的關係，其餘部分請財政部及國產署再送資料給本席。謝謝。

主席：請顏委員寬恒質詢。（不在場）顏委員不在場。

登記質詢的委員均已詢答完畢，徐委員榛蔚、林委員俊憲所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報，並請財政部以書面答復。委員質詢未及答詢部分，請財政部於一週內以書面答復；委員質詢中要求提供之相關資料，也請期限內送交各相關委員。

徐委員榛蔚書面質詢：

一、請問部長，目前所得稅法中的關於扣除額內容，您覺得符合現行的社會需求嗎？根據國發會去年底的人口推計報告，我們可以看到，65 歲以上的人口已經達到 286 萬人，其中更推估

，今年全台老年人口甚至會超越幼年；10 年後老年人口比率會超過 20%，成為「高齡社會」，每 5 人就有 1 個老人。

面對這樣的高齡社會，相對的，在照護支出佔國人所得支出的比重會越來越重，我們現在也看到很多委員針對不管是長照、或是醫藥費用，都提出相關的修法意見，希望能減輕國人的經濟負擔，依部長您的專業判斷，到底，所得稅法需要哪些修正，才符合現時的需求？才能真正切合高齡社會的狀況？針對所得稅法中的扣除額，不管是列舉扣除額、或是特別扣除額，財政部有擬定了什麼樣的整合規劃嗎？

本席希望，政府能多體恤國人，稅制的訂定，要能適合整個社會環境，才能照顧到全體的國人，但本席也要強調，到底其中會影響到多少的國家稅收，相關單位也要預先做好詳細的評估與配套，讓照顧國人的責任與穩定國家的發展，並行不悖。

二、本席瞭解到，部長在 2 月底時的行政院會報告過「近年稅收變動分析」，其中部長表示，目前台灣的稅課收入達到大約 79%，非稅課收入大概約 21%，去年的稅收更創歷史新高，達 2 兆 1,349 億元，7 個稅目創歷史新高。本席想請教，在拓展非稅課收入的部分，我們的公股事業，資產活動狀況如何？如何進行加強？而民營化基金還沒有執行釋股的部分大概有多少？財政部在釋股的政策上將如何推行？

林委員俊憲書面質詢：

一、兆豐銀行受騙，官股銀行導致國庫受損，高層應有人負責

背景資料

假美鈔集團到兆豐銀行換匯，輕鬆得手 6,600 多萬元，檢調查出，被收押的 9 人各有不同背景，除了許啟仁是故宮博物院員工，潘良男 11 年前也曾犯下假美鈔案被判刑，吳俊賢則是寵物魚繁殖業者，集團成員如何認識、犯案，讓辦案人員好奇。

辦案人員指出，許啟仁在故宮負責資訊業務，檢調正釐清是否使用電腦技能協助做假美鈔；潘良男曾於 94 年在中國兌換 85 張面額 100 元的假美鈔，再找車手到中國信託安和分行兌換，全案曝光後，潘良男被判刑 1 年、緩刑 3 年確定。

兆豐銀是國內最具代表性的外匯處理銀行，卻一口氣被騙走 200 萬美元，昨天銀行業者跟民眾都認為很扯。兆豐銀表示，由於歹徒是分批到敦化分行換匯存入，行員未遵循防制洗錢程序，一直到累積一定數量美鈔轉存總行後，總行才驚覺這批美鈔有異，該做的程序沒做，昨銀行緊急開會，決議將重懲敦化分行跟一組換匯行員。

兆豐銀將重懲行員

兆豐銀副總梁美琪說，目前銀行全力配合檢調偵查，懲處方案董事長蔡友才已簽核，今天會進一步宣布懲處內容，絕對是「銀行有史以來最重的懲處」。

【2016-03-07 聯合報第 A3 版/焦點 記者孫中英/台北報導】

金管會將檢討兆豐銀行有無重大缺失。

根據金管會了解，本案可能是因為兆豐銀行有分行的美鈔驗鈔機「沒有依規定升級」，而被歹徒成功用假鈔騙錢。金管會官員說，兆豐銀行身為國內最具「代表性」的外匯處理銀行，卻

在收受美鈔處理中疑似發生重大疏失，會檢討兆豐銀行在本案中有無缺失。

據金管會了解，本案一開始，詐騙集團人員只是做小額兌換，且是以真美鈔、假美鈔夾雜兌換，且以二〇〇七及二〇〇八年的百元美鈔最多，後來兌換金額愈來愈大，因為驗鈔機沒驗出，才讓兆豐銀行被詐領金額「爆表」。

金管會高層表示，兆豐銀行已在第一時間向金管會銀行局報告案情，同時也報告處理細節。據了解，在案發之後，兆豐銀行總行還下公文，限制各分行收受美元現鈔的兌換金額。

提問：

一、這樁離譜詐騙案，受害者竟是全國最大的外匯銀行—兆豐銀行，經過媒體披露，該案最大的癥結，就是沒有遵守相關外匯 SOP，才會導致嚴重損失！目前兆豐找出自己的癥結了嗎？兆豐銀行身為國內最具「代表性」的外匯處理銀行，卻在收受美鈔處理中疑似發生重大疏失，財政部金管會該如何處理？兆豐目前檢討的過程中，究竟有沒有疏失，有沒有銀行內部內神通外鬼？不一定是基層行員喔！

包括本席、民眾以及銀行界都覺得這件古董美鈔騙過驗鈔機，真的是太扯了！怎麼會兆豐發生這樣離譜的事，有沒有高層要負責，本席為何要這樣問，事實上兆豐發生這種事就是不應該，無論是行員出錯，還是老舊驗鈔機沒有升級，還是行員不遵守 SOP，或是行員配合外部詐騙，兆豐就是應該有史最高的懲處。

部長，兆豐銀行的前身就是交通銀行，也是我國老牌的公股銀行，更是目前具有國營事業背景的金控公司，如今發生這麼離譜的詐騙事件，你不覺得高層要負很大責任嗎？

請教部長，若是依照比例負擔，我們目前持有兆豐的官股為多少？（6.11%），若是以總資產換算，這樣的 6.11%官股是多少？我們目前官派的董監事有幾席？董事長蔡友才、總經理應該都是官派吧！發生這樣的事，這些高層都不用負責嗎？就是因為有官股，一定會牽連導致國庫損失，當然有督導不周，請部長說明，發生這種離譜事件，財政部的咎責層級要到哪裡？

本席希望財政部絕對不要護短，更不應該如同金管會說要先查看看兆豐有沒有疏失，言下之意，若是查無疏失是準備不要辦人嗎？本席完全不能接受金管會主委的回答，根本就是護航兆豐金控高層。若是兆豐沒有疏失，而是詐騙集團太聰明是嗎？若是這樣，金管會根本就是紙老虎，本席要求財政部一定要嚴辦兆豐，就是因為兆豐有官股持有，更是不能護短。

本席這樣的要求，部長你能做到嗎？可以承諾本席嗎？多久可以給我看懲處名單？一週有沒有問題？本席希望你儘速提供最終懲處名單，讓我看財政部敢不敢辦這些金控大老，尤其是國營色彩濃厚的金控大老，因為他們以前統統歷練過財政部，應該都是部長你的老長官，本席絕對不容許官官相護的事情發生。請部長將最後懲處名單提供乙份給本席，一週內有沒有問題？

背景資料 2

兆豐小檔案：

兆豐是中華民國一家具有國營背景的金融控股公司。2002 年成立之初為交通銀行成立的交銀金融控股公司，旗下有交通銀行、中興票券、倍利綜合證券、國際綜合證券等 4 家子公司；

2002 年底將中國國際商業銀行與中國產險納入後更為現名。交通銀行與中國國際商業銀行合併後成立的兆豐國際商業銀行為旗下的旗艦企業。目前官股持有 6.11%

兆豐金控合計在臺灣國內有 146 個營業據點，海外有二十餘個據點，總資產達約新台幣 1.67 兆元，實收資本額約新台幣 1,144 億元，在臺灣金融證券中，無論以總資產、資本額或淨值而言，皆名列前三大。

二、出口表現陷入昏迷！財政部明將公布二月出口統計

背景資料

財政部長張盛和表示，二月出口仍持續兩位數衰退，「生病不是馬上會好」。我國出口確定「連十三黑」，且已連續九個月兩位數衰退，逼近金融海嘯時期最長「連十四黑」紀錄。

張盛和表示，就跟感冒、發燒一樣，出口衰退現象如同人生了病，不會馬上就好，加上二月適逢農曆春節九天連假，放假天數較多，因此出口還是雙位數衰退。

提問：

(1)部長，本席感覺你說的很輕鬆，甚麼出口持續衰退就是人跟感冒一樣，生病不會馬上好？現在不是感冒好不好？若是現階段找不到更好的出口好轉的動能，台灣是不是就要宣告腦死了！

因為我們現在都已經昏迷，衛福部也都借不到加護病房的床位，立委更不能喬床位，而葉克膜又確定不夠用，我們台灣的進出口規模，是已經直接宣判腦死了嗎？這樣的衰退究竟還要持續多久？還要持續半年、一年，還是永遠都好不起來？政府究竟有沒有甚麼立即作為？

(2)事實上，台灣產業結構非常容易受全球景氣影響；目前傳統消費大國需求都在萎縮，僅美國相對強勁，但隨著美國由進口轉向出口導向，已與亞洲景氣脫鉤；我們何時有機會學習美國，將進口轉向出口導向呢？該怎麼做？財政部的整體方向在哪？

(3)本席建議，若央行可以再度降息，政府應協助引導熱錢往實質投資流動，雖然困難，但應該努力去做。本席特別提醒，熱錢不要再往房地產流，否則會產生另一個泡沫；短期政府可扮演火種角色，有方向性引導對特定產業投資，解決游資過多問題；但是長期仍得從文化、制度、結構上改革，調整資源配置，進行產業轉型。

三、國民黨籍委員拼命提案減稅，討好民眾，現在包括連看球賽都可以提減免扣除額減稅，我們現在財政是好轉？還是政府中彩券？部長，針對這些誇張到極點的減稅方案，你舉雙手贊成嗎？

背景資料

身兼中華職棒會長的國民黨立委吳志揚連署提案，要修正「運動產業發展條例」及「所得稅法」，主張運動門票及購買運動商品支出，可以申報綜合所得稅特別扣除額，每人每年上限 1.5 萬元。國庫恐先短收 4.6 億元。

國民黨立委林德福提案增訂每戶每年 2 萬元的「防災消費特別扣除額」，目前已交付委員會審查；

國民黨立委徐志榮增列納稅義務人扶養直系血親卑親屬 5 歲以下兒童，免稅額增加 50%，與

扶養年滿 70 歲之直系血親尊親屬者相同；徐志榮版草案也將納稅義務人、配偶及其直系血親卑親屬的大專院校以上學費，可納入學費特別扣除額範圍，

國民黨立委費鴻泰也提案增訂「長照特別扣除額」，最快本周付委審查，經指定醫療機構診斷後，並取得需長期照護手冊，就可列報長期照護特別扣除，凡是繳付合法設立的長期照護服務機構、或聘用個人看護者的長期照護費用，受照護人每人每年可扣除 24 萬元；但受有保險給付部分，不得扣除。

提問：

(1) 這樣的天馬行空的減稅提案，財政部都清楚嗎？部長的看法為何？可行性極高嗎？部長都支持嗎？以上這些減稅提案，哪一個是認為可行，可以支持？若是可行，財政部稅制的缺口又如何彌補？你的挖東牆、補西牆的家私已經準備好了嗎？這些所有提案加起來，若是統統通過，我們財政部要損失多少稅收？

(2) 台灣今年整個稅制的缺口已經相當嚴重，許多重大建設都被迫停擺，但是民進黨照顧弱勢的初衷不會改變，所以才會在未來長照法的修法當中，將比照菸品健康捐的方式，適度提供營利事業所得稅 0.5%，也就是將現行的 5% 調整為 5.5% 的營利事業所得稅，用來彌補長照保險這一塊的缺口，但是長照法是照顧全民的，跟健保的意旨是一樣的，受惠是全面性，更具有正當性。

(3) 但是若是看球賽、購買運動商品，都可以抵稅的話，真的會成為全球大笑話。這樣每個產業類別都要比照，那乾脆演藝工會、影視工會聯合大陳情，把電影票、唱 KTV，還有所有的娛樂活動統統規範免稅額度，這樣是不是更可以促進民間經濟活絡？既然政府要大放送是不是各大產業大家一起來呢？乾脆擴及到所有的娛樂產業算了，有這麼離譜的事嗎？

部長，本席請你特別注意，這樣離譜的減稅大提案，慷政府之慨，行個人恩惠之實時，我們執政黨委員一定會監督到底，也會看緊人民荷包，不會讓這種看球賽也能列舉扣除額的事情發生，實在是無法理解這些國民黨委員的想法，真的是要報復民進黨執政嗎？讓民進黨受限於財政泥沼而不拔是嗎？

主席：今日會議進行至此，現在休息，明日繼續開會。

休息（12 時 22 分）