

## 委員會紀錄

### 立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 8 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 3 月 21 日（星期一）9 時 1 分至 12 時 26 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 劉委員世芳

主席：出席委員已足法定人數，現在開始開會。

進行報告事項。

### 報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

---

#### 立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 7 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 105 年 3 月 17 日（星期四）上午 9 時 1 分至 12 時 3 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：呂孫綾 林昶佐 陳亭妃 江啟臣 羅致政 蔡適應 王定宇 劉世芳  
徐志榮 馬文君 王金平

（出席委員 11 人）

列席委員：鍾佳濱 鄭運鵬 蔡易餘 盧秀燕 賴士葆 陳怡潔 劉建國 徐永明  
吳志揚 羅明才 蔣乃辛 陳歐珀 邱志偉 陳賴素美

（列席委員 14 人）

請假委員：呂玉玲

列席人員：國家安全局局長楊國強及所屬人員

行政院海岸巡防署署長王崇儀及所屬人員

內政部警政署副署長陳嘉昌及所屬人員

（署長陳國恩請假）

移民署署長莫天虎及所屬人員

法務部調查局局長汪忠一及所屬人員

國防部憲兵指揮部指揮官許昌

軍事情報局局長劉德良

電訊發展室主任劉得金

軍事安全總隊總隊長劉明龍

主 席：江召集委員啟臣

專門委員：紀綉珠

主任秘書：鄭世榮

紀 錄：簡任秘書 廖曼利  
簡任編審 鄧 明  
科 長 黃美菁  
專 員 林淑梅

## 報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國家安全局局長楊國強率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢。

（本次會議採報告秘密、詢答（先秘密、後公開）方式進行。國家安全局局長楊國強報告，委員羅致政、林昶佐、陳亭妃、劉世芳、江啟臣、蔡適應、王定宇、呂孫綾、徐志榮、鄭運鵬、馬文君及邱志偉等 12 人質詢，均由國家安全局局長楊國強及副局長郭崇信、國防部軍事安全總隊總隊長劉明龍、內政部移民署署長莫天虎等即席答復。）

決定：

（一）登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

（二）委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關單位於 2 週內以書面答復委員並副知本委員會，委員另指定期限者，從其所定。

### 臨時提案 2 案

一、鑑於台北市政府即將於 2017 年舉辦世界大學運動會（簡稱世大運），屆時安全維護將是重點工作。是以，建請國家安全局於 1 個月內提供世大運舉辦前、舉辦期間之危安情勢分析及應變處置措施之初步規劃方案。

提案人：劉世芳 江啟臣 呂孫綾 王定宇 羅致政  
林昶佐 蔡適應 吳思瑤 姚文智

決議：修正通過。

二、有鑑於國防產業具有國家安全及經濟發展之重要性，國防自主是建立我國軍事自主性的未來方向。是以，建請國家安全局協助評估我國發展國機國造、潛艦國造、國艦國造等國防自主產業在基礎建構能量、關鍵零組件、關鍵技術，來自國際社會與中國所遭遇到的挑戰，並於 1 個月內提出分析報告。

提案人：劉世芳 蔡適應 呂孫綾 王定宇 羅致政

決議：修正通過。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

繼續報告。

二、邀請總統府秘書長、外交部部長、國家安全局局長、行政院大陸委員會主任委員報告「甘比亞與中國建交之我國外交處境、後續效應因應措施及外交部擬邀請外國媒體赴太平島實地勘察之規劃評估」，並備質詢。

主席：請外交部林部長報告。

林部長永樂：主席、各位委員。本人今天應邀向 大院外交及國防委員會就甘比亞與中國大陸復交之我國外交處境、後續效應及因應措施，以及本部擬邀請外國媒體赴太平島實地採訪之規劃進行報告，敬請各位委員不吝給予指導。

壹、甘比亞與中國大陸復交之我國外交處境、後續效應及因應措施

一、我國、中國大陸與甘比亞關係背景說明

我國與甘比亞曾在 1968 年建立外交關係，嗣於 1974 年終止外交關係。1995 年賈梅總統掌權後，我國與甘比亞復交。

賈梅總統於 2013 年 11 月 14 日突然致函馬總統，表示基於甘國戰略利益，片面終止與我國之外交關係，本部當時認為甘方對我國存有誤解，立即派遣前駐甘比亞大使石瑞琦赴甘瞭解狀況，並說明我方立場，惟經數度努力仍無法挽回，我國爰於同(11)月 22 日宣布與甘比亞斷交，並終止各項雙邊合作計畫，甘國在華公費留學生相關費用亦改由甘國政府支付，現尚餘約 30 名甘國留學生在華就讀。

經本部研析，臺甘斷交屬特殊案例，經多方查證其中並無中國大陸介入的因素，主要原因是賈梅總統個人的行事風格及 2013 年年初向我請援未果產生誤會所致。

另據本部瞭解，臺甘斷交後，甘比亞曾數度接觸中國大陸爭取援助。例如，賈梅總統於上(104)年 12 月 12 日訪問幾內亞並參訪由「中國德瑞集團」興建之「鑽石廣場」，嗣於本年 1 月 6 日接見「中國德瑞集團」執行長 Fei Yimin，並邀請該集團合作興建「白金廣場(Platinum Plaza)」及「會議城」(Conference City)等。中國大陸種籽公司「仲衍種業股份有限公司」上年前往甘國進行考察，並與甘國政府簽署合作協議。另我國亦掌握中國大陸上年曾協助甘國整修體育場及醫院等工程。

二、本案經過及研析

本部於本(105)年 3 月 17 日下午獲悉中國大陸與甘比亞將於當日晚間簽署復交聯合公報，即查證相關細節及密切關注外媒報導，掌握即時狀況。當晚，中國大陸外交部網站公佈甘比亞外交部長蓋伊與中國大陸外長王毅於同日在北京簽署復交聯合公報，宣布兩國自當日起恢復大使級外交關係。

近年來甘比亞經濟蕭條，財政狀況每況愈下，其政府面臨國庫空虛及財政收入嚴重短絀等問題，本年 1 月份全國公務員被迫共體時艱，僅支領半個月薪資，賈梅總統爰決定大幅裁併部會以節省政府營運開支。另甘國醫院面臨無庫存藥品之窘境；甘國水電公司(NAWEC)破產，無力供應電力。由於甘比亞人權紀錄不佳，且與歐美等國關係惡化，無法獲得西方國家的重大援

助。據悉甘國政府曾向中東產油國家尋求經援未果；此外少數仍對甘國提供低利優惠貸款之國際貨幣基金（IMF）及非洲開發銀行（AFDB）對甘國所提之新經援計畫，亦改採保守、觀望態度。

甘國將於本年底舉辦總統大選，賈梅總統為執政黨提名候選人。渠為提振經濟景氣，紓解民眾生活困頓、情緒不滿之壓力，亟需外援以改善經濟，加以中國大陸經濟崛起，甘方有所期盼，致有本次甘、陸復交之舉。

### 三、本案對我國之影響及本部後續因應作為

中國大陸與甘比亞復交之作為，忽視我國人對開展國際空間之感受，與過去八年兩岸關係和平發展之方向背道而馳。本部於 3 月 17 日下午 7 時陸、甘簽署復交聯合公報後立即發表聲明，對於陸、甘復交事件表達遺憾，就中國大陸對我外交空間之打壓作為，將持續密切注意及因應。同時陸委會亦就此向陸方表達強烈不滿及深感遺憾。

本部同日晚間電請駐友邦各館處密切注意駐在國各界反應，同時再強化及檢討與邦交國雙邊合作計畫落實情形，以鞏固我國與友邦合作情誼。目前就各方資訊研判，我與 22 個邦交國邦誼穩固。針對中國大陸在國際上對我外交空間之打壓及限縮，本部及駐外各館處會持續提高警覺，密切注意，以維護我國家利益。

### 四、結語

外交政策及外交工作有其一貫性及延續性，不論外在環境如何變化，我國均需持續強化自身力量，凝聚共識一致對外。在我國艱困的外交處境下，更需要朝野及全體國人的支持與共同努力。本部基於職責，不敢稍有怠懈，未來本部將持續秉持尊嚴、務實、彈性的原則，基於一貫性與持續性推展外交工作，並在平等互惠基礎上，深化與友邦的合作關係，進一步鞏固邦誼；同時並戮力加強我國與其他非邦交國的實質關係及參與國際組織，以善盡國際責任，貢獻國際社會，促進區域和平與繁榮。

## 貳、外交部擬邀請外國媒體赴太平島實地勘察之規劃

馬總統於上（104）年 5 月 26 日提出「南海和平倡議」，強調我國願秉持「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」之基本原則，與其他當事方共同開發南海資源，也願積極參與相關對話及合作機制，以和平方式處理爭端，共同維護區域和平及促進區域發展。惟近年來南海地區主權爭議不斷，102 年元月菲律賓依據《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）之規定，向國際仲裁法庭提出南海仲裁案，並在上年 11 月 24 日至 30 日之第二階段言詞辯論中，扭曲事實、曲解法律，主張太平島是「岩礁」而非「島嶼」，不得享有超過 12 海里領海之海洋權利。

行政院及本部已多次發表聲明表示，無論就歷史、地理及國際法而言，面積 0.51 平方公里的太平島是南沙群島最大自然生成島嶼，不但可維持人類居住，更能維持本身經濟生活，符合《聯合國海洋法公約》第 121 條所定義之島嶼要件，中華民國對太平島享有《聯合國海洋法公約》所賦領海、鄰接區、專屬經濟海域及大陸礁層之完整權利。

### 一、利用各管道向國際宣揚太平島是島非礁

馬總統於本年 1 月 28 日率相關部會官員及學者前往太平島，揭櫫「南海和平倡議路徑圖」，

並於登島返台當晚召開國際記者會，於會中播放島上淡水、農作物、原生林等足證其適宜人居之畫面。國際仲裁法庭重視馬總統之登島談話，並要求相關各造回應，顯見我們主動公布相關資訊，展現維護南海主權決心，有助於增進各方對我國立場的瞭解。

## 二、審慎規劃外媒登島

國際媒體對南海議題甚為重視，多家具國際輿論影響力的外國主流媒體近年來曾多次提出登島要求。馬總統日前也表示盼未來我國政府官員或媒體登島成為常態，希望將來媒體能在適當時機去太平島參訪。為因應外媒採訪需求，且為彰顯我國南海主權，說明太平島的和平用途，以及澄清該島的法律地位，本部刻正規劃外媒登太平島採訪，登島日期、邀請媒體名單、行程等均待確定，另亦需考量天候因素，俟定案後將適時對外公布。

以上報告。敬請 各位委員不吝賜教。謝謝！

主席：請國安局王副局長報告。

王副局長德麟：主席、各位委員。非常感謝 大院安排本局報告「甘比亞與中國建交之我國外交處境、後續效應因應措施及外交部擬邀請外國媒體赴太平島實地勘察之規劃評估」，至感榮幸，希望藉此報告，讓大院各位委員瞭解本局對甘比亞與中共建交情況，以及外交部擬安排外媒勘察太平島之評估；承蒙各位委員關心與指導，藉此機會向各位委員表達敬意與謝意。

現謹就上述 2 個主題報告如次：

### 壹、甘比亞與中國建交之我國外交處境、後續效應因應措施

#### 一、甘比亞與中國復交情形

##### (一)與兩岸交往情形

甘比亞位處西非，國土面積約臺灣 1/3，人口約 178 萬人，1968 年與我建交，1974 年轉向中共，1995 年再與我復交；2013 年 11 月 14 日甘國總統賈梅（Yahya Jammeh）片面宣布基於國家利益與我斷交，但未如願即刻與中共復交。

##### (二)甘「中」互動要況

甘比亞在與我斷交後，即尋求中共援建基礎設施及探勘石油等；中共除派員以貿易團名義進駐甘國，並著手協助甘國稻米生產、洽商合作石油探勘等推進雙邊實質關係發展工作。

##### (三)兩國宣布復交

中共外長王毅與甘比亞外長蓋伊（Neneh MacDouall-Gaye）3 月 17 日在北京簽署復交聯合公報，內容指出，甘比亞承認世界上只有一個中國，臺灣是中國領土不可分割的一部分；惟國臺辦強調「甘比亞與臺灣無外交關係」、「此舉並非針對任何人」。

## 二、甘「中」建交意涵

### (一)中共曾評估與甘國復交可能性

中共曾評估，倘我今年總統大選後政局與兩岸關係出現重大變化，可考慮與我非洲原邦交國甘比亞復交，期藉此影響我新政府大陸政策走向。

### (二)中共藉此對我新政府傳遞初步外交警訊

中共將涉臺外交與兩岸關係發展掛鉤，此刻與甘比亞建交，儼然打破先前兩岸外交休兵默契

及未來數年不與甘國建交之承諾，對我新政府警示意味濃厚，意圖施壓我總統當選人蔡主席在 520 就職演說就兩岸關係定位做出符合中共期待之回應。

### 三、後續發展

中共經援優勢將推促與我友邦關係發展

目前我國邦交國基礎建設普遍不足，各友邦對外來資金需求迫切，中共在經貿、投資等合作提議符合彼等發展需求，故獲得我國友邦重視與歡迎，期盼獲取中共經援，並進一步發展商務乃至政治關係，對我國與友邦邦誼形成考驗。

### 四、本局應處對策

本局依據法定職掌，持續密注蒐報邦交國對甘「中」建交之反應，以及中共與我國邦交國互動，積極掌握外交預警情資，支援政府整體外交工作，俾防範產生骨牌效應。

### 貳、外交部擬邀外國媒體赴太平島實地勘察之評估

我國外交部擬於今（2016）年 3 月下旬邀請歐美重要傳媒記者視察太平島，以擴大宣傳我國太平島為「島」而非「礁」事實，本案為我國整體宣示南沙主權作為之一環，外交部為主責單位，本局在本案所扮演之角色有二：

一、積極蒐整預警情資：本局持續針對各方對我國宣示太平島主權之重要反應、菲律賓推動仲裁案之重要策略、中共在南海相關作為及重要動態等預警情資進行蒐整，並於第一時間呈報總統及決策高層，以利我國相關部會儘早研擬反制及因應措施，確保我國南海主權利益。

二、密切關注各聲索國及相關各方反應：當前國際主流媒體對我宣示太平島主權之作為正面反應仍居多數；在南海聲索國中，目前越南在太平島周邊（距太平島 6 浬）的敦謙沙洲仍積極強化軍事部署，故本局已加強注蒐越南對我宣揚太平島主權可能反應及作為；另亦密注菲律賓是否有進一步貶抑我國太平島國際法地位之作為。

### 參、結語

當前適逢政權交替前夕，且面對國內外及兩岸諸多變局及挑戰，本局為協助大院及新政府無縫接軌，將秉持行政中立、情報無顏色一貫原則立場，持續為捍衛國家安全努力。敬請 大院委員不吝指導，並對本局工作予以大力支持。

以上報告，敬請各位委員先進指導，謝謝！

主席：請陸委會施副主任委員報告。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。承蒙貴委員會邀請，就有關甘比亞與中國大陸建交之我國外交處境、後續效應因應措施及政府邀請外國媒體赴太平島實地勘察之規劃評估進行報告。以下謹提出簡要說明，敬請指教。

#### 一、甘陸建交之本會應處說明

（一）陸方循陸委會國臺辦聯繫機制知會。大陸國臺辦於 3 月 17 日下午 1 時許告知我方，將於當日稍晚宣布與甘比亞復交，並強調甘陸復交係甘方一再要求，且為發展甘陸關係需要；陸方堅持「一個中國原則」，推動兩岸關係和平發展的方針沒有改變。

（二）本會駁斥陸方說法並表達強烈不滿。雙方聯繫的第一時間，本會已向陸方表達我國強烈

不滿及抗議，認為適值當前兩岸關係情勢敏感、我國政府交接之際，臺灣朝野各方均為繼續維護 8 年來兩岸良好關係努力，而陸方此舉將嚴重傷害過去兩岸致力建構的和平成果及臺灣人民感情；同時質疑兩年來陸方一再表達不與甘比亞接觸、建交的說詞。

(三)陳報國安高層並循交接窗口通報重大訊息。本會立即陳報國安高層及橫向聯繫外交部、國安局等單位，並奉馬總統核定處理後續事宜。本會在第一時間即向陸方要求透過兩岸首長熱線進行溝通，惟至當晚為止，陸方以國臺辦主任外出為由回復。本會並陳報行政院張院長，透過行政院交接窗口，向候任閣揆及民進黨方面通報此一重大訊息。

(四)正式發布聲明表達政府嚴正立場。本會發布正式新聞稿，就大陸與甘比亞建交表達遺憾與強不滿；並呼籲陸方應面對中華民國是主權國家的事實，勿片面採取負面作為，影響後續兩岸關係良性互動發展。大陸外事部門及國臺辦對外強調堅持「一個中國原則」，推動兩岸關係和平發展的方針沒有改變；此事並非針對任何人。

## 二、甘陸建交後續效應及因應措施

(一)促大陸正視兩岸分治事實，珍惜兩岸和平成果。依據中華民國憲法及兩岸人民關係條例，兩岸定位就是「一個中華民國、兩個地區」，我們從未接受大陸片面主張的「一個中國原則」，甘陸復交無法改變中華民國主權國家的事實；呼籲陸方正視兩岸分治之事實，珍惜 8 年來兩岸和平獲致成果與累積互信的基礎，避免採居單方負面作為，以利維繫兩岸關係和平穩定發展。

(二)審慎研判大陸後續作為，妥為因應。我國與甘比亞雖無邦交，惟甘陸雙方復交的時機，不僅可能引發國際社會對兩岸關係走向的錯誤解讀，各界亦認為恐將衝擊未來兩岸關係發展。本會將持續預判大陸對臺作為，及對兩岸關係可能造成的負面影響，妥慎因應。

三、政府堅持對南海主權立場從未改變。政府已多次重申我國南海主權立場，兩岸在此議題上沒有合作的空間。我們呼籲各方正視馬總統提出的「南海和平倡議」，降低緊張、加強對話，以和平理性方式解決爭端。政府推動有助增進外界瞭解太平島符合國際海洋法公約所定義島嶼事實之活動，將有利我捍衛及確保我國南海主權之主張。

以上說明，敬請指教。

主席：現在開始進行詢答，本會委員發言時間為 10 分鐘，得延長 2 分鐘；非本會委員發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時 30 分截止發言登記。

現在請王委員定宇質詢。

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。施副主委，在陸委會的報告提到，這兩年來與中國交手，我引用你們的說法是，甘比亞與中國建交後，你們質疑兩年來陸方一再表達不與甘比亞接觸、建交的說詞。所以這兩年來，中國給你們的說法都是他們完全不與甘比亞接觸嗎？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。對，我們曾經在多次場合向陸方表達希望他們不要與甘比亞接觸。

王委員定宇：你們表達希望，但是你知道他們有接觸嗎？

施副主任委員惠芬：有關這部分，我們也在持續地關注，而且在國外……

王委員定宇：關注是指知道還是不知道？

施副主任委員惠芬：有關這部分，要由主管單位來……

王委員定宇：我的問題很簡單，甘比亞與中國建交之後，雖然熱線不通了，但你們表達的遺憾是，因為中國表示這兩年來他們都不接觸啊！你們也表達這個立場了。過去兩年來，中國與甘比亞接觸的情形，你們到底了不了解？

施副主任委員惠芬：有關這方面，我可能要再……

王委員定宇：所以不了解？我請了解的人來念給你聽，請問王副局長，你們報告的第一頁頁尾到第二頁頁首寫什麼？我不考你的記憶，你們寫說國安局掌握的情資是，中共在甘比亞與臺灣斷交後，中共除派員以貿易團名義進駐甘比亞，並著手協助甘國稻米生產、洽商合作石油探勘等推進雙邊實質關係發展工作。這樣引述沒錯吧？這是你們兩年來所掌握的情形？

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。甘比亞跟我們斷交後，一直很希望與中共建交，當然中共有他們的考量……

王委員定宇：那是關於他們國家利益的問題，但我現在講的是情報掌握度，你們有掌握這個狀況嗎？

王副局長德麟：我們有。

王委員定宇：你們有將掌握的情報提供給總統、外交部或陸委會嗎？

王副局長德麟：我們有提供給相關單位。

王委員定宇：那為什麼副主委說不曉得？

王副局長德麟：我們從外交預警的考量……

王委員定宇：不論是要斷交或建交，我們可以一起努力，有時候不是我們能控制的，但本席今天所看的是政府橫向聯繫的問題。施副主委不清楚狀況啊！你只是在中甘建交時，對中國丟一句說，你們不是說兩年不接觸嗎？然而國安局兩年來掌握到的情資是，他們不止有實質接觸，還有很多團體不斷地互動，不管是稻米或石油等方面，甚至還要蓋一個白金廣場，你們知道這件事嗎？

施副主任委員惠芬：因為這部分的相關訊息要從國安單位取得……

王委員定宇：副局長說有給你們嘛！

施副主任委員惠芬：我們擔心他們會有接觸或復交，所以我們一再跟他們表達……

王委員定宇：現在不是在談你們的擔心，我擔心中國會搶走巴拿馬，我擔心中國會搶走很多國家，那個才叫擔心，你們應該要掌握實質的情資，你們有設置熱線，也有夏張會，也有見面，國安局的報告表明他們已經有實質接觸了，請問你們做了哪些事？

施副主任委員惠芬：所以我剛剛跟委員報告，我們在很多場合一再地向他們表達不要接觸，不要……

王委員定宇：中國說他們都沒有接觸，所以你們就相信啦？他們說沒有嘛？

施副主任委員惠芬：他們有說近幾年不會。

王委員定宇：近幾年不會？也不過才過兩年，人家現在已經建交了，我們是兩年前斷交的啊！中國說近幾年內不會接觸是騙你們的！雖然中國騙你們，但我們國安局有將情報給你們。

施副主任委員惠芬：所以我們才對中國表達嚴重抗議和不滿。

王委員定宇：那是人家建交以後了。我現在告訴你，如果政府有掌握狀況，卻只是因為不敢觸怒中共，或是現在政府的方針是如此，就單方要求他們不要接觸，那不是實質控管的工作。如果有掌握他們接觸的狀況，如果我們之間真的有熱線，如果我們的關係真的好到像馬英九說的情形，那過去兩年就不會被騙了，但是現在你們被騙啦！

施副主任委員惠芬：所以我們一再地向他們表達，且在非常多場合一再提出這個訊息。

王委員定宇：但中國也一再地表示他們沒有接觸啊！

施副主任委員惠芬：有關這部分，我們會持續掌握相關的訊息。

王委員定宇：副主委，過去兩年來，至少在甘比亞事件上，你們被中國騙了嘛！

施副主任委員惠芬：應該是說他們對我們表示不建交、不接觸的說法是不實的，所以我們要向他們表達嚴重的抗議。

王委員定宇：所以他騙了你們兩年，請問你們做了什麼？你們有沒有看了另一份報告後，發覺我們國安單位是有掌握到狀況的？針對掌握到的狀況，你們有什麼作為？這個作為很重要，因為接下來 520 後，還有很多國家邦誼要維護，如果只是因為中國說沒有，我們就相信，但國安局是說有的，最後等到斷交那天，你們再說感到很遺憾、很憤怒，請問這樣的單位存在的目的為何？

施副主任委員惠芬：所以我們在過程中一再地表達，並不是沒有表達過。

王委員定宇：表達完後還是繼續被騙啊！基本上中國國臺辦對你們的態度是糊弄和騙嘛！

請問外交部長，有關甘比亞跟中國建交一事，很多人詮釋為是給馬英九、蔡英文就下馬威，本席不從這個角度來看，國家是一致的，就算你不當外交部長，你的同仁還會接外交部。我比較注重的角度是，真的危機在哪裡？如果我們連維繫一個朋友，維繫一個正式的外交關係，甚至連斷交後這個人要不要和他建交等，都只能控制在中國的要或不要、善意或不善意，那才是我們真正的危機啊！中國警告馬英九、蔡英文不是我們的危機，那本來就是中共會做的事；中共騙陸委會，本來也是中共會做的事，但目前國家面臨的最大問題是，現在面對所有外交的挑戰，我不說你們所謂的休兵是休克，請問外交部，是不是只要中國要的，我們就會失去嗎？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。我想不是這樣子，外交休兵是指兩岸，兩岸外交休兵最主要的內涵是不互挖邦交國。

王委員定宇：我幫你背啦！你的講法我都背過了。你的外交休兵的意思是，你不要搶我的就沒事。

林部長永樂：對，雙方面不要互搶邦交國。

王委員定宇：但只要他來搶我們的邦交國，我們就一定失敗嗎？

林部長永樂：我還是要強調，甘比亞現在並不是我們的邦交國，這是個事實，已經斷交 2 年 4 個月

的時間。

王委員定宇：當然，他離婚、再婚拖了 2 年，現在不論是坊間傳言的南美洲或非洲其他國家，基於邦交禮儀，我不點名個別國家，我要問的是，我們的外交工作是不是建立在中國的善意之上？

林部長永樂：這是其中一個因素，我想外交關係最主要還是我們與對方之間雙方面的實質合作以及各方面的加強。

王委員定宇：部長，過去 7、8 年來至今，中華民國的外交工作是不是建立在中國的善意之上？

林部長永樂：我剛才已經講得非常清楚，中國大陸是其中一個因素，雙方不互挖邦交國的意思是，他不要挖我們的邦交國，我們也不會挖他們的邦交國，這是一個相互的事情，雙方面是一個對立的情況……

王委員定宇：以部長對外交事務的嫻熟程度，請問如果中國開始來挖我們的邦交國，我們有沒有危機？

林部長永樂：實際的情況就是，中國大陸在經濟方面有他的力量，事實上他跟我們的邦交國間也有很多實質的來往，我們跟很多重要的國家也有來往，從另一個角度來看，這些國家也都與中國大陸邦交，包括美國、日本在內。也就是說，從經濟的角度來看，各方的接觸是在所難免的，像剛剛委員提到的巴拿馬，中國在巴拿馬也有很大的投資，經貿的接觸和政治的接觸是不一樣的。

王委員定宇：部長，你講的這些都對，我們怎麼可能阻止別人做經貿的接觸，現在是 Globalization，我們怎麼可能去阻止。其實我剛才的問題很簡單，中國一旦發動外交挖牆角的戰爭或攻勢，我們外交部目前的因應作為為何？我們有沒有危機？

林部長永樂：就目前看來，我們跟每個邦交國會定期做評估，目前看起來是沒有危機。

王委員定宇：所有的邦交國都沒有危機？

林部長永樂：到目前為止都沒有危機。

王委員定宇：我覺得我們應該在這個命題上合作，甚至美國參眾兩院以 381 票：0 票，歐巴馬也簽署讓我們參加「國際刑警組織」（INTERPOL），這是一個好的發展區，也是屬於外交很重要的一環。

林部長永樂：那是國際的助力，我剛才有提到，中國大陸只是其中一項因素，其實國際的支持，像是跟邦交國之間合作等，才是重要的關鍵。

王委員定宇：中國能夠控制的因素，我們無能為力，這是他們國家的事情，我比較重視的是我們國家自己能控制的事情，如果我們什麼都不能控制的話，根本都不用成立部會了，只要等中國的善意就好。但照你的說法，我們還有很多可以做的事，且依你的評估，我們目前是沒有危機的，我希望你的評估是真的。

林部長永樂：我的評估是正確的，大陸因素是其中之一，在國際的支持方面，包括主要國家對我們的善意與協助，及我們與邦交國間的互動等，這些都是我們努力的目標。

王委員定宇：以巴拿馬為例，巴拿馬的國會議員外交委員會前兩天來拜訪我們立法院，就你的了解，巴拿馬今年會以國家名義支持我們參加 ICAO（國際民航組織）或國際氣候變遷等相關組織或

團體嗎？

林部長永樂：基本上巴拿馬是我們的友邦，今年總統大選結束後，巴拿馬在第一時間就向我們致賀，之後也會派團參加我們總統致詞，至於這些相關的組織……

王委員定宇：所以不論是國際氣候變遷組織或 ICAO 等國際組織，你認為目前巴拿馬都會支持我們參加嗎？

林部長永樂：有關是否支持我們參加國際組織的部分，他們會自行研判，基本上他們應該會採取善意的支持。

王委員定宇：所以跟巴拿馬的關係不會有問題？

林部長永樂：我覺得沒有問題。

王委員定宇：整個外交部的判斷都是如此？

林部長永樂：我剛才也向委員報告過，事實上現在巴拿馬都要籌組代表團來參加蔡總統的就職典禮了，這也是我們目前正在規劃及進行的。

王委員定宇：我希望你表述為真。最後再請教國安局王副局長，今天經媒體披露後我們才知道，有兩位老外開著租賃的小貨卡，從嘉義軍機場到清泉崗機場一路拍攝我們的超級經國號、花了 150、160 億的雄鷹計畫、萬劍彈及基地的設施，針對這件事，你們有沒有掌握？

王副局長德麟：有。

王委員定宇：這兩個歐美人士是來自於歐洲還是美國？

王副局長德麟：來自德國。

王委員定宇：是誰決定這兩位德國人將圖刪了就可以離開臺灣的？

王副局長德麟：基本上拍攝軍機的軍機迷非常多，但基於軍機安全的維護之下，只要他們的行為不涉及到法，我們基本都是以刪除圖像的方式處理，然後請他們……

王委員定宇：你們事後掌握到他們拍攝的相片都出現在中國的情報報告、圖樣上，對不對？

王副局長德麟：我們沒有掌握到此，而是現今很多軍機迷在拍攝相片後，會將這些相片放到網路上，讓很多人觀察……

王委員定宇：請問這兩個德國人所拍攝剛剛更新後的超級經國號資料有沒有出現在中國情報的網站、圖片、報告或書類上？

王副局長德麟：我不敢直接回答有或沒有，但是相關單位並沒有告訴我們，他們將拍攝的軍機照片放在這些上面，且被中國引用。因為很多軍機迷拍攝的照片交錯複雜，都在網路上。

王委員定宇：軍機迷拍攝照片的行為和洩露國家機密是兩件事情。

王副局長德麟：是。

王委員定宇：國安局身為國家安全情報機關的總負責機關。

王副局長德麟：所以我們要求……

王委員定宇：如果這兩個德國人拍攝的相片出現在中國的情報報告，這個問題就很嚴重！這可能是新型態的刺探，過去他們也曾透過檳榔西施、陸配等很多方式，甚至吸收我們的軍官，所以你們目前對於這條管道的掌握狀況如何？

王副局長德麟：因為很多軍機迷拍攝軍機的行為並不涉及到法……

王委員定宇：本席不是說一般的軍機迷。

王副局長德麟：所以我們去年開過兩次會，看看能不能針對機場或一些重要地點的部分修改要塞保壘地帶法，因為有很多規範……

王委員定宇：所以尚未修法之前，你們無計可施嘍？

王副局長德麟：我們不是無計可施，而是要加強……

王委員定宇：請問這兩個德國人再入境臺灣有沒有困難？

王副局長德麟：我們會掌握他們的行蹤，因為這都已經註記。

王委員定宇：到目前為止，至少從你的報告聽起來，你們沒有掌握得很好。

王副局長德麟：我們完全掌握。

王委員定宇：如果這需要秘密報告，我們再請你們來報告，謝謝。

王副局長德麟：謝謝委員。

主席：謝謝。請陳委員亭妃質詢。

陳委員亭妃：主席、各位列席官員、各位同仁。本席接續剛剛王委員的質詢，副局長剛剛說，你們就是讓他們刪除這些照片資料，這樣就 OK 了。

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。不是說這樣就 OK 了，而是我們後續要研究如何防範別有意圖的……

陳委員亭妃：當下他們刪除照片後，你們就讓他們離境了嘛！

王副局長德麟：因為他們沒有違反法紀。

陳委員亭妃：現在智慧型手機非常方便，你們有沒有掌控到他們拍攝照片後，有沒有直接傳輸出去？

王副局長德麟：我們無法從這裡……

陳委員亭妃：是啊！所以你們當下只有要求他們刪除照片而已。

王副局長德麟：所以我們後續必須訂出法令，讓執法人員可以有法令依據來執行。

陳委員亭妃：現在不只是法令的問題，這表示法令已有漏洞，這是一個部分；另一個部分，我們關心的是你們當下處理的 SOP 也有問題。

王副局長德麟：我們沒有問題。

陳委員亭妃：你們當時看到這樣的資料，有要求他們刪除，可是無法判定他們到底有沒有將資料 send 出去，你們不知道他們有沒有使用智慧型手機將這些資料傳出去。

王副局長德麟：我們當場都有問，而他們說沒有。

陳委員亭妃：你們只有用問的。

王副局長德麟：對。

陳委員亭妃：你們只有用問的。

王副局長德麟：這只有靠勸導，因為他們沒有進行違法作為……

陳委員亭妃：如今已有這樣的訊息傳出，我們該如何防備？甚至於第一時間的 SOP 要如何制訂？

如果這兩個老外能進到我們的要塞保壘內拍照，之後被發現也只是被要求刪除照片，這是極度危險的。如果照你們如此悍然說「就是這樣」，我們好擔心！

王副局長德麟：我們沒有講這樣，第一個，我們……

陳委員亭妃：但是你的態度讓我們覺得你們就是這麼辦。這讓我們很擔憂！

王副局長德麟：第一個，如果在週邊……

陳委員亭妃：這兩個是德國人，那麼還有多少其他國家的人士也到臺灣發生同樣的事情，請問你們要如何處理？

王副局長德麟：基本上，軍機迷也好，曾有過紀錄者也好，我們統統都有建檔，他們只要一到臺灣，我們在機場週邊的單位都很清楚。

陳委員亭妃：那麼這個事件如何發生？這兩個德國的老外拍攝這些資料，他們恐怕是中國的情資派來，甚至這些照片有可能已經在中國的手上，為何這些資訊會傳出？

王副局長德麟：就如我和委員報告的，有太多的軍機迷，我們不敢設定這些資料就是由某人傳出，因為……

陳委員亭妃：你們這樣的態度讓我們真的很擔憂！

王副局長德麟：我們已在進行法律的規範……

陳委員亭妃：我們真的很擔憂，本席只能說，這表示中國手上可能有很多類似你說的軍機迷傳出去的資料，這是多可怕。如果照你這麼說，這太可怕！

王副局長德麟：不是光我們國內有這樣的問題，有很多國家……

陳委員亭妃：請問林部長，你何時正式知道甘比亞和中國建交？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。3月17日的下午，當時我們在國外。

陳委員亭妃：請問是當時的幾時？

林部長永樂：我們在國外就知道。

陳委員亭妃：以臺灣的時間而言，請問你是幾時知道？

林部長永樂：就我的印象，大概是下午一、二時。

陳委員亭妃：請問施副主委，你是何時知道？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。我們是在下午一時多知道，所以我們馬上……

陳委員亭妃：被簡訊告知，對不對？

施副主任委員惠芬：所以我們馬上橫向連繫。

陳委員亭妃：請問王副局長，你們是何時知道？

王副局長德麟：經由陸委會橫向通知後，我們立刻就知道。

陳委員亭妃：你們是運用這個橫向連繫知道的，請問王副局長，你們事先有沒有知道這個訊息？

王副局長德麟：我們不清楚確實的時間，但是很清楚有談到他們是不是要在選前用這種方式……

陳委員亭妃：請問你們知不知道甘比亞自從和臺灣片面斷交後，一直都有和中國接觸？

王副局長德麟：我們的資料有提到。

陳委員亭妃：你們知不知道？

王副局長德麟：我們知道。

陳委員亭妃：請問林部長，你知不知道？

林部長永樂：就我們瞭解，甘比亞一直和中國大陸有接觸……

陳委員亭妃：你們都知道他們一直有接觸。

林部長永樂：他們最主要希望能獲得經濟方面的援助……

陳委員亭妃：你剛剛說你們是透過橫向連繫知道甘比亞和中國建交。

林部長永樂：對。

陳委員亭妃：你們都知道，外交部知道，國安局也知道，甘比亞和中國一直有接觸。請問施副主委，他們兩個單位有沒有將這個訊息告訴你們？

施副主任委員惠芬：政府機關之間都會有橫向連繫，所以我們……

陳委員亭妃：不要再打官腔，他們兩個單位有沒有將甘比亞一直有和中國接觸的訊息告訴你們？

施副主任委員惠芬：國安局有將相關訊息告知我們。

陳委員亭妃：有嘛！

施副主任委員惠芬：是。

陳委員亭妃：那麼你們如何和中國溝通，只是道德勸說？

施副主任委員惠芬：不是道德勸說，我們強烈要求他們。

陳委員亭妃：如何要求？

施副主任委員惠芬：希望他們不要接觸、不要復交，以免影響兩岸關係。

陳委員亭妃：如今他們確定復交，你們也只能表達遺憾，是不是？

施副主任委員惠芬：對於這個部分，我們已經有正式聲明……

陳委員亭妃：你們已接收到外交部和國安局的通知，甘比亞和中國有密切接觸，甚至有可能在選前建交。

林部長永樂：雙方的接觸和建交、復交並沒有絕對關連，因為甘比亞是需要經濟援助的國家，就像我們看到的，他們的石油探勘、醫療機構整建等等都需要從中國大陸獲得援助；至於是否一定會在某個時間點復交，這是另一個因素。

陳委員亭妃：請問林部長，我們和甘比亞片面斷交已兩年四個月……

林部長永樂：對。

陳委員亭妃：在這兩年四個月，請問你們做了何事？

林部長永樂：我們有派人到甘比亞進行實地瞭解。

陳委員亭妃：根據監察院的一份報告，甘比亞要求外交部還要額外提供 1,000 萬美元，而且要一次給付，當時我方可能沒有直接應允，所以應該是這樣才會生變，這是監察院的報告，難道是這麼簡單嗎？

林部長永樂：不是這麼簡單，賈梅總統寫給總統的信講得非常清楚，他們自己有戰略方面的考慮。

事實上，我們與甘比亞的合作計畫是持續在進行的……

陳委員亭妃：他們的戰略考量是中國可以協助他們，而不是臺灣可以協助嗎？部長一直在自打嘴巴，也像是鬼打牆一樣，你說他們要有援助，那是金錢援助嗎？

林部長永樂：事實上，我們與甘比亞在各方面的合作計畫本來就非常多……

陳委員亭妃：今天我不是要與你探討這件事情，而是要問副主委，當外交部及國安局給你們這些訊息之後，你們也只能道德勸說，那你們的熱線呢？難道熱線變成簡訊了嗎？

施副主任委員惠芬：不是……

陳委員亭妃：當時熱線啟動之後，你們講得很大聲，熱線主要是就兩岸關係發展中的各種重要問題進行溝通，以增進瞭解及增加互信，這是熱線的重點嘛！

施副主任委員惠芬：這是夏主委及張志軍主任之間的熱線，一般工作同仁也有一般工作同仁層級的……

陳委員亭妃：我們說的是在 2015 年 12 月 30 日所建立的熱線，也就是張志軍主任及夏立言主委的熱線及連線，這件事情重不重要呢？

施副主任委員惠芬：就這件事情，我們有一再與他們通熱線，並在第一時間就希望透過熱線來溝通。

陳委員亭妃：重要！可是他們只是用簡訊告訴你們，然後你們打熱線過去，人卻不在辦公室，你們就沒有再繼續追嘛！

施副主任委員惠芬：熱線的打法不是直接打過去，而是經過同仁將相關訊息……

陳委員亭妃：沒有接上線之後，你們該怎麼辦？

施副主任委員惠芬：我們表達要溝通，他們說張志軍不在，我們說還是要找一個時間溝通，一直到晚上他們都沒有回覆我們……

陳委員亭妃：一直到現在是通了沒？

施副主任委員惠芬：隔天他們表示可以就此事來通話，可是他們已經簽了復交的公報，我們已經表達了強烈的聲明及不滿，因此這件事情就不需要透過熱線，他們在隔天下午……

陳委員亭妃：就是沒有通上線！

施副主任委員惠芬：之後他們才表達要通熱線……

陳委員亭妃：你們表達抗議，所以就沒有通，因此在第一時間這個熱線是不存在的！

施副主任委員惠芬：這個熱線是存在的……

陳委員亭妃：因為他們是用簡訊告訴你們，然後你們表示要通熱線，可是張志軍不在辦公室，你們還說要通上話，可是他們隔天才給了一個……

施副主任委員惠芬：簡訊是針對工作同仁……

陳委員亭妃：由於我們抗議了，所以我們不通熱線，本席質疑的是兩岸問題，我們到底掌握了多少？現在中國又傳出一個訊息，就是要重批臺獨、輕批蔡總統，你們有掌握到這樣的訊息嗎？

施副主任委員惠芬：相關部門給我們訊息時，我們都會去掌握。

陳委員亭妃：他們說重批臺獨、輕批蔡總統，有這樣的訊息嗎？所謂有黨籍的委員說要對蔡總統打臉，如果是甘比亞與中共建交這件事情來做，這是不是不存在呢？

施副主任委員惠芬：外界有什麼樣的想法，大家都知道……

陳委員亭妃：依照最近的訊息，這是不存在的。

施副主任委員惠芬：現在的政府只剩下 2 個月，到底是什麼樣，我們還是希望兩岸是持續朝和平穩定的方向去發展。

陳委員亭妃：現在很多人都在傳將有雪崩式的斷交，有可能這樣嗎？

林部長永樂：我想不會，目前對 22 個邦交國都是相對穩定的。

陳委員亭妃：包括聖多美普林西亞、教廷、薩爾瓦多、巴拉圭、多明尼加及宏都拉斯，這都是媒體報導的，現在都穩定嗎？

林部長永樂：相對都穩定。

陳委員亭妃：沒有問題，所以絕對沒有雪崩式的斷交？

林部長永樂：目前沒有、目前不會，當然我們希望不會，不過我還是要加一句，兩岸關係的和緩是一個不能忽略的因素……

陳委員亭妃：總統說中國與甘比亞建交不是中國因素，那是什麼因素，你們如何在外交方面去穩定呢？穩定是很重要的，外交應該不分藍綠！

林部長永樂：我們是就事論事，也真的是不分藍綠。我很坦誠跟委員講，我們不能忽略中國大陸的因素。甘比亞在 2 年 4 個月前跟我們片面斷交，他們也持續希望與中國大陸建立一些實質的合作。

陳委員亭妃：都是在等待中國嗎？外交部長這樣說很可怕啊！

林部長永樂：我覺得這是因素之一，我們不能忽略嘛！

陳委員亭妃：部長今天這樣的談話，你不夠格當外交部部長！

林部長永樂：我要面對事實，中國大陸是一個因素……

陳委員亭妃：你不是陸委會主委耶！我們希望外交不分藍綠，大家也都要做好，這才是最重要的事情。

林部長永樂：沒錯，我完全同意。

主席：請江委員啟臣質詢。

江委員啟臣：主席、各位列席官員、各位同仁。部長對這張牌子是不是很熟悉？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。熟悉、瞭解。

江委員啟臣：我什麼時候拿過呢？

林部長永樂：上次……

江委員啟臣：2 月 26 日總質詢，我拿這個牌子問張善政院長，我還問你：為什麼在這個時候出訪？你說早就答應人家及安排了，這也是屬於總統例行性的出訪。

林部長永樂：鞏固邦交是經常要推動的工作……

江委員啟臣：當初我還跟你建議，可以的話請向總統講一下：必要性、急迫性及正當性。我都會支持他的出訪，當時我也會合理懷疑，在這種情況要不要出訪，是不是有外交的危機呢？我問院長，你幫他答，你說沒有，這是要去鞏固邦交。

林部長永樂：我想沒有外交危機啦！

江委員啟臣：沒有錯，甘比亞已經跟我們斷交 2 年多，因此可以說這不是外交危機，然而某種程度上，可能也隱藏了外交危機，今天老共在兩岸外交的戰場上對空鳴槍了，要不要全面開戰還不知道？

林部長永樂：甘比亞的事情更凸顯馬總統出訪的重要性，外交工作必須持續推動，此次馬總統會晤到 5 個邦交國的重要領袖，這也是一個事實。

江委員啟臣：我同意他的出訪，可是從甘比亞這件事情，還有往後的一些情況來看的話，包括你提到這次中南美訪問及非洲國家等，因為有很多人在傳聞，接下來可能會在外交上生變，是不是北京會接受這些國家單方面的要求，還不要說是建交，而是要與中國拉攏關係，因為在 2 年多前甘比亞斷交時我也在這裡質詢過，你知道當時北京方面是怎麼講的？他們對外宣稱，有一堆臺灣的邦交國等著跟他們建交，如果不是因為對岸與馬政府有互信基礎，這些邦交國早就倒戈了。

林部長永樂：這是中國大陸片面的說法，兩岸外交休兵的重點是互不挖邦交國，這是相互的動作。

江委員啟臣：沒錯，我不是要批評外交休兵或活路外交，我是要幫你講話。我的意思是說，外交關係沒有辦法忽略兩岸關係，那兩岸關係在兩岸之間是誰來決定？當然是兩岸的領導人，你不能否認，你今天做一個外交部長，你不能不懂兩岸，未來的外交部長也一樣，如果要幹外交部長還不懂兩岸的話，那我們的外交一定亂七八糟。

林部長永樂：我剛才已經特別提到，中國因素是一個因素，我們不能夠忽略。

江委員啟臣：你講得太保守了，它不只是一個因素，它是一個很大的因素。你剛才回答陳亭妃委員時，我覺得你講得不對，它是一個很大的因素，我們不能不重視，如果今天兩岸關係生變，外交關係一定生變。部長，你幹了這麼多年外交官，你不能說謊，你所面對的壓力來自哪裡最大？你坦白講，其實就是北京的壓力最大。

林部長永樂：其實過去這幾年我們都講得非常清楚，舉例來講，我們參與任何國際組織，都要得到國際上的支持，大陸的因素是一個因素……

江委員啟臣：這些全部連結在一起，但是連結的所有變數有大有小，有近期的，有中程的，有遠程的，我們都知道，可是你看，我們光是自己的外交部和國安局對未來我們的邦交情勢看法就不一樣。部長剛剛也回答了，我們現在和 22 個邦交國邦交穩固，但是國安局在今天的報告裡提到，目前我們的邦交國的基礎普遍不足，各友邦對外資金需求迫切，中共在經貿投資等合作提議符合彼等的發展需求，故獲得我友邦重視與歡迎，期盼獲取中共金援，並進一步發展商務，乃至政治關係，對我與友邦邦誼形成考驗。這是國安局今天的報告。然後部長剛剛說，我國和 22 個邦交國邦交穩固……

林部長永樂：我剛才講到，邦交相對地是穩定的。

江委員啟臣：主席，請國安局副局長備詢。

林部長永樂：委員，我講一句話，事實上這次總統見到瓜地馬拉總統時……

江委員啟臣：你們兩個部會彼此打臉。

林部長永樂：不會，我覺得兩者之間沒有衝突。

江委員啟臣：副局長，你說明一下，這是不是你們寫的？我看到以後很生氣。

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。報告委員，這是我們寫的，沒有錯。

江委員啟臣：你們國安局和外交部處於兩個不同的國家，是不是？

王副局長德麟：沒有，我們沒有講我們外交不穩，我們只是說這是一個很大的考驗，因為中共不斷藉商貿跟經濟的方式來吸引我們的邦交國，而我們的邦交國基礎不足……

江委員啟臣：你覺得壓力大不大？

王副局長德麟：只是壓力而已，但是現在我們的預警情資也沒有顯示現在就會崩盤。

江委員啟臣：你今天的報告是給立法院的報告，既然會給立法院這樣的資訊，就代表你有給總統及國安高層同樣的資訊，除非你今天來立法院是糊弄我們，或是來講一些外交辭令。

王副局長德麟：沒有，這是我們一個外交的警訊。

江委員啟臣：既然是警訊，就代表有危機在後面，所以你才要提警訊，今天如果沒有危機，你不用提這個警訊，你可以跟外交部講一樣，說我們外交邦誼穩固，近期內不會發生變化。

王副局長德麟：即便穩固，我們……

江委員啟臣：部長，即使你說邦誼穩固，我也想問你，是 520 前穩固，還是 520 後也穩固？

林部長永樂：跟委員報告，其實在外交上面的壓力是長期存在的，這次馬總統到瓜地馬拉去，瓜地馬拉總統在接受媒體採訪時公開說，瓜地馬拉會繼續維持跟我們中華民國的正式外交關係，但是瓜地馬拉也會跟中國大陸加強經貿方面的來往，這是事實。

江委員啟臣：既然你提到瓜地馬拉，我問你，瓜地馬拉總統回答記者問他要不要出席我們 520 的總統就職典禮時，有沒有語帶含糊？

林部長永樂：我覺得沒有。瓜地馬拉總統說他還是會……

江委員啟臣：還是他清楚地表示一定會來參加？

林部長永樂：沒有，他會儘量努力，事實上每個國家都會有特使團來出席，有些團是元首同行，有些是副總統，有些是外長。

江委員啟臣：元首本身其實很關鍵，不然我們何必要求他本人出席？

林部長永樂：我們不可能要求我們 22 個邦交國都是元首前來，我在這裡跟委員報告，事實上已經有很多位元首要來，也有好幾位副總統要來，也有外交部長。

江委員啟臣：我們當然希望更多友邦元首來參加，也更能象徵外交穩固，但是你剛剛也提到，壓力一直存在，所以我們長期處在警覺的狀態中。

林部長永樂：沒錯。我同意。

江委員啟臣：既然是這樣，那你認為目前的兩岸關係會如何影響未來的外交關係？稍後請陸委會副

主委回答這個問題。當然我們不能苛責外交部長一定要能夠百分之百瞭解兩岸現在在做什麼，但是兩岸關係勢必影響外交業務。副主委，現在兩岸是處於冷卻期還是冷凍期？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。我們現在持續在溝通，所以事實上兩岸現在在溝通方面是沒有障礙的。

江委員啟臣：你又講沒有障礙，這種話不要講太滿。

施副主任委員惠芬：對，我現在說明，除了剛剛講的熱線之外，其實熱線那件事情我們也是透過不同管道在溝通，我們希望兩岸關係的和平穩定可以外溢，促進我們在外交上、國際上、區域上的參與。

江委員啟臣：所以你也認為兩岸關係的和平穩定有足夠的正面效益，可以外溢到外交？

施副主任委員惠芬：是。

江委員啟臣：今天蔡英文總統當選人也接受了媒體訪問，他說希望對岸再多釋放一些善意，你認為可能嗎？

施副主任委員惠芬：善意是相互溝通的結果，所以事實上要……

江委員啟臣：那現在民進黨跟對岸有沒有在溝通？

施副主任委員惠芬：這部分我……

江委員啟臣：你不要講你不知道，你們是負責兩岸情資的，未來 520 之後你還是一樣在陸委會，如果準執政黨沒有溝通管道，那未來兩岸關係會怎麼樣？

施副主任委員惠芬：這個時候不溝通是不可能的。

江委員啟臣：對嘛！所以有？對不對？那溝通得怎麼樣？我覺得溝通是好事，但是我們希望溝通後是正向的結果，對於我們兩岸關係及未來的國際空間，能夠在馬政府打下的基礎之上，繼續往正面的方向來發展，你認為可不可能？

施副主任委員惠芬：我們希望是這樣子，對於整個國家尊嚴和人民權益保障，才是有助益的。

江委員啟臣：蔡主席說希望對岸再多釋放一些善意，你認為是可能的？

施副主任委員惠芬：這就要看在怎麼樣的平台溝通。

江委員啟臣：所以在未來 60 天內看怎麼樣繼續溝通？你認為什麼樣的平台溝通有助於善意的釋放？

施副主任委員惠芬：我想民進黨會有他們自己的溝通管道，如果他們在交接期間需要相關的協助，應該也可以透過交接窗口來處理，這部分就看交接小組如何因應處理。

江委員啟臣：現在你認為交接小組其實已經在溝通了，對不對？

施副主任委員惠芬：對，這個重大事項交接小組應該要做溝通。

江委員啟臣：應該要做溝通，但是你不曉得有沒有溝通？

施副主任委員惠芬：因為我不是交接小組的成員。

江委員啟臣：好，謝謝。

部長，我問你最後一個問題。我們都知道臺灣外交的處境，過去李登輝總統也推動過務實外

交及實質外交，現在有人提到 520 之後可能會有雪崩式的斷交，你的評估是不會，對不對？

林部長永樂：對，我們評估是不會，但是我還是要提的是，兩岸關係和平發展對於我們所有邦交是一個因素，我們不能忽略。

江委員啟臣：有人認為沒有關係，反正他們對我們也沒有什麼幫助。

林部長永樂：沒有，每個邦交國都很重要。對外交部來講，每個邦交國都是我們的重點。

江委員啟臣：你認為很重要，所以你也不贊成放棄這些邦交國？

林部長永樂：不可能，對外交部來說，這是最重要的工作。

江委員啟臣：即使用很大的代價，你也認為應該要守住這些邦交國？

林部長永樂：事實上我們跟每個邦交國之間都有雙邊的合作。

江委員啟臣：你認為以最少的代價可以維持這些邦交國的作法是什麼？

林部長永樂：我想我們要從實質面來看，因為每個邦交國的合作計畫都不一樣，我們希望能夠加強雙方面的……

江委員啟臣：你是否認為這些實質外交或合作計畫某種程度上是建築在兩岸關係的善意之上？

林部長永樂：兩岸關係的善意、和平發展當然是一個因素，這個持續都存在。但是我們個別的努力、國際的支持，以及邦交國的配合等等，各方面的因素都要綜合考量。

江委員啟臣：部長的回答都很含糊。

林部長永樂：我覺得應該滿具體的。

江委員啟臣：我的意思是我們必須非常小心，就算 520 之後民進黨執政，如果我們放任讓所有邦交國全部走光光或者被砍光光的話，只留下所謂的實質外交，這對臺灣還是非常危險，因為我們的實質外交當中還是脫離不了老共，這些國家跟臺灣互動的實質關係難道沒有老共的影子在裡面嗎？有沒有？

林部長永樂：我們對於邦交國、非邦交國的所有關係都很重視。

江委員啟臣：如果他們硬要連我們的實質關係都要斬斷的話，我覺得會讓臺灣陷入一個非常危險的處境當中。所以，還是請外交部、陸委會要多努力，這和政權交接沒有任何關係。

林部長永樂：我完全瞭解，外交部所有同仁都會繼續努力，加強我們和邦交國及非邦交國的關係。

江委員啟臣：所以你是否認為此次總統出去是在拯救外交危機？

林部長永樂：沒有，我覺得總統這次出去整體效果應該相當明顯，我們和 5 個邦交國的高層能夠建立實質的瞭解。

江委員啟臣：好，謝謝。

主席：請羅委員致政質詢。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，回來還有時差。

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。沒有，很好。

羅委員致政：瓜地馬拉的邦交穩不穩固？

林部長永樂：我覺得非常穩固。

羅委員致政：巴拿馬的邦交穩不穩固？

林部長永樂：就我們目前來看，巴拉馬的邦交也是在穩固的階段。

羅委員致政：梵蒂岡呢？

林部長永樂：梵蒂岡也穩固。

羅委員致政：外交部前部長歐鴻鍊說每個邦交國都想跟大陸建交，你同意這樣的說法嗎？

林部長永樂：基本上應該不能這樣講，應該是說……

羅委員致政：所以他的講法是有問題的，對不對？

林部長永樂：我覺得至少不是完全正確，我想有些邦交國是有一些幻想。

羅委員致政：一定有嘛！但是，你覺得歐部長說每個邦交國都想跟大陸建交的說法有沒有問題？

林部長永樂：我覺得不夠精準。

羅委員致政：好，謝謝。

繼續要請教施副主委和王副局長，剛剛陳亭妃委員有問到，我現在再確認一次，在座三位中  
哪個單位是最早知道中共要和甘比亞建交？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。我們是 1 點出頭接到，馬上就做橫向連繫。

羅委員致政：副局長知道的訊息有沒有比陸委會早？

主席：請陸委會王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。我們是陸委會橫向通報的。

羅委員致政：換句話說，你們是第二時間得知。部長也是一樣？

林部長永樂：一樣。

羅委員致政：所以陸委會是最先知道甘比亞要跟中國建交，對不對？

施副主任委員惠芬：如果以剛剛……

羅委員致政：而且是被動告知，絕對不是主動發現的？

施副主任委員惠芬：是，透過連繫機制……

羅委員致政：部長，不論對邦交國或非邦交國，要跟中共發展關係事先都要掌握情報對不對？下次  
哪個邦交國突然要跟中國建交，你覺得會不會有哪些跡象可以做為我們要注意的指標？

林部長永樂：甘比亞因為在……

羅委員致政：我們不講甘比亞，我在部裡待過，你也很清楚，我們要注意邦交國的一舉一動，才知道他們會不會和中國建交，比如有沒有什麼指標，或者有哪些動作是你覺得危險，他們要建交了？

林部長永樂：邦交國的動作我們都會很小心觀察，我們也是持續觀察。

羅委員致政：部長，你告訴我們同仁，很清楚啊！要請外館同仁注意哪些指標一出現就是危險了？

林部長永樂：我想最主要還是雙方面的來往，特別是……

羅委員致政：高層的往來，沒錯吧？

林部長永樂：是。

羅委員致政：如果他們的外交部長過去了，就知道危險了嘛！對不對？

林部長永樂：是。

羅委員致政：請問這三個單位有沒有誰知道他們的部長 MacDouall-Gaye 要到北京？副局長事前有沒有掌握？

王副局長德麟：我們沒有掌握。

羅委員致政：所以完全不知道他們的外交部長要去北京？

王副局長德麟：是，我們不瞭解。

羅委員致政：陸委會知道嗎？絕對不知道的。

施副主任委員惠芬：不清楚。

羅委員致政：國安局都不知道了，陸委會更不會知道。可是這是不是一個指標？部長，剛剛王委員問很多……

林部長永樂：我要跟委員報告，其實甘比亞現在不是我們的邦交國，我們並沒有駐館在那邊。

羅委員致政：我知道，所以我才問部長這是不是一個指標？

林部長永樂：這當然是一個指標。

羅委員致政：國安局要不要去掌握？副局長說事前不知道，那事後知道了嗎？

王副局長德麟：跟委員報告，說到跡象，其實去年中共內部就已經在討論這個問題。

羅委員致政：我知道，但是問題出現了，之前的跡象都可以瞭解，高層互訪、互動、往來，最重要關鍵壓垮駱駝的就是外交部長出訪到北京去，對不對？事先知不知道？

王副局長德麟：我們不瞭解，因為我們也沒有派人在那邊。

羅委員致政：事後掌握了沒有？

王副局長德麟：事後有掌握。

羅委員致政：什麼時候去的？局裡有人知道嗎？沒有人知道！

王副局長德麟：我們查出來再跟委員報告。

羅委員致政：什麼時候去的都不知道？

王副局長德麟：我們不瞭解，真的不瞭解。

羅委員致政：怎麼去的？

王副局長德麟：不知道。

羅委員致政：經過哪個國家？

王副局長德麟：不知道。

羅委員致政：不知道？都已經事後了。副局長，他們的外交部長還在北京嗎？

王副局長德麟：跟委員報告，這部分必須靠駐外單位……

羅委員致政：可是不止駐外單位，如果我們和其他國家的國際情報友善的話，甘比亞是非洲最小的國家，並沒有直飛北京，所以這個部長經過哪些國家轉機，甚至出發的時候，這些資訊都考驗著我們國際合作的可能性。

王副局長德麟：我們會加強。

羅委員致政：更重要的是雖然我們和甘比亞沒有邦交，但別的國家和甘比亞有邦交。

王副局長德麟：可是，很多國際合作友方不見得會主動告知我們訊息。

羅委員致政：現在我就問了，事後有沒有掌握？

王副局長德麟：我們可以去瞭解。

羅委員致政：要去瞭解。

王副局長德麟：我們去做瞭解。

羅委員致政：怎麼去的？什麼時候去的？

王副局長德麟：是，我們瞭解之後再跟委員報告。

羅委員致政：以後我們再注意我們邦交國一舉一動時就可以做為指標。

王副局長德麟：困難還是在於國際合作的友方……

羅委員致政：我知道，這就是要努力的目標。

王副局長德麟：是，謝謝委員。

羅委員致政：因為我們還有很多邦交國要守著。

部長，外交部當天有發表聲明對不對？

林部長永樂：對。

羅委員致政：有沒有對中共表達嚴正抗議？

林部長永樂：我想那個部分是陸委會在表達。

羅委員致政：我們的態度有沒有非常嚴正？

林部長永樂：我們要瞭解，甘比亞不是我們的邦交國。

羅委員致政：只是復交嘛！

林部長永樂：我們對甘比亞的部分是表示遺憾。

羅委員致政：就這樣而已？

林部長永樂：對，我們表示深切的遺憾。

羅委員致政：你對甘比亞和中國復交只是表示遺憾而已嗎？

林部長永樂：我們要瞭解，對甘比亞和對中國大陸兩個是不一樣的，所以我們和陸委會之間是作一些配合。

羅委員致政：部長，這是你們的聲明？

林部長永樂：沒錯。

羅委員致政：230 個字當中只有 6 個字表示看法，叫做「我方表示遺憾」對不對？

林部長永樂：是。

羅委員致政：其他都在辯護活路外交、外交休兵。

林部長永樂：我們表示會提高警覺、會密切注意後續……

羅委員致政：沒有錯，但是針對甘比亞的部分只有 6 個字：「我方表示遺憾」，對不對？

林部長永樂：對，沒錯。

羅委員致政：我們來看他們的建交公報怎麼寫的，「甘比亞政府承認世界上只有一個中國，中華人

民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，臺灣是中國領土不可分割的一部分。」，外交部有沒有抗議？

林部長永樂：我想這是……

羅委員致政：這是聯合公報喔！

林部長永樂：我瞭解，事實上這是中國大陸和甘比亞之間雙方面的制式作法。

羅委員致政：我不管，復交又一次對不對？

林部長永樂：對。

羅委員致政：外交部沒有意見？

林部長永樂：不是，因為事實上……

羅委員致政：你剛剛只是講對他們的復交表示同意，但是這麼重要的建交公報裡面寫的這些字，外交部不表示意見？

林部長永樂：對復交的部分我們表示遺憾。

羅委員致政：遺憾而已嘛！所以你對這句話表示遺憾而已？

林部長永樂：因為甘比亞並不是我們的邦交國，我已經講得很清楚。

羅委員致政：我知道。可是，部長，人家建交公報寫的這幾個字，外交部的聲明裡一句話都不講？

「中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府」，中華民國外交部不講話？

林部長永樂：事實上我們從來沒有接受過這樣的說法。

羅委員致政：你們不接受，為什麼聲明上不寫一下？要表示我們嚴正的立場，他把我們中華民國的外交部都吃掉了。部長，你們只有「我方表示遺憾」6 個字而已啊！

請問國安局副局長，在報告第 2 頁裡寫了幾個字，這也是你們的分析：「甘比亞承認世界上只有一個中國，臺灣是中國領土不可分割的一部分」，中間那幾個字突然漏掉了，為什麼？「中華人民共和國是代表全中國的唯一合法政府」，在你們的報告裡，為什麼這幾個關鍵字不見了？

王副局長德麟：我們摘要性的使用。

羅委員致政：把最重要的摘要掉？情報工作最重要是精準，那幾個字拿掉就不一樣了，為什麼刻意把那幾個字拿掉？「中華人民共和國是代表全中國的唯一合法政府」這幾個字為什麼不見了？公報上是這麼寫的嗎？哪個同仁寫的，不知道？為什麼那幾個字不見了？有沒有什麼特殊考量？是怕激怒國內民眾，還是為了兩岸的關係所以要把它穩下來，遮掩一下？

王副局長德麟：應該不會有特殊考量。

羅委員致政：那為什麼有幾個關鍵字不見了？別的字不會掉，就那幾個字不見了，「中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府」不見了，有沒有特殊考量？

王副局長德麟：沒有特殊考量。

羅委員致政：為什麼那幾個字會不見？你也不知道。

王副局長德麟：我不是很清楚，我想我們的同仁應該是把這個涵義寫出來。

羅委員致政：把涵義寫出來，最重要的涵義就是「中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政

府」。

王副局長德麟：它就是一中，它一直強調所謂的一中。

羅委員致政：那你其他的不寫，就那些字不見了。

王副局長德麟：不是，它只有講世界只有一個中國，就是一中嘛！

羅委員致政：可是建交公報裡面寫的重點不在一中，而是「中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府」，這是中國要的。

王副局長德麟：未來我們改進，我覺得這個寫的也是不對。

羅委員致政：當然不對，對不對？

王副局長德麟：對，可是它強調的就是一中嘛！

羅委員致政：在九二共識的部分，一中的內涵是什麼？照它的公報就是中華人民共和國，不是各自表述耶！

王副局長德麟：沒有，我們的一中是中華民國。

羅委員致政：沒有錯，那它的一中是什麼？是中華人民共和國。

王副局長德麟：我們的是中華民國。

羅委員致政：沒有錯啊！可是他們就是把我們中華民國吃掉了。

王副局長德麟：那它講它的嘛！

羅委員致政：部長，坦白講我對外交部是有很多意見的，除了公報內容做不好，你們連網頁都做不好。我們隨便看一下外交部的網頁，你們的公報出來了，全文打印之後還是整頁，不是只有公報那一部分而已。如果今天做研究的人要看公報的全文，他印出來的會是全頁，連旁邊的指標都在裡面。我們看中華人民共和國外交部是怎麼做的，進入他們外交部網站到他們聯合公報這一頁，按一下打印全文，印出來的只有公報內容，對做研究的人來說就差很多了。部長，你們連網頁都做得比大學還差，比一般人做的網頁還差，人家全文打印出來就是那個公報內容，你們是連雜七雜八統統都印出來，我不知道你們的 **Public Diplomacy** 這一塊是怎麼做的。

林部長永樂：這個部分我們會請公眾會做一個檢討和研議。

羅委員致政：本席真的不騙你，以前我在當學者的時候，每次看到中華人民共和國外交部網站和中華民國外交部網站就會覺得怎麼差那麼多，關於一個 **user friendly**——使用者友善的環境都做不好，更不要講外交的競爭和籌碼的對抗，連一個基本的網頁落差就這麼大。

林部長永樂：網頁的部分我們會請公眾會做一個檢討，能夠改善的部分我們會來改善。

羅委員致政：最後還是要請教一下部長，外交部和陸委會之間橫向的管道主要是什麼？

林部長永樂：事實上我和夏主委之間經常都有在溝通聯絡。

羅委員致政：兩個人過去是同事嘛！

林部長永樂：對，都有在聯絡，而且我們在國安會開會的時候也都在一起。

羅委員致政：陸委會的資訊都有給外交部，對不對？外交部的資訊有沒有給陸委會？

施副主任委員惠芬：與陸委會有關的一定都給陸委會。

羅委員致政：都有關嘛！不可否認我們和邦交的關係和兩岸關係是綁在一起的，其實本席最關心的

就是橫向聯繫的部分，不論過去現在或者未來，我們、中國大陸還有邦交國這種三角互動的關係，這個資訊的掌握是非常重要的，本席希望一定要去強化，包括國安局單位都一樣，因為未來我們的共同目標是要穩住我們的邦交國，這二十幾個國家別人說重不重要不重要，但外交部應該覺得重要。

林部長永樂：都很重要。

羅委員致政：如果邦交全斷了，外交部也差不多要廢掉了。

林部長永樂：對，在國安會的機制之下，事實上我們都有在做一些協調。

羅委員致政：不只國安會，你們自己的橫向聯繫也要保持得非常密切。

林部長永樂：我們的橫向聯繫也有，我想邦交國、非邦交國以及國際組織的參與這些對我們來說都是重要的工作。

羅委員致政：不過國安局的部分主要還是提供相關的情資給各部會作參考。

王副局長德麟：會，我們一定會。

羅委員致政：如果今天連一個甘比亞的外交部長要前去中國我們事先都完全沒有掌握，不能做事先因應，還要等對方告訴我們，中國這次算給我們面子了，還提前 6 個小時通知你，萬一下次是斷完之後那怎麼辦？所以主動發覺問題才是外交工作和國安工作最重要的一個目標，不是等別人告知，當別人告訴我們我們就已經很丟臉了。以上，謝謝。

林部長永樂：謝謝委員的指教。

主席（江委員啟臣代）：請劉委員世芳質詢。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，你可能還有時差的問題，但是因為國人都非常關心中國大陸和甘比亞的復交是不是下一屆總統當選人蔡英文上台之前的一個警訊，包括外交部和總統府都說這不是針對性的行為，事實上在國安局的報告和陸委會的報告中好像不這麼樂觀，請部長回答一下，這是不是針對性的行為？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。我們認為中國大陸這樣的作法非常不友善，所以我們才會表達非常的不滿，我覺得它當然是釋放一個警訊。

劉委員世芳：所以是有針對性，對不對？

林部長永樂：我覺得是有針對性。

劉委員世芳：是有針對性嘛！所以媒體報導說為什麼我們的官方單位提出沒有針對性，我覺得這是在糊弄所有的社會大眾。

林部長永樂：我覺得有針對性，事實上這對新政府甚至對我們現在的政府來說也不是一個友善的作為。

劉委員世芳：是啊！部長剛才提到馬總統的久安專案確實有一個不錯的外交成果，但是在最後一天出現這樣的結果，你的 60 分就變成 50 分了，這不是很糟糕的一個現象嗎？所以我認為這是有針對性，不是沒有針對性。

林部長永樂：所以馬總統才會表示中國大陸這樣的作法非常不友善，而且時機上面也非常不當，他

已經表示非常不滿了。

劉委員世芳：剛才羅致政委員特別提到在 520 前後，從國安會開始，包括國安局、外交部和陸委會還有其他相關單位如果都是各行其是，沒有協調和溝通交流就會產生這樣的狀況，好像是「盍各言爾志」啊！有人說有針對性，有人說沒針對性，有人覺得事先提出警告，有人說沒有聽到這個警告，我覺得我們官方單位如果委屈也沒辦法求全的話，那幹嘛要委屈呢？在 520 之前，本席有提出一個看法，包括我們三個單位都有幾個原則，首先是維穩，這個維穩的狀況現在就受到影響了，中國大陸一直提出沒有針對性這樣的話語，我覺得臺灣很多民眾大概沒有辦法接受這樣的說法。再來就是怎麼樣應變然後順利交接，大家都知道 520 總統就職這一天是固定的，每四年一趟，那麼外交部也把它當成是例行性外交一個非常大的工作，到目前為止，你們發出去的邀請函已經邀請多少位邦交國或是友邦的元首，可能來的大概有哪一些是不是請部長報告一下？

林部長永樂：其實我們對 22 個邦交國的高層都有邀請，至少從我們現在所獲得的資訊……

劉委員世芳：對不起，所謂的高層是什麼意思？是外交部長以上高層，還是國會議長？還是總統？還是副總統？還是總統夫人？

林部長永樂：我們的邀請當然都是針對總統或者針對總理，實際上的情況到目前為止，事實上已經有滿多位……

劉委員世芳：你可不可以告訴我大概是幾位？可能你基於秘密的原因不願意告訴我們是哪些人，但是有幾位會來？22 個邦交國裡面有多少位會過來？

林部長永樂：至少超過 6 位以上的元首，還有副總統，還有外交部長，還有副總理，我想都有。

劉委員世芳：不到四分之一。

林部長永樂：至少已經超過 6 位，我們還在規劃當中。

劉委員世芳：好，我請教一下，在我們的邀請函裡面具體邀請的人是現任總統馬英九，還是後任總統候選人？還是民主進步黨的主席蔡英文？還是外交部長林永樂？由哪一位具名？在外交禮儀上，具名的人應該是誰？當然投影片上我是把它變成中文。

林部長永樂：最主要是請我們駐外大使館的大使來瞭解。

劉委員世芳：正式的邀請函是以現任總統還是下一任總統為主？哪一個才是對的？按照國際上的外交慣例，第 14 任正副總統的就職大典應該是哪一個？

林部長永樂：我們目前是由駐外大使在協調，確定之後……

劉委員世芳：在 520 之前還是有變數對嗎？

林部長永樂：不是，確定之後我們當然就會以正式的邀請函來邀請。

劉委員世芳：什麼時候會確定？

林部長永樂：等我們安排到一個適當的時刻就會正式的邀請，現在是在協商的階段。

劉委員世芳：部長，現在只剩下不到 2 個月的時間，在這個協商過程當中，中國和甘比亞復交就是一個很大的警訊，他們派出來的層級是不是已經確定？還是會受到中國或是我們其他友邦的影響？

林部長永樂：我想不會，這個工作我們持續在進行。至於甘比亞的部分，事實上在 2 年 4 個月之前我們已經和它中止外交關係，這也是一個事實。

劉委員世芳：我知道，本席現在不是講斷交，而是中國和甘比亞復交這個部分引起國人很大的質疑，所以下一個外交的重點工作戰略就是在 520。

林部長永樂：520 我想是一個重點。

劉委員世芳：我覺得外交部和相關單位包括陸委會可能神經都要繃緊，如果部長認為在 520 的時候會有 6 個友邦的高層過來……

林部長永樂：我不是說 6 個，我是說 6 個以上，因為現在還沒有完全確定。

劉委員世芳：我們是希望可以再努力增加。

林部長永樂：對，應該會增加。

劉委員世芳：重要友邦包括美國、日本或是歐盟也會派出重要層級的人士嘛！

林部長永樂：我們的瞭解，是。

劉委員世芳：好，有多高的層級？

林部長永樂：目前來講，還是在進行當中。

劉委員世芳：官方的還是非官方的？

林部長永樂：我相信應該都有若干官方的性質。

劉委員世芳：希望能夠有官方的好嗎？

林部長永樂：對，在無邦交這個部分，我想他們都是以特使的身分來。

劉委員世芳：都是以特使的身分，本席希望你們還是要持續努力好嗎？

林部長永樂：是，會。

劉委員世芳：同時為了彰顯臺灣過去在民主政治以及人權的發展，這個在亞洲社會和華人世界廣受國際的讚賞，我們有沒有可能邀請 NGO 或是 NPO 的團體？國際特赦組織可能在臺灣也有分會，部長曾多次提到我們已經有加入觀察員，包括 WHO、國際民航組織以及前兩天歐巴馬總統簽署的 INTERPOL，還有常常來我們國家訪問的柯林頓基金會，這些重要的人權團體也好，非政府組織或是非營利組織也好，因為我們是觀察員，在這個狀況之下他們有沒有可能以特使的身分來臺參加 520 的就職典禮？外交部有沒有考慮到這樣的狀況？

林部長永樂：所有的邀請其實都是外交部和新政府的對口單位雙方面在協調進行，有任何的意見當然我們也會做為參考。

劉委員世芳：是，但是外交部包括您在內都是資深的職業外交官……

林部長永樂：對，我們都有作相關的建議。

劉委員世芳：不可能是新手上任，很多人一定是基於他的職業上面對於國際社會的瞭解，對於臺灣現況的瞭解，不管是內政還是外交的瞭解，我們有沒有可能利用 520 的就職大典來擴大邀請更多人來臺灣訪問，讓臺灣能夠參與國際社會？這樣子臺灣在國際社會的曝光度會比較高。

林部長永樂：非常謝謝委員的意見，這個部分我會請我們禮賓處和新政府這邊再來做一個協調，基本上的作法是擴大邀請。

劉委員世芳：我的建議是這樣子。傳統外交的思維您剛才講過了，除了有中國的因素和經濟的因素，以臺灣對世界各國來講，雖然我們經貿外交或是其他外交都做得不錯，但事實上臺灣最為人稱道的是我們在華人世界當中對於民主政治的發展，這個是大家都讚賞的，我覺得這樣的方向也許可以提供給部長來參考。

林部長永樂：我完全同意。

劉委員世芳：好，謝謝，部長請休息。接下來要請教國安局副局長，您剛才提到有關甘比亞和中國的復交，其實我們有想到這是對 520 的警訊，上個禮拜在我們委員會國安局提到中國有三項措施就是關閉協商機制、停止陸客來台和外交施壓；今天前 AIT 主席卜睿哲也告訴臺灣的某一些人不要那麼樂觀，以為兩岸會用包容的方式來處理未來新總統的上任，所以他提出三種方案，一個叫「包容」，一個叫「有限懲罰」，一個叫「全面懲罰」。我相信王副局長久任國安機制的高層領導，一定非常瞭解未來 520 的時候該如何因應，你們覺得要怎麼樣告訴國人或是相關單位或是後任的總統這個處理之道？

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。其實從我們的情治上也發現到中共現在很清楚的就是看 520 這一個點，那麼在之前來講，當然甘中的建交是另外一個警訊。

劉委員世芳：好，那本席就直接問你，我想卜睿哲主席你一定知道，他不認為包容這件事情的發生機會比較高，所以在全面懲罰和有限懲罰之中，大概就是有限懲罰，你可不可以幫我解讀一下所謂的有限懲罰是什麼意思？是不是本席上一次在我們委員會所說的，如果蔡英文總統不提九二共識，不提兩岸一中就會出現有限懲罰？有限懲罰會包括哪一些手段？

王副局長德麟：我想中共運用的手段非常多，尤其是在我們經貿這麼依賴大陸的情況之下，它可能會採取中斷兩岸的協議，不再和我們繼續談。那麼有關會談的這一部分……

劉委員世芳：我打個岔，你說經貿的部分可能會中斷，你的意思是會中斷紅色供應鏈？

王副局長德麟：我的意思是說協議，可能我們在談的協議譬如貨貿協議，它就不再和我們談。

劉委員世芳：可能不再繼續談貨貿協議。

王副局長德麟：可能會有這種狀況出現。至於一些會談的措施，可能就是放緩或是降低或是沒有那麼的開放。

劉委員世芳：這些訊息會透過什麼樣的方式表達出來？

王副局長德麟：我們正在蒐集之中，我想這要從大陸的內部出來。

劉委員世芳：好，那可能要請國安局再繼續努力好嗎？

王副局長德麟：我們會加強。

劉委員世芳：因為維穩和應變以及怎麼樣順利交接，是我們在每一次總統大選交接期間一個非常重要的工作，謝謝。

王副局長德麟：謝謝。

劉委員世芳：請問陸委會副主委，現在夏立言和張志軍的熱線已經斷線了，還是會繼續存在？張志軍先生有沒有給夏立言主委回話，告訴我們：「對，中國和甘比亞已經復交，這件事情沒有針

對性」？這個熱線現在還有用嗎？還是已經沒有用了？還是因為我們沒有繳電話費，所以就不見了？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。熱線繼續存在。

劉委員世芳：熱線繼續存在，但是有沒有用？還是已經降低等級，變成是夏立言辦公室一個秘書來接電話就好了？

施副主任委員惠芬：不是，熱線有一定的運作方式，所以都是針對緊急重大事件。針對這件事情我剛才也有說明，隔天陸方有傳達希望就這件事情……

劉委員世芳：陸方是透過熱線來傳達嗎？

施副主任委員惠芬：不是，一般熱線都是幕僚之間先溝通好，然後才直接打熱線。

劉委員世芳：我先請教副主委，我們認為中國和甘比亞復交這件事情叫做重大事件，但是中國認為他們和甘比亞復交這件事情不叫重大事務，所以張志軍先生不願意在第一時間就回復夏立言主委的熱線電話，是不是有這樣子的考量？

施副主任委員惠芬：所以我們立即向他們反映要透過熱線來通話。

劉委員世芳：副主委沒有回答我的問題，你不要實問虛答。我的意思是依我們的判斷，我們認為這件事情很重要，但是中國大陸覺得這是中國外交部的事情，你問國台辦要做什麼，是不是這樣子的考量？

施副主任委員惠芬：是我們認為重大所以才會透過熱線……

劉委員世芳：我們都知道處理外交工作或是處理重要國安工作的人根本就是 1 天 24 小時待命，和統一超商一樣，哪有可能不在？早上有事晚上也有事，除非他送醫院，否則不可能嘛！我們不要那麼一廂情願，好像在幫他想他真的有些事情，可能是臨時肚子痛……

施副主任委員惠芬：不是我們幫他想。

劉委員世芳：我們的回應機制是什麼？只有發表強烈遺憾嗎？我想知道接下去熱線還在不在，還是已經不在了？

施副主任委員惠芬：熱線還在。

劉委員世芳：未來夏立言主委如果沒有擔任陸委會主委，到時候熱線是不是要重新啟動？還是不存在？還是要重新談判？

施副主任委員惠芬：熱線還在，要溝通的時候就透過溝通的程序來處理。

劉委員世芳：熱線還在是什麼意思？已經沒有重大事情需要處理了，所以熱線就不在了嗎？

施副主任委員惠芬：所以我們才一直持續和他們做溝通，事實上我們都希望這個部分雙方有很好的溝通。

劉委員世芳：就是因為沒有很好的溝通，我剛才講過了嘛！我們單方面認為這是重大事故，但是他們認為不關我的事，國台辦把事情處理好就好了，你去問我們的外交部不就好了？所以本席要告訴陸委會的同仁，未來在界定這方面，包括剛才國安局所提出的警訊，陸委會的同仁在第一線確實很辛苦，但是千萬不要鬆懈好嗎？謝謝。

施副主任委員惠芬：是，溝通是雙方面的。

主席（劉委員世芳）：請蔡委員適應質詢。

蔡委員適應：主席、各位列席官員、各位同仁。關於整個情資的掌握，剛才幾位委員一直在詢問副局長的意見和看法，按照您的說法，針對這一次中國和甘比亞的復交，國安局在情資的蒐集上面事先一無所獲就對了？

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。我們事前有蒐集到在總統大選之後臺灣政局可能有變化，至於是不是在選前就和我們原來的斷交國甘比亞復交……

蔡委員適應：所以你們之前內部就曾經開過會？

王副局長德麟：但是時間點我們沒有辦法很精確的抓到。

蔡委員適應：等一下，您的意思是說你們內部曾經開會討論過，你們認為甘比亞在 520 前後就會和中國建交，有這樣的內部會議嗎？

王副局長德麟：那是我們蒐集到的情資。

蔡委員適應：你們有確實蒐集到而且就是講甘比亞嗎？

王副局長德麟：是甘比亞。

蔡委員適應：麻煩會後你補一份資料給我。

王副局長德麟：好。

蔡委員適應：為什麼我這樣問你？如果你們內部有開過這樣的會，對於……

王副局長德麟：我們沒有開會，我們是蒐集到情資。

蔡委員適應：對，那情資你們有沒有分析？

王副局長德麟：我們當然要分析。

蔡委員適應：你們這個情資有沒有報給外交部和陸委會？

王副局長德麟：我們有提供相關單位。

蔡委員適應：外交部是你的相關單位嗎？

王副局長德麟：我們應該會提供。

蔡委員適應：有還是沒有？不然我請教外交部，剛才國安局說內部有收到這樣的情資，也有透過相關的單位轉達，外交部有沒有收到資訊說甘比亞和中國會在 520 前後建交？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。至少我對這件事情本身並沒有直接的資訊。

蔡委員適應：好，謝謝。部長不瞭解，所以外交部沒有收到消息。另外陸委會呢？請教陸委會副主委，剛才國安局說他們有收到 520 前後中國可能和甘比亞建交的情資，他們有將情資轉達給相關單位，請問你們有收到這個情資嗎？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。目前我是沒有收到，我不知道我們相關……

蔡委員適應：你不知道有沒有收到，我講的是陸委會不是你個人，陸委會有沒有收到這個情資？我

想應該也沒有。好啦！現在不用在備詢台上討論，我想你們是現在才知道這件事，所以我很懷疑啊！剛才國安局副局長說事先就收到這個情資，而且也轉送了相關單位，我不曉得對於中國和甘比亞未來可能發展更進一步的關係，包括復交這樣的一個重大情資，你的相關單位是誰？在我看來應該就是外交部和陸委會，如果外交部和陸委會都不知道的話，本席很懷疑副局長剛才的說法，就我來講，我感覺非常的保留，所以麻煩會後請你提供一份完整的資料給我，包括你們的情資取得以及什麼時候轉交給相關單位，這是第一個。

王副局長德麟：或許是我們還在查證就沒有轉交給相關單位吧！

蔡委員適應：沒關係，你的書面資料給我一份，因為照你剛才的講法，外交部和陸委會都不知道啊！接下來我要請教你，因為上個禮拜的時間不夠，在你們的國安報告中有提到中國最近對臺的重要政策叫做「多批獨、少批蔡」，你們是不是有寫過這段話？

王副局長德麟：我想那是個機密報告。

蔡委員適應：後來我們已經開放了，後來在業務詢答的時候有問。針對「多批獨、少批蔡」，就國安單位來講，至少就副局長的看法來講，你認為這句話的涵義是什麼？

王副局長德麟：我想中共的定調很清楚，就是極力的反對臺獨，不過它對於臺灣政局的走向變化還是有所期待，我想那可能就是它的一個涵義。

蔡委員適應：聽不大懂你的意思。

王副局長德麟：我的意思就是中共對臺獨是很堅決反對的，但是它對於臺灣政局的變化實際上還是有所期待，也就是希望不要走向它不願意看到的一個情形。

蔡委員適應：這是你們內部的推斷，還是你們確實掌握到的情資？

王副局長德麟：我們是根據各方面的情資研判出來。

蔡委員適應：所以是你們自己研判出這樣的結果就對了？

王副局長德麟：是。

蔡委員適應：好，謝謝國安局副局長。接下來我再問一下外交部，今天早上發生另外一件重要的事情，不曉得部長有沒有收到消息？我們屏東縣籍的兩條漁船「聖德財」和「連億興 116 號」在東南亞區域的麻六甲海峽附近被印尼巡邏船開槍，這件事情部長曉不曉得？

林部長永樂：我到目前還沒有……

蔡委員適應：部長還不知道，那我現在告訴你，這是最新的一個報導。

林部長永樂：我會馬上去查證。

蔡委員適應：但是我要先向部長確認一下，印尼籍的漁船在麻六甲海域有沒有權利對於我國的漁船……

林部長永樂：您說是印尼籍的……

蔡委員適應：印尼籍的巡邏船，我不確定他們是軍方、警方還是海巡單位，對於臺灣的漁船他們有沒有權利在公海用這樣的武力行為？畢竟我們的漁船是漁業的作業船隻，並不是武裝的船隻，對不對？

林部長永樂：是。

蔡委員適應：印尼政府有這樣的行為。

林部長永樂：這個我們去做進一步的查證。

蔡委員適應：如果真的有話呢？

林部長永樂：我們會向印尼方面做強烈的表示，我想查證的結果非常的重要。

蔡委員適應：什麼時候可以查證出來？

林部長永樂：我們會儘快來做。

蔡委員適應：這個應該是亞非司管的嘛？

林部長永樂：是亞太司。

蔡委員適應：亞太司常司長在嗎？可以打電話去瞭解一下嗎？

主席：請外交部亞太司常司長答復。

常司長以立：主席、各位委員。我們有注意到這個新聞的報導，目前外交部透過駐外單位在瞭解。

蔡委員適應：好，我想請教司長，這件事情你們什麼時候可以發表一個正式的聲明？

常司長以立：這個會議結束以後我們可以馬上有個聲明。

蔡委員適應：馬上出來，中午之前好不好？

常司長以立：好。

蔡委員適應：中午之前請外交部就這件事情發表一個正式的聲明。接下來我要請教關於太平島的事情，外交部要邀請外媒訪問太平島，對不對？

林部長永樂：我們在規劃。

蔡委員適應：發想者是誰？

林部長永樂：事實上外媒要提出申請，在這一、兩年……

蔡委員適應：這一、兩年一直都有，請教部長，這一、兩年來我們政府的高層有沒有視察過太平島？

林部長永樂：我們總統有去過，內政部長也去過。

蔡委員適應：這些人去的時候媒體不就跟去了嗎？

林部長永樂：不是，基本上我們當時並沒有邀請媒體。

蔡委員適應：沒有邀請媒體，那部長和總統怎麼會有那多新聞跑出來？

林部長永樂：當然是由相關的單位做新聞……

蔡委員適應：你們統一發稿就對了，是不是？

林部長永樂：沒錯。

蔡委員適應：為什麼當時你們不直接邀請媒體就好了？如果照這樣講的話。

林部長永樂：其實我想委員瞭解，事實上去太平島的 C-130 運輸機的載客人數有相當的限制。

蔡委員適應：C-130 一次可以載多少人？

林部長永樂：一次大概是 29 人。

蔡委員適應：只有 29 人而已。我再請教一下，你這個外媒是包括哪些人？

林部長永樂：基本上有外媒還有國內的媒體，我們現在還在做最後的確認。

蔡委員適應：有沒有包括中國的媒體？

林部長永樂：我相信沒有，是不是請彭司長來說明？

主席：請外交部國際傳播司彭司長答復。

彭司長滂沱：主席、各位委員。沒有陸籍的，沒有港籍的，沒有澳門籍的。

蔡委員適應：再講一次，沒有什麼？

彭司長滂沱：沒有陸籍的，沒有港籍的，也沒有澳門籍的記者。

蔡委員適應：中國、香港和澳門的記者都不邀請。

彭司長滂沱：都沒有。

蔡委員適應：為什麼不邀請？你們的看法是什麼？

彭司長滂沱：因為太平島是一個軍事管制區，按照規定來講，不能有這種背景的記者或人士。

蔡委員適應：那外國籍的可以不受限，這 3 個之外的外國籍是可以的？

彭司長滂沱：是。

蔡委員適應：包括美國、英國、日本和韓國都可以？

彭司長滂沱：是。

蔡委員適應：如果菲律賓的記者要去可不可以？

彭司長滂沱：目前沒有這樣的規劃。

蔡委員適應：如果他向你申請，要不要邀請他？

彭司長滂沱：目前他們沒有提出要求。

蔡委員適應：假設菲律賓的媒體提出要求，剛好臺灣外交部邀請外國媒體去太平島看一看，他就申請要來，你們會不會拒絕？外交部的態度是接受還是拒絕？

彭司長滂沱：我們要看他媒體的屬性。

蔡委員適應：就是他們國家的媒體要來採訪太平島。

彭司長滂沱：媒體有很多種，有國家級的或是一些自由……

蔡委員適應：如果是國家級的媒體呢？

彭司長滂沱：這我們會考慮。

蔡委員適應：本席現在就是問你們的考慮啊！你們不是要邀請外媒、不是要做規劃嗎？所以我直接問你，如果是菲律賓籍的外媒，是國家級的，你們的態度是支持或是反對？

彭司長滂沱：其實這個機位非常有限，我覺得菲律賓籍的可能不是在我們優先邀請的……

蔡委員適應：那你就直接講嘛！如果菲律賓籍的媒體要採訪這條新聞的話，就外交部的立場來講是反對的，應該是這樣子。

彭司長滂沱：如果就我來判斷應該不是他……

蔡委員適應：應該是反對就對了。另外，外交部在報告的第 5 頁有提出一個南海和平倡議，請教部長，你覺得南海和平倡議從 104 年 5 月 16 日馬英九總統提出到現在有沒有任何的成效？

林部長永樂：我想最主要的成果之一就是在去年 11 月簽署了臺灣和菲律賓之間的漁業執法合作協定。

蔡委員適應：漁業執法合作協定。

林部長永樂：對。

蔡委員適應：也就是說未來臺灣和菲律賓在漁業的部分是完全沒有問題的，對不對？

林部長永樂：我們是在執法方面的合作。

蔡委員適應：請教部長，在這個合作協定裡面，對於太平島周遭巡弋的權利有沒有劃分？

林部長永樂：不是，最主要是在執法的部分大家要相互通報，不能使用武力，而且任何的拘捕都要在 3 天之內釋放，這是一個執法的協定，在劃界的部分……

蔡委員適應：我的意思是說，假設臺灣漁船在菲律賓的 200 海浬之內作業的話，他可以把你趕走，對不對？

林部長永樂：因為有些是重疊的經濟海域，要有一個執法的合作。

蔡委員適應：如果臺灣漁船在太平島周遭作業的話，菲律賓可不可以去趕？

林部長永樂：太平島周圍我們不可能接受，事實上在那個周圍……

蔡委員適應：在臺灣和菲律賓的漁業執法合作協定裡面，針對太平島的周遭你們有沒有討論到？

林部長永樂：沒有很明確的提到哪一個固定的區域，主要是針對雙方面重疊的專屬經濟海域。

蔡委員適應：我的意思是說太平島的部分應該就重疊了吧？

林部長永樂：沒有。

蔡委員適應：太平島沒有重疊嗎？太平島如果是島的話，不是有 200 浬的經濟海域嗎？還是我們在太平島從來沒有主張過 200 海浬的經濟海域？

主席：請外交部條約法律司申司長答復。

申司長佩璜：主席、各位委員。我們和菲律賓的臺菲漁業執法合作協議只在兩國之間的海域，只有在巴士海峽。

蔡委員適應：那這個和南海和平倡議有什麼關係？

申司長佩璜：那也是南海的一部分。

蔡委員適應：是嗎？那也是屬於南海嗎？

申司長佩璜：是，那也是南海的一部分。

蔡委員適應：巴士海峽是屬於南海嗎？我想再確認一下。

申司長佩璜：是，委員可以查資料。

蔡委員適應：問題是你的南海和平倡議裡面講的是太平島還是巴士海峽？

申司長佩璜：統統包括在裡面，南海和平倡議的成果現在只是在巴士海峽這部分，但是在其他部分大家也都保持自制以降低衝突。

蔡委員適應：你覺得現在有降低衝突嗎？我的意思是，馬英九總統提的南海和平倡議在最近南海的主權爭端中，哪個國家有稍微呼應一下馬英九總統的想法？好像沒有吧！包括美國，包括菲律賓，包括中國，包括越南。

林部長永樂：事實上美國和歐盟都有表示呼應。

蔡委員適應：他們有表示呼應？

林部長永樂：有。

蔡委員適應：你們能不能給我一個書面的資料？

林部長永樂：沒問題。

蔡委員適應：如果是這樣的話，現在美國總統歐巴馬對於太平島的態度……

林部長永樂：美國方面也特別提到 **appreciate**，事實上都有……

蔡委員適應：美國政府對太平島目前的態度是怎麼樣？是支持菲律賓的看法還是支持臺灣的看法？還是支持中國的看法？

林部長永樂：我們對於太平島的主權是無庸置疑，我們和美國和菲律賓和越南事實上也都有一些…

蔡委員適應：我知道，他們目前官方的正式態度是什麼？我是問你這個問題。

林部長永樂：美國官方的態度是表示 **appreciate**，總統能夠提出這個南海和平倡議的路徑圖，美方是表示 **appreciate**，表示讚賞。

蔡委員適應：表示讚賞，那美方的態度是支持馬英九嘍？

林部長永樂：對，我想基本上……

蔡委員適應：那美方也支持馬英九對太平島的主張嘍？美國政府有支持嗎？

林部長永樂：不過美國總統對於……

蔡委員適應：我想部長大概不敢肯定。

林部長永樂：沒有，對主權的部分沒有問題。

蔡委員適應：請部長就我剛才所提的問題提出書面，針對太平島的部分，美國政府、越南政府還有菲律賓政府的正式官方態度。以上，謝謝。

林部長永樂：沒問題，我們提供給委員參考，謝謝。

主席（羅委員致政代）：請林委員昶佐質詢。

林委員昶佐：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才幾位委員針對這一次甘比亞和中國復交的事件提了很多細節的看法，所以本席想再一次和部長就我們的外交政策做一些討論。長期以來不管是媒體或是你們的一些發言，對於這 8 年來不管它簡稱叫什麼，在概念上就是以臺灣實質參與非政治性的國際組織來推進我們的外交，這樣子的外交成績你可以列舉幾個嗎？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。我們過去這 8 年來在邦交國的部分關係非常穩固，我們和非邦交國特別是美國、日本以及歐盟的關係也是持續的成長，我們和東亞的關係也有很多的進展。在國際組織參與的部分最明顯的就是世界衛生組織和世界衛生大會，還有國際民航組織我們也有具體的成長。另外，在亞太經濟合作 **APEC** 和世界貿易組織 **WTO**，事實上我們的參與也是逐漸在增強。

林委員昶佐：這一塊我有收到你們報告。

林部長永樂：**INTERPOL** 的部分最近也可以看得出來，事實上美方也是強烈的支持。

林委員昶佐：本席看了你們的報告，像 **WHO** 是美國、加拿大以及德國包括整個歐盟 27 國在挺我

們，遠超過我們邦交國的量。

林部長永樂：是。

林委員昶佐：INTERPOL 也是，都是以美國為主在挺我們。

林部長永樂：對，現在是逐步在進行。

林委員昶佐：在 ICAO 國際民航組織，除了巴拿馬是我們的友邦以外，像巴西、德國、葡萄牙、比利時和愛爾蘭這些挺我們的國家都不是我們的邦交國。

林部長永樂：是。

林委員昶佐：你們過去幾年來可以得到非邦交國的實際支持，我想這一塊應該就是你們外交政策的成績，實際參與這些非政治性的國際組織，應該是這樣嘛！

林部長永樂：對，因為這些是專業性或是功能性的國際組織，當然我們希望能夠在國際上獲得最大的支持，這是我們一個基本的目標。

林委員昶佐：這個算是過去 8 年來的整體成績，在整體的策略上實際參與非政治性的國際組織，是有工具性的，有實質功能的，也引起很多非邦交國甚至於超越我們的邦交國來支持我們，我想請問部長，在馬政府這個外交政策裡面，有甘比亞和沒有甘比亞到底有什麼差別？是 22 國和 23 國的差別嗎？國安局說類似甘比亞這樣子的國家很多，他們的國力很弱，也遭遇了很多困難，所以非常需要金援，這樣子的邦交國不少，那我們有沒有這個邦交國有什麼差別？既然都可以得到這麼多非邦交國的支持，還遠超過我們的邦交國，那有甘比亞和沒有甘比亞的差別是什麼？

林部長永樂：我想邦交國對於我們做為一個國家的主權地位是有它的重要性，所以我們要繼續維持。

林委員昶佐：這個部分我瞭解，我完全瞭解。

林部長永樂：國際上的支持當然希望能夠越大越好。

林委員昶佐：但是既然過去幾年來我們不去參與政治性的、與主權有關的，本席想瞭解的是，舉例來講好了，我個人以及很多臺灣民眾都希望有一天能以臺灣的名字在國際之間和所有的國家平起平坐，最好全世界都是我們的友邦，臺灣成為一個和大家平等互惠的正常國家，這是我們的外交願景。請問部長，馬政府的外交願景是像東德、西德和南韓、北韓這樣追求雙重承認嗎？有一天中華民國和中華人民共和國在世界上得到外交的雙重承認，這是你們的外交願景嗎？

林部長永樂：目前我們最重要的目標就是中華民國是一個主權獨立的國家，所以我們和邦交國之間的關係當然要全力的維持。

林委員昶佐：部長，我講的是外交願景，目前是目前，我們要有願景才有辦法倒推回去想我們現在需要幾個邦交國，要怎麼和這些邦交國來往，有甘比亞和沒有甘比亞的差別在哪裡。本席的願景是有一天臺灣成為一個正常國家，全世界一、兩百個國家都是我們的友邦，而另外一種願景可能是像馬總統常說的東西德和南北韓這種例子，從願景來講就是有一天要雙重承認，那你才可以倒推回去說有甘比亞和沒有甘比亞的差別。過去 8 年來你們認為最好的外交政策是實質參與非政治性的國際組織，這個是現在，還是這個也是願景？如果永遠都是這樣的話……

林部長永樂：我想我們還是要務實，一步、一步來推動。

林委員昶佐：好，要務實的往哪裡去推動？我的意思是往哪裡去？因為，我們必須先有願景，才知道有甘比亞這個邦交國和沒有甘比亞的差別。對我這樣的願景來講，當然會覺得我國需要友邦，而且是可以協助我國參與政治性組織、可以強化我國主權地位的邦交國，因為非邦交國比較敏感，不方便在政治性國際組織為我國講話，所以我們才會計算、並且思考要怎麼樣與友邦來往，這都是因為先有願景，才能倒推回來。而你們的願景既然不是以臺灣的名字加入國際組織，也不是中華民國與中華人民共和國雙重承認，那是不是就是過去這 8 年你們自認為很成功的這一套，也就是實質參與非政治性組織？

林部長永樂：外交工作最主要的目標就是要能維護、鞏固整體國家利益，在目前的情況下，這就是我們現在要做的。

林委員昶佐：是，但我在談的是外交願景，至於現在的做法，我已經把你的報告讀得非常熟了。

林部長永樂：我知道，所以未來的規劃當然要按照政府所制定的外交政策方向推動。

林委員昶佐：好，假定以 20 年後來說，你們的外交願景到底是什麼？是否打算有朝一日參加政治性組織？如果不參加，那何需邦交國？你們會希望有朝一日，中華民國和中華人民共和國獲得雙重承認嗎？還是像我一樣，希望以臺灣之名在國際之間生存？

林部長永樂：實質上，無論在 APEC 也好、在 WTO 也好，我們現在與中國大陸都同為會員。

林委員昶佐：但這些都是經濟性組織。WTO、WHO 和 INTERPOL 則都是實質工具，但我現在要問的外交願景，也就是政治性、主權性的願景。

林部長永樂：我們現在努力的就是考慮如何累積我國在外交上的成果，對國家最有幫助。

林委員昶佐：對，但你還是沒有說明，累積了這些成果之後要往哪裡去，沒有！我告訴你，現在的問題在於為什麼有甘比亞與沒有甘比亞對你們來說，乍看之下沒什麼差別，但對我們來說當然有差別。

請問陸委會施副主任委員，中國與我方的關係空前良好，所以中國其實算是我們的朋友，對不對？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。我們與中國的關係維持在 60 年來最好的狀況，但這是相對性的形容。

林委員昶佐：所以從相對性上來講，他們現在算是我們的朋友？

施副主任委員惠芬：是。

林委員昶佐：那我想請問林部長，甘比亞算是我們的朋友嗎？

林部長永樂：甘比亞現在不是我們的邦交國。

林委員昶佐：但它算不算我們的朋友？

林部長永樂：我們與甘比亞當然在基本上還是維持友誼。

林委員昶佐：既然如此，如果甘比亞需要幫助呢？按照外交部的報告，甘比亞經濟蕭條、財政每況愈下，政府幾乎發不出薪水，部會裁撤、國水電公司破產、人民水深火熱，既然我們的朋友遇

到這樣的狀況，我們因為自己財力有限，無法給予幫助，那甘比亞就去找我們的另一個「朋友」——中國，而不是找我們的「敵人」喔！對我們來講，中國對我們當然是有惡意的，可是如果按照陸委會的講法，中國也是我們的朋友，那我們有什麼好遺憾？甘比亞是我們的朋友，中國也是我們的朋友，按照馬政府的邏輯，我們應該推薦甘比亞去找我們的朋友啊！我們應該跟甘比亞說，現在我們財力有限，但我們有一個好朋友——中國，現在可以幫助你。如果是我，我會遺憾，因為我認為臺灣需要邦交國，但你們不用遺憾啊！你們反而應該主動推薦給甘比亞，說現在中國很有錢，而我們希望藉此幫助甘比亞，即使甘比亞已經跟我國斷交。

我要請問部長我國與日本的關係，日本是不是我們的朋友？

林部長永樂：日本當然是我們的朋友，而且是我們非常重要的友邦之一。

林委員昶佐：所以，即使日本與我國沒有邦交，但是在日本三一—地震時……

林部長永樂：我們提供日本很多幫助。

林委員昶佐：我國朝野一致提供日本幫助。

林部長永樂：是的。

林委員昶佐：那我想問，甘比亞是我們的朋友，現在陷入這麼困難的情境，我們是否透過民間方式給予協助？

林部長永樂：甘比亞內部有很多問題，但我們這一次最主要……

林委員昶佐：我知道，要是我們幫助甘比亞的獨裁者，錢可能反而被獨裁者私吞，那我們有沒有透過民間方式，例如世界展望會予以協助？我們有沒有號召人民，以前的朋友現在過得這麼慘，我們應該趕快幫忙，儘管甘比亞已經去找我們的另外一個朋友了？但畢竟他們找的也是我們的朋友，所以不用跟甘比亞計較這麼多。中國也是我們的朋友，剛剛陸委會就是這麼說的啊！甘比亞也是我們的朋友啊！

施副主任委員惠芬：朋友並不是百分之百對你好，事實上，還是要看雙方溝通情況。

林委員昶佐：所以，中國有時候是朋友，有時候不是？這就是為什麼我剛才會說你們全都混亂了！陸委會還認為中國是我們的朋友。

林部長永樂：不，我們認為中國大陸這個動作非常不友善。

林委員昶佐：事實上，對於我們這種認同臺灣主體意識的人來說，當然不友善，可是按照馬政府過去 8 年來的說法，對方對我們是空前友善，因此像甘比亞面臨這種困難時，我們反而應該介紹中國這樣的朋友給甘比亞。我現在是按照你們的邏輯推論，不是我自己的邏輯，可是我看不懂你們的邏輯，你們的邏輯是一種全面混亂的邏輯嘛！

林部長永樂：我們的邏輯就是中國大陸這個動作非常不友善，所以我們會有強烈的不滿。

林委員昶佐：哪裡不友善？你剛才也說不出我們為什麼需要甘比亞啊！所以中國哪裡不友善？我們需要甘比亞，是基於一個長期的外交願景，我們才需要甘比亞，為什麼？因為我們認為，長期而言，如果臺灣要成為一個世界上—百多國都是我們友邦的國家；或者另外一種可能，但也不是你們的願景，那就是雙重承認。但這兩者都不是你們的願景，你們甚至沒有願景，所以甘比亞不是問題，對你們來講，有沒有甘比亞這個邦交國沒有差別啊！

林部長永樂：事實上，中國大陸這樣的動作是對我們示警，也是對我們施壓。

林委員昶佐：部長，我要再次請問你，你們提出來的 WHO、INTERPOL、ICAO 等組織，都是非友邦國家給我們的支持比較多，友邦實質上的幫助很少。

林部長永樂：友邦對我們的支持也很多。

林委員昶佐：你在一開始不是這樣講，你說最強、最實質的幫助來自非友邦，不是友邦。

林部長永樂：不，我們要擴大國際上對我們的支持，事實上，友邦在聯合國總辯論中都在支持我們。

林委員昶佐：部長，你們又沒有要加入聯合國！我們想加入聯合國，但是你們過去 8 年來又沒有打算加入聯合國。

林部長永樂：其實我們的友邦在其他國際組織裡也在支持我們，但是我們的國際支持必須擴大。

林委員昶佐：我要回頭說明一下，你們有整體上的矛盾，所以你也很難做，因為馬政府沒有清楚的外交願景，所以你無法倒推有甘比亞與沒有甘比亞的差別，你們講遺憾，也令大家覺得很矛盾，因為甘比亞去找的是我們另外一個好朋友，基本上，按照你們的邏輯，應該樂觀其成。

林部長永樂：我們覺得是中國大陸趁這個機會對我們施壓。

林委員昶佐：你們應該到處找尋需要幫忙的地方，因為按照你們的邏輯，既然中國與我們的關係空前良好，一旦我們幫助不了自己的友邦，就應該介紹中國去幫他們，這是按照你們的邏輯去推。

林部長永樂：我想完全不是這個樣子。

林委員昶佐：而且，我們要參與的是實質性的非政府組織，所以跟中國之間也不會尷尬，因為我們的重點是非政治性的實質參與，所以介紹中國給甘比亞這種國家，應該是你們可以做的事。

林部長永樂：但外交工作具有整體性。

林委員昶佐：我看不懂你們的遺憾，除非你們像剛才陸委會副主委講的，認為中國有時候是朋友，有時候不是，但這樣又代表你們沒有一貫的想法。你們既沒有一貫的想法，也沒有外交願景，這就是我國現在進退失據的原因。我沒有辦法幫你們做結論，因為這是整盤爛棋，我希望新政府要好好思考這件事，如果套用你們的邏輯，用你們這樣的方式思考，其實甘比亞這個邦交國有或沒有就沒差了，因為照你們的說法，或者照你們剛才舉出我國過去參與的這些重要國際組織，支持我們的都不是以友邦為主。

林部長永樂：不，友邦都有在支持我們，但我們必須在國際上獲得更大的支持。

林委員昶佐：一開始，你不是這樣講，講到最後，你才說友邦很重要。你也知道友邦重要了，對不對？那你也知道對方挖我們的友邦不行，對不對？所以，要有外交願景，我們才有辦法倒推出甘比亞重不重要。

主席：請呂委員孫綾質詢。

呂委員孫綾：主席、各位列席官員、各位同仁。外交部林部長出訪甫回國就來立法院備詢，辛苦你了！

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。不敢當，應該的。

呂委員孫綾：3 月 17 日，甘比亞和中國在北京簽署復交聯合公報，能不能請部長在此給予正式的聲明和譴責？

林部長永樂：我要特別說明，我們認為中國大陸這樣的做法非常不友善，所以馬總統在國外也特別表示強烈不滿，而且認為時機非常不恰當。雖然甘比亞並非我國邦交國，但從外交部的角度來看，當然希望所有駐外館處利用這個機會提高警覺，密切注意中國大陸在外交方面對我國的任何打壓，這是我們應該做的事。

呂委員孫綾：請問陸委會施副主任委員，能不能也請您在此對中國大陸表示嚴正抗議？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。我們當天就發表正式聲明，表達強烈不滿，認為這樣的作為傷害了兩岸的互信基礎，而且嚴重傷害臺灣人民的感情，對兩岸關係的發展也會造成負面影響。而且，在這個時間點做這件事，會導致整體國際社會對兩岸關係發展方向有錯誤解讀。我們在當天發出的聲明稿當中，都做了非常強烈的表達。

呂委員孫綾：我想再請教副主委一個問題。陸委會在 3 月 17 日的新聞稿中提到：「陸委會表示，大陸國臺辦於今日下午一時許告知我方，將於本日稍晚宣布與甘比亞復交」，請問副主委，就您所知，陸委會是第一個知道中國與甘比亞復交訊息的單位嗎？

施副主任委員惠芬：依照我們的橫向了解，陸委會是第一個知道的機關。

呂委員孫綾：請教林部長，外交部大概什麼時候知道中甘復交的消息？

林部長永樂：其實我們是根據陸委會所獲得的訊息，因為陸委會夏主委在第一時間就向馬總統報告，所以我們在國外也立即召開會議討論此事，也就是我們是在這個時間點獲知。但在此之前，我們也確實了解甘比亞非常主動地與中國大陸改善關係，各方面的接觸與合作都有，只是我們沒有掌握到真正復交的時間點。

呂委員孫綾：國安局報告第 2 頁提到：中共曾評估，若我國今年總統大選，政局發生變化，可考慮與甘國復交，藉此影響新政府兩岸政策。請問國安局王副局長，你們是在什麼時候獲得這樣的情資？

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。大概是在去年年中。有件事我也要向委員懺悔、道歉，就是我們當初在研判時，沒有將相關資料提供給外交部或陸委會。當然，我們有做自己的處理與運用，但是我剛才一時口誤表示，我們有送給相關單位，實際上是沒有送給相關單位，很抱歉。

呂委員孫綾：你們當時有沒有向馬總統提出這樣的情資？對於馬總統有沒有提出什麼樣的建議？

王副局長德麟：我們有綜合提出建議，也就是相關情勢對兩岸關係發展是呈現正面還是負面效應提出報告。

呂委員孫綾：請問林部長，你在獲得中甘即將復交這個訊息之後，給了馬總統什麼樣的建議？

林部長永樂：我剛才已經說明了，當時我們還在國外訪問，所以馬總統在第一時間就表示，這個時機與事件本身都非常不恰當，也表達強烈不滿，馬總統還特別要求陸委會與外交部都要對外說

明，在陸委會的部分，可以請陸委會施副主委說明；就外交部方面，我們也已經表達深度的遺憾，事實上，我們也已通知所有駐外館處，要求密切注意相關發展，最重要的是，我們希望避免任何可能發生的效應。

呂委員孫綾：謝謝部長。能不能也請施副主委再做說明？

施副主任委員惠芬：除了發表嚴正聲明以外，事實上，我們也一直希望透過熱線這個管道向陸方表達，不要在這個時候與甘比亞恢復邦交，只是熱線一直沒有接通。但是對於我們的立場、我們的不滿以及我們的遺憾，陸委會都做了嚴正聲明。

呂委員孫綾：能不能請國安局王副局長也說明一下？

王副局長德麟：我們在接收到這個訊息之後，局長立刻要求業管單位通知所有海外站組，同時蒐集邦交國內預警性資訊，另外也蒐集中共在甘中建交之後，有沒有後續做法，或者有沒有蒐集我國內部反應。我想，我們在情報上都有一些掌握。

呂委員孫綾：請教林部長，現在是不是還有關係比較不穩定、隨時可能斷交的邦交國？

林部長永樂：事實上，我們對所有邦交國都會定期加以研判，在現階段，我國與邦交國的關係基本上都是穩固的。

呂委員孫綾：請問王副局長，國安局這邊有沒有什麼樣的觀察？

王副局長德麟：根據我們所蒐集的訊息，中共目前當然還是有積極誘拉的動作，雖然並未出現具體、明顯的危機，但我們會持續掌握。

呂委員孫綾：請教林部長，現在外交部採取什麼樣的作為強化我國與現有邦交國的關係，以拓展我國外交空間？

林部長永樂：事實上，我們與每一個邦交國都有非常多項合作計畫，這些合作計畫是雙邊合作的基礎。在甘比亞與中國大陸復交之後，我們也通電所有駐外館處，要求他們去了解各方面的反應，也要觀察各方面跡象。我們認為，我國與邦交國之間，主要還是應該在雙邊合作的基礎上進一步加強關係，這一次馬總統出訪，能夠與 5 個邦交國的高層會晤，包括瓜地馬拉總統以及另外 4 位總理，就加強雙邊關係交換意見，這種作法其實就是我們在鞏固邦交上最具體的做法之一。

呂委員孫綾：請問王副局長，國安局對於新政府的外交政策有什麼樣的建議？

王副局長德麟：國安局不是主管權責部會，所以我們會照我們該做的，就是蒐集預警訊息，提供給主管部會參考，這是我們的職責所在，也是我們應該做的。

呂委員孫綾：我想，不管外在環境對臺灣有多麼不利，我們都應該持續強化自己的力量，以維護國家最高利益，也希望各部會能為臺灣盡最大的努力，好嗎？謝謝。

主席：請呂委員玉玲質詢。

呂委員玉玲：主席、各位列席官員、各位同仁。上個星期，甘比亞與中共建交，舉國譁然，我們都很震驚，請問外交部林部長，這件事情是突然發生，還是已經醞釀很久？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。據我們的了解，甘比亞在 2 年 4 個月之前與我國中止外交關係之後

，當然希望從中國大陸方面獲得一些經濟上的援助，這樣的接觸、交往其實一直存在，在本部與國安局的報告中都提到這一點。

呂委員玉玲：你是說，過去 2 年多來，甘比亞跟大陸方面一直有連絡？

林部長永樂：對，都有接觸。

呂委員玉玲：那過去這 2 年多，我們有沒有繼續與甘比亞接觸？

林部長永樂：我們有接觸，也有一些互動。

呂委員玉玲：那有沒有跟賈梅總統透過電話等方式溝通？

林部長永樂：沒有跟賈梅總統聯繫，但我們持續關注甘比亞方面的發展，過去 2 年 4 個月以來，由於賈梅總統特別提到，甘比亞有戰略方面的利益，所以我們看得出來，也了解賈梅總統對於他的決定其實非常堅持。

呂委員玉玲：你們在什麼時間點掌握甘比亞與中共建交的消息？

林部長永樂：對於復交時間點，我們事先並未掌握。

呂委員玉玲：完全沒有？

林部長永樂：對，主要是陸委會先從中國大陸方面獲得訊息。

呂委員玉玲：所以是等到陸委會通知，你們才知道？

林部長永樂：對，就是我們在海外當時才知道。

呂委員玉玲：請問國安局王副局長，國安局是什麼時候掌握到這方面的情資？

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。我們大概在去年就了解此事。

呂委員玉玲：去年了解？

王副局長德麟：剛才部長也提過，其實甘比亞在與我國斷交之後，就不斷想要與中國大陸建交。

呂委員玉玲：既然去年就知道，那你們怎麼處理？

王副局長德麟：我們研整出一份報告，分析對兩岸關係以及對相關狀況的影響。

呂委員玉玲：國安局內部是這樣因應的嗎？沒有向外交部或陸委會報告嗎？

王副局長德麟：當時訊息還不夠具體。

呂委員玉玲：什麼叫「不夠」？

王副局長德麟：如果說大選變局，他們可能要去研議是不是在 520 之前或 520 之後，採取對甘比亞復交的做法。事實上還不是很具體，我們持續再追蹤掌握，但是確實的時間點，我們並不知道。

呂委員玉玲：外交是沒有時間及空窗期，對不對？你怎麼可以說在選舉時還不知道，所以你評估就沒有向兩個單位報告。

王副局長德麟：因為時間點我們……

呂委員玉玲：你說你們自己內部這樣評估的嗎？都沒有報告長官？

王副局長德麟：不是內部評估，是他們自己的情資……

呂委員玉玲：你去年就得到這個情資卻沒有向總統報告，也沒有跟外交部、陸委會說。你們內部是

這樣因應及處理嗎？

王副局長德麟：我們有我們的體系往上去報告，我們已經跟高層報告了。

呂委員玉玲：所以已經事先知道了？

王副局長德麟：但是沒有時間點也沒有正式復交的過程。我們都不曉得，只是有一個跡象顯示出來，他們似乎要採取這個動作。

呂委員玉玲：有這個跡象了卻沒有跟外交部說。

王副局長德麟：但這個跡象不具體，每一個人可能都會去想……

呂委員玉玲：那是你們判斷不對？

王副局長德麟：我們沒有判斷不對。

呂委員玉玲：從 2013 年 10 月斷交這兩年多來，甘比亞一直非常高度積極地與中國大陸有一些聯繫、交往及拜訪等，而且中國大陸去年也有資助甘比亞，包括興建體育館及醫院的工程，都有這樣的密集交往。國安局的情資都不知道？

王副局長德麟：有，我們有掌握在報告裡有……

呂委員玉玲：他們已經密集的在交往，有建交的可能性，你還評估不出來嗎？

王副局長德麟：時間點沒有辦法評估出來，我們不可能評估出來 3 月 17 日他們要建交，我們沒有辦法做到，因為內部沒有訊息。

呂委員玉玲：所以你要報告外交部，他們就會有措施及因應的做法來處理。

王副局長德麟：我們一直在做查證，有些情資來說必須要有具體的徵候。

呂委員玉玲：部長，剛剛國安局已經跟你們這樣說，這種情形是沒有向你報告，對不對？

林部長永樂：我要強調的就是……

呂委員玉玲：所以你不知道？

林部長永樂：也不是，甘比亞事實上並不是我們的邦交國，2 年 4 個月之前甘比亞已經跟我們終止……

呂委員玉玲：沒錯，可是曾經是邦交國，我們應該繼續的努力維持友好的關係。所以這兩年多來，難道甘比亞賈梅要與大陸建交的過程當中，難道沒有再找你們談一些條件嗎？沒有玩一下兩面手法嗎？

林部長永樂：沒有。

呂委員玉玲：他們不是習慣這邊拿、那邊拿嗎？沒有再找你們談條件？

林部長永樂：賈梅是一位行事作風非常特別的總統，事實上，他在過去所做的決定，我們有跟他做接觸而且知道他的最終決定之後，我們也瞭解後續的發展。

我們在報告裡面也提到，甘比亞有些留學生在臺灣，我們也是基於善意希望他們完成階段性的學業，未來能夠對甘比亞的經濟有幫助。

至於甘比亞與中國大陸之間的接觸與來往，我們是有瞭解，但是我們並沒有掌握到他們會談到復交的時間點。事實上以過去來說，這兩年多來是中國大陸並不希望與甘比亞復交。

呂委員玉玲：部長，我們現在還有 22 個邦交國。

林部長永樂：對。

呂委員玉玲：我們對有邦交的國家都要一直保持友好關係並且要去掌握。

林部長永樂：我們都非常注意所有的邦交國而且都有掌握。

呂委員玉玲：現在甘比亞這件事情，這 22 個國家會不會鬆動都跑到大陸那邊？

林部長永樂：我想不會的，我們在現階段對所有的邦交國都非常……

呂委員玉玲：不會？

林部長永樂：我還是要強調甘比亞 2 年 4 個月之前是我們的邦交國，事實上在過去 2 年 4 個月他並不是我們的邦交國。

呂委員玉玲：本席要非常明確地請外交部部長、國安局及陸委會，你們給我做一個保證，聲明這 22 個邦交國統統都沒有鬆動嗎？你這樣講是不會鬆動啊！

林部長永樂：目前的評估是……

呂委員玉玲：你說不會。

林部長永樂：我們與 22 個邦交國的關係，基本上是穩固的。

呂委員玉玲：你說穩固的，不會跑到大陸那邊？

林部長永樂：目前不會。

呂委員玉玲：國安局呢？

王副局長德麟：報告委員，我們現在沒有具體的情資。

呂委員玉玲：你都沒有情資、沒有掌握？

王副局長德麟：我們現在沒有具體的情資，我們當然有掌握。

呂委員玉玲：有嗎？有幾個國家會鬆動的？

王副局長德麟：委員請你聽我報告好不好？我 3 月 17 日當晚就找我們海外各站，瞭解我們 22 個邦交國有沒有其他特殊的異狀，基本上，我們沒有發現具體的。現在我們正在回推中共那邊有沒有特殊的策略與作為，我們現在也沒掌握到具體的。

呂委員玉玲：完全都沒有掌握？表示 22 個國家都沒有鬆動？

王副局長德麟：我們都有在掌握，沒有具體的一些預警徵候。

呂委員玉玲：你掌握的有幾個國家有鬆動的？

王副局長德麟：我現在講說沒有具體的預警徵候！

呂委員玉玲：沒有徵候就是沒有嘛！接下來本席要請教陸委會施副主任委員。

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。外交是全體國民一致要努力的，還有政府各部門要一起努力的。我們會配合整個外交部的政策和國安局所掌握的情資，一起來……

呂委員玉玲：你們陸委會沒辦法掌握，大陸那邊有沒有跟我們 22 個邦交國有密切聯絡的？

施副主任委員惠芬：如果我們有情資會橫向的分享。

呂委員玉玲：現在都有錄影錄音，你們都說沒有是不是？外交部林部長，你沒有嗎？

林部長永樂：在目前來看，我們的評估是 22 個邦交國的關係是穩固的。中國大陸方面，如果有任

何的跡象，我們當然會繼續來追蹤及瞭解。

呂委員玉玲：部長，你的學長前外交部長歐鴻鍊部長說：「臺灣邦交國都想跟大陸建交」。有沒有？你們兩個都是外交部長，所以他也是有掌握的。

林部長永樂：中國大陸現在是一個強國，事實上在經濟方面的力量很大。我們這次到瓜地馬拉去訪問時，因為委員也在場，瓜地馬拉的總理講得非常清楚，他會與中華民國維持正式的外交關係，但是會跟中國大陸推動經貿的往來。有些邦交國與中國大陸之間有經貿的往來，這是正常的情况。但是目前來看，對於邦交國本身來說，事實上是沒有影響的。

呂委員玉玲：部長千萬就要記住，外交對我們國家的地位鞏固是最重要的。

林部長永樂：我們完全不能掉以輕心，這我完全同意。

呂委員玉玲：所以你們要努力，這三方面包括外交部、國安局及陸委會要有橫向的溝通並隨時要去掌握。尤其是現在民間大家都在瘋傳，新的政府上路執政之後，就算我們少了幾個邦交國也沒什麼關係，甚至說「外交無用論」。部長對「無用論」認同嗎？

林部長永樂：我不能接受這樣的說法，每一個邦交國對於我們來說都是非常非常地重要。我們認為應該要繼續維持跟 22 個邦交國之間的關係，這是我們……

呂委員玉玲：不只是 22 個邦交國，應該還要找其他的國家多多與他們聯絡，我們有沒有機會結交、結親？

林部長永樂：其他國家的接觸與來往，事實上，我們都有在做。

呂委員玉玲：有那幾個國家？

林部長永樂：我們實質的關係都持續在成長。

呂委員玉玲：有嗎？還有嗎？除了這 22 個以外。

林部長永樂：沒有邦交國的部分……

呂委員玉玲：目前有嗎？去接觸的。

林部長永樂：我們在全世界有 185 個國家……

呂委員玉玲：統統去接觸？密集有可能結交的呢？

林部長永樂：不是，我們都會加強實質的關係，包括美國、日本、歐盟以及東南亞的國家。這些是我們重點接觸的國家，不管是邦交國、非邦交國以及國際組織的參與，這些是我們外交工作的一個整體，事實上我們都會來做。

呂委員玉玲：其實我們外交可以運用很多的方式，因為臺灣的地理環境與周邊的國家，對我們臺灣的定位很重要，像東協國家中的越南就能掌握這樣的地理環境、地緣與國家爭議，取得大陸送它免費的軍艦，還有美國也送錢給它。這種情形，本席希望外交部能多加運用，像美國與日本都很支持我們，我們也可以利用這種方式，取得我們更好的外交優勢。

林部長永樂：我們與東協國家的往來非常密切，東協是我們最重要的經貿伙伴。

呂委員玉玲：越南可以這樣做，我們也可以這樣做。

林部長永樂：因為最主要我們是經貿方面的伙伴，而且在其他方面的實質合作也都非常地密切。事實上，東協 10 個國家裡，其中 9 國就給我們最大的簽證便利，這些都是我們與東協國家來往的

基礎，我們會繼續加強實質的往來。

呂委員玉玲：其實最重要的還是兩岸關係要穩定發展，蔡主席說只要在中華民國憲法體制之下來維持兩岸關係，這和「九二共識、一中各表」不是一樣嗎？兩岸關係發展的最大公約數不是一樣的嗎？

林部長永樂：我們當然希望兩岸關係能和平發展，為大家創造一些和平的紅利，這部份主要還是陸委會再推動。

呂委員玉玲：請問副主委，按照蔡主席的說法，你認為他說的兩岸關係和「九二共識、一中各表」是否一樣？

施副主任委員惠芬：目前我們兩岸關係在……

呂委員玉玲：是不是一樣？

施副主任委員惠芬：「九二共識、一中各」表現在是……

呂委員玉玲：本席只問你和蔡主席說的是不是一樣？

施副主任委員惠芬：實質的內容還是要經過雙方溝通。

呂委員玉玲：她說要在中華民國憲法體制之下，兩岸關係穩定發展，「九二共識」也是如此，兩岸關係發展的最大公約數就是這個，對不對？

施副主任委員惠芬：是，就是在中華民國憲法……

呂委員玉玲：就是一樣嘛！本席希望外交部能多有一些能力、擔當和魄力來爭取我們在國際上的地位。

林部長永樂：這部分我們會繼續努力。

呂委員玉玲：我們必須非常注意與邦交國的關係，尤其是國安局，務必要儘快讓外交部瞭解你們所掌握的情資，彼此溝通、協調，比如這次的事件，如果外交部能及時得知情資的話，就可以先和甘比亞的賈梅總統溝通，說不定可以請他們慢幾個禮拜和大陸建交，對不對？可見你們的橫向溝通不良，國安局應即時回報情資。

林部長永樂：有關橫向溝通方面，我們會持續努力，這些在國安會報架構下都會進行。

呂委員玉玲：國安局的因應需再加強，你們的情資和評估並未即時給外交部，如果外交部能早一點去溝通的話，就不會發生今天這事了。

王副局長德麟：我們會改善。

呂委員玉玲：希望你們能在外交工作方面再予加強，儘快再與幾個國家建立邦交。

林次長永樂：我們會在外交工作方面持續努力。

主席：現在請馬委員文君質詢，待馬委員詢答完畢後即處理臨時提案。

馬委員文君：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了！對於部長和外交部所有同仁為維繫邦交所做的努力，包括這幾年推動加入國際組織及協議等，其實大家都看在眼裡，也都給予肯定。最近出現了一種輿論，今天大家也都在討論，那就是就算是零邦交也不用怕，亦即邦交無用論，還有一種說法是參與國際組織比結交這些小邦交國重要，部分立委同仁也持這種看法，請問部長，你是否也認為這 22 個邦交國抵不上一個美國、抵不上日本或歐盟？你對邦交國無用論

有什麼見解？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。對我們來說，這 22 個邦交國每一個都很重要，不論國家是大或小，這些邦交國對我們國家的主權地位都有非常大的重要性，對外交部來說，鞏固邦交是過去幾十年來最重要的工作，但除了邦交國之外，對非邦交國的實質關係和參與國際組織也是整體外交工作的內容，任何部分都不能偏頗。

馬委員文君：現在大家都說我們的邦交國都太小，人口既少又落後，在聯合國等國際組織中給我們協助的力量也不夠，那麼假如沒有邦交國，部長認為這樣會對我們在國際上的地位、進入國際組織或推動國際事務方面有什麼樣的影響？本席認為國內對此的輿論和認知會對臺灣及中華民國的主權、未來的國際地位有舉足輕重的影響，請部長就你的立場清楚的讓國人知道這些邦交國對我們的意義為何，因為大家似乎覺得損失一個甘比亞其實沒什麼關係，那如果其他邦交國也與我斷交和中共建交的話，對臺灣會有什麼影響？

林部長永樂：我剛才特別強調，每個邦交國都很重要，我們和邦交國之間是互惠、互利及相互尊重的關係，很多邦交國在國際組織或國際社會中也給予我們很大的支持，我覺得針此我們即應給予他們相當的尊重，而且要特別重視他們。就以在聯合國的聯大總辯論為例，每年很多邦交國都有發言支持我們，對我們在國際上的地位當然有實質的提升，在世界貿易組織、世界衛生組織、國際民航組織 ICAO、UNFCCC 等國際組織中，我們和邦交國的互動也非常多，所以事實上我們幫助他們，他們也在很多國際場合幫助我們，我覺得我們對邦交國應該要給予適當的重視，每個邦交國都很重要。

馬委員文君：你剛才已經多次說過現在非常穩定，但如果我們的邦交國持續減少，甚至……

林部長永樂：目前沒有這樣的跡象。

馬委員文君：未來我們和中國大陸的情勢會有什麼樣的變化，大家都不知道，但如果發生這樣的變化，你們應該針對可能造成的影響及早因應，這和很多委員關心的甘比亞要和中國建交前我們有無掌握相關情資是一樣的道理，等你們得到消息時已經來不及了，你們至少要做些努力讓局勢不致變化到喪失邦交國，假如真的如同大家擔心的邦交國家數變成個位數的話，要再恢復是非常困難的。其實所有國家都很現實，包括美國，美國和英國一直都非常友好，不論是國際利益、政策甚至是對付恐怖組織，都有共同的方向，但在中國極力推動的亞投行這件事上，英國為了自己國家的利益，儘管美國不贊成，還是參加了。

林部長永樂：美國和日本都沒有參加。

馬委員文君：對啊！美國不希望英國參加，但是英國考量自身利益後還是參加了。同樣的，我們的很多邦交國在考量其本國利益、經濟發展後，會不會放棄與我們的誠信、互動，我們也不知道，假如這會對我們造成影響，外交部應該事先有所因應，不要讓輿論一面倒的認為邦交國對我們一點用都沒有。

林部長永樂：邦交國對我們非常重要，其實委員也知道，新政府、蔡英文主席對於鞏固邦交也講得非常明確，這是我們一個非常重要的工作，外交工作是有延續性和一貫性的，我們會加強與所

有邦交國間的關係，並定期、隨時做些研判，希望與邦交國間的實質合作能進一步的加強。

馬委員文君：不論是誰執政，我們都不希望發生這樣的狀況，部長是國際組織的專家，所以你更應該以部長的高度提出你對國際局勢的具體建議和看法，也許未來你不在這個位置上，因為也許未來你不在這個位置上，不過你在這方面會有相當的經驗與國際的視野。

林部長永樂：我想國際組織的部分，我們會加強。

馬委員文君：應該讓國內輿論不至於偏向失去所有的邦交國也沒有關係，這是我今天要特別提出來的。希望臺灣未來要面臨的國際局勢不論如何，包括面對中國大陸或兩岸關係如何發展，我們都希望臺灣的外交仍能穩定而持續地推動，因為這是大家一致的共識。

另外，我還要請教部長，今天的報告有提到，我們有邀請外國媒體赴太平島勘察的規劃評估對不對？

林部長永樂：是。

馬委員文君：預計是什麼時候？

林部長永樂：會在近期內。不過，在人數方面還沒有完全確定，其中還包括國內的媒體；其次，在天候因素方面，我們也要做最後的確認。我想，我們會在很快的時間內……

馬委員文君：會在 3 月底嗎？

林部長永樂：原則上會在 3 月底之前，希望能在確定之後可以儘快向大家說明。

馬委員文君：赴太平島勘察的規劃評估主要的目的是在宣示主權，因為在國際法庭裡已經達到這樣的認同，我們也希望能持續獲得國際上更多的認同與支持。除邀請外媒以外，在最重要的規劃評估中，我們還會邀請專家學者嗎？

林部長永樂：相信也會有幾位學者專家隨團，但是我要特別強調的是，其實我們在太平島的主權地位是無庸置疑的，並沒有遭到任何國家對我們的挑戰。但是，我們仍希望太平島能夠以島嶼的地位獲得國際社會與大家的肯定，所以會希望這些媒體朋友可以到太平島實地瞭解當地的淡水、土壤、植被以及相關的設施，這是完全符合聯合國海洋法公約對島嶼的相關規定，我認為這是一個重點。

馬委員文君：其實還是有其他國家對我們的主權有不同的看法與作為，諸如越南。

林部長永樂：我們過去幾十年來都和越南及菲律賓維持友好的關係。

馬委員文君：可是我們如此大動作地強調，在國安局的報告中也提到，他們也在持續關注這個部分，包括其他聲索國有何作為。請問我們大概會邀請哪一類專家學者前往？有沒有特別的對象？希望可以達到什麼樣的效果？

林部長永樂：其實 C-130 的載客量非常有限，我們會做適度地安排。在幾天之內，我們應該就會對外說明。

馬委員文君：大家都非常關切此事，畢竟在國際上這能讓我們的主權獲得初步的認同，也希望可以更加落實。不過，在美國或中共方面，部長或國安局有沒有掌握到他們對此有什麼看法？

林部長永樂：我們上次去太平島參訪的時候，也邀請了一位美國的學者和一位菲律賓的學者兼政論家參與相關的活動。我們最主要是希望他們能實地瞭解太平島的情況，俾使將來在論述的時候

有事實的根據，如此國際社會對太平島的地位也會有比較好的評斷。

馬委員文君：就您的看法，美方其實是沒有任何意見，包括我們邀請很多國際重要的傳媒，他們也都表示認同嗎？

林部長永樂：美國對於我們提出南海和平倡議的路徑圖及南海和平倡議本身均表示讚賞與 appreciate 的態度。就美國而言，他們最重要是希望能夠維持南海區域的和平穩定，而這也是我們的重要目標，大家基本上的立場應該是滿接近的。

馬委員文君：中共在南海其實也是動作頻頻，所以局勢會緊張，大概也與他們最近被認為有軍事作為有關。對於我們邀請國際重要傳媒登太平島，你們有沒有掌握到中共同樣樣的意見？國安局有嗎？

主席：請外交部國傳司彭司長答復。

彭司長滂沱：主席、各位委員。事實上我們邀請外媒登島一事並沒有正式公布，更無法預測中國大陸對此事有何反應。

馬委員文君：不是要預測，而是希望你們可以掌握，畢竟事關我領土的穩定性，所以中國也是一個很重要的對象，我們不能沒有掌握到他們任何訊息，這是政府應該要做的。謝謝。

主席：現在處理臨時提案。請宣讀。

針對中國於馬英九總統進行久安專案出訪邦交國、及新政府交接之際，逕與甘比亞復交一事，中國此舉嚴重傷害過去兩岸致力建構和平成果及臺灣人民感情，本院外交及國防委員會向中國表達強烈的不滿及抗議。為維繫兩岸關係的正常發展，籲請國人團結面對，一致維護我國的國際空間，確保我國的民主與自由。

提案人：劉世芳 蔡適應 江啟臣 林昶佐 羅致政

王定宇 陳亭妃 呂孫綾 呂玉玲 徐志榮

馬文君

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

對於中國與甘比亞建交一事，我們表示嚴重地不滿與抗議。

接下來登記質詢之徐委員志榮與林委員德福均不在場。

請陳委員明文質詢。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，臺灣國際外交的艱難也不是這一、兩天的事情，這是所有臺灣人民不分藍綠都必須共同面對的。對於中甘復交雖然有指責，但是面對外交的工作，應該是不分藍綠，這點你應該也是同意的。

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。是的，我完全同意。

陳委員明文：我只是覺得很納悶，不曉得馬英九在氣什麼、罵什麼，怎麼會說民進黨在幸災樂禍，對此，我覺得非常不可思議。到底馬英九的心態是什麼，他在想什麼？民進黨什麼時候有幸災樂禍過？蔡英文有說過幸災樂禍的話嗎？還是我們立法委員在質詢的時候，你從哪一點聽出哪一位民進黨的立法委員在幸災樂禍？

林部長永樂：對於蔡英文主席所發表的 3 點意見，基本上，我們都贊成。馬總統最主要是對中國大陸的動作表示強烈不滿，認為他們在做這件事的時機非常不當。

陳委員明文：我知道，對於此事的強烈不滿我也同意。

林部長永樂：我想這主要是馬總統對中國大陸的回應。

陳委員明文：我不知道他為什麼會罵在野黨幸災樂禍，基本上，在面對外來的挑戰或威脅，我們應該不分藍綠，大家應該共同團結面對，展現團結的氣勢，相信對於這一點你也是同意的。

林部長永樂：我完全同意。

陳委員明文：我個人不認為民進黨有哪一位委員，或蔡英文主席懷有幸災樂禍的心態，這一點也是我必須要再講的，相信你身為外交部部長與資深的外交官應該也很清楚，從中甘復交至今，你也都在看、也都在瞭解。事實上，我一直認為臺甘斷交已經有 2 年 4 個月了，臺灣與甘比亞的斷交就像夫妻離婚兩年多了，最後對方要再和誰結婚，其實和我們也沒有什麼關係，也沒有影響到我們的 22 個邦交國。沒有錯吧？

林部長永樂：我們當然是希望……

陳委員明文：我是不是可以這樣比喻？

林部長永樂：我瞭解，但是我們不希望中國大陸這樣的動作引起不必要的政治效應。我們會持續觀察。

陳委員明文：我認為中甘建交選在 520 前馬英九出航的這一段期間是政治操作，我們都很清楚。

林部長永樂：這是不友善的做法。

陳委員明文：事實上中國是在給下馬威，有針對性，這一點我們也很清楚。我們不希望斷交或中甘間的問題變成傳染病繼續擴大，沒有錯吧？

林部長永樂：是，我們會……

陳委員明文：之前曾問過你這 22 個邦交國是不是都很穩固，以及兩國的外交關係有沒有分等級或是穩固及不穩固，你說沒有。22 個都很穩固嗎？

林部長永樂：現階段相對穩固。

陳委員明文：上次問你，你這樣答，現在問你，你還是這樣答，代表 22 個邦交國現階段在外交工作上算是穩定的狀態，但是前外交部長歐鴻鍊先生，說現在很多跟我們有外交關係的邦交國都很想跟中國建交。有沒有這回事？他的講法你同意嗎？

林部長永樂：不夠精準。中國大陸畢竟是一個強權，而且有經濟力，我們這次到瓜地馬拉的時候 Jimmy Morales 總統就講得非常清楚，表示他們會跟中華民國維持正式的外交關係，但是也會跟中國大陸進行經貿方面的來往。我想經貿方面的……

陳委員明文：我國的外交政策基本上不反對人家跟中國維持友好關係，這是很清楚的。

林部長永樂：會有一些來往，尤其是經貿方面。

陳委員明文：甚至他們跟中國建立關係，同時跟我們建立外交關係我們也不反對，這是我國的基本外交政策。我現在問你的是歐鴻鍊先生的講法好像是說我國的許多邦交國想跟中國建立外交關係。

林部長永樂：應該是說他們要跟大陸建立經貿方面的……

陳委員明文：到底有幾個國家？你說 22 個國家都很好很穩固，可是他的講法跟你的講法有衝突；前後任外交部長的講法不一樣，到底誰的講法比較精準？你只有報喜不報憂……

林部長永樂：不是這樣。

陳委員明文：還是歐前部長在講實話，並提醒未來的新政府要注意？到底是怎麼回事，你可以講清楚嗎？

林部長永樂：我跟歐前部長在各方面的溝通都很多，我想他強調的是兩岸關係的重要性。過去這幾年，兩岸針對邦交國的部分事實上有達成互不挖邦交國的諒解，這是實際的狀況。

陳委員明文：你不會只報喜不報憂吧？

林部長永樂：不會。

陳委員明文：確認 22 個邦交國都穩固嗎？

林部長永樂：我們跟 22 個邦交國的關係都非常穩固，但是中國大陸跟他們之間有一些經貿的來往。

陳委員明文：今年 1 月 11 日有在北京舉行「國際秩序變革調整與中國角色」研討會，你知道在會議上有一位中國人民大學國際關係學院的副院長金燦榮先生，說 2015 年 3 月他在哥倫比亞參加國際會議的時候跟巴拿馬總統談了 40 分鐘，巴拿馬總統也跟他說在緊盯臺灣的選舉，而且民進黨贏然後蔡英文上台的話就要立即跟大陸建交。這不是秘密，都已經在媒體曝光了。你知不知道這件事？

林部長永樂：我知道。

陳委員明文：你是在第一時間知道，還是看報紙才知道？

林部長永樂：巴拿馬跟中國大陸之間……

陳委員明文：巴拿馬總統還跟金先生說請他回北京時帶話，如果是這樣講的話，現在你說我們的 22 個邦交國都很穩固……

林部長永樂：很穩固。

陳委員明文：巴拿馬就不穩固嘍？

林部長永樂：沒有……

陳委員明文：巴拿馬總統跟中國的……

林部長永樂：不是這樣的。其實我們駐巴拿馬的劉德立大使跟巴拿馬之間的互動非常多，事實上今年蔡英文主席當選總統之後，他們在第一時間就道賀，而且我們現在正在安排巴拿馬的特使團到臺灣參加……

陳委員明文：你認為這一段話的真實性怎麼樣？

林部長永樂：需要進一步評估跟瞭解……

陳委員明文：還是這是中國金副院長個人的談話，其實巴拿馬總統不至於到這種程度？

林部長永樂：我們要瞭解中國大陸在……

陳委員明文：巴拿馬總統親自告訴金副院長並請他回去把話帶到北京，金副院長也正式向媒體轉述

這個談話內容，也就是說他認為可信度很高。

林部長永樂：我覺得……

陳委員明文：我只是要問你是看報紙才知道，還是在第一時間就有掌握。

林部長永樂：我已經跟委員報告過了，我國在巴拿馬有大使館，而且我們的劉大使跟巴拿馬高層都有經常性的互動。

陳委員明文：從這種答復內容可見你們沒有掌握他們的這個部分。

林部長永樂：我們有完全瞭解。

陳委員明文：你可能不瞭解巴拿馬現在真正的心態。

林部長永樂：我跟委員報告過，其實巴拿馬也好、中國大陸也好……

陳委員明文：我深怕巴拿馬在 520 當天宣布跟臺灣斷交，會不會這樣？

林部長永樂：巴拿馬會有特使團出席蔡總統的就職典禮，這一點我可以跟委員保證。

陳委員明文：好。這一段談話內容不是我自己捏造出來的，他們確實這樣講過，我只是提醒你不要太只報喜不報憂。

林部長永樂：我要跟委員報告……

陳委員明文：有什麼問題還有我們要怎麼處理及解決，你要很清楚。

林部長永樂：我們駐巴拿馬的劉德立大使跟該國高層的接觸可以說是非常頻密，因此我們非常瞭解巴拿馬高層的立場。

陳委員明文：最後我想請教你，你們最近出訪回到現在，有沒有簡單算一下花了多少錢？

林部長永樂：大致上應該是年度預算的一半左右。

陳委員明文：大概六千多萬？

林部長永樂：對，大概是這樣。

陳委員明文：你們出訪期間到底承諾多少、開了多少支票回來？

林部長永樂：完全沒有。

陳委員明文：媒體有披露瓜地馬拉總統提到中美洲九號公路第三階段拓寬計畫。我國已經承諾第一及第二階段，是不是這樣？

林部長永樂：這個已經完成了。

陳委員明文：現在要做第三階段嘛！

林部長永樂：第三階段事實上從去年開始就已經進行了。

陳委員明文：他講的是肝臟移植中心跟第三階段的拓寬計畫，這到底是怎麼一回事？

林部長永樂：這都是原來進行的案子。我們跟瓜地馬拉這麼多年以來，最重要的計畫就是……

陳委員明文：原來在進行我知道，肝臟移植中心也是原來就進行了嘛……

林部長永樂：沒有新的……

陳委員明文：那為什麼會再提出來？為什麼不在 520 之前正式啟用？為什麼兩國元首會再提到這個問題呢？

林部長永樂：沒有，這個都還在進行當中。

陳委員明文：為什麼不在 520 以前處理掉？你們不是已經做好了嗎？

林部長永樂：我們過去有幫瓜地馬拉進行醫生培訓的工作，它是由陳肇隆院長及高雄長庚醫院推動。這是一步、一步在做的，而且其實這些計畫都是既定的，是在執行中的計畫。

陳委員明文：中美洲九號公路有第三階段的計畫，事實上你們已經在做第一個計畫及第二個計畫。

林部長永樂：不，第一階段已經完成，第二階段也完成，第三階段已經在進行。

陳委員明文：第三階段的計畫是你們這次承諾的吧？

林部長永樂：沒有，這本來就已經在進行推動的計畫，對馬總統來說，跟對方交換意見的時候特別提到，這些既定的計畫我們就繼續……

陳委員明文：第三階段要花多少錢？

林部長永樂：裡面有一些是貸款，有一些是贈款。

陳委員明文：多少錢簡單講一下。

林部長永樂：金額的部分現在我手頭沒有資料，我可以提供給委員參考。

陳委員明文：那一天講的你沒有記錄嗎？

林部長永樂：馬總統沒有提到任何錢的事情……

陳委員明文：你們還要再花多少錢，基礎建設不是都完成了嗎？

林部長永樂：我可以跟委員保證，馬總統絕對沒有提到任何援贈金……

陳委員明文：到底談什麼？

林部長永樂：有針對雙方面的合作交換意見。

陳委員明文：第一，第二階段完成，它希望我們繼續援助它第三階段？

林部長永樂：不是，第三階段已經進行了好幾年，不是這樣子，第三階段已經進行超過一、兩年以上。

陳委員明文：沒有啦！這個是計畫，你們這個路還是繼續再延伸，甚至要延伸到加勒比海，不是嗎？

林部長永樂：這是我們跟瓜地馬拉之間過去 10 年來最重要的計畫。

陳委員明文：我只是告訴你，出訪是出訪，你也在這裡承諾不會有任何……

林部長永樂：不會有任何新的計畫，確實是這樣。

陳委員明文：我們聽起來好像有新的計畫回來，這些計畫到底要再花多少錢，你要很清楚地告訴我們。

林部長永樂：相關的這些……

陳委員明文：未來的這些要講清楚……

林部長永樂：相關的計畫有連續性，我們都會對外說明……

陳委員明文：我不認為外交工作有分藍綠，你只要把它講清楚就好，我不希望你們出去請客是馬英九，買單是蔡英文，我們希望你把事情講清楚。

林部長永樂：不會啦！不是這樣子，所有的……

主席：不好意思，後面要質詢的委員在等待。

請盧委員秀燕質詢。(不在場)盧委員不在場。

請徐委員永明質詢。

徐委員永明：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，剛剛從國外回來。本席要請教林部長，剛才陳明文委員質詢就讓我想起，甘比亞跟臺灣斷交的時候，你在立法院國防及外交委員會備詢時有承諾，如果甘比亞跟中國建交，你願意負責？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。那時候確實，甘比亞跟我們片面斷絕外交關係的時候，我強調，中國大陸並沒有介入斷交的事情，那時候中國大陸也表示，不會跟甘比亞建交、復交，那時候我們的瞭解是這樣子。

徐委員永明：這是立法院的公報，第 102 卷第 77 期委員會的紀錄，「陳委員明文：請問部長，甘比亞會不會和中國建交？林部長永樂：我認為不會。陳委員明文：如果甘比亞和中國建交的話，你要不要負責？你們在書面報告中一再宣稱這件事情和中國無關、沒有中國的因素，現在本席就要問你，如果甘比亞和中國建交的話，你要不要下臺？林部長永樂：我可以負責。」

星期五的時候我也是根據公報紀錄來質詢院長，很有趣的是，某平面媒體的記者立刻說徐永明質詢又出包；記者說，部長答應的是，如果甘比亞斷交 1 個月內，有其他國家跟臺灣斷交，部長才要下台。這個資訊怎麼來的，據我瞭解，是外交部的長官提供的。

林部長永樂：我不曉得這個事情。

徐委員永明：我知道，你人在國外。我的意思是，外交部很努力在維護部長，說委員質詢出包，部長沒有答應說跟中國建交要下台，是這些委員太不用功了。部長，這是立法院公報，陳明文委員剛才才質詢你，2 年前 11 月他質詢你的時候，你說你願意負責。我今天不是要你下台，我問的是，如果外交部在整國會議員這麼努力，若他拚外交有這麼努力，我不是說甘比亞這個事情不會發生，我相信臺灣的外交真的不用處在這個處境下。部長，你有沒有說「1 個月內如果其他國家與我們斷交」，你願意下臺？有，那是許添財委員質詢的時候你答應的；陳明文委員質詢的時候，你承諾如果甘比亞和中國建交，你說沒有中國因素，如果它和中國建交，你願意下臺負責。你也有講，我相信外交部的長官們應該很清楚這個質詢的內容，立法院的公報外交部也應該有，何必用這個方法來鬥爭自己的國會議員呢？

林部長永樂：如果你可以給我進一步的訊息，我會願意做儘速的處理，剛才那樣的說法，我覺得不太恰當，但是我也要瞭解到底有沒有這回事，為什麼會有這樣的說法？

徐委員永明：被講出包的是徐永明委員，講部長當時沒有這個承諾，我在給你張冠李戴，剛好真的是歷史安排，陳明文委員質詢完後就是我上臺質詢，2 年前陳明文委員質詢的時候就問你，如果甘比亞和中國建交的時候，你要不要負責？你也答應。我的意思是，沒有人現在有心情要你下臺，因為 520 就快到了，你下臺的時間也快到了，可是大家要問的是，如果外交部在處理外交事務，把它改成對內鬥爭，尤其針對國會議員在做這樣的鬥爭處理。總統回來的時候應該好好交代，現在我們的處境是什麼，為什麼他出國訪問的時候會遇到這些狀況？應該要求全民團結起來，支持我們的政府，我很願意支持部長，我知道從事外交非常辛苦。我的意思是，處理這

個事情，如果外交部跟總統的心態一樣，都是想要從事內部鬥爭，質疑說這是傷口上灑鹽，直指這是委員出包、張冠李戴，沒有必要，這個對臺灣的外交沒有幫助。

部長，如果你在 2 年前就承諾，甘比亞如果和中國建交，你願意下臺。我們從談判策略來看，部長的官位取決於誰？你的官位不是取決馬總統而已，取決於北京決定什麼時候和甘比亞建交，各位想想看，這是一個怎麼樣的處境？我們的外交部長去留，因為他在立法院承諾，如果甘比亞和中國建交，他願意下臺。

林部長永樂：我要跟委員強調……

徐委員永明：部長，讓我把這個邏輯講完，你的官位取決於北京決定什麼時候和甘比亞建交。

林部長永樂：我想不是這樣子。

徐委員永明：我的意思是說，當你在從事很多外交努力的時候，會不會讓我、國人與立法院擔心，你會不想衝撞、不想去爭取，你知道甘比亞與北京建交對北京來講是易如反掌的事，如果你激怒北京，它就可以決定中華民國的外交部長什麼時候下臺，邏輯不是這樣子嗎？

林部長永樂：我覺得這樣的邏輯應該是不正確的，兩岸外交休兵是雙方的默契，甘比亞的例子事實上已經超脫那個範圍。

徐委員永明：這就是有趣的地方，當大陸想跟你休兵的時候，它說我們休兵；甘比亞建交的事情說是例外；跟你熱線說「可以，你打電話來我會接」；可是他如果不想接你的電話，他說他外出，不在。當馬總統不斷地講，我們是一個中國，甚至在瓜地馬拉講，中國、臺灣就是我們的國民，姿態已經低到這個地步，他就是可以讓甘比亞與北京建交。部長，我們的感覺是這樣，你們所謂的主動力完全沒有……

林部長永樂：我覺得你剛才那個講法不夠精準，事實上，中美洲議會相關的網站有列中華民國的國名。

徐委員永明：我們清楚一點講，你當時是不是有承諾陳明文，若甘比亞和中國建交，你願意下臺？

林部長永樂：在那個時空環境確實是這樣子，因為那時候我們瞭解跟中國大陸並沒有關連，而且大陸方面也有做了一些相關的承諾。

徐委員永明：這些承諾為什麼現在失效了？我們的官員不論處理兩岸或國際關係，不要一直回來跟我們講「有、有，對方有承諾、對方有善意」。你們出國的時候沒有判斷，當你們出訪用中華民國總統的名義時，對岸不會有一些反應嗎？還是對岸的善意一直在那裡？星期五院會質詢的時候我就問過夏立言，他是資深的外交官，我也問過外交部次長說，記不記得 8 年前 2008 年 1 月的時候發生什麼事？部長記得嗎？

林部長永樂：我不太記得，請委員說明。

徐委員永明：陳水扁總統也是去訪問瓜地馬拉，訪問途中，我們的非洲友邦馬拉威和我們斷交，我還記得那時候黃志芳是怎麼回應的。你不覺得這個類型非常清楚嗎？難道之前你們都不覺得甘比亞會有問題嗎？3 月 14 日卜睿哲見張善政院長的時候還提到，你對甘比亞這個國家的看法如何？張善政院長說「沒有，卜睿哲沒有提起」。我們從事外交工作跟美國學者互動的時候，二十幾個國家為什麼他會特別提甘比亞？難道他沒有做評估嗎？

林部長永樂：我們要瞭解，甘比亞跟我們在 2 年 4 個月之前已經終止了外交關係，甘比亞並不是我們的邦交國，我們在甘比亞沒有大使館，他們在這裡也沒有大使館，這個情況是不一樣的。

徐委員永明：我知道，如果甘比亞和我們不相關，今天我們就不會請你來做這個專案報告，對不對？我們國會在浪費時間？

林部長永樂：沒有，我們認為中國大陸的動作是不友善的。

徐委員永明：部長，你不用擔心，這個時候我不會要求你下台的。

林部長永樂：我不是擔心……

徐委員永明：不是你該負起的責任，外交部對這件事情應有的態度，馬總統怎麼跟國人交代什麼叫做活路外交，這個事情還是要做的。

林部長永樂：活路外交的成果大家都可以看得見，我們該做的事情一定要做。謝謝委員指教！

主席：請邱委員志偉質詢。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教林部長，中國和甘比亞建交，讓國人、立法院對外交部的公信力，或者對你在國會的承諾與說法產生質疑，對你個人或外交部產生信任危機。甘比亞和中國建交，在 2 年前你也在這裡備詢？

主席：請外交部林部長答復。

林部長永樂：主席、各位委員。2 年 4 個月。

邱委員志偉：對於中國這種不友善的挑釁，或做不友善的動作，外交部應該要以嚴正的立場，不應該由公眾會發一個簡短的說明，那個簡短的說明算一算大概 100 多個字，其中只提到，對於甘比亞決定與中國恢復建交，我方表示遺憾。最重的只有這一句話，對中方沒有任何的說法。

林部長永樂：對於中國大陸的抗議或強烈不滿，陸委會的聲明都有……

邱委員志偉：不應該只有陸委會而已，因為這是涉外事件，我們跟過去邦交國與中國之間的承諾……

林部長永樂：陸委會跟外交部之間……

邱委員志偉：不只外交部、不只陸委會，只要是政府部門都有權，應當在第一時間做一個嚴正強烈地聲明。我原本期待林部長站在火線上應該立即召開國際記者會，譴責中國這種作法。

林部長永樂：事實上，馬總統在國外講得非常清楚，對於中國大陸這樣的作法，時機上非常不當，而且表示強烈地不滿。

邱委員志偉：你是外長耶！外長不能那麼沈默、那麼沒有聲音。

林部長永樂：我在貝里斯也有對媒體做一個說明……

邱委員志偉：你的聲明、回擊、回應要強而有力，讓國人都可以感覺到外交部的立場。

林部長永樂：我們的說明跟陸委會的說明應該把它放在一起來看，針對中國大陸這樣不友善的作法……

邱委員志偉：這樣的一個聲明，這是政府重要的聲明，針對中國對我們過去邦交國……

林部長永樂：我們政府裡面有適當的分工，陸委會有陸委會處理兩岸關係的作法，外交部有外交部的作法……

邱委員志偉：外交部跟過去邦交國有關係，這是涉外事件，牽涉到我國在國際社會的一些問題，當然屬於外交部的業務。我的建議是，部長應該強一點，針對這個事件表示對中國的抗議或不滿……

林部長永樂：對中國大陸的抗議……

邱委員志偉：連一個抗議都沒有，只說對甘比亞和中國建交，我方表示遺憾。

林部長永樂：對中國大陸的抗議和不滿，陸委會的聲明講得非常清楚，這是政府工作的整體性。

邱委員志偉：我直接問主管業務司司長比較快。對外交的預警、對我國與現在 22 個邦交國的關係，國人都非常關心，會不會受到中國下一步的打壓或惡意挑釁，暴露它的外交手段？國安局在答詢本席的時候提到，中國可能用外交手段對臺灣施壓。請問常司長，在你的轄區我們有幾個邦交國？

主席：請外交部亞太司常司長答復。

常司長以立：主席、各位委員。6 個邦交國。

邱委員志偉：第 1 個是吉里巴斯，如果用綠燈、黃燈、紅燈來表示，所謂綠燈是幾年之內沒有任何外交改變，絕對很穩定；如果是黃燈，1 年內可能沒有問題，1 年以上可能不知道；如果是紅燈，可能有立即性的外交危機。吉里巴斯如果用綠燈、黃燈、紅燈來判斷，它是什麼？

常司長以立：目前 6 個邦交國都是綠燈。

邱委員志偉：6 個邦交國都是綠燈？

常司長以立：是。

邱委員志偉：幾年之內完全沒有問題？

常司長以立：目前都是綠燈。

邱委員志偉：如果有一個黃燈或紅燈，怎麼辦？

常司長以立：我目前的答案都是綠燈。

邱委員志偉：請教非洲司司長，非洲司管轄的有幾個邦交國？

主席：請外交部亞非司陳司長答復。

陳司長俊賢：主席、各位委員。3 個邦交國。

邱委員志偉：3 個邦交國目前的狀況？

陳司長俊賢：史瓦濟蘭是綠燈。

邱委員志偉：布吉納法索呢？

陳司長俊賢：布吉納法索現在也是滿穩的。

邱委員志偉：滿穩的？

陳司長俊賢：相對穩定的狀態。

邱委員志偉：相對穩定的狀態，綠燈你不敢講？

陳司長俊賢：我敢講。

邱委員志偉：聖多美普林西比呢？

陳司長俊賢：聖多美普林西比我坦白在這邊講……

邱委員志偉：綠燈？

陳司長俊賢：我不敢這樣講。

邱委員志偉：你不敢這樣講，可能就是黃燈喔？

陳司長俊賢：它的總統……

邱委員志偉：非綠即黃、即紅。

陳司長俊賢：我就說聖多美普林西比大概是……

邱委員志偉：怪怪的，關係怪怪的，有一點驚扭？

陳司長俊賢：要注意當中。

邱委員志偉：本席可以這樣解讀你的話——黃燈？

陳司長俊賢：可以。

邱委員志偉：有一個黃燈了。接著請教歐洲司高司長，教廷與我們的邦交關係呢？

主席：請外交部歐洲司高司長答復。

高司長安：主席、各位委員。綠燈。

邱委員志偉：請問拉美司司長，拉美司管轄的目前有幾個邦交國？

主席：請外交部拉美司曹司長答復。

曹司長立傑：主席、各位委員。12 個邦交國。

邱委員志偉：目前狀況？

曹司長立傑：目前狀況都呈穩定的發展。

邱委員志偉：綠燈、黃燈或紅燈，你回答一個燈。

曹司長立傑：根據我們每個月做評估……

邱委員志偉：因為你最瞭解這 12 個邦交國，每天外館傳回來的電報你第一線知道……

曹司長立傑：我們目前的狀況是綠燈。

邱委員志偉：每天的政情報告你們很清楚。

曹司長立傑：12 個邦交國都呈綠燈。

邱委員志偉：全部都是綠燈？

曹司長立傑：是。

邱委員志偉：我直接問主管業務的司長，聽起來 22 個國家好像 21 個是綠燈，我們要密切注意的可能是聖多美普林西比，部長應該很清楚，對 4 位司長的答復你覺得如何？

林部長永樂：我們的邦交國現階段都呈現穩定的情況，剛才陳司長提到聖多美普林西比的事情，最主要是賓多總統的因素，聖多美今年就要辦理總統的選舉……

邱委員志偉：請你們密切注意。

林部長永樂：事實上，聖多美今年就要辦理總統選舉，而且聖多美的總理跟我們的關係相當的密切。

邱委員志偉：密切注意啦！要料敵從寬、禦敵從嚴。

林部長永樂：我們會注意，目前看起來並沒有危機。

邱委員志偉：另外一個議題就是，國際上是哪些主流媒體想要去太平島？

林部長永樂：我們現在正在規劃，我請彭司長作一個簡單的說明。

邱委員志偉：司長，請問目前有哪些媒體主動要求？

主席：請外交部國際傳播司彭司長答復。

彭司長滂沱：主席、各位委員。媒體的名稱，很抱歉！先暫時……

邱委員志偉：都是國際主流媒體，是不是？

彭司長滂沱：是的，是歐洲、美國和日本的媒體。

邱委員志偉：這次按照你們規劃，有多少媒體可以隨機到太平島去？

彭司長滂沱：其實，如果沒有機位的限制的話，是多多益善，但是一趟飛機過去，只有 22 個機位。

邱委員志偉：C-130 容量有限。

彭司長滂沱：是的。

邱委員志偉：這要跨部會，由國安局主導、國防部協助才能完成，這一趟如果成行，是部長親自帶隊嗎？

林部長永樂：這一次我不會去，是由令狐次長帶隊。

邱委員志偉：由外交部次長帶隊，我們的軍機一定要升空護航，我國的軍機到鄰國轄區之前，我們空軍都會出動戰機。

林部長永樂：我們會按照國防部標準作業規定辦理。

邱委員志偉：因為本席在外交及國防委員會擔任召委時，也曾經到過太平島，知道行政流程非常繁複，而且要照會當地我們經過其領空的國家。

林部長永樂：有經過對方的飛航情報區。

邱委員志偉：那我接下來請教國安局副局長，這一趟如果能夠成功，可以讓國際社會了解太平島是我國的固有疆域和領土，如果這一趟成行，對於馬總統所說的南海和平倡議或南海目前緊張的情勢，會有紓緩的效果還是會造成某種程度的升高？

主席：請國安局王副局長答復。

王副局長德麟：主席、各位委員。我想就聲索國來講，當然有他自己一定的想法在，因為他認為……

邱委員志偉：那對南海實際上的和平或緊張的情勢可不可能有幫助？

王副局長德麟：我想政府所提的就是「和平」二字，「資源共享、主權在我」是我們的基本原則。

邱委員志偉：我的意思是，馬總統 1 月 28 日才去過，現在又規劃由外交部主政帶國際媒體去，如果成行，當然從我方的角度來看，對於國際宣傳有很大的幫助；若從國際面來看，會不會對南海的和平有所幫助？

王副局長德麟：上次馬總統去，各國國際媒體絕大部分都是正面的反應，在南海那邊也沒有升高的情勢。這是我們的主權，我們當然要彰顯。

邱委員志偉：所以對國際、對南海的聲索國，此行會有促進和平的效果？

王副局長德麟：聲索國一定不會，他有他自己的想法，但是這不是我們的職權。

邱委員志偉：除了聲索國之外，對南海的局勢會有一些淡化的效果？

王副局長德麟：總統已經提出南海和平倡議的策略路線圖，應該很清楚，我們的目的就是和平。

邱委員志偉：好，最後我再問一下施副主委，對於兩岸的關係，會不會造成影響？

主席：請陸委會施副主任委員答復。

施副主任委員惠芬：主席、各位委員。我們一向強調南海諸島和周邊的主權，不論在歷史、地理或國際法，都是屬於中華民國的，所以我們不會和中國大陸進行有關主權方面的合作，我們的立場就是這樣。

邱委員志偉：所以如果順利成行，對兩岸關係也不會有影響？

施副主任委員惠芬：我們南海的議題是和平的朝這個方向進行。

主席：接下來登記質詢的賴委員瑞隆、陳委員歐珀、孔委員文吉、鄭委員天財、李委員彥秀、黃委員昭順、賴委員士葆、陳委員怡潔、管委員碧玲、蔣委員乃辛、黃委員偉哲、王委員惠美、鄭委員運鵬、蕭委員美琴、周陳委員秀霞、吳委員焜裕、姚委員文智、高委員金素梅、Kolas Yotaka 委員、徐委員榛蔚、林委員為洲及林委員俊憲均不在場。

本次議程登記質詢委員除不在場者外，均已發言完畢，報告及詢答結束；本次會議有徐委員志榮及許委員淑華等提出書面質詢，列入紀錄，並刊登公報，請相關單位以書面於二週內回復；委員口頭質詢未及答復部分，或要求補充資料者，亦請相關單位以書面於二週內提供。

徐委員志榮書面質詢：

案由：本院徐委員志榮，鑒於中國大陸於總統出訪期間無預警與甘比亞復交，造成我國內輿論譁然。雖外界普遍以中共政權藉此復交手段警告新政府，但對馬政府上任以來推行之外交休兵政策而言，亦是破壞兩岸之間過去以來建立之互信。為避免未來再發生類此事件及 520 政權交接後可能發生的「骨牌式斷交」或「雪崩式斷交」，我外交部應嚴加注意，並提出預防之道，特提出書面質詢。

說明：

一、去年初中國大陸主辦的首屆「中拉論壇部長級會議」在北京舉行，我拉美友邦皆派官員出席，會中習近平總書記表示未來 10 年將在拉美投資 2,500 億美元，雙邊的貿易額可達 5,000 億美元，雙方就 5 年期合作規畫展開實質討論。中共大動作、檯面化的拉攏中美及拉美各國，顯見我國在中美、拉美各邦交國都拉警報。

二、另外，總部設於美國的博聞社去年亦曾有報導指出，梵蒂岡最快將在今年底前或明年我國總統大選後，宣布與中國建交，且教宗方濟各曾在結束訪美行程返回梵蒂岡途中，在飛機上表示「訪問像中國這樣朋友般的國家，應該是一種喜樂。」梵蒂岡是我國在歐洲唯一的邦交國，但種種跡象顯示，中國大陸與梵蒂岡的關係亦在升溫中，殊為堪慮。

三、為避免未來 520 政權交接後可能發生的「骨牌式斷交」或「雪崩式斷交」，我外交部應嚴加注意，並提出預防之道。

許委員淑華書面質詢：

西非國家甘比亞 2013 年 11 月 15 日，以國家戰略利益為由，無預警宣布終止與中華民國維持了十八年的外交關係，令人感到錯愕，這是馬總統 2008 年上台以來，首次有邦交國宣布與我斷交，使我在非洲的邦交國僅剩布吉納法索、聖多美普林西比和史瓦濟蘭等三國。3 月 17 日傍晚，忽然傳出北京與甘比亞建交的訊息，甘國是 2013 年 11 月 14 日片面與我國終止外交關係，迄今已 2 年 4 個月，但北京始終未與甘國建交，大陸與甘比亞恢復外交關係，以行動宣告兩岸外交休兵時代結束，也預示兩岸外交戰將重新啟動，為兩岸關係發展前景投下巨大陰影。

甘比亞位於非洲，人口約二百萬人，二〇一三年與臺灣斷交，轉而向北京表達建交意願，當時大陸基於兩岸關係和平穩定和兩岸「外交休兵」的考慮，並未立即與甘比亞建立外交關係。

據大陸外交部官網，大陸外長王毅與甘比亞外長蓋伊昨在北京簽署兩國「恢復外交關係的聯合公報」，當日起恢復大使級外交關係。公報稱，「甘比亞政府承認世界上只有一個中國，中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，臺灣是中國領土不可分割的一部分」，這段文字表述，在大陸與大多數國的建交公報都會出現，以強調其唯一擁有中國主權的合法性與代表性。

由外交角度言，兩國交往本來就以各自國家利益為前題，建立在你情我願的基礎上，更重要的是要能平等、互惠。中華民國早已不是奉行「金錢外交」的國家，無法利用兩岸矛盾進行勒索。

在我國外交處境艱困的情況下，政府需要一個全新的外交思維，畢竟現在我國所面臨的國際社會環境已和以前大不相同，而身為中華民國的一份子，也要有同樣的思維，做外交不能只靠政府，需要全民一起來，由甘比亞斷交事件來看，我們最大的敵人不是別人，而是內部毫無止境的內耗。「活路外交」讓我國外交找到了一條出路，是「正派外交」，國人應當大力支持，相信「正派外交」絕對要比「金錢外交」更能贏得他國的尊重，也可讓在海外的國民大聲驕傲的說出「我來自中華民國」。

本席呼籲，當外交環境越艱困的時刻，臺灣朝野更應該齊心協力，一致對外，牟取國家最大利益。

主席：現在散會，謝謝各位。

散會（12 時 26 分）