

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 29 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 6 月 8 日（星期三）上午 9 時 4 分至 12 時 30 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 江委員啟臣

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 28 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 105 年 6 月 6 日（星期一）上午 9 時 3 分至 12 時 53 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：蔡適應 羅致政 江啟臣 王定宇 陳亭妃 林昶佐 徐志榮 劉世芳
呂玉玲 馬文君 呂孫綾 王金平

委員出席 12 人

列席委員：蕭美琴 鄭天財 林德福 黃昭順 徐國勇 徐永明 陳歐珀 顏寬恒
黃偉哲 廖國棟 孔文吉 吳志揚 管碧玲 盧秀燕 鍾佳濱 賴士葆
林俊憲 鄭運鵬 徐榛蔚 蔣乃辛 陳明文 王惠美 羅明才 李彥秀
蔡易餘 張宏陸 賴瑞隆 邱志偉 簡東明 何欣純 張麗善 姚文智
楊鎮浚 許淑華 陳怡潔 高金素梅 周陳秀霞 陳賴素美

委員列席 38 人

列席人員：國家安全局副局長周美伍（局長楊國強請假）

國防部部長馮世寬及所屬人員

外交部常務次長李澄然及所屬人員

行政院大陸委員會副主任委員林正義

主 席：江召集委員啟臣

專門委員：紀綉珠

主任秘書：鄭世榮

紀 錄：簡任秘書 廖曼利

簡任編審 鄧 明

科 長 黃美菁

專 員 林淑梅

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國家安全局局長楊國強、國防部部長馮世寬、外交部次長、行政院大陸委員會副主任委員報告「近期東亞區域情勢對我國家安全之衝擊與因應」，並備質詢。

（國家安全局副局長周美伍及國防部部長馮世寬報告，委員蔡適應、羅致政、江啟臣、王定宇、劉世芳、林昶佐、呂玉玲、陳亭妃、楊鎮浚、徐志榮、馬文君、呂孫綾、林俊憲、陳明文及邱志偉等 15 人質詢，均由國防部部長馮世寬及所屬副參謀總長兼執行官蒲澤春、後勤參謀次長室次長尚永強、國家安全局副局長周美伍、外交部常務次長李澄然及所屬北美司副司長姚金祥、行政院大陸委員會副主任委員林正義等即席答復。）

決定：

一、登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

二、委員所提口頭質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關單位於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

繼續報告。

二、邀請外交部部長李大維、僑務委員會委員長吳新興、經濟部次長、國家發展委員會副主任委員、科技部、行政院大陸委員會報告「我國推動元首外交與新南向政策之規劃」，並備質詢。

主席：請外交部李部長報告。

李部長大維：主席、各位委員。本人今天應邀向大院外交及國防委員會以「我國推動元首外交與新南向政策之規劃」為題提出報告，敬請各位委員不吝給予指導。

在此，本人要特別提醒在座的媒體朋友，下面這段是本人親筆所寫，若你們想瞭解新政府的外交政策，就請仔細聽。

在進入本日報告兩大主題前，本人首先要強調的是，務實為推動外交的基本原則。外交的目的在於維護及爭取國家最大的利益，外交政策的訂定需要考量國際情勢的變化、國家本身的條件與實際處境，而具體的外交作為可以積極、可以靈活、可以前瞻，但其核心則在於基於現實尋求可行且務實作為。

自從政府播遷來臺，中華民國的外交處境始終面臨極大的挑戰，然而我們從不氣餒。多年來務實運用臺灣在經濟及民主發展上的成就，深化與各國關係，參與國際組織，拓展國民外交，讓臺灣的聲音在全世界被聽到。這樣的成就得之不易，也是所有國人共同的驕傲。

新政府的外交作為也是以務實為首要原則，不好高騖遠，不虛耗資源，不任意衝撞，將善用臺灣的比較優勢，運用智慧，為擴大我國外交空間，維護國家整體利益積極努力。

接下來就推動元首與新南向政策報告如下：

壹、推動元首外交是鞏固邦交的一環

一、我國鞏固邦交的務實作為

本（105）年 5 月 25 日，本人向貴委員會報告外交部未來的施政主要包括八個面向，其中一個面向就是強化與邦交國的合作動能，建立永續夥伴關係；在這方面的工作包括推動元首外交、深化與友邦雙邊合作、充分運用我優勢以培養友人脈等。

因此，推動元首外交只是本部未來許多工作中的一項，主要目的在於增進與友邦高層的情誼。未來，本部將遵照蔡總統於就職演說中所言：「持續透過官方互動、企業投資與民間合作各種方式，分享臺灣發展的經驗，與友邦建立永續的夥伴關係。」

二、元首外交的效用

元首外交是國際潮流，對於促進雙邊關係及處理多邊爭議有一定效果。

我國國際處境特殊，總統無法像其他國家元首一樣出席國際會議或赴無邦交國家作正式訪問，即便如此，我元首出訪仍有重要意義，不僅有助於鞏固與邦交國邦誼，同時經由出訪期間的過境及相關活動，加強我與非邦交國的實質關係。

蔡總統是中華民國第一位女性總統，受到國際媒體廣泛的關注與報導。蔡總統倘出訪，必有助於我外交工作之推動，同時提升臺灣在國際上的能見度，外交部未來將適時提出建議並依指示執行各項出訪計畫。

三、近期高層出訪的規劃

各位委員十分關心近期高層出訪規劃，因此本人利用本次機會向各位委員報告。

巴拿馬瓦雷拉總統於本年 3 月宣布巴拿馬運河拓寬工程竣工啟用典禮訂於本年 6 月 26 日舉行，並邀請蔡總統等 70 個國家元首出席。巴拿馬為我國在拉美地區重要邦交國，本部經審慎評估後，建議蔡總統親自率團訪巴，以深化兩國關係。目前已有智利、哥斯大黎加、薩爾瓦多、宏都拉斯、多明尼加、葡萄牙、牙買加、巴拉圭等國元首確認將前往出席。屆時總統將會利用此一國際盛事，與各國領袖互動，培養情誼。

另由於巴拉圭為我國在南美洲重要友邦，巴國卡提斯總統 5 月份來台出席我總統就職典禮，也面邀總統前往訪問，外交部已就總統出訪巴拿馬，順訪巴拉圭之可行性研提相關建議。此外，總統此行因行程需要擬兩度過境美國。有關蔡總統首次出訪的相關細節規劃，將由總統府統一對外說明。

貳、新南向政策

「新南向政策」與我國五大施政主軸其中的「經濟結構的轉型」及「外交與全球性議題」息息相關，是我國今後對東協及南亞的整體政策。以下就政策目標及目前本部規劃的重點工作項目報告如下：

一、政策目標

1. 與參與區域經濟整合政策相輔相成，使東協及南亞成為臺灣內需市場延伸，從外部支援臺灣內部經濟結構轉型。

2. 塑造以人為本的經濟戰略，推動各面向的人才培育與雙向交流，以人才支援廠商鏈結產業、拓展市場。

3. 透過參與新興區域議題增加政策動能，提升臺灣在東協及南亞區域的重要性。

二、為達到上述目的，本部規劃了七大重要項目

(一)強化政府與國會實質交流

外交部過去曾邀請東南亞國家及印度政經領袖訪臺，未來外交部將持續推動與東協及南亞國家高層交流。大院日前已分別成立與印尼、新加坡、印度等國國會聯誼組織，本人一向敬佩各位委員在公忙之餘仍撥冗協助推動外交工作，未來外交部將持續積極協助各位委員，與各國國會議員交流互訪。

(二)鼓勵人才雙向往來互動

未來本部將與其他部會協調，共同籌設「東協印度獎學金」，重點促進東協及南亞國家青年菁英來臺，累積人脈。

(三)、積極參與區域經濟整合

外交部將持續協助全力推動參與「跨太平洋夥伴協定」(TPP)及「區域全面經濟夥伴協定」(RCEP)，也持續推動與東南亞及印度洽簽 ECA 準備工作。

(四)鼓勵東協及南亞民眾來臺觀光

為鼓勵東協及南亞民眾來臺觀光，外交部已著手研議針對除馬來西亞及新加坡以外的東協 8 國國民，提供包括免簽證、落地簽證及電子簽證等簽證便利措施。

(五)深化地方及城市外交動能

外交部將設立任務編組，與地方政府共同爭取東協及南亞各國組團來臺，赴各地方投資考察、進行教育與文化交流，並推廣新住民二代與母國連結活動，深化地方和東協及南亞國家連結互動，建構多層次交流網絡。

(六)積極簽署各項協定

我國過去數年來已與東南亞國家簽署若干重要協定，包括「臺菲刑事司法互助協定」、「臺越民事司法互助協定」、「臺菲漁業事務執法合作協定」等，未來將持續推動洽簽雙邊協定，使臺灣與各國雙邊交往制度化。

(七)整合參與國際合作能量

外交部將設立「亞太人道救援平台」，推動與亞太各國就人道援助、災害救援等議題的相關合作，協助臺中市政府在臺設置「NGO 國際中心」，讓臺灣成為 INGO 拓展區域合作的支柱。

參、結語

外交政策及外交工作有其一貫性及持續性，但更是可能的藝術，有其變與不變，變的是情勢，不變的則是務實的態度，即在主客觀條件允許下全力維護國家整體的利益。這包括為鞏固邦交推動的元首外交，包括為深化與東南亞與南亞國家關係所推動的「新南向政策」，也包括多年來我們積極爭取有意義的參與聯合國體系等相關組織。外交部將秉持務實的基本原則，以專業的態度持續推動各項可行的外交工作，敬請各位委員支持。

以上報告，敬請各位委員不吝賜教。謝謝！

主席：有關僑委會、經濟部、國發會、陸委會及科技部之書面報告請各位參閱。

現在開始進行詢答，本會委員發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；非本會委員發言時間為 6 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時 30 分截止登記。

請陳委員亭妃質詢。

陳委員亭妃：主席、各位列席官員、各位同仁。對於僑委會吳委員長過去的言論，基本上僑界有很多疑慮與擔憂。委員長看過最新一期 6 月號的台灣新論嗎？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。我看了。

陳委員亭妃：當中提到，「統一論」到底是真是假？在你擔任南臺科技大學副校長時曾前往中國演講，你於演講時提到，希望兩岸儘早實現統一，這件事也在社群群組中傳得沸沸揚揚，讓人感到很擔憂。我給你一分鐘時間，請簡短說明這到底是怎麼一回事？

吳委員長新興：謝謝委員給我機會澄清。有關 2011 年廣西民族大學這件事，是學校派我前往交流、招生，並與該校學者進行座談。但我發現被他們利用、扭曲了，而且我不知道該校學學報的事，一直到……

陳委員亭妃：你認為是被扭曲了？

吳委員長新興：被扭曲了，完全不知道……

陳委員亭妃：所以你完全沒講到「統一論」這樣的論調？

吳委員長新興：絕對不會。

陳委員亭妃：如果有人又在其他刊物中查到呢？還是絕對不會？

吳委員長新興：絕對不會。

陳委員亭妃：絕對不會？

吳委員長新興：絕對不會。

陳委員亭妃：就廣西民族大學新聞網的消息來說，你是被扭曲了？

吳委員長新興：是。

陳委員亭妃：完全沒有講過「統一論」？

吳委員長新興：沒有講過這幾個字。

陳委員亭妃：因為你沒有看到，也沒有澄清，導致媒體又在雜誌封面上登載了相當的篇幅！

吳委員長新興：兩個禮拜前，該雜誌的社長與記者有來看我，我也向他們說明澄清，同時他們也表達，希望未來有機會能與僑委會合作，所以我不知道為什麼又寫了這篇報導。

陳委員亭妃：委員長要適時澄清！倘若過去你的言論有對國家不忠誠之處，既然你今天擔任了僑務委員會委員長這個角色，那麼就要積極澄清，否則定會引發後續更多的反彈！所以一定要積極澄清，不能不當作一件事，也不能只說是被誤導、被扭曲，就想讓僑界接受，請一定要積極而為！

最近因為國防部馮部長講了 4 萬枚砲彈這件事之後，現在大家擔憂這件事是否會影響到南海以及我們的外交政策。馮部長已經很清楚的表示，這是口誤、這是正常的補給，甚至不是只有在太平島，而是在東沙、南沙沿線的備戰狀態。請問李部長，這件事真的有影響嗎？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。政府在第一時間、當天下午已經跟美國在台協會溝通，並且告訴他們這不是我們政府的本意，我們政府絕無升高南海區域衝突的意圖。

陳委員亭妃：你們已經做了澄清？

李部長大維：已經向美方清楚的表達了。

陳委員亭妃：所以不會引發外界對我們的質疑。可是我們還是要做到應有的防備，因為不論美國或日本，他們在南海都是提高戒備的，所以我們要提高戒備，但是又不影響到整個外交，這應該是我們的上上之策吧！

李部長大維：正確。

陳委員亭妃：所以到目前為止沒有任何影響？

李部長大維：美方知道我們政府的正確態度，至於外媒是否有其他報導，仍需進一步瞭解。

陳委員亭妃：關於小英總統的雙巴之行，目前傳出要兩次過境美國，請問現在都準備好了嗎？

李部長大維：現在還在洽商中，基於我們跟美國之間的諒解，在沒有完全確定之前，我們還沒有辦法對外宣布。

陳委員亭妃：所以現在還在積極聯繫中？

李部長大維：還在積極聯繫相關細節中。

陳委員亭妃：我們會不會利用這次訪問去拓展更多外交？你的報告寫得非常清楚，目前小英總統在世界的影響力與接受度是非常夯的，所以我們應該利用這樣的機會，看看如何去拓展我們的外交，而且富比士公布的百大女強人中，小英總統是排名第十七，所以我們可以利用這樣的機會讓臺灣的能見度逐漸擴大，本席認為這是一個重要關鍵。

李部長大維：我完全同意陳委員的看法，我們國家不單是在經濟、民主等各方面的成就受到許多國家的欽羨，而我們透過選票選出第一位女性總統，更是許多國家非常羨慕的對象。昨天晚上我有這個榮幸陪同總統參加歐洲商會年會，在年會中，總統以非常流利而帶有英國腔的英文發表她的演說，跟我同桌的歐洲商會會長、執行長以及幾位大使都跟我表達其讚佩之意，所以對於這個條件、資產，將來我們應該要好好運用。

陳委員亭妃：總統是主掌國防、外交、兩岸，所以在外交上，如果我們可以突破，就像今天要談的新南向，新南向也是要突破，我們的外交也是要突破，而今天臺灣第一位女總統在各方條件上，現在要推動我們整個外交的系統或外交的能見度，我相信這是最佳的時刻。

李部長大維：完全正確。

陳委員亭妃：我們希望部長要積極而為。

李部長大維：好。

陳委員亭妃：請問部長對於新南向有何期待？

李部長大維：新南向是新政府的重要施政目標與方針，從政府到民間都有許多期待，現在是我們政府正式上任的第 19 天，所以各方面的協調工作正在開始中，我們也希望能夠很快拿出一些成績單。前段時間我們同仁有拿一些行動綱領給我看，我說還是要作一些修正，因為很多東西要能

夠讓老百姓有感才是最重要的，也就是說，希望能夠很快讓老百姓感覺到這個政府在這方面的確有著力，的確有成績顯現出來。

陳委員亭妃：在新南向，外交部期待扮演什麼樣的角色？

李部長大維：因為這牽涉到許多部會，包括經濟部、教育部、農委會、科技部等，所以外交部是針對我們負責的範圍，比如說領務局在放寬東南亞人民訪問臺灣之簽證便利化、便捷化等，這些我們都會很快跟移民署協調去做。

陳委員亭妃：現在應該有建立一個平台吧！

李部長大維：有，昨天他們還開了一次會，成果正在簽核的過程中。

陳委員亭妃：相關法令的放寬其實是最重要的，大家在質疑南向與新南向有何不同，其實最大不同就是雙向，我們期待的新南向是雙向交流，不是單向，雙向就一定會牽涉到一些法規、法令的限制，這部分外交部應該積極去協助。

李部長大維：當然。

陳委員亭妃：我們希望它不是口號，而是能真正讓大家看到有一些能量出來，不管是投資的能量、交流的能量或人才培育的能量，這是能量的部分，我們希望新南向的政策目標是可以達成的，謝謝。

李部長大維：是的，屆時希望各位委員能夠多多支持，謝謝委員的指教。

主席：請羅委員致政質詢。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。在還沒進入主題之前，本席要請李部長先說明一下，今天有媒體報導說，他們問了美國國務院有關馮部長的談話，國務院東亞局發言人以 e-mail 回函表示，籲請各聲索方降低緊張，不要採取升高緊張的動作。部長，國務院已經問過我們了嗎？還是 AIT 來問我們這個問題？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。在馮部長答詢的當天下午，政府已經向 AIT 表達政府對這件事澄清的態度。

羅委員致政：我們主動……

李部長大維：我們是主動的，我相信 AIT 一定在第一時間就把這個訊息傳到國務院，國務院的反應也是美國政府一貫的立場。

羅委員致政：我們有處理即可。

李部長大維：當然有處理。

羅委員致政：部長，上次進行業務報告時，有不少同仁問及新政府的總體外交戰略有沒有一個名稱，是積極外交、溝通外交、務實外交、活路外交還是什麼外交？方才你提及新政府已經上任 19 天了，你們到底有沒有新的想法或新的戰略主軸？

李部長大維：我曾經想過用積極和平外交，但是也有同事提醒我，這似乎跟日本安倍的政策太像了，所以現在我們還沒有完全定案。基本上，一定是積極，一定是一個和平締造者的角色。

羅委員致政：不管名稱為何，積極與和平是核心。

李部長大維：是核心價值。

羅委員致政：其次，元首外交有幾個面向要兼顧到，包括出訪規格、行程的安排、內容，更重要的是，我們要注意到具體成效。首先就規格來談，媒體報導上次馬總統出訪是搭 747 客機，對不對？

李部長大維：是，那時候我還沒上任。

羅委員致政：這次蔡總統出訪是搭什麼？

李部長大維：搭 777 客機，原則是華航新買的 777 客機。

羅委員致政：比較大？

李部長大維：航程比較遠，沒有比較大，載客人數少一點，因為也不需要那麼多人。

羅委員致政：是 777 還是 737？

李部長大維：777。

羅委員致政：基本上，它的載客量應該比較多，但是我們的人比較少？

李部長大維：載客量比較少，但航程比較遠，不需要降落加油。

羅委員致政：基本上，這次跟上次馬英九總統久安專案出訪的規格並沒有太大差異？

李部長大維：沒有。

羅委員致政：從經費、預算來講，上次曾提及外交部年度的總出訪費用為一億兩千五百多萬元，請問這次的經費夠不夠？

李部長大維：剛才我們的主計處長還來跟我報告，這次可能要從我們的經費中勻支 4,000 萬。

羅委員致政：要透支 4,000 萬？要從別的地方挪 4,000 萬？

李部長大維：要從我們的國際會議及交流費用來勻支，甚至從第一預備金來勻支，細節的問題我們自己來傷腦筋。

羅委員致政：上次我在質詢林前部長時曾特別問及，當時馬總統出訪的預算可能會吃掉一整年出訪預算的一半以上，這樣會影響到新任總統出訪經費的運用，果然證明是如此，實際的數目我就不問部長了，因為這可能涉及相關安排的部分。請問下半年是不是可能還有副總統出訪？

李部長大維：目前在規劃中。

羅委員致政：錢要從哪裡來？

李部長大維：要從外交部的其他費用來勻支。

羅委員致政：所以這筆錢已經不夠用了？

李部長大維：已經完全不夠用了。

羅委員致政：馬總統是不是花太多了？

李部長大維：這個話我不能說，因為……

羅委員致政：基本上，這筆預算本來就不足，的確有可能影響到未來下半年的出訪。

李部長大維：明年應該要向行政院主計總處爭取預算，也希望大院能夠支持。

羅委員致政：預算的部分到時候再看看。接下來本席要請教楊次長，過去對於整個東南亞市場一直有個迷思，認為它是一個單一的市場、整合的市場，現在它是 10 個國家，事實上，它是好多個

市場，每個國家市場的特質、性質、處理的方式都不完全一樣。過去我們也誤解它是一個勞力出口市場，其實現在很多國家包括泰國都已經不再出口人力了，它是進口人力的國家。接下來請看這張圖，次長知不知道這是什麼？哈拉認證是什麼？次長不知道？

主席：請經濟部楊次長答復。

楊次長偉甫：主席、各位委員。我們同事告訴我這是清真認證。

羅委員致政：哈拉、清真認證，對不對？

楊次長偉甫：對。

羅委員致政：這是什麼東西？

楊次長偉甫：抱歉，這個我不了解。

羅委員致政：經濟部次長竟然不知道什麼是哈拉認證！站在你旁邊的這位同仁是誰？

楊次長偉甫：貿易局副局長。

羅委員致政：請副局長簡單告訴我們什麼是哈拉認證或清真認證。

主席：請經濟部國際貿易局徐副局長答復。

徐副局長大衛：主席、各位委員。清真認證是在回教國家裡面……

羅委員致政：你講回教就有問題了。

徐副局長大衛：伊斯蘭教裡面……

羅委員致政：或穆斯林國家。

徐副局長大衛：或穆斯林國家裡面，在有關食品、使用或飲用的相關東西上，若要證明這些產品是符合伊斯蘭相關法規，就要有這個證明。

羅委員致政：你覺得臺灣的廠商知道嗎？

徐副局長大衛：如果臺灣的廠商有意願要去拓展所謂的清真市場，他們絕大部分都已經知道。

羅委員致政：確定？臺灣有哪些單位在做哈拉認證？

徐副局長大衛：現在是回教協會在做哈拉認證，目前臺灣有 2 個單位在做。

羅委員致政：本席要提醒的是，所謂穆斯林市場或伊斯蘭市場，在東南亞國家中，它是另外一個很大的市場，馬來西亞是最大的回教認證的地方，印尼是全世界回教（伊斯蘭教）人口最多的國家，這個市場不同於泰國或越南，對不對？

徐副局長大衛：的確。

羅委員致政：所以當我們在講東南亞市場時，並不是一個市場而是有很多不同的市場，我們提供國人、企業界知道多少事情？這是我們要問的問題。連次長都不知道什麼是哈拉認證，我相信很多人在做東南亞市場時會以為它是一個市場，方才我看到部長在點頭，表示他知道什麼是哈拉認證，我相信在座很多人都不知道什麼是哈拉認證，包括程序是怎麼做等，本席認為我們應該要提供這樣的資訊。

徐副局長大衛：這部分我們一直持續在努力。

羅委員致政：我上過國貿局的網站，是有相關資訊，但是我要跟各位報告，很多人真的不知道這個東西。

徐副局長大衛：我們還要再加強推廣。

羅委員致政：當我們要推動南向政策時，還有很多地方要教育，必須提供更多輔導資訊。

徐副局長大衛：是。

羅委員致政：我們要繼續努力，因為那是一個新的開始，不要用錯誤的觀念，認為那是一個單一市場。

徐副局長大衛：謝謝委員的指教。

羅委員致政：接下來本席要請教部長，若我們要推動新南向一定要做戰力資源的重配置，因為外交資源是有限的。

李部長大維：對。

羅委員致政：部長，3 位次長 1 位主秘中，哪位是亞太的專家、有亞太背景？侯次長不是，侯次長是拉美方面的；李澄然次長呢？

李部長大維：李澄然次長也沒有在東南亞做過……

羅委員致政：章文樑主秘也沒有？

李部長大維：也沒有。

羅委員致政：吳次長是歐洲方面？

李部長大維：對。

羅委員致政：會不會覺得遺憾？

李部長大維：因為我們在外交部都做了那麼多年，吸收能力還滿強的。

羅委員致政：我知道，但反過來講，當你們有一位真正的亞太專家來當次長時，一方面他可以鼓勵亞太的同仁，另一方面他的確對許多業務的掌握會優於其他非那個區域的人。在過去的次長中，的確有提拔一些有亞太背景的司長或大使、代表，部長，這部分可否努力一下？

李部長大維：可以。

羅委員致政：這 4 位主管，包括部長在內，在專業和區域專業上應該稍微平均一下。

李部長大維：是的。

羅委員致政：對於未來我們推動新南向有宣示意義，就像我們找了吳次長，歐洲國家都很高興，因為吳次長有留歐的背景。

李部長大維：他的法文好。

羅委員致政：他的法文可能比法國人差不到哪裡去，他們會覺得這是對他們的重視，同樣的，過去有石定次長等，總之，這一塊可以補強一下。

李部長大維：是的。

羅委員致政：其次，關於我們的外交戰力，我們有很多館處都是 5 人以下的館處，亞太地區平均一個館 10 人，35 個館處裡面有 21 個館處是 5 人以下，歐洲地區 27 個館處裡面有 10 個館是 5 人以下甚至是 3 人。坦白說，3 人館的戰力是有限的，未來我們進行戰力總體評估時，本席希望有些館能作一些處置，也許它的表現 KPI 沒辦法達到目標時，我們要做一些處理，經駐在國之同意、協商，把人力做適度的調配，移到東南亞國家，部長可否做這個承諾？

李部長大維：老實說外交戰是一個人才戰，也就是說，有的人一個人可以抵兩、三個人用，有的人……

羅委員致政：部長，你知道越南館的主要任務為何？

李部長大維：越南館在領務上花了很大的……

羅委員致政：越南館的館員全部在忙婚姻面試。

李部長大維：就是領務相關的事務，還有勞工……

羅委員致政：希不希望把這個業務丟出來給移民署，讓他們真正做外交？領務局長當然希望如此，我已經問過他了。部長，我們的外交官全部在忙婚姻面試。

李部長大維：我知道。

羅委員致政：業務壓力很大！如果可以做貿易或別的業務，可能效果更好，本席講的是人力重配置的部分，還有業務重新再分工。最後，天下第一司——北美司，這是部長的背景，我們的館處在美國有 13 處，中國在美國只有 6 處。

李部長大維：那是因為美國人給它限制。

羅委員致政：我知道，但反過來講，我們大概是僅次於加拿大，英國也不過 9 處，我們比英國還多，法國在美國只有 10 處，我們也比法國還多。坦白說，這有點怪怪的，雖然美國很重要，但是有些館處，我不點出哪些館處，其實他們的工作大概就是僑務而已，像 Boston 那裡有什麼政務？不多啦！包括學術界或僑務……

李部長大維：我在的時候做了很多事。

羅委員致政：你當處長的時候，我知道。本席認為這些館處真的要做一些檢討，真的太多了，一個館處成立後，柴米油鹽醬醋茶什麼都要，可是當我們的資源有限時，我不是說要撤掉館，而是做人力的重配置及館處的重配置，這時候資源和戰力才能集中在我們要的地方，也就是所謂的新南向政策。

李部長大維：羅委員的指教非常有見地，外交部一定會好好檢討。

羅委員致政：我們一起來檢討，謝謝。

李部長大維：謝謝委員的指教。

主席：請王委員定宇質詢。

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。今天會議大概有兩個主題，一是元首外交，一是新南向政策。新南向政策目前講了很多，譬如要把東南亞當成內需市場，因有 6 億的東南亞人口及 13 億印度人口，這些大概 Google 就都查得到資料，可是我們國家的具體作法，經過這兩天，不管是總質詢或委員會的討論，看得出來只有幾件事情是確定的，第一是由國發會主導，第二是總統府要設立一個新南向政策辦公室，第三是要弄一個國家級投資貿易公司，大概這三個方向是確定的。如果由國發會主導新南向政策，請問副主委，到目前為止，你們有沒有召開過跨部會整合會議？因為這部分可能需要教育部、外交部、僑委會、經濟部，甚至如果是雙向新南向政策，那連財政部都有關連，你們召開過跨部會協調會議沒有？

主席：請國發會高副主任委員答復。

高副主任委員仙桂：主席、各位委員。第一，由國發會主導這件事，基本上目前國發會並沒有接受到這樣的……

王委員定宇：所以國發會現在沒有主導？

高副主任委員仙桂：是的。

王委員定宇：可是你們主委講的跟大家不一樣耶！國家級的投資貿易公司是誰說的？

高副主任委員仙桂：國家級的投資貿易公司的確目前是由國發會在規劃，可是這個……

王委員定宇：國家級的投資貿易公司是為了新南向政策？還是本來就要設立？

高副主任委員仙桂：跟委員報告，其實國家級的投資貿易公司有兩個目的，第一個目的是配合政府的五大創新產業，因為臺灣很多都是中小企業……

王委員定宇：五大創新產業是在國內生存的，而一個國家級投資貿易公司，那是對外的嘛！

高副主任委員仙桂：不是！有兩個目的，一個是希望幫國內企業引進國外的技術和人才……

王委員定宇：這部分我待會再就教於你。經濟部楊次長，新南向政策在 4 個月前就講了很多，這 4 個月的交接期，到現在政府交接也超過 18 天了，新南向政策是經濟部主導？國發會主導？還是院長主導？

主席：請經濟部楊次長答復。

楊次長偉甫：主席、各位委員。經濟部本來就有一些計畫……

王委員定宇：那是原來的，原來是期程的。

楊次長偉甫：以現在政府對外的說法，應該是國發會，或者是更高層次來主導。

王委員定宇：副主委說不是他們啊！他說還沒有接到指令，你們也沒有接到指令？

楊次長偉甫：我們也沒有接到指令。

王委員定宇：新南向政策你們兩部會都很重要，國發會和經濟部應該是各部會重中之重的角色，但是你們都還沒有接到指令。

楊次長偉甫：所以我們現在正在做準備，可以做的……

王委員定宇：這不是開玩笑嗎？你們都還沒有接到指令，那我們今天專案報告是報告什麼？你們寫出來的方向、政策，不都是在作文比賽？你們今天在委員會告訴本席，有關新南向政策，國發會沒有接到指令，經濟部也沒接到指令，然後還有一個國家級投資貿易公司，還講了一堆什麼要把東南亞當成內需市場，結果就新南向政策部分，你們到現在還沒有接到指令，那你們今天的報告是什麼？

楊次長偉甫：是，我們接到開會通知時，是把經濟部目前在做的……

王委員定宇：你是告訴我們 103 年到 105 年東南亞的一些期程計畫，那是既定的嘛！

楊次長偉甫：然後未來我們會按照……

王委員定宇：我的印象沒錯啊！今天是討論新南向政策！所以你們的報告裡都沒有這部分？

楊次長偉甫：我們有按照總統就職演說和最近的一些……

王委員定宇：演說我們也看得到，但是你當次長不能只看到演說嘛！我們今天要問的是實際上有沒有規劃，因為這牽涉到人、資金及與國際間的談判，甚至牽涉到引進友好人力，我們才有辦法

進到這 6 億或 13 億的國家，或是像東印度、南印度那邊，我們有什麼樣作為？搞不好還要外交部、僑委會協助，但現在是零嘛！我現在聽起來是零嘛！外交部和僑委會寫得洋洋灑灑，全部都在作文比賽，這樣執政不行吧！針對新南向政策，經濟部 and 國發會到底有沒有規劃什麼事情？有還是沒有？

楊次長偉甫：目前經濟部確實有在規劃……

王委員定宇：規劃什麼？

楊次長偉甫：但是這要有政策指導，所以屬於跨部會的部分還沒有……

王委員定宇：楊次長，你說你們還沒有接到任何指令，但是有進行規劃，而規劃要等政策指導，這樣繞了一圈告訴我就是沒有啊！沒錯吧？高副主委，你們有進行新南向政策的規劃了嗎？

高副主任委員仙桂：因為總統府會設一個新南向辦公室……

王委員定宇：那個我知道，講一些我不知道的。

高副主任委員仙桂：上位的政策定位……

王委員定宇：那個也還沒開始運作啊！

高副主任委員仙桂：對！不管到時候行政院是指定國發會或經濟部負責，我們一定會全權辦理。

王委員定宇：目前沒有嘛！

高副主任委員仙桂：是，目前沒有。我要跟王委員報告的是，國家級投資貿易公司其實第一是要配合……

王委員定宇：那個我會到你們委員會去問，我現在只問你，聽說國家級的投資貿易公司要有民間過半的資金，然後再以國發基金、國營企業、政府特種基金灌入，但如果民間資金過半，你們要如何控管這個公司將來的走向是符合政策方向？

高副主任委員仙桂：基本上我們是希望透過民間力量來協助……

王委員定宇：我知道，我也贊成這樣的作法，但如果民間資金過半，像 101 大樓以及很多地方都有類似情形，一旦民間資金過半，總有一天，當他想的跟政府不一樣時，你怎麼辦？

高副主任委員仙桂：基本上我們會協調出一個主要的主導人……

王委員定宇：為什麼政府自己投資不能過半？

高副主任委員仙桂：基本上國發基金的投資，都不會超過 40%。

王委員定宇：除了國發基金，裡面還有國營企業等等，這些加總起來可以過半啊！

高副主任委員仙桂：國發基金加國營企業的投資，基本上都不會過半。

王委員定宇：不過半的意思，就是不必向本院報告，大概就這個目的而已。

高副主任委員仙桂：我們是想發揮民間企業……

王委員定宇：不過半就不算是國營事業，也就不必向立法院報告，但是我擔心的是國家資本被私人控制，這點你們自己要注意。

接下來請教外交部長幾個簡單的問題。早上有個新聞快報出來，但是我看了不太了解，為什麼你會肯定的回答外交部不再推動入聯工作？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。他是問我外交部要不要參加聯合國，我們外交部並沒有預備參加聯合國……

王委員定宇：我們還沒有進去，你也沒辦法參加。我要問的是，外交部會不會推動入聯工作？這跟外交部能不能參加聯合國，當然，參加者是國家，也不是外交部參加的，問題是，入聯工作真的要在你任內停下來嗎？

李部長大維：目前還在規劃中，我們是參與有實質意義的聯合國相關……

王委員定宇：聯合國其他相關活動。入聯的活動……

李部長大維：像 WHA 也是聯合國相關活動。

王委員定宇：入聯活動會不會暫停？

李部長大維：目前沒有入聯的戰略規劃。

王委員定宇：目前沒有推動入聯的戰略規劃？

李部長大維：沒有。

王委員定宇：過去幾年，聯合國開會時，我們有沒有發函給聯合國，希望給我們參加的機會？

李部長大維：沒有，過去 8 年作法，大概都是請友邦發聲。

王委員定宇：現在作法會不會改變？

李部長大維：現在還在思考中，如何讓……

王委員定宇：部長講的是很重要的事，如果外交部決定推動入聯工作暫停，那是一個戰略或是很重大的政策改變，過去行禮如儀，雖然沒有成功，而我也不見得贊同那種作法，那樣只是每年耗損，但是你也不能隨便說要停下來啊！

李部長大維：入聯是從來沒有做過，除了 2007 年曾經做過一次。

王委員定宇：2007 年到現在為止，沒有實質推動入聯的動作？

李部長大維：對。

王委員定宇：那你目前對入聯工作的規劃，是請友邦繼續發言？還是這部分整個停下來？

李部長大維：目前作法大致還是在參與聯合國有實質意義的……

王委員定宇：部長，我們都知道很困難，也不是我在這邊逼你，明天我們就可以變成聯合國會員國，但是我要告訴你的是，有效的、有意義的參與聯合國相關組織，這是我們目前的最高目標，但是在戰略、戰術上，你不能動輒就宣布入聯工作不推動了，因為這是一個很重大的宣布。

李部長大維：對！參與的工作還是在繼續中，只是策略上還沒有完全定案。

王委員定宇：有關總統出國訪問，你們今天的報告提到是不是順訪巴拉圭還在規劃中，但據我了解，出訪巴拉圭、巴拿馬跟過境美國兩個城市應該是已經定案了吧？

李部長大維：巴拉圭跟巴拿馬兩個是定案，因為這兩個是邦交國，當然細節部分我們還在跟對方商討。

王委員定宇：美國兩個城市還沒有確定？包含在境內的活動，都還沒有確定下來？

李部長大維：美國都還沒有定案。

王委員定宇：今天我們講新南向政策，我也看了你的報告，我們在東南亞的國家，特別是穆斯林國

家，我有接到一個訊息，看看龔局長能不能確認？他們的商務人士要申請入境臺灣的簽證很困難，常常不會准，有沒有這樣的情形？

主席：請外交部領事事務局龔局長答復。

龔局長中誠：主席、各位委員。剛才委員提到的是南亞國家，簽證類別是列入第三類，並不是屬於友好的。所以我們有一些做法，但是在技術上也可以做一些新的調整。

王委員定宇：我們現在要推動新南向政策，最大的穆斯林國家馬來西亞有很多華人第二代財團申請來臺進行商務，可是期程排好了，簽證沒辦法過，這個問題要列入檢討。你把它列入第三類，跟我們不一定……

龔局長中誠：我們是給馬來西亞免簽的。

王委員定宇：那怎麼會向我反映說簽證有困難？

龔局長中誠：應該是其他南亞國家到那些地方……

王委員定宇：其他南亞國家會有困難，你們的簽證作業可否審視一下，因為這是雙向的新南向政策，你們在這一塊要出力。

最後本席要提醒僑委會，你們在報告中提到人才培育方面已培育僑生 20 萬人，對東南亞國家、南亞國家人民來臺讀書，我們給予補助。但是臺灣有將近 50 萬的新移民，加上子女將近百萬人，這是臺灣新的、多元的活力力量。我們現在講南向政策，人才最重要，不只是官方的人才，民間的人才也非常重要。目前臺灣的大學有東南語學系的只有一個半，就是暨南大學的東南亞系、所，其中一部分摸到東南亞語；另外高雄大學有個東亞語文學系語文組。臺灣有那麼多來自東南亞的新臺灣人，是我們國力的一部分，我們只知培育僑生，卻忘了在臺灣有一批值得驕傲的新住民，不管他們來自越南或其他國家，他們以及他們的子女都是我們國力的一部分。結果我們從小學到大學，根本沒有針對這些國家的科系，母語教育現在在討論，國立大學和私立大學有關東亞語文學系的只有一個。在這樣的情況下，我們只單向仰賴僑生是不夠的，這部分可否請僑委會和教育部思考看看，把人力的培養補充上來？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。好，謝謝委員指教。

主席：請劉委員世芳質詢。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。今天我們要討論新南向政策，幾個部會的報告都提到東協 10 國和南亞 6 國，但是各部會之間到目前為止還沒有整合出來。國發會、經濟部在報告時提到好像有新南向政策，可是根本沒有點火，不知道要怎麼做，所以各部會等於是各行其是。請教部長，東協 10 國和南亞 6 國你有沒有都去過？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。沒有。

劉委員世芳：哪些國家沒有去過？

李部長大維：越南、寮國沒去過。

劉委員世芳：柬埔寨一定也沒去過，汶萊有沒有去過？

李部長大維：沒有。

劉委員世芳：你可能去過印度吧？

李部長大維：轉機過。

劉委員世芳：巴基斯坦、孟加拉、斯里蘭卡、尼泊爾、不丹都沒去過吧？

李部長大維：沒有。

劉委員世芳：這些國家除了英語系國家之外，其實有很多不同的語言，很多委員都提到，我們對東南亞國家語言人才的培養其實相當重要。目前臺灣在經濟區域整合的部分很少，我們和新南向國家沒有任何的邦交關係，所以要推動新南向是很辛苦的。因為沒有正式的邦交關係，我們在經貿方面不論是軟實力、進口、出口都會碰到很多困難。到目前為止，已經生效的區域整合相當的少，而且沒有半個是跟新南向有關的。請問我們可以突破嗎？還是說很困難？我們受限於中國施加的強大壓力，外交部人員如果在東協 10 國和南亞 6 國要處理外交事務，是不是都會受到中國強烈的打壓，包括推動新南向在內？請部長回應。

李部長大維：有關委員對國發會和經濟部的垂詢，我覺得今天是新政府上任的第 20 天，可說是百廢待興，我們一定儘快做好整合的工作。東南亞每個國家的情形不完全一樣，有的國家對我們的限制非常之多，有的和我們實質的交往相當的密切，每個個案都不同。誠如劉委員所說，整體工作的確相當困難。

劉委員世芳：外交部可不可以擔任先頭部隊？因為你們有很多駐外人才。

李部長大維：外交部一定要做先頭部隊。

劉委員世芳：如果外交部及當地僑商不能擔任先頭部隊，那恐怕無法達成目標。同時本席也建議，我們很多駐東南亞和南亞代表處的名稱都是用「台北」，例如台北經貿代表處、台北經貿文化辦事處，請問經濟貿易辦事處和經濟文化辦事處哪個層級高？還是只是名稱不同而已？

李部長大維：當初和駐在國政府談的狀況不完全一樣，大部分是用「經濟文化代表處」。

劉委員世芳：不管打著什麼樣的名稱，像是在印度就用「經濟文化中心」，我覺得必也正名乎，希望能夠提高層級。如果我們能打國家隊，外交部不但不會被排除在外，而且是要擔任先頭部隊。

其次，經濟部次長在報告中提到，東協有 10 個國家，其中有 7 個國家已經和我們建立局長級以上的經貿對話平台，至於另外 3 個國家包括汶萊、寮國和柬埔寨無法建立起來，是有什麼原因？需要外交部的幫忙嗎？據我所知，外交部在柬埔寨沒有任何的辦事處，是不是經濟部自己就可以處理了？

主席：請經濟部楊次長答復。

楊次長偉甫：主席、各位委員。剛才委員講的沒有錯，我們確實和東協 10 國中的 7 國有非常好的基礎在，至於其他 3 國，過去是因為市場規模等等因素而沒有建立。未來新南向政策整合之後，我們也希望和這 3 個國家有進展。在南亞 6 國部分，目前我們和印度有次長級的諮商會議，其餘 5 國我們會繼續努力。

劉委員世芳：我們是以國貿局在外面打前鋒，你們在報告中提到要走的是電子、製造業等等，但是

過去幾天交通部和其他部會都有提到，文化、觀光旅遊以及醫療是臺灣的強項，除了語言上需要克服之外，包括穆斯林的市場我們都可以進去。我們的參展也相當多，只是幾乎都是單打獨鬥，有些甚至是地方政府走在前面，中央政府只是在後面跟，我覺得相當不好。貿易是有來有往，有進口有出口，不是說全部集中在電子產業。經濟部的報告幾乎都集中在傳統的電子產業、汽車零配件、機械，至於我剛才提到的文化、觀光、醫療其實也都可以發展。我所以會這樣講，因為我們高雄就有個例子，高雄有個名醫有名到印尼的皇室願意整個家族搭包機到小港機場落地，然後跑到他的診所接受治療。但是這個醫生很會做公關，跟他們說多留在高雄三、四天，因為這是一個很有錢的家族，整個百貨公司繞一趟就可以有 100 萬以上的進帳，有非常驚人的利益。可是事實上我們都沒有幫忙，像皇家自己都有小飛機，可是都沒有辦法落地，還要以個案處理。對於我們自己已經很強的強項，經濟部似乎沒有辦法跟農委會、交通部組成所謂的「國家隊」，對經貿有實質的幫忙，所以本席要請經濟部以國發會為主，未來的新南向政策千萬不要停留在以往的模式，只是在推銷貿易，看能不能去那邊開一家中小企業，或是開紡織或電子零件的工廠，並不是這樣子，臺灣現在已經愈來愈多元化，除了語言、教育等等這些，都可以創造相當多的利潤跟商機，可以嗎？

楊次長偉甫：是，我非常同意委員的意見，未來的新南向政策有一個重點，除了剛剛委員所提到的部分，我們也會把多元化列為優先的考慮，就是跨部會的以行政院層級來做好政策規劃，我相信各部會合作所發揮的成效會更為明顯。

劉委員世芳：另外，請問我們現在有哪些廠商已經過去印度那邊了？

主席：請經濟部國際貿易局徐副局長答復。

徐副局長大衛：主席、各位委員。關於我們在印度投資的臺商，如果把直接從臺灣去的再加上間接從第三國去的，總共大概有 80 幾家，投資金額約有 15 億左右。

劉委員世芳：但是都是集中在電機、電子，是嗎？

徐副局長大衛：基本上是以資通訊電子產業、機械設備為主，還有就是運動鞋和紡織品。

劉委員世芳：是不是都是傳統上國貿局在推動的範圍？你知不知道中鋼公司在非常早以前就已經在印度設廠了？

徐副局長大衛：中鋼公司已經在印度設廠 3 年了。

劉委員世芳：中鋼公司難道不是經濟部所屬的國營事業之一嗎？

徐副局長大衛：是的。

劉委員世芳：他們的進出口貿易不算是臺灣的嗎？

徐副局長大衛：是的。

劉委員世芳：本席要提出的建議就是，在未來組織國家隊的時候，千萬不要把我們的國營事業忘掉了，國營事業的基礎其實都相當好，不過即使基礎很好，如果沒有由經濟部帶著他們一起往前衝的話，他們自己去尋找出路，只有中鋼公司比較強，可能可以在越南、印度等地投資，但是我們的中油呢？台糖呢？台鹽和台肥甚至都跑到中國大陸去，他們為什麼不往東南亞發展呢？關於這個部分，恐怕經濟部自己在整合國營事業的時候也需要把新南向政策的考量納進來，因

為我們的國營事業有相當多的人才，可以好好的來運用，不要讓他們只是留在國內，然後產生很多其他的弊端，甚至還要花很多的公務預算來解決他們所留下來的問題，次長，請你們要去處理這方面的問題，好嗎？

楊次長偉甫：是，就這個部分我們確實已經有在規劃當中。

劉委員世芳：本席希望你們能夠繼續加油，我很不希望我們的國營事業到最後就是全部民營化，在民營化之後就變成私有化，私有化就變成財團化，反而讓很多工會來詬病，謝謝。

楊次長偉甫：謝謝。

主席：請林委員昶佐質詢。

林委員昶佐：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，時代力量主張僑委會應該要整併，但是我們並不是認為就不需要從事僑務的工作，而是要讓事權比較專責、專業，讓工作的焦點比較精準一點。本席舉例來講，像僑委會也提到很多外交工作，這些外交工作跟外交部的外交工作到底在不同的事件應該要出哪一張牌，我覺得應該要有一致的策略，例如說在遇到一個外交的突發事件時，是要透過正式的邦交國還是非正式的盟邦或是透過僑領？怎麼做才是最好的一張牌，應該是由外交部部長或外交部來決定，這就是我們的理念。而且可能有跟經濟部業務重疊的部分，例如幫臺商融資、貸款等事情，今天經濟部的首長也有來，僑委會認為自己對這一塊會比經濟部還專業嗎？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。委員所提的這個問題很重要也很好，事實上，我們政府各部會之間大家都是互相協調合作，我們外館有外交部同仁、僑委會同仁、經濟部同仁和其他部會的同仁，館長會針對每一個事件召開會議，大家一起協調如何分工進行處理。

林委員昶佐：到底是不是整併會比較好，本席等到未來審議的時候再進行細部的討論，但是我要在此先向你提出一個要求，就是僑委會的報告要有一個評量的標準，以目前來講，我收到的每一份報告幾乎都是說華語文教育、補助海外臺商、招募僑生，過去 10 年以來立法院的預算中心說這些業務有浪費公帑之嫌、績效不彰等等。我知道僑委會每年都很努力，但是我認為還是因為事責不明導致每年都被批評績效不彰，所以是不是能夠研擬一個評估並測量績效的表？照委員長所言，其實我們跟經濟部、外交部都有協同合作，很多資料都可以由大家共同來研擬，所以透過僑社和外交其他手段的方式到底何者績效比較好，過去幾年來對不一樣的事件我們花了多少的成本、有多少效益，應該要有一些量化為數據的標準，否則我們很難知道今年有沒有比去年好，也不知道這件事情透過僑委會、外交部或經濟部來處理是不是會比較好，所以本席認為應該要有一個客觀的評量標準，而不是像現在每年的報告都是以作文為主，應該要讓我們可以拿到一些數據去評量怎麼樣做比較好。

吳委員長新興：委員的建議非常好，現在傳統上我們的報告大概都是屬於比較質化的報告，以後我們僑委會會照委員的建議提出一些量化的數據分析，當做比較的依據。

林委員昶佐：是，我們外交手段有很多種，也有很多種協助臺商的手段，我們投入不同的資源，會產生怎麼樣的效果，應該予以表格化，讓我們能夠知道是僑委會做比較好或是其實整併到外交

部或經濟部比較好，這樣也比較容易評量。

今天我們是討論新南向政策，我本身的僑務概念跟世界各國是比較相像一點，我認為對象就是國民本人或一定血親範圍旅居國外的對象，對他們提供特定的服務或協助，透過他們去拓展一些國際上面國民外交的可能性。但是僑委會至今的宗旨都還是以 4,000 萬華人為目標，這跟本席的認知不太一樣，不過沒有關係，我們就來看僑委會的業務，根據僑委會之前的說法，就是希望吸引他們對臺灣的認同，當成我們的人才庫，如果以這樣的框架來討論新南向政策，從華人在東南亞各國的人數來看，泰國、馬來西亞、印尼、新加坡、緬甸、菲律賓都有上百萬的華人，這些華人都已經融入當地的社會。我相信委員長也知道，泰國以佛教為主，菲律賓以天主教為主，所以這兩個地方的華人在生活習慣和語言方面一定有很多的不同，但是我在這份報告裡面並沒有看到針對新南向政策的部分，如果我們實事求是來講，我們的目標市場是怎麼樣的結構，每一個東南亞國家、南亞國家當地的華人社會，他們的生活習慣是怎麼樣、文化風俗又是怎麼樣，當地的華人以從事什麼產業為主、我們對目標市場要非常清楚，這樣才不會永遠都是拿著我們的課本要去教人家臺灣的華語教育，我想我們先知道目標市場，在這些國家的華人社會生活習慣、文化風俗、產業結構大概是怎麼樣，這樣我們才可以吸引他們來臺灣、吸引他們認同臺灣，一定不是只有教育一種方法。再來就是在我們瞭解這些在東南亞和南亞國家的華人社群以後，再去思考目前業務的績效是否足夠，也就是說，以華語教育來講，我希望接著可以看到的報告是，關於這幾個國家的華語教育，我們面臨的競爭者是誰？其實我們做所有事都一樣，第一個要知道那裡提供華語教育的還有誰，例如泰國的公私立華語教育機構或中國所提供的部分等。當地的華語社群一想到學華語，會不會馬上想到學臺灣的華語？這部分要有個排名，當地的華語社群一想到學華語，第一名是想到誰？例如在臺灣學英文，有地球村等機構，而當地學華語指標性的機構是哪些？我們排在第幾名？若與其他機構相較，我們的優劣之處是什麼？這部分應該要有清楚的量化分析，如此我們才可以去思考，也許教華語並不是唯一的方法，說不定哪個國家是喜歡臺灣菜啊！也許那裡的華人就是喜歡做菜，這部分要經過市場分析，然後再去思考我們要提供什麼樣的內容來吸引他們。

關於業務內容的績效，包括吸引僑生也是一樣，我們面臨的競爭者是誰？這些國家的華語社群、華人社群一想到出國念書、留學，第一個會想到誰？臺灣排在第幾名？為什麼我們都排在第幾名而不是排在前面的名次？這部分就要做比較，所以吸引他們來念書是不是我們的優勢？還是我們哪裡做得不夠？這部分還是要予以量化。

此外，從 2 月到現在的幾份報告，重複性很高，我也不太希望在質詢過程中只是針對同樣的事情來質詢，所以本席希望你們能有更多建設性的方向，與其一直不斷重複類似、雷同的內容，有些部分應該予以量化，才能讓我們去思考這部分是否需要作一調整，哪些要保留？哪些要到其他部會？哪些可能要刪除？這樣我們也可以重新去思考一件事，例如，現在臺灣有很多年輕人對韓國有認同感，他們可能是透過流行文化，經過相關數據分析之後，我們就可以去思考這件事，我們要如何吸引這些人來認同臺灣？教華語教育是我們最強的部分嗎？以目前的能力來講，是不是有其他方式？這些都是我們應該要去思考的。

方才本席所提的部分，包括跟外交部的績效對比、跟經濟部的績效對比，以及我們在每個國家的華人社群中，目前我們做的事情之績效評估，跟競爭者之間的績效評估等，這些都是本席希望下次可以看到比較實在的內容，相信這樣也可以促進僑委會的進步，不管你們有沒有整併，對於這些業務，我們希望錢能夠花在刀口上且績效可以愈來愈好，謝謝。

吳委員長新興：以後我們的報告會更深入，要做比較、知己知彼，這個報告才有意義，我們會遵照委員的指示辦理，謝謝委員的指教。

主席（劉委員世芳代）：請江委員啟臣質詢。

江委員啟臣：主席、各位列席官員、各位同仁。關於馮部長 4 萬枚砲彈說，我看已經引起美方的擔心，周邊國家應該都在注意，國際媒體也開始注意，很多媒體都來問了。請教李部長，雖然你在當天會後就發出對外說明，也跟美方 AIT 說了，但顯然 AIT 還是認為這件事恐怕會有後遺症，對不對？你也點頭了嘛！所以這真的是很糟糕的事。

之前馬總統或國際媒體登太平島，老實說，那是增加我們的曝光，不是要去增加整個區域的緊張，可是這次只是講了一句話就增加了區域的緊張，更何況也不能因為說了這些之後，我們就不運補了，所以等於實際上告訴國際上說：我們常常都在運補砲彈、飛彈、子彈到這些島上，所以接下來外交的處理很重要，部長打算要怎麼處理？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。新任高代表也到了華府，我相信這兩天……

江委員啟臣：我是很擔心美方會高度不滿，我們在講這件事之前，美方完全不知情，對不對？

李部長大維：是，還好第一時間我們澄清了。

江委員啟臣：之前我們要登太平島，其實都有知會他們，這叫做外交的照會，但是馮部長這次失言，真的會對台美關係帶來一點麻煩，可能還不只一點，部長將來的責任可能更大，在外交上，你要怎麼做處理？

李部長大維：我們在第一時間已經跟美國表達、澄清我們政府對這個問題的立場，我相信駐華府的高代表也會把同樣的立場再次向美方高層作相同的表達。

江委員啟臣：部長，你認為這件事接下來會延續多久？我們要用什麼樣的措施讓美方、周邊國家不擔心？方才部長說我們要做一個和平的締造者，積極、務實、和平，你的外交政策是這樣的路線，結果我們的部長卻講出這樣的事，雖然他不認為那是洩密，如果不是洩密，美方為什麼要放出消息說他們在擔心？

李部長大維：因為美方對於南海地區……

江委員啟臣：他們是高度敏感的。

李部長大維：完全正確。像前幾天在香格里拉會談中，美方跟中國大陸也有很多爭論……

江委員啟臣：部長，這件事透露出一點，即如何化危機為轉機，其實可以跟美方說，以後邀請我們參加香格里拉會談就讓部長去那裡當面溝通，大家爭取發言權。

李部長大維：這是英國 IISS……

江委員啟臣：這是英國的戰略研究中心與新加坡合辦的，我們應該去爭取這個機會，好不好？

李部長大維：是，我們當然希望能夠參與。

江委員啟臣：接下來本席要請教高副主委，今天好幾個部會都有來報告，可是你們的報告是最單薄的，本席再次強調，這不是頁數的問題，今天的主題是推動元首外交及新南向政策之規劃，元首外交的部分是外交部負責的比較多，而新南向政策的部分，我認為是國發會在主導，但很顯然不是你們，你剛才也說不是你們，經濟部也說不是你們，對不對？

主席：請國發會高副主任委員答復。

高副主任委員仙桂：主席、各位委員。目前我們沒有接到行政院의 指示。

江委員啟臣：新南向政策已經講多久了？從 520 之前就一直在講，講到 520 之後。昨天本席有質詢林院長，林院長說他也不清楚，他也沒有接到上面給他的交代，他也不知道新南向辦公室成立了沒，然後今天你們也不知道，包括經濟部、國發會、陸委會及外交部都是各寫各的報告，其實很多內容都是以前做的，幾乎沒什麼新的，你今天提出新的部分有兩點，一個是打造臺灣經濟發展新模式，這是多講的啦！這個大家都會講，另一個是成立國家級投資貿易公司，但這個也完全不成熟，也不知道到底是什麼公司。昨天我有問過院長也問過你們主委，講出來都是很空泛的答案。到底新南向辦公室成立了沒？今天我是沒有發通知給它，為什麼沒有發給它？在總統府的組織架構中根本沒有新南向辦公室，我要怎麼發？我要發給誰？發給國安會嗎？

所以我只好發給你們，可是，顯然你們也不是負責新南向政策的單位，而且行政院也不是負責主導的機關。因此，昨天本席建議行政院林院長，新南向政策應該讓行政院副院長負責主導，只要總統說一句話，行政院即可馬上成立 **task force**。為何還要搞一個新南向政策辦公室？結果新南向政策辦公室卻說要找前外交部長黃志芳擔任該辦公室主任。你們知道他上任了沒？他有沒有找過你們開會？

高副主任委員仙桂：目前沒有。

江委員啟臣：雖然高副主任委員的答復是「沒有」，但是，媒體報導外交部前部長黃志芳是準新南向政策辦公室主任，但是，直到現在，該辦公室主任都沒有找過你們開過會。事實上，這是蔡英文總統提出如此重大的新南向政策，該辦公室主任卻沒有邀集各部會官員開會，難道這只是一個幌子嗎？

高副主任委員仙桂：政府就任迄今 19 天，許多事情尚在規劃中。

江委員啟臣：這件事情已經規劃超過 4 個月，更何況新南向政策是蔡英文總統的競選政見，可見，這是一項重大的政見。事實上，外界都是這麼看的，不是只有我這麼講，正因如此，我才會感到非常的訝異，不是說要成立新南向政策辦公室，為何直到今天仍未成立，各部會都「沐沐汎汎」不知道要找誰，也不知道誰是領導者，更不知道政策執行的方向為何？搞不好政府的政策還不是「南向」，而是東西南北向，大家就不知道是南向，否則，今天你們的報告內容就不會是如此了。根據報導指稱，外交部前部長黃志芳即將派駐印尼大使，請問李部長，黃前部長有沒有要派駐印尼擔任大使？

李部長大維：（在席位上）沒有這樣的規劃。

江委員啟臣：如果黃前部長被派駐印尼，就代表政府要將新南向政策辦公室設在印尼。整體政府對

於何謂「新南向政策」，居然無人可以回答我的問題，包括昨天我在院會總質詢時詢問林院長：「到底新南向政策是不是新的戒急用忍？」，他說：「不是。」；我又問：「那它的具體內容是什麼？」，他也說：「沒有。」，我今天之所以要詢問各部會代表，因為各部會是負責執行的單位，所以你們應該更清楚此事才對。但是，我詳閱今日會議所有部會的報告，包括經濟部報告都非常的詳細，但我敢打包票，其中有 8 成都是舊的政策；也就是說，這 8 成的政策若不是現在才要實施的政策，就是以前就已經實施的政策，所以這不叫做「新南向政策」，而是已經既存的南向政策。

今日會議由各部會派員列席，本席要提醒的是，如果今天新南向政策辦公室再不成立，連辦公室主任也不趕快出面，那麼本席認為政府以後就不要再講新南向政策，而是既有的南向政策。你們對此有何看法，還是覺得很無奈？

高副主任委員仙桂：擴展新興市場一直都是政府努力的目標，現今內、外在情勢已有明顯的轉變，政府未來在擴展東協及印度市場，一定會有不同的做法，所以目前這部分正在規劃、研擬之中。

江委員啟臣：你要說明清楚兩者有何不同之處？你們有獲得上級指示的方向嗎？沒有嘛！

高副主任委員仙桂：基本上，我們本於各部會的權責……

江委員啟臣：但問題在於，你要跟他講這是一項新的政策，至於你們的權責，我當然知道，可是，你根本沒有接獲新的指令。到底你是聽從誰的指示？上級單位有誰給你新的指令了嗎？新南向政策的方向內容為何？連你都講不出來，也不敢講，萬一你講得不對，這該怎麼辦？因為我也問不出什麼東西，所以請兩位回座。

李部長，大概只有你能夠回答這個問題，方才許多委員提及外交路線的問題，而你剛剛的回答是，你的外交路線是積極與和平，尤其你今天特別強調，外交部報告第一段是你親自撰寫的，本席認為你寫得很好，外交首重「務實」兩字，其實這就是務實外交。無論你所採用的外交政策是使用何種名稱，我並沒有那麼在意，但是，在務實外交之下，你要如何推動元首外交？這才是我所關心的問題。

李部長大維：對。

江委員啟臣：剛才你提到蔡總統有其優勢、魅力與國際的曝光度，這些我都同意，但是，在目前國際環境與兩岸情勢之下，我只問一個問題，外交部若推動元首外交，會不會受到中共的打壓？

李部長大維：我想，這是難以避免的。

江委員啟臣：李部長的答復是難以避免，也就是說，這是不可能不會發生的事情。如果在外交上遭遇中共的打壓，你要如何破解、如何讓蔡總統走出去？因為我們在邦交國的部分幾乎都沒有問題，主要問題在於非邦交國的部分。如果我們連邦交國都走不出去的話，那麼我們豈不是完蛋了？

李部長大維：我在整篇報告中一再強調「務實可行」四字，所以這一定要可行……

江委員啟臣：我想知道你有沒有什麼「撇步」？

李部長大維：我們才上任 20 天，反正我想……

江委員啟臣：部長，我換個方式詢問你，蔡總統除了即將出訪巴拿馬、巴拉圭之外，今年會不會有其他的出訪行程？

李部長大維：因為我們沒有經費，所以今年恐怕我們要安排蔡總統出訪也很困難。

江委員啟臣：你們主要是沒有錢的關係？

李部長大維：是的。

江委員啟臣：假設蔡總統出訪經費沒有問題，你希望安排蔡總統出訪哪些國家？

李部長大維：因為我們根本沒有相關經費，也就不會考慮……

江委員啟臣：明年外交部針對蔡總統出訪有沒有做行程規劃？

李部長大維：明年當然會有行程規劃，到了今年下半年，我們就會開始規劃明年的行程。

江委員啟臣：你們主要是以邦交國做為行程規劃嗎？

李部長大維：主要以邦交國為主。

江委員啟臣：至於非邦交國的部分有沒有做規劃？

李部長大維：我們對非邦交國沒有做這樣的規劃。

江委員啟臣：我知道以前總統都是透過 bypass 的方式，譬如以飛機加油為由過境，或是參加特殊的邀請活動，還是參訪哪些國際組織？

李部長大維：目前還沒有。

江委員啟臣：都還沒有嗎？

李部長大維：對。

江委員啟臣：在李登輝總統時代實施度假外交，當然，他也是開創元首外交的……

李部長大維：我想，現今時空背景也完全不一樣了。

江委員啟臣：以目前的時空背景而言，外交部有沒有規劃總統展開視訊外交？

李部長大維：當然，這些都在我們考慮之列。

江委員啟臣：本席認為，外交當然要融合時代背景，但是，我們希望你們能夠有一些創意。

李部長大維：當然。

江委員啟臣：雖然外交要講求務實，但是，你們在務實的情況之下，應該多發揮一點創意，所以你們要多邀集一些年輕人，大家集思廣益，想出好的點子，讓臺灣的外交能夠走出去。好不好？

李部長大維：我們會想出一些亮點。

江委員啟臣：好的，謝謝。

李部長大維：謝謝江委員

主席（江委員啟臣）：現在休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請蔡委員適應質詢。

蔡委員適應：主席、各位列席官員、各位同仁。記得我上次在這裡質詢部長時，問到領事事務局所

推的官方 Line，當時我問在座所有的外交部官員有沒有加入這個 Line，記得部長說回去要邀請大家參加；現在我再問一次，在座的外交部官員加入領事事務局這個 Line 了沒有？有加入的請舉手。好，請放下。哦！部長也加入了，太好了。當天我質詢時才只有 2、3 萬人加入這個 Line，現在已經暴增到 66 萬人，從 0.7%上漲到 4%，我發現我們在立法院質詢還有這個好處，可以讓更多國人瞭解到領事事務局的 Line。但是因為暴增速度太快，網路上出現另外一篇文章，說這是假的，所以你們還要再宣傳一下，不要讓人家說這是假的。

現在回到主題，今天談的是新南向政策。剛才幾位委員請教部長在東協 10 國中，去過哪幾個國家？結果你都沒去過嘛！

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。有去過幾個。

蔡委員適應：好，重點不在於此，重點是在東協 10 國中，根據我的瞭解，目前柬埔寨及寮國還沒有我們的代表辦事處。就外交部的立場，你們認為這兩個代表處有沒有必要設立？

李部長大維：我們當然認為有必要，而且我們也有興趣。

蔡委員適應：我所說的有必要設立，並不是設什麼一人館、二人館，而是實務上確實跟臺灣未來推動各方面的交流有必要。

李部長大維：尤其是柬埔寨，我們有這麼多臺商在那裡，而且又有很多柬埔寨新娘在臺灣，所以的確有這個必要。

蔡委員適應：請問常司長，最近在談判方面有沒有什麼好消息？

主席：請外交部亞太司常司長答復。

常司長以立：主席、各位委員。時間到了我們會跟大家報告。

蔡委員適應：有在談就對了？

常司長以立：有在進行。

蔡委員適應：今年應該可以吧？

常司長以立：這個目前沒辦法回答。

蔡委員適應：加油！結論就是繼續努力，儘速推動。

接下來請教部長，從你就任以後，有幾位大使目前在做更動，在東協 10 國及南亞的國家中，有沒有大使被調動？

李部長大維：到目前還沒有，但我也跟主管次長講過，要好好認真檢討他們的適任性。

蔡委員適應：我這裡有一個表格，是東協 10 國主要的大使，我一個、一個問，部長覺得可以講就講，因為這涉及人事任用。駐汶萊代表處的萬家興大使才剛就任，他應該不在現階段考慮調動的範圍吧？

李部長大維：我想全部都在檢討中。

蔡委員適應：所以也有可能換掉嘍？駐印尼代表張良任從 2014 年就已經就任，是不是有列為檢討？

李部長大維：我的瞭解是他已經申請退休。哦！對不起，還沒有。

蔡委員適應：他還沒有申請退職，但好像應該列入檢討，對不對？

李部長大維：對。

蔡委員適應：駐泗水代表處總領事蕭勝中呢？

李部長大維：他才剛去。

蔡委員適應：駐馬來西亞代表章計平在 2015 年 9 月到任，才去了不到一年，這個有沒有列入檢討？

李部長大維：有。

蔡委員適應：駐菲律賓大使林松煥 2014 年 9 月到任，這個比較早，有列入檢討嗎？

李部長大維：我們全部都會列入檢討。

蔡委員適應：所以這個也列入檢討。駐泰國大使謝武樵 2015 年 7 月就任，還不到一年，這有列入檢討嗎？

李部長大維：全部列入檢討。

蔡委員適應：有列入檢討，是會動嘍？

李部長大維：會不會動，我也要……

蔡委員適應：部長這樣講也滿奇怪的，你們應該先確定會動的名單，再檢討該怎麼換，沒有要動的就先留任。

李部長大維：現在是對整個東南亞都會嚴格檢討。

蔡委員適應：駐新加坡代表張大同在 5 月 19 日已經請辭，繼任人選確定了嗎？

李部長大維：在徵求駐在國同意中。

蔡委員適應：對於我們的人選，總統還沒有核定嗎？

李部長大維：總統原則核定了。

蔡委員適應：可以先公布嗎？

李部長大維：不可以。

蔡委員適應：好，沒關係。在河內的駐越南代表處大使石瑞琦也是剛去嘛！應該不是列在這一波考慮。駐胡志明總領事梁光中於 2014 年就任，去了快兩年了，這個會檢討嗎？

李部長大維：我想總領事不在檢討範圍內。

蔡委員適應：好，總領事不在檢討範圍內。駐印度代表處的大使田中光自從 2013 年就去了，會不會檢討？還是績效不錯就繼續留任？

李部長大維：我們全部都會檢討，田大使是很積極任事的。

蔡委員適應：駐緬甸代表還沒有任命，對不對？

李部長大維：還沒有任命。

蔡委員適應：名單確定了沒有？

李部長大維：名單本來確定了，但今天早上他告訴我說沒有意願。

蔡委員適應：果然這個地方不太好做。駐緬甸代表需不需要駐在國同意？

李部長大維：不需要。

蔡委員適應：我再確認一下，我們駐緬甸代表處的正式名稱為何？

李部長大維：臺北經濟文化辦事處。

蔡委員適應：為什麼有些代表要駐在國同意，有些不要？

李部長大維：因為我們大部分都是無邦交國，其中有些與我們的關係比較特殊，因此他們期待我們事先知會他們提名人選，這是善意的表示。

蔡委員適應：基本上是有正式外交關係的國家都會希望經過這個程序，所以我認為有這個程序是好的，代表彼此的尊重。

李部長大維：對。

蔡委員適應：如果我們派一個人去，他們都不 care，代表他們也不太重視，就是我們還有加強的空間。

李部長大維：對。

蔡委員適應：接下來要講的是這幾個大使努力的工作情形。這個圖表是目前東協及南亞國家的簽證情形，我們要推動新南向政策的工作重點之一就是兩國人民往來要非常方便。目前我們臺灣前往這些國家，有的是落地簽，有的是免簽，有的是電子簽證，請問部長，就你的觀察，你認為目前我們臺灣前往這些國家，有沒有哪個國家還需要再改善我們跟他們的簽證關係？還是覺得臺灣去的部分都還 OK 了？

李部長大維：像是越南就很需要……

蔡委員適應：越南就很需要進步成落地簽或是免簽證，對不對？

李部長大維：對。

蔡委員適應：所以越南還在努力當中。另外，這些國家的人民到臺灣來，你覺得有沒有改善的空間？

李部長大維：有。

蔡委員適應：你覺得哪些國家我們可以跟他們再談一下或是再研議的？

李部長大維：像是泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓這些國家。

蔡委員適應：馬來西亞來臺灣不是已經免簽了嗎？

主席：請外交部領事事務局龔局長答復。

龔局長中誠：主席、各位委員。如同剛才部長提到的，泰國是我們設定最優先的目標。

蔡委員適應：就是希望也對來臺泰國人放寬簽證？

龔局長中誠：對。

蔡委員適應：還有哪個國家？

龔局長中誠：接下來是菲律賓與印尼。印尼現在已經給我國免簽待遇，我們也在積極考慮相對措施。

蔡委員適應：是不是也在考慮給對方免簽待遇、落地簽或電子簽證？

龔局長中誠：對。

蔡委員適應：所以，泰國、菲律賓和印尼這 3 個國家是目前最優先的目標？

龔局長中誠：對，最優先的是泰國。

蔡委員適應：既然我們還在努力，大概什麼時候會獲知比較明確的答案？

龔局長中誠：我們認為，泰國條件比較成熟，但是在這方面，我們還是需要運用籌碼，目前泰國是給我們落地簽，我們也在想辦法，希望得到更好的待遇。

蔡委員適應：是不是一樣，也就是我們進階，他們也進階？

龔局長中誠：是。

蔡委員適應：好，請局長加油。

接下來，我要請教第二件事。這是我國駐在國代表處的網頁，駐越南代表處網頁上有中文、英文和越南文，基本上，對岸中華人民共和國的駐處網頁也差不多。對於駐在國當地人民要查閱我們的網站，我認為還算清楚。

在印尼部分，部長，你知不知道，駐處網頁是否包含印尼文版本？

李部長大維：沒有。

蔡委員適應：其實有，只是混在一起。當地國國民如果上這個網站查詢，其實看不太懂，因為偶爾有印尼文，但有些沒有，這其實是我們要努力的。我們既然要推動南向政策，那麼在當地國家給當地人看的網頁上，我們總要自己介紹得清楚、詳細一點。另一個是駐泰國代表處的網站，連泰文都沒有，內容比起我剛才講的印尼代表處網站還更加欠缺。

李部長大維：我們會很快改善。

蔡委員適應：我覺得這件事有重要性，既然我們認為這幾個國家是重要的，是我們要經營的國家，台灣代表處的網頁至少要能提供當地國家語言，例如泰文。

李部長大維：非常有道理。

蔡委員適應：我之所以要這樣講，是因為後面還要談溝通平台問題。目前在臺灣，外籍勞工大概來自印尼、越南、菲律賓和泰國，因此，在臺灣，這 4 個國家的語言都有一定人數使用，就外交部的立場，是否考慮在臺灣設置這些國家的外語頻道？請你想想。

李部長大維：我想，應該考量，如果有一定的市場，就有一定的價值。

蔡委員適應：對，因為這比較傾向政策規劃層面。但更重要的是，在新南向政策中，我們是否考慮在東協十國加南亞這些國家設置臺灣頻道？

李部長大維：可能有一些在網路上已經可以收視。

蔡委員適應：但現在只是網路而已吧！

李部長大維：對。

蔡委員適應：衛星電視頻道呢？可不可能推動衛星電視政策？這是僑委會負責的嗎？

李部長大維：對。

蔡委員適應：請問僑委會吳委員長，推動了嗎？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。現在有宏觀電視。

蔡委員適應：我已經知道宏觀電視了，但宏觀電視的收視率其實很差，我在國外時，都不收看宏觀

電視，你知道嗎？所以才要推動啊！既然我們把這些國家視為重點，就要想辦法打入他們，至少要讓他們在看電視時可以看到臺灣頻道，這樣雙方的投資和了解才會非常好、非常清楚。

再來，國家級投資公司由哪個單位主管？應該是國發會，對不對？能不能請國發會高副主任委員簡單說明國家級投資公司的內容？你們在書面報告中大概寫了這些內容，這些都是你們寫的，我想請教的是，有其他委員詢問，這個機構到底是以官方為主還是民間為主？根據你們的說法，民間持股大概超過 50%，那我再問你另外一個比較重要的問題，預計資本額是多少？

主席：請國發會高副主任委員答復。

高副主任委員仙桂：主席、各位委員。目前還在規劃階段，就本會的規劃，資本額大概會有 100 億。

蔡委員適應：是 100 億臺幣，還是 100 億美金？

高副主任委員仙桂：臺幣。

蔡委員適應：100 億臺幣啊？

高副主任委員仙桂：是。

蔡委員適應：100 億臺幣相當於多少美金？

高副主任委員仙桂：3 億美金。

蔡委員適應：3 億美金能幹嘛？

高副主任委員仙桂：基本上，這家公司扮演的是平台角色。

蔡委員適應：我提供資料給你參考。其他國家也有類似機構，挪威、沙烏地阿拉伯、阿聯酋、中國、科威特、新加坡等國旗下的投資公司，或者稱為國家發展投資基金等等，每一筆規模大概都突破 100 億「美金」以上，而不是 100 億「臺幣」！以新加坡來講，有 4,916 億美金，中國有 7,562 億美金，這樣才有辦法從事對外投資，也才能對當地國的投資產生影響。

你剛才說，規模設定 100 億臺幣，相當於 3 億美金，是短程規劃，還是未來的長期規劃就訂在這個金額？

高副主任委員仙桂：向委員報告，我們還有另外一筆基金，叫做產業創新轉型基金，這筆錢就是協助企業對外併購或取得技術等，規劃金額是 1,000 億臺幣。

蔡委員適應：那性質豈不是與信保基金類似？

高副主任委員仙桂：不是，我們會與民間企業共同投資，中小企業還是要……

蔡委員適應：為什麼不合併在一起？照你這樣講，合併在一起就好啦！

高副主任委員仙桂：這兩項基金成立的目的不一樣，前者、也就是創新轉型基金的 1,000 億是以政府基金來協助有轉型升級需要的中小企業。

蔡委員適應：是指國外的中小企業嗎？不是吧！應該是國內企業啊！

高副主任委員仙桂：是給國內企業。

蔡委員適應：對啊！但我現在講的是針對國外投資，南向政策不就是針對國外嗎？

高副主任委員仙桂：是。

蔡委員適應：對啊！而我現在問你的是對國外投資，不是對內投資。否則，相關部會包括經濟部在

內，也都推動了一些針對國內的基金，那你們的基金等於功能重複了。我現在要跟副主委講的就是，對臺灣來講，如果你認為要推動新南向政策，就如同剛才江委員說的一樣，必須跟以前不一樣。如果規劃的內容都跟過去一樣，那怎麼叫「新」？

高副主任委員仙桂：其實，基本上，我們已經不希望國內資金往外走，而是要把國外資金吸引到臺灣來投資。

蔡委員適應：這是雙向的，我曉得。

高副主任委員仙桂：所以，國家級投資及貿易公司的重要任務之一就是協助中小企業吸引海外資金與人才來臺投資。

蔡委員適應：照你這樣講，我認為有一個問題。你認為新南向政策是鼓勵新南向地區廠商來臺投資，還是要將部分臺灣廠商轉移到新南向政策的目標區域投資，擴增我國企業在當地的市占率？

高副主任委員仙桂：我們的國家級投資與貿易公司不僅針對新南向政策。

蔡委員適應：照你這樣講就不對了，我知道你講的內容。

高副主任委員仙桂：我再向委員補充一下，這個機構有 2 個任務，一是吸引海外投資進入臺灣，另一項是協助中小企業布建海外通路，並推動整案整廠輸出，這個部分的確是配合新南向政策。

蔡委員適應：但是，我們要求的是針對新南向政策的報告，在你們的新南向政策報告第 2 頁，要成立國家級投資公司也歸在東協與印度標題下。

高副主任委員仙桂：是的，沒錯。

蔡委員適應：所以，我才會認為這個國家級投資公司是專門配合政府新南向政策的態度而成立的。結果，依照你剛才講的內容，成立這家國家級投資公司與新南向政策無關。

高副主任委員仙桂：不是無關，我是說，這家公司的任務之一是可以協助政府推展新南向政策，可是這家公司成立的目的並不只是為了新南向政策。

蔡委員適應：我當然了解，但我要提醒的是，這樣新南向政策的特色就看不出來了。你了解我的意思了吧！

高副主任委員仙桂：我知道。

蔡委員適應：我剛才講那麼多，也質詢了外交部等其他單位，就是要提醒，既然我們要推動新南向政策，就要有一連串策略方案；如果你們端出的策略方案只是大雜燴，跟以前一模一樣，那就不叫新南向政策了，總統宣示的新南向政策也就無法落實執行了。如果你講得這麼好聽，要推動國家級貿易公司，尤其推動的又是「國家級」，規模卻只有 100 億臺幣，那不如不要講，隨便找一家公司去做就可以了。

主席：請徐委員志榮質詢。

徐委員志榮：主席、各位列席官員、各位同仁。蔡總統即將在 6 月 24 日出訪，請問外交部李部長，這次蔡總統出訪的專案名稱為何？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。叫做「英翔專案」，「小英」的「英」，「飛翔」的「翔」。

徐委員志榮：是否代表何種意涵？是不是取總統的名字，以及搭飛機出訪？

李部長大維：希望能夠飛翔、飛起來。

徐委員志榮：此行主要是參加巴拿馬運河擴建竣工典禮。

李部長大維：對，還會前往巴拉圭。

徐委員志榮：巴拿馬在各項場合對我國的稱呼、接待蔡總統的規格，以及蔡總統與巴拿馬總統瓦雷拉會談等事項，是否都已安排好了？

李部長大維：都在安排中。由於是邦交國，對方當然會以正式國名稱呼我方。

徐委員志榮：所以，國號就是「中華民國」？

李部長大維：「中華民國（臺灣）」。

徐委員志榮：蔡總統此行去程將過境美國邁阿密，回程過境洛杉磯，請問部長，美方接機人員的層級會不會比以往高？

李部長大維：對於是否過境美國兩個城市，我們還在與美方洽商，所以我還不便證實。至於接機層次，依我過去的經驗，大概都是由 AIT 理事主席接機。

徐委員志榮：最好能夠比以往高。

我要順便提個題外話。談到要過境邁阿密，請問您認識陳偉殷嗎？

李部長大維：知道，他在馬林魚隊，是臺灣之光。

徐委員志榮：對。馬林魚的主場在哪裡？

李部長大維：邁阿密。

徐委員志榮：既然在邁阿密，如果安全上與行程安排上沒問題，能不能在餐會等場合請偉殷與總統見個面，讓總統對他嘉勉一下？甚至，如果這麼巧，剛好在主場，又是陳偉殷先發，在安全顧慮與行程安排上也都容許的情況下，蔡總統是不是也可以前往球場幫他加油？那麼，為我們提升的國際曝光度就是很難用錢買到的喔！因為大家都會好奇這位女性是誰，原來是「中華民國（臺灣）」總統。雖然我只是建議而已，但如果在邁阿密轉機，你覺得可不可以這樣做？我舉個例子，我與民進黨的朋友在收看陳偉殷球賽現場直播時，儘管朋友在選舉中不見得投票給我，但是我們仍會共同為陳偉殷加油，所以，體育、運動不分藍綠，如果總統可以在邁阿密與陳偉殷見上一面，相信無論對蔡總統或是國內藍綠融合、甚至在國際上的曝光度等各方面都是有幫助的，這是小小的建議，請您參考。

李部長大維：徐委員的建議極具創意。

徐委員志榮：謝謝。但要能夠達成，我的創意才有用。

上一次馬總統過境美國時，曾經與美國國務院高層通話。根據了解，這名國務院高層是美國副國務卿布林肯。請問李部長，這次蔡總統過境美國是否也會有類似安排？

李部長大維：我國與美國的關係實在非常特別，美方一直給我們相當多的善意，但我們同時也必須了解，某些事情對美方來說有相當程度的敏感性，因此，在我國與美國的交往中，在事情尚未發生之前，我們通常儘量低調、儘量保密。

徐委員志榮：最近，我國與美國和日本之間的互動都非常頻繁，大家也知道，蔡總統與日本首相安倍晉三的母親在臺北一起欣賞音樂會，表演的 NHK 交響樂團有好幾十年沒有來臺了。

李部長大維：45 年。

徐委員志榮：還有，美國聯邦參議院軍事委員會主席馬侃結束在新加坡的亞洲安全會議以後，也率團訪臺，團員好像也包括七、八位參議員。

李部長大維：7 位，他們搭乘專機來訪。

徐委員志榮：可見我國現在與美國和日本之間的互動非常頻繁，就我的感覺，我國當前的外交政策是親美、友日、攏中，是不是？

李部長大維：我想，不應做此界定。我剛才也向徐委員報告過，美國與我國的關係的確屬於特殊關係，而日本與我國的關係也的確確在升溫之中。當然，在對中國大陸關係上，我們也一直希望以和平方式交流、對話，也不挑釁，一向如此，這也是蔡總統的主張與立場。

徐委員志榮：簡單來說，國防、外交與兩岸都是總統的主要職掌，但是，跟美國太好或與日本太好，可能中共又會有點吃味；若是太傾中，可能美日兩國也會有不同的想法，所以，拿捏兩岸以及我國與美國和日本之間的關係，在這三強之間取得平衡點，就是最高指導原則，對不對？

李部長大維：對，徐委員講得極有道理，這需要相當的智慧與技巧才能做到。

徐委員志榮：我相信，部長和陸委會都有這種智慧。

這次我國參與 WHA，衛福部林部長極度克制，在演說中連「臺灣」二字都沒有提，不過，代表團回國以後，總統接見他們時，還稱讚他們沒有讓我國遭到矮化，不負所望，完成任務。我們除了不接受一中原則以外，也不希望與中國大陸發生衝突，以免我國國際空間日後遭到壓縮，部長也講，外交就是積極、和平，但距離蔡總統發表就職演說不到 1 個月，我們就安排她出訪國外，這樣會不會刺激中國大陸，引發他們在外交上制衡我方的想法或作法？

李部長大維：這一次，純粹是因為巴拿馬運河拓寬竣工典禮訂在 6 月 26 號，為了參加這場典禮，總統才規劃在 6 月下旬出訪，並不是就職之後馬上就想往外走。

徐委員志榮：中國大陸為了反制美國的亞洲再平衡政策，去年舉辦了中拉論壇，並且提出 350 億美元的資金，作為貸款與合作基金。我國在拉丁美洲及加勒比海地區的 12 個邦交國家中，有 8 國可能基於自身國家發展或為了解決其財政問題，也希望與中國大陸有所交往，因此派員參加，層級如何我不知道，但是在這種情況下，兩岸關係如果持續緊張，我們的國際參與空間是不是就會成為北京的施力點，兩岸之間對於邦交國的鬥爭會不會也因此恢復到以前，例如烽火外交、凱子外交政策下，友邦獅子大開口等情形？

李部長大維：我想，在未來幾年，不會再看到烽火外交，也不會再看到金錢外交，政府的政策很清楚，我們希望營造和平、穩定的區域關係，因此不會挑釁，也希望大家都有如此的共識。

徐委員志榮：我們有關新南向政策，總統府設立了新南向辦公室，新南向辦公室的定位是什麼？是任務編組嗎？新南向辦公室和外交部所推動的業務，經貿的部分就不管了，在外交方面，萬一新南向辦公室和我們外交部意見相左時，要聽黃志芳主任的？還是聽李部長的？

李部長大維：因為黃志芳主任也是我們外交部的老同事，我們認識也差不多 30 年了，例如禮拜一我們一起吃午飯，昨天我們也通了電話，我們經常聯繫，我相信應該不會有重大的衝突。

徐委員志榮：不會有外交上意見相左的情形？

李部長大維：應該不會，我們兩個都是外交官出身，懂得如何來做個妥協。

主席：請馬委員文君質詢。

馬委員文君：主席、各位列席官員、各位同仁。在外交部的專報內容裡面提到外交部會遵照蔡總統在就職演說中所說的，持續透過官方的互動、企業投資和民間合作等各種方式，來分享臺灣的經驗，與友邦建立永續的夥伴關係。請問部長，目前有什麼樣的企業要到友邦投資嗎？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。在過去的幾年，因為中國大陸工資的上漲，整個生產成本上揚，因此臺商往越南、柬埔寨、印尼、緬甸大概已經成了一個風潮。

馬委員文君：那是大家所謂的南向，可是在報告裡面說的是我們的邦交國，剛剛很多委員也詢問到，其實南向和新南向現在看不出來差異在哪裡，所以我們希望很快就可以知道整個政府的主軸和方向，甚至辦公室都還沒有成立，可是原來預定的主任人選黃志芳也對外說了一些話，表示希望整個方向怎麼走，可是剛剛我看各部會的答復，都還不知道怎麼做，也沒有一個具體的方向。你們講要持續透過官方的互動和友邦建立永續的夥伴關係，我想請教的是，我們現在的邦交國有嗎？以聖多美為例好了，目前在很多的客觀因素之下，我們跟聖多美根本沒有經貿的往來，這可能有很多主客觀的因素，我們要如何推動企業的投資，跟友邦建立永續的夥伴關係？是繼續金援嗎？因為剛剛部長也提到我們不會用烽火外交、不會用金援外交，我們甚至希望維持和平穩定，建立共榮、共同發展。可是，這個聽起來像是口號，因為如果在關係不穩定的情況下，我們很有可能受到一些友邦或多或少的要求，因為過去常有這樣的例子，會假藉金援的模式行勒索的事實，如果我們面臨這樣的狀況時，小英政府會不會給錢？

李部長大維：我舉個例子來講，像這次去雙巴，我們就有一些企業家隨行，其中有的已經在那邊投資了，有的是準備到那邊投資，對於邦交國，我們希望經過投資和貿易的關係加強雙邊關係，而不是像你剛才講的那些狀況。

馬委員文君：其實我很清楚，可是因為雙巴和我剛剛舉例的，例如聖多美，這些國家其實是不一樣的，所以我們要很謹慎面對，相信外交部很清楚，如果在未來的狀況下，我們到底給或不給，我們到底應該如何因應和處置，這必須要有一些做法，現在撇開原來的邦交國不談，我們今天大家很關注的新南向政策，其實新南向也會面臨很多的困境，我舉例來說，其實今天要質詢還真的不是那麼容易，因為聽起來所有各部會都還沒有準備得很完整，而且不知道上面的政策到底是什麼，包括外交部提到的只是一些活動，包括協助臺中市政府用 NGO 的方式，讓一些外配的二代跟他們的母國可以連結，像這樣的活動都可以放到我們的新南向政策，這是一個重大的政策，但是像這麼小的東西都可以放進去，表示我們還沒有一個方向，還沒有一個確定的主軸，而且不知道怎麼做。不過我剛剛倒是聽到一個很中肯的話，難得在最近的一些質詢和政策的表達上，國發會剛剛至少用專業講到一些應該要表達的話。因為我們的企業、產業其實非常好，可是我們一直往外移，對臺灣是很大的傷害，今天新南向不是把這些企業都一直往外移，我們更希望吸引更多的人才和資金往臺灣來，我們可以布建通路。

李部長大維：對，尤其創造就業機會。

馬委員文君：我們當然希望有這樣專業的說法讓新政府知道，因為這是為臺灣整體的發展及對臺灣好，今天不要各個部會一個政策出來了，跟大家過去講的全都不一樣，我舉例來說，過去我們也討論了很久，一直在講對東南亞的簽證的放寬，當初為什麼不同意？例如泰國、印尼、菲律賓等等這些國家，現在我們要放寬了，當初不同意的原因是什麼？

李部長大維：昨天我們領務局跟內政部移民署已經就鬆綁的做法有個會議，我請局長說明。

馬委員文君：過去我們對這些國家曾有很大的疑慮，也討論了很久，很多的觀光業者其實很早就建議鬆綁，以泰國為例，他們前兩年到日本旅遊的人口成長以倍數計算，因為他們有免簽，如果我沒有記錯的話，他們一年大概有 500 多萬人去那邊旅遊。相對地，臺灣當初不願意開放免簽給泰國、印尼、菲律賓等國，當初的疑慮是什麼？

主席：請外交部領事事務局龔局長答復。

龔局長中誠：主席、各位委員。剛剛提到我們對這些國家有些限制，因為我們的情況跟日本不太一樣，例如泰國，以前泰勞在這邊發生很多逃逸，產生一些社會問題，所以我們對這些國家有一些限制。現在這些情況其實還是會有，但是我們要考慮更多的國家利益，所以我們現在針對不同國家的情況，對個別國家採取比較放鬆的做法。

馬委員文君：局長，這樣聽起來其實就有點矛盾，當初大家的疑慮還是存在，可是現在因為政策轉向的關係，我們要鬆綁，請問那些疑慮的配套有沒有方法解決？

龔局長中誠：有。

馬委員文君：那時候為什麼沒有？我們希望可以知道。其實我們知道你們的困難，因為你們要考慮的面向當然也很多，過去因為治安、社會條件等等各方面的因素，我們限制不可以免簽，可是現在這些因素都還在，你們因為新政策的關係，有沒有把這些再提出來討論，做一個全盤的考量？我們想知道在這些因素都沒有解除之下，我們要鬆綁了，那有沒有什麼配套？

龔局長中誠：我們在既有的基礎上做一些比較可以行得通的鬆綁，剛剛部長也提到，我們昨天有跟移民署針對東南亞國協五個國家線上簽核，我們現在根據的是幾個先進國家，例如美國、加拿大、日本，他們有這些既有的簽證，我們可以再放寬不需要簽證。還有以前是限制有限期有效的簽證，現在是只要以前他拿過美國、加拿大、歐盟等等先進國家的簽證，即使是過去的、已經失效的，我們還是接受。

馬委員文君：那個還是有限，其實這幾個國家在近幾年成長很快速，所以他們中產階級以上，包括有很多條件一直在改善，如果你以這樣的條件來限制的話，人數可能還是有限，我們當然還是希望你們整體考量，我們不反對，其實我們之前也曾經建議應該可以放寬他們的免簽，可是過去一直不可以，我不知道為什麼這麼快，只是因為一個選舉，現在就可以了，這是我今天要特別提出來的。另外，在我們新南向政策裡面，我覺得還有很多內部和外部的問題，剛剛我提到的，像我們內部，我最希望知道的，之前也提醒過，其實現在外交部的婆婆太多，像現在日本也把它切出去，我們的駐日代表謝長廷及亞東協會會長邱義仁等等，他們都有相當的份量，如果新南向又有一個辦公室，你們就沒有政策主導權，其實外交部在這方面才是專業，你們才可以面面俱到，可是現在變成如媒體所說的，是小部長、大次長，我們不希望這個現象發生。我

今天會特別提出這一點，是希望我們政府的政策可以秉持專業，一定要盡己所能，以臺灣中華民國整體的利益為考量。

李部長大維：馬委員不必擔心，外交部不會有小部長。

馬委員文君：希望外交部言所當言。

主席：請呂委員玉玲質詢。

呂委員玉玲：主席、各位列席官員、各位同仁。先請教部長，昨天林全有講一句話，他說中華臺北就等於中華民國，你認同這句話嗎？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。在一些特殊的狀況下，我們沒有辦法用我們的正式國名，不得已的妥協狀況下，用這樣的四個字來代表我們國家。

呂委員玉玲：可是林全說了。

李部長大維：我想院長是在一個很短的時間、壓縮的狀況下講的，我想他的真實意思就像我剛才所說的。

呂委員玉玲：你能代表他這樣回答嗎？

李部長大維：我敢這樣代表他這樣回答。

呂委員玉玲：中華臺北等於中華民國，如果這樣的話，在世衛大會裡面，我們就沒有被矮化，所以本席今天要再跟你談一談，你給我們外委會的報告說抗議信只能擷取一小段，但你看看 2010 年邱文達在世衛大會的抗議信，全文在衛福部的網站，到現在都還看得到，為什麼你們的抗議信要去頭去尾，只剩下一小段，有什麼不能說的秘密？

李部長大維：沒有不能說的秘密。

呂委員玉玲：有什麼好隱瞞的？

李部長大維：我把所有的實質內容完全公布出來了。

呂委員玉玲：就一小段而已啊！

李部長大維：主要內容就是那一小段而已。

呂委員玉玲：如果是一小段，那就全部 po 出來，為什麼不可以？而且你看看 2010 年的時候，邱文達部長的内容是有非常嚴正的抗議，表達我們的不滿，但是你給我們截長取短的這一小節裡面，只是說我們關切、我們建議，這麼委屈、這麼矮化我們自己。

李部長大維：對不起，我們是「嚴重關切」，是 great concern。

呂委員玉玲：嚴重關切與嚴重不滿不一樣嗎？部長，這是你建議的嗎？你建議林奏延部長這樣說的嗎？只是嚴重的關切，不是嚴正的抗議，是這樣嗎？

李部長大維：我跟委員報告這個事情的始末，我想你也很清楚，因為這次林部長在參加完國宴以後就立即奔向機場上飛機啟程，因此所有的作業都在 520 之前作業，當時新的政府，包括我本人在內，在資訊不是很完全，也缺乏幕僚支援的狀況下……

呂委員玉玲：部長不要忘了，本席曾在本委員會臨提我們要到世衛大會抗議，所以我們在上個禮拜才會排林奏延部長來這邊說清楚，因為抗議信他是全程參與、他在主導，他自己都說了，所以

他會來講清楚。在臺灣，在我們中華民國，你大聲地說你要抗議，出去的時候不敢寫、不敢說。

李部長大維：報告委員，我們要往前看。

呂委員玉玲：就是要往前看，所以我們希望能夠說的、能夠做的要趕快做、趕快說。今天我希望部長也一樣把抗議信全文、中英文版送到外委會，好不好？

李部長大維：這一點對不起。

呂委員玉玲：又不能說了？又有秘密了嗎？

李部長大維：不是，因為我如果這樣做，我不專業，我這樣做的話……

呂委員玉玲：那衛福部還在網站上公布的抗議信就不專業了嗎？為什麼不下檔呢？

李部長大維：那時候我不在現在的位子，我沒有資格評論他為什麼這樣做，但只要我做外交部長一天，我不能做不專業的事情。

呂委員玉玲：為什麼 2010 年的時候可以全文 po 上網，現在這次的抗議信就不能 po 上網，為什麼？

李部長大維：你要問那時候的人。

呂委員玉玲：我問你今天為什麼不能 po？

李部長大維：不可以。

呂委員玉玲：為什麼不可以？

李部長大維：因為這樣違反我的外交專業。

呂委員玉玲：怎麼是違反你的外交專業？

李部長大維：因為這是我們代表團……

呂委員玉玲：因為你說不清楚、講不明白，才要林奏延來說清楚啊！

李部長大維：那天我全程坐在這裡。

呂委員玉玲：我是說那封信。

李部長大維：那封信我已經把實質內容告訴你了。

呂委員玉玲：那封信是你建議的嗎？你可以代表這樣說話？

李部長大維：那封信不能夠說是我建議的，那封信事實上是我的前任建議的。

呂委員玉玲：所以用字只是表示「關切」，沒有抗議啊！內容看不出有抗議啊！所以本席才要求要全文，因為時間的關係，主席，我要求外交部一定要把全文的中英文版送到外委會。

李部長大維：很抱歉。

呂委員玉玲：新政府說的新南向，跟以前的南向有什麼不一樣？原來的南向政策我們已經走了三波了，是不是？

李部長大維：對啊！

呂委員玉玲：李登輝、陳水扁、馬英九都做了，有什麼不一樣？我們看看，東南亞有 19 個國家，這 19 個國家跟我們有投保協議的，我們只簽了 9 個國家，有 12 個還沒有簽，現在臺灣 9 成 7 都是中小企業，如何讓這些中小企業走到國外去放心投資？而且這 19 個國家裡面，我們不友善

的，對他們來臺灣有所限制的，還有 7 個國家，我們如何可以讓這個新南向政策走出去？不要說有什麼不一樣，我們外交部準備好了嗎？你有沒有辦法像僑委會、經濟部等所有相關的部會，整合出一個窗口，讓我們要去投資的企業能夠有一個依循的方向？你有沒有提供他們市場的風險評估、市場的狀況及所有的資訊、環境，有沒有？

李部長大維：我們今天才上任第 20 天。

呂委員玉玲：我說了，走了三波了，今天只是換個外交部長而已，底下都換過了嗎？既然部長這樣講，我先請教你，所有東南亞國家，現在對我們中華民國還有沒有排華的問題？

李部長大維：在部分國家中有些潛在的問題。

呂委員玉玲：潛在的問題？

李部長大維：對。

呂委員玉玲：本席要提醒你這問題之嚴重，在 1911 年，墨西哥就有排華的問題，這麼久了就延續下來，而且死傷 300 多位華人。再接下來，1969 年馬來西亞排華暴動也死了 25 位華人，1998 年印尼事件死傷 1,250 人，最嚴重的是有 85 名婦人遭到強暴，這些事情都發生在 5 月 13 日，這一天真是奇怪的日子。我們就以最近發生的越南事件來說好了，事件發生的時候，本席質詢過史亞平部長，為什麼發生排華問題時，我們沒有協助、幫忙解決他們的困難？

越南事件發生的原因是什麼？就是因為華人給的工資太低了，但那是大陸方面造成的問題，不是我們，可是外交部只會叫他們寫上「我們來自臺灣」，結果當時只要是華人、說華語，就有可能發生暴動或是被放火燒工廠，那時候有 351 間工廠被放火燒，其中有 190 家是臺商的工廠，這個問題那麼嚴重，外交部知道嗎？

部長，你現在在這個位置上，接下來我們要推動新南向政策，你們知道這些問題嗎？該怎麼準備？如何保護我們國人到國外投資的安全？

李部長大維：這是外交部的責任。

呂委員玉玲：尤其是去外國投資時，其實不只是用金錢投資，而是要以認真的態度去了解，關心國與國之間的關係，只有真心去做，才有辦法讓臺商到國外投資時是安全的，也才能讓雙方互惠。部長，你們做好準備了嗎？你們了解嗎？

李部長大維：我們了解。當然，我們還需要去做更多的了解，目前我們也在準備中，因為我們也需要做更多的準備。

呂委員玉玲：所以本席要提醒你們，東南亞到現在還有排華的問題存在，當地現在還有這種現象，我們必須用什麼方式、管道去解決？例如用民間、社會的交流奠定兩方的友好關係，這樣我們的企業過去投資的時候，政府才有辦法支援他們，所以我們應該要訂定一個主軸方向。

李部長大維：是。

呂委員玉玲：要集合我們的力量做雙向的努力，這樣才能夠化解排華問題，如果排華問題沒有解決，我們的企業真的不敢過去投資。所以本席有四項建議，請外交部努力，僑委會也要努力，其實我們在當地也可以靠新住民協助，臺灣有很多新住民，我們可以利用他們的關係對那邊的環境多多了解，等到大家的關係友好之後，我們的企業過去投資才會安全，這樣新南向政策才會

有真正的主軸方向。

所以第一個，我們用心去了解，要建立交流管道，培養雙方的感情。第二個是真心交往，不要只是去砸錢而已。我們要怎麼交往？例如用教育或是以民間交流的方式去了解他們的需要，之前我們對日本怎麼投資都沒有用，反而是發生 311 地震時，因為我們對他們的支援、樂捐，讓我們的關係變得更好，就是要類似這樣的用心。第三個，我們要用同理心去推動，我們要先知道對方的需求，然後再去配合。第四個就是要畫出主軸，並且用心做好，部長，這部分最重要的就是整合相關單位。

李部長大維：是的。

呂委員玉玲：剛剛本席提過，包括經濟部、僑委會、臺商、外交部，大家要共同努力，以多方面的角度切入，用這樣的方式好好整合才能解決東南亞的排華問題，好不好？

李部長大維：呂委員所言甚是。

呂委員玉玲：這些事情都要做到，還有本席剛才提到的那篇全文，也請你們提供中英文版給本席。

主席：請呂委員孫綾質詢。

呂委員孫綾：主席、各位列席官員、各位同仁。我們今天討論的題目是新南向政策，所以本席想要請教李部長，新政府的新南向政策和過去的南向政策相比，其中有三項不同，可不可以請部長說明一下這三項新南向政策是指什麼？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。基本上，兩者的時空環境完全不一樣，這是其中第一個不同的地方。另外，新政府的政策是希望新南向政策和國內的產業能夠有一個連結性，這是第二個部分。第三個，我們希望多注重以人為本，也就是要注重人的因素，並且希望透過教育、文化的交流，讓彼此的關係更為制度化、深化。

呂委員孫綾：部長，經濟日報整理出新南向政策有三新，第一個是新範圍，第二個是新方向，第三個是新支撐，這些和部長剛剛所說的有部分雷同。其實我們的新南向政策有各項規劃，在這些規劃當中包含很多項目，例如爭取基礎建設的商機、成立智庫，以及培育人才、發展觀光、拓銷市場和伊斯蘭商機。

針對培育人才部分，他們說到要整合外交部、教育部和各大學的獎學金，成立東協南亞獎學金計畫，希望可以鼓勵臺灣學生赴東協或南亞國家進行暑期實習，進而協助東協和南亞國家發展技職教育體系。不知道部長是否記得，上次你們進行業務報告時，本席有提到近五年的外交領事特考這個考試完全沒有東南亞語言組別的需求。

李部長大維：是。

呂委員孫綾：今年的外交特考還是一樣，有英文、法文、德文、日文、西班牙文、阿拉伯文、俄文、韓文、義大利文、葡萄牙文，但就是獨缺東南亞語言的組別。本席記得上次部長在詢答的時候有提到，目前的做法是讓預定駐外的人員接受半年到一年的語言訓練。

李部長大維：對。

呂委員孫綾：其實現在國內很多學校有東南亞語言的科系和學程，本席相信國內也有會東南亞語言

的人才，所以部長，我們可以朝這個方向去做嗎？明年是否能夠招募這樣的外交人才？

李部長大維：因為我們國家的外交規模相對來說是屬於中型之下，所以我們很難單考越南語或是泰語、印尼語，因為將來這位同仁就會變成只有一個地方能派駐，我想這樣也不公平。而且據我的了解，這幾個語言還不是太難學，目前外交部已經派了五位新進人員到印尼，四位到泰國，三位到越南，主要是去進修當地的語言。將來我們可能會把這些同仁派駐到那個國家，等他在那邊待個 3 年、6 年之後，他的語言程度應該會更精進。

目前派駐東南亞地區的同仁，外交部會補助他去學當地的語言，現在有 35 人拿我們的補助金，例如在泰國學泰語，在印尼學印尼文，在越南學越南文，用這樣的方式應該就可以補足會當地語言的人才不足問題。據我的了解，例如在越南、印尼這些國家，因為他們要 interview 外籍新娘、外籍勞工，所以基本上他們的口語溝通都沒有問題。

呂委員孫綾：不僅是口語的部分，本席覺得文書部分也是一樣，因為書寫方面也是很重要的，例如公文的往來，其實這方面的業務量也是非常重。

李部長大維：當然。

呂委員孫綾：剛剛部長有說到，我們不應該限制外交人員只有一項語言專長，所以部長剛剛的意思是說，要讓每個外交人員都有第二語言專長，這個立意很好，但是本席認為，如果我們直接找一個具有東南亞語言能力的人才，這樣是不是可以更加了解那個國家的狀況，也可以更有效率的推動我們的外交事務？

李部長大維：當然，絕對是這樣。

呂委員孫綾：所以本席希望部長可以針對這部分進行研議。

李部長大維：是，謝謝呂委員的建議。

呂委員孫綾：再來就是剛剛蔡適應委員提到的，是否可以考量在東協、印度設置臺灣的電視頻道，本席想請教部長的看法是什麼。

李部長大維：我覺得這部分可能要看所謂的 demand and supply，如果有這麼大的需求的話，當然就比較容易做到，因為今天如果要政府貼錢做這種事情，我想是越來越不可能了，但是如果那邊有很多臺商，自然而然就會有這樣的市場需求，那麼就比較有可能做到。

呂委員孫綾：請教部長，如果要推動這樣的電視頻道，外交部需要編列多少預算？

李部長大維：目前僑委會已經有宏觀電視，是不是請他們向委員報告一下究竟編列多少錢？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。謝謝呂委員垂詢，宏觀電視現在每年平均需要編列 1 億 2,000 萬元左右，依據大院通過的相關規定，目前是委託公共電視製作、製播相關的節目，然後對外播放。

另外，因為我曾經在菲律賓住過 4 年 9 個月，根據我對菲律賓地區及東南亞的了解，其實就像李部長說的，事實上現在臺灣的民間媒體，特別是民視、三立、中天，其實這些頻道在菲律賓也看得到，因為當地的有線電視都會播放，所以在這種情況下，相對來說，宏觀電視看的人是比較少。

呂委員孫綾：看的人比較少？

吳委員長新興：對，他們比較喜歡看民視的連續劇，因為東南亞有華僑，現在大概是這樣的狀況。

呂委員孫綾：所以關於這個部分，如同你剛剛說到的，宏觀電視的收視率並不像民視或三立這類頻道……

吳委員長新興：對，沒有像民間頻道那麼熱門。

呂委員孫綾：因為國家已經在這個頻道投入大量預算，所以相關的內容是不是可以再做一些精進，讓收視率可以更高？

吳委員長新興：是，委員這個建議很好，我們也準備和公共電視好好的開會協商、檢討，看看怎麼強化我們宏觀電視的內容，關於這個部分，我們準備要和他們開會討論。

呂委員孫綾：對，因為本席覺得透過電視頻道可以讓當地民眾更清楚，更輕易的了解我們臺灣的文化是什麼樣子，讓他們接受臺灣的知識、文化，進而讓他們認同，或是更喜歡臺灣，這樣也有助於我們推動新南向政策。

吳委員長新興：是，委員說的完全正確。

呂委員孫綾：本席要向部長和委員長分享一個小小的經驗，本席從小就很喜歡看日本的頻道，不論是音樂頻道也好，或是戲劇頻道、新聞頻道，其實這些頻道都可以讓我們更加了解日本的文化、動向、內容等等，進而讓本席有興趣去學習日文。

學習日文之後，不但可以到日本旅遊，甚至是結交當地的朋友，也能更加了解未來我們要怎麼和日本做更好的互動，本席覺得這些經驗可以套用在我們現在希望推動相關政策的東南亞國家，所以本席希望委員長針對這個部分可以再做加強。

吳委員長新興：是，我們一定會照委員的指示努力。

呂委員孫綾：另外，本席要再跟部長和委員長說一件事情，其實臺灣目前的外交處境正面臨各國在區域整合方面的競爭，也面臨對岸中國的打壓，所以我們每一份外交資源都非常珍貴，也需要善加利用，尤其是外交部和僑委會，你們工作的內容和服務的項目雖然不太一樣，但是兩個部會其實都是站在外交戰場的第一線，是為臺灣的國家利益努力。

如同李部長一開始所說的，具體的外交作為可以更積極、靈活、前瞻，但是核心還是在於要基於現實去尋求可行且務實的作為，所以本席認為，不論是外交部或是僑委會，希望你們能夠摒除本位主義，讓兩個部會的訊息和資源能夠交換、整合，這樣才能讓我們的外交戰力發揮到最大，好嗎？

李部長大維：是的。

吳委員長新興：我們和外交部的合作很密切。

呂委員孫綾：對，本席希望未來的互動可以更好、更密切。

李部長大維：當然，我們是 20 年的老朋友了。

呂委員孫綾：謝謝部長，謝謝委員長。

李部長大維：謝謝呂委員。

吳委員長新興：謝謝委員。

主席：請賴委員瑞隆質詢。

賴委員瑞隆：主席、各位列席官員、各位同仁。首先請教李部長，因為新南向政策是新政府一個很重要的政策，現在在總統府之下也新設了一個新南向辦公室，不知道這個辦公室和行政院之間，包括外交部，有沒有制訂什麼運作的機制？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。我還不清楚它和行政院之間的互動情況如何，但是和外交部的互動則是非常頻繁，所以我剛才也說了，今天是星期三，我星期一中午……

賴委員瑞隆：本席是想請教部長，這個組織怎麼運作？未來的運作方向是什麼？它是扮演什麼樣的角色？是由總統府的新南向辦公室扮演主導的角色？或是和外交部……

李部長大維：據我的猜測，它應該是一個平台。

賴委員瑞隆：部長，現在還沒有正式運作嗎？所以你只能猜測。

李部長大維：不是的，因為黃主任和我是多年的老同事，所以我們經常一起……

賴委員瑞隆：本席知道。它的組織架構已經確定了嗎？相關的運作機制確定了嗎？

李部長大維：這部分我還沒有看到相關的規劃。

賴委員瑞隆：就部長的了解，未來外交部會扮演什麼樣的角色？

李部長大維：在外交部的職責範圍之內，我們一定全力支持。

賴委員瑞隆：好，本席待會再問部長。請教國發會高副主委，針對這個部分，國發會扮演什麼樣的角色？

主席（呂委員孫綾代）：請國發會高副主任委員答復。

高副主任委員仙桂：主席、各位委員。基本上我們是依照行政院的指示，盡本會的責任。

賴委員瑞隆：黃主任和你們聯繫了嗎？總統府有和你們聯繫嗎？

高副主任委員仙桂：就我個人來說，沒有。

賴委員瑞隆：和國發會聯繫了嗎？

高副主任委員仙桂：據我所知，主委也表示他們還沒有和我們聯繫。

賴委員瑞隆：所以還沒有正式運作嗎？未來這個辦公室開始運作時，國發會可以扮演什麼樣的角色？

高副主任委員仙桂：我們依行政院指示辦理。

賴委員瑞隆：所以到目前為止只有這些訊息，就是要成立新南向辦公室，至於要怎麼運作，相關的細節都還沒有提出來？

高副主任委員仙桂：就我本人來說是這樣，因為我不了解。

賴委員瑞隆：現在還不了解？

高副主任委員仙桂：是的。

賴委員瑞隆：這部分希望你們能夠主動關心，好不好？特別是國發會，因為你們是行政院重要的幕僚政策單位，所以本席建議你們主動和總統府聯繫，既然總統宣示這是國家的重要政策方向，新南向辦公室的主任人選也公布了，所以本席建議你們，除了部長的私誼以外，你們公部門應

該主動關心，本席相信未來國發會應該會扮演很重要的角色，希望你們儘速聯繫，好嗎？

高副主任委員仙桂：好，謝謝委員。

賴委員瑞隆：再來，本席要再向部長請教，因為新南向政策是相當重要的，針對這部分，本席的同仁整理了很多資料，不管是越南、印尼、菲律賓，包括印度等等，其實這些國家新興之後，預估未來五年內的經濟成長率大概都有機會在六成以上，本席認為他們是繼中國大陸之後，另外一波很有潛力的國家。

李部長大維：對。

賴委員瑞隆：包括職缺方面也大幅成長，那裡有很多好的工作機會。其實現在臺灣對中國的投資已經大不如前，就本席這邊整理的資料看來，我們在中國的投資已經連續三年負成長，未來會有很多人陸續轉往東南亞，包括日本、韓國也是一樣的做法。目前各國投資東南亞的金額，日本已經達到 133 億美元，韓國是 44 億美元，臺灣只有 28 億美元。

目前日本很多重要投資也開始陸續轉向，但是我們在中國投資的部分好像還是比較偏重，在東南亞這一塊還沒有很大的進展。就相關資料看起來，我們有 62% 的年輕人想要出國工作，但是想到東南亞工作的人，平均還不到 1.5%。

本席認為，其實我們對東南亞國家的文化認知、認識還是很缺乏，這一塊可能不只是國發會或外交部的事，各單位都應該注意，未來既然要實施新南向政策，那麼這一塊的工作務必要做，要讓大家更了解東南亞國家、有更多互動，不知道部長是否同意這些看法？

李部長大維：完全贊同。

賴委員瑞隆：如果部長支持的話，那麼還有一點需要注意，其實剛剛部長也有提到，就是簽證的問題。

李部長大維：對。

賴委員瑞隆：如果我們要和這些東南亞國家有更多、更好的互動，我們在簽證方面就應該要更友善。

李部長大維：我們要鬆綁。

賴委員瑞隆：對，要鬆綁。本席看了一下，目前我們對馬來西亞、新加坡、汶萊都有提供簽證上的便利，但是對泰國、印尼、菲律賓、越南，現在還是要求他們需持有先進國家的簽證，我們才能給予免簽的待遇。

李部長大維：是的。

賴委員瑞隆：坦白說這樣是有一點點歧視啦！如果是先進國家，你們就認為他們可以免簽，包括馬來西亞、新加坡、汶萊，因為他們的國家比較好，所以就可以免簽，但是泰國、印尼、菲律賓、越南這些國家就沒有這種待遇。過去我們認為他們比較落後，不是那麼進步的國家，本席覺得這個思維應該要改變，因為他們現在也成長得非常快。針對這部分，部長有提到簽證的部分要進行檢討，你們大概需要多久的時間？

李部長大維：昨天領務局和內政部移民署已經開過一次會議進行意見交換。

賴委員瑞隆：初步的看法如何？關於簽證的部分。

主席：請外交部領事事務局龔局長答復。

龔局長中誠：主席、各位委員。剛剛部長已經提到，鬆綁是一個既定的方向，至於鬆綁的程度，其實也要看那些國家的情況。剛剛委員提到為什麼我們對這些國家還是有一些限制，就是因為他們……

賴委員瑞隆：你們的顧慮和考量是什麼？可不可以說明？

龔局長中誠：主要是因為其他單位還有疑慮，例如移民署、警政署，他們認為這樣會造成一些社會問題，甚至是勞動部也有意見，因為會有非法逃逸外勞的問題，所以我們必須尊重其他單位的看法。還有另外一點要向委員補充報告，其實我們也希望這些國家提升給我們的簽證便利，就像委員剛剛提到的，例如泰國，他們現在也只給我們落地簽證。

我們也很想對他們的簽證待遇做一些提升，對他們更為友善，我們希望藉由這樣的舉動，等於是在某種程度上，大家互相給予對方一個更好的待遇，但是這部分還需要努力。

賴委員瑞隆：如果我們要發展、加強東南亞這一塊的話，本席認為基本上就是應該要相互尊重，甚至是不能有歧視的情事，本席認為這是很重要的。部長，其實這些部分我們都需要學習、需要協調，不管是移民署、警政署或是勞動部管轄的外勞。針對這部分，你們是否可以在最短的時間內做一個檢討？

李部長大維：這個部分一定要這樣做，現在已經是 21 世紀了，如果還有歧視的話，老實說不應該啦！尤其我們是一個民主、多元的社會。

賴委員瑞隆：請問部長，你覺得現行的做法有沒有帶有一點歧視的味道？

李部長大維：其實剛才龔局長的報告的確有它的根據，因為過去這些國家有一些違例的狀況，所以我們才會有這樣的做法。

賴委員瑞隆：如果要發展新南向，我們一定要解決這些問題，如果不解決這個問題的話，恐怕大家的關係不會好。

李部長大維：對。

賴委員瑞隆：是不是能請部長在一個月內努力一下？努力在一個月內做到，好嗎？

李部長大維：是，我們一定會儘快。

賴委員瑞隆：另外，高雄小港是新南向政策一個很重要的門戶，因為高雄是第二大城，而且也很靠近東南亞，不管是時間、交通距離等各方面都占有優勢。

李部長大維：是的，當然。

賴委員瑞隆：這個部分不一定只和外交部有關，包括國發會或是今天沒有列席的交通部，其實也有相關，例如現在小港機場飛往東南亞的航班還不夠，本席認為一方面我們要發展臺灣和這些國家的互動關係，另一方面，對於高雄這個有地利之便的地方，本席認為未來在政策上面應該多予以支持。

所以我們希望未來除了能夠有更多免簽證的國家之外，也希望國發會和外交部協助，讓小港機場和東南亞各機場之間能夠有更多航班，加速彼此的往來，這樣才有辦法發展一個有效的南向政策，可以嗎？

李部長大維：好，謝謝賴委員。

賴委員瑞隆：謝謝部長，謝謝高副主委。

主席：請陳委員歐珀質詢。

陳委員歐珀：主席、各位列席官員、各位同仁。謝謝今天外交及國防委員會安排這樣的議程，因為各位都是新官，有些人因為調整業務所以新上任，現在全民對新政府、新國會有很深的期待。例如本席在交通委員會就感覺到這個會期和上個會期不一樣，現在是七點半之前大概就會有三、四位委員等著登記發言，八點之前已經有超過三分之二的委員到場。新國會有新國會應該承擔的重責，我們也體認到人民對國家的期待，所以新政府的各部會首長、各單位同仁，也應該在蔡總統的領導之下有一番作為。

蔡總統在 520 就職的時候有發表一場很重要的就職演說，國際媒體和學者都給予很高的肯定，因為你們可能沒有時間一一拜讀，所以本席藉這個時間向你們說明一下。第一個，英國的 BBC 報導，蔡英文不但是臺灣第一位女性總統，她的從政背景也有別於其他東亞政壇女性領導人，因為臺灣政壇女性多半靠自己奮鬥，也就是說，蔡總統是一步一腳印，不是靠長輩拉拔。事實上能夠在民進黨這種環境之下被選為候選人，並進而當選總統，真的是很不簡單。

第二個是英國路透社的報導，針對就職演說，他們有提到臺灣將致力維持兩岸關係的和平穩定，會做一個和平的堅定維護者，也就是蔡總統會致力維持兩岸的和平，這種信念獲得國際媒體的肯定。第三個就是肯定新南向政策，關於這個部分，印尼學者和印度學者提出這樣的評論，印尼學者肯定蔡英文提出的新南向政策，並期盼臺灣加強與印尼的經貿合作；印度學者表示蔡英文就職後，在新南向政策的方針引導下，相信臺印雙方會有更大的發展空間。最後是英國的 BBC 報導，蔡英文是一個看似害羞實則堅定的領導者。

本席相信自己和蔡總統的接觸應該算很頻繁，因為我們一起打過 2012 年和 2016 年的選戰，本席過去也擔任過縣黨部的主委。這樣一位領袖，本席相信她對我們新政府所有閣員一定有非常大的期許，所以她不斷的三申五令，就是希望大家一起為這個國家努力，不但要讓臺灣改革，而且要改革的更好。

本席今天針對新南向政策的部分也要提出一些看法，同時也想要了解一下各單位的狀況，針對蔡總統提出來的國家發展方向，就是新南向政策這個方向，大家是不是都有一定的認同，並且有積極的作為。目前在國際上，我們知道臺灣的國際情勢很艱困，這一點李部長應該很清楚，中共處處打壓我們，見不得臺灣好，所以我們自己要更爭氣。

因為現在我們要發展新南向政策，所以陰謀論都出來了，各種打壓的手段也都來了，例如「已讀不回不用你」，這是報紙的評論，並不是本席的評論。第二個「限縮陸客斷觀光」，第三個「禁止學生斷教育」。接下來會是什麼？所以很多臺商都很擔心，怕他們在大陸的資產、工廠、設施會被大陸強占，所以有些人希望能回到臺灣，可是臺灣的投資環境一直都沒有改善，那當然就要另找出路。本席在過去參加外交及國防委員會的兩年期間，曾去過越南、泰國、緬甸和印尼，才發現新南向政策是個滿不錯的方向，所以本席就在 5 月 19 日成立臺灣和印尼、緬甸及柬埔寨國會議員友好協會。針對大陸動作頻頻，外交部應該要硬起來，請問部長能否在推

動新南向政策時給予這些在國外第一線的人一定的支援，以拓展我們的外交空間和經濟實力？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。陳委員所言是外交部的職責，我們一定全力以赴。

陳委員歐珀：本席還要提醒各位的是應逐年降低對大陸的依賴，雖然目前看來是有逐年降低的情況，但 2015 年對單一國家大陸的貿易金額已達 100 億美元，等於是其他一百多國的總和。對單一國家的依賴度這麼高，對我們來說是個很大的警訊，所以本席希望經濟部、科技部、國發會等各部會都要重視新南向政策這個區塊。就本席而言，也因為成立上述友好協會召集了很多優秀人才，比如黃志鵬大使就是本會秘書長，同時還包括了許多對這方面深有研究的學者，成立了協助推動新南向政策的辦公室。總統府下設的新南向辦公室的人員僅有六、七人，人數既少又無實權，如果各部會再不通力合作，這個辦公室勢必無法負擔所有業務，當然就做不出業績，長此以往，一定會撐不下去，不到半年、一年就會被裁撤了，因此本席要在此請各部會對於是否支持蔡總統的新南向政策作個表態。請問外交部支持嗎？

李部長大維：外交部全力支持。

陳委員歐珀：僑委會呢？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。僑委會當然全力支持。

陳委員歐珀：經濟部呢？

主席：請經濟部楊次長答復。

楊次長偉甫：主席、各位委員。這是我們以後施政的主軸。

陳委員歐珀：科技部呢？

主席：請科技部自然科學及永續研究發展司陳司長答復。

陳司長于高：主席、各位委員。科技部全力支持。

陳委員歐珀：既然大家都做了承諾，本席希望你們對於蔡總統殷切的期許都能盡全力而為。現在新國會已經做了很大的改變，新政府亦不應沈緬於過去政府的作為，應該更積極努力。謝謝各位！

主席：請蔡委員易餘質詢。（不在場）蔡委員不在場。

請孔委員文吉質詢。

孔委員文吉：主席、各位列席官員、各位同仁。蔡總統在就職演說中並未提到九二共識，而我們目前的邦交國是 22 個，請問外交部李部長，你能否保證在你任內不會有任何一個邦交國與我斷交？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。我身為外交部長的職責就是和我的同仁共同努力，確保我們國家外交的權益。

孔委員文吉：這個說法太過模糊，本席問的是你能否保證在你任內，這 22 個邦交國不會有任何一個與我斷交？

李部長大維：對我們來說，外交部同仁從來沒有樂觀的期待，更沒有悲觀的選擇，我們一定全力以赴，盡我們所有的智慧、能力、時間，設法穩固我們國家的利益，這是我們一向的思維。

孔委員文吉：部長還是不敢做任何承諾。其實我們現在的國際環境真的很險惡，而且我們與大陸的關係也會影響到我們與邦交國的關係。蔡英文總統就職當天有 10 個國家派代表參加，請問有幾個是從南太平洋國家來的？

李部長大維：6 個。

孔委員文吉：包括馬紹爾群島、所羅門群島、吉里巴斯和諾魯等 6 個邦交國都有派人來？

李部長大維：對。

孔委員文吉：這些代表團團長有無和蔡總統私下會談？

李部長大維：都有，我個人也都有參與。

孔委員文吉：本席擔任了六、七年的立法院南太島國國會聯誼會會長，最近 Kolas 委員也成立了一個南太平洋國會議員友好協會，並邀請本席擔任副會長，因為本席對於南太國家非常有興趣，請問這幾個國家有無向蔡總統反映要如何鞏固彼此間的邦交？

李部長大維：有的，不過因為每個國家的狀況不完全一樣，所以有的國家提出在農業產銷方面能否提供協助……

孔委員文吉：有提出金援外交方面的建議嗎？

李部長大維：沒有。

孔委員文吉：本席認識這幾個國家的總統及國會議員等，他們來立法院拜訪王院長時，本席都有作陪，據本席所知，我們和吉里巴斯有虱目魚養殖計畫，和馬紹爾群島進行的則是關於白內障的醫療計畫，這些都是馬總統推動的政策，但是他們最希望從中華民國得到的還是最有實質助益的金援，雖然虱目魚計畫、白內障計畫也很重要，但是這些都是看得到吃不到的，請問這樣的政策會不會改變？

李部長大維：不會改變，誠如我在報告中所言，外交政策有其持續性。

孔委員文吉：這個政策不會改變嗎？不會改成如同支票簿一樣嗎？

李部長大維：就我的瞭解，過去八年沒有這樣的政策，未來也不會有。

孔委員文吉：這麼說來，如何維繫鞏固我們的邦交對你來說也是任內一個很大的挑戰。

李部長大維：對，所以我對我們的大使館也有很高的期待和要求。

孔委員文吉：如果蔡總統不擬推翻馬總統推行的實質的、友好的、不是金錢的外交政策，請問我們要以什麼支援這些小國，鞏固與他們的邦交？

李部長大維：過去八年間，我們與他們已經進行了很多合作計畫，比如和吉里巴斯的虱目魚養殖計畫、與馬紹爾間的漁業合作計畫、與所羅門群島的農業計畫等，這些都會持續進行。

孔委員文吉：你保證蔡英文總統不會採行金錢外交、支票簿外交的政策？

李部長大維：對。

孔委員文吉：意思是我們還是會努力鞏固邦誼、推動實質外交？

李部長大維：是的。

孔委員文吉：既然如此，我們的農技團、漁業署就必須要發揮他們應有的功能。

李部長大維：我們會認真督導。

孔委員文吉：對於是否不會有國家與我斷交，部長不敢在此做出保證，本席在此拭目以待，希望在不採行金錢外交、支票簿外交的政策下，在你任內不會有任一國家與我中華民國斷交，這是大家可以檢視的。

李部長大維：謝謝委員的指教。

主席：接下來登記質詢的盧委員秀燕及吳委員志揚均不在場。

請林委員俊憲質詢。

林委員俊憲：主席、各位列席官員、各位同仁。本席首先要請問部長的是，過去中正大學勞動關係系的師生都會參加在日內瓦的國際勞工組織舉行的國際勞工大會，雖然我們不是會員國，但是以一般訪客身分參與多年，都沒有問題，今年卻因護照問題、國籍問題被拒於門外，請問這是怎麼回事？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。據我的瞭解，其中的老師們因有事前提出申請，所以都如願進入會場，同學們則因趕辦不及，未能及時提出申請，所以被拒絕了。

林委員俊憲：只是因為時間差的問題還是被刻意排除？這些師生又不是第一次前往，對於申請都很有經驗，何以今年就出了問題？在時間上很敏感耶！

主席：請外交部國際組織司徐司長答復。

徐司長佩勇：主席、各位委員。事實上，每年國內參與人士都是透過國際非政府組織的身分報名參加，現在有……

林委員俊憲：請針對本席的問題答復，為何今年不能參加？

徐司長佩勇：他們在申請訪客證時……

林委員俊憲：跟新政府上台有無關係？跟中國的打壓是否有直接關係？

徐司長佩勇：當然和中國的打壓是有關係的。

林委員俊憲：所以現在是面對更嚴峻的外交情勢嗎？

李部長大維：這是一定的。

林委員俊憲：政府現在特別提出新南向政策，每個不同時代的總統都會提出他的外交口號，比如李登輝總統的「務實外交」、馬英九總統的「活路外交」，本席不知道現在會使用什麼路線名稱，不過「南向政策」倒是引起外界很大的關注，請問部長，所謂的南向是以哪幾個國家為目標？

李部長大維：方向是東協國家再加上南亞的印度。

林委員俊憲：實施南向政策沒有那麼簡單，除了要對當地國家有深度研究和瞭解外，還需要培養相關人才。本席知道外交部設有獎學金提供給臺灣學生研究東南亞各國，尤其是博士班的學生，但一年只有 18 個名額，其中就包含東協十國和印度，請問博士生申請此一獎學金的狀況如何？每年都有人申請嗎？

李部長大維：委員說的是教育部的計畫，我們設的是臺灣獎學金。

林委員俊憲：你說的是提供國外學生到臺灣來，本席問的是外交部設立提供給臺灣學生去研究東南亞國家的獎學金。

李部長大維：我們是提供獎學金給東南亞國家的學生來臺灣進修。

林委員俊憲：申請狀況如何？一年有多少人提出申請？

李部長大維：據我瞭解是非常踴躍，比如馬來西亞在臺灣約有 15,000 名學生，當然並非都領我們的獎學金，是自動來進學的。

林委員俊憲：是馬來西亞學生還是我們臺僑子弟學生？

李部長大維：是馬來西亞學生，當然其中有很多是華裔。

林委員俊憲：在臺灣有 15,000 名馬來西亞學生？本席對這個數字有點質疑，你們要查清楚，很多大學全校師生總數還不到 15,000 人。

李部長大維：我當初看到這個數字時也嚇了一跳，但是我的同仁告訴我確實如此。

林委員俊憲：為何馬來西亞的學生特別多？泰國和越南呢？

李部長大維：首先是因為馬來西亞的大學很少，其次可能是因為當地華人認為未受到公平的對待，所以他們很喜歡來臺灣讀書。

林委員俊憲：所以全部都是華人子弟？

李部長大維：大部分都是華裔。

林委員俊憲：臺灣各大學設有東南亞語言學系的非常少，其原因為何，外交部和教育部應該好好思考和配合。人才的培育最重要，臺灣各大學院校設有英文系的多達一百多所，唯有暨南大學去年才開始設立東南亞語言學系，對吧？

李部長大維：對，淡江大學也有東南亞語言學系。

林委員俊憲：有沒有泰語系、越語系？臺灣有這麼多外勞，早就有這個必要性，現在官方又提出南向政策，當然更需要培養我們自己的人才。請問目前在東協十國中還有哪幾個國家未設代表處？

李部長大維：柬埔寨和寮國。

林委員俊憲：緬甸呢？

李部長大維：3 月份已經設了代表處。

林委員俊憲：對於柬埔寨和寮國，目前有再繼續接洽嗎？

李部長大維：有在接觸但不是很順利。

林委員俊憲：東協是我們第二大貿易夥伴、第二大出口國，跟臺灣的經貿往來非常密切，就南向政策而言，本席認為未來最缺乏的是人才，請問外交部的特考有東南亞這部分嗎？

李部長大維：我們沒有考這部分，但外交部有 45 個在東南亞的同仁領我們的補助款。

林委員俊憲：南向政策不能只有口號，要有實際作為。

李部長大維：我們在印尼、泰國、越南這幾個國家……

林委員俊憲：這方面需有長遠培養，我們不希望變成口號。

李部長大維：當然不會，一定要落實的。

林委員俊憲：現在東南亞愈來愈重要，整體的經濟力也提升了，大家很快就會感受到他們對世界的影響力，所以我們必須重視臺灣學生認識東南亞這部分以及最基本的語言人才的培養。既然要實施南向政策，外交當然是前鋒，外交部為配合新政府的政策，應該要開闢過去欠缺的對東南亞各國的考試類組。

李部長大維：囿於我們外交規模的限制，恐怕沒有辦法這樣做，但是我們也鼓勵派駐當地的同仁學習當地的語言，外交部對此有全額補助。

林委員俊憲：部長有沒有想法？要多久才能讓我們看到南向政策的成績？

李部長大維：這是一定要的，畢竟是總統交代的。

林委員俊憲：會讓我們看到成績嗎？

李部長大維：當然會。

林委員俊憲：有階段性的計畫嗎？

李部長大維：有，已經開始做了。

林委員俊憲：部長，加油！

李部長大維：謝謝。

主席（江委員啟臣）：請林委員麗蟬質詢。

林委員麗蟬：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，今天我會就新南向政策由誰主導進行討論，本席知道今天新南向政策的專題報告，也知道很多人在問「新南向政策」是什麼。因為麗蟬是來自東南亞的新住民，所以不只有很多人問我，包括超過 10 家的媒體與雜誌也都在問我新政府的新南向政策是什麼。於是我就反問，新政府對新南向政策的具體作法是什麼？記者跟我說他不知道，所以我就說，既然你不知道怎麼還來問我，我也不知道，因為我不是政府。今天剛好有這個專題報告可以真正地討論一下。

許多專家學者都覺得新南向政策不清不楚，也不知道實際要做什麼，但並不是空喊就好，我們要知道新南向政策到底要做什麼，請問此項政策到底是屬經濟部的還是外交部的？請問外交部李部長，新南向政策是由你們主管的嗎？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。在總統府裡有個新南向政策辦公室，等於是政策整合的平台，由總統府整合……

林委員麗蟬：這些報紙都有寫，但外交部在新南向政策上都沒有任何著力點嗎？

李部長大維：我們有很多著力點，東南亞的外館都是外交部的……

林委員麗蟬：外交部是聽行政院的是聽新南向政策辦公室黃志芳主任的，到底是誰作主？

李部長大維：在歸屬上當然是聽院長的，當然也會聽總統的。

林委員麗蟬：可是現在的新南向政策辦公室主任是前外交部的黃部長，所以我不曉得你們要聽誰的。還是 3 個人都聽？

李部長大維：因為黃主任是我們外交部的老同事……

林委員麗蟬：如果 3 人意見不合該怎麼辦？

李部長大維：沒有問題的，我們……

林委員麗蟬：一般而言，就行政院的政策來說，都會由某個部會主管，不是行政院院長就是副院長在處理各部會的溝通，可是我看現在的狀況，就有點不曉得該聽誰的，人民也不曉得政府的新南向政策是什麼。部長知道嗎？你有去開會嗎？各部會有開過協調會嗎？

李部長大維：還沒開過協調會，但是我和黃主任經常保持聯絡，禮拜一我們還一起吃過午飯，昨天也通過電話。

林委員麗蟬：怎麼到現在都還沒開過協調會，就只是吃飯而已？請問你們到底聊了什麼？

李部長大維：當然是聊新南向政策。

林委員麗蟬：新南向政策是什麼，部長可以說說嗎？

李部長大維：因為禮拜一有位現在在美國，過去在東南亞擔任大使的同事來看我，所以我特別請黃主任一起來談談……

林委員麗蟬：部長，新南向政策和美國有關係嗎？

李部長大維：當然有關。

林委員麗蟬：所以新南向政策要看美國就對了？

李部長大維：不是，但美國能扮演很重要的角色。

林委員麗蟬：原來如此，我瞭解了。

李部長大維：像我們在東南亞就有很多職業訓練計畫……

林委員麗蟬：請問外交部的角色是什麼？

李部長大維：外交部的角色就是配合政府的政策，運用外館的資源與人力全力發揮。

林委員麗蟬：外交部的具體工作方向是什麼？部長可以說明嗎？

李部長大維：我們這部分的工作有很多，比如像領務局昨天和移民署有個會議，就是在討論東南亞的幾個國家來臺諸如簽證的鬆綁等問題。

林委員麗蟬：請問經濟部的角色是什麼？給你 10 秒回答。

主席：請經濟部楊次長答復。

楊次長偉甫：主席、各位委員。目前為止，經濟部並未被賦予擔任幕僚工作的角色，不過我們已經在作準備了，我們今天的報告資料也非常多，有將過去的策略……

林委員麗蟬：時間到。經濟部的角色應該是在幫助我們的臺商，而不是只鼓勵臺商過去設廠而已。請問經濟部知不知道前 3 波的南向政策是什麼？

楊次長偉甫：現在的新南向政策一定是雙向的……

林委員麗蟬：您知道前 3 波南向政策的第一波是何時開始的嗎？

楊次長偉甫：這個部分我不清楚，因為我之前並未接觸這方面的業務。

林委員麗蟬：是 1997 年。如果您不清楚前 3 波是什麼，就一定要先瞭解清楚，因為這一波要面臨的挑戰和阻礙「可能」就與前 3 波有關，唯有根據前 3 波的經驗，才能解決現在新南向政策的方向。您不能說不知道前 3 波到底發生了什麼事，部長不能這樣，人民很重要，您不能說自己

不知道。像我身為一位小小的立法委員，都要去看前 3 波何時到底發生了什麼事、東協到底發生了什麼事，這些都一定要知道。本席今天當然不是要來這裡和大家辯論此事，只是我最近被媒體問了很多，也覺得自己要釐清這些事，不然我也會被人問倒，我也不知道政府的新南向政策到底在做什麼。

最後，我要感謝外交部李部長，上次跟部長見面的時候，我們談到了臺東的電子簽，而本席今天也看到新南向政策要推的是要給東協 8 國落地簽還是電子簽。

李部長大維：對。

林委員麗蟬：雖然我們知道這是個很好的方向，但是真的要去落實，不能只是說說而已。

李部長大維：這部分我們一定會落實，因為我們有時間的壓力。

林委員麗蟬：好，本席要具體地提出兩項建議：第一，剛剛有委員談到，其實我們不知道現在的新政府對於新南向政策要做什麼，可是麗蟬具體地知道新南向政策缺的就是人才。人才從哪裡來？是補助外籍生？還是補助本國生？其實最根本的東協人才就是新住民的第二代……

李部長大維：我想，林委員就是最好的例子。

林委員麗蟬：感謝您，改天我再請你。新住民第二代在臺灣有 36 萬人，這些孩子與東南亞有血緣關係，也有東南亞的文化優勢，還有東南亞的語言優勢，政府何不協助新住民的第二代呢？

李部長大維：應該要這麼做。

林委員麗蟬：尤其少數新住民第二代的家庭由於經濟因素，可能無法讓他唸到大學。雖然我在這裡和您聊這一塊不是那麼適合，畢竟這並非由您主管，但是本席絕對要講，因為新南向政策不是喊喊就好，希望外交部可以協助調查到底有多少新住民第二代目前是在東南亞的，請問外交部可以儘快給我們數據嗎？可以調查得到嗎？經濟部做得到嗎？次長，我真的覺得我們要作臺商的後盾，不能只喊「衝啊！到那邊投資吧！」，結果遇到事情的時候，政府卻沒人可以替臺商解決問題。就只會鼓勵臺商過去投資，遇到事情的時候就只能任臺商撞壁，因為他們不知道可以找誰，次長知道嗎？

楊次長偉甫：這個部分目前是經濟部的責任，而且我們也在調查目前的投資數等，這些都是為了解決臺商的問題。

林委員麗蟬：人民、臺商與年輕人都在看，政府把未來喊得很大，所謂的新南向政策辦公室就設在總統府裡，級別很大，但是這個政策到底要做什麼，請政府儘快向人民說明好嗎？謝謝。

主席：接下來登記質詢的李委員彥秀、鄭委員運鵬、賴委員士葆、林委員德福、蔣委員乃辛、陳賴委員素美、黃委員昭順、黃委員偉哲、鍾委員佳濱、周陳委員秀霞、徐委員榛蔚、羅委員明才、張委員麗善、余委員宛如、Kolas Yotaka 委員、王委員惠美及姚委員文智均不在場。

劉委員世芳之書面質詢，列入紀錄、刊登公報，並請相關主管機關於兩週內答復。另外，委員口頭質詢未及答復或需補充資料者，亦請相關單位於兩週內以書面答復。

劉委員世芳書面質詢：

本院委員劉世芳委員等人，有鑑於新南向政策為新政府之國家發展重大政策，在經貿及文化交流中，有諸多政府提供服務之細節應一併細心注意、配合，以達政策推動成果之最大綜效。

其中，為拓展東南亞及南亞地區人民、商業或文化團體與我交流，以及新移民、新住民、移工及僑生之資訊取得便利性，外交部、交通部觀光局、經濟部國貿局、僑委會及中華民國對外貿易發展協會，是否可以於三個月內建製完成東南亞及南亞地區語文（含泰文、印尼文、馬來文及越南文等）友善之入口網站，並於其上製作、提供各語言版本之經貿法規、觀光旅遊、文化交流及官方聯絡方式等必要之資訊。

余委員宛如書面質詢：

一、外交官的外語能力提升

推動元首外交，無疑是增進與友邦或各國高層情誼的重要動作，而長期待在當地、在第一線執行外交工作的外交領事人員，更是重要。民國 105 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員考試之報名資訊已經釋出，並且已經在前日（6/6）截止報名。然而，打開今年招收的需用名額表，共 42 個名額，以語言分為不同類組，卻連一個東南亞國家的語言類組都沒有。

針對許多我國重要的外交國家，如日、韓、西班牙或歐洲國家，都會要求外交領事人員具備第二外語能力，以利與當地人建立良好關係、蒐集情資，若我國在第一線沒有具東南亞第二外語的外交領事人員，何以做好新南向外交？

二、台灣至東南亞留學人數低

培養台灣的東南亞專家與人才的方法，是將台灣人才送到東南亞，在當地生活、學習、結交朋友，了解當地的產業發展現況與文化。然而從教育部國際及兩岸教育司的資料看來，2015 年至東南亞國家留學之學生人數，泰國 277 人、馬來西亞 107 人，而人口第四多的印尼卻沒有在列表上，總計在東南亞留學之台灣學生數僅 384 人，僅佔 2015 年所有出國留學學生數之 1%！

而在教育部 4 月中公布的「教育部 105 年公費留學考試留學學門、研究領域、留學國家、應考專門科目及預定錄取名額表」中所見，公費留考的名額共有 77 個，留學國家為東南亞國家的只有新加坡在列，名額共 2 個，研究領域「東南亞政經發展與區域整合」一名，但留學國家可以是新加坡、澳大利亞、美國、英國之一，研究領域「原住民族文化研究」也是一名，可選擇新加坡、歐洲、紐西蘭、澳大利亞之一。而其他重要的東南亞國家，我們完全沒有編列公費留考的名額！

本席要求，增加東南亞公費留考的名額，並多加宣導，增加本國學生至東南亞就學、發展的誘因，新南向政策，不只是企業、政府的事，更要從我們的人才教育開始！

主席：本次會議到此結束，現在散會。

散會（12 時 30 分）