

委員會紀錄

立法院第 9 屆第 2 會期外交及國防委員會第 10 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 11 月 14 日（星期一）9 時 2 分至 12 時 48 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 羅委員致政

主席：出席委員已達法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 9 屆第 2 會期外交及國防委員會第 9 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 105 年 11 月 7 日（星期一）上午 9 時 6 分至 12 時 42 分；

11 月 9 日（星期三）上午 9 時 4 分至下午 6 時 26 分；

11 月 10 日（星期四）上午 9 時 4 分至下午 3 時 25 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：蔡適應 江啟臣 王定宇 羅致政 林昶佐 劉世芳 呂玉玲 徐志榮
呂孫綾 馬文君 王金平 陳亭妃
（出席委員 12 人）

列席委員：鍾佳濱 林德福 陳怡潔 黃偉哲 孔文吉 徐永明 李彥秀 王育敏
鄭天財 廖國棟 吳志揚 盧秀燕 張麗善 陳明文 邱志偉 陳賴素美
徐榛蔚 蔣乃辛 林俊憲 蕭美琴 何欣純 張宏陸 王惠美 高金素梅
顏寬恒 周陳秀霞 劉權豪 陳歐珀 曾銘宗 賴瑞隆 黃昭順 羅明才
簡東明 蔡易餘 鄭運鵬 莊瑞雄 許毓仁 王育敏 **Kolas Yotaka**
趙天麟 管碧玲 李昆澤 姚文智 周春米 葉宜津 鍾孔炤
（列席委員 46 人）

列席人員：（11 月 7 日）

國家安全局局長彭勝竹及所屬人員

行政院海岸巡防署政務副署長胡意剛（署長李仲威請假）

內政部警政署副署長周文科（署長陳國恩請假）

移民署署長何榮村

法務部調查局副局長李長明（局長蔡清祥請假）

國防部憲兵指揮部指揮官許昌

軍事情報局局長劉德良

電訊發展室主任劉得金

軍事安全總隊總隊長劉明龍

(11月9日)

僑務委員會委員長吳新興及所屬人員

行政院主計總處專門委員曾煥棟

(11月10日)

外交部部長李大維及所屬人員(下午3時後由政務次長侯清山代理)

駐日本代表謝長廷

亞東關係協會會長邱義仁(未列席)

科技部自然科學及永續研究發展司司長吳俊傑(部長楊弘敦請假)

行政院農業委員會漁業署副署長黃鴻燕

行政院海岸巡防署政務副署長胡意剛

行政院主計總處專門委員曾煥棟

主 席：呂召集委員玉玲

專門委員：紀綉珠

主任秘書：鄭世榮

紀 錄：簡任秘書 廖曼利

簡任編審 鄧 明

科 長 黃美菁

專 員 王世義

11月7日星期一

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國家安全局局長彭勝竹率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢。

(本次會議採報告秘密，詢答(先秘密、後公開)方式進行。國家安全局局長彭勝竹報告，委員王定宇、江啟臣、蔡適應、羅致政、林昶佐、劉世芳、呂玉玲、徐志榮、馬文君、呂孫綾、黃偉哲、邱志偉及陳明文等 13 人質詢，均由國家安全局局長彭勝竹、特勤中心副指揮官何保林、第一處處長潘曉東、第三處處長黃裕順、第四處處長潘向前、第五處處長張晏碩、第六處處長陳立、政風處處長陳國鳴、督察處處長楊文義、公情中心主任戴永雋、法務室主任趙一弘、行政院海岸巡防署政務副署長胡意剛、內政部警政署副署長周文科、內政部移民署署長何榮村及法務部調查局副局長李長明等即席答復。)

決定：

(一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

(二)委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關單位於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

(三)委員陳亭妃所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

11 月 9 日星期三

討 論 事 項

審查 106 年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支部分。

(僑務委員會委員長吳新興報告，委員羅致政、蔡適應、林昶佐、江啟臣、王定宇、陳亭妃、呂玉玲、劉世芳、呂孫綾、鍾佳濱及邱志偉等 11 人質詢，均由僑務委員會委員長吳新興、政務副委員長田秋堇、僑生處處長莊瓊枝、主計室主任陳瑞美、華僑通訊社社長陳奕芳及財團法人海外信用保證基金董事長林寶惜等即席答復。)

決議：

一、登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請僑務委員會於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

二、委員馬文君所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

三、審查結果：

歲入部分

第 2 款 罰款及賠償收入

第 149 項 僑務委員會

第 1 目 賠償收入，無列數。

第 3 款 規費收入

第 118 項 僑務委員會

第 1 目 行政規費收入 13 萬元，照列。

第 4 款 財產收入

第 169 項 僑務委員會

第 1 目 財產孳息 779 萬 5 千元，照列。

第 2 目 財產售價，無列數。

第 3 目 廢舊物資售價 1 萬元，照列。

第 7 款 其他收入

第 166 項 僑務委員會

第 1 目 雜項收入 25 萬 6 千元，照列。

歲出部分

第 17 款 僑務委員會主管

第 1 項 僑務委員會原列 13 億 3,254 萬 6 千元，減列：

第 1 目 「一般行政」107 萬元（含「基本行政工作維持」項下「業務費」之「教育訓練費」1 萬元、「物品」1 萬元、「辦理屆保存年限檔案之清理、檔案資訊化及檔案整理外包服務等作業」5 萬元；「資訊管理與維護」100 萬元，科目均自行調整）。

第 2 目 「綜合規劃業務」280 萬元（含「召開僑務委員會議」100 萬元及項下「業務費」之「其他業務租金」100 萬元、「獎補助費」之「對外之捐助」50 萬元；「研究發展及考核業務」30 萬元，科目均自行調整）。

本項通過決議 10 項：

(一)第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」之「業務費」—「編印僑務統計、預決算書，蒐集彙整統計與會計相關資料等費用」編列 108 萬元，惟查現今政府推動環保無紙化作業，其編印費用應可降低，改以電子作業，爰予凍結 20 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：呂玉玲 江啟臣 徐志榮 馬文君

(二)查僑務委員會公務轎車數量計有 5 輛（1 輛首長專用車、1 輛副首長專用車、3 輛公務轎車），105 年度僑務委員會已編列 69 萬元汰換副首長專用車 1 輛，106 年度再編列 69 萬元，汰換副首長專用車，汰換後將有 3 輛首長、副首長專用車，公務轎車僅存 2 輛。由於僑務委員會配合政府新南向政策，106 年度將擴大招生對象，國內督導、業務訪視需求量勢必大增，可供同仁執行公務之車輛減少，是否影響業務進行，容有檢討之必要；且僑務委員會首長、副首長職務性質不同於一般行政機關首長、副首長，多於海外協助僑胞進行僑務，國內使用公務車之頻率不高，是否需要專用公務車輛代步，亦需說明。爰將第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」之「汰換副首長專用車 1 輛，列設備及投資」編列 69 萬元全數凍結，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣 呂玉玲 徐志榮 馬文君

(三)第 1 目「一般行政」項下「資訊管理與維護」之說明第 6 點，「業務所需資訊系統開發費用，列設備及投資 310 萬元」，然 105 年度同一使用用途僅列 220 萬元，爰針對第 1 目「一般行政」項下「資訊管理與維護」之「設備及投資」中「資訊軟硬體設備費」預算編列 799 萬 8 千元中，凍結 30 萬元，俟僑務委員會就業務所需資訊系統開發費用之增加，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：劉世芳 林昶佐 羅致政 蔡適應 王定宇

呂孫綾 江啟臣 呂玉玲 徐志榮 馬文君

(四)查 105 年返國參與 10 月慶典僑胞人數 3,805 人，創下近 5 年最低人數紀錄，僑務委員會以多數僑胞已返國參加總統就職典禮，故不再重複返國為由。然查 2000 年、2004 年、2008 年同為總統就職年，返國參與 10 月慶典僑胞人數亦未減少。於僑務委員會提出之說明又謂「僑胞各有其政黨認同，不同政黨執政，確實參加人數會有所差異」，基此理由，僑務委員會於此分

支計畫之預算額度，恢復至 104 年度之預算規模，未覈實編列之嫌。爰針對第 2 目「綜合規劃業務」項下「國內慶典活動接待服務」編列 2,020 萬 9 千元，凍結 300 萬元，要求 106 年度回國參加慶典人數達 5 千人，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：江啟臣 呂玉玲 徐志榮 馬文君

(五)參酌僑務委員會與僑民及僑團聯繫之主要目的，為「加強交流、提升台灣在國際的能見度」。然綜觀過去以來，僑務委員會所協輔海外僑團辦理活動除傳統民間節慶如元旦、春節外，其餘諸如抗戰勝利、光復、國父誕辰紀念等，仍延續過去黨國遺緒，未見轉型正義之觀點。若僑務委員會於海外協輔或自辦活動，缺乏以台灣為主體之世界觀，如何增進海外僑界對台灣之瞭解，又如何提升台灣於國際之能見度？轉型正義，為蔡英文總統主要政見之一，僑務委員會於 1926 年成立，有其黨國不分之歷史因素，然威權時代已過，台灣已轉型為民主法治社會，僑務委員會所協輔或辦理之海外活動，應與時俱進，符合台灣社會期待，檢討黨國遺緒，徹底改革，即刻擬定轉型正義方向之規劃。鑑此，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動」預算編列 5,630 萬 4 千元中，凍結 250 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：林昶佐 王定宇 羅致政 蔡適應

(六)第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「舉辦僑社工作研討會及邀訪活動」之說明第 2 點「舉辦僑社工作研討會，遴選各地僑團重要幹部返國參加，以培養僑社傳承人才，並促進各僑團間橫向聯繫」，及第 3 點「遴選各地僑界新生代優秀專業青年返國研習，並鼓勵其參與僑團活動及投身僑社公共事務，培養僑社新血」；又，栽培、組織新一代青年僑胞為新政府之重大僑務政策宣示，青年僑胞不僅為僑務工作傳承與發展之必須，更是我國推動踏實外交不可或缺之助力；然上述兩點預算說明不僅文字照抄 105 年度之預算編列，其中第 3 點所編列之預算金額更完全相同，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「舉辦僑社工作研討會及邀訪活動」預算編列 1,159 萬 5 千元中，凍結 200 萬元，俟僑務委員會就海外青年僑胞之培養、組織工作，以及僑社僑團之世代傳承提出具體規劃（含培訓 45 歲以下僑社青年幹部成長倍增），向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：劉世芳 林昶佐 王定宇 羅致政 呂孫綾
蔡適應

(七)第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」原編預算 1,884 萬元中，凍結 200 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 據立法院預算中心指出，中央部分機關出國計畫變更比率極高，變更計畫比率超過 50%，僑務委員會名列其中。顯示僑務委員會恐未審慎考量各項因素妥為編列出國計畫，致與原計畫內容及目的不一致，除影響計畫預期成效外，僑務委員會出國計畫項數自 104 至 106 年度皆高

於外交部，104 年變更計畫率更達 100%。將使出國計畫編製流於形式，徒耗相關行政作業，亦凸顯出國計畫浮濫，恐有浪費公帑之虞。鑑於僑務委員會於本項目多有獎助僑胞返國計畫，爰針對歲出第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林昶佐 王定宇 羅致政 蔡適應 劉世芳

2. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之說明第 2 點「推動僑胞安心計畫」及第 6 點「推動台灣青年海外搭橋計畫」為 106 年度新增之計畫，此二計畫為新政府之重要僑務政策，且應與新南向政策之總體戰略方向搭配推動，然按上揭說明，並未見此二計畫之具體完整規劃，以及可協同配合新南向政策之處，爰針對歲出第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：劉世芳 林昶佐 王定宇 羅致政 呂孫綾
蔡適應

3. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動臺灣青年海外搭橋計畫，創新運用僑界人脈及各項資源，提供我青年赴海外參與各項活動，以瞭解政府推動僑務及涉外事務情形，搭建青年與僑界連結橋樑，增進國際視野」編列 400 萬元。查此項計畫列業務費 150 萬元、獎補助費 250 萬元，實際執行方式、地區、效益，預算書中未具體說明，僅以業務費、獎補助費臚列，難以審查，不利監督，有再說明之必要。爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動臺灣青年海外搭橋計畫，創新運用僑界人脈及各項資源，提供我青年赴海外參與各項活動，以瞭解政府推動僑務及涉外事務情形，搭建青年與僑界連結橋樑，增進國際視野」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：江啟臣 呂玉玲 徐志榮 馬文君

4. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動僑胞安心計畫，鼓勵僑胞返國健檢、遴選專家學者赴海外辦理推動臺灣國際醫療巡迴講座、印製文宣資料，宣揚國內優質醫療服務達到僑胞、政府及醫療產業均贏的目標」編列 202 萬元。查臺灣醫療技術享譽國際，歷年皆有僑胞利用返國參加慶典之時進行健檢，僑務委員會過往此類宣傳工作也未曾減少，另亦編列有僑務溝通、與僑社聯繫之經費，於溝通、聯繫之時即可宣傳，故是否有再特別編列相關預算宣傳之必要，容有檢討之必要。爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動僑胞安心計畫，鼓勵僑胞返國健檢、遴選專家學者赴海外辦理推動臺灣國際醫療巡迴講座、印製文宣資料，宣揚國內優質醫療服務達到僑胞、政府及醫療產業均贏的目標」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：江啟臣 呂玉玲 徐志榮 馬文君

5. 有鑑於僑務委員會推動僑胞安心計畫，鼓勵僑胞返國「自費」健檢，經查過去僑務委員會祭出僑胞健檢「補助」惹來爭議，因而改為自費，102 年更曾暫停辦理此項業務，又察臺灣醫療技術及服務已臻世界水準，倍受海外僑胞肯定眾所皆知，實無需要另編列經費印製文宣、巡迴講座推廣國內醫療品質，自然而然便有僑胞返國「自費」健檢，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：馬文君 徐志榮 呂玉玲

(八)第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「業務費」原編預算 1,488 萬 9 千元中，凍結 200 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」—「選派講師赴海外辦理巡迴講座等業務費」編列 300 萬元。惟查全球各地僑民藉由電視、網路，幾乎同步掌握國內政經發展走向，本預算編列目的不明，且未列入相關績效指標評比，其效益更是難以評量，爰凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：呂玉玲 江啟臣 徐志榮 馬文君

2. 僑務委員會 106 年度「僑民及僑團聯繫服務與接待計畫」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「業務費」編列 242 萬 4 千元之「國外旅費」，惟依照說明，其派員出國訪問僑社及視察海外華僑文教服務中心運作情形，僅編 112 萬 4 千元費用，爰針對歲出第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「業務費」中「國外旅費」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：徐志榮 呂玉玲 馬文君 江啟臣

(九)查立法院預算中心 103、104、105、106 年評估報告，年年指出，「僑務委員會邀請海外代表人數及所需經費居高不下，然會議成效卻未顯現，值此政府財政困窘之際，允宜研議改進之道。」僑務委員會每年花費上千萬元，但會後提給各部會之建議，諸如增加預算，加強僑社聯繫及服務、提供各項惠僑服務、深耕青年族群厚植僑社基礎等等，皆原屬僑務委員會例行業務應注意事項，該項會議所提建議案數目及其被採納情形極為有限；且近年僑務委員會會議與會人數逐年增加，各委員提議並列入紀錄之建議案卻有遞減趨勢，頗有浪費公帑之嫌。僑務委員會之實際功能，至今是否依舊具備「發展具前瞻性之僑務政策」之功能？其績效為何？僑務委員會應當對此提出兼具量化與質化之檢討報告。另，若因應現實情勢變化，僑務委員會會議實際已轉為聯絡情感性質，也應考量其與國慶僑胞晚會活動性質之雷同，評估僑務委員會會議辦理之必要性，或重新擬定具體可行之會議目標和實行方式，提出充分發揮效能之績效評量計畫，並提供書面資料詳列邀請僑務委員人均旅費、住宿費等相關資訊，以利預算審議。

提案人：林昶佐 王定宇 羅致政 蔡適應 呂孫綾
劉世芳

(十)查僑務委員會對於國內慶典活動辦理目的之說明，表示「增益僑胞對國內政經進步現況之瞭解及認同，凝聚對我向心，並帶來相當之觀光收益，對外亦可協助宣傳台灣，提升台灣國際能見度。」因此僑務委員會提供僑胞返國補助，舉辦晚會，並提供海外返國僑胞多項旅遊方案及醫療服務等等。無論此類服務是否能具體達成「感受國家進步與軟實力、宣揚國際、帶動觀光」之成效，若「僑胞」原屬本國國民，又何須「增進對台瞭解及認同」，若「僑胞」是屬「返國」，卻又享有「返國補助」之獎勵，足見此服務對象不同於一般旅外台籍人士，實際應為「國外華裔人士」。諸如外交部邀請友邦，政府於國家慶典時招待外賓，有其必要性，然重質不重量，人數多寡不見得為最重要，來台之華裔外賓是否在國際能發揮影響力，才應是此服務之重點。然歷年來，僑務委員會慶典活動與會人士是否具備足夠重要性和國際影響力，資訊並不明確。僑務委員會應制定固定評量標準，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，以利立法院監督。

提案人：林昶佐 王定宇 羅致政 蔡適應

四、106 年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支部分，另擇期再審。

11 月 10 日星期四

報 告 事 項

邀請外交部部長李大維、駐日代表謝長廷、亞東關係協會會長邱義仁、科技部次長、行政院農業委員會漁業署副署長、行政院海岸巡防署副署長報告「『第一屆台日海洋事務合作對話會議』先期準備、進行過程、會議成果，及後續針對台日爭議海權我國相關因應之作為」，並備質詢。

(外交部部長李大維、駐日本代表謝長廷、科技部自然科學及永續研究發展司司長吳俊傑、行政院農業委員會漁業署副署長黃鴻燕及行政院海岸巡防署政務副署長胡意剛報告，委員蔡適應、羅致政、江啟臣、林昶佐、王定宇、劉世芳、呂玉玲、馬文君、陳亭妃、徐志榮、鍾佳濱、盧秀燕、王育敏、徐榛蔚、孔文吉、呂孫綾、莊瑞雄、高金素梅、Kolas Yotaka 及張麗善等 20 人質詢，均由外交部部長李大維、政務次長侯清山、駐日本代表謝長廷、外交學院副院長洪慧珠、亞東關係協會秘書長蔡明耀、北美司司長薛美瑜、條法司司長丁樂群、國組司副司長王良玉、公眾會副執行長李憲章、行政院農業委員會漁業署副署長黃鴻燕及行政院海岸巡防署政務副署長胡意剛等即席答復。)

決定：

- 一、登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。
- 二、委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關單位於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。
- 三、委員吳志揚、徐榛蔚及李彥秀等 3 人所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

討 論 事 項

審查 106 年度中央政府總預算案關於外交部主管收支公開部分。

決議：報告及詢答結束，本案另擇期再審。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

繼續報告。

二、邀請外交部部長李大維、國家安全局局長彭勝竹、國防部副部長、僑務委員會副委員長、經濟部次長、國家發展委員會副主任委員、金融監督管理委員會副主任委員、行政院大陸委員會副主任委員報告「美國總統暨國會大選結果對我國之影響評估」，並備質詢。

主席：如果大家對今天的議程沒有意見的話，我們就照今天的議程走。今天主要是邀請外交部部長做報告，稍後其他部會若要補充時再做口頭報告，若沒有則參見書面意見。

首先請外交部李部長報告。

李部長大維：主席、各位委員。大家早安，很榮幸再次承蒙貴委員會邀請，就美國總統暨國會大選結果對我國之影響評估提出報告。

一、美國選舉後展現的民主精神，值得我學習

美國總統大選及國會改選已經於 2016 年 11 月 8 日舉行。共和黨候選人川普及其競選夥伴彭思贏得下一屆美國總統、副總統寶座，並且繼續掌握參、眾兩院之多數及全美 50 州中 33 州的州長席次，達成完全執政之局面。

自從此次美國總統選戰開始以來，民主、共和兩黨在競選期間對於對手在個人經歷、選舉政見，甚至家庭、人格等方面之惡言批評甚為激烈，以致於美國媒體多將此次大選指為「史上最醜陋」之選舉。然而，美國做為一個成熟之民主國家，即使大選結果出乎多數選民意料之外，其在選後各政黨間所展現之民主精神，以及政治人物間「尊重選舉結果亦彼此尊重」之紳士風度十分令人感動。

在選舉結束後不到 24 小時內，民主黨總統候選人柯琳頓及歐巴馬總統即分別發表演說與聲明，強調美國人民應以開放胸襟，給予川普領導機會，也希望川普成為成功之全民總統；並且勉勵美國人民不論政治立場，在選後應該基於愛國心回歸團結。

選後第二天，歐巴馬總統即在白宮歡迎川普總統當選人。在會晤後之記者會中，歐巴馬總統強調，各方在選後放下黨派與政治立場，共同合作處理所面對的諸多挑戰至為重要，所以他將盡力協助川普成功，因為川普之成功就是國家之成功。川普也表示，他甚為敬重歐巴馬總統，也希望未來與歐巴馬總統合作，並且向他請益等。川普在選後（昨天）接受 CBS 電視台《60 分

鐘》節目專訪時透露，當他接獲柯林頓總統夫婦以很優雅方式分別致電祝賀，也極力讚揚柯林頓夫婦均為極有才能之人。

對於我國而言，臺美關係一向是我國政府對外政策中重中之重。在美國新政府即將上任之際，我們對美政策當如何相應調整，以妥適因應、掌握契機，實關乎我國家人民未來之生存發展，相關政策之設定或調整，當然應該以整體國家利益為考量。我國一向自許為亞洲民主燈塔，所以此際應該跳脫黨派紛爭，學習美國在選後所展現之民主精神，不分彼此共同合作，為中華民國（臺灣）2,300 萬人民未來努力。外交部也將持續密切觀察美國政情發展、審慎衡度，通盤檢討精進我國對美工作方針與策略。

二、川普政策的方向尚待觀察

從政策而言，雖然川普本人並非典型的共和黨政治人物，他未來的各項政策走向如何，由於目前僅係選舉結束不到一個星期，所以仍然有許多不確定性，僅能斷定川普若干政策勢將與歐巴馬政府不同，而兩者差異到底是什麼呢？現在還很難預料，因為美國憲政制度已經存在 240 年，他的政黨輪替跟政府的分權（separation of power）以及制衡（check and balance）的制度已經深植於其國內政治，因此無論任何人當選總統，最後必須要依循憲政的體制運作。

另外，所謂華府當權派（Washington Establishment）的利益網絡，長久以來即透過政黨政策立法以及利益團體的利益互動所形成的利益網路盤根錯節、錯綜複雜，也不是所謂的圈外人士能夠在短期間輕易的打破。此外，美國政府內的官僚體系已經形成一個極為穩固的團體，任何政治人物也很難立即有所突破。因此外交部與駐美代表處在未來幾個月會持續就川普的各項政策密切注意與觀察。

三、各國回應

根據本部彙整各國對於這次美國大選結果的反應，雖然各國政府對於選舉的結果不無意外，但是在獲悉川普篤定當選後，在官方所發表之回應中，多數仍然強調重視與美國之長遠關係及彼此之共同利益，以及期待與川普政府繼續合作之意願。另外，日本首相安倍晉三已於 11 月 10 日致電川普祝賀當選，雙方也將於 11 月 17 日在紐約會面；南韓總統朴槿惠已於 11 月 10 日與川普通話，其中川普曾重申美韓同盟關係依舊穩固，並強調美國對南韓之協防承諾不會改變等。這些都顯示出川普已經逐漸瞭解未來勢難忽視亞太盟友之重要性，也很難規避美國在這個區域應扮演之角色。外交部已經針對各國政府對川普當選之官方回應彙整如附件，請各位委員參考。

四、這次選舉結果對臺美關係之影響以及我國未來在美國之作為

自 1979 年以來，臺美間之互動交往有其既有基礎，無論民主黨或共和黨執政，過去卅餘年以來，美國歷任政府均持續履行其在《臺灣關係法》及「六項保證」下對臺之安全承諾，也顯示支持臺灣已經成為美國跨黨派的共識。川普在競選期間對於亞太地區之相關發言，及競選策士所撰有關亞太及臺灣的文章，當然具有相當的參考價值，但是由於川普之外交、國安與經貿執

政團隊均仍在成形中，所以還沒有一個全面且具體之亞太或對臺灣的政策。

然而由於亞太地區是近 10 年來全球經濟成長之主要動能所在，且美國前 10 大貿易夥伴中，近半數係亞太地區國家，所以亞太戰略地位之重要性，仍然是川普政府所難以忽略者。

另外，本年共和黨全國代表大會通過之政綱、黨綱包括支持《臺灣關係法》及「六項保證」之強烈友我文字，事前也獲得川普陣營認可，相信在此堅實的基礎下，美國新政府將持續對臺軍售以及強化雙方的軍事合作，因為事實上這是符合美國的國家利益。

我國除了是美國亞太安全整體戰略之重要夥伴，雙方的經貿關係也持續在互惠互利的基礎上發展，2015 年我們是美國第 9 大貿易夥伴，以及美國農產品全球第 7 大出口市場，倘若以人均計，我國更名列全球第 2 大的農產品出口市場，雙邊經貿關係之緊密程度不言可喻，而美國所獲得實質利益往往超過我國，未來雙方將在既有的機制下，依照經濟的互補性，進一步的深化交流。

此外，我們也是美國第 19 大海外觀光客來源國及第 7 大留學生來源國，這些數據都證明臺灣是美國在亞太地區具有實質利益之重要夥伴，這也是美國近兩任國務卿均曾公開表示「臺灣為美國重要之安全及經濟夥伴」的原因，這種重要性絕不會隨著美國政府更迭而有所改變，這個就是本人一再強調的：對於美國而言，臺灣是一項資產而不是負債。

基於臺美長期以來之友好關係以及我國與川普陣營自選前即保持良好的溝通及互動管道，本部將繼續與川普團隊保持密切聯繫，瞭解並且及時掌握美國新政府未來之國安、外交團隊人事安排，以及對亞太與臺灣之政策走向，本部有信心未來將與美國新政府在既有之穩固基礎上繼續攜手合作，深化並廣化臺美關係。

五、美國國會友我態勢也將持續

長期以來美國國會對我國保有深厚之情誼及堅定之支持，且向為共和、民主兩黨一致，而且我國在美國國會也有深厚的友我基礎。這次國會改選，美國參、眾兩院之臺灣連線成員，除了聯邦參議員 **Mark Kirk (R-IL)**、聯邦眾議員 **Mike Honda (D-CA)**、**Robert Dold (R-IL)** 及 **Scott Garrett (R-NJ)** 等人敗選，以及兩院若干將於本屆國會任滿退休之臺灣連線議員以外，其他連線成員多數都順利連任。所以選後美國國會整體友我的基礎態勢將不會改變。

另外，鑒於臺美同享民主、自由、人權等普世價值，雙方關係堅實深厚，近年來美國更主動在強化臺美安全合作、支持我國參與國際組織等議題上表達強力支持，所以未來我們將會在這個基礎上，強化我們與新科議員的聯繫，並且透過邀訪、會晤厚植我們在美國國會的友我實力。

六、結語

近年來臺美關係無論在行政部門或國會方面，都十分緊密友好，雙邊溝通管道暢通，互動也頻繁熱絡，為了確保臺美關係在美國新舊政府以及國會交接期間無縫接軌，以及未來臺美關係持續穩健提昇，本部將持續透過各種可能管道與川普交接團隊以及下一屆國會領袖階層與新科議員等，保持密切良好之聯繫，持續推動臺美關係。謝謝！

附件：各國政府對於川普當選之官方反應

國家	發言人士	回應內容要點
亞太地區		
中國大陸	國家主席習近平	中美兩國在維護世界和平穩定、促進全球發展繁榮方面肩負特殊的重要責任，擁有廣泛的共同利益，發展長期健康穩定的中美關係，符合兩國人民根本利益，也是國際社會普遍期待。期待一道努力，秉持不衝突不對抗、相互尊重、合作共贏的原則，拓展兩國在雙邊、地區、全球層面各領域合作，以建設性方式管控分歧，推動中美關係在新的起點上取得更大進展。
	外交部發言人陸慷	期待與美國新一屆政府共同努力，推動中美關係持續健康穩定發展，造福兩國和世界人民。中美經貿關係互利共贏，至於一些具體分歧，中美做為世界貿易組織框架下的成員，已有一些現成、成熟的框架模式處理。一個健康的中美關係，包含兩國透過合作和建設性努力，共同為地區及世界和平、穩定與繁榮發揮建設性作用。
日本	首相安倍晉三	<p>1. 亞太地區之穩定為全球經濟之驅動力，且為美國帶來和平及繁榮。日美同盟關係不可動搖，堅定建立在自由、民主、基本人權及法治之普世價值上。期待更加強化日美聯盟，在確保亞太地區和平及繁榮上，扮演領導角色。</p> <p>2. 根據 NHK 報導，日本首相安倍晉三已於 11 月 10 日早上於首相官邸致電川普，除賀渠當選外，亦強調強固的日美同盟是支持亞太地區和平及穩定不可或缺的因素，盼與川普早日會面，川普則表示美日關係為卓越的夥伴關係，盼能續以強化。雙方亦訂於 11 月 17 日在紐約晤面。</p>

韓國	外長尹炳世 (Yun Byung-se)	相信川普將維持美國當前政策，持續就核武及飛彈試射等議題對北韓施壓。川普曾指出，世界當前最大問題係核武威脅，其國安團隊成員亦主張對北韓施壓之做法。
	大統領朴槿惠	據韓外交部聲明表示，朴大總統於 11 月 10 日與川普通話，川普表示「為確保美韓兩國安全，美方將堅持絕不動搖與韓國之合作路線」，重申協防韓國承諾。
	青瓦臺	11 月 11 日表示，美方成立總統交接工作團隊後，將派遣特使訪美。
	外交部	通令韓國駐美各使領館儘速與川普陣營建立聯繫管道，並考量派遣外交部第一次官（首席政務次長）林聖男等高階外交官員近期赴美與川普陣營就韓美雙邊關係及北韓議題進行協調。
菲律賓	外交部新聞稿	恭賀川普先生當選美國總統，菲律賓與美國為長期合作盟友，兩國有共享價值並相互尊重。菲律賓期待與川普先生合作強化兩國關係，以促進兩國國家利益。
新加坡	總理李顯龍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新加坡恭喜川普先生當選美國第 45 任總統。在美國面臨諸多挑戰時候，美國人民選擇了川普先生。 2. 新加坡和美國擁有共同的戰略利益和卓越的長期夥伴關係。雙邊自由貿易協定也使得兩國貿易在過去數十年來成長兩倍。 3. 新加坡期待與美國新政府合作以進一步加強兩國的雙邊關係，並加強美國未來在亞太地區的參與。
印尼	總統佐科威 (Joko Widodo)	印尼政府和全體人民恭喜美國總統選舉順利舉行，該選舉結果反映了廣大美國人民的意願，並稱印尼願繼續與美國互利合作，共同努力建設和平，共創世界繁榮。

馬來西亞	總理納吉 (Najib Razak)	此次美國大選令全世界著迷，媒體評論家及專家之預測均失準。川普最初宣布競選時，被視為政治門外漢，卻擊敗體制共識，贏得共和黨提名，嗣再次贏得大選勝利。川普的成功顯示政治人物不應將選民視為理所當然，其對被遺忘的美國人民訴求在於，渠將使政府更聚焦在人民的利益及福利，在不符美國國家利益之外交干預上解套。
	馬來西亞政府	恭賀美國總統當選人川普成為美國第 45 屆總統。馬來西亞高度重視與美國之密切關係，兩國在政治、經濟、安全及國防上均有全面合作。馬來西亞盼未來能與美國進一步加強兩國雙邊關係，並促進兩國人民間友誼。
越南	國家主席陳大光、 政府總理阮春福	越南一向重視與美國的友好合作關係，並希望越美兩國將繼續推動兩國全面夥伴關係，長期務實持續穩定發展，深化雙方在經貿、投資、科技、教育培訓、國防安全等領域的合作，以及加強在國際地區問題上的合作。
泰國	泰國政府	恭賀川普當選美國第 45 任總統。泰國與美國長久邦誼永固，未來泰國亦將持續與美國緊密合作，共同推進泰美夥伴關係。
緬甸	總統 Htin Kyaw、 國務資政兼外交部長翁山蘇 姬	分別致函恭賀川普當選總統，盼與川普總統當選人共同合作深化緬美關係
印度	總理莫迪	致賀川普先生當選美國第 45 任總統，並感謝川普先生在競選期間表達對印度之友誼。印度期盼與美國繼續緊密合作共同提升兩國關係。
澳大利亞	總理騰博 (Malcolm Turnbull)	祝賀川普獲選，並強調澳洲與美國在各方面關係堅實，願與未來川普領導的美國政府持續緊密合作。
	外長畢紹普 (Julie Bishop)	澳洲須儘快與美國新政府就美在亞太戰略利益進行研商，即使川普之聲明指出渠係保護主義者，惟渠之勝選亦可能有助於解除政府與國會之僵局，蓋共和黨亦主掌國會。

紐西蘭	總理 John Key	川普當選美國新任總統後，美國通過 TPP 幾無可能，惟紐西蘭經濟體質良好，K 總理亦認為縱使 TPP 無法順利落實，對紐國經濟亦不將造成過鉅影響。
亞西及非州地區		
俄羅斯	總統普欽 (Vladimir Putin)	期望共同修復美俄關係，共同處理國際議題，並為全球安全挑戰尋求有效解決方式。相信莫斯科與華府間建設性對話將符合兩國國家利益。
以色列	總理 Benjamin Netanyahu	恭賀川普當選，稱川普為以色列「真正的朋友」(true friend)，期待雙方共同促進區域之安全、穩定及和平，並堅信以、美間緊密之盟邦關係必能在上層樓。
沙烏地阿拉伯	國王薩爾曼	恭賀川普當選總統，希冀廣續強化兩國歷史與戰略合作關係，並願攜手合作維持中東地區乃至於世界之和平與穩定。(莫漢默德王儲及穆罕馬德副王儲亦均致電恭賀)
伊朗	總統魯哈尼 (Hassan Rouhani)	川普的勝出並不會改變美國對伊斯蘭國家的政策，錯誤的政策將減弱美國的國際地位，並加深與歐洲國家的裂痕。
	外長	盼美遵守美伊核子協議
埃及	總統賽西 (Abdul Fatah Al-Sisi)	恭賀川普當選，並盼美埃關係進入更緊密之新時代，埃及將持續做為美國忠實的盟友，期盼與美國合作持續倡議中東和平、穩定及發展。
土耳其	總統艾爾多安 (Recep Tayip Erdogan)	選舉結果昭示美國歷史進入新時代，代表國家及個人恭賀美國人民，並祝福有一成功的未來。
史瓦濟蘭	國王	於 11 月 10 日恭賀川普勝選，並表示史國上下與美國人民歡慶此刻，相信兩國間之友好關係將能繼續強化，嘉惠兩國人民等語。聖多美及布吉納法索官方、民間均迄無川普當選之相關聲明或評論。
南非、肯亞、烏干達、坦尚尼亞、剛果民主共和國等國領袖均已恭賀川普當選。		

歐洲地區	
歐盟	<p>歐盟理事會主席 Donald Tusk</p> <p>1. 在尊重美國人民民主選擇的同時，也意識到此結果所帶來的新挑戰，其中一項挑戰即為未來跨大西洋關係之不確定性。</p> <p>2. 若干歐洲國家曾協助建設美國；而美國也在我們 20 世紀的重大歷史時刻中出手相援，並協助建立歐洲聯盟。</p> <p>3. 對所有相信自由民主的人，過去數月的美國選舉過程都應被視為一項警訊。我們應共同採取行動，找回方向，重拾信心，重整秩序，並在全球架構下，討論貿易、移民和安全等議題。</p> <p>4. 為了達成這個目標，歐洲和美國別無選擇，必須盡可能的緊密合作。我特別注意到總統當選人川普呼籲美國的團結。而我也要呼籲歐洲及跨大西洋的團結。我不相信現當今任何一個國家能夠在孤立中茁壯。</p> <p>5. 歐盟為美國強大可靠的夥伴，我們亦期待美國和美國新任總統也有相同的認知。</p>
	<p>歐洲理事會主席 Donald Tusk、 歐盟委員會主席 Jean-Claude Juncker 聯合聲明</p> <p>歐盟與美國之戰略夥伴關係建立在自由、人權、民主及對自由市場之信任等共享價值上，歐盟與美國應共同合作，以確保其人民及全球之和平與繁榮。歐盟與美國應更強化跨大西洋關係且更緊密合作，以面對伊斯蘭國、對烏克蘭主權與領土完整之威脅、氣候變遷及移民等前所未有之挑戰。渠等亦藉機邀請川普總統訪歐出席美歐高峰會，以制定未來 4 年之美歐關係走向。</p>
	<p>外交及安全事務高級代表莫格裡妮（Federica Mogherini）</p> <p>歐盟與美國的關係之深，超越任何政治變局。雙方將持續合作，以重新發掘歐洲的力量。</p>
	<p>歐洲議會議長舒爾茲（Martin Schultz）</p> <p>歐美關係是國際穩定的關鍵，歐盟希望維持這一緊密合作，期望未來歐美能充分合作。</p>

英國	首相梅伊 (Theresa May)	祝賀川普歷經艱苦選戰後當選下屆美國總統，並稱英國與美國基於自由、民主及企業之共同價值，擁有長久及特殊之關係，雙方將續為彼此堅強緊密之貿易、安全及防衛夥伴，伊期待與川普在既有雙邊關係上，共同致力確保兩國未來之安全及繁榮。
	外長 Boris Johnson	發布祝賀聲明表示，甚期待與川普行政團隊合作致力維繫全球穩定及繁榮，並稱渠對英美關係之重要性深信不疑，有信心將雙邊關係往前推進。
法國	總統歐蘭德 (François Hollande)	以法國元首身分向新任美國總統川普道賀；據媒體轉載總統府發布訊息，除禮貌性正式祝賀，歐氏亦指出川普將開啟不確定性的時代。
德國	總理梅克爾	11 月 9 日祝賀川普當選，強調美國始終是德國的重要盟友，提醒美國應該在其經濟及軍事力量上負起相應國際責任。美國也應該繼續堅持民主自由人權價值，不歧視任何少數族群，德國願意在此基礎上與川普深化合作。未來德美合作夥伴關係仍將是解決恐怖主義和全球貧窮等世界問題的重要關鍵。
比利時	外長 Didier Reynders	尊重美國民主抉擇，對川普反移民及保護主義等政策稱亟須審慎觀察，呼籲美國應續堅定對北約及歐盟之合作承諾。
愛爾蘭	總理 Enda Kenny	於 11 月 9 日代表愛爾蘭祝賀川普當選為下屆美國總統。表示相信愛美雙邊關係將持續推進，並期待與川普行政團隊合作致力維繫全球穩定及繁榮。針對美國未來可能之移民政策調整表示，美國境內有許多來自愛爾蘭之移民，渠願與美國新任政府及國會緊密合作以達到更全面性的移民政策改革。

荷蘭	外長 Bert Koenders	荷蘭將藉由其行為而來評斷他 (We will judge him by his deeds)。
西班牙	總理拉荷伊 (Mariano Rajoy)	祝賀川普經由民眾投票獲選為新任美國總統，稱西班牙與美國基於自由、民主等共同價值，關係源遠流長，雙方將續為彼此堅強緊密之貿易、安全及防衛夥伴，西國期待與川普政權未來在既有雙邊關係上，共同致力於兩國安全及繁榮。
葡萄牙	葡萄牙政府	祝賀川普獲選為美國繼任總統，並稱雙方因具有許多共同利益及美國境內葡裔美籍社群之故，而關係源遠流長。
義大利	總理 Matto Renzi	電賀川普當選，期待雙邊關係穩固如昔。M 總理另強調義政府當局尊重美國人民之民主決定，保證與新總統續維持合作關係。
其他歐洲國家如希臘、奧地利、瑞士、瑞典、挪威、冰島、波蘭、捷克、匈牙利、拉脫維亞等國亦均已致賀川普當選。		
拉丁美洲及加勒比海地區		
墨西哥	總統 Peña Nieto	親電川普致賀，並盼與川普盡早會晤，以澄清美墨關係未來走向
南美洲國家如阿根廷、巴西、智利總統均表示，川普當選不會造成該等國家與美國關係之改變，盼與美國持續合作，並關切川普政府經貿及移民政策。		
我中美洲友邦瓜地馬拉、宏都拉斯、薩爾瓦多、尼加拉瓜及多明尼加政府均於川普當選後即致賀。另我位於加勒比海地區友邦聖克斯多福及尼維斯、聖露西亞與海地已於川普勝選後致賀，並期待在既有合作關係以及在安全與環境議題上強化合作		

主席：其他部會有無口頭補充報告？（無）無補充報告，請大家參考書面報告的部分。

現在開始詢答。援例本會委員質詢時間為 10 分鐘，得延長 2 分鐘，非本會委員質詢時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘，上午 10 時 30 分截止登記。先向各位委員說明，因為部長 11 時 30 分另有要公，必須請假，所以 11 時 30 分之後部長會先離席，請李次長澄然代表列席。

首先請蔡委員適應質詢。

蔡委員適應：主席、各位列席官員、各位同仁。部長早，最近這一、兩個禮拜國際政治、國際局勢有很大的變數，我想部長應該也有參與許多相關會議，在質詢之前，本席還是先關心國人的安全，昨天紐西蘭基督城發生大地震，針對紐西蘭的大地震，目前外交部有沒有收到任何紐西蘭旅居國人之生命財產危安的訊息？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。到目前為止並沒有我們的國人受到任何傷害，我們駐紐西蘭代表處也有在密切的注意，因為許多道路、電訊中斷，所以老實說資訊到目前……

蔡委員適應：我們在基督城有沒有辦事處？

李部長大維：沒有。

蔡委員適應：我們在南島都沒有辦事處嗎？

李部長大維：在南島都沒有，我們只有在首都威靈頓和奧克蘭有辦事處。

蔡委員適應：所以應該是威靈頓過去比較近，對不對？

李部長大維：對，我們是從威靈頓去支援。

蔡委員適應：部長，如果有新的消息，麻煩你們即時公布在外交部的網站上面。

李部長大維：好的。

蔡委員適應：因為我們國人有許多親友住在紐西蘭，所以這是滿重要的。

李部長大維：是。

蔡委員適應：另外，我要講一件關於中國打壓的事情，前兩天外交部又發了一個聲明，針對罕見疾病基金會的董事長在聯合國發表演說被打壓的這件事情，部長了解嗎？

李部長大維：我知道。

蔡委員適應：你們的聲明內容是什麼？

李部長大維：關於這個案子，我們之前也一直都在協助，我們也都很清楚主要的打壓是來自於中國大陸，很不幸的就是在我們的董事長上台演講之前，經過本地的媒體披露，對方很快掌握到這個資訊，就封殺了這場演講。

蔡委員適應：所以我們的演講者就已經確定沒有辦法上台了？

李部長大維：對類此的事情還是要以保密、不宣傳為最重要的考量。

蔡委員適應：這並不是中國對台灣第一次的打壓，本席在上個禮拜質詢外交部的時候有特別講到，歷次的打壓也很多，這只是其中一個例子，我當時也要求外交部恢復這個網站的說明，可是部長沒有很認真的回答這個問題，本席在此要再次提醒部長並表達我的看法。

李部長大維：我們對此事會很認真的處理。

蔡委員適應：好，你們對受到打壓這種事情要再重新思考，因為你們是自己把它刪掉了。

另外就是本席今天質詢主要的重頭戲，關於川普取得政權的過程，我想大家都很關心明年川普會在什麼時候就職？

李部長大維：1 月 20 日。

蔡委員適應：我們要開始籌組我們的訪問代表團了嗎？

李部長大維：對。

蔡委員適應：本席查到一些資料，在 2001 年、2005 年、2009 年和 2013 年小布希和歐巴馬任內，我們曾經邀請王金平前院長和李遠哲擔任我們代表團的團長，這一次 2016 年誰有可能是我們慶賀團的團長？

李部長大維：關於這個案子，我已經在一個多禮拜以前當面向總統報告過了，也有把相關的資料送給總統，因為選擇團長和團員都是總統府的權責。

蔡委員適應：除了李遠哲那一次之外，過去幾次都是由立法院院長來擔任代表團團長嗎？

李部長大維：2005 年 1 月 20 日那一次是由中研院李遠哲院長代表，因為那個時候立法院的會期還沒有結束，所以有很多其他的考量。

蔡委員適應：這個是由總統來決定的，過去幾次都是由立法院的院長擔任代表團的團長。

李部長大維：對。

蔡委員適應：另外有一個關鍵的問題，上個禮拜部長在這邊特別表示，在隔天我們的駐美代表高碩泰將會見川普的代表。

李部長大維：對。

蔡委員適應：現在已經過了一個禮拜，所以你應該可以講了，我們到底有沒有會見川普陣營的代表？對象是誰？都談了什麼？

李部長大維：見到了，而且也把總統給川普的親筆祝賀函當面交給他，並請他轉交，他也非常高興的收下，此外也答應按照管道轉交給川普總統當選人。

蔡委員適應：那我們見到的是誰？

李部長大維：我想恐怕還是不宜在這裡透露他的名字。

蔡委員適應：可是目前川普還沒有就職，他是川普當選人的代表，難道也不能講出他的名字嗎？

李部長大維：他是川普交接團隊的重要成員。

蔡委員適應：會不會是新發表的白宮幕僚長？

李部長大維：不是 Priebus。

蔡委員適應：所以是其他人。

李部長大維：對。

蔡委員適應：這上面有好多人的照片，根據媒體報導，他們是川普重要的外交、國防幕僚，部長，你或外交部之前有跟其中的哪些人接觸過？

李部長大維：我們駐美的同仁大部分都認識。

蔡委員適應：部長有認識哪一位？

李部長大維：Newt Gingrich、Priebus、還有……

蔡委員適應：Newt Gingrich 是哪一位？是右上角這一位嗎？

李部長大維：蔡委員是在考我嗎？

蔡委員適應：你還知道哪幾位？因為媒體報導這幾位是可能的人選，本席之所以這樣問，就是因為這是有可能的名單，這是被列為可能會接任國防部部長、國務卿的名單，本席有聽到小英總統說，駐美代表處有給她一份建議未來要加強連繫的名單，這些人有沒有在這個名單裡面？

李部長大維：當然都有。

蔡委員適應：而且媒體有先預測了白宮的幕僚長會是誰，結果真的滿準的，今天就發表了是 Priebus。

李部長大維：媒體有預測了 3 個人，結果川普選了 Priebus，Priebus 基本上還是華盛頓所謂的圈內人，他另外選了一位首席策略長（Chief Strategist），那是比較屬於非華府的……

蔡委員適應：就是邊緣的、非主流。這 9 個人是算華府的圈內人還是非華府的圈內人？

李部長大維：他們都是圈內人。

蔡委員適應：所以你們都有掌握嗎？

李部長大維：他們都是我們的老朋友。

蔡委員適應：本席接下來要問關於軍售的問題，過往我們台灣重要的武器大部分都是在老布希跟小布希擔任總統的時候所軍售給台灣的，例如我們的 F-16、阿帕契和紀德級驅逐艦、P-3C、愛國者飛彈、M60A3、AV7 跟 C130，這些都是我們的主力軍事武器。次長，看起來好像是在共和黨主政的時候軍售台灣的比例比較高，反而在民主黨主政的時候只是延續軍售而已，並沒有一些比較新的、大規模的軍售，是這樣嗎？

主席：請國防部柏次長答復。

柏次長鴻輝：主席、各位委員。在老布希跟小布希擔任總統的時候，我們主要的軍售大概有 137 項 248 億之多。但是軍售應該還是要按照我們國家的需求來提出，可能在某個時期我們有戰力需求，而剛好美國也同意出售這些重要的武器裝備給我們，軍售是有延續性的，而不是哪一個政府執政就一定會提高或減少。

蔡委員適應：也許是因為台灣有需求，這是我們積極在向美方爭取的新採購清單，次長，國防部是不是覺得如果能夠購買到這 6 項，對國防部來講是一個重要的軍事採購？譬如說柏克級驅逐艦、MH-60R 反潛直升機、派里級巡防艦、MH-53E 掃雷直升機，M1A1 主力戰車、F-35B 戰鬥機，你覺得有哪幾項比較有可能成功？我們有很多基層軍官都認為這些需要更新，次長看法如何？

柏次長鴻輝：關於軍售武器的需求，委員當然會認為有優先順序，但是我們要從幾個角度來看，第一個是要從國防預算的角度來看，第二個是要從我們的防衛需求來看……

蔡委員適應：那你們認為這些有沒有需求？

柏次長鴻輝：跟委員報告，所有的武器系統只要是有利於我們的防衛，我們都表示歡迎。

蔡委員適應：那這 6 個武器對我們的防衛是否有利？還是你覺得這裡面有哪些不需要買？或者都需

要？

柏次長鴻輝：我還是要強調一件事情，整個武器系統……

蔡委員適應：本席不懂這方面的事情，所以才要問你，像我們的 M1A1 戰車已經很舊了，有沒有需要更新？

柏次長鴻輝：我們正在洽談當中。

蔡委員適應：所以有在洽談 M1A1 戰車嗎？

柏次長鴻輝：對。

蔡委員適應：MH-53E 有在洽談嗎？有在表達嗎？目前沒有？

柏次長鴻輝：對。

蔡委員適應：你認為有沒有機會？派里級巡防艦呢？

柏次長鴻輝：這也是我們考量的……

蔡委員適應：MH-60R 反潛直升機？

柏次長鴻輝：這個有考量。

蔡委員適應：柏克級驅逐艦有考量嗎？

柏次長鴻輝：這個也在我們的考量裡面。

蔡委員適應：F-35B？

柏次長鴻輝：委員，這個太高深了。跟委員報告，我們還是實際一點，關於我們的防衛需求，到底我們需要的是哪些？這個比較重要。另外，我們的國防預算是否能夠支撐我們這些國防需求……

蔡委員適應：這裡面單價最貴的是哪一個？

柏次長鴻輝：委員，這個無從比較起，這些都很貴。

蔡委員適應：都很貴？OK，謝謝。接下來本席要請教經濟部王次長，根據你收到的最新消息，TPP 是否確定停掉了？

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。一定會暫時擱置。

蔡委員適應：擱置到什麼時候？是擱置到川普上任？還是擱置到川普任期結束？

王次長美花：他的人事或他的政策應該是內政會優先，相關的外交、經貿人事會排在後面。

蔡委員適應：目前美國政府確定正式擱置 TPP？

王次長美花：是。

蔡委員適應：所以我們大概也不會再怎麼談 TPP 了？因為他就擱置了，我們談也沒什麼用了。

王次長美花：對美國是這樣子，但是若美國暫時擱置 TPP，它要往下走要一段時間，對臺灣來說，TPP 本身就還要往後再看，但是臺灣本身對經貿的部分就要走……

蔡委員適應：這是大家提到的觀點，有人說要推 RCEP，即區域經貿、東南亞的部分，但是這也受到中國的影響，再加上美國政府一直提到他可能要採保護主義、提高關稅，而這幾個問題對於所有臺灣的產業界，你會發現這幾天股市大跌很大的原因就在此。我看到這個報告，說實話，

我覺得寫得不是很完整，所以本席希望經濟部能就這個部分提出一個完整的研究報告。

過去 8 年我們 FTA 覆蓋率是亞太地區最低的，如果再繼續放任下去，在整個國際經貿整合上，我們會愈來愈落後於其他國家。方才主席在詢問其他部會要不要報告時，我本來想請經濟部報告，但是經濟部並沒有上台報告，所以我就直接問你，我認為你們的報告內容寫得過於簡略。這兩天股市許多股票大跌，我覺得你們沒有對此做完整的說明，經濟部應該去思考為什麼這些股票會大跌，是不是因為我剛才提的這些原因？謝謝。

主席：請江委員啟臣質詢。

江委員啟臣：主席、各位列席官員、各位同仁。次長，這是你們的報告？

主席：請國防部柏次長答復。

柏次長鴻輝：主席、各位委員。是的。

江委員啟臣：你有看過？

柏次長鴻輝：我看過。

江委員啟臣：我相信你有看過，因為不到兩頁，非常精簡，當然也全部都是重點，但是看完之後，坦白說，我還是抓不到美國大選後對我們的影響為何，包括國防的影響、安全的影響、軍購的影響等，這裡面幾乎沒有講。其實不到兩頁，媒體有算過，好像是 400 個字，國安局的報告有比較多一點，可是我覺得不是字數的問題，關鍵是國安局似乎講出一些本來是你們該講的事情，但是你們卻沒有講。像國安局說，新的美國政府川普政府上任之後，料將要求我們提高自我防衛能力，可能會增加我們的防禦成本，也會擴大美對臺軍售空間，你贊不贊同？這是國安局寫的，國安局寫的照理說要讓總統知道，次長，你同不同意？

柏次長鴻輝：在美國總統大選結束之後，國防部做了很多分析，關於他的所有軍售，還在執行當中的仍然在執行。

江委員啟臣：執行當中的不會變？

柏次長鴻輝：不會變。就整個制度上來說，目前他不會有明顯的改變，所以我們在看這件事情時，不管今天他在……

江委員啟臣：次長，我只要問幾個重點，第一，在執行的不會改變，所以意味著這些原本已經談好的價格不會改變？

柏次長鴻輝：是的。

江委員啟臣：次長，這是你們講的哦！第二，未來其他軍購項目會不會更容易？如果照現在川普所謂的保護主義、單邊主義、孤立主義的立場，亞洲國家的國防、安全自己來顧，要的話你就自己付錢，搞不好願意從一個老大哥變成一個供應商，原本是世界的老大哥，現在要賣武器，所以就要當一個供應商，他也是個生意人，那臺灣要不要買？會不會因此有更多空間可以買，但是也要付出更多代價？

柏次長鴻輝：關於委員關心的問題，將來在分攤軍費的部分，尤其在媒體上所看到的，他們要求日本、韓國增加軍費的負擔。

江委員啟臣：不要講日本、韓國，講我們即可。

柏次長鴻輝：其實這些還是操之在我，也就是說，這些……

江委員啟臣：我同意，他開個價碼，你要不要付嘛！

柏次長鴻輝：是的。多年以來美國的軍售是一個既定的制度，也就是說，它是一個政府的擔保，如果說今天一個新政府上來……

江委員啟臣：所以你認為川普總統無法單方面改變這些既定的遊戲規則？是這樣嗎？

柏次長鴻輝：基本上來講，在它的組織、法規上沒有改變時，它就是維持現狀。

江委員啟臣：先不談價格，那項目會不會增加？比如說，有些原本我們買不到的，現在只要你願意出價，他就有空間讓你來買，這是國安局所寫的意義啊！他們說會擴大美對臺軍售空間，你覺得樂不樂觀？

柏次長鴻輝：我蠻樂觀的，其實我們也看到，在小布希、老布希政府時代是共和黨，事實上，他對我們的軍售是重大軍售……

江委員啟臣：所以基本上，川普上來，共和黨執政，我們軍購的空間擴大，這是樂觀的？

柏次長鴻輝：是樂觀的。

江委員啟臣：國防自主的政策要不要改變？因為一個是買、採購，一個是自製研發，還是有兩條不同軸線在這裡，原本蔡政府上來時，講的就是國防自主，我們幾乎就是國機國造、國艦國造，什麼都自己來，最好都自己來。現在有一個變化了，如果未來我們的採購空間擴大，加上只要價格合理的狀況，會不會影響到我們國防自主路線的調整？

柏次長鴻輝：基本上關於武器的自製還有輸出，在每個國家，以戰機來說，不可能一架飛機是這個國家完全自製的。

江委員啟臣：不是百分之百，可是有比例的問題。比如說 F-16，我們幾乎是整架買的，幻象兩千也是整架買的。

柏次長鴻輝：是的。

江委員啟臣：他不可能讓你們在這裡分裝，我現在講的是這一種，比如說，國機國造，這個我們就已經決定了，教練機全部國造，而未來下一代的戰機，我們是維持現在國機國造的方向走，還是藉著現在川普這個生意人願意跟你談，就趕快把 deal 談下來，我講的是這個，要不要？

柏次長鴻輝：國防自主是非常重要的，舉例來說，假設我是一名飛行員，幾乎所有飛機我都飛過，美國人問我飛什麼飛機，我說我飛的是介壽號，再進一步，我說我飛的是中興號，再進一步則是 AT-3。重點是他說你都沒有飛過美系飛機嗎？這裡面還是有一個重點，就一個飛行員來說，如果我是飛自己國家的飛機，我是覺得驕傲的。

另外，今天在飛國外飛機的時候，我們要考慮幾個因素，第一是成本過高，第二是受制於人，第三是補給線太長，這些都是考量因素。

江委員啟臣：次長還是沒有講到重點啦！我的意思是說除非我們有能力製造下一代的戰機，那根本不用談軍購，否則你還是要往軍購想。如果照國安局的評估，未來的軍購空間是更大的，那你們要不要考慮？我只是問你這個問題而已啦！

柏次長鴻輝：這是看品項，就跟我們做生意一樣，如果我有這個能力了，那我就不需要建立這個管

道了，但如果我真的沒有這個能力，那就一定要建立這個能力，所以這是兩方面的事情。

江委員啟臣：次長，你們要抓定這個方向。我接下來再問你，那預算要不要改啊？

柏次長鴻輝：不需要改。

江委員啟臣：將來的預算你們要不要調整？你確定都不用嗎？你不要到時候又出來說發價書什麼的，還先斬後奏！我跟你講喔！

柏次長鴻輝：未來不會有先斬後奏的事情，我們一定會把這個……

江委員啟臣：以前都是這樣啊！

柏次長鴻輝：我們會來委員會充分的報告。

江委員啟臣：次長，新的局勢你們要做綜合評估，你剛剛的答復坦白講我不太滿意，因為我覺得沒有做充分準備，更何況用 400 個字來交代大選過後我們的國防有沒有受到影響，坦白講是不及格的。

柏次長鴻輝：謝謝委員指導。

江委員啟臣：次長請回，再來我要詢問外交部部長。我想國際情勢瞬息萬變，不管有沒有押寶，我覺得那都不是重點，重點是要怎麼樣去因應，這部分我想大家都談很多了，然後現在去猜誰會當什麼長或幕僚，我也覺得那不是重點。重點是我們的策略在哪裡，然後對整個新情勢的評估，不是只有對美國的情勢而已，還包括對區域及整個全球情勢的評估。不過我有一個特別的問題真的想要請教部長，請問部長上禮拜有沒有去日本？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。我有出國，但是我是去一個無邦交國家，我沒有……

江委員啟臣：還是你去了但不能講？

李部長大維：我沒有辦法講。

江委員啟臣：為什麼我這樣問？其實我們是有聽到風聲，但是我無法確認，可是這件事情跟最近福島輻射食品輸台的決定，衛福部倉促的在衛環委員會報告，也應委員會的要求舉辦公聽會，然後要倉促地在三天內辦完。接下來的 APEC，我們的領袖代表要跟安倍會面，這一切的種種都讓我們指向台日之間的關係有很多不透明，不透明就算了，外交上有很多不透明我也瞭解，但是攸關國民健康的事情，部長不能不說清楚。首先，到底你有沒有去日本？其次，我們對日本福島的輻射食品、核災食品輸台這件事情，有沒有押下任何的時間表？部長，我是很嚴肅的問這個問題。

李部長大維：我知道。

江委員啟臣：你如果不能答，就不要答，但是答了絕對不能說謊。

李部長大維：我絕對不會說謊，在立法院說謊是不得了的。

江委員啟臣：對。

李部長大維：像美國對國會說謊是犯罪的。

江委員啟臣：我那兩個問題請部長回答我，好不好？

李部長大維：日本跟台灣的关系，的的確確是不一樣，我們有重要的地緣關係，日本目前是我們的

第三大貿易國，而且安倍首相……

江委員啟臣：不只第三大，我要跟部長講，日本輸出的食品，我們是進口的第三大，我們一年進口日本食品超過 300 億台幣。

李部長大維：安倍首相也是這麼多年來跟台灣關係最好的一位首相，在日本食品輸入台灣的議題上，外交部扮演的角色不是主要的角色。

江委員啟臣：雖然不是主要的角色，但那是整體的關係喔！

李部長大維：是的。

江委員啟臣：是在所有台日關係裡面重要的議題喔！我一再地強調，日本的國會議員一直施壓我們，我想我們都可以感受的到，也施壓行政部門。

李部長大維：對。

江委員啟臣：但是很多事情在沒有完整的配套以前、國內沒有具體共識之前，我們政府是要挺住的喔！我跟部長報告，去年 5 月國民黨執政的時候，也有受到日本的壓力啊！可是當行政部門有這個聲音出來之後，馬上被國民黨立院黨團打槍，我們說你敢提的話，我們絕對發動倒閣，只要你貿然通過開放，我們就是發動倒閣。所以我在這邊才會請教部長，去日本到底有沒有談這件事情，或者跟日本有沒有達成相關的默契，我不敢講協議，但是在什麼時候以前要完成開放，否則未來台日的關係可能會受挫或受創。我覺得日方如果有這些威脅給我們，你可以講，作為國會我們願意挺你，我們扮黑臉都沒有關係。部長，我看你很無奈的表情，顯見壓力很大。

李部長大維：還好。

江委員啟臣：所以你沈默，我尊重，但是我在此要求執政的政府以及涉外的相關部門，攸關 2,300 萬全民健康的事情，不能拿來做私下的交易。

李部長大維：我想政府對於國民的健康是絕對不會忽視的。

江委員啟臣：好，謝謝。

主席：請陳委員亭妃質詢。

陳委員亭妃：主席、各位列席官員、各位同仁。對於日本食品要輸台是不是有受到日本外交的壓力，你剛剛的態度有點曖昧，你這樣會讓大家誤解耶！

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。誤解什麼？

陳委員亭妃：對於日本食品輸台，我們強烈要求一定要安全、安全、再安全，一定要強調邊境管理，而且要有高度的檢測標準，所有危險的福島食品絕對不能進口，甚至有疑慮的也都不能進口，我們要做到 **double check** 再 **double check**，這個態度很清楚。可是，剛剛部長……

李部長大維：我剛剛也講了，政府對於國民的健康是絕對不會忽視的，我是用「絕對」。

陳委員亭妃：但是你剛剛在被詢問是不是有外交的壓力，不得不這樣回答的時候，你卻不回答，甚至還微笑，我覺得這樣會被誤解耶！

李部長大維：我覺得當外交部長……

陳委員亭妃：你應該很清楚去表達這兩件事是非常不同的，而且是不一樣的，不可以把它擺在一起

，你這樣的說法其實應該要更堅決，到底是不是真的有外交壓力，而導致我們現在一直在談日本食品進口的問題？

李部長大維：我想日本跟我們的關係，重要性是不在話下，這是很清楚的一個事實。我剛才也提到日本的安倍首相，近年來至少在我的記憶中，是對我們最友好的首相，因此，如何加強台日關係的連結，的確確是我們國家外交戰略中非常重要的一環。

陳委員亭妃：當然啊！我們跟日本的外交當然非常重要，我們跟每一個國家的外交都很重要，可是……

李部長大維：日本是很重要的。

陳委員亭妃：可是在這個很重要的關鍵時刻，有人故意操作就是因為跟日本的外交關係，所以我們不得不拿日本食品輸台來作交換，這是兩碼子事啊！

李部長大維：從來沒有認為這是一個交換啊！

陳委員亭妃：這是兩碼子事啊！

李部長大維：當然是兩碼子事。

陳委員亭妃：這要非常清楚的表達，不能用曖昧的方式來做陳述啊！今天我們對於日本食品的要求，是國人的安全絕對不能退縮，我們外交該如何處理、該如何做進一步的溝通，是外交部要去做。對於日本食品輸台，我相信我們要表達更強烈的態度，就是安全不容退縮。

李部長大維：那當然，這是無庸置疑的嘛！

陳委員亭妃：我們希望部長的態度要很堅決。

李部長大維：我的態度絕對堅決。

陳委員亭妃：我只是要提醒你，剛剛在詢問時，你用微笑或是不回答，很容易被誤解。

李部長大維：我想當外交部長如果是……那我就不是外交部長了，我就是國防部長了嘛！

陳委員亭妃：我只是要提醒你，部長應該做你自己立場的表達，而且是更堅決的表達。我再繼續就教於部長，我們看到聯合國氣候會議，我國被迫調降出席官員的層級，再看到中國施壓，我們罕見疾病非政府組織整個的參與，似乎在演講的部分也被打壓。

李部長大維：是的。

陳委員亭妃：針對這部分，我們如何處理？

李部長大維：我剛才也特別向委員報告，有關這件事情，我們一直覺得很重要的是，第一、中國大陸的打壓是家常便飯，可說是預期中的……

陳委員亭妃：在 520 之前跟 520 之後，他們都沒有縮手過，也沒有軟過。

李部長大維：從 1949 年以後就沒有縮手過。

陳委員亭妃：所以現在聯合國氣候會議，我們的層級調降，可是問題是，外交部……

李部長大維：也不能講「調降」，因為前年環保署署長及副署長也都沒有出席。

陳委員亭妃：去年也是嗎？

李部長大維：去年是署長出席，今年署長跟副署長都沒出席，跟前年是一樣的。

陳委員亭妃：到底狀況如何？

李部長大維：是一位專家的參事出席。

陳委員亭妃：現在我們對於聯合國氣候會議，外交部所持的態度如何？

李部長大維：我們是絕對要讓我們所有 NGO 的代表團都能順利進入摩洛哥，而且順利進入會場，參加他們所有能夠參加的相關會議。

陳委員亭妃：所有相關活動，我們絕對不會缺席？我們還是要透過各種管道去表達我們的立場。

李部長大維：當然。

陳委員亭妃：所以這個部分很清楚，我們一定要協助，即使有很多的多邊會議，我們也要積極參與。

李部長大維：當然。

陳委員亭妃：針對這部分，我希望外交部要積極協助。

李部長大維：這絕對不成問題。

陳委員亭妃：其實我覺得中國最「鴨霸」的，就是我們所看到這一次罕病基金會的事情，它要表達對於罕見疾病的看法，居然也被拒絕。

李部長大維：在國際上，這真的是變成笑話一樣的東西了！

陳委員亭妃：因為罕見基金會是在 1999 年成立，而且它可以說是亞洲最早成立的罕病組織，我們是具有代表性的。我們在 9 月份接到邀請函，一切都很順利，但就因為中國的一句話，所以我們從演講者被拉下來，這是非常「鴨霸」的！

李部長大維：對。

陳委員亭妃：我覺得外交部應該適時的表達及抗議，給罕病基金會更多的後盾跟支持。

李部長大維：這是一定的。

陳委員亭妃：他們一路來的努力，努力到最後，終於可以以一個罕見疾病非政府組織的案例，表達我們對於 2030 年聯合國永續發展的相關演說，這是非常有價值，而且也是很重要的精神跟經驗。但是還是因為中國的強力介入，我們居然從演講者被拉下來！所以我覺得外交部應該要審時度勢而有所表達。

李部長大維：當然，我們很強烈的抗議。

陳委員亭妃：接著請教部長關於 TPP 的問題，歐巴馬政府已經將 TPP 喊「卡」了，要留給川普政府決定，川普也說不支持這個部分，所以 TPP 可能真的會劃下句點。我們這一次參加 APEC，現在傳出中國有可能利用 APEC 會議來主導 RCEP 及取代 TPP。有這樣的訊息嗎？

李部長大維：我想 RCEP 也不是中國一個國家就能夠主導的，事實上印尼在其中扮演非常關鍵的角色，因為東協的國家，龍頭目前還是印尼。

陳委員亭妃：你有掌控這些訊息，有關他們要進一步主導 APEC 會議當中的 RCEP 嗎？

李部長大維：當然我們有看過這種情報，我想這也是很合理的推論。

陳委員亭妃：接著，我要請問經濟部次長，剛才李部長說確實有接收到這樣的訊息，也就是中國有可能會藉著這一次的 APEC 會議去主導 RCEP，因為剛才次長也說，TPP 目前是暫緩。

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。兩個應該不太一樣，因為 RCEP 的 member 並非全部都是 APEC 的 member，所以在 APEC 裡面，本來另外還有再談一個非常不成熟的區域貿易協定，並不是 RCEP，只是那個協定都還在前期研究當中，那個部分確實是中國大陸先提出來的，但是因為進度非常緩慢，所以這一次的 APEC 會有怎麼樣的宣示，的確是我們要注意的，但是並不是 RCEP。

陳委員亭妃：但是現在有傳出這些訊息，剛才李部長也說他們確實會利用這樣的場合，故意丟出一些風向球。雖然並不是全部 RCEP 的成員都參與 APEC，所以他們是不是有可能故意丟出這個風向球？因為過去本來就是中國主導 RCEP，TPP 是美國。在這兩強之下，目前因為美國已經強調要暫緩 TPP，所以他們是不是會故意丟出這樣的訊息來故意混淆，以取得亞太經貿的主導權？所以我覺得我們勢必要隨時注意，不能因為參與的國家不同，而沒有注意到後續整個時勢的改變及趨勢。

王次長美花：是，我們經濟部非常非常關切，所有的訊息都持續蒐集當中。

陳委員亭妃：這一次 APEC 會議，其實大家都在關注，尤其是美國大選，整個選舉結果出來之後，又是川普當選，跟大家一開始的預期有點不太一樣，全世界的預期都有可能不大一樣，所以在這一次的 APEC 會議當中，是不是也有跟預期不同的狀況？我覺得我們應該隨時掌握狀況。

王次長美花：是。

陳委員亭妃：謝謝。再來，我要請教國安局，國安局推測川普有可能擴大對台軍售，這是我們現在所評估的國安情勢，是這樣嗎？

主席：請國安局周副局長答復。

周副局長美伍：主席、各位委員。是。

陳委員亭妃：如何評估？有哪些方面？

周副局長美伍：剛才國防部的柏次長也提到，就以往軍售的 record 來看，共和黨傳統上在軍售這方面是比較友我的。

陳委員亭妃：所以川普當選，依照他未來的策略，基本上對台灣在軍購案上是有利的，所以對台的態度其實也是有利的，國安局的評估是如此？

周副局長美伍：我同意委員這樣的講法。

陳委員亭妃：因為美國共和黨全國代表大會其實在今年也通過了他們的黨綱，其中首次列入雷根總統對台的六項保證，而且也支持適時要對台出售防禦型武器。這個部分是他們在代表大會當中通過的黨綱，所以我們希望藉著這樣的一個氛圍，我們應該積極而為。

李部長大維：是。

陳委員亭妃：也就是說川普的當選對於臺灣的關係，這個部分我們應該要有所處理而且更積極，謝謝。

李部長大維：是。

主席（蔡委員適應代）：請羅委員致政質詢。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。部長早，辛苦了！這幾天有關押錯寶的問題，其實

我覺得那是一個不值得評論的議題，但是這種說法事實上我覺得已經傷害到可能的未來臺美關係，所以我看到部長在你的報告第 2 頁中，有唯一的既是粗體又劃底線的文字：「此際當係我跳脫黨派紛爭、學習美國民主精神……」，你有感觸，對不對？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。這是我這幾天看電視、看報紙的心得。

羅委員致政：我有同樣的心得。

李部長大維：這些字都是我自己加進去的。

羅委員致政：對，我有同樣的感觸！事實上押寶的問題，如果在黨內說說就算了、國內說說就算了，當開始影響到臺美關係時，就要好好澄清一下。

李部長大維：我覺得完全是英文講的 **non-issue**，是一個非議題。

羅委員致政：**non-issue** 對不對？請問部長，這個人是誰？

李部長大維：趙小蘭。

羅委員致政：你的好朋友嘛！

李部長大維：對。

羅委員致政：**Elaine Chao**，重不重要？

李部長大維：當然重要！她做過勞工部部長，而且她也是傳統基金會的一個重要成員，她的先生更是參議院的多數黨領袖 **McConnell**。

羅委員致政：她當過兩個布希總統的政府官員，老布希時她是副運輸部長。

李部長大維：對，先當次長，後來當部長。

羅委員致政：後來當部長；然後是在小布希 8 年的任內，唯一從頭做到尾的內閣閣員就是她。

李部長大維：對、對。

羅委員致政：而且是第一個亞裔的女性當閣員，沒錯吧？

李部長大維：對、對。

羅委員致政：你剛剛提到了，她先生是誰？

李部長大維：**Mitch McConnell**，是參議院多數黨的領袖。

羅委員致政：參議院多數黨的領袖，重不重要？

李部長大維：當然很重要。

羅委員致政：當然重要！多數黨現在是誰？共和黨！

李部長大維：共和黨。

羅委員致政：所以未來他的角色是非常重要的

李部長大維：對。

羅委員致政：這對夫婦在共和黨裡面絕對是重量級的人物，對不對？

李部長大維：對，是非常有權力的一對夫婦，用英文講是 **powerful couple**。

羅委員致政：**powerful couple**？就跟 **Clinton** 差不多，更厲害！

李部長大維：她上個月來，我在家裡請她吃飯。

羅委員致政：在 9 月的第一場 Clinton 跟 Trump 辯論之前，有近 50 個老布希跟小布希時期的官員站出來挺川普，其中包括的這位是誰？Rumsfeld（倫斯斐）。

李部長大維：Cheney。

羅委員致政：還有 Cheney。對於這 50 個人他們把它稱為是 Bush Alumni Coalition（布希校友聯盟），其中一個人就是 Elaine Chao（趙小蘭）。

李部長大維：對。

羅委員致政：所以她在 9 月份的身分已經是重要的川普團隊成員，沒錯吧？

李部長大維：對。

羅委員致政：在同一個時間，川普的官方網站指出：Trump Campaign announce Asian Pacific American Advisory Committee，也就是川普陣營宣告他的亞太事務顧問委員會名單，裡面有提到是由 Asian Americans and Pacific Islanders（AAPI）成員來參與，其中一個人就是 Elaine Chao（趙小蘭），很重要吧？

李部長大維：對。

羅委員致政：請問部長，你上次在面對媒體時提到 10 月份有兩位到臺灣來，一個就是你剛剛提到的傳統基金會的 Feulner，另外一個是趙小蘭，對不對？

李部長大維：對。

羅委員致政：他們 10 月份到臺灣來。

李部長大維：是。

羅委員致政：部長你上次說跟她聊了將近好幾個小時的人，就是趙小蘭是不是？

李部長大維：對，我還請她到我家裡吃飯，我們一起吃晚飯。

羅委員致政：是你數十年的朋友了嘛！

李部長大維：對啊！

羅委員致政：而且她是在臺灣出生的。

李部長大維：對，她是在臺灣再興小學讀書的。

羅委員致政：所以她是不是能夠代表川普陣營來臺灣？

李部長大維：她沒有講她是代表經川普陣營，但是在她談話中間，當然都會談到很多她自己、她先生、共和黨跟川普之間的事情，還有她對整個美國選舉以及未來政局可能發展的看法。

羅委員致政：對。

李部長大維：我們認為她很重要，因為她這次陪她父親發表回憶錄。

羅委員致政：新書嘛！

李部長大維：因此我們也安排她晉見蔡總統，她跟蔡總統也談了 50 分鐘。

羅委員致政：事實上以她在美國政界的地位來講，當然是 insider（圈內人），所以未來她在川普陣營裡面應該是有一定的影響力存在。

李部長大維：有影響力我想是不在話下，她先生也一定有很高的影響力，因為他是參議院的龍頭嘛！

羅委員致政：所以從 10 月份讓她到臺灣來，見了總統也跟你有私下的會談、吃飯等等的。

李部長大維：對。

羅委員致政：我們相信這個管道未來一定是我們跟共和黨陣營尤其是和川普總統之間，一個很重要的管道，沒錯吧？

李部長大維：對、對，毫無疑問的。

羅委員致政：今天早上最新的消息是，**Priebus** 準備接白宮幕僚長，沒錯吧？

李部長大維：對、對。

羅委員致政：這個位置非常重要吧！他等於是什麼？

李部長大維：他等於是總統的秘書長，恐怕他的角色還更多於我們的秘書長。

羅委員致政：比秘書長還要更重要？

李部長大維：對。

羅委員致政：好啦！那重點來了，到底 **Priebus** 跟臺灣的關係怎麼樣？

李部長大維：是非常深的。

羅委員致政：他去年 10 月去民進黨見了蔡主席，那時候她還不是總統。

李部長大維：對。

羅委員致政：當然這個沒有對外公開，但是媒體也做了報導。

李部長大維：對。

羅委員致政：跟總統的會談，外交部有人陪嘛！對不對？有吧！

李部長大維：是、是。

羅委員致政：所以 **Priebus** 事實上跟臺灣的關係長久以來是非常密切的。

李部長大維：非常的密切。

羅委員致政：對不對？

李部長大維：他在 7 月 15 日到 18 日也接見我們參加共和黨黨大會的團。

羅委員致政：部長，我還沒有問你，你先幫我講了。這是誰？是 **Priebus**。另外一個是誰？

李部長大維：李俊毅團長。

羅委員致政：李俊毅就是我們民進黨副秘書長，當時我們到共和黨的代表團是李俊毅帶團的，沒錯吧？

李部長大維：對的。

羅委員致政：這個地方部長你可能不知道，我告訴你，這是在共和黨大會旁邊的 **VIP room**，是共和黨全國委員會（**RNC**）主席 **Priebus** 在另外一個 **VIP room** 裡面接見我們的代表團，團長是民進黨李俊毅副秘書長。

李部長大維：對。

羅委員致政：民進黨有沒有押寶？

李部長大維：執政黨是兩個大會都去了，這也是我們一向的……

羅委員致政：沒有錯！我們民主黨也去了，共和黨也去了。

李部長大維：對、對。

羅委員致政：可是當時我做為民進黨國際部主任還出來澄清！澄清什麼你知道嗎？當時媒體這樣講：民進黨派了副秘書長去共和黨的大會，派個主任到民主黨的大會，所以民進黨押寶共和黨贏。這不是有點荒謬嗎？

李部長大維：是啊！

羅委員致政：對不對？當時我還出來澄清說：沒有，我們兩邊都押，兩邊都一樣，層級雖然看起來不一樣，可是事實上我們兩邊關係都非常密切。

李部長大維：對。

羅委員致政：這是什麼？是去年 7 月份當我們組團去共和黨大會及民主黨大會的時候，媒體給我們下的標題。

李部長大維：是今年 7 月。

羅委員致政：對，今年 7 月，所以沒有押寶的問題，其實長久以來跟兩黨的關係都非常、非常的密切，所以我也幫部長澄清一下！

李部長大維：是的。

羅委員致政：事實上外交部的基本運作，只要稍微瞭解的話，這麼多年來就是兩邊維持密切的關係。

李部長大維：這一定的，我們不敢疏忽這個，對美關係太重要了！

羅委員致政：因為雙邊的關係，一個正常的政黨輪替經常出現的國家，怎麼可能只是押寶呢？對不對？

李部長大維：對。

羅委員致政：不過接下來才是後面才要做什麼事情。

李部長大維：對。

羅委員致政：部長你剛剛提到高碩泰高大使已經跟所謂的 **transition team** 的人接觸了。

李部長大維：已經見到了，而且也有一些對話，還把總統祝賀的親筆函交給他，他也說會轉交給當選人。

羅委員致政：部長你自己做了哪些動作沒有？除了大使在第一線之外，你自己有沒有試著打個電話、通個訊之類的？這個時代這個電話絕對可以，你不是說好朋友在美國華府？

李部長大維：目前我們還是比較謹慎一點，我們也有給駐美國代表處一些訓令，駐美代表處也告訴我們，他們打算要跟新政府提哪些要求的案子，我們也覺得他們提的那些要求的案子都是非常重要，而且我們也會支持他們的這些案子。

羅委員致政：所以部長你自己還沒有跟共和黨這些高層有任何的聯絡？

李部長大維：我私人的朋友當然有聯絡。

羅委員致政：打電話恭喜一下總是可以吧？

李部長大維：因為講老實話，民主黨的朋友都非常的如喪考妣。

羅委員致政：安慰一下嘛！

李部長大維：我也安慰他們，那共和黨朋友……

羅委員致政：你只有打給民主黨安慰喔？沒有打給共和黨恭喜喔？

李部長大維：兩方面我都安慰，事實上今天中午我要離席的原因，就是因為今天中午我要請一個民主黨的代表團，也不能說他們落選了我就躲起來了，不可能嘛！對不對？

羅委員致政：嗯！

李部長大維：這是為了未來嘛！是不是？所以這個客我還是堅持要回去請，等一下要請假就是這個原因。

羅委員致政：對、沒有錯，事實上我最近想到一個說法，因為外交官就是會講一些讓我們覺得兩邊都不討好的說法，最近有關川普跟柯林頓誰當選的說法，有一句話是滿經典的，就是 **Feel happy for Trump's victory, but feel sorry for Clinton's loss.**

李部長大維：對，這是外交官的說法啦！

羅委員致政：沒有錯吧？對川普的當選我們感到很高興，但是對於柯林頓的失敗我們感到很遺憾。

李部長大維：對。

羅委員致政：這個是外交官的說法，所以還是強調一下，外交真的是不分黨派！

李部長大維：對。

羅委員致政：我們希望國內這種所謂黨派的批判也好，不要去影響到我們第一線外交官的運作。

李部長大維：對，我想基本上大家是為了國家利益啦！

羅委員致政：最後我要請教林正義副主委。

請教林副主委，對於罕見疾病的會議，臺灣的代表被中國施壓、打壓而不能出席，陸委會的立場是什麼？

主席：請陸委會林副主任委員答復。

林副主任委員正義：主席、各位委員。陸委會的立場就跟政府其他部會是一樣的，我們不僅表示遺憾，而且我們表示抗議！

羅委員致政：有用「抗議」的字眼？

林副主任委員正義：有。

羅委員致政：除了在國內講之外，有沒有透過管道去表達我們對對岸這種作法的抗議？

林副主任委員正義：我們所發的任何新聞參考資料，還包括新聞稿裡面，中國大陸他們都知道，有些我們也會透過工作層級，不管是簡訊或是傳真，有時候也會表達我們的意見。

羅委員致政：副主委，你們陸委會的評估，有沒有覺得對岸在外交的陣線上，是不是開始要展現一波外交的攻勢？還是只是一種例行性的作法？

林副主任委員正義：我們的確是有這種觀察上的疑慮，當然這有一個比較的基礎，就是跟 5 月的世界衛生大會相比，包括在 9 月的國際民航組織會議，也包括 11 月現在正在進行的聯合國氣候變遷架構綱要公約會議，這是在摩洛哥舉行，還有剛剛結束的國際刑警組織會議，這些的確都有遭到中國大陸習近平、還有國臺辦比較緊縮的氣象。

羅委員致政：所以你覺得對岸在外交這一塊，對我們的敵意在加深、惡意在加深？可以這樣講嗎？

林副主任委員正義：有這種趨勢，不過習近平跟胡錦濤來相比的話，我們還是可以看得胡錦濤對於臺灣參與國際組織、國際會議是有比較寬鬆，習近平在 2013 年實際上已經掌權了，但是對於國際民航組織並沒有像胡錦濤那樣，在臺灣參與世界衛生大會時給予觀察員身分的這種思考。

羅委員致政：最後想請教副主委，你覺得這些外交上的打壓對兩岸關係的影響是什麼？

林副主任委員正義：對兩岸關係的影響是，這種不必要的誤解、誤會，甚至朝著比較負面的思考，我覺得這個是應該可以避免，但是假如長久累積的話，對於臺灣的內部、對兩岸關係都會產生一個負面的影響。

羅委員致政：所以如果對岸不斷打壓的話，兩岸關係有可能越走越遠，是不是這樣？

林副主任委員正義：假如習近平還是朝著這種思路走的話，那的確有這種可能性。

羅委員致政：OK，謝謝副主委。

林副主任委員正義：謝謝。

主席：請林委員昶佐質詢。

林委員昶佐：主席、各位列席官員、各位同仁。我相信在這幾天部長針對川普當選這個問題應該也回答了不少啦！

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。是的。

林委員昶佐：我想全國的人民還是滿希望可以聽到一些訊息，我知道現在講起來還有一點太早，不過我想大家既然都在討論，輿論也都在討論，部長在這邊應該也沒有辦法迴避這個問題，所以幾個問題還是要麻煩部長重複跟大家解說一下。

李部長大維：是的。

林委員昶佐：很多人在談川普當選是中國滿意的結果，今年 3 月川普曾經公布他的外交團隊，他們的專長大部分都是在中東地區。

李部長大維：嗯！

林委員昶佐：所以包括川普對於亞太的發言，還有表現出比較接近孤立主義的傾向，顯現川普對於亞洲的想法可能比較專注在中東的議題，可能會淡出亞太，也會讓亞太區域空出一塊權力，讓中國可以在這裡有更深的布局。關於這樣的看法，不知道部長您的態度是什麼？

李部長大維：從 11 月 9 日以後，我一直強調一點，我說我們不要太小看自己，因為我們臺灣對美國來講，絕對是一個正面的資產，而不是一個負債，因為川普是一個企業家，我想他最習慣的就是看資產負債平衡表，整個川普的亞太布局，憑良心講，到目前為止還沒有辦法成形，因為他的人事布局才剛剛開始，今天他公布他的白宮幕僚長、首席策略長等等，所以我想等到國務院的人事公布、國防部的人事公布、情報單位的人事公布以後，到時候我們就會有比較清楚的影像，來瞭解他的亞太政策到底是怎麼樣，但是基本上我們非常有信心，因為我們幾十年來在美國所布的人脈，我們相信即使他不是一個所謂華盛頓特區的 insider（圈內人），但是他找的人也不可能百分之百都是圈外人。像今天公布的幕僚長 Priebus 他就是一個圈內人，他做過共和黨全國委員會主席，做過 Wisconsin 的州主席，所以跟我們的關係是很長的關係。

林委員昶佐：我想除了 Priebus 以外，這幾天傳出來可能的國務卿人選，我想這幾天大家也談了很多次，包括前眾議院議長金瑞奇……

李部長大維：他們都來過臺灣訪問。

林委員昶佐：對。

李部長大維：而且過去我在美國華府的時候，也跟他一起吃過午飯、聊過天。

林委員昶佐：嗯！或是說像 Bob Cocker，或是說 John Bolton……

李部長大維：對，Cocker 是來自 Tennessee；Bolton 更是……

林委員昶佐：這些感覺起來都是長期在關注臺灣的。

李部長大維：對，長期的友人。

林委員昶佐：是。那這些人選在和亞太之間的親疏關係方面，似乎跟川普本身的孤立主義態度上比較不一樣，所以我想請問的是，部長認為川普在這方面會比較強勢地堅持他的主張，還是說他願意把這一塊留給專家，讓他們去規劃？

李部長大維：我想就目前……

林委員昶佐：由您現在在美國所認識的來看。

李部長大維：就目前我們所看到的所有資料來看，川普是一個非常強勢、非常有主見的領導人，但是我們要曉得，做為一個美國總統，除了美國國內之外，他還有全世界各角落的問題，所以他一定要把很多的權力授權給各層次的人來幫他處理，對不對？所以除非到重大的事情，要不然文件不會到總統的桌子上去，大部分都是在他下面的層級例如國務卿、副國務卿甚至於助理國務卿就決定了。

林委員昶佐：我想這一塊我們還可以再繼續來觀察。

李部長大維：對。

林委員昶佐：另外，媒體也已經有揭露，就是共和黨的智庫—傳統基金會的創辦人佛訥在選前幾天有來臺參訪，也有……

李部長大維：選前一個月，差不多是十月中吧！

林委員昶佐：對，他也有會見蔡英文總統。

李部長大維：對。

林委員昶佐：他也是川普陣營的一個人物，在他回去以後，過了幾天，川普在提到臺灣的時候，說「臺灣搶走美國人的工作機會」，這個跟佛訥在臺灣的參訪行程、談話內容有沒有關係？

李部長大維：沒有。

林委員昶佐：所以這應該是川普自己的……

李部長大維：在佛訥去看總統時，還有跟我的談話當中，都沒有提到這些事情，尤其是沒有提到錢的事情。

林委員昶佐：所以這應該不會是他智庫的想法？

李部長大維：完全是錯誤……

林委員昶佐：也不會是他未來對臺灣的看法？

李部長大維：絕對、絕對不是，他是臺灣的老朋友，第一次到臺灣時是 1973 年，已經是 42 年的朋友。

林委員昶佐：所以我想這個應該只是川普個人的說法，跟佛訥到臺灣參訪所重視的內容應該沒有關係。

李部長大維：我想等他一旦進入白宮，在他看到很多情報資料分析後，他的政策一定會跟原來做候選人的想法有距離。

林委員昶佐：另外，我剛剛提出來的幾個媒體已經看到或是已經公布的人選，看起來都是長期有在關注臺灣的可能人選。

李部長大維：對的。

林委員昶佐：不過，在共和黨裡面親中的人本來就比較少……

李部長大維：對。

林委員昶佐：但是我想請問部長，我們在外交部的報告裡面看到，大部分都是友臺的人或是關注臺灣的人。

李部長大維：嗯！

林委員昶佐：少部分可能是跟中國比較有密切關係的人選，或是對臺灣比較陌生甚至是不一定友善的這些人，他們的動向我們有沒有一些掌握？

李部長大維：當然有。

林委員昶佐：我們當然不適合在這邊直接公開講。

李部長大維：對。

林委員昶佐：我要強調的是，我們的報告往往都會寫正面的事，一定是對臺灣友善的人、長期關注臺灣，這一定是這樣寫啦！

李部長大維：對，事實上有一些人，比如說最近常常聽到人家在談棄臺論，有一些談棄臺論的相關人士，我們照樣也邀請他到臺灣來訪問，希望他實際看了以後，看他的想法有多少改變？對不對？

林委員昶佐：是，所以我要強調，也是跟外交部的同仁強調，在跟國會報告或是在面對媒體的時候，我們往往是講樂觀的那一面、正面的那一面，但是針對可能不是那麼友臺的這些人的動向，我們自己內部一定要做評估啦！這些評估可能不適合對外公開講，只是你們內部一定要有準備。另外，我剛剛一開始就講，現在談很多事情都太早，所以我建議外交部的同仁可以再去準備的一些方向是，以目前的報告來看，老實說，不管今天是川普或是柯林頓當選，大概內容寫起來差不多都會是這樣，就是維持我們過去的邦誼，然後繼續怎麼樣深入，一定都是這樣寫，我們不可能不這樣寫。

李部長大維：對。

林委員昶佐：但是老實說，我們也知道不管誰當選，總是會有不一樣的結果。

李部長大維：對，會有差別。

林委員昶佐：報告上面看起來都是要往正面的方向寫，所以我剛剛在講，我們未來的資源部署，跟

我們本來的想法有什麼不一樣？因為總統在當選的時候，他有自己心裡對美國、歐洲、日本、南向政策的一套藍圖，不一樣的美國總統當選人，在這個藍圖上面會有若干的改變、資源的配置上面會有一些不一樣的改變、人員的配置與部署也會有不一樣的改變。

李部長大維：對。

林委員昶佐：這一塊我希望外交部可以整理出來，因為我們不適合直接公開講，但是資源上面到底會有怎麼樣的改變要讓我知道，因為我相信是一定有改變。

李部長大維：是。

林委員昶佐：對於這個改變，請給我一個比較清楚的表格，也就是說我們本來是怎麼想的……

李部長大維：好。

林委員昶佐：因為川普當選以後，我們這一塊可能會怎麼樣調整，在錢上面、人上面對不同國家的部署，我相信我們現在跟日韓的關係可能要想辦法再更近一點，尤其是跟日本的關係。

李部長大維：對。

林委員昶佐：所以這一塊的調整麻煩也請外交部再整理給我。

李部長大維：好的，一定會做到，謝謝委員。

林委員昶佐：好。我剛剛後面其實有大概聊到正要進入的話題，我相信很多東亞國家都會落入一個困難點，就是美中之間的選擇，東南亞很多國家可能會在這個時候去思考，是不是在美中之間它應該選擇中國？臺灣比較沒有這樣子的條件，因為以現在的情勢包括臺灣人民的民意來講，也不太可能讓我們去選擇，認為既然是川普當選我們就選中國好了，這個大概也不太可能。所以在這一塊，我們除了如報告裡面所講的用不同方式加深跟美國的關係以外，我們還有沒有第三條路？或是我們在布局上面能夠避免像東南亞國家這樣在美中之間一定要選一個的方式？我們有沒有新的可能性或是第三條路？

李部長大維：我想即使在東南亞面對一個新的局勢，你說哪一個國家會完全押到中方去？講老實話，我還真的想不出來，因為在整個區域來講，美國還是一個強勢的國家，相對於中國來講，它絕對是一個強勢的國家；而且美國在東南亞的影響力，除了少數比較小的國家以外，大概還是美國有絕對的影響力，講老實話，包括菲律賓！

林委員昶佐：我希望外交部針對我們怎麼加深跟韓國、日本之間的關係，也能夠再思考一下。

李部長大維：好。

林委員昶佐：我想這個應該不會是我們在中美之間選擇大的以外而忽略的布局。

李部長大維：是的。

林委員昶佐：就請外交部同仁再給我一個比較保守的我們遇到的困難跟要調整的報告，樂觀的東西我大概都瞭解會怎麼寫，麻煩外交部、麻煩部長，謝謝。

李部長大維：好的，謝謝林委員。

主席：請王委員定宇質詢。

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，我今天早上可能要詢問幾個大的問題，時間可能花得比較多，待會其他包含經濟、國發等等可能要準備一下，我先把題目給你們。第一個

是有關川普現在新任命的幕僚長跟首席的略策顧問；另外一個題目是有關棄臺論的部分；如果我們還有時間，我們可以討論一下川普信條：黑天鵝到底還在不在？

第一個先請教的是，有專家說因為川普本身對於非法移民、經濟、內政有一個強烈的看法，相較於在外交、國防這方面，我不能說他外行，可是我們如果要看新的川普政府對外交、國防的觀點，應該要從共和黨的架構或者他的幕僚策士來看。這樣的專家看法，你認為它妥不妥當？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。我想這樣講是一個比較安全的講法。即使是剛才王委員提到的，比如說今天早上我看電視報導，我看到川普昨天在接受 **60 Minutes** 節目訪問的時候，他對於把所謂非法移民全部趕出去的……

王委員定宇：修正了啦！

李部長大維：已經開始修正了。

王委員定宇：他跟墨西哥總統打完電話，墨西哥內政部長就講完了啦！

李部長大維：是啊！他提到他只說要把這些罪犯趕出去。

王委員定宇：部長我現在時間有限，我先請教一下，我曉得你對美國的政壇相當熟悉，今天早上川普任命了白宮幕僚長 **Priebus**，他其實看起來比較像川普跟傳統共和黨的橋梁……

李部長大維：對。

王委員定宇：也比較像川普跟國會，特別是 **Paul Ryan**……

李部長大維：他跟 **Paul Ryan** 關係很好。

王委員定宇：跟國會眾議院議長的橋梁。

李部長大維：對。

王委員定宇：做為這個橋梁，他大概就是調和政策、調和鼎鼐的角色。

李部長大維：對。

王委員定宇：所以他對臺灣的主張、看法，比觀察川普本人的部分還重要；或者說他就是一個看川普的窗戶。

李部長大維：他就是總統進辦公室第一個見到的人，以及總統下班之前見到的最後一個人，這就是他的幕僚長。

王委員定宇：有人把 **Priebus** 列為友臺人士，我引述媒體的說法：如果他就任國務卿的話，近十幾年來對臺灣瞭解最高的美國官方人士，可能就是他。

李部長大維：他來過兩次，對於我們的代表團，向來都是只要有空他一定會接待。

王委員定宇：另外一位是首席策略官。

李部長大維：**Bannon**。

王委員定宇：**Bannon** 他未來的角色是什麼？

李部長大維：他原來是一個投資銀行家（**investment banker**）……

王委員定宇：不只是 **banker**，他還拍過培林的那個……

李部長大維：那是到後面的……

王委員定宇：他因為這樣跟共和黨比較有交集。

李部長大維：對。

王委員定宇：他未來的角色是什麼？

李部長大維：他未來的角色是首席策略官。

王委員定宇：他是川普競選的 CEO。

李部長大維：對。

王委員定宇：而且我看到金融時報那時候的描述，他在川普競選最後剩 82 天的時候，被任命為競選的 CEO。

李部長大維：對。

王委員定宇：那時候金融時報還開玩笑說「川普危險了，顯見沒有人要幫他」，可是選贏了，他現在要被任命為首席策略官或戰略官，這個角色在美國政府裡面是做什麼的？

李部長大維：我經常聽分析報導，大家都認為這也是川普的一個平衡作法，因為幕僚長是屬於華盛頓特區的圈內人……

王委員定宇：insider。

李部長大維：那 Bannon 等於是圈外人，他長期住在佛羅里達，過去是投資銀行家，他經營網站，年紀也比較輕。

王委員定宇：不過這個 Reince Priebus 是共和黨 RNC（全國委員會）主席，也就是黨主席，在選前通過的共和黨政綱那件事情對於川普政府有沒有意義？

李部長大維：因為我們被告知他們曾經向……

王委員定宇：它的政綱除了再一次確認國會無異議通過的對臺六項保證……

李部長大維：對，還有臺灣關係法。

王委員定宇：這六項保證包含臺灣關係法的繼續、包含軍售武器等等對臺灣安全的保證。

李部長大維：對。

王委員定宇：那個是把 1982 年雷根總統的六項保證法律化。

李部長大維：把它法律化。

王委員定宇：所以這個對美國是有約束力的，而這個有約束力政黨的主席，剛好就是這位即將接任的幕僚長。

李部長大維：對。

王委員定宇：這個事情其實對臺灣是有意義的，我引述他們翻譯過來的文字，當時美國共和黨大會通過政綱的時候，有關臺灣的部分是寫在美國亞太領導部位的部分，它特別提到這位即將就任白宮幕僚長的 Priebus 主持時說的話，這些話寫在政綱裡面，他說：「我們向臺灣人敬禮（solute），臺灣人與我們同享民主人權、自由市場經濟與法治的價值，我們與臺灣的關係將繼續基於臺灣關係法的條款，我們也公開確認雷根總統 1982 年對臺灣所做的六項保證，基於所有臺灣前途的議題，都必須透過對話和平解決，並經由臺灣人民同意，我們反對任何一方片面改變」。

它後面特別講了一段，這是共和黨政綱寫的：「假如中國違反上述原則，根據臺灣關係法，美國會幫助臺灣自衛」。後面還有一個專章講中國，它對中國講的話是很難聽的，不管是提到南中國海、關島的飛彈、匯率被操縱、惡意兼併、新聞檢查、異議人士恥辱等等，所以共和黨的政綱在這位幕僚長主持之下通過的部分，以外交部的專業評估，這些東西到底有沒有意義？

李部長大維：當然有意義，但是我也必須在這邊跟王委員報告，我們這裡是一個公開的場合，除了這裡的人、國人在聽，另外還有別人也在聽、也在看。

王委員定宇：當然。

李部長大維：所以很多東西，我覺得話還是不要說得太滿比較重要。

王委員定宇：OK，所以你認為這些東西是保留的？

李部長大維：不是保留啦！

王委員定宇：不應該講明？

李部長大維：我們不需要敲鑼打鼓啦！

王委員定宇：OK，這個不用敲鑼打鼓，都印在報紙上了，我們不敲鑼打鼓別人也看到了，這是公開的資料啦！

李部長大維：對！

王委員定宇：不是因為我們講它才存在，或是我們不講它就不存在。

李部長大維：對。

王委員定宇：所以接下來請問你關於棄臺論的部分，其實美國棄臺論是一些學者、一些人的看法而已。它並不是主流的講法，反而是來到臺灣之後被特定的人或者媒體放大了。

李部長大維：對。

王委員定宇：因為你在華府待了相當長的時間，我請問你，棄臺論的主張者，不管是學者像 **Harding**，這些學者看起來好像都是民主黨背景的為多，是不是這樣子？

李部長大維：也有共和黨的，很多都是屬於他們的 **Cato Institute** 裡面的一些研究員。不過我想應該這樣子看，我們以前也都講過，我說在目前來講，棄臺論絕對不是美國對臺政策的主流思想，在提到棄臺論的同時，你也可以看到我們的一些好朋友像 **Richard Fisher**、**Bill Triplett** 這些人，照他們的講法，我們還有 **F-35**、潛水艇等等。

王委員定宇：那個還沒有算到那邊啦！那個很久以後。

李部長大維：對！所以兩種意見也都會有，到最後怎麼樣……

王委員定宇：其實棄臺論在臺灣被放大是沒有必要的，這個大家談論了相當長的時間，大概都僅止於學者邏輯的推演、對局勢的判斷；不過外交部對於這部分其實還要注意，如果有這樣的學者進入到決策圈，那我們就要注意了。因為裡面有一些是常常在外交期刊上面刊登文章的人，所以如果他成為決策圈的一部分，我相信不管是駐美單位或者外交部都要注意！

李部長大維：當然。

王委員定宇：目前國人對於棄臺論的認識，它裡面有一個「三個最壞」等邏輯推演，我們不用過度擔心，但是要注意。

李部長大維：嗯！

王委員定宇：部長你請回，待會需要你補充時你再上來。我現在要請教經濟部國貿局李主秘、國發會經濟發展處吳明蕙處長。

兩位好！現在我們看川普政府，今天委員會在談論這個，事實上對川普的國防、外交大概都還在猜測，當然他的幕僚長出來後我們開始做進一步分析，可是川普對經濟的影響大概比較明確，兩位一個是經濟部代表、一個是國發會代表，我看了你們的報告，你們認為川普就任之後，我們 TPP 看起來是困難加重，我不能說全部沒希望，但是 TPP 是相對困難，所以國貿局怎麼看這個事情？

主席：請經濟部國際貿易局李主任秘書答復。

李主任秘書冠志：主席、各位委員。回復委員，我想這個地方只是說有一些相關的變數，我們必須……

王委員定宇：怎麼會是變數而已？

李主任秘書冠志：就是一些比較不確定的因素。

王委員定宇：你們給國會的報告是認為更加艱難耶！

李主任秘書冠志：我想在用詞上面我們或許可以修正，但是這個……

王委員定宇：所以你們認為增加變數而已，並沒有負向或正向的改變？

李主任秘書冠志：我們必須要密切注意美國的一些發展動向。

王委員定宇：我今天問的這個問題，因為蔡明耀主秘瞭解日本，如果你認為有需要的話可以上來補充。

關於 TPP，現在民主黨要交接的時候當然要放下來，要等新政府再來處理，我們本來以為日本大概對 TPP 會暫時放著，可是他們的國會還是照常通過，這是為什麼？你們有沒有掌握？或者我們駐日代表方面有沒有掌握？是日本得到了什麼樣的暗示？或者日本想要做什麼樣的施壓？否則主辦的美國因為要政黨輪替所以把它 hold 住了，可是日本的國會卻是在美國總統大選之後，依然通過 TPP 這部分，你們判斷是什麼？

李主任秘書冠志：我們並沒有針對這部分去做實際上的瞭解，但是我們從一個事情的……

王委員定宇：你們沒有瞭解？TPP 現在是我們國家重要的對外經濟政策耶！

李主任秘書冠志：回復委員，從事情的結果來看，日本花了相當的努力，才跟美國達到這樣一個協議，所以日本也在高度關注，萬一 TPP 未來在美國如果有……

王委員定宇：這是你個人判斷還是有情資？

李主任秘書冠志：報告委員，這是我個人的判斷，沒有任何情資。

王委員定宇：麻煩一下蔡明耀主秘。我為什麼說這個事情重要？TPP 很重要，可是我覺得我們不能用太多個人的邏輯跟臆測，這個事情很特別，邏輯上它有幾種可能，可能是日本怕川普有變化，所以趕快通過以免夜長夢多？或者是因為川普有跟他們通過電話，約在 17 日要跟安倍見面，他們有得到什麼樣的暗示，也就是 TPP 會繼續的暗示？又或者是日本國會本身通過這個，就像「天要下雨、娘要嫁人」一樣沒有什麼理由？請問蔡主秘你的判斷和根據是什麼？

主席：請外交部亞東關係協會蔡秘書長答復。

蔡秘書長明耀：主席、各位委員。我的判斷是日本認為 TPP 對日本的未來是非常重要的，所以它就按照既定的行程通過立法的手續。

王委員定宇：以你從日本的瞭解，日本的安倍政府對 TPP 的評估，他們是認為樂觀還是往悲觀走？

蔡秘書長明耀：他們一直以為是非常樂觀的。

王委員定宇：到目前為止嗎？

蔡秘書長明耀：他們事實上派……

王委員定宇：我們現在請教這個，是因為你瞭解日本政府。

蔡秘書長明耀：他們一直評估以為是希拉蕊會當選，後來是川普當選；而川普的政策會有一點點改變，所以現在日本政府必須要調整它的作法，我想推動 TPP 對整個亞太地區是非常有利的。

王委員定宇：這裡有一個核心問題就是，日本的國會依照它的時程通過 TPP，因為雙方簽約了嘛！在通過之前，你認為日本政府跟新當選的川普有沒有接觸？

蔡秘書長明耀：據我所知道的，他們並沒有很密切的連繫。

王委員定宇：就你的瞭解？

蔡秘書長明耀：據我所知道的。

王委員定宇：所以就是單純日本單方面的動作？

蔡秘書長明耀：對，日本是按照它既定的行程，它認為推動 TPP 對它來講是非常重要的。

王委員定宇：我建議外交部或是財經部會要注意，因為這個事情對臺灣也很重要，我們也許沒有直接的情資，可是它國的一些作法要瞭解。

我最後跟主席借 1 分鐘，我還是要請問國發會，我看了一下你們預估明年 GDP 成長率的數據，你們在報告裡面也特別提到英國脫歐和川普，按照經濟學人期刊所寫的，他們兩個大概是黑天鵝。你們認不認為這兩個因素，也就是川普當選和英國脫歐，是對我們 GDP 有影響的黑天鵝？

主席：請國發會經濟發展處吳處長答復。

吳處長明蕙：主席、各位委員。首先是關於那個 GDP 的預測，最早是主計總處預測明年是……

王委員定宇：當然，你有引用到你們的報告裡面。

吳處長明蕙：至於是不是黑天鵝，我覺得他是的。

王委員定宇：你覺得他是？

吳處長明蕙：對。

王委員定宇：可是英國脫歐，人家的最高法院已經裁定沒有經過國會通過之前，不准執行里斯本條約第五十條。

吳處長明蕙：對，但……

王委員定宇：所以他們說脫歐是玩假的，黑天鵝只是染髮而已，淋了雨就變白的。會不會這樣？

吳處長明蕙：我覺得這只是延宕英國要脫歐的整個進程，本來……

王委員定宇：好，如果你們認為這兩個因素是黑天鵝，今天時間有限，我會到你們的委員會去問你們，請問你們對這兩隻黑天鵝做了什麼準備？因為這影響到明年的經濟成長，影響到我們對外簽約上的很多問題。如果依照國發會今天在外交及國防委員會的判斷，認為英國脫歐跟川普當選是經濟的黑天鵝，如同之前有些期刊的判斷，本席建議你們兩件事情：第一個，多研究他當選以後的變化；第二個，你們要提出因應的作為。因為這個比一些短期新聞的波動對臺灣的影響更大，我們政府不能不準備！謝謝你們。

吳處長明蕙：謝謝委員指教。

主席：先說明一下，因為部長 11 時要離席，所以等馬文君委員質詢完（即本會委員質詢完）之後，就請部長先離席，我們再繼續進行質詢。

請劉委員世芳質詢。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，我想大部分委員都非常關心美國總統大選的結果，但是在外交的戰場上，我們只有樂觀的權利，沒有悲觀的權利，所以我要給外交團隊加油、打氣一下。

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。謝謝。

劉委員世芳：我覺得比較有趣的是，好像每次共和黨的總統參選人當選時，臺灣剛好都是由民進黨執政，每次對上的幾乎剛好都是這個樣子，比較特殊。

當然，很多人都在預測誰會是重要的策士，其實這樣的猜測並沒有用，我們真正要去處理的是目前已有的具體文件，這對於臺美關係未來的發展才有幫助。所以我想要直接切入，在共和黨的總統候選人川普競選期間，共和黨的黨綱針對臺美關係的「台灣關係法」及「對台六項保證」做出了比較明確的規範。李部長可能也非常清楚，這六項保證是雷根總統在 1982 年提出的。到了今（2016）年 7 月，共和黨大會把它列入黨綱，並且提到不同意設下對臺軍售結束的期限；不扮演臺灣與中國的調停角色；美國不會企圖對臺灣施壓去和中國談判；美國長久以來對臺灣主權的立場沒有改變；美國無意修改「台灣關係法」；另外，他也明確表示，817 公報不應被解讀為美國有意在對臺軍售前和北京諮商。我想知道李部長對此有何看法？

李部長大維：1982 年之所以會有六項保證，是因為當時的國務卿海格非常親中共，在簽下 817 公報之後，雷根總統才驚覺到會對臺灣造成很重大的損害，因此在雷根總統的堅持之下，把六項保證成為美國政府將來對臺關係的一個重要依據，而這個東西也一直鎖在白宮的保險箱裡。

劉委員世芳：是，雖然它是一個重要的關係文件，但也是在 2016 年才陸陸續續見諸於眾議院和參議院。

李部長大維：對。

劉委員世芳：它的意義是滿重大的。

李部長大維：對，六項保證能夠在 7 月份全國代表大會正式列入黨綱還是頭一次。

劉委員世芳：是，這非常重要。其實共和黨黨綱關於臺灣防衛的部分大概有三項：他支持自由貿易、支持我們的國防及參與國際組織。所以未來不管是誰擔任白宮幕僚長或重要的國務卿等等，

這三大方向還是不會有所改變，我想部長也非常清楚。部長辛苦了，請回座，你先休息一下。

柏次長，你們辛苦了，雖然有人覺得國防部所提的報告字數很少，好像不清不白的，不過我覺得這是一個謹慎的態度。在對方處理國防議題的人事尚未出現之前，我們自己就先表態，未免有失膚淺，所以雖然這樣的報告無法得到其他國會議員的認同，但我還是覺得謹慎行事是非常重要的，我們不能有一絲差錯。

主席：請國防部柏次長答復。

柏次長鴻輝：主席、各位委員。謝謝委員。

劉委員世芳：我剛才講過，共和黨黨綱有提到美國將幫助臺灣防衛，除了支持自由貿易之外，在國防方面，他也特別提到柴電潛艦的部分，請問柏次長對此有何看法？

柏次長鴻輝：共和黨黨綱中有關先進武器的軍售，對我們來講是利多，尤其它特別強調的是柴電潛艦，這個案子已經談了很久了，我們國防部的立場是歡迎的，也希望未來在潛艦的製造上，我們能有合作的空間。對此，國防部是表示歡迎的。

劉委員世芳：是，次長剛才有提到，未來和潛艦相關的不一定是柴電，而且它有合作的空間，並非只是單純的購買。

柏次長鴻輝：是的。

劉委員世芳：為什麼呢？在 2012 年，共和黨黨綱提到的是防衛性武器的販賣；但是到了 2016 年，他是直接提到相關技術與製造柴電潛艦的技術，這表示未來在國防產業上，我們還是有合作的空間，而不是全數購買。不會像很多人講的，現在川普要做生意，所以無論如何，我們都要向美方購買，把潛艦全部吃下來。我們還是可以去學習相關的技術，是不是？

柏次長鴻輝：是的，在國防產業上，這有國際合作的空間。以 F-16 升級案為例，它雖然是在美國組裝、試飛，但是真正的工作是在臺灣進行的，這就是技術上的轉移和合作。我們之所以要爭取技術上的轉移與合作，是因為這有助於建立我們國防產業的基礎，帶動國內國防產業的供應鏈，這對我們整體的國防是有好處的。同時，技術上的轉移也符合美國的國家利益，我想這是美國所樂見的。整體而言，如果我們要從現貨市場中買一個現成的東西，在國家已經有此能力的情況下，我們就要去考慮我們購買的品項是否符合國家利益，我想這還是最重要的。

劉委員世芳：當然，我們還是要保有自主性，自己做決定。

柏次長鴻輝：是的。

劉委員世芳：川普上台之後，所有媒體都一致認為對我們有利，可是在國防方面是怎麼個有利法，國防部恐怕也要謹慎地思考，這非常重要。畢竟潛艦、戰鬥機等都是非常昂貴的武器，在國防政策上，一定要能夠符合我們臺灣自己的立場，而不是符合美國的想法，好嗎？

柏次長鴻輝：是，謝謝委員指導。

劉委員世芳：謝謝，你請回。

李部長，我想要把焦點轉移到參與國際組織這方面。其實到目前為止，參與國際組織仍然是我們的痛。從今年上半年以來，無論是 ICAO、WHO 的爭議或是 Interpol，其實我們都受到相當多的打壓。陸委會和外交部也都知道，這和中國有關。在美國政權交接的空窗期，也同樣會有

這樣子的問題發生，所以我想要針對此事就教於部長。

聯合國想把 11 月 11 日訂為罕病人權日，這次非常獨特的是，他們邀請了國立台北大學社科院的院長曾教授至聯合國發表與罕病人權相關的報告，和美國、歐盟的代表同列三大講者。社科院的院長非常興奮，希望能夠成行，但因為他很怕消息走漏，所以事先並沒有向外交部正式照會，沒有想到前一天，聯合國還是不讓他進去，這代表我們要去敲門，還是失之交臂。這有幾個原因：第一個，持中華民國護照無法進入聯合國。第二個，他的報告案裡面有提到「臺灣」。第三個，他特別提到 20 年來罕病人權在臺灣法治化、爭取健康人權的過程，我們立法院在 2000 年時通過相關法律；而「國立」、「立法院」這幾個字都被中國視為一定要禁止的理由。對此，他感到非常、非常遺憾，他現在應該還在紐約或是正在回臺灣的路途上，對於這件事情，外交部怎麼看？

李部長大維：講老實話，中國大陸連這樣的案例都要打壓，我想在國際上會被視為笑話，是不是？連這種不具任何政治性質的研討會都要打壓，我想大家都會覺得做得太過了。

劉委員世芳：不只是笑話，我覺得他很容易在臺灣社會引起反彈，因為健康人權是普世價值，大家都希望能夠照顧弱勢者的健康人權，更何況他只是一個教授，沒有任何政治色彩。所以除了替他抱不平以外，我建議外交部真的要好好思考一下，目前外交部設有聯合國工作小組這樣的任務編組，從長遠的發展來看，未來臺灣不管是要返聯或入聯可能都需要三、四十年的工夫，我覺得我們可以學習的對象是巴勒斯坦。我想部長也非常清楚，到目前為止，巴勒斯坦到底是不是一個國家仍未有定論，在 1974 年的時候，它還是巴勒斯坦解放組織；但是經過 38 年的奮鬥，在 2015 年的時候，巴勒斯坦的國旗已經可以在美國紐約的聯合國總部升起，這是不是我們可以學習的對象？他們願意用最踏實的方式來處理各種外交關係，目前我們的聯工小組都是在每年 9 月聯合國要開大會的時候，趕快透過我們堅強的友邦、非友邦或是對我們友好的團體、國家去處理相關提案或附帶決議，為我們保存一絲絲的生機。可是如果我們把這件事情想成可能需要 30 年、40 年或 50 年，我們有沒有可能仿效巴勒斯坦的方式，在聯合國周邊設立一個常設代表處？因為目前我們和美國沒有邦交，設立常設代表處並不一定需要有大使館或領事館這樣的稱謂，目前我們已經把部分外館慢慢收回來了，你認為這樣的方向有沒有可能做到？關於國家主權的爭議，聯合國仍然是我們最大的戰場，這個戰場我們絕對不能放棄！

李部長大維：對，從 1993 年之後，我們在駐紐約辦事處特別設了聯合國工作小組，這個工作小組的人數比例和駐紐約辦事處幾乎是相等的，因為我們要在美國設處還是要經過美國政府的同意。

劉委員世芳：當然，我之所以和部長提到這件事，是因為共和黨黨綱裡有提到支持自由貿易、我們的國防以及參與國際組織的部分，如果我們只是設立工作小組，這並沒有涉及到比較敏感的深水區，我們只是有比較多的人可以透過各種不同管道進行遊說或是採取其他的處理方式，關於這一點，其實部長可以考慮一下，好嗎？

李部長大維：是。

劉委員世芳：我覺得這一點非常重要，而且也是一種表態，好嗎？謝謝部長。

李部長大維：好，謝謝劉委員。

主席：請呂委員玉玲質詢。

呂委員玉玲：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才本席看到一則即時新聞，就是日本安倍晉三針對 TPP 召開的專案會議剛剛結束，會議的結論是在美國政權交接時期，日本要爭取主導 TPP。這是否代表日本已經確定美國會漸進式地退出 TPP，所以他要來爭取？請問李部長、王次長和周副局長，你們贊成由日本來主導 TPP 嗎？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。說老實話，我們無法揣測日本政府的動機，但是基本上，我們願意看到 TPP 成形，更願意成為參與第二輪談判的國家。

呂委員玉玲：好，那次長呢？

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。就我們看到的新聞報導，其實日方有兩個意見，其中一個是美國會暫時擱置，但是目前 TPP 要生效，沒有美國是不行的，所以日本官方有一派的見解是，我們應該找 11 個國家來討論，看要不要改變生效的規則，好讓 TPP 仍然可以生效，這是一種方向。

呂委員玉玲：次長，你的消息不靈通嗎？週末民主黨參議院的領袖查克·舒默才轉述共和黨領袖的意見，表示對新政府而言，「TPP 已死」，未來極有可能不繼續推 TPP 了，你還說是擱置而已？

王次長美花：沒有，這個是……

呂委員玉玲：國安局的意見呢？你支持、贊同由日本來主導嗎？

主席：請國安局周副局長答復。

周副局長美伍：主席、各位委員。我想日本希望主導 TPP 的原因是從一個大的戰略來看，因為原來美方提出 TPP 的基礎，就是要用 TPP 結合區域安全來圍堵中共。如果川普就任之後要做調整的話，那可能對於區域安全會產生立即的影響；而周遭國家，包括日本、韓國及菲律賓等都會直接受到影響，所以這些國家一定都會極度關心這個問題的演變。如果 TPP 不是由美國來主導，在力道上當然會比較弱，但它還是一個聯合、有效的經濟作為，不論是抵抗亞投行、一帶一路或是未來中國要提出的 RECP，它都是區域圍堵這個大戰略的一環。

呂委員玉玲：那你認為對臺灣有利嗎？由日本來主導對臺灣有利嗎？

周副局長美伍：不管是誰主導，只要對我們國家安全或整體利益有利，我們應該都要朝這個方向去努力。

呂委員玉玲：好，請問部長，你認為由日方主導對臺灣有利嗎？

李部長大維：我想最重要的是我們能夠參加談判。

呂委員玉玲：那次長呢？

王次長美花：其實 TPP 的條文已經確定了，並沒有變動。這些條文是臺灣加入國際社會應該符合的標準，我們會盡量去達成。

呂委員玉玲：照剛才國安局副局長所言，倘若美方退出 TPP，改由日本主導的話，這代表什麼？代

表未來東亞經濟的情勢會大幅變動。換言之，會變成由日本主導的 TPP 來打大陸所主導的東協，在這種競爭狀態下，我們臺灣有什麼優勢？在東亞和東協對打的情況下，部長，你認為我們臺灣在這中間有什麼優勢？

李部長大維：美國是我們的第二大貿易國，日本是第三大貿易國，美國和日本對我們都非常重要；而 TPP 其他的會員國和我們也都有相當的貿易量，所以參加 TPP 對我們來講是非常重要的經濟戰略。

呂委員玉玲：會有影響嗎？夾在兩者中間，我們有優勢嗎？

李部長大維：有沒有優勢是要看我們自己能否爭取參與第二輪的談判。

呂委員玉玲：國貿局應該可以掌握我們的優勢吧？請問經濟部王次長，你認為我們有什麼優勢？

王次長美花：委員是指沒有美國的 TPP 嗎？

呂委員玉玲：是啊！日本主導的。

王次長美花：第一個，我還是要向委員報告，因為歐巴馬政權講得非常清楚，會移交給新總統來決定 TPP 未來的走向，所以 TPP 不是完全沒有，但是它一定會擱置。第二個，就我們的理解，日方還是希望區域經濟的整合要繼續做，所以如果沒有加入 TPP，臺灣還是得和個別國家逐一洽簽雙邊的自由貿易協定，因此加入區域經濟協定仍然是我們的目標。

呂委員玉玲：按照次長的意思，就算美國不再主導 TPP，在川普上台、新政府執政之後，他會以美國利益為優先，所以他會去推動新的 TPP。川普很重視美國的利益，你可以看到，這次選舉，川普的大票倉都是農業大州，所以未來美豬、美國肉品的內臟就會進口到臺灣來，在這種情況之下，我們要如何去因應美豬進口？我們有什麼談判的籌碼？我們外交的利益在哪裡？我們的底線在哪裡？次長，你先說明一下。

王次長美花：我們會和美國維持緊密的經貿關係，至於美豬……

呂委員玉玲：你一直對美國有希望嘛！你認為 TPP 只是擱置而已，但是一旦擱置，他就會有新的 TPP 出來啊！當他要求美豬、美國肉品內臟開放進口的時候，你的底線在哪裡？國人的健康安全就是你們談判的籌碼，你剛才一直講的談判籌碼就是指這個嗎？

王次長美花：沒有，豬肉的部分還是涉及到我們整個國家如何看待美豬的問題，美豬的內臟則是另外一個層次，這是兩個完全不同的層次。

呂委員玉玲：所以你就算有貿易的籌碼，也要以國人的健康為最重要。

王次長美花：對！我們還是以國人的健康為第一。

呂委員玉玲：部長，我很關心你，我覺得你很委屈，因為上週在這個備詢台，我們也有特別質詢有關美國川普的事情，你說該知道的，你統統都向總統報告了。大家說我們的總統在美國總統大選這件事情上有押寶，其實以外交部的專業，你們絕對不會做這種事情，你們只是向總統報告，讓總統來決定這件事情。請問部長，你知不知道「英翔專案」？

李部長大維：當然知道！我也隨團參加了。

呂委員玉玲：是，大概是在 6、7 月的時候嘛！

李部長大維：6 月份的時候。

呂委員玉玲：關於「英翔專案」，總統府副秘書長曾厚仁特別提到，他們經過美國的時候有打電話給柯林頓，祝福希拉蕊的選舉能夠順利。他說這只是一個問候，本席要請問你，這代表什麼？以我們政治的語言，這代表什麼？

李部長大維：這是和柯林頓前總統通電話，事實上，在邁阿密，我們也有和 6 位共和黨的參議員見面，例如剛剛當選的 Marco Rubio；也和財政委員會主席 Orrin Hatch、眾議院議長通過電話，他們都是共和黨籍，因為……

呂委員玉玲：可是總統府特別發布這條新聞，就是要表示他和美國的關係很好，要拉攏美國！而且最重要的是告訴大家，我可以直接打電話給柯林頓耶！那就是在拉攏。

李部長大維：當時柯林頓已經是一個卸任總統了，當然這個是……

呂委員玉玲：希拉蕊和柯林頓總統的關係就不用再講了吧！蔡總統去祝福她當然是……

李部長大維：這個禮貌總要有嘛！

呂委員玉玲：為什麼要特別發布這則新聞？那為什麼沒有打電話給川普？

李部長大維：那時候還沒有……

呂委員玉玲：你說要有禮貌，那你要打電話給川普啊！

李部長大維：那時候共和黨的態勢還沒有那麼清楚。

呂委員玉玲：7 月 1 日也還沒有確定由希拉蕊出線啊！是 7 月 23 日才宣布她代表民主黨參選。

李部長大維：對啦！事實上，在 6 月初的時候，民主黨的態勢是比較清楚的。

呂委員玉玲：你有 30 年的外交經歷，我一直相信依你的專業，外交部絕對不會押寶，你們就是把所有的事情都向總統報告，由總統去決定，所以你是不是很委屈？

李部長大維：沒有！總統很清楚，因為總統的國際事務經驗非常豐富，事實上，我覺得我向他報告時，只要講 3 句話，他就聽懂了。

呂委員玉玲：聽懂了他還押寶？還在三隻小豬的圖畫上寫下祝賀？還去幫他募款？

李部長大維：沒有！那是去年的事情。而且據我了解，那是應阿肯色前州長的要求，因為他要轉贈給希拉蕊，也就是如此。人家來開口要，禮貌上就做個回應，我想那並不代表是押寶。

呂委員玉玲：我只是覺得你很冤枉……

李部長大維：沒有……

呂委員玉玲：大家都說是外交部亂押寶。

李部長大維：不會！

呂委員玉玲：其實不是你，是總統！就像上一次他去致哀，連泰國的國名都寫錯，其實你們把所有的資料都準備得很好了耶！他只是照抄都抄錯。

李部長大維：不，那也是筆誤！

呂委員玉玲：等於是外行領導內行。

李部長大維：不是，他……

呂委員玉玲：上面決定的事情，上面要負責，不該由你們負責！

李部長大維：報告呂委員，每次和總統開會之前我都很緊張，我的秘書都知道，前一個鐘頭不可以

排約會，我要整理我的思緒，因為他實在是太懂了，真的是很懂！

呂委員玉玲：那他照抄還抄錯？

李部長大維：那是筆誤嘛！我們也都會發生這種事情。

呂委員玉玲：其實要尊重你們的專業！

李部長大維：他很尊重！

呂委員玉玲：你們提供資料給他，他要尊重你們，這個是很重要的。

李部長大維：他真的很尊重，謝謝委員的關心。

呂委員玉玲：國防部的報告只有 2 頁，用 406 個字就交代了現在的狀況，你知道川普是商人，他現在在對 TPP 有新的想法，以美國利益為最優先，所以我要請問柏次長，他要軍售給你，你會向他買嗎？我們現有的政策是潛艦國造，如果他要賣你潛艦，你買不買？

主席：請國防部柏次長答復。

柏次長鴻輝：主席、各位委員。我分成兩個區塊來向委員報告，第一個，有關潛艦的製造，我們本來就已經啟動了，而且在委員會也提報過。剛才委員問到美國賣潛艦，我要先表明的是，依照美國現在的防衛需求，他並沒有製造柴電潛艦，但我們的需求是柴電潛艦，所以在技術上來講，他是有他的困難度。因此，未來美國要不要賣什麼潛艦給我們，我想他的國安團隊或國防團隊都會考量，而我們也會做整體性的評估。

呂委員玉玲：你買不買？

柏次長鴻輝：報告委員，這是需要評估的，我剛才還是強調，我們要考量我們國家的需求，而不是美國賣給我……

呂委員玉玲：那你還要發展國防工業嗎？

柏次長鴻輝：當然要發展！當然一定要發展！

呂委員玉玲：你認為要發展國防工業，但是如果你向他買潛艦的話，就會排擠到海軍的預算，經費會被吸走、會被吸光喔！

柏次長鴻輝：報告委員，這件事情我們要從整體面來考量，不能從單一面切入，我們一定會經過全面且審慎的考量。

呂委員玉玲：所以我希望你們好好的評估。

柏次長鴻輝：謝謝委員指導。

主席：請徐委員志榮質詢。

徐委員志榮：主席、各位列席官員、各位同仁。我剛才不小心看到部長打呵欠，所以我先和陸委會副主委談一件事情。有關中國大陸對我們的打壓，包括罕見疾病的發言、UNFCCC 的締約方大會，甚至於國際刑警組織等等，剛才大家都表示不以為然，我個人也不認同，但是陸委會不能每次都沒有什麼作為，不能每次碰到這樣的事情就只有表示「遺憾」、「抗議」。我不是中共的代言人，之前國台辦發言人被問到為什麼打壓我們參與會議時，他的答案是「大家都知道的原因」。我不是他的代言人，我不需要說明「大家都知道的原因」是什麼。我只是要提醒陸委會，不論當初我們有沒有押錯美國的總統當選人，現在的事實就是川普當選了，外交部也好、國

安團隊也好，都要儘量去和共和黨團隊及其內部人員打交道。我建議你要有所作為，不要以後碰到這樣的事情，就只能「抗議」、「遺憾」，如此而已，這對我們是不好的。

部長辛苦了，川普可能不是今天的主題，我要請問部長的是，宋主席 16 日就要出發到秘魯參加 APEC 會議，對不對？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。對，明天傍晚。

徐委員志榮：請問部長，我們有確認宋主席和日相安倍晉三會面的時間了嗎？最後的細節都確認了嗎？

李部長大維：我們在做很多雙邊見面的安排，不過因為還沒有發生，所以在這個時間點，我想不宜在公開場合多說。

徐委員志榮：這樣子好了，由我來講，如果我有講錯的地方，請你糾正。上週三有人看到你從日本回來，你在日本除了主持會報以外，我想你可能也和安倍團隊有所接觸。我要講的是，從你回來以後，行政院轄下的食安辦、衛福部和農委會接連從 12 日到今天總共 3 天，舉行 10 場日本食品輸台公聽會，沒有提到「輻射」二字，而且比什麼一例一休都還要急。如此急迫性、急就章，因此媒體有諸多評論，認為我們是不是以有輻射風險的福島食品來交換和安倍見面？當然你否認，不過我必須要說，第一，從順、逆差的觀點來看，日本並非我們貿易順差的國家，今天國貿局和經濟部次長都在場，根據統計數字，今年 1 月至 8 月我們出口的金額才七十七點多億美元，進口的金額則是 153.8 億美元，幾乎達到 2 倍。第二，他對於我們出口的農產品、漁產品都很挑剔，我在電視畫面上看過，臺南還是哪裡種的愛文芒果長得又大又甜，但是他說有一個黑點，這樣就不能出口到日本去了。當然，農藥的殘留一定是沒有的啦！但是只有一個黑黑的斑點，我們臺灣的農產品就不能出口了，何況這是有風險的食品。當然，我不是說它一定會怎麼樣，但是它至少有風險，這樣就強要進來我們臺灣。所以我要和部長說，確實有這樣的報導，雖然你不承認交換說，但有人說日本要等我們宣布以後，20 日宋主席和安倍晉三才會會面。所以請我們的政府絕對不要在 20 日以前宣布開放那 4 個縣市的食物進口，不然你會落人口實，我是好意提醒你，請問部長有什麼意見？或者我剛才有講錯什麼嗎？

李部長大維：我想政府對於民眾的食安是絕對不會打折扣的，擔任外交部長，我必須要經常在外面跑，很不幸地，我去的地方都是非邦交國，所以我也不能夠在公開場合證實或是做任何說明。對於食安問題，因為外交部並非主管機關，我們當然有參與……

徐委員志榮：但是有關連啦！

李部長大維：有參與，但是我們並非主管機關，真正執法的過程還是要由相關部會……

徐委員志榮：我今天質詢的重點也不是在進口食品這方面，我只是要提醒你，有人這樣報導、有人那樣……

李部長大維：對，對於那個報導，我也很明確地講是錯誤的報導。

徐委員志榮：請你建議我們的政府不要在 20 日以前宣布進口。20 日以前宣布進口的話，就會落人口實囉！

再來，國安局周副局長，我們現在也不用談論我們對美國總統有何預期，那已經無關緊要，反正現在事實都擺在眼前了。不過我要提醒你，在對臺政策方面，無論是歷次的辯論會也好、所有的演講也好，川普對於臺灣似乎沒有提出什麼言論，充其量只是說他要把外流到中國和臺灣的工作機會找回來，移回美國。感覺上對我們也不是非常友善，因此有媒體用「川普 4 個政經核彈」來描述，你看過這則報導嗎？

主席：請國安局周副局長答復。

周副局長美伍：主席、各位委員。沒有。

徐委員志榮：我簡單地唸一下，這 4 個政經核彈是：一、降低亞太的部署；二、貿易大戰；三、讓美國製造回流；四、推翻自由貿易協定。對於這 4 點，我們臺灣可以說都是首當其衝，所以它的標題是「臺灣將是第一個祭品！」請問你贊成這樣的論點嗎？

周副局長美伍：我不太贊成，因為臺灣在區域安全上一直都扮演非常重要的角色；在整合經濟方面，我們也一直是美國的伙伴，而不是一個競爭者。反過來看，我們的對岸：中共，一直在這方面製造了很多問題，所以……

徐委員志榮：剛才我和陸委會副主委提到的意思就是如此。你還有什麼看法？

周副局長美伍：所以我認為未來川普、新政府就任之後，在亞太方面，無論是國家安全或整個區域的安全，我們都會採取審慎客觀的態度。

徐委員志榮：我要提醒部長一句話，因為之前部長在答詢時一再強調，臺灣是美國的重要資產。在商業行為上，一家公司你如果不好好經營，有時候資產會變成零，甚至會變成負債，這一點我要稍作提醒。我當然知道這是很重要的資產，但如果不好好經營的話，資產有可能會變成負債。

其次，關於祭台論，我們當然不希望有這樣的事情發生，而部長好像也滿有自信，認為不可能發生這樣的事情，但是對於川普本人的保護主義、孤立主義等等，我們也要有所警覺。昨天我有看到主席在節目上對美臺歷史進行剖析，當然，我不是從他那邊看來的，不過在歷史上，確實有 3 次祭台的事實，分別是 1949 年的對華關係白皮書；1972 年尼克森訪華簽定上海公報；1978 年卡特宣布和我們斷交、廢約、撤軍等等，和北京完成了關係正常化。所以我擔心美國只會以自身的利益為重，當他自己的力量不太足夠的時候，會不會和中國大陸達成什麼交易，把我們臺灣……講「出賣」也不太好聽啦！應該說就「犧牲」了我們應有的權益和安全等。無論如何，外交部和國安團隊可能要稍微注意這些事情，好不好？

周副局長美伍：是，謝謝委員。

徐委員志榮：次長，我的質詢時間不多，剛才有委員講，因為美國可能也不推 TPP 了，當然我們就不寄望 TPP。

沒有 TPP 以後，我們是不是又寄望於參加 RCEP？問題是可能那個又是中國大陸在主導的，講得不好聽一點，我們現在跟它算是冷和嗎？就算是冷和，那我們好像要參加 RCEP 也是不太可能嘛！所以在我們親美日遠中的政策下，我們要怎麼樣？TPP 又沒有，RCEP 又可能很難參加，我們到底以後貿易方面有沒有什麼特別因應、積極的作為？沒有時間讓你回答了，以後有機會的

時候再請你回答，但是必須關心，這幾個組織我們都沒有辦法參加的話，對我們國家經貿方面的影響也請你多多預做因應之道。

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。好，謝謝。

主席：待會馬委員文君質詢完之後，因為部長還另有要公要接見外賓，所以會請部長先離席，接下來我們就先處理臨時提案，然後再休息。

請馬委員文君質詢。

馬委員文君：主席、各位列席官員、各位同仁。部長待會有事，時間上有點緊張，我就先請教部長，在今天所有的部會報告裡面，看起來好像大家都有點掉以輕心，包括外交部。其實在選前美國媒體都把這次美國的大選指成是史上最醜陋的選舉，而外交部在資料上面也說明美國做為成熟的民主國家，即使大選結果出乎多數選民的意料，在選後各政黨間所展現的民主精神，以及政治人物之間尊重選舉結果也彼此尊重的紳士風度，令人十分感動！外交部特別採用像政治人物這樣子的政治場面話，當然無可厚非，因為美國長期以來在整個民主制度上受到大家的肯定跟認同；不過這一次外交部的反應，我認為其實嚴重忽略了這一次在美國選舉史上這麼大型的分裂的示威。在選後，除了政治人物講的表面話以外，其實我們很嚴重地忽略了這個部分，這個在過去沒有發生過吧？

主席：請外交部李部長答復。

李部長大維：主席、各位委員。在美國的選舉歷史上，我的記憶裡是的確沒有。

馬委員文君：都沒有？

李部長大維：嗯！

馬委員文君：所以現在選後各地方都有很多的示威、暴動，甚至已經演變成殺人的暴動，這個部分其實顯示出在選舉期間的一些種族仇恨主義，已經讓美國發生了很大的質變，尤其是在紐約川普大廈以外還有大批的示威者，其實現在都還在聚集中，指責他鼓吹性別跟種族的歧視，認為他不配當總統等等，這些議題導致大家就這個部分產生了暴動，讓本席非常憂心；另外，在各地也有川普的支持者，他目無法紀的仇恨跟種族歧視的那種情緒，在選後也沒有減退的跡象，甚至隨著這些反川普的示威凝聚，形成相反的勢力，現在兩股勢力在美國各地方，其實是有蔓延的趨勢，而且甚至已經蔓延到校園裡面，很多地方都被寫上「只限白人」！所以我想要請問部長，以目前選後的狀況來說，就這麼多地方的情況，在外交部的立場或者很多其他的考量上面，難道這裡都只有白人而沒有臺灣人嗎？我們一些同胞跟學生的處境，我們要如何去因應及面對？

李部長大維：做為外交部長，對於任何一個國家的內政議題，我不宜做公開的評論，當然如果有任何我們的國人例如留學生、觀光客受到影響，我們當然絕對不會坐視，我們一定會想辦法解決，一定想辦法提供我們的急難救助，這是一定的。

馬委員文君：部長，我們比較希望的不是等到事情發生以後你再去解決或者提供急難救助，因為它現在已經在發生，剛剛我們特別提到，我們一直比較憂心的是，當然大家會認為美國在很遠的

地方，它國內的動盪不安非示威抗議等等，也許不是直接影響到臺灣，不過我們有很多的國人、留學生和僑民其實都在那裡，這個部分外交部也應該提出一些相關的因應作法。

李部長大維：我想這種……

馬委員文君：另外，其實我不是冷菜熱炒，一直以來，我記得每一次上來詢問外交部的時候，我一直強調希望部長還有所有外交的工作人員，大家可以秉持你們的專業。

李部長大維：對。

馬委員文君：我們都希望在這次全國大選後大家是一致對外的，不管是媒體或者在野黨有提到的大家押錯寶等等狀況，會傷害到我們臺灣的一些發展或者臺美雙邊的關係，可是事實上我們更希望的是，如果是在判斷正確上面，應該不要用其他的方式，讓人家覺得有被騙的感覺，我們後來提出的一些彌補作法，感覺上是有被騙的感覺。所以我們一再強調，你們應該秉持專業，應該提供怎麼樣的作法，即使外弛內張都沒關係，表面上看起來好像沒有什麼事情、好像很輕鬆，可是大家在內部其實應該要有更嚴謹的因應方向。

李部長大維：完全同意。

馬委員文君：是不是可以這樣子？

李部長大維：是，應該是要這樣。

馬委員文君：那現在到底有什麼作法？因為從我們所有的報告看起來，好像大家都覺得沒事一樣。我們簡單來說好了，大家都認為川普當選後，其實有一天的時間美國的股匯市大概跌了 10%，有沒有？

李部長大維：我記不得這個……

馬委員文君：可是在第二天它居然就反彈回去……

李部長大維：馬上回來。

馬委員文君：反彈回去而且還往上升！

李部長大維：嗯！

馬委員文君：其實這中間的差異非常大。

李部長大維：對的。

馬委員文君：可是事實上是因為大家覺得他黑天鵝變成咬錢的蟾蜍嗎？事實上不是，因為他到明年 1 月 20 日才會就任，現在他還沒有上任，目前所有在華爾街或者其他重要的地方，其實都還是在有錢人控制住的狀況之下，他讓它升上來，他要趕快跑啊！他們都知道要這樣，那我們要怎麼樣因應，這個才是我們要做的事情！我相信今天召委特別排這樣的議題，是讓我們有機會有更周全的因應作法跟方式，可是看起來所有的報告內容都不是這樣！所以我想請部長用簡單的方式來說明，至少在外交部的立場上還有什麼樣積極的作為，好不好？

李部長大維：講老實話，像禮拜五的早上，高大使在華盛頓就跟他的交接團隊資深顧問又見了面，那……

馬委員文君：部長我不希望聽到這個部分，這部分已經有說明了。

李部長大維：對，禮拜四晚上……

馬委員文君：請說我們內部怎麼做？

李部長大維：我們內部會有很多作法，但是我也很坦白地說，在這樣的公開場合我沒辦法講得太明白。

馬委員文君：要怎樣可以提供比較……

李部長大維：因為除此之外有別人在看啦！

馬委員文君：那要怎麼樣可以讓我們知道？如果統統不宜，我希望部長可以儘速提出來，好不好？

李部長大維：私下我給你做個秘密簡報。

馬委員文君：我們非常、非常關切，因為時間快到了，在本席的看法及認為當中，其實還有很多要注意的，並不像所有的部會一樣看得那麼輕鬆、那麼簡單啦！

李部長大維：是。

馬委員文君：另外，我們只列舉臺灣連線的人數，而沒有考量政策的殺傷力，因為參眾議院的國會臺灣連線人數微降，可是這是值得我們慶幸的嗎？認為好像大部分的人還是友臺的？

李部長大維：我想等到新任的議員上來以後，我們的駐美代表處一定會加強工作，另外對臺灣連線的這些領導議員，也會跟他們做工作。

馬委員文君：我們特別要提醒的是，即使上來之後，因為國家領導人的方向其實才是關鍵的重點。

李部長大維：對。

馬委員文君：民意代表是可能受到影響或改變的，所以如果臺灣抱持選前大家所謂的支持臺灣關係法、六項保證等等這些文字，就認為統統沒有問題，其實我覺得好像也把事情看得太輕鬆了！

李部長大維：是。

馬委員文君：所以今天本席有特別提案，就各方面的層面，不管是外交、國安、國防，還有經濟上可能會受到衝擊的部分，都應該要做一個壓力測試。所謂的壓力測試，就是大家要有因應的方式！

李部長大維：對。

馬委員文君：這個部分請外交部儘速提出來。

李部長大維：馬委員的指導很有道理。

馬委員文君：因為時間的關係，部長請回座，我想請教國防部。

李部長大維：好，謝謝。

馬委員文君：柏次長好，剛剛可能也有委員關心這個部分，在民主黨歐巴馬總統執政的 8 年期間，其實像共和黨小布希前總統的一些政府官員，很努力地在臺灣推動潛艦國造的部分，他們其實也成功地說服了民進黨政府，也成為民進黨的國防政策；不過就目前來講，因為當初這些人都是在野的身分，現在共和黨川普已經當選總統，所以這些人可能都會變成美國政府官員。剛剛有委員提到，以川普的這種商人個性來說，他要求韓國、日本兩個國家共同分擔軍費的這種思維，如果這些人成為美國政府官員以後，覺得潛艦軍售比潛艦國造可以獲得更大的利益，就我們的看法而言，我們會用什麼樣的因應方式？也就是說，如果他們要求我們改用軍售的直接採買方式，您的看法是怎麼樣？

主席：請國防部柏次長答復。

柏次長鴻輝：主席、各位委員。剛才前面的委員也有詢問到未來他的新政府如何決定軍售的條件，我想這種評估作業我們都必須要審慎地考量，至於是要採取「購」或「製」的方式，我想這個應該是並重的。

馬委員文君：剛剛您有提到是要看我們的需求，可是通常我們的需求沒有辦法完全由我們自己作主，因為長期以來，為什麼我們跟美國在軍售上面會有一些落差，包括價格等等各方面？其實如果它堅持不是讓我們用國艦國造的模式，而是要求我們用軍購的方式，我們也有沒有太大的能力可以去跟它做這方面的要求，是不是？

柏次長鴻輝：報告委員，一個國家的自主權還是操之在我，我們不能受制於人，所以說……

馬委員文君：我們很希望有自主權，可是包括國艦國造你都還是受制於它，因為有很多關鍵技術等等，其實你還是受制於它，所以這方面後續的方向是國防部必須要考量的。

柏次長鴻輝：是的，我們會考量。

馬委員文君：因為時間的關係，我想在有可能這樣發生的狀況之下，今天大家都在質疑國防部的報告只有二頁，總共四百多字，老實說是太簡單了一點。就整個川普當選美國總統的情況來看，我認為對臺灣影響最大的，反而是在軍事國防這一塊，因為他現在採孤立主義，他也不想當美國第一，而且他也希望大家負擔軍費等等，未來他說要跟俄國合作，過去在軍事上面中俄就是合作的……

柏次長鴻輝：嗯！

馬委員文君：如果他們全部都聯合起來，在亞太地區呈現真空狀態的情況之下，中國大陸的主導權有可能會遠大於目前的狀況，所以到時候到底有哪些國家會跟我們臺灣是同盟的？而且臺灣的位置會演變成怎麼樣？我想國防部在這個部分都沒有提到，其實未來我們比較擔憂的反而是這個部分！菲律賓現在已經缺一塊了，那臺灣的整個軍事戰略、亞太的軍事戰略，我們希望國防部提出一個完整的報告跟說明；針對未來在美國總統就任以後，臺灣應該要怎麼樣去因應跟面對，國防部應該提出一個具體完整的報告。

柏次長鴻輝：是，謝謝委員指導。

馬委員文君：謝謝。

主席：現在處理臨時提案。進行第 1 案。

1、

為因應美國新任總統未來外交政策的改變，以及美國參與國際事務與維護亞太區域安全立場的調整，國防部與外交部應儘速協同國安單位，針對未來國際情勢與亞太局勢的轉變，對台灣可能造成的衝擊，進行審慎的評估，並模擬各項可能威脅國安的狀況，進行必要的壓力測試，以提整體國安系統應變能力，維護國家安全。

提案人：馬文君 江啟臣 蔡適應 呂孫綾 羅致政
林昶佐 呂玉玲 徐志榮

主席：請問國防部或外交部有沒有意見？

柏次長鴻輝：（在席位上）沒有意見。

李部長大維：（在席位上）沒有意見。

劉委員世芳：（在台下）我可不可以詢問一下？

主席：請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。這裡面有寫「進行必要的壓力測試」，既然有提到國防與外交部協同國安單位，但是要以誰為準？是不是應該以國安局為準比較好還是怎樣？不知……

主席：請問馬委員這邊指的壓力測試主要是什麼？

劉委員世芳：（在席位上）你是要給它……

主席：國安局要加進來啦！

請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：主席、各位列席官員、各位同仁。主席，如果是這樣，那就把國安局加進來就好了，國安局、國防部跟外交部。

主席：好。

呂委員玉玲：好，謝謝。

主席：這個案子就請國安局主導，謝謝。

進行第 2 案。

2、

本院委員劉世芳等人，有鑑於前陸軍副司令，退役中將吳斯懷、王文燮、夏瀛洲等人於本（2016）年 11 月參加陸軍退役二級上將許歷農舉辦之「中山黃埔兩岸情」後，於 11 月 11 日赴於中國北京人民大會堂舉辦之「紀念孫中山先生誕辰一百五十周年」大會，並聆聽中國共產黨總書記習近平講話。吳斯懷退役於 2011 年，雖已逾 3 年管制期，其赴中從事民間交流、探親或旅遊並無可厚非，惟其仍為我國退役高級將領，並迄今持續領取終身俸等各類退撫給與，且中國官方迄今對我國敵意未減，自應注意其赴中時期之言行及參加之活動性質，尤其政治性質之活動應特別謹慎，避免為對方立場背書。惟吳斯懷本次參加中共官方舉辦之活動、聆聽習近平講話之舉，無視於國防部及退輔會頒布之「從事國防事務現職及退（離）職人員申請進入大陸地區作業規定」及「榮民眷赴大陸地區貼心小叮嚀」之規定與規範，且毫無顧及我國社會觀感輿情、重傷國軍弟兄防衛保台情感，嚴重違悖軍人對國家之政治忠誠義務與榮譽。爰此，建請國防部及退輔會等相關單位徹查並考慮取消退俸及其相關獎勳章。

提案人：劉世芳 羅致政 蔡適應 王定宇 陳亭妃
呂孫綾

主席：請問國防部有沒有意見？

柏次長鴻輝：（在席位上）沒有問題。

主席：沒有問題。劉委員世芳要不要說明一下？

請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。我剛剛有提到這些，不好意思，像吳斯懷他是陸軍副總司令，王文燮、夏瀛洲，其實還有一個許歷農。我的「等」是指這四位。

主席：就這幾位！

請馬委員文君發言。

馬委員文君：主席、各位列席官員、各位同仁。其實關於這個提案，當然我們認為所有的退將，如果對於國家的安全或者在軍事上面有造成疑慮或是危害的時候，我相信可以用更重的標準去看；可是如果只是參加一般的活動，我覺得有時候也不要太過於有什麼樣的作法，因為動不動就把退俸或者過去相關的獎勵全部都抹滅掉，好像也不應該，這個可以查，查了以後如果有造成危害，那當然沒有問題，可是不是所有的活動都不可以。這是本席提供的一點看法。

主席：請王委員定宇發言。

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。謝謝馬委員的看法，就是因為調查，所以後面是寫「考慮」，正因為他們的過去，所以現在他們的所作所為讓人家感到不宜。這些退將有兩個理由被臺灣的納稅人譴責，第一個，他們過去率領三軍時怎麼告訴袍澤的？第二個，他們每個月領的納稅人提供的退休給與都是 10 萬元以上，而且他們參加的這個活動是中國共產黨官方的正式活動，在這個活動裡面，就政黨來講，他們直接把國民黨排除掉，說共產黨才是孫中山的繼承人；就國家來講，他們這裡面統戰、促統甚至於很多對臺灣威脅的軟調子都在裡面講！我們的退休將領還有一些退休高官在下面坐板凳聆聽訓飭，這是納稅人不能接受的！所以本席除了跟劉世芳等多位委員一起連署這個提案以外，我們也希望國防部、退輔會針對這個事情要有更嚴正的態度，我們今天講了一個早上的潛艇、飛機、大砲，再好的武器，如果對國家安全的心防從內在瓦解，那 1945 年的事情是怎麼發生的，現在就會怎麼發生，所以國防部不能不把這件事情當一回事！哪怕給你 F-35B，它飛到哪裡去？所以這幾位將官是可惡至極！我們覺得這個案子應該就是照文通過。

主席：請陳委員亭妃發言。

陳委員亭妃：主席、各位列席官員、各位同仁。我想這個案子並不是今年才發生，我們如果看提案的內容，幾乎每年都提同樣的案子，表示國防部從來沒有去徹查過，也從來沒有去執行過，所以我覺得今天我們通過這樣的提案，我們雖然用「建請」的文字，可是國防部的態度很重要，一定要馬上、立即徹查，徹查之後，如果查證屬實，因為這個已經都算是在媒體上發表對臺灣不利的言論，甚至是傾中的部分，我相信這個已經都是事實、非常明確了，所以我認為經過徹查之後，把資料備集，我們就應該取消他們的退休俸還有所有相關的獎勵章，這個是一定要而且必要立即處理的。

主席：當然國防部要去徹查還有採取一些必要的動作，但是還是要依法去做一些相關的規範及處理。

劉委員世芳：（在台下）召委我可不可以補充一下？

主席：請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。剛好陸委會的官員也在這邊，因為我們有查到兩岸

人民關係條例的第三十三條，其實也是適用這個相關規定，所以我剛剛的臨時提案裡面的倒數第二行「建請國防部及退輔會等……」文字中，我想要加一個「陸委會」，好嗎？

主席：請陸委會協助提供必要的資訊，好不好？謝謝。

劉委員世芳：好，謝謝。

主席：如果各部會官員沒有意見，這個提案就通過。

我們休息 10 分鐘，回來之後繼續下面的詢答。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請王委員育敏質詢。

王委員育敏：主席、各位列席官員。各位同仁。看過你們今天提出的報告，發現在第 2 頁有特別以黑字體標示一段文字，其內容為：「故此際當係我跳脫黨派紛爭」，請問次長，這段文字是誰加進去的？是次長嗎？又，我們現在究竟有什麼樣的黨派紛爭？對於川普當選美國總統，國內還會出現什麼樣的黨派紛爭？

主席：請外交部李次長答復。

李次長澄然：主席、各位委員。不是我加的，剛才部長在答復其他委員質詢時就有提到，當他看到美國總統整個選舉過程，內心感觸良多，所以，他把自己的感受加進今天的報告當中。

王委員育敏：其實，這段文字加進來無疑是畫蛇添足，部長現在不在場，要不然我一定要他上備詢台，當然，就川普當選美國總統這件事來說，大家應該認真思考與討論的，並非部長所加進來的這句話，而是應該還原到蔡總統對如此重要的美國總統大選所做的表態，因為她的選邊站，讓外交部未來在對美國的工作顯得格外艱辛，本席現在拿給各位看的這張圖中，大家可以很清楚看到蔡總統在選前有註記自己的名字給希拉蕊加油並祝她當選，選後蔡總統過境美國時還曾跟希拉蕊通過電話，外交部告訴國人選前希拉蕊只是一位總統候選人，所以，你們沒有辦法對蔡總統的行為有任何干涉的動作，但選後蔡總統過境美國時，卻仍然打電話給希拉蕊，請問她有沒有打電話給川普總統問候一聲？

李次長澄然：大家在選前所看到三隻小豬的圖片，據我了解，乃是我們的僑胞受到阿肯色州前州長麥克的請託，在他面見蔡總統時將此圖送上，並請總統在上面簽字，蔡總統基於禮拜貌就簽了字，之後民進黨國際事務處對此做了澄清，即對兩黨所送的訊息在處理上都是一樣的待遇。

王委員育敏：你的意思是說，你們對川普陣營也送了這張三隻小豬的圖片，若果如是，可不可以拿給大家看看？因為到目前為止，大家只有看到本席提供的這一張，所以，請問你們可不可以出示蔡總統送給川普加油當選的圖片？

其次，蔡總統第一次出訪過境美國時，為何只打電話給希拉蕊而不打給川普，請問次長，蔡總統有沒有打電話給川普的陣營？

李次長澄然：蔡總統在過境美國期間，我們也都有打電話給美方進行接洽，得到對方的同意之後…

…

王委員育敏：請問你們到底有沒有同時跟川普陣營接洽？如果有，請問他是否同意？還是川普拒絕了你們嗎？

李次長澄然：我對當時的情況並不清楚，可否容我請北美司的薛司長跟委員作一報告？

王委員育敏：這件事確實跟外交部有關，如果民進黨沒有押錯寶、選邊站，那麼，蔡總統選後過境美國時就應該對兩邊陣營都打電話才對，請問蔡總統到底有沒有打電話給川普的陣營？

主席：請外交部北美司薛司長說明。

薛司長美瑜：主席、各位委員。當總統要出訪國外時，我們在行程上都只能就有限的時間做安排；像前柯林頓總統來訪乃是以美國政要的身分，並非從政黨選舉的角度來做安排的。

王委員育敏：照這樣的說法，蔡總統選後出訪過境美國時並沒有打電話給川普陣營，對不對？

薛司長美瑜：我們都有跟共和黨一些重要的政要連繫。

王委員育敏：你們給的答案讓我們非常清楚，就是蔡總統出訪過境美國時根本沒有打電話給川普的陣營。坦白說，這件事跟政黨之爭完全沒有關係，只是我們不希望未來台灣任何一位領袖再犯下同樣的錯誤。

在面對世界大國時，可以說沒有一位國家的領導人是像我們這樣，只就單邊表態，一直以為希拉蕊可能會當選，當然這次世界上有很多人都覺得希拉蕊可能會當選，但以總統的高度來對待一位總統候選人的方式，本席覺得並不適當。

接下來本席要問的是，這個禮拜總統派的 APEC 代表就要跟日本安倍首相碰面，請問他們在進行雙邊會談時會不會碰觸到食安的問題？

李次長澄然：這次 APEC 會議期間，我們跟其他國家可能舉行的雙邊會談或是跟重要國家會談，目前都還在安排當中。

王委員育敏：這個禮拜 APEC 會議就要開始了，怎麼還在安排中，你們跟會談的國家應該早就設定會談的議題了，對不對？

李次長澄然：根據已往的經驗，通常是……

王委員育敏：甚至媒體都已經代你們發布，就是要討論食安的議題，請問到時候是要討論什麼樣的食安議題？

李次長澄然：我們當然不能靠媒體發布訊息。

王委員育敏：既然你們沒有透過媒體，就請次長在這裡證實：兩國在 APEC 會議期間所進行雙邊會談時會不會觸及食安的議題？日本核災食品對外開放，會不會在這次雙邊會談中搬上檯面？如果確實有安排這個議題，請問我們的代表會不會允諾對方的要求？

李次長澄然：這次跟重要國家進行的雙邊會談，我們都會做好安排，但在未排定之前，我們還是要看對方……

王委員育敏：請次長針對我的問題回答，我的問題非常明確，就是在 APEC 會議期間我們跟日本進行的雙邊會談，會不會談到日本核災食品開放進來台灣的議題？

李次長澄然：我們在安排跟重要國家進行雙邊會談時，我們都必須顧慮到對方的敏感度，有些議題我們確實沒有辦法在這裡公開跟委員做說明。

王委員育敏：照次長所說，你們都是採取突襲的方式，等雙方談定之後，你們再透過新聞稿告訴國人：政府已經承諾要對日本開放核災食品進口到台灣來，是嗎？如果不是這樣，次長能否保證雙邊會談時絕對不會觸及這個議題？

李次長澄然：我只能跟委員保證，我們絕對不會有媒體報導是用什麼東西去交換的問題。

王委員育敏：你可不可以在這裡保證：在 APEC 會議期間，台日進行雙邊會談時，將不涉及核災食品開放進口到台灣的議題？

李次長澄然：雙邊會談……

王委員育敏：你的答案很清楚，就是你根本不能保證，這剛好印證外界的質疑並非空穴來風，事實上，從這幾天你們利用週六與週日連續召開 4 場公聽會，我們就已經看出端倪；對於日本核災食品開放的問題，我們在星期一的衛環委員會會議中即已要求必須召開 10 場公聽會，結果等到禮拜四晚間即公告要在週六與週日分別召開 4 場公聽會，以致全國各縣市議會很多民意代表都到現場去抗議，還有更多的家長也都出來表達抗議；對如此重要的食安問題，執政黨居然可以用這種突襲、急就章、敷衍了事的方式，甚至是用一種應付國會的方式來做開放，實讓人懷疑你們外交部是不是已經受到日方很大的壓力，請問你們是否已事先對日方承諾要在這個月開放？

李次長澄然：我們對日方絕對沒有事先承諾。

王委員育敏：你們會不會在這個月內開放？有沒有跟日方提出這樣的時間表？

李次長澄然：有關食品安全的問題，外交部並非主政的機關，我們外交部的立場一向是……

王委員育敏：是否開放日本核災食品進口到台灣的問題，應該也是屬於涉外事務，外交部對此可能的發展應該有所掌握才對，結果你們都沒有掌握到相關狀況，一旦衛福部對外公布時，你們外交部恐怕是渾然在狀況外，請問次長，是否如此？

李次長澄然：當然不是。

王委員育敏：既然你們有掌握到相關狀況，請問你們所掌握到的是不是我方已承諾這個月就要開放？若果如是，不僅 APEC 的台日雙邊會談要談這個議題，甚至到這個月我們也非開放不可！所以，我們看到公聽會開得如此急促，無非是要給日方一個交代而已，對不對？

李次長澄然：據我所了解，我們一定會照著這個程序走。

王委員育敏：你所謂的「程序」究竟何所指？

李次長澄然：就是食品進口的程序，包括風險評估等等。

王委員育敏：執政黨現在就是沒有照程序走，所以大家的質疑才這麼大，以立法院召開公聽會來說，至少要在 5 天前發出開會通知，結果現在竟然在一天前發會議通知，隔天馬上就急著開了，正因為他們都完全不照著法定程序走，大家才高度懷疑你們是不是已經給了日方什麼樣的承諾，所以，請問次長，你能不能在這裡跟國會保證：我們絕對不會讓日本核災食品在這個月進來台灣？

李次長澄然：我只能跟委員報告，從我這邊的了解，我們並沒有做這樣的承諾。

王委員育敏：照部長的說法，你們並沒有跟日方承諾要開放核災食品進來台灣。那麼，APEC 會議

期間所進行的台日雙邊會談也不會談到這個問題，請問次長，能否跟我們做這樣的雙承諾？看起來次長顯然不敢跟我們做這樣的雙承諾，對這兩個問題的答案，我想大家心裡面大概也有個底了。

接下來本席要談我們國際空間越來越小的問題，這跟外交部有非常大的關係，這個週末我們看到連 NGO 的罕病組織受邀到聯合國演講都無法如願，從這一點就可以看出我們的國際空間已經越來越小，大家也都知道這是因為兩岸關係所造成，即使我們硬著頭皮想進一些國際組織或是國際性會議，最後都不得其門而入；去年我們參與 UNFCCC 會議還是魏國彥署長帶隊，今年李應元署長完全動彈不得，根本沒有辦法前往，面對國際空間被限縮得這樣窘迫，外交部的突圍政策為何？你們是不是要請蔡總統儘快把兩岸關係點穩定下來，否則，未來我們的外交處境可能會越來越糟糕，過去在馬政府執政的時候，我們的國際外交空間不是這樣的，自從新政府上台之後，外交工作顯得寸步難行，如果兩岸關係再不改善，恐怕會越來越雪上加霜，在完全被限制的情況下，試問你們的外交工作要怎麼做？

李次長澄然：參與國際社會一向是政府既定的政策，我們會繼續努力。

王委員育敏：我們也支持這項政策，但你們得拿出方法，你們到底知不知道最根本的原因？過去我們就一再強調：兩岸關係一定會影響到我們的國際空間，你們一再回應：不會。結果現在證明：兩岸處得不好，關係沒有辦法穩定下來的時候，的確已限縮到我們的國際空間，這不僅是外交部所要面對的難題，也是陸委會必須儘快設法處理與解決的問題，因為我們不希望看到這種景況，我們期待台灣的國際空間能越走越寬，絕對不是越走越窄，請新政府趕快拿出解決問題的辦法。

李次長澄然：謝謝委員。

主席：請呂委員孫綾質詢。

呂委員孫綾：主席、各位列席官員、各位同仁。本席謹就部長因為有感而發加入今天報告的這句話來作為質詢的主題，剛才有多位委員不分藍綠都希望大家不要再用「押錯寶」這個字眼來形容美國這次總統大選，進而影響到台美兩國的友情，事實上，這也是部長加上那句話所希望達到的目的，他盼望我們能跳脫黨派的紛爭，學習美國在選後所展現的民主精神，不分彼此、共同合作，為我們台灣 2,300 萬人民的未來來努力，基於上述，本席希望外交部仍應密切觀察美國政情的發展，並審慎衡度與通盤檢討，以精進我們對美國工作的方針與策略，希望次長在這方面一定要督促外交部所有同仁加倍努力。

主席：請外交部李次長答復。

李次長澄然：主席、各位委員。是，我們一定會努力。

呂委員孫綾：前一次的專案報告主要是針對我們加入 ICAO 的籌備過程，對我們無法出席 ICAO 會議的結果，很多人都感到非常遺憾，惟外交部在 ICAO 大會結束後仍在媒體刊登專文，並積極透過潮台灣 YouTube 頻道（Trending Taiwan）及臉書粉絲專頁播放短片（Flight Pattern 飛行），到目前已吸引將近 100 萬人次的點閱率，最近 ICAO 的粉絲專頁也大量湧入聲援台灣的國際留言，許多理念一致的國家或個人，對於中國刻意打壓我們台灣參與功能性的國際組織的行為，以及

聯合國體系的保守心態，他們都願意主動為我們台灣表達不滿，基於上述，我特別在此要感謝外交部同仁所做的努力。

李次長澄然：謝謝委員的肯定。

呂委員孫綾：希望外交部未來能持續關注這個問題，並多想辦法為我們在國際發聲。

李次長澄然：是。

呂委員孫綾：接下來要請教次長的是，川普在競選期間提到有關經貿、外交、移民等各項主張，跟現任美國總統與政府都有所不同，歐巴馬政府所強調的是貿易自由化、全球化，以及積極完成 TPP 的談判，他在經貿策略上也是為鞏固亞太地區平衡，在外交戰略的框架下，美國在亞太地區的政治、經濟及軍事等多層面上都有戰略的部署。

另外，在國防領域中，歐巴馬政府也積極想發揮其影響力，所以，他們介入區域軍武發展及國際安全，包括與伊朗達成限制核武的協議，召開全球核子安全高峰會等等，但我們看到川普極力主張美國優先，也強調不願意再為了他國的安全付出代價，所以，在川普當選美國總統之後，能否延續歐巴馬政府相同政策方向的變數是大增的，亞太區域的勢力版圖也會面臨調整，而且調整的機率很大，外交部對這方面究竟掌握多少情資？又，為因應美國新政局，外交部在政策工作方面的人力是否足夠？對現有編制是否需要再作一調整？請次長針對這個問題作一說明。

李次長澄然：首先我們要討論人脈的問題，因為要外交工作的拓展，有力的人脈相當重要，這次美國總統大選從兩黨初選開始我們就跟各個候選人進行接觸，同時，我們跟他們的國安與經貿顧問也都有所接觸，特別是當兩黨舉行黨大會的時候，我們都有派團前往了解，並跟他們國安及外交人員進行接觸與交換意見，事實上，我們不是對這次大選才這樣做，三十幾年來美國的大選，我們都是照這樣的模式去爭取，重點工作就是要多爭取一些人脈，以川普陣營來說，一些外交顧問，我們目前也都有接觸很多，早上部長有提到駐美高代表已接觸過川普陣營一些交接小組的成員，並進行意見的溝通，以目前來看，川普陣營或是共和黨的智庫、學者及外交策士對台灣都非常友好，譬如前兩天川普的外交策士之一的納瓦洛（Peter Navarro）跟格雷（Alexander Gray）就共同寫了一篇文章，他們在文章裡面強烈支持台灣的民主，並希望對台軍售，以上就是我們最近所努力爭取的人脈，未來我們還是會積極努力去做，對國際情勢的轉移也會密切加以注意。

呂委員孫綾：從次長的說明中，我們可以清楚看見外交部在各方面、針對不同政黨都有做相當的接觸與努力，希望今後外交部要努力掌握這方面的情資。

李次長澄然：是。

呂委員孫綾：接下來本席要請教僑委會呂副委員長幾個問題，相較於本身具有多數族裔身分的美國現任總統歐巴馬，川普在移民與種族的論述上，則是採取美國利益優先原則，他的保守主義色彩其實相當濃厚，在川普走馬上任之後有無可能引發某種程度的族群衝突，或是對我們在美國的僑胞產生一些負面的影響？請問僑委會是否有為僑胞建立一個暢通的求助管道？因為僑委會現有員額編制比起其他部會確實精簡很多，未來處理國人在海外緊急危難的事項上，能否借用

現行外交領事人員的模式，或是你們跟外交部之間已研擬好因應的對策？

主席：請僑委會呂副委員長答復。

呂副委員長元榮：主席、各位委員。美國的社會對於種族之間的衝突，有其歷史的淵源，從民族的大熔爐到民族的沙拉碗，一百年來他們可以說經歷許多困難的過程，對於相關的包括排華法案或者種族的衝突時有所聞，但是朝向比較正面的方向在發展。如果有違反美國的憲政架構、限制，這個部分是法律和民意所不容的，在這個部分僑務委員會會配合外交部，在外館內推動部分工作，包括對於僑界主張應該循司法救濟的途徑來伸張正義。

第二，要結合各地的僑團，由僑團藉由守望相助的方式，在當地能夠確實維護我們僑民的權益，以及想辦法從中間來提升華人的地位。

第三，當然我們都曉得，在各地都有非常多具有同理心的華裔民選官員，這些華裔的民選公職人員包括聯邦、州的層級、地方層級與首長，從各種層面能夠來伸張正義。在急難救助方面，我們的外館有非常完善的措施、機制，這個部分僑委會會配合外館來辦理。

呂委員孫綾：外交部這邊和僑委會都有密切的合作，建立溝通管道的機制嗎？

李次長澄然：是。剛剛委員有關切急難救助，急難救助是一天 24 小時、一年 365 天都有我們駐處同仁在輪值，僑委會在這邊也很幫忙，我們一起配合來輪值，應該都沒有什麼太大的問題。

呂委員孫綾：不僅是美國，全球各地都有我們的同胞在世界各地，不管經商、留學、遊學或旅遊也好，都希望外交部可以跟僑委會能夠做一個很好的溝通機制，讓旅外人士遇到困難的時候有一個急難救助的管道。臺灣和美國在外交、國防、經貿與僑務關係都非常密切，外交部居中間斡旋的角色是非常重要的，我希望外交部在國際情勢方面能夠不斷的 update，向其他相關部會做說明、報告，甚至是聯繫。

李次長澄然：是，一定。

呂委員孫綾：希望我們外交部，還有僑委會與其他相關部會能夠繼續更努力。

李次長澄然：謝謝委員提示！

呂委員孫綾：謝謝！

主席：接下來登記質詢的陳委員怡潔、林委員俊憲、賴委員瑞隆、孔委員文吉、賴委員士葆及徐委員永明均不在場。

請曾委員銘宗質詢。

曾委員銘宗：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教外交部李次長，川普當選總統之後主要理念是美國優先，所以他的外交是孤立主義，經濟是保守主義，背後最重要的原因是什麼，為什麼是美國優先？

主席：請外交部李次長答復。

李次長澄然：主席、各位委員。我想這個跟經濟有關，美國的……

曾委員銘宗：沒有錯，因為美國的國力在大幅衰退，從我學財政的來看，你曉不曉得美國現在的國債有多少？19.5 兆，占美國 GDP 多少？125%，前兩年歐洲發生歐債危機，國債平均大概 100 而已，美國財政早不足以支應當世界警察的角色，所以它的國力在大幅衰退。其實不管是誰當選

總統，美國已經沒有這個能力當世界警察的角色，從財政上的角色更明顯。

其次跟經濟部次長討教，美國不推 TPP、RCEP，我們的外貿怎麼辦？

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。我們的外貿還是要多去推各項雙邊的關係。

曾委員銘宗：答得好，我知道你會這樣回答。你比我還清楚，臺灣要推雙邊的 FTA 有多困難，我不要你講出幾個國家的名稱，現在有幾個潛在可能簽的？

王次長美花：可能也不適合這樣講。

曾委員銘宗：不是，我只問你，不要國家的名稱，probably 有多少個國家簽得成？我知道你的為難之處，不是不合適講，是講不出來。我接著問，政府尤其是川普整個外交的孤立主義，跟經濟的保守主義，這兩項實施的結果，後遺症是什麼？是加速亞洲的崛起，本來亞洲在崛起，不管從國際經濟或國際政治的角色來看，亞洲快速地崛起，我有一個數字跟你說明，你曉不曉得現在美國 GDP 占世界 market share 的多少？國發會吳處長總知道吧？

主席：請國發會經濟發展處吳處長答復。

吳處長明蕙：主席、各位委員。我記得是 5 成以上，很抱歉！我不知道。

曾委員銘宗：占 25%，我這裡有一個數字，這是 OECD2011 年的預估，美國當時是占 23%，現在是 25%；日本是 7%；印度也是 7%；中國大陸是 17%；歐洲也是 17%。另外 OECD 預估到 2030 年，請處長預估一下，美國會多少？美國原來是 23%，現在是 25%，到 2030 年會是多少，你知道嗎？查一下，用查的就好，我知道你不知道。

吳處長明蕙：可能會接近 30%吧！

曾委員銘宗：你假設這樣猜的話，你不適合當經濟發展處的處長，過去我對你的專業是有尊敬的，到時候你可以查資料，2030 年時美國是多少？18%。日本呢？是 4%；印度是 11%；歐洲是 12%；中國大陸是多少？

吳處長明蕙：中國大陸會更高，我想會超過 20%。

曾委員銘宗：中國大陸是 28%，整個亞洲加起來將近 50%，依照亞洲開發銀行的預估，2050 年整個亞洲的 GDP 會占 51%，如果依照 OECD 的預估將會更快。

現在正在推的南向政策，假設是東協加印度的話，目前占我們的出口是多少呢？

王次長美花：目前東協加印度只有 5%。

曾委員銘宗：是 19.7%。現在我們對亞洲的出口是多少？不知道就用猜的嗎？我跟你講是 72%！川普上來會加速亞洲的崛起，現在我們對亞洲的出口已經是 72%了，以後一定會更高，而中國大陸則是 28%。我當然知道去大陸投資會有高風險，可是面對川普上來後會加速亞洲崛起的情況，政府的政策要不要做調整，還要不要推南向，或是要推新亞洲政策呢？李次長的看法是繼續推南向，還是要推亞洲政策呢？

李次長澄然：在這種情況之下，我們更要進行南向政策，剛才提到 GDP 也許會有困難，而南向政策……

曾委員銘宗：南向政策只有 20%，那南向政策的內容是什麼？

李次長澄然：首先，南向政策是以人為中心，然後還包括南亞、紐澳等 18 國為目標國，除經貿關係之外，也要加強教育及文化交流等。

曾委員銘宗：簡單講，重點只有在交流，你們還要請國內企業到南向去大幅投資嗎？未來國內可能會缺水缺電，1 月到 6 月上市櫃公司到海外投資是 82 億美元，成長率也剛好是 82%。去年外人到台灣的投資是多少？

王次長美花：我們有統計數據。

曾委員銘宗：我當然知道你們有統計數據。

王次長美花：投審會的資料是 47 億美元。

曾委員銘宗：你的數字與國際統計的 28 億美元不一樣，我們只高於北韓及蒙古。

現在面對國際情勢的發展，我拋開反對黨立委的角色，過去我長期在財政部當常次及政次，我也沒有什麼太多色彩，為了台灣經濟發展的需要，我的結論是南向不足於因應未來的發展。我要強調的是應該全面推亞洲政策，因為亞洲不管是經濟或政治都在快速崛起，當然與大陸往來會有高度的風險，但在做好風險控管的前提之下，我們可以去借用他們的市場，如果將 28% 都割掉的話，這不會是很好的策略。現在我們對香港及大陸的貿易大概是 40%，等紅色供應鏈起來之後，你們要維持 40% 將是不可能的。本席提出良心的建議，面對這種大趨勢的發展，不是要南向政策，也不是要西向政策，而是要「新亞洲政策」！謝謝。

主席：接下來登記質詢的林委員德福、陳委員明文、陳委員歐珀、黃委員昭順、張委員麗善、徐委員榛蔚、簡委員東明、羅委員明才、陳賴委員素美、周陳委員秀霞、Kolas Yotaka 委員、吳委員志揚及高委員金素梅均不在場。

請邱委員志偉質詢。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。美國總統當選人在執政之後，對台灣可能會有三大衝擊，包括經濟面、地緣政治及價值的衝擊。本席先從國防戰略來說，與中國跟俄羅斯可能會走向和解及合作，對亞洲的防衛將也會有不同的思考，國防部為因應這種變局，針對未來國防戰略是否有相關會議進行討論、思考及調整呢？

主席：請國防部柏次長答復。

柏次長鴻輝：主席、各位委員。有關局勢的變化，國防部長期以來，不管是情報系統……

邱委員志偉：由於他的國防戰略及地緣政治都很清楚，在他上台之後，可能採行的國防政策或亞太戰略，國防部是否有做相對應的調整呢？

柏次長鴻輝：我們時時刻刻都在觀察局勢的變化，尤其是亞洲這個區域，我們在第一島鏈占有舉足輕重的角色……

邱委員志偉：這是目前的狀況，未來改變之後呢？

柏次長鴻輝：不管他怎麼去調整，台灣的地位都超級非常重要。

邱委員志偉：我是說這種變局已經產生，從現實主義的觀點來看，全球戰略必須重新調整及審視，比如將美國從超級強國變成一般強國，因此未來將不是由一超多強來主宰的國際體制，有可能是由多強來主導的國際體制。因此未來區域與區域間的對抗，比如歐盟、南美洲、北美洲及亞

洲等，過去一超多強的格局可能因為這樣而改變，當然就會影響到未來防衛的思考及戰略的規劃。國防部對此有沒有未雨綢繆，或是進行戰略思考，我當然很清楚長期以來，不容置疑的第一島鏈的思維方式嘛！

柏次長鴻輝：我們絕對有做戰略思考。

邱委員志偉：這個變局是一個禮拜之前產生的，你們有沒有做相對應的規劃、討論及會議呢？

柏次長鴻輝：我們有做相關的規劃及討論。

邱委員志偉：經貿戰略也會調整，他對 TPP 及很多國際合作的否定，有可能也是貿易保護主義，這不是全球貿易而是公平貿易的部分。台灣是以對外貿易為導向，美國及中國是主要的貿易夥伴，在對中國的外貿關係無法突破時，現在又將遇到 TPP 的停擺，未來的經貿戰略，你們是否有做相關的思考及改變呢？

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。他在當選前及當選後的語言已經略有轉變，而共和黨反而是比較贊成自由貿易……

邱委員志偉：他不等同共和黨。

王次長美花：所以大家的講法是不確定性變高，政策會怎麼轉向……

邱委員志偉：大家都知道嘛！你們對變局有沒有做沙盤推演？

王次長美花：有。

邱委員志偉：有沒有研擬及討論相關的劇本呢？

王次長美花：有。他會比較重視及提升美國的製造及美國工人的薪資，針對這部分的影響會有多大，台灣又要如何去因應呢？其實台灣與美國的很多製造業都是互補的，有一部分是直接與美國合作，另一部分是中間財，可能會到中國大陸製造再去美國。各種不同行業的狀態該如何去因應，我們內部都有在做密集的沙盤推演。

邱委員志偉：選舉是一種語言，也是一種策略作為，他在 1 月 20 日上台之後，他的政策就會對我們產生約束及影響。本席希望相關部會，包括國防部、經濟部及外交部都要從戰略角色去思考每一個可能會產生的影響，並提出因應及解決方案。剛才你講的，媒體都有分析及報導，你們有沒有很審慎去召開關於策略或戰略的會議呢？未來不管會發生什麼，你們有沒有相對應的解決方式呢？

王次長美花：有，針對產業面的部分，也會就不同的產業進行沙盤推演。

邱委員志偉：外交戰略也一定會做一些調整，在他當選之後，我們的外交戰略該如何改變來因應此一變局呢？

主席：請外交部李次長答復。

李次長澄然：主席、各位委員。我們都有密切注意川普陣營相關策士的想法，也跟他們都有接觸，以目前來看，他們對台灣都很友善，不管是肯定我們的民主，或是對國防上的支持。

邱委員志偉：過去除了地緣政治及經濟之外，還有價值觀的連結，包括民主、自由及人權，不過現在這些價值觀對川普好像不是那麼重要。過去我們最核心的外交戰略就是台美關係，因此是以

對美關係來做相關的規劃，未來會不會做一些平衡呢？川普希望與俄羅斯及中國合作，過去因為意識型態而對立，或是國家利益而衝突，現在他主張美國利益優先，所以任何合作只要能促進美國利益，即便與不同意識型態的國家合作都是可行的。站在台灣國家的角度來思考，未來會不會做到平衡外交呢？過去我們忽略與俄羅斯及中亞的關係，當然某部分是因為中國掣肘的緣故，在美台關係可能會被弱化的同時，我們是不是應該去爭取與非洲及俄羅斯等國家的關係呢？

李次長澄然：我們對歐洲、非洲及東南亞國家都非常重視，剛才您提到美國是我們最重要的友邦，美國在外交戰略上來講是最重要的，但是我們也很重視與日本、韓國及歐盟的關係。其實最近歐盟與我們的關係非常密切，他們很多國家都派次長級的官員來台灣訪問，因此對歐盟的關係可說是越來越好。

邱委員志偉：12月4日義大利修憲公投會不會過，外交系統有沒有相關的掌握呢？

李次長澄然：我們有密切觀察及評估。

邱委員志偉：這也是一個重要變數，如果不過的話，執政黨恐怕就倒台了，政局也會紛亂，現在北美已經很亂了，而南美的經濟又不振。如果英國脫歐加上義大利公投沒有過的話，你們有沒有相關的評估及因應策略呢？

李次長澄然：歐洲司都有密切在觀察，也有一些初步的評估。

主席：請外交部歐洲司周副司長答復。

周副司長慶龍：主席、各位委員。有關義大利修憲的問題，我們有在密切關注。歐盟由 28 個會員國組成，義大利是很重要的國家，不過歐盟的整合不會因為義大利的單一事件而造成嚴重的影響，我們會密切關注及掌握。

邱委員志偉：現在的民調好像是修憲恐怕不會過，反對的民調稍微占上風，因此修憲公投沒有過，政局混亂是難免的，這會不會比英國脫歐更嚴重呢？

周副司長慶龍：我們會密切關注，也會進行內部的研析。歐盟的 28 個會員國，包括德國、法國及義大利都是很重要的國家……

邱委員志偉：28 個會員國當然有核心國家，英國已經脫歐了，現在的法德義，如果義也走了或亂了，歐盟有可能就會垮掉。

周副司長慶龍：我們不做這樣的預測，但是我們會密切關注。

邱委員志偉：謝謝。

周副司長慶龍：謝謝。

主席：請蕭委員美琴質詢。（不在場）蕭委員不在場。

本日議程已登記質詢的委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

本日會議有林委員俊憲提出書面質詢，列入紀錄，並刊登公報，請相關單位以書面在 2 週內答復。委員口頭質詢未及答復部分，或要求補充資料的部分，也請相關單位於 2 週內提供。

林委員俊憲書面質詢：

川普當選後，即將成為全世界最有權力的人，各國也正在嘗試與川普建立溝通方式與管道，

臺灣也不例外，大家都在揣測未來臺美關係的走向，甚至有棄臺論的出現，但從過去的經驗來看，臺美關係的基礎可從兩個面向分析，實務面上，臺灣關係法以及六項保證，都不會改變，主要不是因為臺美友好，而是這個基礎目前仍最符合美國利益，但從價值面上，臺美的共同基礎是民主、人權，甚至是美國制衡中國的武器之一，但在中國影響力日漸擴大後，臺美這個基礎卻漸漸被忽略，川普於選舉期間曾表示反對中國操縱匯率，但對於南海、人權等問題，幾乎都沒有著墨，請問部長，您判斷川普上任後的臺美關係基礎是否會改變？實務上的共同基礎是否會擴大？在價值面上，要如何扭轉目前趨勢，以臺美的共同價值來凸顯我國與中共之差異？

二、臺美中關係

從川普在競選期間的言論可瞭解外交政策基調是內縮的，包括他明白表示美國相較於盟邦，承擔太多國際義務，將會減少駐軍等，請問部長，若在川普上任後，具體落實了，代表美國將在國際上許多地方退縮，許多國家是否會因此更往北京靠攏，中國是否可趁機填補，使我國的處境更加困難？部長上任後歷經多次國際會議的參與皆被中共打壓，川普上任後，若美國不願出力支持使問題更加嚴重，外交部的因應措施為何？如何爭取川普政府的支持？

三、經貿議題

川普的競選政見中，外交政策上，採取孤立主義，在經貿議題上採取保護主義，若 **TPP** 真的胎死腹中，臺美之間的貿易關係將更加依賴目前的雙方的經貿基礎，也就是臺美貿易暨投資架構協定（**TIFA**），請問部長，我們的準備為何？是否有已取得跟川普團隊的聯繫，就這個議題展開討論？或再加強臺美雙邊貿易關係上，有哪些具體措施？此外，若孤立主義及保護主義都實現，代表中國不僅對於亞太經貿的主導權大為增加，甚至對於世界經濟影響力也大為提升，請問部長，您認為這個趨勢是否會成為新南向政策推動的阻力？使我國在雙邊貿易協定上更加困難？

主席：本日會議到此結束，散會。

散會（12 時 48 分）