

# 立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 113 卷第 100 期



5282  $\frac{2}{2}$

中華民國 113 年 12 月 9 日(星期一)出版

# 目次

## 委員會紀錄

頁次

113年11月15日(星期五)

**經費稽核委員會第4次會議** 報告本院113年度預算執行情形(截至113年10月止).....(1~12)

**財政委員會第8次會議**

113年11月13日(星期三)

一、審查「貨物稅條例」11案：(一)行政院函請審議、本院台灣民眾黨黨團、委員張智倫等17人、委員賴士葆等26人、委員蔡其昌等18人、委員伍麗華SaidhaiTahovecahe等19人、委員陳冠廷等23人、委員陳菁徽等16人、委員賴惠員等18人分別擬具「貨物稅條例第十二條條文修正草案」等9案、(二)本院委員顏寬恒等16人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之三條文修正草案」案、(三)本院委員郭國文等16人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之六條文修正草案」案；二、審查中華民國114年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分(僅詢答)；三、審查中華民國114年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心歲出預算部分(僅詢答)；四、審查中華民國114年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分有關財政部主管債務基金—中央政府債務基金(僅詢答)(113年11月13日、113年11月14日為一次會).....(13~172)

113年11月14日(星期四)

一、邀請中央銀行楊總裁金龍、財政部莊部長翠雲、金融監督管理委員會彭主任委員金隆就「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」進行專題報告，並備質詢；二、審查中華民國114年度中央政府總預算案：行政院歲入預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分(僅詢答)；三、審查中華民國114年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於中央銀行(含中央造幣廠、中央印製廠)(僅詢答)(113年11月13日、113年11月14日為一次會).....(173~256)

附：本期委員發言紀錄索引.....(257~259)

## 委員會紀錄

### 立法院第 129 屆經費稽核委員會第 4 次會議紀錄

**時 間** 中華民國 113 年 11 月 15 日(星期五)12 時 11 分至 12 時 44 分

**地 點** 本院群賢樓 101 會議室

**主 席** 許委員宇甄

**本日議程** 一、報告事項

(一)、宣讀上次會議議事錄

(二)、本院 113 年度預算執行情形報告(截至 113 年 10 月止)

**答詢官員** 立法院秘書處孔處長秉杰

立法院總務處廖處長烟志

立法院中南部服務中心邱主任俊龍

立法院人事處黃處長瑞月

立法院主計處許處長靜江

**黃執行秘書秋燕**：報告委員會，出席委員已足法定人數。

**主席**：現在開會。

請宣讀上次會議議事錄。

---

### 立法院第 129 屆經費稽核委員會第 3 次會議議事錄

**時 間**：113 年 10 月 18 日(星期五)中午 12 時 10 分至 13 時 01 分

**地 點**：本院群賢樓 101 會議室

**出席委員**：許宇甄委員、林倩綺委員、陳玉珍委員、翁曉玲委員、賴惠員委員、王美惠委員、張雅琳委員、沈伯洋委員、張啓楷委員

**列席人員**：周秘書長萬來等 15 人(詳簽到簿)

**主 席**：沈伯洋委員

紀錄：黃秋燕

一、經出席委員推舉賴惠員委員為臨時會議主席，主持會議選舉本(129)屆下半年會期經費稽核委員會召集委員及決定輪值辦法。

(一)依「立法院經費稽核委員會組織規程」第 4 條規定，每會期應選召集委員 3 人，經出席委員全體共同推選沈伯洋委員、許宇甄委員、張啓楷委員為召集委員；輪值次序依序為沈伯洋委員、許宇甄委員、張啓楷委員。

二、報告事項

(一)宣讀上次會議議事錄

決定：議事錄確定。

(二)本院 113 年度預算執行情形報告(截至 113 年 9 月止)

決定：准予備查。

### 三、臨時動議

(一)翁曉玲委員、陳玉珍委員提：為因應立法委員在問政時候相關工作所需，有關公費助理是否可以專、兼任或部分工時聘用，使得人員的運用更為彈性且合法，建議研議相關修法方案，以符合法令規範及委員業務需求。

決議：請人事處與法制局提供相關研析報告給本會委員。

(二)翁曉玲委員提：立法院對於公費助理的徵聘，目前沒有一個統一的徵才網頁可以公告，為因應委員聘請公費助理徵才之需求，建議立法院應該建置並提供委員公開徵求公費助理之網頁，以符實需。

決議：請資訊處研處。

(三)陳玉珍委員、張啓楷委員提：委員用車本就基於選民服務等業務需求，並且因應各選區選民服務、會勘等產生用車時數波動，偶有逾現行 80 小時約定數之狀況，爰本會前「逾 80 小時用車的委員名單予以公告」之決議，已不合時宜，建議取消。

決議：照案通過。

(四)陳玉珍委員、翁曉玲委員、張啓楷委員提：立法院公務派車每位委員每月 80 小時約定數之內規已實施多年，請以此期間所統計數據為依據，在符合勞基法前提下全面檢討本院派車內規，如各月份使用時數可相互流用，及星期六、日連續派車的可行性等，使其內規更具有彈性及方便性，以符合委員用車需求。

決議：請總務處研議。

(五)張雅琳委員提：無障礙使用者參訪本院動線上相關無障礙設施，如簡報室門口高低差，議場僅有一部升降梯供民眾上二樓等情形，已造成參訪者的不便，故請研議增設各處高低差的彈性斜坡道、議場升降梯，及檢視無障礙廁所設置照護床的可行性。在議場升降梯增設完成前、請一併考量延長無障礙使用者在議場二樓導覽停留的時間，以符參訪民眾的需求。

決議：請總務處及秘書處研議。

(六)張啓楷委員、賴惠員委員（主席代為轉達）提：有關中興大樓電梯使用及改善情形，為屢次開會的關心議題，雖經總務處已將現行狀況及進度提供書面報告，為維護每天上下樓層所有搭乘人員的安全，請務必落實電梯安全維護及風險管控。

決議：請總務處研處。

(七)張啓楷委員、賴惠員委員（主席代為轉達）提：對於委員住宿會館的修繕，許多委員都有所埋怨其住宿品質問題，建議下禮拜安排委員一同會勘，依會勘相關內容，再行研議將待改善、須加強的部分及委員的需求，一同併入修繕案中，強化住宿會館修繕品質及環境舒適度。

決議：請總務處研處。

(八)林倩綺委員、賴惠員委員（主席代為轉達）提：本院整體運動休閒場所明顯不足，目前僅有桌球室，大家希望有多一點運動空間，不論是在會館，還是院區，請研議增設運動休閒及盥洗室等設施，強化運動休閒功能之可行性。

決議：請總務處研議。

散會（13 時 01 分）。

主席：請問有無錯誤或遺漏之處？（無）沒有的話，我們就確認識事錄。

（二）本院 113 年度預算執行情形報告（截至 113 年 10 月為止）。

主席：請主計處許靜江處長報告。

許處長靜江：主席、各位委員，大家好。以下謹就立法院 113 年度截至 10 月份止預算執行情形報告。

本院為國家最高立法機關，為持續推展院務，各項經費收支均依實際需要，按相關規定核實辦理，以有效支援委員議案審查工作。有關 113 年度截至 10 月份止預算執行情形（請詳附表一：概況表、附表二：明細表），謹就歲入類、經費類項目重點內容說明如后：

#### 壹、歲入類

113 年度歲入類預算共編列 1,071 萬 3 千元，截至 10 月份止累計分配數 1,040 萬 1 千元，累計實收數 1,363 萬 1 千元，包括罰款及賠償收入 13 萬 6 千元、財產收入 1,083 萬 8 千元及其他收入 265 萬 7 千元。

#### 貳、經費類

113 年度經費類計區分「一般行政」、「委員問政業務」等九個業務計畫，共編列預算 36 億 4,713 萬 3 千元，截至 10 月份止累計分配數 29 億 4,992 萬 1 千元，累計實支數 27 億 5,880 萬 8 千元，執行率 93.52%，主要區分下列三大項目：

一、委員問政專項經費：本項目包括「委員歲費及公費」、「公費助理」、「國會交流事務」、「委員會館」、「問政相關業務」及「黨團補助」等六個工作計畫項目，共編列委員問政及選民服務等相關經費 14 億 6,935 萬 9 千元，截至 10 月份止累計分配數 12 億 5,399 萬 4 千元，累計實支數 11 億 8,640 萬 7 千元，執行率 94.61%，主要包括委員歲公費及選民服務費、公費助理酬金及加班費等人事費 10 億 2,495 萬 2 千元；委員研究室、住宿會館水電通訊費、團體保險、辦公事務費、交通費及國會交流等業務費 1 億 5,018 萬 5 千元；黨團補助費 1,127 萬元。

二、議事行政支援經費：本項目包括「一般行政」、「議事業務」、「立法諮詢業務」、「國會圖書業務」、「公報業務」及「第一預備金」等六個工作計畫項目，共編列議事行政支援及職工人員維持等相關經費 19 億 9,512 萬 4 千元，截至 10 月份止累計分配數 16 億 3,228 萬 6 千元，累計實支數 15 億 1,146 萬 5 千元，執行率 92.60%，主要包括職工薪俸、保險及退休儲金等人事費 10 億 9,148 萬 7 千元；院區水電通訊費、資訊服務費、辦公房舍及公務車輛養護、國會頻道委託轉播等業務費 3 億 8,607 萬 2 千元；圖書資料庫購置等設備費 3,241 萬 3 千元；退休職工三節慰問金及年節特別照護金等獎補助費 149 萬 3 千元。

三、一般建築及設備經費：本項目包括「營建工程」、「交通及運輸設備」及「其他設備」等三個工作計畫項目，共編列 1 億 8,265 萬元，包括本院委員住宿會館整修、委員公務用車輛汰換、各項資訊應用系統開發及軟硬體設備購置、汰換數位影音儲存資料庫及數位印刷機等案，截至 10 月份止累計分配數 6,364 萬 1 千元，累計實支數 6,093 萬 6 千元，執行率 95.75%。

#### 參、結語

以上係本院 113 年度截至 10 月份止之預算執行情形，均依業務實際需要及規定程序，本摺節原則核實檢討辦理，整體預算執行尚稱正常；謹就重點內容扼要報告，敬請 指教。謝謝！

立法院113年度截至10月份止預算執行情形概況表

(附表一)  
單位：新臺幣千元

科 目	本年度預算數(1)	歲入/歲出分配預算數		收入/支出數			分配數餘額(6)=(5)-(3)	累計執行率(%) (7)=(5)/(3)	累計執行率超過120%或低於80%之原因說明
		本月分配數(2)	累計分配數(3)	本月實支(收)數(4)	累計實支(收)數(5)				
<b>歲入類</b>	<b>10,713</b>	<b>106</b>	<b>10,401</b>	<b>77</b>	<b>13,631</b>	<b>-</b>	<b>3,230</b>	<b>131.05</b>	
罰款及賠償收入	172	25	100	12	136	-	36	136.00	主要係廠商罰款及賠償收入較預期為高。
財產收入	9,543	75	9,331	23	10,838	-	1,507	116.15	
財產孳息	9,001	35	8,971	12	9,875	-	904	110.08	
廢舊物資售價	542	40	360	11	963	-	603	267.50	主要係出售廢舊物資收入較預期為高。
其他收入	998	6	970	42	2,657	-	1,687	273.92	
雜項收入	998	6	970	42	2,657	-	1,687	273.92	主要係收到法務部行政執行署分配義務人李前委員慶華之執行所得。
<b>經費類</b>	<b>3,647,133</b>	<b>267,445</b>	<b>2,949,921</b>	<b>307,942</b>	<b>2,758,808</b>	<b>191,113</b>	<b>93.52</b>	<b>93.52</b>	
<b>委員間政專項經費</b>	<b>1,469,359</b>	<b>113,097</b>	<b>1,253,994</b>	<b>108,507</b>	<b>1,186,407</b>	<b>67,587</b>	<b>94.61</b>	<b>94.61</b>	
委員歲費及公費	313,963	23,256	290,707	23,256	289,997	710	99.76	99.76	
公費助理	828,036	62,494	692,630	60,430	661,262	31,368	95.47	95.47	
國會交流事務	41,600	3,900	34,800	3,686	22,118	12,682	63.56	63.56	主要係委員忙於問政未及出國從事國會交流活動，致影響預算執行進度。
委員會館	123,783	10,479	103,005	9,162	94,267	8,738	91.52	91.52	
問政相關業務	148,417	11,838	121,552	10,843	107,493	14,059	88.43	88.43	
黨團補助	13,560	1,130	11,300	1,130	11,270	30	99.73	99.73	
<b>議事行政支援經費</b>	<b>1,995,124</b>	<b>146,181</b>	<b>1,632,286</b>	<b>141,276</b>	<b>1,511,465</b>	<b>120,821</b>	<b>92.60</b>	<b>92.60</b>	
一般行政	1,809,999	130,098	1,485,225	127,594	1,382,862	102,363	93.11	93.11	
議事業務	10,861	920	7,937	280	6,691	1,246	84.30	84.30	
立法諮詢業務	1,099	134	738	163	679	59	92.01	92.01	
國會圖書業務	43,429	4,127	36,815	3,836	32,815	4,000	89.13	89.13	
公報業務	126,736	10,902	101,571	9,403	88,418	13,153	87.05	87.05	
第一預備金	3,000	-	-	-	-	-	-	-	
<b>一般建築及設備經費</b>	<b>182,650</b>	<b>8,167</b>	<b>63,641</b>	<b>58,159</b>	<b>60,936</b>	<b>2,705</b>	<b>95.75</b>	<b>95.75</b>	
營建工程	54,631	156	1,656	-	-	1,656	0.00	0.00	主要係「委員研究大樓電梯更新工程委託規劃設計及監造勞務採購案」正積極辦理中，致影響預算執行進度。
交通及運輸設備	6,300	-	-	-	-	-	-	-	
其他設備	121,719	8,011	61,985	58,159	60,936	1,049	98.31	98.31	

製表日期：2024/1/174

立法院113年度截至10月份止預算執行情形明細表 (附表二)

單位：新臺幣千元

項 目 工作計畫 用途	委員問政專項經費						
	委員歲費 及公費	公費助理	國會交流 事務	委員會館	問政相關 業務	黨團補助	小計
合 計	289,997	661,262	22,118	94,267	107,493	11,270	1,186,407
人事費	289,997	661,262	-	-	73,693	-	1,024,952
人員待遇及獎金	289,997	576,562	-	-	-	-	866,559
其他給與	-	-	-	-	73,693	-	73,693
加班費	-	84,700	-	-	-	-	84,700
退休退職給付、退休離職儲 金及保險	-	-	-	-	-	-	-
業務費	-	-	22,118	94,267	33,800	-	150,185
水電費	-	-	-	22,724	-	-	22,724
通訊費	-	-	-	3,506	-	-	3,506
資訊服務費	-	-	-	755	-	-	755
稅捐及保險費等	-	-	-	283	3,151	-	3,434
臨時人員酬金	-	-	-	-	-	-	-
按日按件計資酬金	-	-	-	124	-	-	124
1.醫師應診費	-	-	-	-	-	-	-
2.翻譯及字幕服務費	-	-	-	-	-	-	-
3.公聽會及其他酬金	-	-	-	124	-	-	124
委辦費	-	-	-	-	-	-	-
物品	-	-	-	9,780	-	-	9,780
1.油料費	-	-	-	-	-	-	-
2.報章雜誌、文具用品等 經費	-	-	-	9,780	-	-	9,780
一般事務費	-	-	4,175	22,784	17,366	-	44,325
1.職工生日、年節、社團 等活動經費	-	-	-	-	-	-	-
2.清潔及園藝費	-	-	-	15,579	-	-	15,579
3.國內外貴賓參訪等經費	-	-	-	-	-	-	-
4.委員卸就任相關經費	-	-	-	3,935	-	-	3,935
5.其他事務費用	-	-	4,175	3,270	17,366	-	24,811
房屋建築養護費	-	-	-	28,743	-	-	28,743
車輛及辦公器具養護費	-	-	-	67	-	-	67
設施及機械設備養護費	-	-	-	5,341	-	-	5,341
國內旅費及短程車資	-	-	-	160	13,283	-	13,443
國外旅費	-	-	17,943	-	-	-	17,943
其他(教育訓練及組織會費 等)	-	-	-	-	-	-	-
設備及投資	-	-	-	-	-	-	-
資訊設備費	-	-	-	-	-	-	-
房屋建築及設備費等	-	-	-	-	-	-	-
雜項及運輸設備費等	-	-	-	-	-	-	-
獎補助費	-	-	-	-	-	11,270	11,270
第一預備金	-	-	-	-	-	-	-

第1頁/共3頁

製表日期：2024/11/5

立法院113年度截至10月份止預算執行情形明細表 (附表二)

單位：新臺幣千元

項 目 工作計畫 用途	議事行政支援經費						
	一般行政	議事業務	立法諮詢 業務	國會圖書 業務	公報業務	第一 預備金	小計
合 計	1,382,862	6,691	679	32,815	88,418	-	1,511,465
人事費	1,091,487	-	-	-	-	-	1,091,487
人員待遇及獎金	814,939	-	-	-	-	-	814,939
其他給與	6,284	-	-	-	-	-	6,284
加班費	27,058	-	-	-	-	-	27,058
退休退職給付、退休離職儲 金及保險	243,206	-	-	-	-	-	243,206
業務費	277,166	6,691	679	13,118	88,418	-	386,072
水電費	26,723	-	-	-	-	-	26,723
通訊費	14,793	-	-	-	-	-	14,793
資訊服務費	119,334	-	-	9,559	-	-	128,893
稅捐及保險費等	7,504	-	-	61	-	-	7,565
臨時人員酬金	2,335	476	-	-	-	-	2,811
按日按件計資酬金	6,080	798	273	166	4,962	-	12,279
1.醫師應診費	3,451	-	-	-	-	-	3,451
2.翻譯及字幕服務費	325	-	-	-	-	-	325
3.公聽會及其他酬金	2,304	798	273	166	4,962	-	8,503
委辦費	-	-	-	148	68,885	-	69,033
物品	17,673	329	323	116	5,765	-	24,206
1.油料費	3,859	-	-	-	-	-	3,859
2.報章雜誌、文具用品等 經費	13,814	329	323	116	5,765	-	20,347
一般事務費	59,707	4,261	-	2,136	466	-	66,570
1.職工生日、年節、社團 等活動經費	12,489	-	-	-	-	-	12,489
2.清潔及園藝費	18,413	-	-	5	14	-	18,432
3.國內外貴賓參訪等經費	11,216	-	-	-	-	-	11,216
4.委員卸就任相關經費	3,976	-	-	85	-	-	4,061
5.其他事務費用	13,613	4,261	-	2,046	452	-	20,372
房屋建築養護費	5,018	-	-	-	-	-	5,018
車輛及辦公器具養護費	4,018	-	-	-	-	-	4,018
設施及機械設備養護費	9,067	-	-	778	8,340	-	18,185
國內旅費及短程車資	1,270	827	83	125	-	-	2,305
國外旅費	1,852	-	-	-	-	-	1,852
其他(教育訓練及組織會費 等)	1,792	-	-	29	-	-	1,821
設備及投資	12,716	-	-	19,697	-	-	32,413
資訊設備費	3,581	-	-	-	-	-	3,581
房屋建築及設備費等	-	-	-	-	-	-	-
雜項及運輸設備費等	9,135	-	-	19,697	-	-	28,832
獎補助費	1,493	-	-	-	-	-	1,493
第一預備金	-	-	-	-	-	-	-

第2頁/共3頁

製表日期：2024/11/5

立法院113年度截至10月份止預算執行情形明細表 (附表二)

單位：新臺幣千元

項 目 工作計畫 用途	一般建築及設備經費				總 計
	營建工程	交通及 運輸設備	其他設備	小計	
合 計	-	-	60,936	60,936	2,758,808
<b>人事費</b>	-	-	-	-	2,116,439
人員待遇及獎金	-	-	-	-	1,681,498
其他給與	-	-	-	-	79,977
加班費	-	-	-	-	111,758
退休退職給付、退休離職儲 金及保險	-	-	-	-	243,206
<b>業務費</b>	-	-	-	-	536,257
水電費	-	-	-	-	49,447
通訊費	-	-	-	-	18,299
資訊服務費	-	-	-	-	129,648
稅捐及保險費等	-	-	-	-	10,982
臨時人員酬金	-	-	-	-	2,828
按日按件計資酬金	-	-	-	-	12,403
1.醫師應診費	-	-	-	-	3,451
2.翻譯及字幕服務費	-	-	-	-	325
3.公聽會及其他酬金	-	-	-	-	8,627
委辦費	-	-	-	-	69,033
物品	-	-	-	-	33,986
1.油料費	-	-	-	-	3,859
2.報章雜誌、文具用品等 經費	-	-	-	-	30,127
一般事務費	-	-	-	-	110,895
1.職工生日、年節、社團 等活動經費	-	-	-	-	12,489
2.清潔及園藝費	-	-	-	-	34,011
3.國內外貴賓參訪等經費	-	-	-	-	11,216
4.委員卸就任相關經費	-	-	-	-	7,996
5.其他事務費用	-	-	-	-	45,183
房屋建築養護費	-	-	-	-	33,761
車輛及辦公器具養護費	-	-	-	-	4,085
設施及機械設備養護費	-	-	-	-	23,526
國內旅費及短程車資	-	-	-	-	15,748
國外旅費	-	-	-	-	19,795
其他(教育訓練及組織會費 等)	-	-	-	-	1,821
<b>設備及投資</b>	-	-	60,936	60,936	93,349
資訊設備費	-	-	1,685	1,685	5,266
房屋建築及設備費等	-	-	-	-	-
雜項及運輸設備費等	-	-	59,251	59,251	88,083
<b>獎補助費</b>	-	-	-	-	12,763
<b>第一預備金</b>	-	-	-	-	-

第3頁/共3頁

製表日期：2024/1/17

**主席：**謝謝許處長。請問各位委員，針對到 10 月止相關預算執行情形的報告，各位有沒有意見？  
（無）沒有，立法院 113 年度截至 10 月止的預算執行報告准予備查。

請問各位，有沒有臨時動議？張啓楷委員先舉手，請啓楷委員。

**張委員啓楷：**我的聲音夠大，不用麥克風。我問一個簡單問題，大家在辦公室裡面喝的水是用過濾的飲水機還是用桶裝水？

**廖處長焯志：**桶裝水。

**張委員啓楷：**你們都用桶裝？我這幾天有一些客人來，應該是要過濾的飲水機比較好，對不對？桶裝水事實上會有問題，我現在看了一下，現在是中興大樓的 B1 跟二樓有一臺過濾的飲水機，剩下的現在都沒有飲水機。我現在是為了大家的健康，不是只有立法委員喝的，我現在也建議，我也明確要求，立法院以後儘量用過濾的飲水機，為了大家的安全，好不好？因為桶裝水裡面有那個什麼環境賀爾蒙、一些有毒的等等，要避免喝，好不好？連那個送水來的，我問了一下，真的也有狀況，好不好？

焯志，這是你的事情，好不好？儘快，好不好？

**主席：**那我們是不是請總務處……

**張委員啓楷：**不是只有立法委員跟助理喝的，就是我希望以後立法院的職員，為了大家的安全，桶裝水以後慢慢都要減少，然後就用過濾的飲水機，好不好？

**主席：**我們請總務處廖焯志處長針對啓楷委員這個提案說明。

**廖處長焯志：**謝謝委員的提問。也跟各位委員報告，在立法院副秘書長定期主持的安全督導會議，特別針對全院用水的部分，我們都有定期的檢測。以桶裝水的部分，我們是每個月會進行抽測；自來水的飲水機，我們三個月會進行抽測，目前到現在的抽測結果都是符合標準、合格的。但是委員剛剛的提案也確實有道理，我們也有評估過像桶裝水的清洗跟更新，其實在價錢差不多的情況下，我們會研議，因為在一些確實無法進行配管的地方還是會維持桶裝水，但是我們會換成新的機器，逐步去更新。另外，我們剛剛也去會勘過研究大樓，我們也去找了一些適當的空間，有一些想法，我們會在短期間逐步來做一個規劃設計，希望以後在中興大樓每一層的公共空間都可以照委員剛剛所指示的方向去增置這種自來水供水、有過濾、有清潔，然後我們會進行飲水的檢測，讓大家能放心，以上，謝謝。

**張委員啓楷：**我們要雙管齊下，現在就是桶裝水本來機器的內膽要清，對不對？據我現在的了解，好像我們那邊很多都好久沒有……所以現在第一個就是內膽的清洗，我現在講的不是只有立委跟助理，是大家啦！好不好？總之，你要記得這個事情，好不好？在整個立法院裡面，還繼續用桶裝水的地方，要注意安全，就是對機器內膽要清洗，好不好？你要把時間縮短，就是要儘量密集一點，以避免大家喝到不好的東西。第二個就是新的有過濾功能的飲水機，那個也要加快，好不好？就是雙管齊下，OK，為了我們大家的健康一起努力，好不好？速度要快一點。

**主席：**好，謝謝啓楷委員。處長，請問針對這個部分你們目前有沒有規劃大概多久的時間可以完成？

**廖處長焯志：**跟委員報告，在今天早上大概知道委員在關心這個議題的時候，我們已經找了好幾個

單位進行現場的會勘，針對飲水的部分，關於委員剛剛所說的清潔部分，我們有緊急請廠商估了，其實清跟換的價錢差不多，所以我覺得用換的可能會讓大家更放心，那個一臺也不貴，只要兩千多塊而已。另外，在換裝新的部分，我覺得並不是只是買一臺機器，我們考量到大家生活環境的整齊和美觀，所以我們可能會針對各樓層公共茶水間的空間重新進行布局和規劃，讓大家進入那個空間時會覺得它是一個一致性的空間，這個部分請放心。因為今年度已經快到年底了，我們所剩的經費有限，我們會依照樓層的需求分批然後以最快的速度來逐步更新，最晚在明年應該就可以完成，謝謝。

**張委員啓楷：**所以換比較快嘛！

**廖處長焜志：**對，換比較快。

**張委員啓楷：**所以你下午先到每個辦公室去，不是只有立委，就是到每個工作同仁的辦公室去，如果是比較久沒換的，就先換一換。

**廖處長焜志：**我知道。

**張委員啓楷：**因為這樣比較快，也比較省錢嘛！

**廖處長焜志：**是，因為全院有 1,400 桶，其實規模還滿大的，所以這個我們會儘速。

**張委員啓楷：**有的可能是才剛換過，就是才換沒有很久的時間，那就不用了。

**廖處長焜志：**我知道。

**張委員啓楷：**你先去了解已經很久沒換的，好不好？

**廖處長焜志：**好，謝謝委員。

**主席：**好，謝謝廖處長，也謝謝啓楷委員，他提到這個問題，我們每天都在立法院，尤其是在座的各位官員，大家在立法院的時間這麼長，確實飲水的品質很重要，再麻煩廖處長。

接下來請張雅琳委員。

**張委員雅琳：**首先，其實上次我們有針對無障礙設施希望在紅樓 101 會議室旁邊的廁所裝設一個照護床，我非常感謝，立法院這邊已經設置完成了，因為剛好我們有陳情人就是身心障礙者的家長，他們過來陳情的時候也使用了，覺得非常地適合，所以我也希望把這個訊息分享给大家，我覺得這也是非常有利於未來讓更多身心障礙者來立法院陳情的時候，讓他們比較有機會可以一起來參與。

第二個部分就是之前我們有討論關於兒童的 DM，現在已經在設計中，我覺得進度都很不錯，我只是想說我們是不是可以編列一個小額的預算，我也知道立法院其實已經去受訓了，我們是不是可以找幾個附近的小學來試試看，就我們這個導覽蒐集他們的一些回饋，之後我們就可以邀請更多的學校一起來參觀立法院，我們是不是可以編列一個小額的經費在附近的小學試試看？這是第二個問題。

第三個問題是最近在公務機關發生了憾事，就是有勞發署的員工自殺，所以我在想我們是不是可以針對立法院所有的員工和助理提供心理諮商的服務，讓大家在工作上面也可以得到一些抒發跟照護？所以我想要了解對這部分有沒有規劃，如果沒有規劃，是不是明年可以來規劃？謝謝。

**主席：**謝謝張雅琳委員，剛剛張雅琳委員的第二個提問，我們請秘書處孔處長來說明。

**孔處長秉杰：**謝謝委員的建議。關於這個部分，在既有的年度預算，我們本來就有編列相關的接待費用，我想我們會遵照來辦理。

**主席：**好，謝謝孔處長，就是已經都有預算了嘛，再麻煩孔處長。另外，請人事處黃處長說明。

**黃處長瑞月：**主席、張委員，大家午安！針對委員提的員工協助方案，其實我們立法院編列有預算，也跟宇聯公司簽有協助的方案，我們也都有行文給委員助理跟職員知道有這個方案，如果有需要，都可以來尋求協助。

**張委員雅琳：**所以目前都有？

**黃處長瑞月：**有、都有。

**張委員雅琳：**好，謝謝。

**主席：**謝謝處長。

針對剛剛張委員提到的這個部分，再請秘書處跟人事處能夠針對這個部分做一些相關的處理。

另外，本席有兩個問題想要請教一下，因為我們在中南部目前的派車能量有些不足，尤其在假日的時候，所以這個部分總務處是不是能夠研擬相關的派車，我們有中辦，好、OK。第二個問題，現在資訊處已經有行動上網，也就是說可以線上派車，但是好像還需要隔天，就是要派車前還需要人工到我們立法院來做一個審核，之後才能派車，這樣會衍生一個問題，就像前一陣子發生颱風，可是我們預期隔天是不會上班，所以委員可能會有線上派車，但是我們同仁可能必須在颱風天來立法院做人工審核，我是覺得既然現在科技這麼發達，既然可以線上派車，是不是也可以線上審核，好不好？是不是先請我們中辦的邱主任？好，我們先請焜志處長。

**廖處長焜志：**謝謝委員。跟各位委員報告，我們針對派車的機制有線上的申請，因為我們這個線上申請目前有一個規則，就是到下班，下班後的臨時申請的需要，我們也有留守人力去因應在下班後的需求。至於像颱風天，因為近期的颱風真的對全臺灣的影響很大，所以就在前兩週，我們也會同資訊進行討論，我們會在新的 app 還沒有開發之前，我們已經找到解方，就是用跳 VPN 的方式，像以前居家辦公的方式，讓同仁就可以在線上受理這樣的申請。

其次是派車因為受限現在的量能，所以如果在晚上、在我們留守或假日的時間，確實因為公務員在下班之後就沒有辦法臨時再去做調派，這個部分請容我們就現有的量能再進行評估，中辦的部分我們也會在檢討內規之下，針對臺北跟臺中，目前我們是限制假日的單一天只能臺北或臺中擇一，因為有委員有反映過他的時數也沒有用完，若兩邊都還有車，在他事前申請的情況下可不可以進行？這部分請容我們來做評估，因為如果這部分一放開，可能影響的是整體量能的運作問題，這個部分請儘量讓我們再進行研議，中部的部分再請邱主任來回應，謝謝。

**主席：**請邱主任。

**邱主任俊龍：**主席、各位委員。中辦這邊做一個派車的補充。現在中辦有 8 個駕駛，假日的部分因為一例一休的原因，確實我們現在在每個假日都遇到這個問題，現在是駕駛不夠，所以我們現在也跟總務處、資訊處這邊有研析，就是說在假日緊急派車的部分，我們會留下緊急聯絡人，

那這樣的部分比如說，我們由主管這個部分，我們再統籌來運用，對這 8 個駕駛做最有效的利用。

**主席：**就是量能有沒有辦法再擴充，因為其實我們中部的委員是從苗栗到嘉義這麼大的一個範圍，只有 8 個司機，其實他們的工作量也相對重，是不是有可能擴充這個量能？

**邱主任俊龍：**這個部分我們再跟總務處商議，可是因為我們現在是受限於編制的問題。

**主席：**好，那再麻煩一下你通盤檢討之後來做一個調度，因為每個委員用車的時間不太一樣，像剛剛提到現在因為一例一休，所以星期六、日只能派一天，很多委員也許只有假日的時候需要派車，平日的時候他是不需要派車的，變成他等於完全都用不到這樣的時數，所以這個部分再麻煩做整體的考量，好嗎？謝謝。

林倩綺委員，你有沒有什麼要提問的？

**林委員倩綺：**主席還有各位立院同仁，大家好。我因為剛才有個會，所以現在才過來，首先我很感謝，上次我們在會議裡面談到我們立院的整體休閒空間不足，但是最近在會館，我就發現有一些設施跟器材有在整理，似乎也有增加的部分，很感謝，但是在立院的部分，我不知道目前的進度如何，上個禮拜有委員也提到，包括我對於休閒空間還有休閒器具，再來是淋浴的空間，這部分的進度我想了解一下。我是應該統問然後統答，還是……

**主席：**那就全部一次問完好了。

**林委員倩綺：**這個是有關於休閒空間。另外，我想請教一下中辦，雖然它現在叫中辦，但是從以前省議會到現在的整個過程，我想了解一下，從省議會一直到後來的中辦，中間其實曾經有一些相關的計畫在施行，這個區塊我可以從哪邊了解會比較整體？大概就這兩個問題，謝謝。

**主席：**我們是不是先請廖處長？

**廖處長焜志：**謝謝委員。針對委員上一次的提問，我們也很積極來處理、盤點，針對休閒空間的部分，因為我們受限於院內實在空間有限，我們其實在紅樓的地下樓有一個桌球室，而且這個桌球室是還蠻大的社團，那個地方也還不錯，其他的運動社團活動，我們院內也蠻多的，只是受限院內空間，現在大部分的運作都是就近在像運動中心或適當的學校的地點來進行社團的活動，還有像我們的群賢樓有一些公共空間，像八樓就有一些利用中午休息時間的活動，這都是常態性的。現有空間不足的部分真的是很為難，我們如果有找到任何空間，我們會進行主動的提案。

至於淋浴空間，我們在上一次委員提案後，隔天就趕快邀集相關單位去會勘過，目前盤點在中興大樓的地下二樓跟三樓，分別有男、女不同樓層的盥洗空間，我們盤點過後，最近已經提出規劃，準備進行整體的翻修，讓裡面的空間比較優化；同時在青島一館也有狀況還不錯的淋浴空間。這個空間我們也考慮到安全的問題，我們會在拍不到內部的地方，在旁邊增設監視器，也會請警衛隊和管理同仁加強那個地方的安全注意。

所以有關空間的改善，我們正在積極進行中，目前已經在簽辦處理了。

**林委員倩綺：**我只是補充一下，如果你們在施行現有計畫，然後已經在簽辦，假設要開始執行的時候，那段時間有替代嗎？還是就可能會有一段不便期？

**廖處長焜志：**跟委員報告，因為中興 B2 跟 B3 是兩間，所以我們是分期施作，分期施作的時候，我們會在那當中進行接軌的機制。

**林委員倩綺：**男女合用？

**廖處長焜志：**對，但是我們在管理上會把它分好，因為有兩道門，它有一個外門，外門進去之後裡面的那一間才是盥洗室。我們會加裝監視器，加強人員管理，在併用的時間內，因為在青島一館也是合用的，所以其實我們就用管理的方式讓它區隔，讓大家放心。以上。

**主席：**謝謝廖處長。我們是不是請邱主任？

**邱主任俊龍：**主席、委員。感謝委員的指教，也感謝委員對於中心的關心。在中南部服務中心這個部分，目前我們訂了一個三年計畫，就是在 115 年有一個三年計畫、四大主軸。四大主軸的第一個部分，針對現有的建築物，因為以前從省議會到現在其實它都不是合法建築物，所以我們現在針對所有建築物裡面的無障礙、消防做通盤檢討，現在做建物合法的一個動作，裡面有三棟市定古蹟，一棟是比較新的現代建築。新的建築是由議政博物館管理，這個部分我們重新開幕，也在 11 月 27 日有重新開幕的活動，這時候我們也會邀請各位委員來見證一下整個議政博物館嶄新的設施和發展。

第二個部分是宿舍區的活化，以前在省議會園區的住宿區裡面有 73 棟建築物，說實在的，除了有 23 棟是以前的眷屬還繼續居住以外，現在很多宿舍是沒有在利用的，它遇到老化的問題，所以在三年計畫裡面，我們也針對宿舍沒有在利用的問題，希望提出一個比較具體的活化計畫。

第三個部分，針對議蘆會館——以前的議員會館，就是現在住宿的地方，我們現在面臨一個問題，也是明年整個旅宿規定的一個轉變，就是從明年開始，所有的這種會館都必須要是正式的旅宿，所以我們會遇到一個問題就是明（114）年開始，這個議蘆會館就不能再合法地做為住宿，所以我們現在開始去做宿舍合法化。我們也希望這個進度能夠加快，在明年中可以完成，這個時候它會變成全國第一個市定古蹟可以做為宿舍、合法利用的案例。

第四個部分，傳統中南部服務中心的功能，好像大家也只覺得它是一個派車，我們現在也希望它能夠走出去，開始跟產官學合作，希望把大博物館的計畫、議政園區這個招牌打出去。所以第四個部分是我們未來會做對外有更多跟產官學合作的機會。

這大概就是我們三年計畫、四大主軸部分，做個簡單說明。

**主席：**謝謝邱主任。

我們剛剛看到立法院所有局處到 10 月止的預算執行情形，執行率都非常高，到百分之九十幾，所以大家也真的都非常辛苦。接下來還有一個多月的時間，希望還沒有執行完成的能夠如期執行完畢。

倩綺委員這邊還有其他意見嗎？

**林委員倩綺：**沒有。

**主席：**沒有，好。這次的會議就進行到這邊為止，我們散會，謝謝。

**散會（12 時 44 分）**

## 立法院第 11 屆第 2 會期財政委員會第 8 次全體委員會議紀錄

**時 間** 中華民國 113 年 11 月 13 日（星期三）9 時 3 分至 13 時 50 分

**地 點** 本院群賢樓 9 樓大禮堂

**主 席** 賴委員惠員

**本日議程** 報告事項

宣讀上次會議議事錄。

討論事項

一、審查「貨物稅條例」11 案：

(一)行政院函請審議、本院台灣民眾黨黨團、委員張智倫等 17 人、委員賴士葆等 26 人、委員蔡其昌等 18 人、委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 19 人、委員陳冠廷等 23 人、委員陳菁徽等 16 人、委員賴惠員等 18 人分別擬具「貨物稅條例第十二條條文修正草案」等 9 案。【行政院函請審議及本院委員賴惠員等 18 人提案如經院會復議，則不予審查】

(二)本院委員顏寬恒等 16 人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之三條文修正草案」案。

(三)本院委員郭國文等 16 人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之六條文修正草案」案。

二、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分。（僅詢答）

三、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心歲出預算部分。（僅詢答）

四、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分有關財政部主管債務基金—中央政府債務基金。（僅詢答）

**答詢官員** 財政部部長莊翠雲

財政部推動促參司司長張素珍

財政部賦稅署署長宋秀玲

財政部賦稅署組長賴基福

財政部關務署署長彭英偉

財政部臺北國稅局局長吳蓮英

臺灣金融控股股份有限公司董事長兼臺灣銀行董事長凌忠嫻

臺灣土地銀行股份有限公司董事長何英明

兆豐金融控股股份有限公司董事長兼兆豐銀行董事長董瑞斌

合作金庫金融控股股份有限公司董事長兼合庫銀行董事長林衍茂

臺灣菸酒股份有限公司董事長湯期安

交通部公共運輸及監理司簡任技正王基洲

**主席：**現在請主任秘書報告委員會出席的人數。

**謝主任秘書淑津：**報告委員會，出席委員已足法定人數。

**主席：**謝謝。因為今日的議程大家有不同的意見，所以暫時不確定議事錄。過去在財政委員會裡頭，其實也有不確定議事錄的情況，那就繼續開會的一個例子……

**王委員鴻薇：**有意見……

**主席：**等一下，聽我講完，像羅明才還是曾銘宗擔任召委的時候，曾發生過這樣的情況，基本上我們的審查報告已經送出去了，是不是還要再確定議事錄，我覺得也沒有特別大的一個意義啦！最主要是我們今天好好的來開會，現在我們開始開會。

**王委員鴻薇：**有意見！確認議事錄！

**主席：**等一下，等一下，我們現在開始開會。請議事人員宣讀第 6 次會議議事錄。

---

### 立法院第 11 屆第 2 會期財政委員會第 6 次全體委員會議議事錄

**時 間：**中華民國 113 年 11 月 4 日（星期一）9 時至 22 時 30 分

中華民國 113 年 11 月 6 日（星期三）9 時至 9 時 3 分

**地 點：**群賢樓 9 樓大禮堂

**出席委員：**賴惠員 王鴻薇 吳秉叡 李彥秀 黃珊珊 顏寬恒 賴士葆 陳玉珍  
羅明才 林德福 郭國文 李坤城 伍麗華 Saidhai Tahovecahe 王世堅  
委員出席 14 人

**列席委員：**鄭天財 Sra Kacaw 陳菁徽 羅智強 鍾佳濱 陳俊宇 鄭正鈐 邱鎮軍  
洪孟楷 蘇清泉 何欣純 陳素月 楊瓊瓔 林俊憲 許宇甄 沈伯洋  
葛如鈞 陳秀寶 徐富癸 牛煦庭 高金素梅 許智傑 謝龍介 羅美玲  
蔡易餘 林楚茵 張嘉郡 陳培瑜 郭昱晴 沈發惠 王育敏 張雅琳  
陳冠廷 邱議瑩 王定宇 范 雲 賴瑞隆 王正旭 莊瑞雄 林思銘  
葉元之 林岱樺 陳亭妃 吳沛憶 陳 瑩 林沛祥 林月琴 廖偉翔  
吳思瑤 張智倫 陳超明 洪申翰 陳永康 廖先翔 黃建賓 徐巧芯  
張啓楷 盧縣一 涂權吉 林國成 游 灝 羅廷瑋 丁學忠 麥玉珍  
柯志恩 吳宗憲 邱若華 呂玉玲 傅崑萁 林憶君 馬文君 陳昭姿  
黃 捷 吳春城 吳琪銘 張宏陸 黃 仁 林倩綺 邱志偉 王美惠  
黃秀芳 劉建國 林淑芬 李昆澤 李柏毅 翁曉玲  
委員列席 85 人

**列席官員：**113 年 11 月 4 日（星期一）

財政部	部長	莊翠雲
法制處	處長	姚 瑩
國庫署	署長	陳柏誠

賦稅署	署長	宋秀玲
行政院主計總處	主計長	陳淑姿
公務預算處	處長	許永議
內政部	政務次長	董建宏
	(14:30 後請假)	
民政司	專門委員	劉立方
國土管理署	簡任視察	朱偉廷
國家發展委員會	政務副主任委員	高仙桂
	(14:30 後請假)	
經濟發展處	專門委員	郭永騰
原住民族委員會	政務副主任委員	杜張梅莊
環境部	政務次長	施文真
	(14:30 後請假)	
	簡任技正	孫忠偉
大氣環境司	科長	謝仁碩
農業部	政務次長	黃昭欽
會計處	處長	蘇文樹
農民輔導司	簡任技正	王東良
資源永續利用司	簡任技正	吳兆揚
農村發展及水土保持署	簡任正工程司	黃國鋒
法務部	參事	林豐文
113 年 11 月 6 日 (星期三)		
財政部	部長	莊翠雲
國庫署	署長	陳柏誠
賦稅署	署長	宋秀玲
行政院主計總處	主計長	陳淑姿
公務預算處	處長	許永議
內政部	政務次長	董建宏
民政司	專門委員	劉立方
國土管理署	簡任視察	朱偉廷
國家發展委員會	政務副主任委員	高仙桂
經濟發展處	專門委員	郭永騰
原住民族委員會	政務副主任委員	杜張梅莊
環境部	政務次長	施文真
農業部	政務次長	黃昭欽
會計處	處長	蘇文樹

農民輔導司	簡任技正	王東良
資源永續利用司	副司長	王玉真
農村發展及水土保持署	簡任正工程司	黃國鋒
衛生福利部	政務次長	林靜儀
國家通訊傳播委員會	主任秘書	黃文哲
	(副主任委員翁柏宗請假)	
主計室	主任	蔡惠娟
公平交易委員會	副主任委員	陳志民
中央選舉委員會	副主任委員	陳朝建
主計室	主任	林美婉
國立故宮博物院	政務副院長	黃永泰
中央銀行	副總裁	朱美麗
行政院人事行政總處	政務副人事長	李秉洲
行政院公共工程委員會	副主任委員	陳為祥
客家委員會	參事	范雪景
	(副主任委員范佐銘請假)	
主計室	主任	林秀春
國軍退除役官兵輔導委員會	政務副主任委員	傅正誠
僑務委員會	政務副委員長	阮昭雄
海洋委員會	政務副主任委員	吳美紅
金融監督管理委員會	政務副主任委員	陳彥良
銀行局	副局長	林志吉
大陸委員會	政務副主任委員	梁文傑
國家科學及技術委員會	常務副主任委員	蘇振綱
	(政務副主任委員林法正及陳炳宇請假)	
數位發展部	常務次長	葉 寧
	(政務次長關河鳴及林宜敬請假)	
文化部	政務次長	王時思
主計處	副處長	吳浚郁
勞動部	常務次長	陳明仁
	(政務次長許傳盛請假)	
會計處	處長	林美杏
交通部	政務次長	陳彥伯
經濟部	政務次長	何晉滄
法務部	政務次長	黃世杰
教育部	政務次長	張廖萬堅

國防部	常務次長	楊基榮
	(副部長徐衍璞請假)	
主計局歲計處	處長	辛宜聰
外交部	政務次長	田中光
主計處	處長	李佩華
臺北市政府財政局	副局長	鍾智耀
新北市政府財政局	局長	陳榮貴
桃園市政府財政局	副局長	蔡美淑
臺中市政府財政局	副局長	游孟樞
臺南市政府	副秘書長	尤天厚
高雄市政府	市長	陳其邁
財政局	局長	陳勇勝
新竹縣政府財政處	副處長	范惠琪
苗栗縣政府財政處	處長	郭春美
南投縣政府財政處	副處長	林靜娟
彰化縣政府財政處	科長	王淑君
雲林縣政府財政處	副處長	張志盟
嘉義縣政府財政稅務局	副局長	王美藝
屏東縣政府財稅局	局長	程  俊
宜蘭縣政府財政稅務局	副局長	蔡玉婉
花蓮縣政府財政處	副處長	黃淑梅
臺東縣政府財政及經濟發展處	副處長	葉正鶴
澎湖縣政府財政處	參議	盧春田
金門縣政府財政處	副處長	關嘉榮
連江縣政府財政稅務局	局長	陳歲金
基隆市政府財政處	處長	謝妙蓮
新竹市政府財政處	副處長	黃湘鈴
嘉義市政府財政稅務局	局長	洪彩燕
新北市烏來區公所	課員	高培育
高雄市茂林區公所	課長	杜昇豪

**主    席：**陳召集委員玉珍

**專門委員：**林靜玟

**主任秘書：**謝淑津

**紀    錄：**秘  書  吳人寬  研究員  黃惠雯  編  審  伍明清  
             科  長  喻  珊  專  員  沈克彬  科  員  簡廷育

## 討 論 事 項

繼續審查「財政收支劃分法」22 案：

- (一)本院台灣民眾黨黨團擬具「財政收支劃分法修正草案」案。
- (二)本院國民黨黨團、委員羅明才等 23 人、委員林思銘等 20 人、委員許宇甄等 16 人、委員洪孟楷等 22 人、委員丁學忠等 17 人、委員羅廷瑋等 19 人分別擬具「財政收支劃分法部分條文修正草案」等 7 案。
- (三)本院委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人擬具「財政收支劃分法第三條條文修正草案」案。
- (四)本院委員陳玉珍等 24 人、委員鄭正鈐等 21 人分別擬具「財政收支劃分法第八條條文修正草案」等 2 案。
- (五)本院委員黃健豪等 21 人擬具「財政收支劃分法第八條及第十二條條文修正草案」案。
- (六)本院委員王鴻薇等 24 人擬具「財政收支劃分法第八條、第十二條及第三十條條文修正草案」案。
- (七)本院委員陳超明等 17 人、委員邱鎮軍等 19 人分別擬具「財政收支劃分法第八條、第十二條及第十六條之一條文修正草案」等 2 案。
- (八)本院委員賴瑞隆等 16 人、委員蔡易餘等 16 人分別擬具「財政收支劃分法第十六條之一條文修正草案」等 2 案。
- (九)本院委員賴士葆等 29 人擬具「財政收支劃分法第十六條之二、第三十七條之二及第三十八條之二條文修正草案」案。
- (十)本院委員賴士葆等 22 人擬具「財政收支劃分法第三十八條之一條文修正草案」案。
- (十一)本院委員張嘉郡等 27 人擬具「財政收支劃分法第四條、第八條及第十二條條文修正草案」案。
- (十二)本院委員楊瓊瓔等 32 人擬具「財政收支劃分法第八條及第三十七條條文修正草案」案。
- (十三)本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人擬具「財政收支劃分法增訂第三十條之一及第三十條之二條文草案」案。

主席宣告：

李彥秀委員及高金素梅委員修正動議先前向本席表示要撤案，就不予宣讀，本日國民黨團委員同意以國民黨黨團的財政收支劃分法修正提案作為討論依據。

決議：

- 一、第三條、第四條、第八條、第十二條、第十六條之一及第三十條條文，以及附表一、附表二：均保留，送院會處理。
- 二、國民黨黨團、委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人、委員賴瑞隆等 16 人、委員蔡易餘等 16 人分別擬具財政收支劃分法修正草案，以上各案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論；院會討論前，須交由黨團協商；院會討論時，由陳召集委員玉珍補充說明。

散會

**主席：**請問各位委員，對議事錄有沒有異議？民進黨有異議。

**民進黨黨團提案：**

案由：針對本院第 11 屆第 2 會期財政委員會第 6 次全體委員會議，議案之審查程序嚴重違反立法院職權行使法、立法院議事規則等（如說明），本次會議審查結果應屬無效；且本次會議議事錄未依規定記載，應不予確定。

說明：

一、法案之審查，依據立法院職權行使法第 9 條第 2 項及立法院各委員會組織法第 21 條規定：「應將議案朗讀，依次或逐條提付討論。」；另立法院議事規則第 11 條第 2 項規定「修正動議應連同原案未提出修正部分，先付討論。」。本次會議議程討論事項為繼續審查「財政收支劃分法」等 22 案，惟主席僅就其中 4 案（6 條、2 附表）進行逐條宣告，其餘各案及修正動議均未逐條提付討論，明顯違反立法院職權行使法、立法院議事規則等相關規定。

二、依據立法院議事規則第 31 條及第 57 條規定，審查會之逐條討論，發言不以一次為限。議事規則第 33 條規定「主席對於議案之討論，認為已達可付表決之程度時，經徵得出席委員同意後，得宣告停止討論。出席委員亦得提出停止討論之動議……」。然當日會議主席宣告進行逐條討論後，不僅未讓在場委員發言討論，且在未徵詢停止討論，也未有停止討論動議之下，即逕行條文處理，違反議事規則規定，剝奪委員實質討論空間。

三、立法院議事規則第 35 條規定，議案之點名表決，須經出席委員提議，不經討論，由主席逕付表決；第 36 條第 4 項並規定「用投票或點名方法表決，可否兩方均不過半數時，本案不通過。」。另依立法院點名表決辦法第 4 條及第 5 條規定，點名表決，以當次出席委員簽到名簿為名冊，由主席依簽到名簿次序唱名。

本次會議主席針對復議案之處理，在未宣告點名表決之提議人、未進行採點名表決方式之表決情況下，逕自宣告採點名表決；出席委員共有 14 人，卻僅唱名反對者（否方）6 人，未依簽到名簿唱名。且依規定點名表決可否均不過半數，提案應不通過（不論可否），但主席仍宣告復議案依否方（6 人）表決結果不成立，嚴重違反議事規則及點名表決辦法，復議案之處理應屬無效。

四、立法院議事規則第 53 條，議事錄應記載下列事項：「……十、議案及決議。十一、表決方法及可否之數。……」，惟本次會議議事錄，對於討論事項所列議案及決議，僅列局部，未記載所有議案之決議；且未記載表決方法及可否之數，違反議事規則第 53 條規定。

五、綜上，本次議案之審查程序嚴重違反立法院職權行使法、立法院議事規則等相關規定，本次會議審查結果應屬無效；且本次會議議事錄未依規定記載，應不予確定。

提案人：郭國文 賴惠員 李坤城 吳秉叡

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 王世堅

**主席：**民進黨團提案：針對第 11 屆第 2 會期財委會第 6 次全體委員會會議，議案之審查程序嚴重違反立法院職權行使法、立法院議事規則等（如說明），本次會議審查結果應屬無效；且本次會議議事錄未依規定記載，應不予確定。

賴委員士葆：反對。

羅委員明才：反對。

主席：國民黨反對，賴士葆委員您反對？

賴委員士葆：我們要做確認議事錄……

陳委員玉珍：確認議事錄！

主席：好，顯然國民黨跟民進黨兩造的意見是不同的，那我們現在進入表決。

我們來表決民進黨的提案，贊成的請舉手，針對提案贊成請舉手。

（進行表決）

主席：本委員會的喔！贊成的喔！贊成的，贊成我們民進黨……

謝主任秘書淑津：非本委員會的不要舉手。

主席：對。贊成的是 5 票。

反對的請舉手，本委員會的同仁。

（進行表決）

主席：反對的是 7 票。

那我們再次確定第 6 次的議事錄有沒有異議……

羅委員明才：沒有。

陳委員玉珍：沒有。

主席：主席補宣告，民進黨的提案沒有通過。

那我們就繼續……

李委員彥秀：要確定……

主席：不要急，不要急，有協商過了大家就順著走，因為最重要就是要開會。好，我們第 6 次議事錄是確定的，是確定的。

我們繼續宣讀第 7 次會議議事錄，請宣讀。

---

### 立法院第 11 屆第 2 會期財政委員會第 7 次全體委員會議議事錄

時間：中華民國 113 年 11 月 11 日（星期一）9 時至 17 時 30 分

地點：群賢樓 9 樓大禮堂

出席委員：林德福 吳秉叡 賴士葆 郭國文 王鴻薇 黃珊珊 李坤城 李彥秀  
顏寬恒 羅明才 陳玉珍 賴惠員 伍麗華 Saidhai Tahovecahe 王世堅  
委員出席 14 人

列席委員：黃國昌 洪孟楷 葉元之 張啓楷 羅智強 陳培瑜 鄭天財 Sra Kacaw  
葛如鈞 黃健豪 謝龍介 王育敏 吳思瑤 吳宗憲 林倩綺 陳菁徽  
徐欣瑩 翁曉玲 吳春城 李柏毅 蔡易餘 郭昱晴 黃捷 王美惠  
張雅琳 林思銘 許宇甄 徐巧芯  
委員列席 27 人

列席官員：行政院

行政院主計總處

綜合規劃處

公務預算處

基金預算處

會計決算處

綜合統計處

國勢普查處

主計資訊處

人事處

秘書室

政風室

主計室

審計部

第一廳

第二廳

第三廳

第四廳

第五廳

第六廳

覆審室

審計業務研究委員會

審計人員訓練委員會

關鍵審計議題發展委員會

資訊處

總務處

人事室

會計室

政風室

教育農林審計處

交通建設審計處

臺北市審計處

常務副秘書長李國興

(秘書長龔明鑫請假)

主計長 陳淑姿

主任秘書 許雅玲

處長 李奕君

處長 許永議

處長 黃叔娟

處長 許一娟

處長 蔡鈺泰

處長 潘寧馨

副處長 吳淑玲

處長 許文壽

主任 楊滿娥

主任 陳美倫

主任 詹嫻珺

審計長 陳瑞敏

副審計長 李順保

主任秘書 詹美玲

廳長 林汝玲

廳長 陳正鏞

廳長 周琮怡

廳長 洪春熹

廳長 林建志

廳長 葉盈池

主任 王挺龍

執行秘書 溫忠元

執行秘書 張玫玉

執行秘書 林勝賢

處長 邱團寶

處長 蕭瑞泳

主任 黃炳煌

主任 王雪齡

主任 倪福華

處長 李香美

處長 李奕勳

處長 張志乾

新北市審計處	處長	張錫隴
桃園市審計處	處長	張漢卿
臺中市審計處	處長	吳錦祥
臺南市審計處	處長	陳三民
高雄市審計處	處長	林建成
基隆市審計室	主任	朱韻雯
宜蘭縣審計室	主任	陸冠聖
新竹縣審計室	主任	黃美蘭
新竹市審計室	主任	劉玉珠
苗栗縣審計室	主任	郭麗玲
彰化縣審計室	主任	謝淑芬
南投縣審計室	主任	楊美冠
雲林縣審計室	主任	王文助
嘉義縣審計室	主任	陳幸惠
嘉義市審計室	主任	魏識如
屏東縣審計室	主任	李雪梅
花蓮縣審計室	主任	劉莉玲
臺東縣審計室	主任	邱燦興
澎湖縣審計室	主任	莊淑美
金門縣審計室	主任	楊大陽
財政部國庫署	署長	陳柏誠
		(部長莊翠雲請假)
行政院人事總處	人事長	蘇俊榮

**主 席：**賴召集委員惠員

**專門委員：**林靜玟

**主任秘書：**謝淑津

**紀 錄：**秘 書 吳人寬 研究員 黃惠雯 編 審 伍明清  
科 長 喻 珊 科 員 簡廷育

## 討 論 事 項

一、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案有關主計總處暨審計部、審計部臺北市審計處、審計部新北市審計處、審計部桃園市審計處、審計部臺中市審計處、審計部臺南市審計處、審計部高雄市審計處部分。

二、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府。調整軍公教人員待遇準備。災害準備金。第二預備金。

其他事項

案由：針對本院第 11 屆第 2 會期財政委員會第 6 次全體委員會議，議案之審查程序嚴重違反立法院職權行使法、立法院議事規則等（如說明），本次會議審查結果應屬無效；且本次會議議事錄未依規定記載，應不予確定。

說明：

- 一、法案之審查，依據立法院職權行使法第 9 條第 2 項及立法院各委員會組織法第 21 條規定：「應將議案朗讀，依次或逐條提付討論。」；另立法院議事規則第 11 條第 2 項規定「修正動議應連同原案未提出修正部分，先付討論。」。本次會議議程討論事項為繼續審查「財政收支劃分法」等 22 案，惟主席僅就其中 4 案（6 條、2 附表）進行逐條宣告，其餘各案及修正動議均未逐條提付討論，明顯違反立法院職權行使法、立法院議事規則等相關規定。
- 二、依據立法院議事規則第 31 條及第 57 條規定，審查會之逐條討論，發言不以一次為限。議事規則第 33 條規定「主席對於議案之討論，認為已達可付表決之程度時，經徵得出席委員同意後，得宣告停止討論。出席委員亦得提出停止討論之動議……」。然當日會議主席宣告進行逐條討論後，不僅未讓在場委員發言討論，且在未徵詢停止討論，也未有停止討論動議之下，即逕行條文處理，違反議事規則規定，剝奪委員實質討論空間。
- 三、立法院議事規則第 35 條規定，議案之點名表決，須經出席委員提議，不經討論，由主席逕付表決；第 36 條第 4 項並規定「用投票或點名方法表決，可否兩方均不過半數時，本案不通過。」。另依立法院點名表決辦法第 4 條及第 5 條規定，點名表決，以當次出席委員簽到名簿為名冊，由主席依簽到名簿次序唱名。  
本次會議主席針對復議案之處理，在未宣告點名表決之提議人、未進行採點名表決方式之表決情況下，逕自宣告採點名表決；出席委員共有 14 人，卻僅唱名反對者（否方）6 人，未依簽到名簿唱名。且依規定點名表決可否均不過半數，提案應不通過（不論可否），但主席仍宣告復議案依否方（6 人）表決結果不成立，嚴重違反議事規則及點名表決辦法，復議案之處理應屬無效。
- 四、立法院議事規則第 53 條，議事錄應記載下列事項：「……十、議案及決議。十一、表決方法及可否之數。……」，惟本次會議議事錄，對於討論事項所列議案及決議，僅列局部，未記載所有議案之決議；且未記載表決方法及可否之數，違反議事規則第 53 條規定。
- 五、綜上，本次議案之審查程序嚴重違反立法院職權行使法、立法院議事規則等相關規定，本次會議審查結果應屬無效；且本次會議議事錄未依規定記載，應不予確定。

提案人：郭國文 賴惠員 李坤城 吳秉叡 伍麗華  
王世堅

**散會時間已屆，散會。**

---

**主席：**請問各位委員，對第 7 次的議事錄有沒有異議？（無）沒有異議，議事錄確定。

請議事人員宣讀今日議程。

討論事項

一、審查「貨物稅條例」11 案：

(一)行政院函請審議、本院台灣民眾黨黨團、委員張智倫等 17 人、委員賴士葆等 26 人、委員蔡其昌等 18 人、委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 19 人、委員陳冠廷等 23 人、委員陳菁徽等 16 人、委員賴惠員等 18 人分別擬具「貨物稅條例第十二條條文修正草案」等 9 案。

(二)本院委員顏寬恒等 16 人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之三條文修正草案」案。

(三)本院委員郭國文等 16 人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之六條文修正草案」案。

二、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分。

三、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心歲出預算部分。

四、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分有關財政部主管債務基金—中央政府債務基金。

**主席：**本次會議安排審查：一、行政院函請審議、本院台灣民眾黨黨團、委員張智倫等 17 人、委員賴士葆等 26 人、委員蔡其昌等 18 人、委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 19 人、委員陳冠廷等 23 人、委員陳菁徽等 16 人、委員賴惠員等 18 人分別擬具「貨物稅條例第十二條條文修正草案」等 9 案。二、委員顏寬恒等 16 人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之三條文修正草案」案。三、委員郭國文等 16 人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之六條文修正草案」案。四、中華民國 114 年中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分，及財政部、國庫署、財政資訊中心歲出預算部分；中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分有關財政部主管債務基金—中央政府債務基金。

將先請提案黨團代表、委員說明提案要旨之後，再請財政部莊部長說明預算內容及提案要旨，並回應黨團、委員的提案內容。

首先我們請民眾黨黨團代表黃珊珊委員說明提案要旨。黃珊珊委員、黃珊珊委員，黃珊珊委員不在。

我們請賴士葆委員說明提案要旨。賴士葆委員，我們一樣都是 3 分鐘，謝謝。

**賴委員士葆：**謝謝主席及各位先進。本席針對今天要審的法案——貨物稅條例第十二條提出修正，我們看到這個稅法，財政部老是玩這種把戲，優惠期間就是一段時間、一段時間、一段時間，原來的優惠是到 113 年 12 月 31 日，所以今天的會議變得非常重要，我們希望今天朝野要有一定的共識，讓這個法案順利的往前走。可是我要提的是，財政部修正的版本是針對低底盤的公車、天然氣的公共汽車、油電混合動力車、電動公共汽車等把它延長，我覺得我們延的時間已經夠久了，他們要因應早就因應了，需要這樣子嗎？如果要這樣子，我主張乾脆一次到位，不要再說什麼一直到 121 年 12 月 31 日，乾脆就是 forever。否則的話，我的提案是把低底盤的公共汽車、天然氣的公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車這些都比較屬於商業行為的拿掉，我們希望延長的只是為了身心障礙者，所以我的提案只針對身心障礙者的復康巴士，再延它的免稅、減稅，這是我的提案，跟財政部之間的一個很大的不同。

財政部等於「人人好」，事實上我們已經延了這麼多次了，應該有的效果都有了，現在還要再靠貨物稅降稅，我覺得在商言商，其實是沒有必要的，我的焦點就是希望照顧弱勢團體，而不是照顧一般的業者，請各位指教與支持，謝謝。

**主席：**我們請顏寬恒委員說明提案要旨。

**顏委員寬恒：**主席、各位委員，貨物稅條例第十二條提案說明。有鑑於我國已經邁入高齡社會，為打造無障礙友善高齡長者乘車環境，讓身心障礙行動不便者能夠自立生活，擬延長購買復康巴士及符合載運輪椅使用之車輛免徵貨物稅。

臺灣於 2018 年即正式踏入高齡社會，65 歲以上老年人口占人口比例達 14.05%，而國發會預估 2025 年臺灣將會成為超高齡社會，老年人口占比超過 20%。我國人口老化速度是全球之最，隨著高齡人口增加，對我國社會經濟等方面的影響也會隨之浮現，需要投入更多資源支持老年醫療保健福利，也將會面臨更多高齡者照顧問題跟需求。

根據衛福部統計顯示，2023 年臺灣領有身心障礙手冊共計約 121 萬 4,000 人，其中 65 歲以上高齡者即占 47.4%，且人數逐年不斷增加，因為我國身心障礙行動不便還有高齡者逐年增加，為減少其乘車不便提出修法，延長復康巴士及符合載運輪椅使用之車輛免徵貨物稅的實施期間。

另外針對第十二條之三修正條文，為鼓勵民眾購買電動車，減少二氧化碳的排放，達成臺灣 2030 年碳排減半，2050 年淨零碳排的目標，延續電動車免徵貨物稅。以上說明。

**主席：**謝謝。我們接著請郭國文委員說明提案要旨。郭國文委員、郭國文委員，郭國文委員不在。

請張智倫委員說明提案要旨。張智倫、張智倫，張智倫委員不在。

請蔡其昌委員說明提案要旨。蔡其昌委員、蔡其昌委員，蔡其昌委員不在。

請陳冠廷委員說明提案要旨。陳冠廷、陳冠廷，陳冠廷委員不在。

接著請陳菁徽委員說明提案要旨。

**陳委員菁徽：**謝謝主席。各位委員、各位官員，本著我本身醫療還有社福的背景說明提案要旨如下：在現今的社會，縱使我們的醫療科技已經非常創新且進步，但是本席針對偏鄉醫療照顧仍要面對嚴峻考驗這件事情還有許多想法，原因是這些偏鄉醫療的就醫可近性，還有醫療量能遠遠不及我們的都市環境。

2025 年是臺灣即將邁入超高齡社會的 deadline，伴隨高齡化，身心障礙、長者人數增加的照顧需求，政府不只是一要跟時間賽跑，更要在僅存的時間內儘速改善偏鄉地區交通還有就醫不便的情形，透過這次的貨物稅法修法，本席希望將復康巴士免徵貨物稅的期限延長至 118 年的年底，期盼能更縮短偏鄉身障者還有醫療資源的距離，持續建構無障礙友善的環境，謝謝。

**主席：**謝謝，接著我們請台灣民眾黨黨團代表黃珊珊委員說明提案要旨。

**黃委員珊珊：**謝謝主席。為了實現 2050 年淨零碳排的目標，行政院最重要的戰略，其中就是今年起開始推動 643 億的 2030 年客運車輛電動化推動計畫，除了補助客運業者購車，還納入了維修，建置維修保養體系、載客的營運補助還有路網優化等配套及經費，但是過去我國為了無障礙跟環保的目標，針對特定公共汽車免徵貨物稅，今年年底相關的賦稅優惠到期，恐怕會影響淨零碳排的政策。所以台灣民眾黨提案修正的貨物稅條例，將低底盤公車及非石化能源公車（比

如天然氣、電動車、氫能車、油電混合車)都列入免徵貨物稅優惠延長到 2030 年,打造臺灣更高品質、更低污染的公共運輸服務。

另外,臺灣即將進入超高齡社會,長照服務的照顧需求日漸增長,為了顧及身心障礙者的就醫等交通出行需求、友善無障礙的乘車環境,我們也提案延長購買復康巴士免徵貨物稅的期限。

還有,近年老舊的遊覽車死傷的事故頻傳,我們還有很多、上千輛老舊的大客車,不能忽視這些老舊遊覽車的重大安全隱患,也希望鼓勵業者負責任,能夠加速汰換,確保國人的生命安全及觀光旅遊的品質。所以我們也依照納稅者權利保護法第六條第一項規定,希望增訂貨物稅第七項的規定,明定自本條文生效日起實施免徵大客車貨物稅五年的計畫。以上。

**主席:**謝謝。接著請財政部莊部長說明,並請部長簡要回應黨團及委員的提案內容。

**莊部長翠雲:**主席、各位委員先進,大家好。貴委員會今天審查 114 年度本部及所屬歲入預算與本部、國庫署及財政資訊中心歲出預算暨中央政府債務基金附屬單位預算,本人應邀率主管同仁列席報告,深感榮幸。以下謹就本部主管以前年度施政計畫實施成果、114 年度施政計畫重點、113 年度主管歲入及歲出預算執行情形、114 年度主管歲入及歲出預算編列情形、各機關歲出預算編列情形暨中央政府債務基金業務重點及預算編列情形,擇要提出報告。

#### 壹、以前年度施政計畫實施成果

本部主要業務包括國庫、賦稅、關務、國有財產、財政資訊及促參六大項,近期實施成果請參閱附錄 1。

#### 貳、114 年度施政計畫重點

##### 一、健全政府財政,厚植財政能量

厚植財政能量,支應政務所需;精進代辦國庫業務效能,強化財務管理;優化國庫支付服務,提升支付電子化效能;強化債務管理,堅守財政紀律;增進地方財政自主,落實地方財政輔導;強化公益彩券管理,挹注社會福利財源;精進公股股權管理,提升經營綜效;強化各機關規費、罰賠款及其他收入財務管理,落實規費徵收制度;完備菸酒管理,維護飲酒安全。

##### 二、優化稅制創新稅政,營造優質賦稅環境

優化健全稅制,實現租稅公平合理;因應經社環境發展,適時檢討修正賦稅法規,營造優質租稅環境;優化選案查核方案,掌握流失稅源,維護租稅公平;賡續強化查核案件品質,精進疏減訟源方案,有效化解徵納雙方爭議;精進優質便民納稅服務,提供便捷服務措施,營造友善納稅環境;賡續推動洽簽租稅協定,營造有利投資賦稅環境;增進國際稅務與財金合作交流,接軌國際,深化國際參與。

##### 三、數位創新科技查緝,提升通關安全便捷

更新科技查緝設備,增進邊境查緝量能;精進人工智慧應用,強化關務業務效能;推動數位海關再造,提升通關服務韌性;持續推動洽簽關務協定,增進國際關務合作,促進貿易便捷與安全。

##### 四、多元運用國家資產,提升資產活化效益

積極接管國有不動產，變更為非公用財產以利運用；強化機關國有公用財產管理知能，輔導多元活化運用，提升國產運用效益，挹注國庫收入；配合各級政府機關公務或公共建設，協助提供需用國有不動產，促進國家發展；配合國家政策，結合產業發展與民間需求，以出租、設定地上權、改良利用等方式提供需用國有土地，多元活化運用國家資產，提升利用效能；加強被占用國有非公用不動產清查及處理，收回土地多元活化運用，提升管理效益；落實海岸清理維護，維持海岸環境整潔；積極修復及管理維護國有非公用文化資產，結合外界資源共同管理維護與活化，恢復文化資產原有風貌；加強巡管登革熱高風險場域，落實國有非公用土地環境清理，降低登革熱傳播風險；引進民間資金合作開發興建辦公廳舍，以地易屋互利共享，提升國有土地運用效能。

#### 五、運用促參多元模式擴大公共建設量能，提升公共服務品質及效率

持續完善促參制度與機制，政策引導機關辦理促參；積極提供宣導、輔導及激勵措施，提升公共建設量能；強化督導及考核，提供履約爭議調解服務。

#### 六、創新資通訊科技及應用，精進人工智慧加值效益

深化人工智慧運用效益，精進稅務數據分析技術，提升查審輔助效能；拓展地方稅線上服務範圍，精進並完善各項服務，提升查繳稅便捷度；推動雲端發票，建構並精進各項貼心友善服務，提升應用價值及效能；擴充本部共用資料中心資源，完備資源共享及資安防護之基礎平臺；優化稅務核心系統，建構永續及節能安全環境，強化便民服務量能；優化雲端備份及核心功能緊急應變機制，強化跨機關資料傳輸韌性。

### 參、113 年度主管歲入及歲出預算執行情形

#### 一、歲入預算執行情形

本部主管 113 年度歲入預算數新臺幣（下同）2 兆 3,640.29 億元，截至 10 月底累計實收數 2 兆 4,939.64 億元，占分配預算數 2 兆 1,436.56 億元之 116.34%（請參閱第 13 頁，附表 1），按來源別預算科目簡要說明如下：

（一）稅課收入：累計實收數 2 兆 4,396.55 億元，占分配預算數 2 兆 1,030.09 億元之 116.01%，主要係所得稅及證券交易稅較預期增加所致。

（二）營業盈餘及事業收入：累計實收數 130.78 億元，占分配預算數 143 億元之 91.45%，主要係本部投資民營金融事業獲配現金股利較預期減少所致。

（三）財產收入：累計實收數 200.7 億元，占分配預算數 181.82 億元之 110.38%，主要係國有非公用財產權利金收入及租金收入較預期增加所致。

（四）規費、罰賠款及其他收入：累計實收數 211.61 億元，占分配預算數 81.65 億元之 259.17%，主要係國家金融安定基金贖餘繳庫所致。

#### 二、歲出預算執行情形

本部主管 113 年度歲出預算數 1,763.95 億元，截至 10 月底累計執行數 1,348.7 億元，占分配預算數 1,452.85 億元之 92.83%（請參閱第 14 頁，附表 2），執行情形尚屬正常。

### 肆、114 年度主管歲入及歲出預算編列情形

一、歲入預算編列情形

為滿足政府施政需求、活絡經濟動能及厚植國家發展實力，本部主管 114 年度歲入預算共編列 2 兆 8,198.47 億元，較 113 年度預算數 2 兆 3,640.29 億元，增加 4,558.18 億元，約 19.28%（請參閱第 15 頁，附表 3；編列內容詳附錄 2、114 年度主管歲入來源別預算表），包括：

（一）稅課收入：參酌各稅目特性、近年稅收情形、稅制調整及經濟成長率等多項因素估算，114 年度中央政府總預算案稅課收入編列 2 兆 7,739.92 億元，較 113 年度預算數增加 4,599.72 億元，其中：

1. 營利事業所得稅 1 兆 383.88 億元

114 年度營利事業所得稅主要包含 113 年度營利事業所得稅結算申報自繳稅額、112 年度未分配盈餘申報自繳稅額及 114 年度暫繳稅額。經綜整考量上市（櫃）公司 113 年財務報告稅前淨利、外銷訂單統計、工業生產指數統計等經濟數據較 112 年同期增加情形，預期營利事業 113 年度獲利將成長，編列營利事業所得稅 1 兆 383.88 億元，較 113 年度預算數增加 1,821.37 億元。

2. 綜合所得稅 7,101.2 億元

114 年度綜合所得稅主要包含 113 年度綜合所得稅結算申報稅收淨入庫數、114 年扣繳稅額、稽徵機關核定補徵稅額。經綜整考量上市（櫃）公司 113 年財務報告稅前淨利成長、113 年度薪資調整及利率調升變動情形等關鍵影響因素，編列綜合所得稅 7,101.2 億元，較 113 年度預算數增加 1,469.39 億元。

3. 遺產及贈與稅 153.49 億元

考量遺產稅及贈與稅具機會稅性質，參考 108 年度至 112 年度全國實徵數扣除大額案件繳納稅額後餘額之平均數，再按現行財政收支劃分法中央地方分成規定，推估編列遺產及贈與稅 153.49 億元（遺產稅 92.09 億元及贈與稅 61.4 億元），較 113 年度預算數增加 11.5 億元。

4. 關稅 1,623.53 億元

以 113 年度預估徵起數 1,591.82 億元為基礎，參考編製時預測 114 年經濟成長率及關稅稅收所得彈性，推估編列關稅 1,623.53 億元，較 113 年度預算數增加 128.51 億元。

5. 貨物稅 1,525.29 億元

以 112 年 5 月至 113 年 4 月實徵數為基礎，按編製時預測之 114 年經濟成長率，推估編列貨物稅 1,525.29 億元，較 113 年度預算數增加 24.02 億元。

6. 證券交易稅 2,635.2 億元

以估計之 114 年度證券市場日均成交值 4,500 億元及交易日數等為基礎，推估編列證券交易稅 2,635.2 億元，較 113 年度預算數增加 548.57 億元。

7. 期貨交易稅 90.13 億元

參考 109 年度至 112 年度實徵數之平均數，推估編列期貨交易稅 90.13 億元，較 113 年度預算數增加 12.58 億元。

8. 菸酒稅 331.82 億元

考量菸酒消費量除受經濟因素影響外，亦受國家相關菸害、酒害防治政策及法規影響，近年

實徵數互有消長，基於穩健，按 112 年 5 月至 113 年 4 月實徵數，推估編列菸酒稅 331.82 億元，較 113 年度預算數減少 8.44 億元。

9. 特種貨物及勞務稅 65.34 億元

以 112 年 5 月至 113 年 4 月實徵數為基礎，按編製時預測之 114 年經濟成長率，推估編列特種貨物及勞務稅 65.34 億元，較 113 年度預算數增加 37.32 億元。

10. 營業稅 3,830.04 億元

運用智慧系統建立營業稅稅收估測模型，並基於營業稅稅基主要為民間消費，納入民間消費支出及其成長率等相關估測參數，推估 114 年度全國稅課收入為 6,258.24 億元，再按現行財政收支劃分法中央地方分成規定，編列營業稅 3,830.04 億元，較 113 年度預算數增加 554.9 億元。

(二)營業盈餘及事業收入 172.58 億元，較 113 年度預算數增加 3.41 億元，其中：

1. 營業基金盈餘繳庫 85.98 億元，較 113 年度預算數減少 2.1 億元，主要係臺灣菸酒股份有限公司股息紅利繳庫減少 2.89 億元，臺灣金融控股股份有限公司及臺灣土地銀行股份有限公司股息紅利繳庫各增加 0.5 億元，增減互抵影響所致。

2. 投資收益 86.6 億元，較 113 年度預算數增加 5.51 億元，主要係兆豐金融控股股份有限公司、合作金庫金融控股股份有限公司及華南金融控股股份有限公司現金股利分別增加 1.73 億元、1.34 億元、1.3 億元所致。

(三)財產收入 191.64 億元，較 113 年度預算數減少 45.32 億元，其中：

1. 財產孳息 69.14 億元，較 113 年度預算數減少 0.33 億元，主要係國有非公用財產權利金收入減少 0.9 億元、地方建設基金自 109 年度裁撤後貸款利息收入減少 0.23 億元，國有非公用財產租金收入增加 0.8 億元，增減互抵影響所致。

2. 財產售價 112.36 億元，較 113 年度預算數減少 22.77 億元，主要係國有非公用土地之有償撥用、讓售、專案讓售及標售等收入減少 22.6 億元所致。

3. 財產作價 10.13 億元，較 113 年度預算數減少 22.22 億元，主要係配合國防部所屬編列國有土地作價撥充國軍營舍及設施改建基金收入減少 22.24 億元所致。

4. 廢舊物資售價 0.01 億元，與 113 年度預算數相當。

(四)規費、罰賠款及其他收入 94.33 億元，較 113 年度預算數增加 0.37 億元，主要係各地區國稅局抵繳稅款實物變賣溢價淨增加 0.31 億元所致。

二、歲出預算編列情形

為健全國家財政，統籌國家資源，嚴守財政紀律、持續檢討稅制（政），建立具國際競爭力賦稅制度、強化邊境查緝，提升通關效能、加強國家資產管理，增進資產活化效益，並完備促參法制及作業機制，強化促參推動環境，本部主管 114 年度歲出預算本摺節原則覈實編列 1,734.56 億元。

上開歲出預算如扣除依法律義務編列之國債付息、統一發票給獎及推行經費等重大支出 1,443.84 億元、人事費 178.91 億元、公共建設計畫 3.3 億元暨科技發展計畫 2.34 億元後，僅餘一般分年延續性計畫 50.26 億元及基本運作需求等 55.91 億元；114 年度歲出預算數 1,734.56 億

元，較 113 年度預算數減少 29.39 億元，主要係減少地方政府統籌分配稅款短少補助 82.86 億元，新增數位海關再造計畫、地方政府房屋稅款短少補助計 3.8 億元，以及增加統一發票給獎及推行經費、對公教人員保險養老給付補助計 49.38 億元，增減互抵影響所致（請參閱第 16 頁至第 18 頁，附表 4、附表 5）。

#### 伍、財政部、國庫署及財政資訊中心歲出預算編列情形

##### 一、財政部

編列 134 億 5,605 萬 6 千元，較 113 年度預算數 119 億 6,364 萬 1 千元，增加 14 億 9,241 萬 5 千元（詳附錄 3），主要係對公教人員保險養老給付補助增加 13 億 9,795 萬 5 千元所致。

114 年度主要編列內容分述如下：

- (一)依公教人員保險法第 5 條規定，對公教人員保險養老給付補助 104 億 1,682 萬 1 千元。
- (二)國庫增資中國輸出入銀行 20 億元。
- (三)繳納中美洲銀行增資股款 2 億 7,625 萬元。
- (四)對亞洲開發銀行第 14 期亞洲開發基金第 1 年捐助款 9,364 萬 3 千元。
- (五)對亞洲開發銀行國內資源調配信託基金捐助 6,600 萬元。
- (六)協助各機關推動民間參與公共建設計畫經費 8,500 萬元。
- (七)人員維持費 3 億 6,946 萬 7 千元。
- (八)基本行政經費 1 億 4,887 萬 5 千元，包含財政人員訓練 4,068 萬 8 千元及其他基本運作需求 1 億 818 萬 7 千元。

##### 二、國庫署

編列 1,143 億 6,593 萬 6 千元，較 113 年度預算數 1,226 億 3,748 萬 7 千元，減少 82 億 7,155 萬 1 千元（詳附錄 4），主要係地方政府統籌分配稅款短少補助減少 82 億 8,621 萬 4 千元所致。

114 年度主要編列內容分述如下：

- (一)國債付息及經理 1,073 億 1,387 萬 6 千元，包括：
  - 1.公債利息 868 億 6,919 萬元。
  - 2.國庫券及短期借款利息 26 億 3,276 萬 7 千元。
  - 3.借款利息 173 億 8,546 萬 4 千元。
  - 4.國債經理 4 億 2,645 萬 5 千元。
- (二)地方政府統籌分配稅款短少補助 63 億 6,678 萬 6 千元。
- (三)私劣菸品查緝作業經費 2 億 5,569 萬 3 千元。
- (四)人員維持費 2 億 9,197 萬 7 千元。
- (五)基本行政經費 1 億 3,760 萬 4 千元。

##### 三、財政資訊中心

編列 22 億 2,405 萬 1 千元，較 113 年度預算數 25 億 8,435 萬 4 千元，減少 3 億 6,030 萬 3 千元（詳附錄 5），主要係機關資料傳輸韌性強化暨發放共用基礎平臺建置計畫經費增加 3,200 萬

元；國稅資訊系統永續發展計畫經費減少 4 億 3,059 萬 1 千元，增減互抵影響所致。

114 年度主要編列內容分述如下：

- (一)國稅資訊系統永續發展計畫經費 3 億 4,908 萬 9 千元。
- (二)次世代稅務服務雲端平臺建構計畫經費 3 億 2,180 萬 3 千元。
- (三)本部共用資料中心資源擴充計畫經費 3 億 2,000 萬元。
- (四)推動雲端發票數位服務計畫經費 8,893 萬 6 千元。
- (五)賦稅數位轉型服務計畫經費 5,086 萬 9 千元。
- (六)行政部門關鍵民生系統精進雲端備份及回復計畫經費 3,800 萬元。
- (七)機關資料傳輸韌性強化暨發放共用基礎平臺建置計畫經費 3,700 萬元。
- (八)稅務暨戶政大數據資料加值運用計畫經費 1,993 萬 9 千元。
- (九)地方稅智慧線上服務計畫經費 973 萬 7 千元。
- (十)人員維持費 4 億 3,280 萬 7 千元。
- (十一)基本行政經費 5 億 5,587 萬 1 千元，包含財政資訊業務 4 億 9,906 萬 3 千元及其他基本運作需求 5,680 萬 8 千元。

陸、中央政府債務基金業務重點及預算編列情形

#### 一、基金概況

為加強債務管理功能與增進償債能力，依公共債務法第 11 條規定設置本基金，在不增加政府原有債務餘額之前提下，透過舉借新債償還舊債之債務轉換，並搭配總預算債務還本數，辦理償還到期債務、提前償還一部或全部債務、轉換高利率債務為低利率債務及調整債務結構，使債務還本平滑化，以減輕政府債息負擔。

#### 二、114 年度業務計畫及預算主要內容

##### (一)主要業務計畫

1. 辦理償還到期及未到期債務相關業務，發行公債或向金融機構舉借編列 6,691 億 5,130 萬元（含債務折價補貼收入 50 億元），連同中央政府總預算撥入之債務還本收入 1,415 億元，合計 8,106 億 5,130 萬元，全數支應年度內到期及未到期債務還本所需。

2. 中央政府總預算撥入支應債務付息支出與事務費支出，分別編列 1,018 億 8,742 萬 1 千元及 4 億 2,645 萬 5 千元。

##### (二)基金來源、用途及餘絀

基金來源 9,129 億 6,726 萬 5 千元，基金用途 9,129 億 6,525 萬 1 千元，基金來源及用途相抵後賸餘 201 萬 4 千元，連同以前年度基金餘額 8,180 萬 4 千元，基金餘額為 8,381 萬 8 千元，備供以後年度財源。

以上報告，敬請各位委員惠予支持指教。謝謝！

附表 1

**財政部主管**  
**113年度歲入預算截至10月底執行情形**

單位：新臺幣億元

科 目	預算數	截至113年10月底			
		分配預算數	累 計 實 收 數		
			占預算數 %	占分配 預算數%	
<b>合 計</b>	<b>23,640.29</b>	<b>21,436.56</b>	<b>24,939.64</b>	<b>105.50</b>	<b>116.34</b>
稅課收入	23,140.20	21,030.09	24,396.55	105.43	116.01
所得稅	14,194.32	13,619.26	15,962.79	112.46	117.21
營利事業所得稅	8,562.51	8,388.86	9,649.13	112.69	115.02
綜合所得稅	5,631.81	5,230.40	6,313.66	112.11	120.71
遺產及贈與稅	141.99	120.83	199.51	140.51	165.12
關稅	1,495.02	1,223.98	1,318.44	88.19	107.72
貨物稅	1,501.27	1,244.77	1,204.77	80.25	96.79
證券交易稅	2,086.63	1,731.29	2,420.23	115.99	139.79
期貨交易稅	77.55	64.29	107.52	138.65	167.24
菸酒稅	340.26	281.96	265.60	78.06	94.20
特種貨物及勞務稅	28.02	23.20	51.98	185.51	224.05
營業稅	3,275.14	2,720.51	2,865.71	87.50	105.34
營業盈餘及事業收入	169.17	143.00	130.78	77.31	91.45
財產收入	236.96	181.82	200.70	84.70	110.38
規費、罰賠款及其他收入	93.96	81.65	211.61	225.21	259.17

附表2

**財政部主管**  
**113年度歲出預算截至10月底執行情形**

單位：新臺幣億元

機 關 別	預算數	截至113年10月底			
		分配預算數	累 計 執 行 數		
			占預算數 %	占分配 預算數%	
<b>合 計</b>	<b>1,763.95</b>	<b>1,452.85</b>	<b>1,348.70</b>	<b>76.46</b>	<b>92.83</b>
財政部	119.64	118.58	118.31	98.89	99.77
國庫署	1,226.38	1,008.23	922.23	75.20	91.47
賦稅署	170.80	143.75	138.65	81.18	96.45
臺北國稅局	26.75	21.15	20.50	76.64	96.93
高雄國稅局	17.87	14.63	14.39	80.53	98.36
北區國稅局及所屬	28.87	23.47	22.74	78.77	96.89
中區國稅局及所屬	24.15	19.85	19.01	78.72	95.77
南區國稅局及所屬	19.09	15.55	15.01	78.63	96.53
關務署及所屬	73.88	59.74	52.80	71.47	88.38
國有財產署及所屬	30.68	19.13	16.51	53.81	86.30
財政資訊中心	25.84	8.77	8.55	33.09	97.49

附表3

**財政部主管  
114年度歲入預算編列情形**

單位：新臺幣億元

科 目	114年度 預算案數	113年度 預算數	比較增減	
			金 額	%
<b>合 計</b>	<b>28,198.47</b>	<b>23,640.29</b>	<b>4,558.18</b>	<b>19.28</b>
稅課收入	27,739.92	23,140.20	4,599.72	19.88
所得稅	17,485.08	14,194.32	3,290.76	23.18
營利事業所得稅	10,383.88	8,562.51	1,821.37	21.27
綜合所得稅	7,101.20	5,631.81	1,469.39	26.09
遺產及贈與稅	153.49	141.99	11.50	8.10
關稅	1,623.53	1,495.02	128.51	8.60
貨物稅	1,525.29	1,501.27	24.02	1.60
證券交易稅	2,635.20	2,086.63	548.57	26.29
期貨交易稅	90.13	77.55	12.58	16.22
菸酒稅	331.82	340.26	-8.44	-2.48
特種貨物及勞務稅	65.34	28.02	37.32	133.19
營業稅	3,830.04	3,275.14	554.90	16.94
營業盈餘及事業收入	172.58	169.17	3.41	2.02
財產收入	191.64	236.96	-45.32	-19.13
規費、罰賠款及其他收入	94.33	93.96	0.37	0.39

附表 4

**財政部主管**  
**114年度歲出預算編列情形(按項目別)**

單位：新臺幣億元

項 目	114年度 預算案數	113年度 預算數	比較增減	
			金額	%
<b>合 計</b>	<b>1,734.56</b>	<b>1,763.95</b>	<b>-29.39</b>	<b>-1.67</b>
<b>一、依法律義務編列之重大支出</b>	<b>1,443.84</b>	<b>1,478.77</b>	<b>-34.93</b>	<b>-2.36</b>
(一)國債付息	1,068.87	1,068.87	0.00	0.00
(二)國債經理	4.26	4.26	0.00	0.00
(三)對公教人員保險養老給付補助	104.17	90.19	13.98	15.50
(四)地方政府稅款短少補助	76.05	160.91	-84.86	-52.74
1. 地方政府統籌分配稅款短少補助	63.67	146.53	-82.86	-56.55
2. 地方政府遺產及贈與稅款短少補助	4.70	8.00	-3.30	-41.25
3. 地方政府土地增值稅款短少補助	6.38	6.38	0.00	0.00
4. 地方政府房屋稅款短少補助	1.30	-	1.30	-
(五)統一發票給獎及推行	187.75	152.35	35.40	23.24
(六)財政部主管公營事業民營化費用	0.01	0.02	-0.01	-50.00
(七)證券、期貨交易稅代徵人獎金	2.73	2.17	0.56	25.81
<b>二、公共建設計畫</b>	<b>3.30</b>	<b>0.86</b>	<b>2.44</b>	<b>283.72</b>
(一)機關資料傳輸韌性強化暨發放共用基礎平臺建置計畫	0.42	0.15	0.27	180.00
(二)數位海關再造計畫	2.50	-	2.50	-
(三)行政部門關鍵民生系統精進雲端備份及回復計畫	0.38	0.40	-0.02	-5.00
(四)無須繼續編列之項目-公有危險建築補強重建計畫	-	0.31	-0.31	-100.00
<b>三、科技發展計畫</b>	<b>2.34</b>	<b>2.48</b>	<b>-0.14</b>	<b>-5.65</b>
(一)次世代人工智慧輔助緝私計畫	0.64	-	0.64	-
(二)稅務暨戶政大數據資料加值運用計畫	0.20	0.23	-0.03	-13.04
(三)地方稅智慧線上服務計畫	0.10	0.11	-0.01	-9.09
(四)推動雲端發票數位服務計畫	0.89	1.00	-0.11	-11.00
(五)賦稅數位轉型服務計畫	0.51	0.50	0.01	2.00
(六)無須繼續編列之項目-建構高效快遞貨物通關雲端平臺	-	0.64	-0.64	-100.00
<b>四、一般分年延續性計畫及基本運作需求等</b>	<b>285.08</b>	<b>281.84</b>	<b>3.24</b>	<b>1.15</b>
(一)對亞洲開發銀行亞洲開發基金捐助	0.94	0.83	0.11	13.25
(二)繳納中美洲銀行增資股款	2.76	2.76	0.00	0.00
(三)協助各機關推動民間參與公共建設計畫	0.85	0.84	0.01	1.19
(四)國庫增資中國輸出入銀行	20.00	20.00	0.00	0.00

附表 4

**財政部主管**  
**114年度歲出預算編列情形(按項目別)**

單位：新臺幣億元

項 目	114年度 預算案數	113年度 預算數	比較增減	
			金額	%
(五)臺北國稅局中正分局辦公廳舍取得計畫	0.48	0.48	0.00	0.00
(六)北區國稅局淡水稽徵所辦公廳舍興建計畫	0.01	0.61	-0.60	-98.36
(七)北區國稅局蘆竹稽徵所辦公廳舍取得計畫	0.88	-	0.88	-
(八)中區國稅局東勢稽徵所辦公廳舍興建計畫	0.52	0.10	0.42	420.00
(九)南區國稅局東港稽徵所辦公廳舍興建計畫	0.74	0.36	0.38	105.56
(十)海關巡緝艇汰舊換新第二期計畫	0.25	2.27	-2.02	-88.99
(十一)基隆關西16私貨倉庫新建計畫	1.03	1.71	-0.68	-39.77
(十二)臺中關第二貨櫃中心儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫	2.15	0.99	1.16	117.17
(十三)基隆港東岸儀檢站門框式貨櫃檢查儀建置計畫	0.75	0.003	0.75	25,000.00
(十四)桃園國際機場第三航廈小型X光檢查儀及執檢設備建置計畫	0.20	-	0.20	-
(十五)向海致敬-海岸清潔維護計畫	2.40	2.44	-0.04	-1.64
(十六)財政部國有財產署辦公廳舍取得案	1.70	0.11	1.59	1,445.45
(十七)國有非公用文化資產修復及管理維護計畫	1.11	1.18	-0.07	-5.93
(十八)國有非公用不動產環境清理維護暨登革熱高風險場域巡查管理計畫	1.37	1.37	0.00	0.00
(十九)被占用國有非公用不動產加強清理第二期計畫	2.05	1.89	0.16	8.47
(二十)強勢外來入侵種移除防治及復育計畫	0.16	-	0.16	-
(二十一)財政部共用資料中心資源擴充計畫	3.20	3.20	0.00	0.00
(二十二)次世代稅務服務雲端平臺建構計畫	3.22	3.17	0.05	1.58
(二十三)國稅資訊系統永續發展計畫	3.49	7.80	-4.31	-55.26
(二十四)人事費	178.91	172.30	6.61	3.84
(二十五)基本作業維持等經費	55.91	53.34	2.57	4.82
(二十六)無須繼續編列之項目-臺北國稅局信義分局辦公廳舍取得計畫	-	0.17	-0.17	-100.00
(二十七)無須繼續編列之項目-高雄國稅局及勞動部職業安全衛生署合署興建所屬單位辦公廳舍計畫	-	0.81	-0.81	-100.00
(二十八)無須繼續編列之項目-第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫	-	0.43	-0.43	-100.00
(二十九)無須繼續編列之項目-臺北港儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫	-	1.79	-1.79	-100.00
(三十)無須繼續編列之項目-外來入侵種埃及聖鸚、綠鬣蜥與恆春半島銀合歡移除及復育計畫	-	0.89	-0.89	-100.00

附表5

**財政部主管**  
**114年度歲出預算編列情形(按機關別)**

單位：新臺幣億元

機 關 別	114年度 預算案數	113年度 預算數	比較增減	
			金額	%
合 計	1,734.56	1,763.95	-29.39	-1.67
財政部	134.56	119.64	14.92	12.47
國庫署	1,143.66	1,226.38	-82.72	-6.75
賦稅署	204.36	170.80	33.56	19.65
臺北國稅局	27.77	26.75	1.02	3.81
高雄國稅局	18.36	17.87	0.49	2.74
北區國稅局及所屬	30.28	28.87	1.41	4.88
中區國稅局及所屬	25.56	24.15	1.41	5.84
南區國稅局及所屬	20.11	19.09	1.02	5.34
關務署及所屬	75.19	73.88	1.31	1.77
國有財產署及所屬	32.47	30.68	1.79	5.83
財政資訊中心	22.24	25.84	-3.60	-13.93

以前年度施政計畫實施成果分項說明

一、國庫業務

(一)多元籌措財源，支應政務所需

籌措 114 年度中央政府預算財源，支應國家發展及政務推動所需，管控歲入歲出差短及債務舉借，維持財政韌性與健全。

(二)精進集中支付作業，增進支付效能

113 年度截至 9 月底，完成中央政府各機關 77 萬餘件付款憑單支付作業，庫款撥付金額新臺幣（下同）3 兆 6,773 億元，國庫支付電子化件數占總支付作業量比率達 99.03%。另積極推動庫款領取方式採跨行通匯辦理，簡化作業程序，提升國庫支付時效。

(三)定期適量發行債券，支應建設資金需求

113 年度截至 9 月底，發行 13 期甲類公債 3,950 億元、2 期乙類公債 280 億元及 7 期國庫券 2,200 億元，充分支應政府公共建設資金及債務基金舉新還舊融資需求。

(四)因應地方政府年節資金需求，協助年關資金調度

為應地方政府 113 年年關資金所需，配合完成農曆春節前資金調度作業，計撥付 909 億元，順利協助各地方政府年終獎金等之發放。

(五)督導公股銀行辦理青年安心成家購屋優惠貸款（下稱青安貸款），減輕民眾購屋負擔

1.截至 113 年 9 月底，累計核貸 42 萬 9,654 戶，貸款金額 2 兆 839 億餘元，有效支援民眾購屋置產及成家立業需求，落實居住正義，實現住者適其屋目標。

2.為擴大協助無自有住宅家庭購屋，推出青安貸款精進方案，由四大面向精進青安貸款政策，包括最高貸款額度自現行 800 萬元提高至 1,000 萬元、貸款年限自 30 年延長至 40 年，寬限期自 3 年延長至 5 年，另除現行公股銀行減收 0.5 碼措施續辦外，再由內政部住宅基金額外補貼 1.5 碼（原補貼 1 碼，因應 113 年 3 月 21 日中央銀行升息同幅調高 0.5 碼），民眾共可享有 2 碼優惠，補貼期間自 112 年 8 月 1 日起至 115 年 7 月 31 日。

(六)強化彩券管理，充實社會福利財源

督導發行機構穩健發行公益彩券，適時因應市場銷售需求檢討彩券發行規劃，113 年度截至 9 月底，創造盈餘 228 億元，相較發行機構全年度應達甄選公告規定最低值 222.4 億元，達成率 102.52%。

(七)加強各機關規費、罰賠款及其他收入財務管理，健全規費制度

賡續透過年度歲入實地訪查，將有無應徵未徵規費項目，列為查核重點，並推動規費定期檢討制度，函促各機關檢討辦理及滾動式管控。113 年度截至 9 月底，訪查 8 個機關歲入執行情形，各機關規費、罰賠款及其他收入累計實收數為 1,282.98 億元，累計新增及調整規費項目共 420 項。

(八)精進菸酒管理，優化產業發展

113 年度截至 9 月底，核發酒製造業及菸酒進口業許可執照 352 家；積極輔導優質酒類酒品通

過認證；執行進口酒類查驗 7 萬餘件，強化酒品衛生安全，輔導酒品產業正向發展。

(九)加強私劣菸酒查緝，維護消費者安全

113 年度截至 9 月底，查獲涉嫌違反菸酒管理法案件 3,671 件，包括菸類 720.57 萬包及酒類 59.21 萬公升，市價總值 5 億餘元，以完善菸酒管理，維持產銷秩序。

二、賦稅業務

(一)維護租稅公平

1. 113 年 1 月 3 日修正公布所得稅法第 17 條，自 113 年 1 月 1 日起擴大幼兒學前特別扣除額及房屋租金支出改列特別扣除額並調高扣除額度：

(1)為鼓勵生育，減輕所有育兒家庭租稅負擔，幼兒學前特別扣除額適用年齡擴大至 6 歲，扣除額度提高為第 1 名子女 15 萬元、第 2 名及以上子女每人 22.5 萬元，並刪除排富規定。

(2)為減輕無能力購屋而需租屋供自住族群之負擔，納稅義務人與配偶及受扶養直系親屬在中華民國境內無自有房屋而需租屋自住，所支付之租金（減除政府補助金額）得在 18 萬元限額內列報房屋租金支出特別扣除額，並增訂排富規定，使政府資源有效利用。

2. 為鼓勵房屋有效利用及合理化房屋稅稅負，113 年 1 月 3 日修正公布房屋稅條例部分條文，自 113 年 7 月 1 日起實施房屋稅差別稅率 2.0 新制（俗稱囤房稅 2.0），對於房屋所有人之非自住住家用房屋進行全國歸戶，除特定房屋（出租申報租賃所得達標準、繼承取得共有房屋、建商興建持有年限 2 年以內）適用較低稅率外，調高其法定稅率範圍為 2%至 4.8%（原為 1.5%至 3.6%），各地方政府均應按戶數訂定差別稅率，且採全數累進課徵。

3. 為有效消弭爭訟，推動疏減訟源方案，訂定「113 年度推動疏減訟源方案作業計畫」，113 年度截至 9 月底，對納稅義務人常發生錯誤案例及最新法令發布 857 則新聞稿、舉辦 530 場租稅教育或法令講習，並藉由考核本部各地區國稅局行政救濟業務，提高課稅處分正確性及加速復查審理效能，強化查核品質。

4. 為稽核重大逃漏稅案件，執行稅務事後稽核業務，防杜逃漏稅，113 年度截至 9 月底，辦結稽核案件 115 件，估計補徵稅額 2.54 億元，罰鍰 1.53 億元，以維護租稅公平。

5. 執行維護租稅公平重點工作計畫，訂定本部 113 年度維護租稅公平重點工作計畫，選定具有指標作用及因應社會新型態等逃漏稅情形較為嚴重項目進行專案查核，113 年度截至 9 月底，補徵稅額 153.82 億元，估計罰鍰 34.05 億元，共 187.87 億元。

(二)政策性租稅措施（優惠）

1. 配合穩定國內物價，實施機動降稅措施

(1)汽油及柴油：每公升貨物稅應徵稅額自 110 年 12 月 1 日起分別由 6.83 元、3.99 元調降至 5.83 元、2.99 元；自 111 年 2 月 7 日起至 113 年 12 月 31 日，再分別調降至 4.83 元、2.49 元，調降幅度分別為 29.3%及 37.6%。

(2)卜特蘭一型水泥：每公噸貨物稅應徵稅額自 110 年 12 月 1 日起至 113 年 12 月 31 日，由 320 元調降至 160 元，調降幅度為 50%。

(3)黃豆、小麥、玉米：自 111 年 2 月 7 日起至 113 年 12 月 31 日，機動免徵 3 項貨品進口之

營業稅，調降幅度 100%。

2. 為鼓勵水泥業者配合 2050 淨零轉型政策持續推動減碳，112 年 12 月 28 日公告水硬性混合水泥與墾砌水泥減碳認定基準及貨物稅應徵稅額級距表，自 113 年 1 月 1 日起，符合減碳認定基準水硬性混合水泥與墾砌水泥貨物稅應徵稅額，由每公噸徵收 440 元，依添加物比率不同分別調減為 260 元或 220 元。

(三)精進綜合所得稅（下稱綜所稅）結算申報措施，提供便捷報稅服務

112 年度綜所稅網路申報 577 萬件（含手機報稅 217 萬件），較 111 年度網路申報 502 萬件，增加 75 萬件（其中手機報稅增加 52 萬件），成長 15%（手機報稅成長 32%），並提供下列精進措施，便利民眾完成申報：

1. 網路申報新增查調資料稅額估算表

為落實 2050 淨零排放目標及逐步以網路報稅取代稅額試算服務，網路申報系統（線上版及手機版）新增下載「查調資料稅額估算表」功能，經檢視內容無誤後即可返回系統執行上傳完成申報。

2. 升級網路申報附件上傳功能

為貼近使用者需求並擴大網路報稅之便利性，提高透過網路申報系統上傳附件總容量，由 10MB 提高至 15MB，並新增於 113 年 6 月 11 日前可透過電子申報繳稅服務網附件上傳系統辦理上傳；112 年度上傳附件戶數共 19.8 萬戶，較 111 年度上傳附件 13.2 萬戶成長 50%。

(四)其他精進措施

1. 修正發布營利事業資產重估價辦法，兼顧營利事業權益與稽徵實務需求

113 年 1 月 22 日修正發布營利事業資產重估價辦法部分條文，配合行政院主計總處停編躉售物價指數並改編製發布生產者物價指數及相關法規更迭，修正物價指數定義、刪除折舊足額資產之殘值部分不得重估價等規定，切合稽徵實務需求，俾利徵納雙方遵循。

2. 精進電子發票存證資訊範圍，掌握電子發票開立情形

113 年 8 月 7 日修正公布加值型及非加值型營業稅法部分條文，定明營業人開立電子發票負有依限將發票與相關必要資訊存證本部電子發票整合服務平台義務及違反義務之處罰規定，確保買受人正確扣抵進項稅額，消費者及時查詢發票及消費明細，保障民眾兌獎權益，並簡化記帳業者申報作業。行政院核定自 114 年 1 月 1 日施行。

3. 優化扣繳制度

113 年 8 月 7 日修正公布所得稅法部分條文，修正扣繳義務人範圍、延長非居住者扣繳稅款辦理期限及修正未依規定填報與填發憑單罰則，有助維護扣繳義務人權益。行政院核定自 114 年 1 月 1 日施行。

4. 修正發布執行業務所得查核辦法部分條文，提高員工伙食費免稅額度

113 年 6 月 25 日修正發布執行業務所得查核辦法部分條文，將免視為員工薪資所得之伙食費上限金額，自 112 年起每人每月由 2,400 元提高至 3,000 元，減輕員工租稅負擔，並修正放寬交

通費檢附憑證規定，切合稽徵實務。

#### 5.精進稅收估測，有助財政收支平衡

為精進稅收估測，提升中央政府內地稅稅課收入預（概）算編列準確度，本部成立稅收估測專案小組，納入相關機關代表及外部專家、學者，於 113 年 5 月 2 日召開專案小組會議，相關建議業納入編列 114 年度稅收估測之參考；建立營業稅智慧系統中央政府稅課收入估測模型；委外研究「精進中央政府內地稅稅收估測模型」，以精進稅收估測作業，俾有助於財政收支平衡。

#### 6.精進多元繳稅管道，落實簡政便民服務

持續推廣便利商店、信用卡、委託轉帳、自動櫃員機、晶片金融卡、電話語音、活期（儲蓄）存款帳戶及電子支付帳戶網路轉帳等多元便利繳稅管道，積極宣導電子支付工具、行動裝置繳稅服務，落實便民服務、e 化作業，提升行政效能，節省徵納雙方成本，截至 113 年 6 月底，利用便利繳稅管道繳納稅款件數 1,738 萬件，為總繳納件數之 62.82%；其中使用行動支付工具及電子支付帳戶繳納稅款件數 133 萬 7,182 件，金額 141 億元。

#### 7.賡續推動統一發票兌獎多元服務，提升統一發票兌獎 APP 使用率

賡續優化統一發票兌獎 APP 功能，提升民眾使用 APP 順暢度及黏著度，落實雲端發票從開立至領獎全程無紙化目標，截至 113 年 9 月底，下載使用 APP 次數突破 651 萬人次。

#### 8.加強稅務宣導，增進徵納和諧

(1)每月彙整各項重要施政績效、各稅開徵訊息、反詐騙及雲端發票等租稅宣導資料，運用本部大樓電子字幕機及行政院所屬 73 處戶外電子媒體加強宣導，並於各稅開徵期間撰擬廣播詞洽請全國 59 家廣播電臺加強宣導；妥善運用民間機構舉辦之活動，宣導各稅開徵訊息、反詐騙及雲端發票等資訊，113 年度截至 9 月底，計播放戶外電子媒體 38 則、廣播電臺或電視廣告 673 檔/次、宣導活動 24 場。

(2)督導本部各地區國稅局監察單位執行法紀教育及風紀宣導，113 年度截至 9 月底，計完成 3,632 人次。

#### (五)推動洽簽租稅協定，營造優質經貿投資環境

113 年度截至 9 月底，與 9 個國家進行 17 次租稅協定洽商，並與 3 個租稅協定夥伴國洽商執行稅務用途資訊自動交換事宜。

#### (六)積極推動國際租稅與財政交流合作，掌握國際發展趨勢，強化國際參與

1.113 年度截至 9 月底，進行相互協議程序諮商會議 3 場，協助納稅義務人預防或解決跨境所得稅爭議。

2.為瞭解國際財稅最新動態與趨勢，分享我國財政政策及稅制稅政經驗，以提升我國參與度與貢獻度，積極參與亞太經濟合作財政部長程序、亞洲開發銀行、中美洲銀行、歐洲復興開發銀行及美洲開發銀行等國際組織舉辦之會議 9 場。

### 三、關務業務

#### (一)強化邊境查緝，有效截毒於關口並阻絕非洲豬瘟入境

1. 賡續配合行政院新世代反毒策略，積極導入科技設備輔助查緝業務，共同維護邊境安全，113 年度截至 9 月底，查獲毒品毛重 6,185 公斤、槍枝 1 把及子彈 19 發。

2. 為防範非洲豬瘟跨境傳播，積極協助邊境防疫，對入境旅客託運行李、進口郵包及快遞貨物均施以 X 光檢查儀掃描檢查，並加強查驗高風險地區來貨，113 年度截至 9 月底，查獲未經檢疫豬肉及含有豬肉製品 923 件，重量 760 公斤。

(二) 優化稅制稅政，健全邊境通關環境

1. 為使海關得適切審酌報關業者個案違規情節，並予適當裁處，以符合個案正義，113 年 3 月 8 日修正發布海關依關稅法第 84 條第 1 項規定裁處停業或廢照認定原則。

2. 為降低民眾跨境網購遭詐騙或瑕疵貨品之財產損失，113 年 5 月 27 日發布 2 則解釋令，簡化遭詐騙退稅及換貨免稅程序，以簡政便民。

3. 為配合民生需求，便捷旅客通關，113 年 6 月 24 日修正發布入境旅客攜帶行李物品報驗稅放辦法，提高旅客攜帶自用及家用行李物品免稅額度至 3 萬 5,000 元。

(三) 優化科技查緝設備，強化邊境查緝量能

1. 賡續執行「海關巡緝艇汰舊換新第二期計畫」（112 年至 116 年），第一期計畫（106 年至 112 年）新造並交船服勤 4 艘巡緝艇，其中海鷹艇 112 年 4 月 16 日至 17 日於高雄港及安平港緝獲私菸 1 萬 3,000 餘包及雪茄 9,000 餘支；113 年 3 月 19 日海鷹艇及海雄艇與海洋委員會海巡署合作，於高雄港查獲第三級毒品愷他命 893 公斤，展現海上緝私成效。

2. 執行基隆關「臺北港儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫」與「基隆港東岸儀檢站門框式貨櫃檢查儀建置計畫」、臺中關「第二貨櫃中心儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫」及高雄關「第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫」。113 年度截至 9 月底，運用 X 光貨櫃檢查儀掃描 9 萬 5,730 只貨櫃，節省業者通關時間約 57 萬小時及費用 7 億 6,584 萬餘元。

(四) 執行「物聯網全時監控建置計畫」，截至 113 年 9 月底，「櫃場自動化系統」112 年 4 月上線，完成監管 170 萬只貨櫃移動狀態；「海運人工智慧緝私系統」112 年 12 月上線測試，分析艙單並協助調校優化達 10 萬 6,857 次；「空運人工智慧緝私系統」113 年 4 月上線，分析艙單次數達 16 萬 1,364 次，篩中毒品 23 件，計 546 公斤。

(五) 導入人工智慧（下稱 AI）提升查緝及行政效能

1. 於全臺通關線布建 108 套 AI 輔助 X 光影像判讀裝置，輔助關員辨識毒品及肉品，並賡續提報「次世代人工智慧輔助緝私計畫」（114 年至 117 年），強化辨識能力並擴增辨識類型，提升判讀準確度。

2. 執行「雲世代智慧海關計畫」（110 年至 114 年），112 年度部署「跨機關車輛資訊服務」及「優質企業認證服務」至公有雲；113 年 4 月「AI 稅則分類輔助系統」上線，先置內網供關員使用，9 月底優化使用者介面後對外開放供商民使用。

3. 「海關事後稽核人工智慧選案系統」109 年 10 月上線，截至 113 年 9 月底，選案交辦查獲申報價格異常案件，核定補稅金額達 1 億 2,191 萬餘元，有效提升事後稽核選案品質。

(六)緩解物價上漲壓力，調節物資供應

自 110 年 12 月 1 日至 113 年 12 月 31 日，機動調降牛肉等 16 項貨品關稅稅率，由每公斤 10 元降為 5 元，降幅 50%；機動調降小麥等 2 項貨品關稅稅率，由 6.5%降為免稅，降幅 100%；自 111 年 2 月 7 日至 113 年 12 月 31 日，機動調降烘焙用奶粉、奶油、無水奶油等 4 項貨品關稅稅率，奶油由 5%降為 2.5%、無水奶油由 8%降為 4%、烘焙用奶粉等 2 項由 10%降為 5%，降幅均為 50%。

(七)修正海關進口稅則

1. 112 年 11 月 29 日修正公布海關進口稅則，配合臺史（史瓦帝尼，下稱史國）經濟合作協定關稅減讓承諾，調降原產自史國之堅果等 46 項貨品關稅稅率至免稅，並自 113 年 1 月 12 日生效實施。

2. 為履行我國與馬紹爾經濟合作協定之關稅減讓承諾，修正海關進口稅則部分稅則，調降原產自馬紹爾之農業及工業產品關稅稅率至免稅，113 年 8 月 14 日經總統公布。

(八)落實執行事後稽核及反傾銷措施，維持公平貿易秩序

1. 運用風險管理機制，於貨物放行後對涉有違章漏稅風險廠商實施事後稽核，113 年度截至 9 月底辦結 290 件，補稅及罰鍰金額 2 億 3,308 萬元，有效維護國內產業課稅公平。

2. 為確保國內相關產業不因低價傾銷遭受損害，現行實施反傾銷措施計毛巾、卜特蘭水泥及其熟料、過氧化苯甲醯、不銹鋼冷軋鋼品、特定鍍鋅或鋅合金扁軋鋼品、碳鋼鋼板、特定不銹鋼熱軋鋼品、特定碳鋼冷軋鋼品、特定鋁箔、陶瓷面磚、浮式平板玻璃及平面印刷用版材 12 項產品，113 年度截至 9 月底，課徵反傾銷稅 3 億 9,341 萬元。

(九)深化國際關務合作

1. 「臺美 21 世紀貿易倡議」首批協定 112 年 6 月 1 日完成簽署，同年 7 月 26 日大院三讀通過，關務署 112 年 9 月 28 日訂定「駐美國台北經濟文化代表處與美國在台協會關於臺灣與美國間貿易協定通關作業要點」，自協定生效之日生效，並持續訂定相關行政規則，透過法規鬆綁，雙方互惠享受便捷通關措施。

2. 112 年 8 月 14 日及 10 月 31 日分別完成簽署「中華民國（臺灣）財政部關務署及瓜地馬拉共和國賦稅署意向書」及「中華民國財政部關務署與瓜地馬拉共和國賦稅署關務技術合作瞭解備忘錄」，強化雙邊關務合作，促進貿易便捷及安全。

3. 112 年 12 月 12 日臺灣日本關係協會及日本台灣交流協會簽署「有關地區海關合作備忘錄」，強化基隆關與橫濱稅關關務合作。

4. 113 年 6 月 18 日與英國國家打擊犯罪總署異地簽署「對抗關務違章犯罪合作備忘錄」，建立關務合作及情資交換機制，共同打擊不法走私。

(十)推動洽簽關務協定，深化雙邊及多邊關務合作，建構便捷安全貿易環境

113 年度截至 9 月底，與 9 個國家進行 12 次關務協定諮商或推動交流。

四、國有財產業務

(一)接管及勘查國有非公用不動產，掌握使用現況

積極辦理各機關移交國有非公用不動產或依法歸屬國有不動產（如抵稅地）接管作業及勘查不動產實地現況，俾供儲備利用，以多元方式提升非公用財產活化效益，113 年度截至 9 月底，接管土地 1 萬 6,585 筆 1,638 公頃及房屋 393 棟，勘查及分割土地 13 萬 4,773 筆。

(二)強化產籍管理，健全國家資產資訊

為減輕各機關資料建置作業負擔及縮短傳送財產資料時間，即時掌握國有不動產資訊，推廣各機關使用財產資料線上系統，透過 e 化管理提升行政效能，截至 113 年 9 月底，已輔導 525 個機關（含基金）開立帳號使用國有公用財產管理系統網路版、4,584 個機關（含基金）上線使用國有公用及公司組織財產線上傳輸系統。

(三)協助取得國有非公用不動產，加速國家建設及政策推動

1. 配合機關公務及公共所需加速撥用作業，提高國有不動產運用效能，113 年度截至 9 月底，協助完成撥用 8,603 筆土地，面積 1,370 公頃。

2. 配合推動社會住宅及長期照顧之國家重大社會福利政策，依機關所提需求條件協助篩選國有不公用不動產供其評估興辦社會住宅及設置長照據點，截至 113 年 9 月底，提供 87.55 公頃國有土地（撥用 26.83 公頃、捐贈 31.62 公頃、出租 16.69 公頃、出售 12.41 公頃）及 182 筆國有建物（撥用 10 筆、捐贈 172 筆），並保留 132.64 公頃國有土地、3 筆國有建物供主管機關規劃與興辦社會住宅；另協助機關撥用 32 處國有土地（面積 11.28 公頃）、5 處國有房地（土地面積 2.2 公頃，房屋 12 棟）設置長照設施。

(四)強化國有公用財產管理，有效運用國家資產

國有公用財產管理機關多達 3,700 餘個，為健全國有公用財產管理，本部每年訂定檢核及實地訪查計畫，由管理機關自我書面檢核財產管理情形，並由主管機關複核及實地訪查所屬管理情形，如有缺失，督導依規定檢討改正；本部並擇部分機關實地訪查，檢視及協助精進實務作業，落實分層負責督導機制。又配合機關實務需要及提升國有公用財產管理知能，本部每年舉辦教育訓練與薦派講師赴各機關講授國有公用財產管理法規及分享實務案例等，鼓勵機關依法活化運用，增裕國庫收入，創造國有財產附加價值，112 年度國有公用財產活化收益達 469.8 億元。

(五)以多元方式釋出國有非公用不動產，提升資產活化效益

配合國家政策及產業發展需求，以設定地上權、改良利用等方式釋出國有非公用不動產，113 年度截至 9 月底，收取權利金及租金 28.01 億元。

(六)持續辦理國有土地租售等業務，增進國庫收益

持續辦理國有土地出租、出售等業務，活化運用國家資產，創造資產價值，113 年度截至 9 月底，租金收入 27.55 億元；有償處分（含出售、有償撥用及參與都市更新領取補償金）國有非公用房地 3,261 筆，金額 89.25 億元。

(七)加強處理被占用國有非公用土地，落實土地管理

積極執行「被占用國有非公用不動產加強清理第二期計畫」，視占用情形輔導占用人取得合法使用權或循司法途徑等方式排除占用收回土地，並優先處理大面積、高價值暨涉國土保安及生態敏感之土地。收回土地並以多元方式活化利用，提升資產效益，113 年度截至 9 月底，收回被占用土地面積 3,684 公頃，收取使用補償金 10.94 億元。

(八)積極辦理國有非公用文化資產修復及管理維護工作，結合外界資源共同維護活化

依文化資產保存法相關規定，就國有非公用文化資產編列預算，辦理保存、修復及管理維護，積極執行「國有非公用文化資產修復及管理維護計畫」，辦理 17 處文化資產修復再利用及管理維護，以及其餘文化資產通案例行保存維護（如修繕、維護、清潔、巡查等），截至 113 年 9 月底，已完成 11 處文化資產修復再利用計畫、2 處文化資產修復工程及 1,149 次文化資產巡查作業。

(九)加強巡管登革熱高風險場域，落實環境清理降低登革熱傳播風險

積極執行「國有非公用不動產環境清理維護暨登革熱高風險場域巡查管理計畫」，加強巡查、管理維護權管空屋、空地（高風險月份每週巡查 1 次，其餘月份每月巡查 1 次），清理維護國有非公用不動產，降低登革熱流行機率並創造優質鄰里生活環境，113 年度截至 9 月底，巡查高風險場域 6 萬 4,980 次、清理整頓國有非公用不動產環境達 723.79 公頃。

## 五、財政資訊業務

(一)強化稅務數據分析技術，優化政策擬定參據輔助功能，提升行政效能

1. 配合內政部修正各機關申請提供戶籍資料及親等關聯資料辦法，本部以強化資料保密、資料管制、資料銷毀及稽核強度為主軸，修正本部使用親等關聯資料管理規定，並新增每週 3 次刪除與內政部以檔案傳輸模式傳送之原始檔、各地區國稅局線上查調之原始檔，以確保資料安全。後續將定期向內政部取得戶政親等關聯資料，與本部稅籍親等資料進行比對分析，並回饋比對異常情形，協助內政部釐正戶政親等關聯資料，並議定跨部資料釐正機制，以精進「親等關係稅籍資料庫」正確性。

2. 持續整合電子發票資料至賦稅資料巨量平臺，精進電子發票巨量分析服務，推動電子發票跨域加值運用，並支援相關部會食（商）品溯源追蹤及掌握化學物質流向，提供財稅資料協助各式數據統計分析，創造稅務資料加值效益。

3. 配合「開放資料透明，極大化加值應用」政策目標，運用豐富財稅資料，並兼顧資料開放應用及保護個人資料，建置營業稅抽樣資料庫、電子發票抽樣資料庫、財產稅抽樣資料庫，開放外界研究使用，有效發揮資料應用效益。

4. 提供「金融遺產電子資料申報服務」，參與金融機構共 499 家，皆於期限內完成線上資料申報，提供查詢金融遺產總機構家數比率達 100%，簡化查詢作業及提升作業效率。

5. 提供「單一窗口回復金融遺產資料服務」，民眾可至各地區國稅局臨櫃申請或本部稅務入口網線上申請，截至 113 年 9 月底，各地區國稅局單一窗口受理金融遺產申請件數共 41 萬 2,170 件，含自行下載金融遺產資料 9,255 件及國稅局郵寄金融遺產資料 40 萬 2,915 件，節省民眾往

返金融機構時間。

6. 建置整合跨稅智慧稅務應用服務上線；完成 97 小時數據分析培訓課程；完成資料治理綜所稅及營利事業所得稅基礎表合計 96 個。

7. 完成綜所稅、遺產稅、贈與稅、貨物稅、菸酒稅、證券交易稅、期貨交易稅等智慧客服服務及知識點優化調校。

(二) 延伸地方稅線上服務觸角，強化並精進各項服務，提升查繳稅便利度

1. 地方稅智慧客服支援多元串接服務，目前計串接 11 個縣市視訊客服，另完成虛擬影音互動看板安裝，經語言模型技術優化之 Web 版標準答案，由相關地方縣市稅務局（處）盤點確認，俟測試完成後上架。

2. 完成稅務好幫手第一階段服務項目上線，包含 18 種雲端列印繳款書服務。

(三) 推動雲端發票，提供智慧化多元客戶服務管道，並增進政府服務效能

1. 完成電子發票開放資料白金標章認證數及開放應用程式介面數加總比率達 72%。

2. 提供電子發票主動精準客製化服務達 2,200 萬件。

3. 持續增修各分眾主題智慧客服問答题庫，智慧客服覆蓋率及精準率平均達 99.8%。

4. 113 年度截至 9 月底，雲端發票使用率 58.98%。

5. 建置電子發票整合服務平台零信任身分鑑別機制，強化維運人員登入平台作業之身分管控，提升系統安全防護。

6. 配合電子發票推動，提供多元電子發票便民服務，並重新檢視與修正「電子發票應用程式介面使用規範」。

7. 重新設計及規劃本部統一發票兌獎 APP，並完成委外建置服務案公開徵求資訊文件公告於政府電子採購網。

8. 規劃 113 年度於公有雲上線 8 項消費通路雲端發票微服務，已完成混合雲所需軟硬體資源調度及 4 項公有雲服務上線。

(四) 擴充本部共用資料中心資源，完備資源共享及資通安全防護之基礎平臺

1. 完成空調及環控系統規劃暨建置案項下之主中心水冷式冰水主機建置；完成機房汰換基礎設施案項下之主中心發電機組建置計畫、主中心及異地備援中心不斷電系統建置計畫。

2. 持續維運財政骨幹網路，以供各專案平臺銜接互通及確保網路安全。

3. 持續維運本部暨所屬機關資料交換服務。

4. 完成本部共用資料中心雲端平臺維護暨擴充建置案項下 113 年度工作項目規劃及虛擬主機資源盤點表。

5. 完成推動雲端發票數位服務計畫電子發票整合服務平台再造案（高效能主機資源）軟硬體設備整體測試報告、資通安全整體評估報告。

6. 完成次世代稅務服務地方稅資訊建置案（高效能主機資源）第 2 階段軟硬體設備交付點收及安裝測試。

7.完成整合性資通安全監控中心之資通安全管理服務年度作業計畫、資通安全內稽內控計畫。

(五)穩定稅務核心系統，建構永續及節能安全環境，並增進便民服務量能

1.完成次世代稅務服務地方稅資訊委外建置案項下主中心、異地備援中心之軟硬體設備安裝建置。

2.完成次世代稅務服務地方稅資訊委外建置案之資通安全管理服務年度作業計畫、系統測試、平行測試驗證計畫、壓力測試驗證計畫。

3.完成綜所稅網路（含手機）申報系統列印繳稅收執聯介接 4 家主要超商導入作業。

4.完成「國稅資訊系統永續發展委外服務案」採購公告作業。

(六)優化跨機關資料傳輸機制，確保資料傳輸安全性，強化資料傳輸韌性

1.辦理國稅系統跨機關介接政府資料傳輸平臺機制，精進確保資料傳輸之安全性。

2.購置單向光閘道傳輸設備，提升內外網實體隔離資料傳輸效能，持續強化整體資料交換機制之資通安全防護。

(七)建立雲端備份及核心功能緊急應變機制，精進操作程序落實數位培力

1.完成「財政部關鍵民生系統精進雲端加密分持備份及回復演練作業程序」，增進資訊服務韌性。

2.完成 113 年度加密分持雲端備份、回復演練，資料上傳至我國境內三家不同業者之公有雲，並回復驗證資料正確性。

## 六、促參業務

### (一)推動民間參與公共建設

113 年度截至 9 月底，依促進民間參與公共建設法辦理 49 件，民間投資金額 325 億元；依其他法令辦理 41 件，民間投資金額 723 億元，合計簽約 90 件，民間投資金額 1,047 億元。契約期間減少政府財政支出 635 億元，增加財政收入 409 億元，創造 2 萬 2,475 個就業機會。

### (二)修訂促參相關法制及參考文件

1.113 年 1 月 12 日及 6 月 28 日專家會議分別通過「環境污染防治設施」及「交通建設及共同管道」類別政策評估，機關得就該類別之個案採政府有償取得公共服務模式辦理。

2.113 年 1 月 17 日修正發布本部辦理促進民間參與公共建設案件督導及考核作業要點，增訂受考核機關分組調整機制，調整考核分數級距，強化考核成績鑑別度。

3.113 年 1 月 23 日訂定發布促進民間參與公共建設案件招商文件公開閱覽作業要點，以利機關於公告招商前廣納意見，確保招商條件公平合理，並降低履約爭議風險。

4.113 年 2 月 23 日修正發布民間參與公共建設金擘獎頒發作業要點，提高參獎誘因，並明定撤銷得獎資格要件，嚴謹辦理程序。

5.113 年 3 月 12 日修正發布機關辦理民間參與公共建設案件資訊蒐集及獎勵金核發作業要點，放寬獎勵金運用範圍，以利各機關推動促參業務。

6.113 年 6 月 11 日訂定促進民間參與公共建設案件財務評估指引，協助主辦機關掌握財務可行性作業之基本撰擬內容及評估重點，務實評估民間投資之財務可行性。

7.113 年 6 月 12 日及 7 月 29 日訂定促進民間參與公共建設案健全生命週期作業手冊第一篇、第二篇與第三篇、第四篇，依實務作業需求整合原有行政指導，提升促參作業品質及周延性。

8.113 年 6 月 4 日、6 月 20 日及 8 月 1 日完成發布 113 年版「主辦機關辦理有償 BTO、BOT、ROT、OT 及 B(R)OO 案」招商文件範本，以利主辦機關參考運用。

(三)委託代訓機關(構)辦理促參專業人員訓練，提升訓練量能

委託中國文化大學及淡江大學代訓促參專業人員，訓練對象包含顧問機構、民間機構與一般對促參有興趣之民眾，113 年度截至 9 月底已辦理 10 班次、受訓人數約 394 人。

(四)廣續運作民間參與公共建設投資平臺，協助排除投資障礙

113 年度截至 9 月底共召開 13 次會議，研商招商大會籌備事宜、促參參考文件(生命週期手冊、財務評估指引)、促參相關機制(重大範圍修正及資訊系統改版)、協助主辦機關個案疑義釐清及促參前置作業案件查核會議等，優化推動促參環境及協助排除投資障礙。

(五)運用獎補助及輔導機制引導促參案推動

1.依據擴大鼓勵機關辦理促進民間參與公共建設案件獎勵作業要點規定，核發包括交通部等 7 個中央部會簽約獎勵金 2,190 萬餘元、臺北市等 13 個地方政府簽約獎勵金 2.45 億餘元及 17 個地方政府考核獎勵金 390 萬元，實質獎勵各主辦機關推動促參計畫。

2.113 年度截至 9 月底，核定補助各機關辦理促參案前置作業費用共 28 案，預計撥付 3,200 萬元。

3.113 年度截至 9 月底，協助審查補助前置作業費用案件之可行性評估等前置作業相關文件次數 31 次，出席協審會議 20 次，協助各機關辦理促參案可行性評估等前置作業，提高案件規劃品質。

(六)113 年已完成第 22 屆民間參與公共建設金擘獎南區、北區徵選說明會、觀摩活動、評選會初評會議、實地查核及複評會議。

(七)強化督導及考核，協助解決履約爭議，辦理履約個案督導

1.完成 3 件履約案件督導或協處，包括 113 年 1 月 23 日「彰化農場委託經營台北縣淡水鎮望高樓段 762、763 及 758 號等土地 BTO(無償)案」、113 年 4 月 23 日「民間參與鳳山淨水場淨水設施改善及營運案」及 113 年 9 月 12 日「花蓮縣洄瀾國際文教會館(ROT 案)」。

2.113 年 4 月函頒 113 年度各地方政府促參業務考核計畫，並於 113 年 9 月 19 日完成促參考核會議，以督促主辦機關精進促參業務，提升公共建設服務水準。

3.112 年 7 月 1 日成立履約爭議調解會並受理申請，增加履約爭議解決管道，截至 113 年 9 月共計 13 案提出調解申請，其中 2 案調解成立、2 案調解不成立、3 案經程序審查結果不受理、6 案依程序調解中。

## 附錄2

財政部主管  
歲入來源別預算表

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明	
科	目	節	名稱及編號					
			合 計	2,819,847,463	2,364,029,477	2,537,429,734	455,817,986	
1			0100000000 稅課收入	2,773,992,288	2,314,020,000	2,488,277,928	459,972,288	
	1		0117010000 財政部	2,773,992,288	2,314,020,000	2,488,277,928	459,972,288	
		1	0117010100 所得稅	1,748,508,000	1,419,432,000	1,595,534,952	329,076,000	
		1	0117010101 營利事業所得稅	1,038,388,000	856,251,000	953,694,180	182,137,000	估計本年度收入如列數，其中臺北國稅局為419,854,881千元，高雄國稅局為91,378,144千元，北區國稅局及所屬為464,159,437千元，中區國稅局及所屬為130,721,511千元，南區國稅局及所屬為47,650,471千元，合計1,153,764,444千元，按90%計列1,038,388,000千元。
		2	0117010102 綜合所得稅	710,120,000	563,181,000	641,840,772	146,939,000	估計本年度收入如列數，其中臺北國稅局為341,962,231千元，高雄國稅局為51,838,760千元，北區國稅局及所屬為275,526,560千元，中區國稅局及所屬為82,610,627千元，南區國稅局及所屬為37,084,044千元，合計789,022,222千元，按90%計列710,120,000千元。
		2	0117010200 遺產及贈與稅	15,349,000	14,199,000	21,297,209	1,150,000	
		1	0117010201 遺產稅	9,209,000	9,514,000	12,819,596	-305,000	估計本年度收入如列數，其中： 1. 臺北國稅局為7,852,000千元，按50%計列3,926,000千元。 2. 高雄國稅局為1,574,000千元，按50%計列787,000千元。 3. 北區國稅局及所屬為5,586,000千元，其中直轄市部分4,566,000千元，按50%計列2,283,000千元；非直轄市部分1,020,000千元，按20%計列204,000千元。 4. 中區國稅局及所屬為3,352,000千元，其中直轄市部分2,472

附2-1

財政部主管  
歲入來源別預算表  
中華民國114年度

經費門併計

單位：新臺幣千元

科 目			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
款	項	節 名稱及編號					
		0117010202					,000千元，按50%計列1,236,000千元；非直轄市部分880,000千元，按20%計列176,000千元。
	2	贈與稅	6,140,000	4,685,000	8,477,613	1,455,000	5. 南區國稅局及所屬為1,458,000千元，其中直轄市部分1,018,000千元，按50%計列509,000千元；非直轄市部分440,000千元，按20%計列88,000千元。 估計本年度收入如列數，其中： 1. 臺北國稅局為5,236,000千元，按50%計列2,618,000千元。 2. 高雄國稅局為1,050,000千元，按50%計列525,000千元。 3. 北區國稅局及所屬為3,722,000千元，其中直轄市部分3,042,000千元，按50%計列1,521,000千元；非直轄市部分680,000千元，按20%計列136,000千元。 4. 中區國稅局及所屬為2,233,000千元，其中直轄市部分1,648,000千元，按50%計列824,000千元；非直轄市部分585,000千元，按20%計列117,000千元。 5. 南區國稅局及所屬為975,000千元，其中直轄市部分680,000千元，按50%計列340,000千元；非直轄市部分295,000千元，按20%計列59,000千元。
	3	0117010300 關稅	162,353,000	149,502,000	152,507,357	12,851,000	估計本年度收入如列數。
	4	0117010400 貨物稅	152,529,000	150,127,000	147,829,433	2,402,000	估計本年度收入如列數，其中高雄國稅局為29,692,000千元，北區國稅局及所屬為99,804,667千元，中區國稅局及所屬為36,929,000千元，南區國稅局及所屬為3,051,000千元，合計169,476,6

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
科	目	名稱及編號					
	5	0117010500 證券交易稅	263,520,000	208,663,000	197,335,905	54,857,000	67千元，按90%計列152,529,000千元。 估計本年度收入如列數，其中臺北國稅局為156,159,000千元，高雄國稅局為16,536,000千元，北區國稅局及所屬為44,595,000千元，中區國稅局及所屬為30,056,000千元，南區國稅局及所屬為16,174,000千元。
	6	0117010700 期貨交易稅	9,013,000	7,755,000	8,067,957	1,258,000	估計本年度收入如列數，其中臺北國稅局為8,021,000千元，高雄國稅局為286,000千元，北區國稅局及所屬為251,000千元，中區國稅局及所屬為367,000千元，南區國稅局及所屬為88,000千元。
	7	0117010800 菸酒稅	33,182,000	34,026,000	33,685,663	-844,000	估計本年度收入如列數，其中臺北國稅局為25,000千元，高雄國稅局為2,136,000千元，北區國稅局及所屬為17,623,500千元，中區國稅局及所屬為9,731,000千元，南區國稅局及所屬為11,962,000千元，合計41,477,500千元，按80%計列33,182,000千元。
	8	0117010900 特種貨物及勞務稅	6,534,000	2,802,000	5,513,276	3,732,000	估計本年度收入如列數，其中臺北國稅局為9,000千元，高雄國稅局為174,000千元，北區國稅局及所屬為3,597,000千元，中區國稅局及所屬為2,708,000千元，南區國稅局及所屬為46,000千元。依特種貨物及勞務稅稅課收入分配及運用辦法，全數撥充作為低收入戶健保費補助之用。
	9	0117011000 營業稅	383,004,288	327,514,000	326,506,175	55,490,288	估計本年度全國營業稅收入625,824,000千元，依加值型及非加值型營業稅法第58條規定，提撥統一發票獎金之經費外，另按餘

附2-3

財政部主管  
歲入來源別預算表

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
科	目	名稱及編號					
2		0400000000 罰款及賠償收入	4,040,205	4,066,835	4,612,579	-26,630	數提列60%，合計如列數，其中臺北國稅局為183,844,188千元，高雄國稅局為52,141,176千元，北區國稅局及所屬為74,583,216千元，中區國稅局及所屬為49,303,332千元，南區國稅局及所屬為23,132,376千元。
	79	0417010000 財政部	125	125	27	-	
		0417010300 賠償收入	125	125	27	-	
		0417010301 一般賠償收入	125	125	27	-	本年度預算數係廠商違約等賠償收入。
	80	0417100000 國庫署	61	83	862	-22	
		0417100100 罰金罰鍰及息金	61	83	61	-22	
		0417100101 罰金罰鍰	61	83	61	-22	本年度預算數係違反菸酒管理法相關規定及逾期繳納許可費等罰金罰鍰收入。
		0417100300 賠償收入	-	-	801	-	
		0417100301 一般賠償收入	-	-	801	-	前年度決算數係廠商違約之賠償收入。
	81	0417200000 賦稅署	-	-	233	-	
		0417200300 賠償收入	-	-	233	-	
		0417200301 一般賠償收入	-	-	233	-	前年度決算數係廠商違約等賠償收入。
	82	0417250000 臺北國稅局	998,208	955,050	964,249	43,158	
		0417250100 罰金罰鍰及息金	998,208	955,050	964,149	43,158	
		0417250101 罰金罰鍰	998,208	955,050	964,149	43,158	本年度預算數係逃漏稅捐及逾期繳納稅款等罰金罰鍰收入。
		0417250300 賠償收入	-	-	100	-	

財政部主管  
歲入來源別預算表  
中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科	目	節	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
		1	0417250301 一般賠償收入	-	-	100	-	前年度決算數係廠商違約逾期交貨之賠償收入。
83			0417270000 高雄國稅局	344,715	363,831	350,636	-19,116	
		1	0417270100 罰金罰鍰及息金	344,715	363,831	349,964	-19,116	
		1	0417270101 罰金罰鍰	344,715	363,831	349,964	-19,116	本年度預算數係逃漏稅捐及逾期繳納稅款等罰金罰鍰收入。
		2	0417270300 賠償收入	-	-	672	-	
		1	0417270301 一般賠償收入	-	-	672	-	前年度決算數係廠商違約逾期交貨等賠償收入。
84			0417290000 北區國稅局及所屬	1,200,371	1,217,062	1,444,934	-16,691	
		1	0417290100 罰金罰鍰及息金	1,200,371	1,217,062	1,444,912	-16,691	
		1	0417290101 罰金罰鍰	1,200,371	1,217,062	1,444,912	-16,691	本年度預算數係逃漏稅捐及逾期繳納稅款等罰金罰鍰收入。
		2	0417290300 賠償收入	-	-	22	-	
		1	0417290301 一般賠償收入	-	-	22	-	前年度決算數係廠商違約逾期交貨之賠償收入。
85			0417310000 中區國稅局及所屬	781,783	755,492	971,800	26,291	
		1	0417310100 罰金罰鍰及息金	781,783	755,492	971,691	26,291	
		1	0417310101 罰金罰鍰	781,783	755,492	971,691	26,291	本年度預算數係逃漏稅捐及逾期繳納稅款等罰金罰鍰收入。
		2	0417310300 賠償收入	-	-	110	-	
		1	0417310301 一般賠償收入	-	-	110	-	前年度決算數係廠商違約之賠償收入。
86			0417330000 南區國稅局及所屬	413,049	436,357	457,941	-23,308	
		1	0417330100 罰金罰鍰及息金	413,049	436,357	457,894	-23,308	
		1	0417330101 罰金罰鍰	413,049	436,357	457,894	-23,308	本年度預算數係逃漏稅捐及逾期繳納稅款等罰金罰鍰收入。

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
科	目	名稱及編號					
	2	0417330300 賠償收入	-	-	47	-	
	1	0417330301 一般賠償收入	-	-	47	-	-前年度決算數係廠商違約逾期交貨之賠償收入。
87		0417350000 關務署及所屬	301,883	338,825	381,187	-36,942	
	1	0417350100 罰金罰鍰及息金	267,189	267,189	341,379	-	
	1	0417350101 罰金罰鍰	267,189	267,189	341,379	-	-本年度預算數係貨主違反關稅法及海關緝私條例等規定之罰鍰收入。
	2	0417350200 沒入及沒收財物	34,694	71,636	34,694	-36,942	
	1	0417350202 沒收物變價	34,694	71,636	34,694	-36,942	-本年度預算數係緝獲私貨之變價收入。
	3	0417350300 賠償收入	-	-	5,114	-	
	1	0417350301 一般賠償收入	-	-	5,114	-	-前年度決算數係廠商違約逾期交貨等賠償收入。
88		0417400000 國有財產署及所屬	-	-	39,133	-	
	1	0417400200 沒入及沒收財物	-	-	35,183	-	
	1	0417400201 沒入金	-	-	35,183	-	-前年度決算數係民眾違約沒入其投標保證金等收入。
	2	0417400300 賠償收入	-	-	3,950	-	
	1	0417400301 一般賠償收入	-	-	3,950	-	-前年度決算數係廠商違約罰款及國有非公用不動產承租人增修改建違約金等賠償收入。
89		0417600000 財政資訊中心	10	10	1,576	-	
	1	0417600300 賠償收入	10	10	1,576	-	
	1	0417600301 一般賠償收入	10	10	1,576	-	-本年度預算數係廠商違約逾期交貨等賠償收入。
3		0500000000 規費收入	750,954	727,128	778,837	23,826	

附2-6

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經費門併計

科	目	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
64		0517010000 財政部	2,590	2,560	1,009	30	
	1	0517010100 行政規費收入	2,590	2,560	1,000	30	
		1	0517010101 審查費	2,500	2,500	910	-
	2	0517010102 證照費	90	60	90	30	本年度預算數係核發促進民間參與公共建設專業人員訓練考試及格證明之證照費收入。
	2	0517010300 使用規費收入	-	-	9	-	
		1	0517010303 資料使用費	-	-	9	-
	65		0517100000 國庫署	61,751	60,372	64,247	1,379
1		0517100100 行政規費收入	61,749	60,370	64,247	1,379	
		1	0517100101 審查費	26,815	26,815	29,313	-
2		0517100102 證照費	1,451	1,340	1,451	111	本年度預算數係菸酒製造業與菸酒進口業許可執照之核發、換發及補發等證照費收入。
3		0517100105 許可費	33,483	32,215	33,483	1,268	本年度預算數係菸酒製造業者及菸酒進口業者之許可年費收入。
2		0517100300 使用規費收入	2	2	1	-	
		1	0517100303 資料使用費	-	-	1	-
2	0517100307 服務費	2	2	-	-	- 本年度預算數係酒進口業者申請於辦公時間外，辦理取樣檢驗之延長作業費收入。	
66		0517200000 賦稅署	857	780	1,035	77	

附2-7

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

經資門併計

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科	目	節	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
		1	0517200100 行政規費收入	857	780	1,035	77	
		1	0517200102 證照費	857	780	1,035	77	本年度預算數係核(換)發記帳士及稅務代理人證照收入。
67			0517250000 臺北國稅局	194,881	178,798	198,972	16,083	
		1	0517250100 行政規費收入	-	-	3	-	
		1	0517250102 證照費	-	-	3	-	前年度決算數係核發記帳及報稅代理人登錄執業證明書收入。
		2	0517250300 使用規費收入	194,881	178,798	198,969	16,083	
		1	0517250303 資料使用費	-	-	4	-	前年度決算數係民眾查調檔案抄錄文件工本費收入。
		2	0517250307 服務費	194,881	178,798	198,965	16,083	本年度預算數係債權人查調債務人課稅資料之服務收入。
68			0517270000 高雄國稅局	39,904	37,088	43,166	2,816	
		1	0517270300 使用規費收入	39,904	37,088	43,166	2,816	
		1	0517270303 資料使用費	-	-	1	-	前年度決算數係民眾查調檔案抄錄文件工本費收入。
		2	0517270307 服務費	39,904	37,088	43,165	2,816	本年度預算數係債權人查調債務人課稅資料之服務收入。
69			0517290000 北區國稅局及所屬	79,717	73,954	87,841	5,763	
		1	0517290100 行政規費收入	-	-	2	-	
		1	0517290102 證照費	-	-	2	-	前年度決算數係核發記帳及報稅代理人登錄執業證明書收入。
		2	0517290300 使用規費收入	79,717	73,954	87,839	5,763	
		1	0517290303 資料使用費	-	-	9	-	前年度決算數係民眾查調檔案抄錄文件工本費收入。
		2	0517290307 服務費	79,717	73,954	87,830	5,763	本年度預算數係債權人查調債務人課稅資料之服務收入。

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明		
科	目	節						名稱及編號	
70			0517310000	41,580	40,763	42,447	817		
			中區國稅局及所屬						
		1		0517310100	-	-	2	-	
				行政規費收入					
		1		0517310102	-	-	2	-	-前年度決算數係核發記帳及報稅代理人登錄執業證明書收入。
				證照費					
		2		0517310300	41,580	40,763	42,445	817	
	使用規費收入								
1		0517310303	-	-	2	-	-前年度決算數係民眾查調檔案抄錄文件工本費收入。		
		資料使用費							
	2	0517310307	41,580	40,763	42,444	817	本年度預算數係債權人查調債務人課稅資料之服務收入。		
		服務費							
71			0517330000	23,377	23,506	23,377	-129		
			南區國稅局及所屬						
		1		0517330300	23,377	23,506	23,377	-129	
				使用規費收入					
1		0517330303	-	-	1	-	-前年度決算數係民眾查調檔案抄錄文件工本費收入。		
		資料使用費							
2		0517330307	23,377	23,506	23,377	-129	本年度預算數係債權人查調債務人課稅資料之服務收入。		
		服務費							
72			0517350000	273,572	276,582	284,818	-3,010		
			關務署及所屬						
		1		0517350100	159,056	162,066	159,055	-3,010	
				行政規費收入					
		1		0517350101	120,445	123,185	120,445	-2,740	本年度預算數係貨櫃（箱）加封、押運等審查費收入。
				審查費					
		2		0517350102	38,611	38,881	38,611	-270	本年度預算數係核（換）發簽證文件、登記證及執照等證照費收入。
	證照費								
2		0517350300	114,516	114,516	125,763	-			
		使用規費收入							
	1		0517350303	2,432	2,432	2,743	-	-本年度預算數係提供統計資料及影印等收入。	
		資料使用費							
2		0517350306	107	107	126	-	-本年度預算數係旅客或船舶攜帶物品存貯海關倉庫之貯存費等收入。		
		場地設施使用費							

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
科	目	名稱及編號					
4	73	0517350307 服務費	111,977	111,977	122,894	-	- 本年度預算數係倉庫業務費及快速通關處理費等收入。
		0517400000 國有財產署及所屬	-	-	7	-	
		0517400300 使用規費收入	-	-	7	-	
	74	0517400303 資料使用費	-	-	7	-	- 前年度決算數係民眾查調檔案抄錄文件工本費收入。
		0517600000 財政資訊中心	32,725	32,725	31,918	-	
		0517600300 使用規費收入	32,725	32,725	31,918	-	
	90	0517600307 服務費	32,725	32,725	31,918	-	- 本年度預算數係債權人查調債務人課稅資料等服務收入。
		0700000000 財產收入	19,164,502	23,695,920	24,213,670	-4,531,418	
		0717010000 財政部	12,955	35,584	38,918	-22,629	
		0717010100 財產孳息	12,947	35,570	38,897	-22,623	
		0717010101 利息收入	7,754	30,662	33,346	-22,908	- 本年度預算數係地方建設基金裁撤後之貸款利息收入繳庫數。
		0717010102 權利金	4,690	4,690	4,690	-	- 本年度預算數係財政大樓停車場委外經營權利金收入。
		0717010103 租金收入	503	218	862	285	- 本年度預算數係追收國有眷(宿)舍占用戶之使用補償金及財政人員訓練所停車場租金等收入。
		0717010500 廢舊物資售價	8	14	21	-6	- 本年度預算數係變賣廢舊物品等收入。
0717100000 國庫署		130	4	598	126		
0717100100 財產孳息		126	-	511	126		
91	0717100101 利息收入	-	-	8	-	- 前年度決算數係委辦計畫經費專戶存款之利息收入。	
	0717100103 租金收入	126	-	503	126	- 本年度預算數係追收國有眷(宿)	

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

經資門併計

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科 目			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
款	項	節 名稱及編號					
							舍占用戶之使用補償金。
		2	4	4	87		- 本年度預算數係變賣廢紙等收入。
	92		697	216	1,248	481	
			697	216	1,248	481	
		1	560	210	783	350	本年度預算數係統一發票給獎及推行經費代收代付專戶存款之利息收入。
		1	137	6	466	131	本年度預算數係代管國有房地之租金收入及追收國有眷(宿)舍占用戶之使用補償金。
		2	1,758	1,930	1,819	-172	
	93		1,604	1,629	1,665	-25	
		1	-	-	65		- 前年度決算數係郵局存款利息收入。
		1	139	139	139		- 本年度預算數係文山區政中心地下停車場權利金收入。
		2	1,465	1,490	1,461	-25	本年度預算數係停車場及員工消費合作社等場地租金收入。
		3	154	301	154	-147	本年度預算數係變賣報廢財產及廢舊物品等收入。
		2	982	982	936	-	
	94		882	882	857	-	
		1	882	882	857		- 本年度預算數係停車場及員工消費合作社等場地租金收入。
		1	100	100	78		- 本年度預算數係變賣報廢財產及廢舊物品等收入。
		2	4,878	4,972	4,925	-94	
	95		4,849	4,883	4,867	-34	
		1					

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

經資門併計

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科	目	節	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
96	1		0717290102 權利金	295	329	295	-34	本年度預算數係辦公廳舍地下停車場委託經營之權利金收入。
			0717290103 租金收入	4,554	4,554	4,572	-	本年度預算數係停車場等場地租金收入。
	2		0717290500 廢舊物資售價	29	89	57	-60	本年度預算數係變賣報廢財產、廢舊物品及廢紙等收入。
			0717310000 中區國稅局及所屬	1,861	2,085	1,979	-224	
	1		0717310100 財產孳息	1,742	1,912	1,900	-170	
			0717310103 租金收入	1,742	1,912	1,900	-170	本年度預算數係停車場、員工消費合作社、銀行自動櫃員機及招商店舖等場地租金收入。
	2		0717310500 廢舊物資售價	119	173	78	-54	本年度預算數係變賣廢紙等收入。
			0717330000 南區國稅局及所屬	700	672	716	28	
	1		0717330100 財產孳息	600	524	600	76	
			0717330103 租金收入	600	524	600	76	本年度預算數係停車場及員工消費合作社等場地租金收入。
2		0717330500 廢舊物資售價	100	148	117	-48	本年度預算數係變賣報廢財產、廢舊物品及廢紙等收入。	
		0717350000 關務署及所屬	1,420	1,427	3,674	-7		
1		0717350100 財產孳息	727	734	727	-7		
		0717350103 租金收入	727	734	727	-7	本年度預算數係員工餐廳及自動櫃員機等場地租金收入。	
2		0717350500 廢舊物資售價	693	693	2,946	-	本年度預算數係變賣報廢財產、廢舊物品及廢紙等收入。	
		0717400000 國有財產署及所屬	19,138,373	23,647,301	24,157,150	-4,508,928		
1		0717400100 財產孳息	6,888,725	6,899,182	9,501,418	-10,457		

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
科	目	名稱及編號					
	1	0717400101 利息收入	2,366	2,366	10,033	-	本年度預算數係國有非公用不動產出售逾期繳款遲延利息等收入。
	2	0717400102 權利金	2,286,382	2,376,664	4,220,364	-90,282	<p>本年度預算數之內容與上年度之比較如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 辦理國有非公用財產委託經營之權利金收入227,359千元，與上年度同。</li> <li>2. 辦理國有非公用財產改良利用之權利金收入99,639千元，較上年度減列27,490千元。</li> <li>3. 辦理國有非公用財產設定地上權之權利金收入1,670,000千元，較上年度減列73,353千元。</li> <li>4. 辦理標租土地之權利金收入125,270千元，與上年度同。</li> <li>5. 辦理合作開發地上權之權利金收入164,114千元，較上年度增列10,561千元，全數撥充作為辦公廳舍取得案興建經費之用。</li> </ol>
	3	0717400103 租金收入	4,599,977	4,520,152	5,271,021	79,825	<p>本年度預算數之內容與上年度之比較如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 估列各地區國有非公用財產出租之租金收入2,708,870千元，與上年度同。</li> <li>2. 辦理追收國有非公用財產使用補償金1,007,500千元，與上年度同。</li> <li>3. 委託各機關代管國有房地出租之租金收入172千元，較上年度減列212千元。</li> <li>4. 各地區非公用財產辦理設定地上權之租金收入573,670千元，較上年度增列74,997千元。</li> <li>5. 辦理國有非公用財產改良利用之租金收入258,785千元，與上年度同。</li> </ol>

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
科	目	名稱及編號					
							6. 辦理合作開發財政部國有財產署辦公廳舍取得案之租金收入17,760千元，較上年度增列1,060千元。
		0717400200 財產售價	11,236,300	13,513,273	11,506,208	-2,276,973	7. 辦理離岸風電償金收入28,860千元，較上年度增列3,980千元。
		0717400201 土地售價	11,190,231	13,450,484	11,343,485	-2,260,253	8. 基隆河新生地中央持分部分之租金收入4,360千元，與上年度同，全數撥充作為新生地處理經費之用。
							本年度預算數之內容與上年度之比較如下：
							1. 為加強國有非公用土地處理及利用，廣續辦理國有非公用土地之有償撥用、讓售、專案讓售及標售等收入11,189,731千元，其中2,940千元為國防部龍昌綜合訓練場土地有償撥用價款，較上年度減列2,260,253千元。
		0717400202 土地以外不動產售價	28,711	23,600	133,548	5,111	2. 基隆河新生地中央持分部分之售價收入500千元，與上年度同。
		0717400203 動產售價	900	900	7,526	-	本年度預算數係處理國有非公用土地以外不動產之售價收入。
		0717400204 有價證券售價	16,458	38,289	21,649	-21,831	- 本年度預算數係處理國有非公用動產之售價收入。
		0717400300 財產作價	1,013,288	3,234,786	3,149,324	-2,221,498	本年度預算數係處理國有非公用有價證券之售價收入。
		0717400301 土地作價	1,010,994	3,234,786	3,146,874	-2,223,792	本年度預算數之內容與上年度之比較如下：
							1. 依國有財產法第60條及地籍清理條例第39條相關規定，估列

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

經資門併計

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科 目			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
款	項	節 名稱及編號					
							贈與寺廟教堂使用國有土地4案之國有土地作價收入4千元，與上年度同。
		2	2,294	-	2,450	2,294	2. 配合國防部所屬編列國有土地作價撥充國軍營舍及設施改建基金之國有土地作價收入1,010,990千元，較上年度減列2,223,792千元。
		4	60	60	200	-	本年度預算數係變賣報廢財物及廢紙等收入。
100			748	747	1,708	1	
		1	698	697	637	1	
		1	698	697	637	1	1 本年度預算數係停車場及員工消費合作社等場地租金收入。
		2	50	50	1,071	-	本年度預算數係變賣報廢財物等收入。
5			17,257,531	16,916,971	14,719,005	340,560	
		4	16,698,251	16,357,691	14,327,509	340,560	
		1	8,038,329	8,248,290	8,834,431	-209,961	
		1	8,038,329	8,248,290	8,834,431	-209,961	本年度預算數之內容與上年度之比較如下： 1. 臺灣金融控股股份有限公司股息紅利繳庫2,200,000千元，較上年度增列50,000千元。 2. 臺灣土地銀行股份有限公司股息紅利繳庫1,100,000千元，較上年度增列50,000千元。 3. 臺灣菸酒股份有限公司股息紅利繳庫4,711,000千元，較上年度減列289,000千元。

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明	
科	目	節						
款	項	目	名稱及編號					
		2	0817010300 投資收益	8,659,922	8,109,401	5,493,078	550,521	4. 財政部印刷廠官息紅利繳庫27,329千元，較上年度減列20,961千元。
		1	0817010301 投資股息紅利	8,659,922	8,109,401	5,493,078	550,521	本年度預算數之內容與上年度之比較如下： 1. 兆豐金融控股股份有限公司現金股利1,824,634千元，較上年度增列173,188千元。 2. 彰化商業銀行股份有限公司現金股利751,474千元，較上年度增列23,301千元。 3. 第一金融控股股份有限公司現金股利1,611,624千元，較上年度增列53,691千元。 4. 合作金庫金融控股股份有限公司現金股利3,968,076千元，較上年度增列134,187千元。 5. 關貿網路股份有限公司現金股利148,947千元，較上年度增列13,541千元。 6. 華南金融控股股份有限公司現金股利281,072千元，較上年度增列130,332千元。 7. 臺灣中小企業銀行股份有限公司現金股利38,078千元，較上年度增列3,927千元。 8. 中央再保險股份有限公司現金股利36,017千元，較上年度增列18,354千元。
	5		0817400000 國有財產署及所屬	559,280	559,280	391,496	-	
		1	0817400100 營業基金盈餘繳庫	559,280	559,280	391,496	-	
		1	0817400101 股息紅利繳庫	559,280	559,280	391,496	-	本年度預算數係台灣糖業股份有限公司股息紅利繳庫數。
6			1000000000 捐獻及贈與收入	-	-	2,380	-	
	1		1017100000 國庫署	-	-	2,380	-	

附2-16

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

經費門併計

單位：新臺幣千元

科	目	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明	
7	1	1017100100 捐獻收入	-	-	2,380	-		
		1017100101 一般捐獻	-	-	2,380	-	前年度決算數係民眾未指定用途之捐款收入。	
			1200000000 其他收入	4,641,983	4,602,623	4,825,334	39,360	
	89		1217010000 財政部	530,399	519,522	443,476	10,877	
		1	1217010200 雜項收入	530,399	519,522	443,476	10,877	
		1	1217010201 收回以前年度歲出	37,914	39,004	26,193	-1,090	本年度預算數係收回公營事業民營化員工前領取之公、勞保補償金等繳庫數。
		2	1217010210 其他雜項收入	492,485	480,518	417,283	11,967	本年度預算數係派兼公股代表之超額兼職費與年度酬勞等繳庫數。
	90		1217100000 國庫署	3,022,485	3,013,708	3,102,434	8,777	
		1	1217100200 雜項收入	3,022,485	3,013,708	3,102,434	8,777	
		1	1217100201 收回以前年度歲出	2,132	2,056	23,822	76	76 本年度預算數係收回逾期未兌國庫支票款繳庫數、地方政府繳回私劣菸酒獎勵金未領取及超過分配限額規定部分。
		2	1217100210 其他雜項收入	3,020,353	3,011,652	3,078,612	8,701	8,701 本年度預算數之內容與上年度之比較如下： 1. 菸品健康福利捐繳庫數255,693千元，較上年度增列8,693千元，全數撥充作為查緝私劣菸品之用。 2. 公益彩券回饋金繳庫數2,700,000千元，與上年度同，其中613,200千元撥充衛生福利部辦理公共化及準公共服務暨托育管理作業，另為辦理弱勢族群之就業服務及推展社會福利等事項，撥補就業安定基金20,000千元、原住民族就業基金380,835千元及衛生福利特別收

財政部主管  
歲入來源別預算表

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明	
科	目	名稱及編號						
91	1	1217200000 賦稅署	19,729	19,711	75,595	18	入基金1,685,965千元。 3.無人繼承遺產繳庫收入64,531千元，與上年度同。 4.辦理酒製造業者檢驗技術訓練課程之訓練費收入87千元，與上年度同。 5.超額兼職費繳庫數18千元，與上年度同。 6.借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數24千元，較上年度增列8千元。	
		1217200200 雜項收入	19,729	19,711	75,595	18		
		1217200201 收回以前年度歲出	4,016	4,449	2,728	-433		本年度預算數係追回民眾以不正當方式套取統一發票中獎獎金等繳庫數。
		1217200210 其他雜項收入	15,713	15,262	72,867	451		本年度預算數之內容與上年度之比較如下： 1.菸品健康福利捐繳庫數13,457千元，較上年度增列457千元，全數撥充作為防制菸品稅捐逃漏之用。 2.舉辦統一發票盃路跑活動報名費收入1,800千元，與上年度同。 3.使用郵資機酬金收入1千元，與上年度同。 4.出售出版品收入49千元，較上年度減列18千元。 5.借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數16千元，較上年度減列8千元。 6.設置太陽能光電設備回饋金收入390千元，較上年度增列20千元。
92	1	1217250000 臺北國稅局	320,222	265,279	384,496	54,943		
1217250200 雜項收入		320,222	265,279	384,496	54,943			

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科	目	節	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
93	1	1	1217250201 收回以前年度歲出	1,759	2,315	1,272	-556	本年度預算數係收回以前年度墊付欠稅執行案件執行費等繳庫數。
			1217250210 其他雜項收入	318,463	262,964	383,225	55,499	本年度預算數係抵繳遺產與贈與稅之實物變賣溢價、借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數及約僱人員甄選報名費等收入。
			1217270000 高雄國稅局	69,079	69,304	89,810	-225	
			1217270200 雜項收入	69,079	69,304	89,810	-225	
			1217270201 收回以前年度歲出	883	1,114	750	-231	本年度預算數係收回以前年度墊付欠稅執行案件執行費等繳庫數。
			1217270210 其他雜項收入	68,196	68,190	89,059	6	本年度預算數係抵繳遺產與贈與稅之實物變賣溢價、借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數、宿舍管理費及設置太陽能光電設備回饋金等收入。
94	1	1	1217290000 北區國稅局及所屬	99,950	99,597	174,356	353	
			1217290200 雜項收入	99,950	99,597	174,356	353	
			1217290201 收回以前年度歲出	3,086	2,843	3,624	243	本年度預算數係收回以前年度墊付欠稅執行案件執行費等繳庫數。
			1217290210 其他雜項收入	96,864	96,754	170,732	110	本年度預算數係抵繳遺產與贈與稅之實物變賣溢價、借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數、宿舍管理費及設置太陽能光電設備回饋金等收入。
95	1	1	1217310000 中區國稅局及所屬	26,406	21,879	39,513	4,527	
			1217310200 雜項收入	26,406	21,879	39,513	4,527	
			1217310201 收回以前年度歲出	1,238	1,425	1,360	-187	本年度預算數係收回以前年度墊付欠稅執行案件執行費等繳庫數。

**財政部主管  
歲入來源別預算表**

中華民國114年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明		
科	目	節						名稱及編號	
96	2		1217310210	25,168	20,454	38,153	4,714	本年度預算數係抵繳遺產與贈與稅之實物變賣溢價、借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數、宿舍管理費及設置太陽能光電設備回饋金等收入。	
			其他雜項收入						
	1			1217330000	24,871	53,412	25,515	-28,541	
			南區國稅局及所屬						
			1217330200						
			雜項收入						
		1		1217330201	1,484	1,284	1,484	200	本年度預算數係收回以前年度墊付欠稅執行案件執行費等繳庫數。
		收回以前年度歲出							
		2		1217330210	23,387	52,128	24,031	-28,741	本年度預算數係抵繳遺產與贈與稅之實物變賣溢價、借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數、宿舍管理費及設置太陽能光電設備回饋金等收入。
		其他雜項收入							
	97	1		1217350000	25,617	25,620	41,140	-3	
				關務署及所屬					
		1		1217350200	25,617	25,620	41,140	-3	
		雜項收入							
	1		1217350201	1,425	1,428	1,425	-3	本年度預算數係收回以前年度員工溢領薪資、逾期貨物銷毀費用等繳庫數。	
	收回以前年度歲出								
	2		1217350210	24,192	24,192	39,715	-	本年度預算數係借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數、貨主以核定之完稅價格購回不得進口貨物價款及設置太陽能光電設備回饋金等收入。	
	其他雜項收入								
98	1		1217400000	503,217	514,583	448,972	-11,366		
			國有財產署及所屬						
		1		1217400200	503,217	514,583	448,972	-11,366	
		雜項收入							
	1		1217400201	16,354	16,274	35,706	80	本年度預算數係收回以前年度墊付訴訟費等繳庫數。	
	收回以前年度歲出								
	2		1217400210	486,863	498,309	413,266	-11,446	本年度預算數之內容與上年度之比較如下：	
	其他雜項收入								

財政部主管  
歲入來源別預算表  
中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科	目		本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
	款 項	目 節					
							1. 處理代管遺產案等收入365,929千元，與上年度同。 2. 中央各機關公用房地變更為非公用財產移交處理及配合國防部所屬處理國軍老舊眷村基地等作業費收入66,525千元，與上年度同。 3. 受託辦理國軍老舊眷村改建國有不動產估價及標售作業費收入13,460千元，較上年度減列15,160千元，全數撥充作為國有不動產估價及標售作業之用。 4. 依土地法第73條之1規定，標售逾期未辦繼承登記不動產之作業費收入39,930千元，較上年度增列3,630千元，全數撥充作為辦理標售逾期未辦繼承登記不動產業務之用。 5. 借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數503千元，較上年度增列58千元。 6. 設置太陽能光電設備回饋金收入516千元，較上年度增列26千元。
99		1217600000	8	8	26	-	
		財政資訊中心					
	1	1217600200	8	8	26	-	
		雜項收入					
	1	1217600201	-	-	15	-	前年度決算數係收回以前年度員工溢領代理職務之加給等繳庫數。
		收回以前年度歲出					
	2	1217600210	8	8	11	-	本年度預算數係借用宿舍員工自薪資扣回繳庫數。
		其他雜項收入					

**財政部**  
**歲出機關別預算表**

經費門併計

中華民國 114 年度

單位：新臺幣千元

款	項	目	節	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
10	1			0017000000 財政部主管					
				0017010000 財政部	13,456,056	11,963,641	19,316,729	1,492,415	本科目上年度法定預算數11,963,061千元，連同由財政資訊中心「財政資訊業務」科目移入580千元，共計如表列上年度預算數。
				4017010000 財務支出	603,342	585,949	566,942	17,393	
				4017010100 一般行政	468,541	447,999	440,404	20,542	1. 本年度預算數468,541千元，包括人事費369,467千元，業務費93,172千元，設備及投資4,047千元，獎補助費1,855千元。 2. 本年度預算數之內容與上年度之比較如下： (1) 人員維持費369,467千元，較上年度伸算增列調整待遇等經費15,430千元。 (2) 基本行政工作維持費99,074千元，較上年度減列汰換網路安全閘道器等經費5,212千元，增列統計管理資訊系統升級及電費等10,324千元，計淨增5,112千元。
				4017010200 財政人員訓練	40,688	39,145	38,598	1,543	本年度預算數40,688千元，係辦理學員訓練所需經費，較上年度減列汰換防火牆系統等經費191千元，增列電費及學員膳費等1,734千元，計淨增1,543千元。
4017010300 促參業務	90,393	89,672	87,941	721	本年度預算數90,393千元，係辦理促進民間參與公共建設所需經費，較上年度增列721千元。其中協助各機關推動民間參與公共建設計畫（111年-114年）總經費337,006千元，分4年辦理，111至113年度已編列252,006千元，本年度續編最後1年經費85,000千元，較上年度增列600千元。				
	4			4017017400 投資事業股權移轉	-	5,413	-	-5,413	上年度出售中央再保險股份有限公司股票所需證券交易稅及手續費預算業已編竣，所列5,413千元如數減列。

附3-1

**財政部**  
**歲出機關別預算表**

經費門併計

中華民國 114 年度

單位：新臺幣千元

款	項	目	節	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
			5	4017019800 第一預備金	3,720	3,720	-	-	仍照上年度預算數編列。
				5917010000 其他經濟服務支 出	2,435,893	2,358,826	11,146,524	77,067	
			6	5917016000 捐助支出	159,643	82,576	82,575	77,067	本年度預算數之內容與上年度之比較如下： 1. 新增對亞洲開發銀行第14期亞洲開發基金捐助，總經費394,810千元，分4年辦理，本年度編列第1年經費93,643千元。 2. 新增對亞洲開發銀行國內資源調配信託基金捐助66,000千元。 3. 上年度對亞洲開發銀行第13期亞洲開發基金捐助預算業已編竣，所列82,576千元如數減列。
			7	5917016100 填補行政院公營 事業民營化基金	-	-	8,800,000	-	前年度決算數係補助行政院公營事業民營化基金經費。
			8	5917018000 營業基金	2,000,000	2,000,000	2,000,000	-	
			1	5917018010 中國輸出入銀行	2,000,000	2,000,000	2,000,000	-	本年度預算數2,000,000千元，係國庫增資中國輸出入銀行，總經費8,500,000千元，分5年辦理，112至113年度已編列4,000,000千元，本年度續編第3年經費2,000,000千元，與上年度同。
			9	5917018200 投資支出	276,250	276,250	263,948	-	
			1	5917018201 中美洲銀行股本	276,250	276,250	263,948	-	本年度預算數276,250千元，係繳納我國認購中美洲銀行第8次增資股款，總經費2,210,000千元，分8年辦理，110至113年度已編列1,105,000千元，本年度續編第5年經費276,250千元，與上年度同。
				6117010000 社會保險支出	10,416,821	9,018,866	7,603,263	1,397,955	
			10	6117015500 對公教人員保險 養老給付補助	10,416,821	9,018,866	7,603,263	1,397,955	本年度預算數10,416,821千元，係撥補公教人員屬於88年5月30日以前之保險年資應計給之養老給付金額等，較上年度增列1,397,955千元。

附3-2

**財政部國庫署**  
**歲出機關別預算表**

中華民國 114 年度

單位：新臺幣千元

經資門併計			本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明	
科	目	節						名稱及編號
10	2	1	0017000000 財政部主管					
			0017100000 國庫署	114,365,936	122,637,487	95,815,909	-8,271,551	
			4017100000 財務支出	685,274	670,611	697,967	14,663	
			4017100100 一般行政	319,392	313,855	308,241	5,537	
		2	4017101000 國庫業務	365,112	355,986	389,726	9,126	<p>1. 本年度預算數319,392千元，包括人事費291,977千元，業務費26,934千元，設備及投資235千元，獎補助費246千元。</p> <p>2. 本年度預算數之內容與上年度之比較如下：</p> <p>(1) 人員維持費291,977千元，較上年度伸算增列調整待遇等經費2,973千元。</p> <p>(2) 基本行政工作維持費27,415千元，較上年度增列仰德大樓管理委員會電梯汰換分攤款等2,564千元。</p> <p>1. 本年度預算數365,112千元，包括業務費196,640千元，設備及投資16,672千元，獎補助費151,800千元。</p> <p>2. 本年度預算數之內容與上年度之比較如下：</p> <p>(1) 國庫及支付管理22,781千元，較上年度增列勞務承攬人力等經費151千元。</p> <p>(2) 債務管理作業425千元，較上年度減列會議雜支等經費46千元。</p> <p>(3) 財務規劃作業783千元，較上年度減列督導公益彩券業務等國內旅費12千元。</p> <p>(4) 公股管理作業444千元，較上年度減列委託書徵求等經費1,630千元。</p> <p>(5) 菸酒管理作業37,409千元，較上年度增列委託辦理優質酒類認證計畫等經費1,632千元。</p> <p>(6) 國庫資訊作業47,577千元，較上年度減列召開採購評選委員</p>

附 4-1

**財政部國庫署**  
**歲出機關別預算表**

中華民國 114 年度

單位：新臺幣千元

經費門併計

款	項	目	節	名稱及編號	本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
				4017109800 第一預備金	770	770	-	-	會議專家學者出席費15千元。 (7)私劣菸品查緝作業255,693千元，較上年度增列9,046千元。
				8117100000 債務付息支出	106,887,421	106,887,421	82,947,126	-	-
				8117104500 國債付息	106,887,421	106,887,421	82,947,126	-	-
				8217100000 還本付息事務支出	426,455	426,455	319,816	-	-
				8217104600 國債經理	426,455	426,455	319,816	-	-
				8617100000 專案補助支出	6,366,786	14,653,000	11,851,000	-8,286,214	-
				8617102000 地方政府統籌分配稅款短少補助	6,366,786	14,653,000	11,851,000	-8,286,214	-

附4-2

財政部財政資訊中心  
歲出機關別預算表

中華民國 114 年度

單位：新臺幣千元

經費門併計

款	科		本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
	項	目					
10		0017000000 財政部主管					
	11	0017600000 財政資訊中心	2,224,051	2,584,354	1,845,914	-360,303	本科目上年度法定預算數2,584,934千元，移出「財政資訊業務」科目580千元，列入財政部「財政人員訓練」科目項下，淨計如表列上年度預算數。
		4017600000 財務支出	2,224,051	2,584,354	1,845,914	-360,303	
		4017600100 一般行政	488,441	446,492	437,017	41,949	
	1					1.本年度預算數488,441千元，包括人事費432,807千元，業務費47,911千元，設備及投資7,447千元，獎補助費276千元。 2.本年度預算數之內容與上年度之比較如下： (1)人員維持費432,807千元，較上年度伸算增列調整待遇等經費14,864千元。 (2)基本行政工作維持費55,634千元，較上年度增列財政資訊大樓頂樓防水、結構劣化及承載問題改善等經費27,085千元。	
	2	4017601000 財政資訊業務	1,734,436	2,136,688	1,408,898	-402,252	1.本年度預算數1,734,436千元，包括業務費693,718千元，設備及投資1,040,718千元。 2.本年度預算數之內容與上年度之比較如下： (1)綜合規劃管理323,111千元，較上年度增列次世代稅務服務雲端平臺建構計畫等經費4,950千元。其中次世代稅務服務雲端平臺建構計畫總經費1,084,567千元，分4年辦理，112至113年度已編列636,651千元，本年度續編第3年經費321,803千元，較上年度增列4,957千元。 (2)國稅核課系統及資料集中處理經費749,982千元，較上年度減列國稅資訊系統永續發展計畫等經費449,445千元。其中： <1>服務型智慧政府2.0推動計畫

附5-1

財政部財政資訊中心  
歲出機關別預算表

中華民國 114 年度

單位：新臺幣千元

經費門併計

科 目				本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
款	項	節	名稱及編號					
								<p>一稅務暨戶政大數據資料加 值運用計畫總經費180,625千 元，分5年辦理，110至113年 度已編列160,686千元，本年 度續編最後1年經費19,939千 元，較上年度減列2,720千元 。</p> <p>◁國稅資訊系統永續發展計畫 總經費1,724,970千元，分4 年辦理，113年度已編列779, 680千元，本年度續編第2年 經費349,089千元，較上年度 減列430,591千元。</p> <p>(3)地方稅與徵課系統及資料集中 處理30,976千元，較上年度減 列賦稅再造地方稅建置延續維 護委外服務案等經費33,024千 元，增列智慧便民稅務網站後 續維護委外服務案經費21,014 千元，計淨減12,010千元。其 中服務型智慧政府2.0推動計畫 一地方稅智慧線上服務計畫總 經費59,791千元，分5年辦理， 110至113年度已編列50,054千 元，本年度續編最後1年經費9, 737千元，較上年度減列1,328 千元。</p> <p>(4)資通資源管理455,232千元，較 上年度增列機關資料傳輸韌性 強化暨發放共用基礎平臺建置 計畫等經費35,489千元。其中 ：</p> <p>◁1&gt;財政部共用資料中心資源擴 充計畫總經費1,768,674千元 ，分6年辦理，110至113年度 已編列1,224,520千元，本年 度續編第5年經費320,000千 元，較上年度減列20千元。</p> <p>◁2&gt;機關資料傳輸韌性強化暨發 放共用基礎平臺建置計畫-財 政資訊中心總經費68,000千 元，分4年辦理，113年度已 編列5,000千元，本年度續編</p>

附5-2

財政部財政資訊中心  
歲出機關別預算表

中華民國 114 年度

單位：新臺幣千元

經費門併計				本年度 預算數	上年度 預算數	前年度 決算數	本年度與 上年度比較	說 明
科	目							
款	項	目	節	名稱及編號				
				4017609800 第一預備金	1,174	1,174	-	<p>第2年經費37,000千元，較上年度增列32,000千元。</p> <p>&lt;3&gt;行政部門關鍵民生系統精進雲端備份及回復計畫-財政資訊中心總經費159,790千元，分4年辦理，113年度已編列40,000千元，本年度續編第2年經費38,000千元，較上年度減列2,000千元。</p> <p>(5)財政資料管理26,059千元，較上年度增列稅務輔助行政系統延續維護委外服務案等經費19,867千元。</p> <p>(6)電子發票管理經費149,076千元，較上年度減列推動雲端發票數位服務計畫11,128千元，增列辦理電子發票整合服務平台維運等經費10,025千元，計淨減1,103千元。其中服務型智慧政府2.0推動計畫—推動雲端發票數位服務計畫總經費613,736千元，分5年辦理，110至113年度已編列524,800千元，本年度續編最後1年經費88,936千元，較上年度減列11,128千元。</p> <p>-仍照上年度預算數編列。</p>

附5-3

接下來為各位報告今日貴委員會審查行政院函請審議「貨物稅條例第十二條條文修正草案」及大院台灣民眾黨黨團、多位委員擬具「貨物稅條例」相關條文修正草案等 11 案，本部謹作簡要報告及說明，敬請指教。

壹、行政院函請審議「貨物稅條例第十二條條文修正草案」

一、修正重點

(一)我國將邁向超高齡社會，為鼓勵民間單位捐贈及營運單位購買復康巴士及載運輪椅使用者車輛，照顧身心障礙者、行動不便人士行的需求，延長購買復康巴士及載運輪椅使用者車輛免徵貨物稅措施 5 年至 118 年 12 月 31 日。

(二)配合 2030 年客運車輛電動化推動計畫，購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車等非電動公共汽車免徵貨物稅措施，不再延長實施期間，至電動公共汽車則依現行貨物稅條例第 12 條之 3 規定免徵貨物稅。

二、預期效益

(一)購買復康巴士及載運輪椅使用者車輛免徵貨物稅措施繼續延長 5 年，有利建構無障礙友善乘車環境，促進身心障礙者及行動不便者自立生活。

(二)非電動公共汽車免徵貨物稅措施已達階段性目標，落日退場可鼓勵購買電動公共汽車，將有助於達成 2050 淨零排放之政策目標。

貳、大院台灣民眾黨黨團及各委員擬具「貨物稅條例」相關條文修正草案

一、台灣民眾黨黨團及各委員擬具「貨物稅條例」相關條文修正草案，提案續延長購買復康巴士及載運輪椅使用者車輛免徵貨物稅意旨與行政院版本相同，其中台灣民眾黨黨團、張委員智倫等 17 人、賴委員惠員等 18 人及賴委員士葆等 26 人分別提案延長 6 年、7 年、8 年部分，依主管機關衛生福利部及交通部評估，延長 5 年適可達成合理政策目的，為利資源有效配置，爰建議延長實施期間 5 年。

二、台灣民眾黨黨團、張委員智倫等 17 人、蔡委員其昌等 18 人、陳委員冠廷等 23 人及賴委員惠員等 18 人提案延長購買公共汽車免徵貨物稅措施年限部分，為避免非電動公共汽車與電動公共汽車同享免稅優惠，無法發揮鼓勵客運業者新購電動公共汽車之功能，影響公車全面電動化政策推動期程，爰公共汽車免稅優惠尚不宜延長，至電動公共汽車則依現行貨物稅條例第 12 條之 3 規定免徵貨物稅，無須特別規定。

三、台灣民眾黨黨團提案新增氫能公共汽車與汰舊換新 15 年以上大客車免徵貨物稅、顏委員寬恒等 16 人提案貨物稅條例第 12 條之 3 電動車輛減免徵貨物稅措施延長 4 年至 118 年 12 月 31 日（該項優惠措施經行政院核定延長至 114 年底，尚未屆期），及郭委員國文等 16 人提案貨物稅條例第 12 條之 6 將四期大型柴油車納入汰舊換新減徵貨物稅範圍，涉新增租稅優惠或延長租稅優惠實施期間，應由主管機關交通部、經濟部及環境部依財政紀律法第 6 條及納稅者權利保護法第 6 條規定通盤審慎評估其必要性、可行性及有效性；如有減少收入，並應依財政收支劃分法第 38 條之 1 規定籌妥替代財源。

以上報告及說明，敬請各位委員指教，建請惠予支持行政院版本。謝謝！

**主席：**謝謝。主席在此宣布，現在開始進入詢答，先作以下宣告：每位出席委員發言時間是 8 分鐘，必要時得予延長 2 分鐘，每位列席委員發言時間是 4 分鐘；今日上午 10 點截止發言登記。

現在依登記順序，請登記第 1 位林德福委員質詢。

**林委員德福：**（9 時 39 分）謝謝主席。是不是請財政部莊部長？

**主席：**好，請莊部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**林委員德福：**部長，你好。我請教部長，對於臺美租稅協定的推動時程，本席多次也在財委會質詢、請教部長，以下有幾個問題想請教部長。第一個，美國大選由川普勝選，參眾兩院席次極有可能是共和黨完全執政，你說財政部會密切聯繫 ADTA 進展，美國大選後會有進一步的進度，請問你認為川普勝選對於 ADTA 推動，有機會加速嗎？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，臺美之間洽簽 ADTA 是民間企業及個人在做跨境投資和營運時非常關切的事情，因為這可以解決超額稅負以及雙重課稅的問題，所以這多年來他們都非常關注。在美國的部分，不管是他們的行政部門以及國會跨黨派都是支持這個案子的。

**林委員德福：**你認為會停止，還是會因為川普當選以後有負面的變數？

**莊部長翠雲：**剛剛我說過，這其實在國會是跨黨派都支持，你看在眾議院的時候都無異議通過，在參議院的時候因為是包裹法案，是另外一個法案的一些細節部分，有部分委員認為有爭議，以至於我們這個案子包裹在裡面沒有辦法往前推進。至於後續的推進進度，我們財政部會與外交部以及駐美代表處持續地一直去做相關關切及瞭解，財政部跟美方的行政部門其實一直就技術面的工作在進行當中，因為雙方的稅法必須要進一步的釐清及瞭解，對未來洽簽 ADTA 都可以有一些幫助並加快進展。

**林委員德福：**部長，就本席瞭解，共和黨參眾院兩位議員則質疑，拜登政府的宣布是出於政治考量，並非真正致力於提供快速的稅務減免，請問共和黨完全執政之後，你對 ADTA 推動有什麼看法？

**莊部長翠雲：**我剛剛也提過，跨黨派基本上都支持這個案子，當然有部分國會議員對於拜登政府在 10 月 29 日提出的一份聲明，也就是希望能夠加快 ADTA 洽簽部分，我認為這是他們國內政治上的一些議題，但是不管是跨黨派議員、行政部門、臺美雙方民間企業以及個人跨境投資上，對這個案子都是殷切的期盼，這個部分對於推進上是有助力的。

**林委員德福：**部長，民主黨變成在野之後，會不會像去年在野的共和黨，繼續拿美臺租稅協定當作政治上的籌碼？

**莊部長翠雲：**我想這個部分是他們的國內政治，我們沒有辦法去做評論。

**林委員德福：**川普在美國大選期間曾提出對盟友和競爭對手課徵高關稅，以保護美國經濟，臺灣自詡是美國堅定的盟友，但是盟友被剝削、出賣也不是沒有先例。請問部長，財政部有沒有評估過川普的高關稅政策成真對臺灣有沒有什麼影響？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，新當選的川普總統在競選期間所提出的一些政見，最後在他 1 月 20 日就任以後，對於這些政見如何落實在他的政策以及在時程上的推估，目前來說，我們是持續密

切的觀察。

**林委員德福：**請教政府有沒有什麼因應，並且協助國內這些產業與民生經濟，你們有沒有想法？

**莊部長翠雲：**政府部門因應國際間的一些政經情勢變化，事實上是一直都在關切以及有相關一些因應措施，譬如在產業部分，淨零、數位雙升級以及對於市場的一些擴大，這個部分政府是一直都在做的，因應未來新的變局，當然也會有新的作法。

**林委員德福：**媒體報導有學者研判美國會單邊來推動貿易政策，而且自由貿易已死，川普追求的是公平貿易，但公平標準由美國他們來定義。以下有幾個問題要請教部長，學者對川普未來貿易政策的看法，本席認為或許本來就是進行式，只不過川普上任後，是不是會加速推動川普的高關稅政策，更是呼應兩年前台積電創辦人張忠謀表示全球化已死的看法。請問部長，張忠謀一再重申全球化已死，到底對臺有哪些產業有利、有哪些產業不利，您的看法呢？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，貿易政策上的一些變動當然會跟產業布局有關係，也就是委員剛剛所提的，它事實上是一個進行式，我們在產業布局上，其實您也知道，供應鏈都在重組，在出口數據上都產生一些變化，不管是出口市場上也都有有一些不同的消長，我想這個部分大家一定會因應整體國際經濟情勢而作相關的調整。

**林委員德福：**近年來臺灣對美國的出口和順差都在增加當中，川普深信如果要吸引企業回流美國，就必須對美國所有的進口品加徵關稅，再搭配國內減稅的政策。請問部長，川普的高關稅政策是不是會對臺灣出口美國發生衝擊？

**莊部長翠雲：**一個國家任何的貿易政策，對於其他國家，尤其經貿往來密切的都會有一些影響，這幾年我們在主要市場、美國市場上其實都有上升，而在我們在中國大陸及香港的部分事實上是減的，也就是因應整個國際情勢的變化，供應鏈會做調整，出口市場或貨品都會有一些不同的變化。這幾年因為 AI 的興起，所以我們在資通訊與視聽產品的部分，事實上因應這個情勢而上升的非常快，在這個部分的成長幅度是非常高的。

**林委員德福：**你認為會不會發生全球關稅壁壘？

**莊部長翠雲：**這個部分我覺得應該持續觀察。

**林委員德福：**部長，美國高關稅政策恐怕難逃過，因為中國商務部上個月又指控臺灣對中國貿易限制措施構成貿易壁壘。按照財政部統計，今年前三季我國對中國和香港的出口占出口比重 31.2%，對美國出口占我國出口比重 24.1%，國內出口占比有五成五以上都是在美國和中國兩國，請問你認為國內出口商要怎麼因應？財政部到底有沒有估計過會有哪些稅損？你們有沒有估計過？

**莊部長翠雲：**這個部分與稅損的關係，以及產業之間怎麼樣調整，第一個，產業的主管機關是經濟部，他們在這個部分也有國貿署會做相關的因應。

**林委員德福：**你們有未雨綢繆嗎？

**莊部長翠雲：**我們的未雨綢繆，關於本部的業務部分，我們會就一些進出口數據、海關所蒐集的這些數據、貨品種類以及出口市場主要的消長情形做分析，可以提供給產業主管機關及產業作為參考資料。你也知道，像我們在東協的部分，事實上也有所成長，所以市場上是在變動的。

**林委員德福：**如果全球化已死是事實，現在有個名詞叫做全球在地化，以下有幾個問題要請教部長

，對於全球在地化，你有什麼看法？

**莊部長翠雲：**全球在地化，我覺得是各個國家所採取的政策，至於在相關的產業成本上會有什麼變動，產業會去做更好的調適和估算。

**林委員德福：**臺灣的產業想要在全世界做生意，雖然加入區域經濟組織和簽署自由貿易協定有必要，但是這些年臺灣與其他國家洽簽的自由貿易協定，看得出來困難度非常的高。部長，如果全球在地化逐漸成為各地經濟的模式，請問你認為大型產業、中小型產業應該要怎麼樣去因應呢？

**莊部長翠雲：**對外簽訂所謂的自由貿易協定是由我們經貿辦公室在執政。至於產業對於有關全球產業在地化這個部分的因應，其實我們臺灣的供應鏈非常完整，不是單一的某一家公司或某一個產業，事實上，它的上下游其實都有關聯的。

**林委員德福：**因應變局，政府推動各個時代的產業轉型有其必要，但是要因應全球在地化，請問部長，你認為未來各類型產業是不是多半會趨向大者恆大？本席了解除了金融業有多家成立控股公司、金融併購逐漸變多之外，上市櫃公司也越來越多是集團公司或成立投資控股公司，請問你認為中小企業是不是只能依附大型企業才能夠生存？又或者你認為有其他方式可以生存？有什麼方式？

**莊部長翠雲：**中小企業有中小企業它的靈活度跟彈性，當然它有它的存在價值。

**林委員德福：**好，其他的我下次再問。

**莊部長翠雲：**是。

**主席：**謝謝林德福委員。

接著請吳秉叡委員發言。

**吳委員秉叡：**（9 時 50 分）主席，麻煩請財政部莊部長。

**主席：**莊部長。

**莊部長翠雲：**謝謝委員，委員好。

**吳委員秉叡：**部長早。今天看到媒體有報導說，今年預算的實收數已經超過今年本來應該要徵收的預算數，而且超過不少，還有媒體估計今年光中央的部分實徵數會超過預算數三千多億，這個報導是正確的嗎？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，確實有關稅收的部分，不管是全國的稅收或中央的稅收，在 10 月底已經達成今年度的預算數，那我們……

**吳委員秉叡：**超過了，不是達成而已。

**莊部長翠雲：**對，達成，而且超過了……我們估算全年會超過的部分，全國大概會超過 4 千億，中央大概會超過 3,000 億，這個是我們初步的估算。

**吳委員秉叡：**那今年的預算數當然是比去年估了多三千出頭億。

**莊部長翠雲：**是。

**吳委員秉叡：**也就是說今年的實收數到年底會跟明年度的預算數金額上會差不多。

**莊部長翠雲：**幾乎是，因為明年的稅課收入，我們編的是 2 兆 7,000 億，今年的預算數以中央來說是

2 兆 3，加上這個大概就差不多接近 2 兆 7,000 億。

**吳委員秉叡：**是，所以今年的 GDP 又向上調，經濟成長強勁，臺灣有可能會超過 4%，所以我要提醒你，這個問題已經談了非常多年了，下一個年度就是民國 115 年度的預算，你是明年度年終之前就會開始籌編，那時候的預算數，你會考慮再增加多一點嗎？

**莊部長翠雲：**您是說在籌編 115 年歲入預算的時候，因為 115 年的部分，主要是營所稅或綜所稅是要看 114 年營利事業的獲利情形。

**吳委員秉叡：**我再跟你報告，前天的媒體報導而已，10 月光上市櫃公司的收入都破兆元，這都是媒體報導的，而且是國內媒體，我的意思是說你的估算還是會這麼保守嗎？因為你想想看，今年的實收數已經跟明年的預算數幾乎相同了，也就是說明年的 GDP 成長，當然收稅會有遞延的效果，但是明年的 GDP，我這樣跟你預估，你明年一樣會超過預算數很多啦。

**莊部長翠雲：**當然希望就是整體的經濟成長帶動稅收的成長。

**吳委員秉叡：**這當然是經濟成長好，但是問題是我們財政部的估算一直落後嘛，一直落後，就讓有心人士有運作的空間，說政府都給人家什麼用一個不對的名詞，明明是實徵數超過預算數，他就說超徵，要還稅於民，這些亂七八糟、亂講亂編的又都出來了。我們財政部這幾年為什麼老是要留下給人家這樣講話的空間？我的問題在這裡。

**莊部長翠雲：**謝謝委員的指教，因為在籌編的時候會有一些時間落差，比如我們在上半年就開始籌編，像今年在籌編明年的時候……

**吳委員秉叡：**這個理由都已經講過好多次了。

**莊部長翠雲：**這講了很多遍，沒有錯。

**吳委員秉叡：**你還沒講我都已經知道了，但是我是跟你講，你今年的預算數，現在要審的這個預算數，就是明年度要收的，你本來跟我們說我們一口氣調高了三千多億，算是很很高了，對不對？你 9 月來的時候說已經很高了，結果現在發現光民國 113 年的實收數就可能超過 114 年的預算數，幾乎是相同或超過，所以你 114 年的實收顯然會超過預算數，我在這裡就可以跟你打賭，也可以跟你斷言。我的意思是，你在編列 115 年歲入預算的時候，可不可以稍微把我們臺灣的經濟成長看得稍微好一點？至少把今年 4%GDP 的收入，再加上明年度 GDP 的成長也一起估算在內？

**莊部長翠雲：**在估測方面我們確實要不斷的精進，委員剛剛的意見我們會納入，然後我們在估測的時候，有關 GDP 的成長率也都會納進去，當然就是看法上要更積極、正面的估算。

**吳委員秉叡：**再來我要跟你請教電商的問題，美國商務部剛剛公布，去年用小額免稅豁免進口的貨物，主要是中國，數量激增，高達 10 億件，進入美國 10 億件，這個方案在 10 年前提出來的時候，10 年前的包裹數是 1.4 億件，10 年後今天變成 10 億件，也就是說他們懷疑化整為零，懷疑這樣的作法應該是一個普遍的現象。所以我就請教你，當然美國的免稅額度跟我們不一樣，臺灣是 2,000 塊以下免稅，但是你如何稽徵那個包裹是 2,000 塊以下，你也是看交易價格，還是對帳單呢？

**莊部長翠雲：**是不是請署長說明？

**吳委員秉叡：**請署長。

**彭署長英偉：**報告委員，我們會看他的發票，就是業者會提供報單上的完稅價格，我們會核對他所提供的發票。

**吳委員秉叡：**我舉一個例子，我如果本來是要寄 1 萬塊的東西，我把它拆成 5 件，每一件發票都 2,000 塊，就符合你的免稅額啊，你就要知道美國商務部就是在講這個事情嘛。

**彭署長英偉：**是。

**吳委員秉叡：**因為他也有一個免稅額，然後他們貨物的數量膨脹得太快，他們認為不正常，應該是有這一種所謂拆分的狀況。關於拆分的狀況，我們海關這邊有什麼方法可以防堵呢？

**彭署長英偉：**跟委員報告，委員之前也有提示過海關，就這種高價低報及拆分的逃避關稅的情況，要加強查緝。我們都有在做，比如他是冒名註冊、冒名報關或假借人頭的方式，我們都用各種方式來做相關的查核，也蠻有績效的。

**吳委員秉叡：**好，我請教你，最近這三年因為包裹的通關，你有徵到多少關稅？

**彭署長英偉：**快遞貨物的部分，大概平均是 310 億到 340 億之間。

**吳委員秉叡：**那貨物稅跟營業稅大概是多少？

**彭署長英偉：**貨物稅跟營業稅的比例，抱歉，我這邊沒有數字。

**吳委員秉叡：**沒關係，你會後再補給我。

**彭署長英偉：**是。

**吳委員秉叡：**那完稅價格在新臺幣 2,000 塊以內的免稅案件數總共有多少？總金額是多少？

**彭署長英偉：**以報單來說，目前每年大概 5,500 萬份左右……2,000 塊以下的大概占八成到八成二之間。

**吳委員秉叡：**所以金額也是非常龐大？

**彭署長英偉：**數量是很龐大。

**吳委員秉叡：**對，所以這個中間其實你要去查緝要花非常多的成本，也是很不容易的事情。

**彭署長英偉：**當然，是的。

**吳委員秉叡：**所以你們有沒有什麼方式可以針對這一方面？我跟你說，中國的東西，當初我就反對 2,000 塊，你說因為外國都是這樣，都有一個額度。中國的東西是在中國生產，是用電商進來到臺灣，打擊臺灣的製造業，如果它免關稅、免貨物稅、免營業稅，那臺灣的製造業在臺灣製造，無論多少錢，他都要繳這些稅，用我們的制度造成國內跟外國的不公平競爭。中國的東西統統都是低價傾銷嘛，全世界都認為它這樣啊！所以這個方式就有可能會造成它可以在中國生產，然後來掙倒臺灣製造業的機會，對我們國內的製造業不公平啦！

**彭署長英偉：**是。

**吳委員秉叡：**所以如果這方面查緝困難的話，你這 2,000 塊的免稅額度不能再檢討嗎？為什麼我們要給它免稅呢？

**彭署長英偉：**跟委員報告，因為低價免稅是世界關務組織的規範……

**吳委員秉叡：**那美國現在不打算遵守又怎麼樣？我們現在每次都講世界怎麼樣、世界怎麼樣，因為

這是全球化政策的產物，川普這次當選之後，他本身就反對全球化，他要進行供應鏈的重整。這樣不公平的貿易是在為外國的製造商打擊臺灣的製造業耶！所以我是覺得這個政策有必要請你們帶回去再研究。

**彭署長英偉：**是。

**吳委員秉叡：**我們有這個必要嗎？在臺灣，坦白講，我去 7-ELEVEN 買個 10 塊、20 塊的東西都要營業稅，只是它是內含的而已，那為什麼外國進來的東西、外國製造的 2,000 塊以內全部都免？那我們是傻瓜啊？我在臺灣做製造業，然後幫臺灣的產業工人、讓他們能夠就業，花這麼多的成本，然後你們的福利、你們的利潤、那個稅金，對於這些從外國電商來的小額貨品都免稅，那不是在幫助外國拚我們臺灣的廠商嗎？這本身也是一種不公平貿易啊！

**彭署長英偉：**是。

**吳委員秉叡：**好不好？

**彭署長英偉：**好。

**吳委員秉叡：**我跟你講，中國這種低價傾銷的貨品非常的多，我們覺得這個政策應該要好好檢討啦！謝謝你。

**彭署長英偉：**謝謝委員。

**主席：**謝謝秉叡委員。接下來請郭國文委員發言。

**郭委員國文：**（10 時 2 分）主席，有請財政部部長。

**主席：**請部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**郭委員國文：**部長，我們來談一下雲端發票吧！雲端發票出事的時候，你們有做了檢討，但是檢討之後卻改成匿名，這就改成黑箱，好像不願意面對問題，又變成鴛鴦！我覺得這樣不對吧！可以這樣處理事情嗎？

**莊部長翠雲：**第一個，我們應該要用誠信而且公開、公正的方式……

**郭委員國文：**是啊！怎麼可以這樣又變成匿名、私下通知，這樣不敢面對問題呢？在這個問題還沒解決之前，部長，類似這種抽獎活動是不是應該先暫停啊？

**莊部長翠雲：**這個部分確實要檢討，我們也會做全面的……

**郭委員國文：**檢討最好的方式就是先暫停啊！

**莊部長翠雲：**一定要檢討和改善。

**郭委員國文：**對啊！你們還沒有重新提出改善方案之前，舊的方式就應該先暫停才對啊！沒有一個斷然處理的方式！

**莊部長翠雲：**跟委員報告，目前因為已經接近年底，相關的活動大概都已經結束了，所剩的都是比較小額的部分……

**郭委員國文：**該斷然處理就要斷然處理！

**莊部長翠雲：**一定會處理。

**郭委員國文：**該止血就要止血！

**莊部長翠雲：**對。

**郭委員國文：**不要讓人家覺得財政部毫無作為！要有一點擔當、有一點魄力好不好？

**莊部長翠雲：**不會的，我們一定會好好地檢討、改善。

**郭委員國文：**你說到年底，所以你的意思是要讓它一直拖、拖、拖，拖到年底才停止嗎？

**莊部長翠雲：**這個個案已經……

是不是由臺北國稅局來說明？

**郭委員國文：**什麼個案！這是機制，這哪是個案！

**莊部長翠雲：**這整個機制當然要做檢討，我們會全面檢討。

**郭委員國文：**對啊！所以明年的部分如果沒有重新調整機制的話，這個活動就停止，對不對？

**莊部長翠雲：**對。

**郭委員國文：**好。第二個要問你的是，我最近有看到一些訊息，兆豐銀行的董董事長對非實名制登錄之社群平台的行銷廣告，連同網紅、直播主、版主都停止下廣告，這個部分連同其他的民營銀行都已經加入了，我覺得這是好事情，這會不會是財政部未來的政策？

**莊部長翠雲：**這個部分對於詐騙的情形確實是，而且我們兆豐起頭來做，然後各個金融機構都相繼加入，會讓它的效益更明顯。

**郭委員國文：**兆豐都已經做了！公股銀行從 N 年前就籌組一個所謂的 ESG 大聯盟，結果到現在是兆豐來推這個社會責任的典範，財政部的做法到底在哪裡？你有沒有要加碼？

**莊部長翠雲：**這個部分我們可以再做思考、可以再做檢討。

**郭委員國文：**什麼檢討？要加碼！還有什麼好檢討的？

**莊部長翠雲：**是，要加碼。

**郭委員國文：**對不對？這還有什麼好檢討的！對的事情就要加碼，還要檢討什麼！

另外一個部分是，對於有些地方做得好的，你要形成財政部的政策啊！我看到合庫銀行把 5 個分行給整併掉了，他們把 5 個分行整併掉之後，你知道嗎？你自己有沒有去算過，臺灣整個銀行的分支機構，包括本土銀行、外商銀行、信用合作社、郵政儲匯，還有農漁會信用部和票券金融公司，一共高達 5,890 家。我跟你講，這比「全家」便利商店還多，全家 3,932 家；比 7-ELEVEN 還少，7-ELEVEN 有 6,957 家。問題是現在網銀盛行，實體銀行的需求度沒有那麼高啊！財政部對這個部分的態度又是如何？我覺得這都是底下的人在做啊！他們做了對的事情，那你有沒有予以肯定？有沒有可能加碼？有沒有可能拉高這個決策位階？有沒有可能？部長。

**莊部長翠雲：**謝謝委員這樣的建議，確實是，對於正確的方向，財政部本來就應該要再做更加大的推廣，以及做一個其他分支機構都要……

**郭委員國文：**是啊！底下的公股銀行做對的事情，你應該拉抬它的位階，形成一個政策嘛！不用個別銀行去處理，而是採用一個通案的方式來做處理。臺南有一家林百貨公司，你去看那邊不到 200 公尺就有 5 家銀行。不到 200 公尺有 5 家銀行！你去 google 一下就知道。在這種情況底下，就代表分支機構非常多。以前分支機構之所以會留著是有它的道理，為什麼？因為以前在做銀行合併的時候，一家分行的行情是 1 億，大家都捨不得關，現在還有這種行情嗎？所以在這種

情況底下，你應該去思考這個問題。

還有合併的部分，今天報紙有提到公公併不可行，民民併比較有可能，但是到底要怎麼併，是不是可以透過子公司、底下的機構去併？這也是一個考慮的方式嘛！這是互補，不一定是併。什麼方式？財政部要有一個態度出來嘛！部長，好不好？

**莊部長翠雲：**是。

**郭委員國文：**「是」？什麼時候要給本席答復？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，我想您剛剛提到第一個就是布點的部分，也就是實體銀行分支機構布點的部分，看對它的效益有沒有必要性，應該要做一個全面性的盤整。

**郭委員國文：**對！

**莊部長翠雲：**您提到有關公公併或是下面的子公司、銀行以外的相關子公司要不要做合併，我想這個部分還是要看它有沒有綜效，要發揮這樣的效果，以及工會的立場，這個都要去……

**郭委員國文：**大部分的人去銀行不就是存錢跟領錢嗎？我剛剛給你算了全家加上 7-ELEVEN 就超過 1 萬家了，再加上現在所有相關金融機構的分行將近 6,000 家，有需要那麼多家嗎？這想也知道！怎麼弄會比較好？不要影響到員工的權益……

**莊部長翠雲：**是，這個要兼顧，對。

**郭委員國文：**這個部分你要去考慮，以它為前提，然後提高它的效率嘛！不是嗎？

**莊部長翠雲：**是，我想股東、員工和客戶的權益，還有國家整體利益都是要做考量的。

**郭委員國文：**對，ESG 的部分請你加碼，第二個部分是分行要調整的時候，你要去思考把它政策化。

另外一個需要政策化去面對的問題是，剛剛也有委員提到，你去看中國啤酒主打「台南牛肉湯」等地方特產耶！我不曉得你有沒有喝過啦！還有，美國品牌的產地都是中國耶！然後都說是世界知名品牌，還寫說是「台灣原創品牌」。拜託一下，根據酒類標示管理辦法第十三條的規定就不能這樣做啊！我們那天開公聽會之後，副署長有沒有回去跟你報告這個問題？我看你還在狀況外！

**莊部長翠雲：**跟委員報告，有關您那天開的相關記者會……

**郭委員國文：**還在狀況外！

**莊部長翠雲：**這個部分我們同仁回去都有做說明……

**郭委員國文：**我再跟你講，中國從 2013 年開始大力補貼他們的啤酒，為什麼？因為中國的內需市場持續萎縮，而且萎縮得非常嚴重，這是第一點。第二是產品又過剩，結果鄰近國家就遭殃嘛！臺灣就是啊！他們用傾銷的方式在解決產量過剩、內需不足的問題啊！啤酒就是一個最典型的例子嘛！你去看，2013 年開始，他們至少有六大計畫，最著名的就是中國啤酒的「十三五」、「十四五」的大規模補助，而且現在還在補助，要補助到 2025 年喔！目標就是要提高啤酒的產量、銷售收入跟利潤。還有，在這樣的數十億補助的情況底下，中國啤酒的市占率暴增四成，從 2021 年開始，每年都有 17 至 24 億的補貼，一罐啤酒跟臺灣的價差高達 3.65 元至 6.21 元之間，傾銷率高達 76.9%。過往我們有對中國課反傾銷稅，不論是平版印刷、特定鋁業或毛巾，

中國也對我們課過反傾銷稅。部長，面對這問題時，你有沒有可能將它視為傾銷，提出反傾銷的反制可能性？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，中國政府對啤酒的補貼會不會構成傾銷，目前關務署正在處理中，這部分要……

**郭委員國文：**處理的態度是什麼？基本的立場是什麼？能不能講一下？

**莊部長翠雲：**就基本立場而言，我們會由關稅審議小組會議來處理，因為有一定的流程，而且要做相關調查，看對國內產業……

**郭委員國文：**所以是朝向有傾銷的可能來調查？是不是？

**莊部長翠雲：**這部分要由小組委員來討論。

**郭委員國文：**調查是不是有傾銷的可能？

**莊部長翠雲：**調查傾銷以及對國內產業造成的傷害……

**郭委員國文：**衝擊……

**莊部長翠雲：**都要朝這個……

**郭委員國文：**這已經很多年了，部長，你知道嗎？他們的市占率從 2015 年的 8%，現在已經暴增到 34%！在進口啤酒當中，10 罐當中有 6 罐是中國啤酒，你到現在才有感覺？多久可以調查出來，我問一下？

**莊部長翠雲：**有一定的程序及作業……

**郭委員國文：**雖然有一定程序，但可以加快，不是嗎？署長。

**彭署長英偉：**報告委員，產業主管機關就是，產業工會，還有業者會跟我們海關提出反傾銷的申請案件，再由財政部來審查有沒有傾銷的事實，再由經濟部審查有沒有經濟的……

**郭委員國文：**最快會多久認定？署長，這已經有案例可循，而且我們有課過他們反傾銷稅啊！最快多久？

**彭署長英偉：**報告委員，最快……成立反傾銷稅，照我們以前處理這類案件的經過來說，可能要 8 個月到 1 年以上。

**郭委員國文：**你們儘量以 8 個月為目標，好不好？

**彭署長英偉：**這有一定的規定的期程……

**郭委員國文：**就是 8 個月到一年，本席就要求你用最快的速度，8 個月，好不好？

**彭署長英偉：**當然，就是他……

**郭委員國文：**這個事情已經發生快十年之久了，好不好？

**彭署長英偉：**主要是他要申請進來，我們才有辦法去審。只要他申請……

**郭委員國文：**對，他們申請……

**彭署長英偉：**我們一定會加快腳步。

**郭委員國文：**你們要加快，可以吧？

**彭署長英偉：**是。

**郭委員國文：**儘量。請看另外一個部分，署長，你慢點走，我跟你講一下。我們銷去中國的台啤被

限制得很嚴重，銷到中國的只有 9.5 萬美元，但中國進來我們這邊的則高達 1,397 萬美元，兩邊的貿易逆差高達 1,200 倍！我們有沒有其他反制的方式，讓我們的台啤可以順利進入中國市場？有沒有可能？

**莊部長翠雲：**目前還是暫停進口。目前中國大陸對我們……

**郭委員國文：**對啊！他們可以一直進來，源源不斷，十罐啤酒裡有六罐是中國啤酒，而我們去卻不行，這是相當不公平的貿易！部長，要有斷然的作為，好不好？

**莊部長翠雲：**是。

**郭委員國文：**不要只說你會、你知道，這個沒有用，要有效才有用啦。

我最後問一下關務署，入境帶酒什麼時候能放寬成兩瓶？我舉一個關鍵點，你們也知道稅損非常有限，既然稅損很有限的話，對產業的衝擊就相對有限，為什麼這個問題你們對外放出風聲之後，只聞樓梯響，沒有看見人下來？

**彭署長英偉：**跟委員報告，我們現在正在彙整各產業主管機關的意見，工會……

**郭委員國文：**你們彙整好幾個月了。

**彭署長英偉：**當然有一些可能……

**郭委員國文：**暑假都過了，寒假快來了。

**彭署長英偉：**我們大概一個月之後就會報到部裡面去。

**郭委員國文：**一個月？

**彭署長英偉：**是。

**郭委員國文：**一個月報部？部長，你覺得有沒有合理？自用送禮兩相宜，合不合理？自己自用一瓶，送你一瓶，這樣自用送禮兩相宜，這樣合不合理？

**彭署長英偉：**就關務署所提報出來的，我們會做整體評估。

**郭委員國文：**是不是做評估？

**彭署長英偉：**整體評估，是。

**郭委員國文：**儘速給外界答案，謝謝。

**莊部長翠雲：**好，謝謝。

**主席：**謝謝國文委員。接著請賴士葆委員發言。

**賴委員士葆：**（10 時 14 分）謝謝主席以及各位先進。有請財政部莊部長。

**主席：**請財政部部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**賴委員士葆：**部長你早。我們看到今年的稅收預估全年會超徵四千億，這個數字屬實嗎？

**莊部長翠雲：**全國的部分會超過四千億，超過預算數，中央大概三千億。

**賴委員士葆：**去年 11 月、12 月兩個月就多了四千多億，所以 11 月、12 月是旺季！因此，四千億是保守估計，我認為今年會超徵五千億左右，這個你覺得怎麼樣？我拿去年來看今年，去年 11 月、12 月多了四千億，今年 1 月到 10 月只增加六百億，你現在說今年度是四千億，我覺得不夠，但如果四千三加上六百，那就是五千了。

莊部長翠雲：我們初估沒有到達五千。

賴委員士葆：一定超過四千？

莊部長翠雲：應該會超過四千。

賴委員士葆：四千五？

莊部長翠雲：全國的部分是四千。

賴委員士葆：四千五差不多？

莊部長翠雲：去年全國大概是三千八，中央大概是兩千九。

賴委員士葆：對。我再強調一遍，去年光 11 月、12 月兩個月就增加四千三，所以我把去年增加的，加上今年 1 月到 10 月的六百，那就是五千！我是這樣算的，指教一下，看看這個算法有沒有錯？

莊部長翠雲：去年 11 月、12 月收取的數字，有……

賴委員士葆：這是你們的數字。

莊部長翠雲：對啦……

賴委員士葆：不然是哪裡的數字？是你們的數字，大概四、五千億之多，部長，你還債還得很少啊！

莊部長翠雲：沒有，第一個，我們今年的 1,158 億已經還了，已經還了。

賴委員士葆：規定就 5%，你就比 5% 多一點點。

莊部長翠雲：今年還會再多，還會再多還。

賴委員士葆：今年能增加到 6% 嗎？

莊部長翠雲：跟委員報告……

賴委員士葆：能夠增加到 6% 嗎？

莊部長翠雲：第一個，今年的 1,158 億中，本來就多還了 8 億……

賴委員士葆：不就 5% 而已？

莊部長翠雲：然後 12 月還會再多還。

賴委員士葆：能不能增加到 6%，可不可以？

莊部長翠雲：到 6%？我們再來計算一下。

賴委員士葆：到 6%，可以嗎？

莊部長翠雲：為什麼？第一個，我們今年要借的錢也沒有借……

賴委員士葆：所以還……

莊部長翠雲：今年本來要借的錢沒借，所以要扣掉要借的錢啊。

賴委員士葆：我就問你可不可以到 6%！你努力看看。

莊部長翠雲：再增加到 6%？委員記不記得您上次審預算時有要求，稅課收入的實徵數超過預算數部分要再還 5%，這個部分我們一定會……

賴委員士葆：那 5% 是法律規定，越多越好。

莊部長翠雲：不，法律規定是稅課收入 5% 到 6%，對不對？最少要 5%，且上次立法院有決議，對

於超過預算數的部分再加還 5%。

**賴委員士葆：**有沒有到 6%？我一直問，你都不回答！

**莊部長翠雲：**我們再加還這 5%……有沒有到 6%……

**賴委員士葆：**6%？可以到 6%？

**莊部長翠雲：**這部分跟委員報告，因為我們要借的沒有去借，所以這個部分還要去……

**賴委員士葆：**既然沒有借，那可以還稅於民啊？

**莊部長翠雲：**沒有去借……

**賴委員士葆：**可以還稅於民。

**莊部長翠雲：**因為超過預算數的部分有些……

**賴委員士葆：**再發個 6,000 塊。

**莊部長翠雲：**因為歲出還是要執行，所以……

**賴委員士葆：**再發個 6,000 塊，可以嗎？全民再發個 6,000 塊？

**莊部長翠雲：**這個恐怕沒有辦法！

**賴委員士葆：**確定嗎？

**莊部長翠雲：**對。

**賴委員士葆：**確定嗎？

**莊部長翠雲：**是。

**賴委員士葆：**我們再看第二題，雲端種樹的問題。對於重複中大獎一事，你們解釋了老半天跟沒有解釋一樣。這件事臺北國稅局當然要負很大責任，外界就質疑到現在為止，雖然你們開過記者會，但沒有人買單，網路還是一片罵聲。重複中獎就算了，結果重複的都一樣，兩個人中了兩支 iPhone，兩個人中了兩個 iPad，世間哪有這種事情？說這裡面沒有鬼，沒人相信！

**莊部長翠雲：**跟委員報告……

**賴委員士葆：**你說因為積極參與，所以就給他獎。奇怪，難道你們都沒有想到大獎只能中一個，可以再加一個小獎，這樣放上去就好了？這擺明了就是你們在裡面縱容作弊，不要說你們作弊，是你們縱容作弊！

**莊部長翠雲：**跟委員報告，行政調查部分我們已經說明過，第一，對於重複中大獎的這幾位，我們查過，不是我們財政部及所屬機關以及廠商本人、配偶以及三親等，都不在這裡面，都不是屬於這範圍；第二，他們所取得的發票我們全部查過，並沒有用所謂的不正當方式取得，基本上都是超商或加油站等等買東西取得發票，主要是這樣。另外，對於……

**賴委員士葆：**機率太低了，幾十億分之一，沒有人相信！

**莊部長翠雲：**至於有沒有不法的情形，我們已經交給調查局去做調查，如果有不法，當然要透過司法來做處理，這個不會縱容、不會縱容。

**賴委員士葆：**調查結果什麼時候可以出來？

**莊部長翠雲：**調查局調查的結果什麼時候出來，這個部分我們會再……

**賴委員士葆：**你們難道不應該追究行政責任嗎？

**莊部長翠雲：**這個部分我們會深切的檢討，也就是說，在辦理這樣一個情況的時候，應該要做更好的稽核。

**賴委員士葆：**部長，我請問你啦，你以部長之尊、部長的高度可不可以承諾，回去至少叫那個軟體廠商改一個東西嘛，大獎重複中獎可以，但大獎只有一次，可以嗎？大家都有機會嘛，可不可以答應？我做球給你，大獎只有一個！

**莊部長翠雲：**跟委員報告，以後的活動，絕對要做這樣子嚴格的控管，一定要做嚴格的控管。

**賴委員士葆：**大獎可以小獎給你沒關係，再多一個、兩個沒關係，但是大獎只能夠一個，現在是 iPhone 抽到兩支，這個太過分了啦，老實說。

**莊部長翠雲：**這樣的情況確實要深切的檢討，而且以後也要防範不可以再發生這樣的情形，是。

**賴委員士葆：**你要不要追究相關人員的責任？

**莊部長翠雲：**相關人員責任這個部分，我們現在……

**賴委員士葆：**你現在聽起來是都沒有責任，所以人家網路到現在為止不買單嘛，網路現在還在罵你們，我是替你做球耶。

**莊部長翠雲：**是，這個部分，我們一定要做檢討的。

**賴委員士葆：**檢討要檢討真的啊，不然的話，到現在為止，你看起來就是都沒有錯啊，你沒有錯，廠商沒有錯，統統沒有錯！你好，我好，大家好，但老百姓不好啊！

**莊部長翠雲：**不是，委員，這個如果有相關涉及刑法的部分，一定要根據刑法來處理，調查局已經去調查了。

**賴委員士葆：**好，我們再來看吧。請我們泛公股的董事長們都上來好嗎？泛公股的，從臺銀開始，時間暫停一下，好不好？我請教一下，現在龍頭應該是哪一位啊？臺銀是嗎？請你向前走一步，還是兆豐？你是龍頭，還是兆豐？那就兩個一起吧，臺銀跟兆豐，臺銀薪水比較少，兆豐薪水比較多，兆豐多太多了，董董事長，你委屈了，請問你們八家今年大賺錢，對不對？舉手！大賺錢，舉手！統統大賺錢！統統大賺錢，不要懷疑，有沒有加薪的計畫？有的舉手！明年度 4% 以上的舉手！4% 以上，3%？我們明年度軍公教人員要調薪，但你才調 3%？大賺錢才 3%，會不會太苛了？董董事長講一下，你是經營專家，外界對你的評價也不差，但是請你說一下為什麼，為什麼只有加薪 3%？

**董董事長瑞斌：**報告委員，第一個，當然我們是比照公務人員嘛，公務人員加 3%，我們就加 3%，但是另外……

**賴委員士葆：**你們比照公務人員，那你的薪水怎麼不比照臺銀？你的薪水是臺銀的 3 倍耶！

**董董事長瑞斌：**報告委員……

**賴委員士葆：**有沒有、有沒有、有沒有？你說，你的薪水是右邊的 3 倍耶！

**董董事長瑞斌：**應該、應該有啦。

**賴委員士葆：**差那麼多，你還說比照公務人員，笑死人了！

**董董事長瑞斌：**報告委員，其實我們不是只有加這個 3% 而已，我們每一年的晉級，晉級那部分的話，自然的加薪大概也差不多也有百分之一點多到百分之二，這大概有 5% 啦，其實每一年的

事成本都在增加。

**賴委員士葆：**請教臺銀的凌董。

**凌董事長忠嫻：**賴委員好。

**賴委員士葆：**你原來在彰銀嘛，對不對？

**凌董事長忠嫻：**對。

**賴委員士葆：**還有呢？

**凌董事長忠嫻：**土銀。

**賴委員士葆：**土銀？土銀就不用說了，土銀跟你們一樣。

**凌董事長忠嫻：**還有輸出入銀行。

**賴委員士葆：**從彰銀到臺銀，你薪水剩三分之一啊，你不覺得很委屈嗎？

**凌董事長忠嫻：**我想喔……

**賴委員士葆：**一點點？

**凌董事長忠嫻：**我想最主要是我們……

**賴委員士葆：**一點點委屈？

**凌董事長忠嫻：**不、不、不，這要先……

**賴委員士葆：**沒有委屈？

**凌董事長忠嫻：**先撇開個人不講啦，我是覺得我們整個金控集團裡面，還有整個金控集團下面的一些子公司，員工的一些待遇跟福利，其實跟所有的公股去比，還有跟所有的民營去比，真的是沒有辦法相比。

**賴委員士葆：**沒辦法相比啦，差有夠多的！我給你們看啦，這裡面 2013 年 WEF 的金融競爭力，臺灣排名 82 名，名次還輸給中國大陸，這當然是很久以前的啦。可是你注意看喔，我們的 EPS，民間都在前面耶，我們的公股呢？請教部長，有沒有意思要推動公公併，讓它 max 變大，有沒有機會？有沒有？

**莊部長翠雲：**公公併可能牽涉到的層面比較大，包含組織的文化，以及它經營的策略，以及相關經營的強項，這個都要經過……

**賴委員士葆：**公公併不可能，公民併也不可能，是不是？這樣不行。那最後一個問題，我時間有限，好好的提供員工的福利、待遇吧，一個很重要的，當你們要給他們加福利時，人事總處就在那裡叫，這個什麼單一薪俸，對吧，人事總處。部長，我今天就公開質詢、做球給你，你去跟蘇人事長講，我們這一部分是國營事業，不能管啦，不能管那麼多啊，比如你們的臺土銀有夠可憐的，員工生一個小孩，多少錢你知道嗎？津貼多少你知道嗎？多少？

**莊部長翠雲：**3 家不太一樣。

**賴委員士葆：**來、來、來，臺銀講一下，多少錢？

**凌董事長忠嫻：**臺銀生一胎是 5,000 塊。

**賴委員士葆：**才 5,000 塊，有什麼用，對不對？兆豐講一下，你們生一胎多少錢？

**董董事長瑞斌：**我們應該大概十幾萬吧，12 萬。

**賴委員士葆：**幾萬？幾萬，講一下嘛。

**董董事長瑞斌：**12 萬。

**賴委員士葆：**12 萬？

**董董事長瑞斌：**對。

**賴委員士葆：**太少了啦，第一胎 12 萬，第二胎 50 萬，第一胎應該要 100 萬！現在少子化這麼嚴重，對不對？這個東西，你們一提出來這個，人事總處就在那邊叫，說這不行，我就是問你一句，部長，你能不能去跟人事總處那邊講？我時間到了。

**莊部長翠雲：**好，這個部分，我們……

**賴委員士葆：**你去跟他講，說有關於我們泛公股，特別是 3 個銀行——臺土銀，他們的員工福利，請他不要管那麼多，讓他們自己從盈餘裡面來出，可以嗎？

**莊部長翠雲：**好，委員這個質詢的內容，我們一定會傳達給蘇人事長。

**賴委員士葆：**你一定要跟他講哦，我會問他，管太多了啦！這個手伸太長了，沒有這樣子的，第三胎沒有 100 萬，沒有人要生啦，真的是這樣。

**莊部長翠雲：**是，提高我們國營事業員工的福利，謝謝委員，謝謝。

**主席（伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員代）：**好，謝謝賴士葆委員，請部長及各家銀行回座。

現在有請賴惠員召委。

**賴委員惠員：**（10 時 27 分）謝謝主席，有請莊部長，我們再請交通部簡技正。

**主席：**好，請財政部長、交通部簡技正。

**賴委員惠員：**應該是交通部王簡任技正。

**主席：**好，交通部王簡任技正。

**莊部長翠雲：**委員好。

**賴委員惠員：**部長好。我們信賴連線，我應該是比較不會這麼多的議題啦！部長，我們今天是修貨物稅條例，接著是不是就來跟部長做一個探討，我們為了保障身心障礙者，我們希望延長購買復康巴士的部分，針對符合載運輪椅安全基準的車輛，我們希望能夠免徵貨物稅，實施的期限是 5 年，等於是說到 2029 年年底。此外，為了要達成臺灣 2050 年淨零排放路徑及策略，我們希望達到公共運具電動化跟無碳化的政策目標，所以就是說，低底盤公車，還是天然氣的公車，還是油電混合動力公車，免徵貨物稅的實施期間我們希望不再延長，至於電動公車，依本條例第十二條之三的規定，我們希望它免徵貨物稅。部長，對於這樣子的一個修法，你個人的態度是怎樣？

**莊部長翠雲：**剛剛委員所提到，就是對於這個所謂的低底盤公車，還有那個，這部分因為要符合 2050 淨零碳排的目標，鼓勵公車都去用電動化，所以這個部分的貨物稅免徵就停止。至於所謂身心障礙的，或者是運送輪椅使用者的車輛，也就是復康巴士等等，持續的給予免徵貨物稅，我們認為對於行動不便者提供一個友善的環境，是需要這樣子去做的。

**賴委員惠員：**所以部長，你也同意嘛？

**莊部長翠雲：**是。

**賴委員惠員：**針對這一個修法，其實本席也有我自己的一個版本啦，我希望就是說，因為在本席的選區裡頭，很多的人口數其實都是已經超過 65 歲以上的高齡長者，我希望繼續維持低底盤公車及油電混合車免徵貨物稅的優惠，延長到 2031 年年底，希望得到部長的支持，部長，你的看法呢？

**莊部長翠雲：**因為低底盤公車對行動障礙的人比較方便，所以希望持續免徵的這個部分，交通部希望達成使用電動公車的目的，鼓勵大家轉用電動公車，所以這個政策目的是需要達成的。如果低底盤公車仍然可以免徵，可能會影響到這樣一個使用電動公車的誘因，而且就我們了解，目前已經沒有這方面的採購，交通部他們有做過盤整。

**賴委員惠員：**好，請交通部說明，部長你請回。

**王簡任技正基洲：**委員好，報告委員，有關低底盤公車的部分，目前所推動的電動巴士、電動公車，都是低底盤，所以我們認為針對燃油的低底盤公車就不要再補助。2023 年碳排目標已經要進入推廣低底盤電動巴士的部分，而且目前所有業者在購買電動公車時，大部分也都是採用低底盤的。

**賴委員惠員：**這就是後續我要跟你探討的問題，因為補助款顯然不足，現有狀況可能本來一輛公車是 600 萬，如果使用比較先進的公車，可能要超越到 1,000 萬以上。我們看六都民眾使用公共運輸的歷年情形，只有臺北市是 37.2%，新北市是 28.7%，連六都之一的高雄市，也才 8.4%，這是很慘的狀況，如果現在貿然修正，對老百姓的影響會非常大，尤其是疫情這兩年。相關資料雖然還沒有公布，可是我們從民眾的反映，還有相關新聞報導，就知道除了高鐵以外，所有公共運輸的使用情形都非常不理想。尤其是我的選區，我們搭高鐵要到嘉義太保，所以客運是我們最重要的公共運具，如果以你們這樣的政策實施，是不是其他縣轄市將會更慘？

**王簡任技正基洲：**雖然剛剛有提到各縣市政府推動電動公車有稍微比較慢的情況，這是因為在疫情期間，業者在製造的人力上稍微有比較慢，業者也會稍微進入一個人力不足的觀察期……

**賴委員惠員：**我在這裡要請問技正，你知道疫情之後，為什麼公共運輸一直沒辦法快速回到載客量變多，有一個很重要的元素，就是找不到駕駛人員，這也是讓我們受傷非常嚴重的地方，請問有沒有比較好的方式？在還沒有恢復元氣之前，以最新一期的載運量來看，我用 2024 年 4 月份的市區公車載運量跟疫情之前 2019 年同期比較，還衰退了 19%，甚至公路客運還有 38.3% 的跌幅，這些都還沒有拉上來，就要針對這些公共運具做這麼大的修正，你們有沒有評估過他們的困境呢？因為我的選區在偏鄉，這個對我來講非常重要，如果你的法這樣修，對我的傷害是非常大的。

**王簡任技正基洲：**謝謝委員。雖然我們看到的數據是有點、稍微慢了一點點，可是在今年……

**賴委員惠員：**不是稍微慢了一點點，是慢了很多。

**王簡任技正基洲：**對，但在今年我們預期的部分，電動公車的推廣是有比較稍微快了一點。

**賴委員惠員：**技正，我跟你講，這個快也還是慢，甚至像 TPASS，有沒有幫到客運的忙？顯然也沒有。我們從公共通勤族的月票來看，不管是搭乘捷運還是輕軌，其實從使用 TPASS 方案的人次來看，全國有 19 個縣市配合實施，可是從推出到今年 7 月底，全國累計數量只有 833 萬，這

個加值的購買，顯然我們看到的數據是很不漂亮的，我為什麼要跟你講這麼多？因為在財政委員會，我覺得國家的財政應該要照顧到很多偏鄉的百姓，尤其是公共運具的實施，所有長輩、65 歲以上的長輩，他們外出要搭乘的時候，其實選擇性上面，當然我們希望班次密集，票價便宜，可是看起來好像都做不到，好像都只集中在雙北，甚至像臺中，臺中它是縣市合併，有臺中縣跟臺中市，所以還是存在很多偏鄉的問題；高雄市是高雄市、高雄縣合併，也是一樣啊！我覺得交通的問題應該要有更好的作法，這個套票、月票需要多少錢，你應該把所有的財務需求好好算出來，那我們今天修這個法才有實質的效果。不知道技正你的看法是怎麼樣？

**王簡任技正基洲：**委員建議的這個部分，我們可以帶回去再評估，看看是不是能夠盡力滿足各位民眾的需求。

**賴委員惠員：**我們看 TPASS 的使用，顯然都偏重在雙北，我以臺南為例跟你溝通，大臺南公車無限搭，一個套裝行程是 299，然後臺南境內公車加火車無限搭是 399；南高屏運輸走透透是 999，使用情況好不好呢？顯然也不好，可是雖然不好，還是不能廢掉，因為太窮了，不能連這種公共運具都減掉。會後我有一些要求的書面資料請你帶回去，你再回復我，好不好？

**王簡任技正基洲：**好。

**賴委員惠員：**這對偏鄉其實是有很大的影響。好，謝謝，謝謝主席。

**王簡任技正基洲：**謝謝委員。

**主席：**謝謝賴惠員召委。

下一位請顏寬恒委員。

**顏委員寬恒：**（10 時 38 分）主席、各位委員。主席，有請財政部莊部長。

**主席（賴委員惠員）：**請財政部莊部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**顏委員寬恒：**部長好。台灣金聯公司董事長上任 3 天就主動請辭，很多委員都很關心，民眾更關心，我要請教的是，台灣金聯是國內許多公股銀行投資的公司，也是政府協助國內金融機構快速處理不良債權的唯一，更是第一家政策性成立的資產管理公司，但董事長的任命看起來好像兒戲，本席關心這個上任僅 3 天的董事長，會不會對金聯公司有任何資料的外洩，或者是一些什麼弊端？本席認為重點是不要把人事案當作是一種政治交換，因為最主要還是公司治理，對於業務上的影響，到底有沒有發生弊端，或是有什麼不應該發生的事情？不要像臺鹽綠能的弊案一樣，我是提醒部長！

另外，剛剛我在提案說明的時候，對現行貨物稅條例第十二條規定購買低底盤公共汽車、天然氣車、油電混合車，還有電動車及身心障礙復康巴士、載運輪椅使用者車輛等，免徵貨物稅到 113 年 12 月 31 日，為了要讓國內復康巴士更加普及，要延長免徵貨物稅實施 5 年到 118 年的部分，根據資料，到去年年底，公共汽車有 8,643 輛，免稅額是 46 億元；復康巴士 4,032 輛，免徵稅額為 4 億元；載運輪椅使用者車輛 8,872 輛，免稅額為 16 億元。我國國內人口持續老化，原本國發會預估明年臺灣會進入超高齡社會，但是根據內政部最新的統計，到今年 8 月，嘉義縣、臺北市、南投縣等 7 個縣市超過 65 歲以上的人口已經占總人口數 20% 以上，這 7 個縣市

都已經超過 20%，就已經是提前進入超高齡社會。國內復康巴士汰換的速度還是沒有全面提升，所以今天本席還有很多委員的版本及行政院版本，都希望能夠加速來推動，讓長者行的安全更有保障，能不能請部長簡單說明一下？當然我知道主管機關是經濟部，我是說針對這個部分經濟部有沒有跟財政部討論過？對於新增電動車貨物稅減免的部分，可不可以請財政部部長你們來做一個研究？

**莊部長翠雲：**謝謝委員，我想這個部分我們剛剛已經說過，就是在行政院的版本裡面，對於復康巴士還有載運輸椅使用者車輛免徵貨物稅的部分是再延長 5 年。至於公共汽車的部分，如果是電動的公共汽車，依照第十二條之三條文就可以免徵，但如果不是屬於電動車的部分，因為我們的政策是朝向電動化的目標，所以對於非電動化的公共汽車就沒有再延長免徵貨物稅，這個部分是要跟政策契合的。委員的提案裡面有提到電動公車的部分要再延長免徵貨物稅，但因為電動公共汽車免徵貨物稅這個部分是到明年底，所以在屆期之前，我想交通部經過評估以後會再提相關的一些建議到財政部。

**顏委員寬恒：**在屆期以前……

**莊部長翠雲：**在屆期以前，主管機關是經濟部，抱歉。

**顏委員寬恒：**對，主管機關是經濟部還有交通部，我們希望能夠提出良好的提案來做一個規劃。

**莊部長翠雲：**是，謝謝委員。

**顏委員寬恒：**再來就是請教部長相關預算的部分，從 106 年到 112 年，近 7 個年度中央政府收入決算都創新高，106 年度為 1.52 兆，112 年度攀升到 2.48 兆，增幅為 63.4%，但是現在中央政府一年以上公共債務未償還的部分還是呈現上升的趨勢，既然我們每一年超徵這麼多錢，為什麼不把超徵賺的錢拿去還債，如果就企業來講，就是賺的錢，你賺錢就要還債啊！財政部身為主管機關，應該要落實開源節流，並且持續管控債務的規模，維持財政健全，不是用文字遊戲，還是包裝美化數字，應該是要還錢對不對？有借有還，要借就要還嘛！預算中心也彙整了近 7 個年度中央政府的稅收預算決算數，106 年度為 1.5228 兆，從 107 年度到 109 年度都超越 1.6 兆，到 110 年開始突破 2 兆，112 年攀升到 2.4882 兆，各年度都比上一個年度增加，而且都創新高，而且每一個年度的預算達成率都在 95.6% 到 121% 之間，7 年的預算達成率為 109%，合計超越預算數 1 兆 989 億，將近 1.1 兆。請教部長，你認為這是一個健全的財政體系嗎？

**莊部長翠雲：**謝謝委員對這個部分的關注，有關債的部分，我們一直都積極在還債，今年 1,158 億已經先還了，要舉借的 1,571 億也沒有借。也跟委員報告，從 105 年開始，到今年的 10 月底為止，我們總共還債 9,118 億，我們舉借大概加含總預算是 1 兆 3,910 億，以我們實際的債務數額來說，到 10 月底的實際債務是 5 兆 8,780 億，跟 105 年比是增加 4,700 億，但是這其中如果沒有疫情的話，事實上我們的債務是減少三千多億，因為疫情大概有 7,900 億的舉借，如果沒有疫情發生，我們的債務事實上是減少的。以債務比例來看，101 年曾經高到 36.3%，而到今年事實上是 26%，其實降了 10%，以 GDP 來說，我們是降了 10% 的 GDP 比率，所以整個來說，我們的債務控管是非常良好的。如果我們的稅收有比預算數來得高的話，第一個就是我們減少舉債，第二個就是我們增加還債，讓我們的財政有一定的韌性，以上是跟委員的說明。

**顏委員寬恒：**截至 113 年 9 月底，長期的債務比率你剛剛提到是 26%，但是中央政府一年期以上公共債務未償還的部分都是上升的，整個趨勢都是上升的嘛！

部長，我另外再請教之前鬧得沸沸揚揚的「雲端種樹趣 e 起集點樹」，針對重複中獎那個事件。你們給外界的回應是說中獎機制設定是積極參與活動任務者能夠累計越多抽獎機會，但承辦廠商它不是照一般的抽獎方式，而是採調高積極參與者的權數值，然後給予優先抽獎，你們想要用這種方式來提升民眾對雲端發票的黏著度。這個說法我是無法接受，很明顯的民眾也沒有辦法接受，抽獎搞得像黑箱一樣，事先沒有人知道，我想部長你應該也不清楚，你清楚嗎？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，這個案子……

**顏委員寬恒：**你可不可以把你清楚的部分告訴我們？

**莊部長翠雲：**好，我跟委員報告，這個事情發生以後，我們以誠實的態度來面對這樣的案子，第一個我們先做行政調查，行政調查發現重複重大獎的這 4 位，都不是財政部及其所屬，跟承包廠商的本人、配偶以及三親等以內的親屬。第二個部分，他取得發票的方式，我們全面去查了以後也沒有發現有不合規的方式。但是這個活動的目的是鼓勵民眾買東西時候索取發票，然後使用雲端發票，以及用財政部的 app 來做愛心捐贈，這些鼓勵的出發點是這樣，但是廠商它在抽獎的程式裡面做權數的調整等等，這個部分我們並不知道……

**顏委員寬恒：**對嘛！

**莊部長翠雲：**所以對於這樣的情形、對於權重的程式邏輯，我們已經移請調查局做調查，我想這個部分應該要從司法調查來加以釐清。

**顏委員寬恒：**他們現在的臉書粉專公告「AI 人氣王比賽得獎名單暫緩公布，公布日期未定，未來公布後將以本活動 FB 發送私人訊息通知得獎者」。現在詐騙集團這麼多，你不認識的電話你都不接了，還要什麼傳簡訊，你會去打開嗎？你會去點閱嗎？對不對？

**莊部長翠雲：**我知道，辦活動應該是要誠信、公正、公開，臺北國稅局這樣一個作為，當然我們認為應該是要好好的檢討，也就是說，未來辦理活動，我們會全面性的檢討改進，以及防範不應該發生的事情發生。

**顏委員寬恒：**好，謝謝部長。

**主席：**謝謝顏寬恒委員。接著請李彥秀委員質詢。

**李委員彥秀：**（10 時 49 分）我要不要先讓部長喝口水？部長你先喝口水，慢慢上來沒關係。請部長。

**主席：**請部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**李委員彥秀：**部長，我還是要先延續一下顏寬恒委員的議題，因為最近財政部的新聞不算少，其實算是非常的多，關於雲端發票這整件事情，我覺得活動本身我們是支持的，應該要鼓勵雲端發票，但整件事情我覺得爭議最大的是廠商自行協調，你說其實你們跟廠商並不熟，獲獎的人都跟我們大家沒關係，這個我清楚、我了解，重點是這一家廠商調整參數，你剛說你事前不知道，但它自行調整參數這個部分，到底整個開會的過程有沒有先告知你們？你們也不知道？

**莊部長翠雲**：第一，這個案子主辦機關是臺北國稅局，由它們主辦。

**李委員彥秀**：國稅局還是在你們財政部底下。

**莊部長翠雲**：對，我們並不知道。

**李委員彥秀**：你們目前所提供給我的報告，我個人是不滿意，因為有幾個重要的資訊你沒有在檢討報告裡面跟我們說明清楚，包括中獎人的權重同時歸零或者持續加重沒有說明清楚。另外，這家廠商是第一次跟我們合作嗎？按照道理說，我們希望應該是所有的人每一次活動的獲獎機率都是均等的，所以它做這樣權重的……我相信你也百思不得其解，所以這個廠商這樣的作為是讓外界覺得這次雲端發票爭議這麼多的最主要原因，所以我才問這家廠商是第一次跟你們財政部合作嗎？

**莊部長翠雲**：局長說這家廠商跟臺北國稅局是第二次合作……

**吳局長蓮英**：第一次。

**李委員彥秀**：這是哪一家廠商？廠商名字是什麼？

**莊部長翠雲**：是不是由國稅局來說明？

**李委員彥秀**：合約的內容可不可以公布？我時間不多，因為我今天有好幾個議題要問。

**吳局長蓮英**：我們可以提供公開招標的資料。

**李委員彥秀**：我知道是公開招標，我要求今天質詢完之後，請你們提供跟這個廠商所有的會議紀錄，包括當時的權重是歸零或者是累積持續加重，它有沒有跟你們溝通清楚，它決定要這麼做，我覺得是有問題，但它決定這麼做，它後面怎麼執行，合約裡面有沒有寫，我覺得你們都要交代清楚。光是發包一個不算大的，這算是小案子，你都要檢調去幫你調查，到底我們能不能信任你們發包單位？這就是我今天提出來的疑問。

**莊部長翠雲**：謝謝委員，了解。

**李委員彥秀**：我覺得這是你們要交代清楚，行政責任和契約的問題，請你們公開。

另外，有關車輛貨物稅的爭議，最近我們接到幾個陳情案，就是有關民眾申請貨物稅退稅的案子，貨物稅的退稅也是經過合法的，就是買了進口車進來之後，沒有使用又要再轉賣出去，按照法規他是可以申請退稅。這個部分你們現在的說法是因為現在行政院有一個案例的判決，所以你們要再重新解釋、函釋，這是賦稅署的部分，對不對？

**莊部長翠雲**：對。

**李委員彥秀**：這個案子你們現在的處理模式是什麼？

**莊部長翠雲**：是不是由署長跟你說明？

**李委員彥秀**：請署長簡單回應我。

**宋署長秀玲**：報告委員，因為最高行政法院有一個判決，我們現在是參酌判決意旨和徵詢學者的意見，目前審慎研議當中。

**李委員彥秀**：你們已經在重新擬定新的函釋吧！

**宋署長秀玲**：對。

**李委員彥秀**：即便你們在處理新的函釋，按照稅捐稽徵法，因為其他的申請案、要申請退稅的案子

已經進來，你們自然可以有利於納稅義務人，對於還沒有核課稅的案子，他是可以適用的。

**宋署長秀玲：**是。

**李委員彥秀：**但是你們把所有的案子 hold 在這邊，我覺得你們在行政上就是有問題。我尊重你們後面要用什麼新的函釋，部長，我相信你非常清楚我的意思，法院的判決歸法院的判決，它是針對個案，但是已經有案子進來要申請退稅，你就應該按照現有的函釋來處理，你不應該把人家 hold 在那邊。我尊重你後面要做新的函釋，我都尊重，你依法行政，現在的法是什麼，你就按照這個法來執行，這是我要提醒你的地方。

第三個，部長，我回過頭來要請教你台灣金聯的問題，台灣金聯這件事在我們看來，用人上是有很大的問題，3 天就下臺，換掉施俊吉由呂政璋出任這件事情是總統交辦的、行政院長，還是部長你自己決定的？

**莊部長翠雲：**對於相關投資事業董總的人事調整都是全面性的考量，這個部分大家都會一起做討論。

**李委員彥秀：**「大家都會一起做討論」，一起做討論的人有沒有包含院長或總統，還是你決定的？你說「一起」是在你底下，還是你以上？

**莊部長翠雲：**當然財政部所屬的部分是要由行政院核定。

**李委員彥秀：**所以有行政院這個角色在裡頭。

**莊部長翠雲：**核定的機關是行政院，對。

**李委員彥秀：**當時決定換掉施董事長，你有陳報上去，要換掉呂政璋你也有陳報上去？要撤換掉，你有陳報上去？

**莊部長翠雲：**案子當然要由財政部來簽辦上去。

**李委員彥秀：**這整件事情如果是行政院決定的話，我要請問部長，你到底有沒有見過呂政璋本人？之前在決定要請他上任的時候，你有沒有見過他本人？

**莊部長翠雲：**對於相關的人選，我們都會從他的相關資歷裡面以及過往的一些經驗……

**李委員彥秀：**你只有看過他的資歷，沒有跟他談過？

**莊部長翠雲：**都要去做一些了解。對。

**李委員彥秀：**所以你也不認識他？你之前不認識他？

**莊部長翠雲：**我不認識這個人。

**李委員彥秀：**你沒有看過他，只有看過他的資歷？

**莊部長翠雲：**我不可能從我認識的人裡面來找，我們認為都應該要看他的資歷……

**李委員彥秀：**我知道，但是你決定要用他。送上來，你也沒有找他聊過、談過，每一個人事案，即便你要請哪位署長，你一定會見一見、聊一聊，這是基本的程序 ABC，所以你也沒看過他，只有從經歷上看過這個人？

**莊部長翠雲：**了解這個人的一些經歷，以及他過往的一些事業裡面辦理的情形。

**李委員彥秀：**部長，呂政璋最後辭職的時候放話說，臺灣的政治遠比國際商業複雜，你有這樣的感覺嗎？

**莊部長翠雲：**我覺得這是他個人的意見。

**李委員彥秀：**所以完全沒有政治因素？

**莊部長翠雲：**他個人要辭職，我們當然就尊重，因為他可能覺得對行政團隊造成了一些困擾，他就覺得避免這樣的情形，所以他就請辭，我們也尊重他的選擇。

**李委員彥秀：**部長，我還是提醒你，未來所有人事任用不能只看一張紙、ABC，從這次的教訓和經驗，我覺得每一個人事案還是要找過來談，哪怕是我們辦公室要找一個新的助理，我們都還是會聊一聊、談一談，這是我提醒部長的地方。

**莊部長翠雲：**謝謝委員，是。

**李委員彥秀：**我今天還有另外一個議題也非常重要，只剩下最後 2 分鐘的時間。部長，今年度的稅收到前 10 個月達到 3 兆 2,951 億元，比去年同期增加 9%，已經達到全年目標，這個數字已經達到全年預算數的 101.9%，今年超徵的金額大概達到 4,000 億元，前面幾位委員已經問過了，再次創下歷史第三高，今天報紙都寫得非常清楚，甚至有可能還會挑戰是不是更高，都有可能，就看最後 3 個月的數字。稅收的狀況比預期樂觀，背後代表幾個重要的意義，我稍微唸一下，稅收超徵 2021 年 4,327 億元，2022 年 5,237 億元，2023 年 3,671 億元。部長，這個數字背後代表的意義是？你之前來到我辦公室，甚至你在委員會說連續 3 年的稅收超徵，我們要成立專家小組會議，這個代表我們在編列預算時，以後不會再超這麼多，你在上個月、10 月份的時候才說最多是 1,000 億元，保守的估計超過 1,000 億元，現在這個數字相差了 4 倍，4,000 億元耶！部長，我說你失職應該不為過，要不然就是你預判失準，要不然就是我們稅制有問題！不是你的失職，要不然就是我們稅制有問題。部長，我已經很客氣的這樣子講了，你了解我的意思嗎？

**莊部長翠雲：**我知道……

**李委員彥秀：**你一直說要成立這個小組，我們以後預估不會那麼離譜、不會失準這麼多，差 4 倍耶！

**莊部長翠雲：**第一個，我們確實有成立小組，我們也做了精進，但是您知道有些稅不是我們一開始就可以……譬如證交稅，證交稅 113 年我們是以 3,500 億元的日均量來評估，去年的時候委員都認為，我們怎麼可以編 3,500 億元……

**李委員彥秀：**部長，股市的狀況你問問金管會就知道，我們都可以預估再從寬，但是差 4 倍。

**莊部長翠雲：**今年達到了 5,000 億元的日均量。

**李委員彥秀：**我沒有要罵你，我只是覺得差 4 倍，10 月份你才說保守 1,000 億元。

**莊部長翠雲：**是保守啊！

**李委員彥秀：**現在預估出來是 4,000 億元，而且還有可能比 4,000 億元還要更高。

**莊部長翠雲：**1,000 億元是指中央數的 1,000 億元。

**李委員彥秀：**最後的數字是 4,000 億元，而且最後我們看到的是超徵稅收今年可能有 4,000 億元，所以那個數字還是失準。部長，我還是要提醒你，你上次承諾要成立專家會議，說我們未來預估不會那麼離譜，也不會差別那麼多，我覺得你那專家會議是沒有效果的。

**莊部長翠雲**：有……

**李委員彥秀**：站在民意代表的立場，我沒有要罵你，但我們的功能就是監督，所以我告訴你這件事情你仍舊沒有做好，有兩個原因，我們稅制有問題？如果不是稅制有問題，那就可能是你的失職，你成立專家小組沒有用，未來要怎麼處理，你必須要給我答案，這是我今天的質詢。

**莊部長翠雲**：是，我們持續精進我們的估測。

**李委員彥秀**：謝謝部長。

**莊部長翠雲**：謝謝。

**主席**：謝謝彥秀。

接著請李坤城委員質詢。本席在此宣告：到陳玉珍委員質詢完畢後，休息 10 分鐘。

**李委員坤城**：（11 時 01 分）謝謝主席，我們請財政部莊部長。

**主席**：請莊部長。

**莊部長翠雲**：委員好。

**李委員坤城**：部長好，民進黨其實是委曲求全，我們還是一致認為上個禮拜三由陳玉珍召委 3 分鐘就通過的財劃法完全不合理，完全沒有經過討論，送出去的法案其實是不合乎程序的，尤其財劃法這麼重要的法案，3 分鐘就送過去。按照國民黨要通過的財劃法，要增加 6,612 億元，中央只剩下 1,157 億元可以用，按照他們的版本來看，國稅的部分，所得稅總收入從 10% 提高到 25%，都用 114 年預算來試算的話，從 1,942 億元增加到 4,856 億元。營業稅總收入從 40% 提高到 100%，完全拿到地方，114 年預算試算是從 2,553 億元增加到 6,383 億元，土地增值稅全部都由地方使用。按照國民黨的版本，我們來試算一下，用 113 年縣市的統籌款和 113 年各縣市的地方歲出款來看的話，有 9 個縣市不計地方稅，統籌分配款就比歲出預算還要多，就是從國民黨的版本所搶來的錢，搬到地方去的話，有 9 個縣市拿到的統籌分配款就比 113 年的歲出預算還多。連江縣 113 年歲出預算是 44 億元，按照國民黨的版本，它可以拿到 69 億元，更不用說還有許多的縣市。請教部長，行政院主計總處副主計長蔡鴻坤說，如果按照國民黨的版本有 6,612 億元的財源下去，相關的事權應該要做調整，例如健保、老農津貼就應該回歸地方政府辦理。地方財源大幅增加之後，也不能要求中央對地方的一般性補助款不能夠減少，因為他認為這不合理。請教部長，除了主計總處提到的健保和老農津貼要下放，不由中央來支出之外，財政部認為有哪些事權應該要調整？

**莊部長翠雲**：謝謝委員，收入的劃分一定要配合事權的劃分，事權的劃分才有所謂支出的劃分，然後才有收入的劃分，所以今天如果只是考慮要把這麼多的錢，增加 6,612 億元劃到地方去的話，一定要先考慮事權，但事權涉及到各部會目前的業務執掌裡面哪一些是中央政府、哪一些地方政府，必須要重新檢討，所以事權調整涉及到各部會的權責任務。

**李委員坤城**：但我們沒有討論到事權的調整。

**莊部長翠雲**：對，目前完全沒有調整。

**李委員坤城**：那你要如何去因應呢？按照國民黨的版本，他們就是要搶 6,000 多億元，有哪一些是本來由中央出，現在要改由地方來出？

**莊部長翠雲：**例如主計總處在健保和老農津貼這個部分，原來是地方的，後來中央來做，大概就一千多億元，事實上還有五千多億元要怎樣去做調整，所以會造成中央完全施政上的困難，但是哪些要劃分到地方，目前都還沒有討論，因為目前財政部開會的是先討論水平分配各個指標，指標必須要有共識，然後再做權重。

**李委員坤城：**但是這也迫在眉睫啊！這也是很緊急啊！如果按照國民黨版本的話，他就是要搶這麼多錢下去，你當然要想中央政府怎麼因應，有哪些本來是由中央出的，現在就是由地方出，你們有想到了嗎？

**莊部長翠雲：**目前來說，第一，既然要增加這麼多，一般性補助款還不能減少，依照現在國民黨的版本是一般補助款也不能減少，就整個財政來說，中央已經沒有辦法，扣掉法定義務支出，能做的社會福利都不能做了。

**李委員坤城：**剩一千一百多億元而已。

**莊部長翠雲：**例如育兒津貼、租金補貼，這些原來都是中央統一在做的，還有 TPASS 這些，可能都沒有財源再來處理，所以在事權調整上必須要各個部會一起來討論怎麼因應調整。

**李委員坤城：**你剛剛提到不管是育兒津貼、少子化的一些補助，或者中央社宅、租金的補貼、TPASS 等等，本來由中央支付的，未來都有可能改由地方支出？

**莊部長翠雲：**這個部分都要重新來劃分。

**李委員坤城：**茲事體大，你們要有因應，國民黨是不會等你想好之後才要怎麼做，他就是硬幹了，你要有這個心理準備。再請教一下，兆豐銀行最近開出了第一槍，它宣布到明年底不再支付任何廣告費用給非實名制的各社群平台，也不得邀請網紅代言各項業務，向非實名制的 Google、LINE、Facebook、YouTube、IG 等等不願承擔防阻詐騙責任的行為正式宣戰，就是不向沒有實名制的這些網路平台下廣告。請問部長覺得這個政策怎麼樣？

**莊部長翠雲：**這個策略提出來以後，相關的金融事業也都跟進，我覺得這是很好的。

**李委員坤城：**都有跟進嗎？

**莊部長翠雲：**幾乎都跟進了。

**李委員坤城：**公股行庫全部都跟進了？

**莊部長翠雲：**對，都跟進了。

**李委員坤城：**有嗎？有沒有誰沒跟進的？有沒有漏掉的？

**莊部長翠雲：**兆豐董事長要補充說明。

**主席：**請兆豐董事長。

**董董事長瑞斌：**報告委員，官股銀行在上禮拜四、禮拜五都已經跟進了，現在我們從媒體上看到投信投顧公會也用公會的力量邀請大家一起來參與。

**李委員坤城：**銀行公會呢？

**董董事長瑞斌：**銀行公會還沒有做這方面的要求，不過接下來應該可以看到一些民營銀行也會跟進。

**李委員坤城：**你現在也是銀行公會的理事長嘛！

**董董事長瑞斌**：對。

**李委員坤城**：部長，我們是不是也能請銀行公會以自律公約的方式來要求銀行不要在沒有實名制的網路平臺上面下廣告？

**莊部長翠雲**：是不是由金管會來做更適合一點。

**李委員坤城**：董董呢？

**董董事長瑞斌**：我們會在公會裡面用道德勸說的方式，希望大家能夠配合，不過我想跟委員報告一件事情，我們是不投廣告，如果我們傳遞給消費者的訊息、給客戶的訊息是跟交易相關的，例如我們的客戶信用卡刷卡，我們可能會透過社交媒體傳遞他有這個交易。

**李委員坤城**：訊息告知和投廣告是兩回事。

**董董董瑞斌**：對，那是防詐，那個我們是贊成的。

**李委員坤城**：你既然是銀行公會的理事長，也應該帶頭來做，除了公股銀行之外，我們希望所有的銀行，既然邀請打詐、防詐，大家就一起來做。

再請教莊部長，各個部會呢？例如財政部呢？是不是也要帶頭拒投沒有實名制的這些廣告？

**莊部長翠雲**：我們本來也沒有做這個廣告。

**李委員坤城**：本來就沒有？

**莊部長翠雲**：沒有。

**李委員坤城**：你督導一下，你的所屬單位有沒有下廣告，你去查一下。

**莊部長翠雲**：我們再做盤點。

**李委員坤城**：你們就帶頭也來做，好不好？

**莊部長翠雲**：是的，應該的。

**李委員坤城**：在 11 月 1 日總預算質詢的時候，我有提到今年的稅收是不是有望超徵 2,000 億元，部長那時候回應非常保守，說 2,000 億元可能有機會達成，但是你們昨天就開了一個記者會，今年總稅收將逾預算數 4,000 億元，規模可望創歷史第三高，這是你們財政部的記者會，對不對？等於比我 11 月 1 日問的加倍了，那時候講 2,000 億元，現在可以多收大概 4,000 億元，到 10 月份為止，如果來推估的話，前 10 月達成率是 116.2%，估算超收會到 5,000 億元，部長怎麼看這個數字？

**莊部長翠雲**：委員上次質詢的時候我有提到因為 9 月份有一個營利事業的暫繳稅款要進來，到 10 月份帳才會陸續看得出來，所以要到 11 月中的時候數字會比較確認。

**李委員坤城**：沒有啦！差距太多了。

**莊部長翠雲**：當時有跟委員說明。

**李委員坤城**：部長的講法都非常非常保守。

**莊部長翠雲**：到 10 月底的數字已經統計出來，所以我們昨天的記者會就直接說了，全國的實徵數超過預算數 4,000 億元，中央數會超過預算數 3,000 億元。

**李委員坤城**：如果按照這比率來看，年底是不是有可能到達 5,000 億元？

**莊部長翠雲**：這個超過數就是指到年底為止。

李委員坤城：現在不是到 10 月份嗎？

莊部長翠雲：不不不，是根據 10 月的實徵數來推估全年會超出的數額。

李委員坤城：所以這 4,000 億元是全年度？

莊部長翠雲：對，全年的。

李委員坤城：全年度會超過 4,000 億元？

莊部長翠雲：對。

李委員坤城：賦稅超收的話，舉債就會減少，113 年總預算預計舉債 1,267 億元，特別預算舉債 2,637 億元，合計是 3,904 億元，請問一下，目前舉債的執行數呢？

莊部長翠雲：總預算的舉借我們並沒有借，特別預算也沒有。

李委員坤城：總預算沒有借？

莊部長翠雲：總預算都沒有借，原來編的數字我們都沒有去借。

李委員坤城：所以你們編的不論是總預算或特別預算 3,904 億元都沒有去借就對了？

莊部長翠雲：因為歲入執行得好的話，我就會用歲入的錢來作歲出的支應，所以在總預算的部分沒有借，特別預算應該也沒有借。

李委員坤城：署長要補充嗎？

莊部長翠雲：特別預算是借多少？特別預算有借。

李委員坤城：總預算的部分沒有借？

莊部長翠雲：沒有借。

李委員坤城：特別預算？

莊部長翠雲：也先還了 1,158 億元的債。

李委員坤城：特別預算借了多少？

莊部長翠雲：我們查一下再跟委員報告。

李委員坤城：等於說本來要借的沒有借，又還債。

莊部長翠雲：總預算的部分沒有借，特別預算有借，還債預算原編了 1,150 億元，我們還了 1,158 億元，到時候會再增加還債。

李委員坤城：如果有歲計賸餘的話，財政部有什麼規劃運用嗎？

莊部長翠雲：歲計賸餘就會進到主計總處那邊，作為以後年度的融資財源。

李委員坤城：我是說部長有怎樣的規劃嗎？

莊部長翠雲：沒有，我們還是減少舉債、增加還債。

李委員坤城：這就是你們的規劃？

莊部長翠雲：對，第一，債務餘額不會一直累積上去，加上財政就會有韌性，我們累計賸餘之後，明年或後年需要支出的時候，就多一些融資的財源，減少一些需要舉債的數額。

李委員坤城：財劃法要小心因應啦！這個錢六千多億元下去的話，中央是很難運作的。

莊部長翠雲：跟未來的重大建設也有關係。

李委員坤城：地方多了這麼多錢，權力也應該要下放，事權和錢都要講清楚。

**莊部長翠雲：**因為如果這樣，連重大建設推動都可能受到影響。

**李委員坤城：**謝謝主席，謝謝部長。

**主席：**謝謝坤城。

接著請伍麗華委員質詢。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**（11 時 14 分）謝謝主席，請部長先休息一下，先請促參司。

**主席：**請促參司司長。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**司長好，我們看預算關於促參案今年提前中止契約的比率比去年同期更高，我們來看一下數據，依照促參法簽約的案件有 1,673 件，民間投資的金額是 1 兆 161 億元，契約期間估計可以減少政府財政支出高達 1 兆 8,480 億元，增加政府收入 7,134 億元，創造超過 18 萬個就業機會。所以從數據上來看是不錯的，可是如果看它的解約率，以 110 年來講是 9%，111 年 6%，112 年 14%。先請教司長，這樣的解約率是低的？還是高的？

**張司長素珍：**委員好，解約率大概是 12% 左右，我們有儘量想辦法降低解約率。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**所以是偏高的嘛！我想說的是，因為從辦理促參以來，我看到提前中止契約的件數高達 201 件，解約的金額是 1,294.54 億元，所以提前中止契約的案件數占全體案件的 12%。預算中心是這樣解釋，它說促參案件的提前解約很容易發生設施設置不全待處理的問題，還有資產閒置的問題，以及常常被詬病的很多蚊子館的情事。請說明一下，提前解約比率這麼高的原因是什麼？

**張司長素珍：**比較高的原因有時候是政府政策有一些變更，另外也有一些是民間機構經營的部分，或許有些有財務上的相關問題，還有可能先期規劃時預估的東西跟事實上執行的不太一樣，導致於財務的部分可能有一些相關的狀況，所以才會有解約的情況。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**看起來連年都不是很理想，促參司有沒有想過怎麼預防或降低促參的解約率？

**張司長素珍：**從修法促參 2.0 之後，其實我們致力於一些相關作業手冊的製作，還有一些相關財務操作指引的製作，還有我們希望做一些相關的招商文件，可以讓主辦機關有所依循。另外，主辦機關在整個履約過程中，我們希望它可以透過每年實際的訪視作業，看執行機關執行的狀況，可以事先做相關的防範。另外，財政部也有一個督導考核的部分，我們會考核主辦機關每年履約中案件訪視的相關情形。最後，我們促參 2.0 有新增一個爭議調解的機制，假設甲乙雙方在履約有相關的困難，或者有一些爭執，也可以透過財政部的履約爭議調解機制來調解。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**司長，促參 2.0 上路以來有沒有改善？有沒有效果？民間到底是很有意願、爭相希望可以來參與？還是我們求它們的比率比較高？

**張司長素珍：**報告委員，無論是中央政府或地方政府，我們都會致力於做出一個比較好的案源，吸引民間資金可以來投資。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**司長，為什麼我會這麼重視？我們來看一下，關於促參解約的類別，文教設施是第一名、觀光遊憩設施是第二名、農業及資源循環再利用設施是第三名。如果以它們的比例來看更是不得了，農業及資源循環再利用設施占了百分之四十一點多、電業設

施占了 33%、觀光遊憩設施占了 30%。我們再來看這些提前解約的金額，觀光遊憩設施是 463 億元、文教設施是 267 億元、污水下水道是 171 億元。如果去看它的占比，也是很驚人，觀光遊憩設施將近六成、公園綠地設施是五成、社會福利設施也是將近五成。其實財政部、金管會及財委會都很重視如何把這些保險、金融的資金吸引進來參與公共建設，但是像這些我們都已經知道的可能情形、會發生的情形，譬如觀光遊憩設施是金額最高的、文教設施是件數最多的、農業及資源循環再利用設施是簽約比最高的，因此，針對這個部分，我是希望要有一個策進作為啊！我多麼希望我們能針對原鄉投入更多的公共建設，但是這樣看起來，我感到很憂心啊！我怎麼能夠有期待呢？是不是能夠在一個月內給我相關的報告，好嗎？

**張司長素珍：**好。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**好，謝謝。

再來請財政部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**部長，請教你，如果我們做十大民怨調查，你認為第一名是什麼？

**莊部長翠雲：**據我們所知，年輕人非常重視的就是住的問題，對於房價都會有一些……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**就是關於房價的部分。

**莊部長翠雲：**是。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**這個很奇怪耶！幾十年來，無論是哪一個政黨，好像高房價始終是民怨之首、好像一直都沒辦法抑制這個情形。我們來看一下，從青安一直到現在的新青安，它的貸款額度提高了一點點，但是貸款期限增加 10 年，寬限期也增加了 2 年，政府也做了利息補貼，公股銀行也做了減半碼的優惠，實施期程也不斷地延長中，然而我們的購屋指數真的就是數一數二，這個問題很嚴重。政府現在為了少子化問題一直做生育補助，但是就我個人來看，其實這個根源就在於房子，它會影響到要不要結婚，結婚就會影響到有沒有生孩子，然後就會影響到我們未來的勞動力、我們國家的生產力，因此房子很重要、很重要，這是人生的首務。然而我們原住民其實更慘，因為我們住的是原保地，蓋房子還不能申請蓋房子的土地貸款。這個部分之所以不跌反升，甚至是成為笑柄，其實我們也已經很努力了，因此，我想請教部長，當時大家吵得沸沸揚揚，甚至譏笑我們這個政策成為笑柄，政策成效不跌反升，財政部的回應是無漏網之魚，濫用者零容忍，投機客勿以身試法，因為我們看到更多的投機客、更多的人頭戶、更多的貸後轉租，所以財政部也提出了 15 項規範讓大家勾稽是否有這樣的狀況。截至 8 月底為止，公股銀行自行篩選查證疑似高風險案件進行了 2 波清查之後，發現有 1,575 件未符自住使用，其中涉出租情事有 1,366 件、人頭戶有 209 件。部長，你有沒有覺得這個數據嚴重低估？

**莊部長翠雲：**報告委員，我們會針對這個部分持續進行查核，也會透過政府的資料相互比對進行查核，我想這個部分是告訴所有的投機客、投資客要注意，政府不會放任這樣的情形，讓他們不要以身試法。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**你們有沒有研議過，像這種炒作的、暴利的，是不是要研擬修法，將它列入經濟犯罪？

**莊部長翠雲：**這個倒還沒有涉及到經濟犯罪，第一個，我們幾十年來……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**要不然只是在貸款，無論是哪個政府、哪個政黨？

**莊部長翠雲：**如果他有違規的話，我們的銀行就會重新與他談貸款條件，也就是剛剛委員羅列出來的，針對新青安，第一個，政府有利息補貼、第二個，貸款的期限拉長、寬限期也不一樣，這個時候他就要回到非新青安的一般條件，甚至利率也會有不同，這個部分會這樣來做。第二個部分，目前來說，新青安只限貸一次、一生只限貸一次，也就是用過之後發現你違規了，那麼你以後就不可能再用，或是在你把房子賣掉之後就會回歸到一般的貸款，我覺得這個部分可以遏止他進進出出去賺取差價。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**其實即使是新青安貸款也好，我覺得都只是抑制高房價的一個工具、提供我們居住正義的一個工具。

**莊部長翠雲：**是。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**但是我們的根源始終並沒有改善，因此，財政部針對這個部分可能要與其他部會繼續思考，什麼樣的策進作為是真正有效的，我認為這個才是重點。

**莊部長翠雲：**是。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**因為房價會影響到的層面非常廣，可以算是一個國安的問題，所以同樣是一個月的時間，看看我們能不能再想出更好的策進作為，也提供給我一份報告，好嗎？

**莊部長翠雲：**好，謝謝委員的提醒。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**謝謝部長、謝謝主席。

**主席：**謝謝伍麗華委員。

接著請陳玉珍委員質詢。

**陳委員玉珍：**（11 時 27 分）主席，請莊部長，謝謝。

**主席：**好，我們有請莊部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**陳委員玉珍：**部長，剛剛伍委員提到的是房價問題，不僅牽涉到居住正義，也可以說是國安議題，而我現在要講的是今天的貨物稅條例修正，本席也有提案，機車及小客車應該要調降貨物稅。事實上，機車或小客車是年輕人及新婚家庭，也就是相對經濟上還沒有那麼穩固的族群所使用的交通工具，所以機車調降貨物稅應該沒有什麼問題吧？

**莊部長翠雲：**報告委員，如果是電動機車，其實不需要再課徵貨物稅。

**陳委員玉珍：**電動機車當然是沒有問題，現在我說的是普遍的嘛！以前機車課徵貨物稅是將它當成奢侈品，現在機車也不是奢侈品了，因此凡是機車、機動腳踏車都應該免徵啊！騎機車的族群已經相當弱勢了，這個部分應該可以同意吧？

**莊部長翠雲：**報告委員，因為現在貨物稅……

**陳委員玉珍：**這個影響稅不大吧！

**莊部長翠雲：**貨物稅這個部分還涉及到汙染行動源的問題……

**陳委員玉珍：**沒問題，所以我們也支持給電動機車更好的……

**莊部長翠雲：**對，我們鼓勵民眾使用電動車。

**陳委員玉珍：**我也是支持。

**莊部長翠雲：**是。

**陳委員玉珍：**應該在這個部分給予更好的優惠以及各方面的獎勵。

**莊部長翠雲：**對。

**陳委員玉珍：**但是一般的呢？此外，我國的小客車價錢實在是太高了，與世界其他許多國家相比，無論是幾 CC 的，價錢都太高了，所以我們也應該要大幅調降，讓國人的負擔可以減輕。其實這個稅損不大，你看你們今年一年就超徵 4,000 億、將近 5,000 億了，這跟證交稅沒有關係，反正我國又沒有資本利得所得稅這個部分嘛！

**莊部長翠雲：**證交稅要課啊！

**陳委員玉珍：**我是說股票利得沒有嘛！

**莊部長翠雲：**證所稅……

**陳委員玉珍：**這幾年、這幾個月股市不錯，所以他們交一點稅也是應該的。我們應該拿多交的這些稅幫助比較弱勢的族群，像是騎機車的、開小客車的，讓國人買車的負擔可以降低，這個與買房負擔降低是一個道理啊！因此，今天我有提出修正的提案，應該沒有問題吧？

**莊部長翠雲：**報告委員，關於稅的部分還是要整體的考量。

**陳委員玉珍：**這個已經討論很久，上個月我就請你們研究了，這個應該影響不大。

**莊部長翠雲：**涉及到能源的運用以及汙染的問題。

**陳委員玉珍：**我再次向你強調，能源的部分沒有問題，我們也是積極獎勵電動車的部分。現在我說的是普遍性的小客車……

**莊部長翠雲：**我們希望透過這邊的獎勵讓消費者可以往這邊消費。

**陳委員玉珍：**這個是沒有問題，但是電動車比較貴，在很多人無法負擔的情況下，如果只能買一般的車子，我們更應該幫助這些更弱勢的族群啊！

**莊部長翠雲：**政府的政策除了租稅之外，應該還有其他的鼓勵方式。

**陳委員玉珍：**這個只是因勢利導嘛！讓國人購買汽車的價格可以更便宜一點，至少要與國外的價格接近嘛！這個你要趕快討論，等一下我們就會審查到了。

在 2021 年的時候，前臺北市議員邱威傑，也就是呱吉，他提議要修正菸酒管理法第三十條，開放網路賣酒，總共有五千二百多位民眾附議，這是在公共政策參與平台上的一項關於網路開放賣酒的提案。在 2016 年的時候，行政院會也通過菸酒管理法的修正辦法，開放一定條件販賣者可以透過網路賣酒，並由超商交貨，把關購買者的年齡。配合現在的網路科技發展開放網路賣酒，初期先以小規模施行，接著透過網路大數據分析買酒人的行為資料，並不會因此而造成飲酒情形更氾濫。金門當然主要都是販賣高粱酒，可以上繳中央這麼多的稅收，也是我們金門

人自己努力喝、也努力促銷。關於電商的網路賣酒，我們自己有家戶配酒，不知道你們是否知道？但是現在家戶配酒的價格沒有比以前好，金門每個人都希望酒的價格可以越來越好，因為是離島，在販賣的管道方面，請你們研議開放網路電商賣酒。

你看看世界各國，包括英國、法國、日本、中國大陸及澳洲，已經採取以管控機制方式開放網路賣酒，而且是行之有年了，所以我們現在的政策是如何？2021 年你們曾經回應過在公共政策開放平台的提案，很多的理由，說是貿然推動恐釀爭議。現在 2024 年即將結束，2025 年將要到來，之前 2016 年也開始實驗過了，你們從 2021 年到現在……

**莊部長翠雲：**報告委員，因為現在的菸酒管理法還是不容許網路賣酒，對不對？

**陳委員玉珍：**對，所以我才要提出修法的建議。

**莊部長翠雲：**剛剛你也提到了，2016 年，也就是 105 年的時候，曾經有一個修法送至立法院，但是因為各界意見不同、社會沒有共識，所以這個部分並沒有完成修法。後來我們也再向衛福部取得了解，衛福部表示，根據調查統計，我們的青少年飲酒問題日趨嚴重，為了保護未成年的身心健康，認為沒有一個防護可以透過網路取得酒品之前，還是先暫停這麼做。

**陳委員玉珍：**還是不給未成年買啊！未成年一樣不能買啊！

**莊部長翠雲：**對，在身分認證上可能要有一個完整的配套。

**陳委員玉珍：**買賣後去超商取酒時不就可以認證他的身分，就像現在去超商買酒買菸也都要看身分證啊！網路賣貨也是很多都要到超商取貨啊！很多東西要認證啊！或者現在不是有自然人憑證嗎？你要上網購買就必須透過自然人憑證，這個都是方法，所以是可以做，只是看要用什麼方法。我們一樣反對賣給未成年，只是採用什麼方法，時代一直在進步，從 2016 年到現在已經 8 年了、從 2021 年到現在已經 3 年了，一定要跟著時代進步啊！我再次向你重申，當然我們也是反對青少年……

**莊部長翠雲：**我知道委員的意思，但是……

**陳委員玉珍：**就像以前報稅要去國稅局排隊，現在用自然人憑證就可以上網報稅，怎麼樣在程序上做好規範，對嗎？

**莊部長翠雲：**報告委員，我們也曾經邀集相關機關與團體，大家一起來開會。

**陳委員玉珍：**然後呢？

**莊部長翠雲：**他們認為國際間開放網路販酒的國家還是存在無法有效防杜兒少購酒的問題，也就是要有一個完整的配套去防止這個問題。

**陳委員玉珍：**依照這種說法的話，現在 ATM 都被詐騙集團用來作為取錢的工具，那麼 ATM 就應該不能使用啊！因噎廢食，如果照你這個邏輯，ATM 就不能使用，因為它會變成詐騙集團的工具啊！的確是啊！現在的確是嘛！

**莊部長翠雲：**是，向委員……

**陳委員玉珍：**依照你這種邏輯，很多東西上網都很危險，可能網路上都會賣一些危險的物品，所以網路電商應該要關閉，你了解嗎？

**莊部長翠雲：**我知道。

**陳委員玉珍：**如果照你這種邏輯，你要想辦法讓管理進入規範，而不是一味的禁止嘛！你了解我在說什麼嗎？

**莊部長翠雲：**好，我知道委員的建議，是不是讓我們再與相關機關及團體研議，之後再提出書面報告，大概 2 個月吧！我們至少……

**陳委員玉珍：**我上面就寫了 1 個月，你還說要 2 個月？不是啦！研議是一個託辭，真正是要能解決，你們的心態要開放嘛！

**莊部長翠雲：**我知道，我們再來討論。

**陳委員玉珍：**如果按照你的邏輯，所有的東西在網路上都不能賣，電商應該全部都關掉，因為什麼東西都可能變成犯罪的工具。

**莊部長翠雲：**委員是不是能給我們 2 個月的時間，讓我們邀集相關機關及團體一起來討論，好不好？

**陳委員玉珍：**譬如你要具體提出對於青少年的部分到底要怎麼做。

**莊部長翠雲：**有沒有完整的配套。

**陳委員玉珍：**對，像是自然人憑證之類，規定購買時一定要輸入什麼資料，否則依照你們這種因噎廢食的邏輯，什麼東西都不應該上網去買了。

**莊部長翠雲：**好，謝謝委員。

**陳委員玉珍：**第二個，我想請教促參司，剛剛伍委員也有提到，地方都紛紛發行永續債，但是中央卻都沒有，你看桃園發行了捷運及社宅的 60 億元、高雄發行了 135 億元。上個會期我也詢問過財政部，金門大學的宿舍興建是否可以使用促參方式推動，財政部提供本席過去成大與臺大兩所大學，採用促參推動的案例。金門大學準備在 116 年 1 月發行 4 億的 30 年期公債，這個算是你們中央永續債的個案嗎？請回答？

**莊部長翠雲：**委員，我們會把這個提早到 115 年。

**陳委員玉珍：**提早到 115 年就要發行 4 億的公債嗎？

**莊部長翠雲：**對。

**陳委員玉珍：**你們有沒有積極協助？

**莊部長翠雲：**會，我們一定會積極協助。

**陳委員玉珍：**你們積極協助的結果是否會像剛剛委員說的，在 201 件提前解約的促參案中文教設施就佔了七十多件啊？為什麼文教設施的案子都會提前解約？我很擔心金門大學在你們的積極協助下會變成這個樣子。

**莊部長翠雲：**提前解約不會是因為我們積極協助的關係，因為提前解約的原因很多……

**陳委員玉珍：**你們的協助不力啊！

**莊部長翠雲：**好，我們會加大努力、積極協助。

**陳委員玉珍：**好，這個請多多費心了，謝謝。

**莊部長翠雲：**好，謝謝。

**主席：**休息 10 分鐘。

休息（11 時 37 分）

繼續開會（11 時 48 分）

主席：現在繼續開會。

接著我們請黃珊珊委員質詢。

黃委員珊珊：（11 時 49 分）謝謝主席，我想請財政部長、兆豐金控的董董事長以及臺酒公司的湯董事長。

主席：請部長、董董事長及湯董事長。

莊部長翠雲：委員好。

黃委員珊珊：部長好、兩位董事長好。今天有一件很重要的事情，本席在這裡要給兆豐金控的董董事長按 2 個讚，第一個讚是銀行公會希望能夠訂立融資公司的專法，是嗎？第二個讚就是之前兆豐銀行開出第一槍，從現在開始到明年要暫停在非實名制的網路社群媒體下廣告。部長，現在所有的公銀行庫全部都加入了嗎？

莊部長翠雲：第一個，土地銀行確定已經加入了。

黃委員珊珊：其他的呢？在座的各位董事長都加入了嗎？不加入的舉手？沒有嘛！

董董事長瑞斌：報告委員，官股的全部都進來了。

黃委員珊珊：官股的全都加入了？

董董事長瑞斌：上個禮拜全都加入了。

黃委員珊珊：銀行公會在董董事長的領導之下，接下來針對民營的銀行，你要怎麼辦？

董董事長瑞斌：我們盡量用呼籲的方式、用勸說的方式，希望大家能夠配合。

黃委員珊珊：呼籲、勸說？

董董事長瑞斌：對。

黃委員珊珊：打詐是中華民國政府最重要的工作，這些非實名制的社群媒體是國際公司，理我們與不理我們會差很多，至少現在不知道到底有多少人冒用我們相關的銀行做廣告，只要你們沒下廣告就知道那上面的廣告一定是假的，對吧？

董董事長瑞斌：沒錯、沒錯。

黃委員珊珊：好，對於這件事情要堅持。部長，除了公營行庫之外，我也希望財政部與銀行公會能向民營銀行勸說，至少這是一個態度的問題，好嗎？

莊部長翠雲：是，針對這個部分，我們也會與金管會一起合作。

黃委員珊珊：剛才我也請臺酒公司的董事長上來，請問臺酒公司要不要也呼應一下，你們下的廣告好像也不少？

湯董事長期安：好。

黃委員珊珊：如果它不配合我們財政部的政策，你的廣告是不是也要考慮一下？考慮一下吧？

湯董事長期安：好。

黃委員珊珊：好，說好了就要做到。

第二個部分，部長，財政部主管的機關大概編列了四千七百多萬的媒體政策及業務宣傳費，

請問有沒有花在剛剛說的那些非實名制的網路社群媒體上？

**莊部長翠雲：**據我的了解，我們會針對租稅的部分做一些宣導，大概會是以貼文的方式進行宣導。

**黃委員珊珊：**貼文嗎？貼文沒有問題，廣告的部分沒有吧？

**莊部長翠雲：**對，就是用貼文的方式，此外，我們也會再去做一些盤查，能以更好、更有效的方式，杜絕運用這樣的方式進行詐騙，讓民眾不要上當，這是我們主要的目的及目標。

**黃委員珊珊：**我希望財政部針對這些沒有協助或沒有配合打詐成效、甚至要我們銀行用這樣的方式來抵制的所謂非實名制網路平台等相關媒體，你也去統整一下。

**莊部長翠雲：**好。

**黃委員珊珊：**從財政部到中央政府各部門下的媒體廣告，大家都看一下吧！不要只有兆豐銀嘛！

**莊部長翠雲：**不會。

**黃委員珊珊：**不要只有公營行庫嘛！

**莊部長翠雲：**對。

**黃委員珊珊：**應該是整個政府都找一遍，看看我們到底下了多少廣告在這些非實名制的社群媒體上。

**莊部長翠雲：**是。

**黃委員珊珊：**財政部來幫我統計，好嗎？整理一下，我們也會請其他機關一起調資料，但是財政部所屬的部分就麻煩你了。

**莊部長翠雲：**好，財政部所屬的部分由我們來處理。

**黃委員珊珊：**還是一樣，誠如剛剛講的，董董事長這樣的動作算是為政府部門開了第一槍，我們也希望政府要一致朝打詐的方向走，尤其是像我們下了這麼多的廣告，這些廣告就要用在有用的地方，好嗎？

**莊部長翠雲：**是，謝謝委員。

**黃委員珊珊：**董董事長，你的融資公司法也是銀行公會會大力推動的吧？

**董董事長瑞斌：**報告委員，其實我不敢居功，這個也是應主管機關的要求，當然我也向主管機關報告，如果參考像是日本、香港或英國的話，大概差不多也都有這種專法，所以我建議要趕快訂定這個專法。

**黃委員珊珊：**沒錯，謝謝。我想銀行公會應該是最希望成立專法，免得像現在這樣大家亂成一團，最重要的是臺灣社會有太多受到影響的人，無論是年輕人也好、或是弱勢族群也好。

**董董事長瑞斌：**可能比較大的關鍵點在於誰是主管機關。

**黃委員珊珊：**好，謝謝，兩位董事長請回。

我要繼續請問部長，今天我們要討論的是貨物稅，目前貨物稅針對所有的大客車、公共汽車，只要是屬於電動車，我們都給予減免，但是現在這些電動車有一個最大的問題、主要的問題，部長，你知道為什麼電動車的推廣沒辦法那麼普及嗎？

**莊部長翠雲：**了解，可能電池的續航力是一個問題，還有充電樁的普遍性。

**黃委員珊珊：**第一個是電池的續航力，可能跑一跑沒電了，找不到地方充電。第二個是找到了地方

充電，結果都有車子正在充電，我就沒辦法充電，甚至曾經發生過打架、爭執的事情。因此，更嚴重的問題是我們設的充電站、充電樁數量還是不夠，對吧？今年上半年電動車新掛牌大約有 1 萬 9,000 輛，2023 年有二萬多輛，到目前為止，電動小客車的總數已經達到八萬多輛，看起來數量不斷的在增長，可是我們的充電樁好像不如車輛增長得這麼快，所以很多的問題是充電樁不夠，大家換購的意願就沒有那麼高了。現在充電站不夠的原因可能有幾項，第一個，雖然環境部大力在推展，但是為什麼還是不夠？目標一樣，我們是不是有更多的推力與拉力？因此，部長，曾經在 2022 年的時候，相關的會計師事務所早就已經在推動，如果要提升臺灣的電動車產業，希望充電站的地價稅、房屋稅有沒有可能做一些優惠？現在財政部有沒有這樣的方向？有沒有可能做相關優惠？根據土地稅法第十八條的規定，特定土地的使用項目，可以課徵地價稅，不需要經由所謂的第十六條，因此，以前是在停車場的部分做了優惠。針對充電樁及充電站，在土地稅法或房屋稅法中間，我們是不是可以增加一些減免的規範，部長？

**莊部長翠雲：**委員，你提到充電樁的設置可以從稅的部分給予鼓勵。

**黃委員珊珊：**是。

**莊部長翠雲：**這個是不是主要的原因，我覺得要再去探究，而且我們也會再去盤整現行的相關法令，如果停車場原來也是免地價稅的話，當然就不會有這個問題。

**黃委員珊珊：**對，因為停車場本來就有所謂的優惠嘛！

**莊部長翠雲：**其次，就我所知，過往的建築物下面，譬如我們買的房子有地下停車位，通常大家希望把車子開回去就能夠……

**黃委員珊珊：**直接在家裡的充電樁充電。

**莊部長翠雲：**充電樁有兩種，一種是很快速的充電，另一種是要很久才能充得飽，這也是一個問題，如何在原有的房屋裡加設電動樁。第二個，新建房屋有沒有要求停車位有一定的比例設置充電樁。其實這個都有很多的方式來推動。

**黃委員珊珊：**沒關係，我與你討論的就是土地稅而已。

**莊部長翠雲：**土地稅的部分，我覺得……

**黃委員珊珊：**如果土地稅做了相關的優惠，也許它會是一個誘因，我講的是拉力與推力。

**莊部長翠雲：**對，我知道。

**黃委員珊珊：**除了給它車輛的優惠，還給它充電站的優惠，可能也是另外一個誘因，但是這個免稅、減稅會減到地方政府的地方稅，因此我希望財政部統一討論一下，是不是與環境部及相關單位找到可能給它優惠的機會，好嗎？

**莊部長翠雲：**我們再來研議看看。

**黃委員珊珊：**這個可能是除了研議之外，我希望它是政府淨零碳排目標整體政策中考慮的東西。

**莊部長翠雲：**裡面的一環，是不是？

**黃委員珊珊：**最後，我要問一下部長，其實在我上任後的 3 月份就曾與你提過貨物稅，除了碳稅以及接下來要徵的能源稅，最重要的是我們的貨物稅非常老舊，而且不合時宜。譬如電視機與液晶顯示器，一個要徵貨物稅、一個不用。我們現在也找到很多有趣的規定，像是冰箱要徵貨物

稅，但是冰藏屍體的冷凍櫃沒有貨物稅、冰凍血漿的冰庫也沒有貨物稅，一般人使用的冰箱卻有貨物稅，這是什麼道理？這是很奇怪的道理。

**莊部長翠雲：**如同委員所說的，貨物稅是一個很……

**黃委員珊珊：**冰屍體、冰血漿不需要貨物稅，冰我家裡的蔬菜水果要貨物稅，這個貨物稅該檢討了。當時你答應我在 11 月會有檢討報告，現在報告來了嗎？

**莊部長翠雲：**對，有一個委外報告要出來。

**黃委員珊珊：**第二個，液晶顯示器與電視機，一個有貨物稅、一個沒有，錄音機有貨物稅，但是手機有錄音功能卻沒有貨物稅，這個叫做原則性的問題。第三個，更有趣的，機製的飲料要課貨物稅，但是手搖杯不用貨物稅，這個實在是太奇怪了。

部長，你們檢討了沒有？檢討了多少？什麼時候會有檢討報告？貨物稅該做檢討，全面性的檢討。

**莊部長翠雲：**委員提的沒有錯，當時是說 11 月底整個檢討報告會出來，但是後來因為範圍的關係，所以這個報告會延到 12 月才出來。

**黃委員珊珊：**沒關係！但是，部長，剛剛我講的那些很奇怪的稅，可能財政部幾十年前認為家裡買電冰箱是屬於奢侈品，但現在它只是一般人的生活用品。第二個，冰其他的東西就免貨物稅，這個太奇怪了！並不是只有我說的這個東西要檢討，而是你們要全面重新檢討所有貨物稅的合理性，好嗎？

**莊部長翠雲：**好，謝謝委員。

**黃委員珊珊：**12 月的報告就麻煩部長拿出來。第二個就是剛剛講的，你們下的這些廣告預算，也麻煩在 1 個禮拜之內將相關預算資料盤點給我。

**莊部長翠雲：**盤點一下。

**黃委員珊珊：**謝謝部長。

**莊部長翠雲：**謝謝。

**主席：**謝謝珊珊委員。

主席在這裡宣布，我們中午不休息，12 點之後開放在會場用餐。

接著請王鴻薇委員質詢。

**王委員鴻薇：**（12 時 1 分）謝謝主席，請財政部長及合庫金控董事長。

**主席：**請莊部長及合庫金控董事長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**王委員鴻薇：**部長好。部長，剛才珊珊委員講到的貨物稅，其實大家都知道貨物稅根本不是一個好稅，而且完全不合時宜，只是因為它的稅收實在太多了，到明年有 1,500 億元，財政部是捨不得貨物稅這塊大餅，當年貨物稅就是為了要增加稅收，才會出現這麼多已經不合時宜的相關規定。

為什麼我會請合庫金控董事長也一起上台，因為我想請問部長及董事長，關於前一陣子引起軒然大波的台灣金聯董事長任命案。請問部長，這位呂政璋做了 3 天就離開台灣金聯董事長的

職務，到底是誰任命的？

**莊部長翠雲：**報告委員，台灣金聯是公民營相關金融機構組成……

**王委員鴻薇：**他是誰的代表？

**莊部長翠雲：**他是合庫銀行的股權代表。

**王委員鴻薇：**請問董事長，是誰指示你？因為呂政璋過去與合庫毫無淵源，是誰指示你將合庫代表改派呂政璋？

**林董事長衍茂：**按照規定，這個核定權在行政院。

**王委員鴻薇：**所以是行政院指示合庫法人代表改派呂政璋，是嗎？

**林董事長衍茂：**之前我也與呂先生聯絡過，我也有請呂……

**王委員鴻薇：**我知道啊！就是你們找他去啊！改派法人代表嘛！

**林董事長衍茂：**是。

**王委員鴻薇：**所以你接到的指令是來自於行政院，哪個單位呢？部長嗎？是財政部長或是國庫署或是行政院更高層，董事長？

**林董事長衍茂：**都是國庫署與我聯繫。

**王委員鴻薇：**國庫署？

**林董事長衍茂：**是。

**王委員鴻薇：**我想請問部長，讓呂政璋擔任法人代表是來自於哪個單位的指示？是你指示的嗎？

**莊部長翠雲：**報告委員，第一個，他要擔任台灣金聯董事長當然必須是股權代表，所以這樣的人選是經過討論之後，認為他的資歷……

**王委員鴻薇：**是與誰討論？所以是財政部的討論？

**莊部長翠雲：**我想大家就他的資歷及經歷都要做一個討論。

**王委員鴻薇：**所以財政部認為他的學經歷背景通通足以擔任台灣金聯董事長嗎？

**莊部長翠雲：**一個公司有公司治理的規則……

**王委員鴻薇：**是不是嘛？我現在就是要找，既然你願意擔，我就讓你擔啊！

**莊部長翠雲：**對啊！我覺得他在資格上應該是符合的，而且大家也期待有關的事業機構能夠有新的思維及創新的作為。

**王委員鴻薇：**所以這個人選是由你決定嗎？

**莊部長翠雲：**我想最後當然是由行政院核定。

**王委員鴻薇：**還是行政院，對不對？

**莊部長翠雲：**對，是行政院核定。

**王委員鴻薇：**請問一下，現在外面的傳聞很多，連卓榮泰院長都認為這個人選並不 OK，因此現在傳出是來自於總統府潘孟安秘書長的指示及要求，確實是如此嗎？

**莊部長翠雲：**我對這個傳聞並不清楚。

**王委員鴻薇：**所以你也無法證實？

**莊部長翠雲：**是，我們無法證實。

**王委員鴻薇：**台灣金聯董事長短短 3 天就離職，我們來看一下，前董事長施俊吉說他突然被拔官是因為擋人財路，所以他被撤職。這位做了 3 天就離開的呂政璋董事長，現在外傳是因為大老闆，也就是賴清德總統震怒，所以剛剛我說如果你要擔就去擔喔！我覺得這件事情總是要有人將責任擔起來，難道呂政璋是從天上掉下來的禮物嗎？然後搞到整個高層人士大亂、整個政府的威信被破壞，走人就了事了嗎？呂政璋離開台灣金聯時說有人怕他上任後掀太多問題，請問部長，台灣金聯有什麼問題，他說有人怕他掀太多問題？一個說自己離開是因為擋人財路、一個說自己離開是有人怕他掀太多問題，台灣金聯到底有什麼問題啊？部長？

**莊部長翠雲：**報告委員，他個人的辭呈已經寫得很清楚，為了避免行政團隊的一些困擾才辭職，所以我們尊重他，至於他個人說了什麼話，我覺得不必再做過多的揣測。

**王委員鴻薇：**什麼叫做不必再做過多的解釋？台灣金聯的董事長耶！

**莊部長翠雲：**公司的治理有它的內稽內控。

**王委員鴻薇：**3 天就離開，你們覺得不用再多說了，離開就離開，你們把高層人士當作兒戲嗎？在座這麼多位國營金控的董事長及總經理，每一位都要被檢視啊！是不是？今天突然憑空而降，造成這麼大的問題，3 天就離開，該不該有人負責啊？

**莊部長翠雲：**報告委員，他都還沒有就任，而且就任 3 天，所謂的問題，我不知道是什麼樣的問題，而且問題在哪裡？他也只有沾邊而已。

**王委員鴻薇：**我在此要特別告訴部長……

**莊部長翠雲：**公司有公司治理的規則，對不對？土地的處分是非常的專業，估價要經過 3 家估價公司的評估，並不是隨便就可以處理的事。

**王委員鴻薇：**請問一下，又不是我當董事長，而是施俊吉擔任了那麼多年的董事長，他說不要賤賣國土，所以我在這邊要特別提醒，因為新任董事長不知道何時會再發布，但是台灣金聯擁有非常多的土地，過去就曾經被媒體質疑，而且我也曾經質詢過，台灣金聯不要成為一個炒作地皮的幫兇。過去在南部都曾指控台灣金聯有養地的問題、有炒作土地的問題，那個是在施俊吉擔任董事長的任內，然而這次是直指與雲林工業區相關，因此我要求所有的金控公司，大家都擁有這麼多的資產，而台灣金聯當年是為了要解決金融機構的不良資產，結果呂政璋的家族就是製造不良資產的，部長，你怎麼會在這裡說他其實是有資格的，檢視過他的背景嗎？如果你檢視過他的背景，家族就是製造不良資產的，你還讓他去處理我們所有金融機構的不良資產，像話嗎？太丟臉了！

**莊部長翠雲：**他的家族是他的父親與他的弟弟，並不是他本人。

**王委員鴻薇：**你知不知道他是這個公司的大股東？你知不知道他在這個公司控股，自己擔任董事長？他就是這家跳票倒閉製造不良資產的大股東啊！你知道嗎？你不知道！

**莊部長翠雲：**你說是哪家的大股東？

**王委員鴻薇：**就是樂活輕鬆購公司啊！造成農業金庫 5,000 萬的呆帳。

**莊部長翠雲：**對，是農業金庫。

**王委員鴻薇：**沒錯！農業金庫 5,000 萬的呆帳。他說這家公司是他爸爸的、說是他弟弟的，但他本身就是這家公司的大股東，你們有查過嗎？丟臉啊！怎麼會如此兒戲！難道你不知道嗎？他本來要去農業金庫耶！他本來是要安插到農業金庫耶！農業金庫的這些農漁會代表們覺得怎麼可能這樣，造成這家農業金庫幾千萬呆帳的家族，竟然要被安插到這邊擔任董事長，還好後來被擋下來了。如果是去農業金庫，那就更丟臉了。部長，我知道這樣的人事絕對來自於高層，但是我要拜託，不管是國庫署也好，部長也好，或是合庫金控也好，你們能不能做最後一點點的把關工作？能不能啊？

**莊部長翠雲：**當然我們會做。

**王委員鴻薇：**呂政彰的問題是我之前就都已經提供過了，包含農業金庫，但是人家農業金庫至少還知道把他擋出去，結果沒想到找來找去竟然找到台灣金聯，還真會找欸，有關係就沒關係嗎？今天有多少有金融背景而出身於基層的人戰戰兢兢在公營行庫幫助守住最後一道防線，他們情何以堪？老實講我今天花了很多時間，我其實還要問很多問題，可是我覺得這件事情，因為我自己以前就是跑金融，我覺得過去歷任不管是民進黨執政或是國民黨執政，還真的沒有出現這麼醜的事情耶！過去酬庸很多，我也提出過很多，但是還沒有發生過這樣的狀況。你這樣子的話，老實講，我們這次在處理預算問題，我本來還要問及抽獎出包的問題，這也是財政部國稅局啊！對不起，主席，我花一點時間講一下，四個人重複中獎，你們反正都說沒問題、沒問題；另外你們有一個活動，十幾個都是姓彭的，出現龐大的彭家軍得獎部隊，你們有回復嗎？你們有對外說明嗎？然後搞到現在說中獎不公告了，用私訊來通知得獎人，做得真好，黑箱到底！

**莊部長翠雲：**委員，沒有所謂的黑箱。至於這家公司撰寫程式的邏輯是不是有問題……

**王委員鴻薇：**你們有沒有移送？

**莊部長翠雲：**我們已經移請調查局了，我們是主動請調查局來偵查。

**王委員鴻薇：**你們有移送檢調？

**莊部長翠雲：**對。

**王委員鴻薇：**另外我有一個要求，你們說以後中獎是用私訊通知中獎人，不再公告，不可以，必須公告以昭公信。

**莊部長翠雲：**好，我跟委員報告，我們一定會秉著誠信、公開、公平的原則，一定會照這樣做，臺北國稅局這樣的貼文，我覺得要再處理……

**王委員鴻薇：**所以不能再用私訊通知，要公告！

**莊部長翠雲：**是。

**吳局長蓮英：**本來是有公告……

**王委員鴻薇：**哪裡？哪裡說就不公告了？讓你們看不到……

**吳局長蓮英：**為了怕這些得獎者不知道，我們另外再通知他，是以臉書通知的方式。

**莊部長翠雲：**還是會公告啦！

王委員鴻薇：好，你們去通知是另外一回事，但是你們一定要公告，好不好？

吳局長蓮英：那個文字有公告，可能大家沒有看到誤解了。

王委員鴻薇：好。

莊部長翠雲：謝謝委員。

主席：謝謝王鴻薇委員。

接著請羅明才委員發言。

羅委員明才：（12時13分）主席、各位委員、出列席官員，大家好，請莊部長。

主席：請部長。

羅委員明才：莊部長好。

莊部長翠雲：委員好。

羅委員明才：統一發票的中獎其實是人民的小確幸，自從統一發票有很多雲端電子發票，現在的比  
例大概是多少？未來還是會持續做電子發票嗎？

莊部長翠雲：當然，因為可以減紙、減碳，所以應該是朝向無紙化、朝向雲端發票來發展。

羅委員明才：是，所以以後對於中獎的公信力，其實有待對外多宣導一下。

莊部長翠雲：是，謝謝委員。

羅委員明才：因為這是跟所有人民的利益關係，有很多的小學生、國中生及家庭主婦，每次期待的  
就是那一張發票可以中獎，所以千萬一定要公正、要公平，好不好？

莊部長翠雲：一定的，對於兩個月一次的統一發票開票的中獎，我們一定是如此，且歷來也都是公  
正、公開的。

羅委員明才：現在組數有沒有多一點？最多是多少？

莊部長翠雲：組數我們會隨著發票獎金執行的結果，因為有些人中了沒有來領，我們就會增加組數  
。

羅委員明才：大家就是會想一個問題，很多人中了獎沒去領，這些獎金跑去哪裡了？

莊部長翠雲：就會轉到今年再增加組數，所以我們希望大家運用雲端發票，然後下載我們的 app，  
設定他的領獎帳號，這樣他就不用對獎，獎金都會直接進入他的帳戶，那一看到就很開心。

羅委員明才：部長，你們所做的其實我們也是很相信。

莊部長翠雲：謝謝委員。

羅委員明才：但是為了要昭大眾之公信，我也是希望有機會可以安排民間團體或是律師、會計師等  
等現場一起來見證，這樣的話你們不是也比較輕鬆嗎？

莊部長翠雲：每兩個月開統一發票這個部分都一定會公正、公開的做，至於辦理其他租稅宣導的抽  
獎活動，我們認為要全面做檢討，沒有更好的防範機制之前，我們寧可不要做這個抽獎，我想  
這個部分都一定要非常謹慎。

羅委員明才：部長加油了。統一發票的最高獎金是多少？

莊部長翠雲：最高獎金是 1,000 萬。

**羅委員明才**：1,000 萬不錯耶，那現在每一期有幾張 1,000 萬？

**莊部長翠雲**：每一期不一樣。

**賴組長基福**：報告委員，每一期特別獎的中獎張數不一定，有時候可能會比較多，大概 15 到 17 張左右。

**羅委員明才**：你們多宣導一下，有夢最美，希望得獎的民眾都可以中 1,000 萬。

**莊部長翠雲**：是，謝謝委員。

**羅委員明才**：我們很期待。

另外問及今天的主題有關貨物稅的部分，貨物稅今天這個要不要讓它過？

**莊部長翠雲**：因為到今年 12 月就屆期，我們希望復康巴士及載運輪椅使用者的車子能夠繼續延長免徵貨物稅，可以給行動不方便的人在行的部分提供一個友善的方便工具。

**羅委員明才**：是啦，這個要支持，因為多照顧弱勢、關懷社會，這個本來就應該要做，讓他們比較方便一點。

**莊部長翠雲**：是，謝謝委員。

**羅委員明才**：有關貨物稅，我請教一下，現在電動車像 Tesla 進來臺灣要不要課稅？

**莊部長翠雲**：貨物稅是電動車的部分免稅，但小客車是 140 萬以下免徵，140 萬以上是減半。

**羅委員明才**：所以電動車進來是免稅的？

**莊部長翠雲**：電動車不是全部免稅，要看小客車是在一個金額以下。

**羅委員明才**：小客車啦！

**莊部長翠雲**：對、對。

**羅委員明才**：一樣再就小客車，現在全世界評比的小米汽車很便宜，然後它的性價比 CP 值非常高，請問小米有沒有可能會進來臺灣？需不需要課稅？

**莊部長翠雲**：小米是大陸車，現在沒有整車進口，整車沒有進口。

**羅委員明才**：現在大陸的不能進？

**莊部長翠雲**：是整車。

**羅委員明才**：如果進的話是不是課重稅？還是根本就不能進？

**彭署長英偉**：現在不能進。

**莊部長翠雲**：現在是都不能進。

**羅委員明才**：因為川普當選了以後，有很多的關稅壁壘，加稅、關稅一定都會面臨很大的調整，比如美國進口到臺灣的貨品，因為美國調高，我們會不會跟著調高貨物稅？相關的產品。

**莊部長翠雲**：相關的產品，我覺得這個部分我們看美國川普總統就任以後相關的一些稅制的調整，我們會持續的觀察，看看有沒有什麼因應的方式。

**羅委員明才**：那部長要做準備啊！

**莊部長翠雲**：當然會。

**羅委員明才**：要沙盤推演一下。

莊部長翠雲：是，我們會持續的關注。

羅委員明才：要保護國內的企業不要受到太大的傷害，至少我們要承受得起。

莊部長翠雲：當然我們會關注，然後……

羅委員明才：像今年美國又要求我們軍購要增加，我們跟美國買軍購進來臺灣時要不要課稅？

莊部長翠雲：你是指課什麼稅？關稅嗎？

羅委員明才：軍購啊！比如買 F-35，或是買比較好的武器進來，會課稅嗎？軍購會不會課稅？

彭署長英偉：軍品是有免稅的規定，國防部進口的軍品或者是委託廠商進口的軍品是可以免稅的，國防部會出具免稅證明。

羅委員明才：OK。再者，比如美國要求我們貿易要平衡，買了很多波音的飛機，現在有很多繼續在買，那個進來要不要課稅？

莊部長翠雲：你說的波音是客機嗎？

羅委員明才：客機。

彭署長英偉：如果不是國防使用的應該是要課稅。

羅委員明才：OK，講到這邊就要提醒部長想一下，貿易戰展開了以後，我們會面對怎麼樣的問題？如何適時的來調整？

莊部長翠雲：是，我們會持續關注新任總統上任以後採取的相關政策。

羅委員明才：繼續我們接著看一些民營機構的表現，今年所有的金融機構表現好不好？

莊部長翠雲：您是指公民營是不是？

羅委員明才：整個社會的。

莊部長翠雲：整個金融機構其實獲利應該是不錯的。

羅委員明才：獲利屢創新高，你覺得我們所有公股相關的事業機構，哪一家表現得比較好？

莊部長翠雲：基本上，他們都非常的努力，也都在做表現，而且每一家其實重點也都不一樣，當然同樣他們也擔負了相關的一些政策的任務。

羅委員明才：真的嗎？我看這裡面有一些表現的不錯，譬如臺灣中小企銀。

莊部長翠雲：是，中小企銀是。

羅委員明才：因為我們常常在這邊開會，我記得幾年前中小企銀的股價才七、八塊，現在中小企銀幾塊了？

莊部長翠雲：十幾塊吧，就我所知。

羅委員明才：快十五塊了。

莊部長翠雲：對，十幾塊。

羅委員明才：所以員工都非常的開心，以前就覺得沒有希望。另外在公股銀行裡面表現比較好還有哪一家？

莊部長翠雲：兆豐也不錯啊，合庫也很好。

羅委員明才：兆豐不錯，兆豐本來就算是公股表現比較好的，算是模範生。

莊部長翠雲：還有第一。

羅委員明才：第一表現得好不好？

莊部長翠雲：好啊！

羅委員明才：第一不錯。

莊部長翠雲：對。

羅委員明才：合庫表現得好不好？

莊部長翠雲：合庫也不錯啊！他們都是系統性的銀行，然後都會受到更多的一些監管。

羅委員明才：那你對於表現好的要鼓勵啊，我發現在公股的體系裡面，很認真在做，表現很好，譬如公股相關的，今天這裡面有一個最強的，我查了一下，股價竟然漲到 80 塊，是哪一家？

莊部長翠雲：我們在座裡面的啊？

羅委員明才：對啊！

莊部長翠雲：有 80 塊嗎？

羅委員明才：部長，你管的你都不知道？

莊部長翠雲：我沒有看，兆豐不是 39 塊嗎？有到八十幾？那是不是民營銀行呢？

羅委員明才：周邊的啦，今天就有來，我看今天有來啊！

莊部長翠雲：關貿嗎？

羅委員明才：為什麼關貿的表現會那麼傑出？

莊部長翠雲：是，非常傑出，我們的稅務系統相關 5 月份報稅……

羅委員明才：因為關貿的薪水比他們還高啦！

莊部長翠雲：喔！

羅委員明才：我一直在這邊提到公股相關機構的管理，你要馬兒好，你得讓馬兒要吃草啊！如果都是大鍋飯，大家吃的統統都是一樣的級數，那就沒有辦法鼓勵他們嘛！

莊部長翠雲：公股民營的部分，基本上是屬於他們公司治理的範圍，當然國營事業的部分因為受到相關法規的限制，剛剛委員在質詢的時候也都有提到，希望能夠對國營事業的金融機構放寬一些管束。

羅委員明才：那個好好調整一下，我們找一個好的經理人，可能可以為國家賺更多更多幾倍以上的錢。

莊部長翠雲：對。

羅委員明才：今年稅收大概又超徵多少？

莊部長翠雲：今年中央的部分會超過預算數大概 3,000 億。

羅委員明才：本席還是要拜託部長要苦民所苦，民眾現在因為物價飆漲而生活苦哈哈，拜託超徵的稅收要優先還稅於民，今年有沒有機會來編下一個人 1 萬塊紅包？

莊部長翠雲：委員，沒有這樣的規劃耶！

羅委員明才：那你可以想想看啊，可以提啊！因為現在民眾真的很期盼，莊部長不信的話可以去做

一下民意調查，就是政府今年稅收又超徵三、四千億，如果這些錢不要亂花，優先來分給每一個民眾，一個人加發紅包 1 萬塊，你來做一個民意調查，看看大家贊不贊成？

**莊部長翠雲：**委員，我想政府部門對於需要幫助或是扶助的民眾都會努力的做，所以我們的社福支出目前在歲出裡面占最高，大概到 26%、27%，那是對真正需要的人，政府應該做的是，我們有這樣好的一個財政，我們累積財政的能量，可以讓需要獲得支援的部分獲得更好的支援，這個很重要。

**羅委員明才：**部長，你試試看啦！你講這個我也接受，因為多年來每一次我們在財委會要替民眾要紅包爭取福利，第一個財政部一定說 No，但是我希望部長回去還是想想看，或者做出民意調查，如果民眾有這個需要，拜託能夠一個人發紅包 1 萬塊，拜託！謝謝。

**莊部長翠雲：**謝謝委員。

**主席：**謝謝羅明才委員。部長，羅委員質詢非常高招，你千萬不要讓他分化你跟公股銀行的感情。接著請王世堅委員發言。

**王委員世堅：**（12 時 25 分）謝謝主席，我請部長。

**主席：**請莊部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**王委員世堅：**部長好，今天有兩個問題，第一個問題是上禮拜我在質詢金管會彭主委的時候，我跟他提到央行有一項規定，就是針對所有銀行貸款給建商空地貸款有個限令，就是空地貸款必須在 18 個月內即一年半當中取得建造來開工，這是貸款的條件。這個規定行之十數年、二十年之久，我問了一下，我就問我們九大公銀行庫，就是貸款超過 18 個月還沒有開工的案件有多少及金額多大，結果得到的答復讓我大吃一驚、嚇了一跳，九大公銀行庫貸款給建商空地貸款超過 18 個月的金額竟然高達 2,180 億之多，當然九大公銀行庫的模範生像一銀、中小企銀，人家都是十來億而已，可以說是很小的金額，裡面最大金額的竟然是百分之百公股的土地銀行，光是土地銀行一家就高達 1,173 億，其他八大公銀行庫加起來總和還不夠它一家多，這已經到不可思議的地步。部長，九大公銀行庫的董事長和總經理都是你派的，所以我除了要求金管會要嚴加查察以外，我今天要問你和九大公銀行庫的董事長、總經理，你們貸款給建商裡面多數都是不肖建商才會這麼做，貸款去買了空地，之後擺著不開工、不申請建造，他擺明了就是買地、養地、圈地，就是這麼簡單！

部長，我把尾數刪掉，2,000 億就好，我們抓 100 萬 1 坪的建地就好，2,000 億可以買 100 萬的建地買 20 萬坪耶，也就是說我們公營行庫體系隨時擺著 2,000 億給這些不肖建商拿去買地、圈地、養地，變相的助長他們炒作房地產，變相的助長不肖建商拉抬房價，難怪全國各地不只首都而已，你看這兩三年來房地產的漲幅。過去我們社會還有那麼多中產階級，現在中產階級通通變成屋奴，因為房地產大幅上漲啊，這大幅上漲背後的幫兇竟然是我們公營行庫，最大的幫兇就是土地銀行！董事長站起來，總經理站起來，何董、張總，我不曉得你們來多久了，今天我把數字跟你們講，有 1,173 億，你怎麼解決？

**何董事長英明**：報告委員，我們已經開始在解決，到 9 月的時候已經少掉 202 億，到 10 月的時候少掉了 260 億。

**王委員世堅**：到 9 月、10 月，各少掉兩百多億？

**何董事長英明**：就是額度在減。

**王委員世堅**：額度減？減個兩百多億這樣還不夠啦，土地銀行不要拿這個當藉口，我私下找你們問的時候，你們說土地銀行是專業的，建築融資、土地融資……

**主席**：兩位請上備詢台。

**王委員世堅**：我以為主席會請他坐下。

**主席**：不會啦！

**王委員世堅**：謝謝主席。董事長，你們私下答復說你們是專業的，專業的建築融資、土地融資，沒錯！你是專業沒錯，你借的金額也超大沒錯，總計你這些房地的借款 1 兆 4,805 億，可是跟你一樣大的臺灣銀行是 1 兆 4,819 億，還多你 14 億，臺灣銀行當然也不少啦，它逾 18 個月未動工購地貸款是 142 億，剛好是你的尾數，你比它多 1,000 億！再看三商銀，我剛才講一銀是模範銀行，它借的比你少，大概是你的一半，但是人家只有 12 億；彰銀更不用講，彰銀貸放在建築土地融資的 1 兆 5,000 億超過你，結果彰銀逾期的金額也是你的尾數，才 148 億，所以你怎麼解釋這個？

部長，你是他們政治的母親，你拉拔他們出來的嘛，所以這件事我就交給你，好不好？

**莊部長翠雲**：謝謝委員，委員所說超過 18 個月還沒有動工的購地貸款，這個數額確實要處理跟控制，也不能過度的集中。

**王委員世堅**：那就交給你啦，好不好？

**莊部長翠雲**：是，謝謝委員。

**王委員世堅**：其他各銀行，我就不多唸啦，比較多的超過 200 億的，我稍微唸一下。合庫林董事長、王總經理，你們是 260 億，我讓你們知道一下啦，好不好？跟一銀和臺企銀學習嘛，問他們是怎麼控管的，好不好？

**林董事長衍茂**：是。

**王委員世堅**：他們有當一回事啊！合作金庫本來在我的名單裡面算是模範銀行，現在只好暫時把你剔除啦。部長，我就交給你啦，兩位董事長、總經理請回。

部長，我還有第二個問題。我們臺灣的人民就是那麼吃苦耐勞，我們的超額儲蓄率這幾年確實逐年創新高，這非常的好，超額儲蓄率從大概 5 年前開始每年 2.23 兆，之後都突破 3 兆以上，到了今年預期可能超額儲蓄 3.84 兆，超額儲蓄率高達 15.46%，這個睥睨先進國家，包括德國才 4.2%，日本 2.1%，韓國 1.8%，美國更扯是負數-1.8%。這些都是正面，現在問題是我們國家國民辛苦所得超額的儲蓄率跟資金，如何把它引導到能夠參與國家的公共建設？也就是民間參與公共建設，但是隨著我們超額儲蓄增加，民間參與公共建設的量能都沒有明顯成長，光是統計 107 年到現在，這 6 年裡面從 107 年的 83 件開始，有時候稍微增加到 90 幾件，最高來到 172

件，到去年才 100 件，金額也都大概在 1,000 出頭億，去年總結 1,876 億。

我為什麼跟部長講這個呢？就是這裡面的金額，財政部還是把其他法令參與公共建設的都算進去。部長，我現在列給你的是，去年 100 件金額是 1,876 億，比方說，這是根據大眾捷運法，根據國有財產法，根據都市更新條例，這種獎勵的你通通算進去，這些不單單只是促參法的金額。所以也就是單就促參法而言，我們的成效更差，這個促參法的推動，我們不是沒花錢耶，部長，這不是你編的，102 年到 110 年所謂的促參中程計畫花了 7 億 2,000 萬，花了 7 億 2,000 萬，結果撲通下去，你看就是剛才那個成績啊，沒什麼成績。那麼花了這些錢以後，促參法占民間投資總額不到 3 成，只占 24.79%，我在表格右下角列出這個數據，花了那些錢下去說只是去推動促參法，只是去推動喔，就要花那些預算，結果結論 24.79%！今年又編了，是在部長您任內，但不是今年編的，是前年編的，編到 114 年為止要 5 億 1,000 萬，所以部長我就跟你說，這 5 億 1,700 萬是你任內的，這你責無旁貸，你一定要監督這一筆錢下去推動促參法的成效是怎樣，部長，好不好？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，您提到超額儲蓄的部分，確實我們是希望把民間資金都投入到國家的公共建設，促參是其中一個方式，當然也有依照非促參法來做，同樣也是民間投資的，譬如它依照電業法或者是獎參條例的交通建設等等都有，包含商港法也是。促參法的部分，我們在 111 年修正以後展開了所謂促參 2.0，我們會希望做得更大的部分，相關的子法也都在訂定當中，我們希望這個部分會加大力道來推動促參。那還有一個金融產品……

**王委員世堅：**等你說完後，我再跟你講我最後的結論，你有要繼續補充嗎？不然就我跟你講，其實你有做嘛，你也編了預算，前一筆 7 億多不是在你任內，再來這一筆就是你任內，一直到明年，這 5 億 1,000 萬……

**莊部長翠雲：**國家的中長程計畫。

**王委員世堅：**我認為這一筆預算你要嚴格去監督、推動，可不可以？

**莊部長翠雲：**是的。

**王委員世堅：**主要的不是那幾億，主要的是要有成效，不要再讓我們看到什麼 24.79%，我認為民間參與公共建設，提前終止契約是一個大問題，提前終止契約這個問題，我統計了一下，我們提前解約的大概占了 12%，每年實踐金額大概到 1,300 億左右。所以我是建議部長這樣，我們促參法在推動時應該納入強制仲裁這個規定，也就是如果有這些爭議的時候，要趕快快速解決，要不然比方像屏東大鵬灣現在就爛在那裡，結果我們政府也花了那麼多錢，擺在那個地方，地方的民眾眼看著也很心急，觀光沒辦法起色，政府也花了錢，耗在那邊不知要拖到何年何月何時？所以是不是促參法應該把強制仲裁這個規定納進去，以公共利益最大化為優先來考量，好不好？

**莊部長翠雲：**好，謝謝，在促參法修正的時候曾經有想走強制仲裁。

**主席：**部長是不是再補書面？

**莊部長翠雲：**後來因為法制上不符合，因為仲裁必須是雙方合議，但是也有說廠商提出仲裁，機關

不得拒絕。

**主席：**部長請以書面說明。

**莊部長翠雲：**我們再用書面跟委員說明。

**王委員世堅：**一般都會同意，只是政府不同意。

**莊部長翠雲：**謝謝委員。

**主席：**謝謝王世堅委員。

接著請羅廷璋委員發言。

**羅委員廷璋：**（12 時 40 分）謝謝召委，有請部長。

**主席：**請部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**羅委員廷璋：**部長，今天審查貨物稅條例，剛剛陳玉珍委員跟我們一些委員也有一個修正動議，關於機車的貨物稅的調整，我們也希望能夠極力來爭取，也希望財政部這部分能夠納入考量。今天我想先請問一下，部長，您有沒有這樣的經驗，就是去過預售屋詢價房屋的價格。

**莊部長翠雲：**有去詢價，那我個人自己沒有……

**羅委員廷璋：**最近沒有購屋的需求啦，那您知道預售屋的價格基本上可能每個月的價格都不太一樣嗎？同一個樓層、同一戶，您知道嗎？

**莊部長翠雲：**是有可能……

**羅委員廷璋：**每個月的波動是非常高的。

**莊部長翠雲：**每個月市場在做調整。

**羅委員廷璋：**所以剛剛有委員在關心所謂 18 個月未動工購地的貸款竟然最大的是公股，我想這一部分應該要實際來做檢討，我們實際就是在幫建商在養地，您認同嗎？

**莊部長翠雲：**我們公股銀行都已經納入這個部分去做處理。

**羅委員廷璋：**這是不是應該檢討？

**莊部長翠雲：**對於超過 18 個月而沒有動工的購地貸款都有在做檢查。

**羅委員廷璋：**所以我從前面的預售屋詢價，到現在整個 18 月未動工，這部分應該整體來做一個環環相扣的考量。接著我要再提到的是，自從 2012 年 12 月提出的青安貸款，到 2023 年 8 月又進一步推出新青安貸款，這十幾年來房價不斷的飆漲，薪資所得成長卻非常有限，通膨又再加上來，本席想問的是到底這十幾年來有沒有追蹤歷年申請核准青安後，在這個寬限期結束後還能繼續繳交每月本息的有多少人？或者是連寬限期都還沒有結束就已經斷頭的，十幾年下來還能夠按部就班交貸款的有多少？有沒有這個數據？

**莊部長翠雲：**從開辦一直到現在，違約率其實只有 0.04%，換言之，絕大部分的貸款戶都是依約在繳還本息的。

**羅委員廷璋：**好，如果有統計的數據，能不能在散會後提供給本席及財政委員會所有委員一份資料？

**莊部長翠雲：**是，我們會提供書面的統計資料。

**羅委員廷璋：**我要講的是，如果 2023 年以前的青安貸款戶大多都能夠繼續繳交貸款，推出新青安這個精進方案，我們當然樂觀其成，可是現在我們看到新青安的精進方案，它已經變相吸引年輕人入坑，你有感覺到嗎？

**莊部長翠雲：**委員，我想不是變相吸引年輕人入坑，其實在這個統計裡面，我們知道雖然有放寬限期到 5 年，事實上沒有用寬限期的占了 51%，3 年的占了 14%，5 年的是 25%，所以大部分的青年人買了以後，他還是希望能夠儘快還清貸款本金。實際上，他們在買房子的時候一定有經過相關的財務上的評估。

**羅委員廷璋：**那為什麼最近我們還會去做檢討呢？我一直以來都跟部長講，您的數據沒有錯，可是跟實際面會不會有一點點不一樣？或者是大大的不一樣？精進方案寬限期從 3 年延到 5 年，房貸期限從 30 年延長到 40 年，本席想請教部長一個死刑犯的問題，請問凌遲 30 刀處死跟凌遲 40 刀處死，最後的結果有什麼差別？

**莊部長翠雲：**什麼 30 刀跟 40 刀？

**羅委員廷璋：**30 年跟 40 年最後所落得的下場，對這些年輕人來說還是一樣，他因為入了這個坑，之後沒辦法繳交寬限期後的連本帶利，導致最後……很多的產業就講，可能等 5 年後比較適合進場，因為有一堆斷頭戶。現在年輕人接收到了新青安貸款，他可能不知道整個後續的安排，但你們的數據裡面卻只告訴我們沒有啊，你說能夠持續繳交貸款的還很多啊，我想跟實際面真的有一些差距。現在很多年輕人都買不起房子，根本的原因就是房價不斷的飆漲，薪水又沒有什麼增加，30 年的房貸之下買不起，40 年的房貸折算成現在的總本利和更是買不起，利息雖然有補貼一碼半，但還是要繳交。坦白講，本席認為就算無息，只要償還本金，很多人還是買不起，根本的問題就是房價高到買不起，所以又何必從 30 年拉長到 40 年呢？寬限期從 3 年延長到 5 年，讓人以為買得起，一旦寬限期一過，整個連本帶利暴漲的金額，我想這真的是年輕人最後會承擔整個風險跟斷頭的一個問題。

整個新青安貸款現在所面臨到的問題，從媒體不斷的報導，從實際我們所接觸到的問題，我希望財政部能夠更全面的去瞭解並解決，可以嗎？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，我們銀行在核貸的時候都會讓當事人知道，試算給他看，他如果用幾年的寬限期，以後每月繳交多少錢，都會算給他，而且我們的銀行在核貸的時候也會瞭解他的收入狀況，這個在核貸之前都會做相關的審核。

**羅委員廷璋：**我想從你的口中所聽到的，讓我感覺到我們現在所面臨到的問題是真正的無殼蝸牛買不起房，沒辦法去做這樣子的行為，而你們一直在反應的是，這些人他們都有經濟能力，他們繳得起，那他到底是不是新青安真正要解決的無殼蝸牛的青年？我們都有待考驗，我希望真正能夠解決到青年無殼蝸牛他們第一次購房的需求。

**莊部長翠雲：**新青安的目的就是這個。

**主席：**謝謝羅廷璋委員。

部長，請提供一個書面報告給羅廷瑋委員，謝謝。

請鄭天財委員、鄭天財委員、鄭天財委員不在。

請楊瓊瓔委員、楊瓊瓔委員、楊瓊瓔委員不在。

接著請羅智強委員發言。

**羅委員智強：**（12 時 47 分）主席，有請部長。

**主席：**我們請財政部莊部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**羅委員智強：**部長，請問你買過大樂透或威力彩嗎？

**莊部長翠雲：**沒有耶！

**羅委員智強：**沒有啊，您作為公益彩券的主管機關，我建議你還是要買一下啦！

**莊部長翠雲：**好。

**羅委員智強：**起碼體驗一下吧，你走到路口隨便一家去體驗，你是主管機關，總是要體驗一下。

**莊部長翠雲：**好。

**羅委員智強：**請教大樂透跟威力彩有公布得獎人嗎？

**莊部長翠雲：**公布的獎額……

**羅委員智強：**有沒有公布得獎人？

**莊部長翠雲：**得獎人應該沒有。

**羅委員智強：**沒有啊，那你知道為什麼沒有公布得獎人，還是很多民眾會去買，根本不知道誰得獎耶，為什麼大家去買？

**莊部長翠雲：**當然去買的人都有一些希望嘛，存著心中的一個美好的希望。

**羅委員智強：**希望啊？

**莊部長翠雲：**對啊！

**羅委員智強：**我告訴你，去買的人就是因為相信政府，沒錯吧？如果講希望的話，我也可以辦一個大樂透，對不對？大家來跟我買，中獎部分由我來決定誰中獎，那會有人來買嗎？

**莊部長翠雲：**委員意思就是政府在辦這類事情的時候，第一個很重要的就是誠信、公開、公正、公平，我覺得這個是一定要做到。

**羅委員智強：**所以我想部長也知道我要質詢哪個題目，我要特別提到你們舉辦的「雲端種樹趣 e 起集點樹」抽獎活動，現在已經在網路上炸開，這件事情真的是足以潰堤，如果讓財政部公信力受損的話，那政府辦的任何抽獎活動，大家都會質疑啊。我們再提出來，有四位民眾重複中大獎，我曾經向財政部質詢這個機率有多大，請教機率多大？天文數字吧？

**莊部長翠雲：**我知道很多人去試算了一下，可能是什麼兆分之一或是多少，大家都在那邊試算。當然我覺得這個事情，廠商在這個程式的邏輯上，很多的方式是有問題。

**羅委員智強：**你們說要去檢討，我也看到你們的檢討報告，我想請問部長，你對這檢討報告滿意嗎？

**莊部長翠雲：**第一個就行政調查的部分，我們做到相關的人員跟這些中獎人士沒有任何關係，包含三親等以內都不是。第二個就是有關發票取得的部分……

**羅委員智強：**我就報告來跟你說，政府公信力三大基礎就是公平、公正、公開，對不對？你的報告說廠商沒有按照一般隨機抽獎方式，你辦個抽獎，一般來說一定就是隨機抽獎吧！

**莊部長翠雲：**是啊！

**羅委員智強：**你不按一般隨機抽獎就是不公正。第二個，你又說他採調高積極參加者之權數值給予優先抽獎機會，對不對？那怎麼調高？廠商沒有按照一般隨機抽獎的方式，事前有讓財政部知道嗎？你們同意嗎？

**莊部長翠雲：**這個是由臺北國稅局主辦，我們也詢問過，他並沒有告知臺北國稅局。

**羅委員智強：**對啊！你們也知道這個有問題了吧！因為這會傷害公信力的嘛！第二個，他可以採調高積極參加者權值給予優先抽獎的機會，他決定啊！對不對？

**莊部長翠雲：**對，所以這個部分我們認為有沒有什麼樣的不法行為在裡面，跟中獎者之間有沒有什麼關聯，這要調查局去做調查。

**羅委員智強：**第三個，我覺得這個是財政部報告最不能接受的地方啦！你說每位抽獎者能否中獎，取決於前開抽獎程式鎖定變數，尚難計算其中獎率。財政部主辦的抽獎，到最後你告訴我連中獎率你都算不出來，我想請問，我怎麼相信你那後面的後台，也就是說後台怎麼調，抽獎方式就後台決定啊！如果這一套模式是用在大樂透，你覺得大樂透會不會崩盤啊？

**莊部長翠雲：**我們這個部分才請調查局去做調查。

**羅委員智強：**我跟部長說，檢調當然要去查，可是所謂抽獎的整個流程，你事前沒有掌握，然後事後的報告，你寫的這種狀況，我覺得就是提油救火嘛！網路上評價這個報告叫莊孝維報告啊！你知道嗎？你根本沒有辦法修補你財政部的公信力啊！什麼叫做沒有按照一般隨機抽獎的模式？他可以後台自己去調高所謂積極參加者，我就問嘛！什麼叫積極參加者？到底收集多少張發票叫積極參加者？

**莊部長翠雲：**針對這部分，我們去檢視他的程式以後，我們誠實的去呈現，也就是跟一般認為這種隨機抽獎的，我們非常誠實去呈現這個部分，也請檢調去調查。

**羅委員智強：**部長，最後跟您說堤潰蟻穴啦，不管是我們的發票首獎 1,000 萬元，或是動輒幾億的大樂透跟所謂的威力彩等這些公益彩券，其實人民之所以願意買只有一個原因啦！我相信政府的公信力，我覺得政府不會搞我嘛！一定是公平公正嘛！可是今天如果財政部自己主辦的抽獎活動，大家覺得你不公平、不公正，我當然就開始對政府產生懷疑啊！我跟部長不客氣地講，當我上個禮拜質詢這個題目的時候，底下留言一堆都是開始質疑什麼？公益彩券啊！我們當然不樂見這種情形，可是財政部這種事情不能再發生好不好？

**莊部長翠雲：**是，不能讓它再發生，謝謝委員。

**主席：**好，謝謝羅智強委員。

鄭正鈴、鄭正鈴，鄭正鈴委員不在。

接著請洪孟楷委員。

**洪委員孟楷：**（12 時 53 分）好，主席謝謝，麻煩請莊部長。

**主席：**好，請莊部長。

**莊部長翠雲：**是，委員好。

**洪委員孟楷：**莊部長，我延續羅委員的問題，我覺得財政機關、稅務機關，其實讓國人相信或是讓國人願意說我誠實納稅、繳稅，就是因為認為財政機關、稅務機關是錙銖必較，不會多算、不會少算，但是這一次抽獎雲端發票的疑雲，確實讓國人很嚴重懷疑，你的報告裡面講尚難計算其中獎率，到目前為止還是沒有辦法計算出來，是不是？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，由於那個程式我們拿出來檢視以後，它有……我怎麼講，他們去看，寫很多……

**洪委員孟楷：**很複雜？

**莊部長翠雲：**對，跟一般認為隨機去抽的那個完全邏輯不太一樣。

**洪委員孟楷：**這樣到底公不公平？

**莊部長翠雲：**所以這個部分，我們就很誠實的去呈現這樣，對不對？但是……

**洪委員孟楷：**是，但是你身為主管機關，你現在也不知道你旗下廠商辦了一個抽獎活動到底公平或不公平，所以我們這樣的調查報告……

**莊部長翠雲：**所以我們就請調查局去調查。

**洪委員孟楷：**第一個是你還沒有辦法計算其中獎率，所以也沒打算算了，反正中獎率我算不出來。第二個部分是尚待司法調查確認設計的邏輯是不是超越本活動目的的必要範圍，所以也交給司法去處理，我們身為主管機關發包了這樣的一個案子，我們是甲方啊！但我們沒有任何控管的機制？

**莊部長翠雲：**要檢討，我認為這個案子確實要深切的檢討，以後再辦相關的活動都不能有這樣的情形，不管事前、事中、事後都要加強檢核。

**洪委員孟楷：**我請教我們現在的這樣的合約，針對這一個活動，我們對於乙方有什麼樣的要求措施。

**莊部長翠雲：**當然要依照合約來執行，我想臺北國稅局也會再進行這方面的處理。

**洪委員孟楷：**不是啊！部長，已經過去兩個禮拜了，說實在，部長會不會覺得有點無事惹塵埃？照理講我們這個預算會期，大家在講的是財政部，以往也沒有那麼爐主過啊！然後結果突然間你在院會也被問，院長也被問，財政委員會我們也在關心，我不是無的放矢啊！

**莊部長翠雲：**我知道。

**洪委員孟楷：**我也不是吃飽太閒啊！真的是因為你們自己拿石頭砸自己的腳，而這個檢討報告出來之後，又讓國人更加沒有辦法接受，就是已經給你們兩個禮拜了，院長在院會信誓旦旦講一定會告訴國人，結果你們的檢討報告出來，還是你們不知道，中獎機率不知道，公不公平不知道，反正司法會調查出來。

**莊部長翠雲：**就行政調查的部分，我想在我們報告裡面已經有呈現得很清楚，包含人的部分以及發票取得方式，當然我們知道這件事情不應該要發生的，也就是財政部過往所做了許多的活動也好，或者是稅務的申報也好，讓國人信任是長時間累積下來的，但是一件這樣的活動讓財政部受損，我覺得這是非常不應該的事情，確實是。

**洪委員孟楷：**沒錯。

**莊部長翠雲：**因此對於以後類似的活動，我們一定要深刻檢討，不容再發生這樣的一個情形。

**洪委員孟楷：**好，既然這樣的話，本席也看到好像 8 月相關的雲端種樹趣這樣的粉絲專頁，然後同案也有所謂的 AI 繪圖人氣王比賽，本來有講要在 10 月 25 日終極抽獎記者會，然後可以獲得超商的禮券，但是這個粉專又公布 AI 人氣王比賽得獎名單暫緩公布，我想請教現在會不會一波未平一波又起？

**莊部長翠雲：**這是另外一個，我想這個純粹……

**洪委員孟楷：**一樣的粉絲專頁啊！這個粉絲專頁叫做雲端種樹趣 e 起集點樹，在 11 月 7 日的時候又發布，就說同案的 AI 人氣王比賽得獎名單要等待調查結果確認無誤，才另行辦理公告。

**吳局長蓮英：**跟委員報告……

**洪委員孟楷：**所以下面網友講：「昔有國防布、今有財政布」。

**吳局長蓮英：**這個我們是有誤解。

**洪委員孟楷：**布是那個遮掩的布啊！等於是把我們財政部跟以前國防部這樣子給類比，部長。

**莊部長翠雲：**我知道，我想這個事情，臺北國稅局可能在做這個時候想的也不周延，然後造成一些誤解，也就是您剛剛講的一波未平一波又起。我們已經先開記者會做一個說明，是告訴大家我們其他的活動其實都是按照誠信公開原則，我覺得這個部分都要深切檢討，整個活動這件事情都要去做。

**洪委員孟楷：**為什麼又延後了呢？如果你們已經開記者會，已經公告了，你們已經有調查、有了解、有介入，結果到現在又要延後，11 月 7 日又說要再延後得獎名單等等的部分，難道不會讓外界更質疑嗎？

**莊部長翠雲：**是，這個部分要檢討。

**洪委員孟楷：**你這樣沒有止血。

**莊部長翠雲：**是。

**主席：**部長，你是……

**洪委員孟楷：**部長，你除了持續跳針說檢討以外，我覺得現在財政部沒有止血，你每說一句或每公開一句，如果讓國人越來越不相信，我覺得這不是國家之福。

**莊部長翠雲：**我知道，委員是一個深切的期許，我覺得國稅局在做這個部分確實有點不夠周延，我們已經跟大家講及做指正的事。

**主席：**好，謝謝，謝謝洪孟楷委員。部長，是不是會後提供書面報告給洪孟楷委員？

**莊部長翠雲：**是，好。

**洪委員孟楷：**召委，如果書面報告送來還是一樣沒有答案的報告，也不要浪費紙了，因為這個活動一開始叫做雲端種樹，其實就是要節省紙張，我覺得這很痛心啦！

**莊部長翠雲：**是，我知道。委員，同樣的，我也一樣。

**主席：**好，謝謝孟楷委員。

林倩綺、林倩綺，林倩綺委員不在。

何欣純、何欣純，何欣純委員不在。

高金素梅、高金素梅，高金素梅委員不在。

蔡易餘、蔡易餘，蔡易餘委員不在。

吳思瑤、吳思瑤，吳思瑤委員不在。

接著請黃國昌委員質詢。

**黃委員國昌：**（12 時 59 分）謝謝主席，第一位是不是可以麻煩有請財政部莊部長？

**主席：**財政部莊部長。

**黃委員國昌：**然後第二位土銀何董事長。

**主席：**好，土銀董事長。

**黃委員國昌：**第三位第一金控邱董事長。

**主席：**好，第一金控邱董事長。

**黃委員國昌：**第四位合作金庫林董事長。

**主席：**好，合作金庫。

**黃委員國昌：**然後是臺灣中小企銀劉董事長。

**主席：**好，臺灣中小企銀劉董事長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**黃委員國昌：**部長、各位董事長，因為時間的關係就不一一問候。首先請合庫董事長，本來合庫派去台灣金聯的法派是施俊吉。

**林董事長衍茂：**是。

**黃委員國昌：**後來換成一位呂先生。

**林董事長衍茂：**是。

**黃委員國昌：**這是誰要你換的？

**林董事長衍茂：**報告委員，因為這個是公股事業機構裡面的聯繫事項，國庫署有跟我們通知。

**黃委員國昌：**上面有很多董事長來，每家銀行幾乎都有法派到台灣金聯去。

**林董事長衍茂：**是。

**黃委員國昌：**所以你們法派到底是誰去當董事這件事情是由財政部直接指揮，對不對？

**林董事長衍茂：**董事長的核定權是在行政院，董事的法派是銀行這裡。

**黃委員國昌：**所以我就具體的問你，合庫把施俊吉換下來，施俊吉本來是你們合庫的法派嘛。

**林董事長衍茂：**是。

**黃委員國昌**：是財政部通知你把他換下來的，是嗎？

**林董事長衍茂**：國庫署。

**黃委員國昌**：好，國庫署通知你換下來的時候有給理由嗎？有告訴你為什麼要把他換下來嗎？請董事長回答。

**林董事長衍茂**：國庫署告訴我們的時候是沒有敘明理由。

**黃委員國昌**：他沒有敘明理由？

**林董事長衍茂**：因為按照公股事業管理的部分，如果說超過 68 歲的時候，應該是……

**黃委員國昌**：我們來看一下，老實講，我們國家的制度有一點畸形，法人董事這個制度本身在公司法裡面有很多討論，但我們尊重既有的制度，就按照既有的制度來談，這個法人董事是你們合庫派的嗎？

**林董事長衍茂**：是。

**黃委員國昌**：好，請教一下合庫，針對台灣金聯這幾年的營運表現，合庫作為派出法人董事，派出的法人董事榮任董事長，你覺得他的績效如何？

**林董事長衍茂**：他的部分我們每一年都有進行考核。

**黃委員國昌**：你覺得他的績效如何？

**林董事長衍茂**：如果是按照他這幾年的績效來看是維持相對的穩定。

**黃委員國昌**：它的 EPS 看起來，老實講我有去看你們合庫的 EPS，你們合庫的 EPS 也沒有比人家高多少，我說的沒有錯吧！

**林董事長衍茂**：沒有錯，我們一年大概一點多。

**黃委員國昌**：對啊！這樣子的績效表現，毫無預警被換下來，換一位姓呂的先生。我請教一下部長，台灣金聯歷任的董事長有哪一位是沒有財金背景的？

**莊部長翠雲**：歷任的董事長當然有好幾位。

**黃委員國昌**：是、是、是，有哪幾位沒有財金背景，請說給大家聽。

**莊部長翠雲**：沒有財金背景……

**黃委員國昌**：沒有財金背景的。

**莊部長翠雲**：因為我大概知道的是最近的幾位。

**黃委員國昌**：最近的幾位都沒有財金背景？

**莊部長翠雲**：應該是有吧！

**黃委員國昌**：應該是有？

**莊部長翠雲**：應該是有。

**黃委員國昌**：來、來、來，我給您看，您不用背，我把台灣金聯歷任的董事長全部都列在上面，我全部都把他列在上面，歷任董事長沒有財金背景的有兩位，一位是林美珠，我們前總統的親戚，當過勞動部部長，部長，你知不知道他幹了幾天下臺？

**莊部長翠雲**：1 天吧。

**黃委員國昌：**1 天嘛，現在這位呂先生是第二位，為什麼我把他們全部列出來？台灣金聯是我們每一個銀行要派法人董事，接受財政部的命令，共同撐起來的一家公司，給他當董事長，只要有政治酬庸，下場就像今天這個樣子，讓所有國人看得瞠目結舌，國營事業拿來當酬庸已經讓人沒有辦法接受了，結果竟然當兒戲！竟然當兒戲！上任以後 3 天就辭職，所以台灣金聯的董事長看起來不是很重要嘛，台灣金聯的董事長這個位置重要嗎？部長。

**莊部長翠雲：**每一家公司的董事長當然都是重要的。

**黃委員國昌：**如果重要的話，幹了 3 天就辭職耶。

**莊部長翠雲：**我想他的辭職書的內容，他也都有說明了。

**黃委員國昌：**呂政璋他政治上面的背景，之前記者會都講過，我就不多說了，他的任命恐怕也不是部長你可以決定的，是誰決定要用呂政璋的？部長，是您決定的嗎？

**莊部長翠雲：**這個人事案的核定權責是在行政院。

**黃委員國昌：**是在行政院嘛。

**莊部長翠雲：**核定權是在行政院。

**黃委員國昌：**所以這個人是你提上去的，還是行政院交辦下來的？

**莊部長翠雲：**當然是由我們財政部簽辦的。

**黃委員國昌：**是你簽辦上去的嘛。

**莊部長翠雲：**對。

**黃委員國昌：**你跟大家解釋一下當初為什麼會簽呂政璋上去？

**莊部長翠雲：**對這個部分，對他個人相關的經資歷，我們都有所了解。

**黃委員國昌：**是，所以你了解以後就提一個沒有財金背景的，之前沒有辦法幹農業金庫的董座，可以幹台灣金聯的董座？所以我才請教你，台灣金聯的董座這個位置重不重要？如果重要的話，我們的財政部把它當兒戲喔。

**莊部長翠雲：**我們是沒有把它當兒戲的。

**黃委員國昌：**如果沒有把它當兒戲的話，幹了 3 天就下來欸，部長，你會不會覺得很遺憾，他不應該辭，應該繼續幹下去？

**莊部長翠雲：**我想他個人辭職的理由在說明書裡面都有說到了，我們尊重他個人。

**黃委員國昌：**對啊！你找了一個人，只幹了 3 天就不幹了，你不會覺得很丟臉嗎？你們當初在選這個人的時候有慎重嗎？你說是你簽上去的嘛，簽了一個幹了 3 天就下臺，財政部都不用負責？今天你如果說是卓榮泰決定的，那卓榮泰負責嘛，但你剛剛說什麼？是你簽上去的啊！所以我才請教你人怎麼選的嘛，你人怎麼選的？幹了 3 天以後就下臺，部長，你有沒有什麼話想說？你從這件事情裡面有沒有得到任何教訓？還是這次人事的作業、財政部的作業完備、完整、專業？他幹 3 天就下臺是我們國家的損失，部長，你從這次事件當中到底得到了什麼教訓、學到了什麼？

**莊部長翠雲：**我想委員您說得也很清楚，當然我們在用人上是要謹慎，沒有錯。

**黃委員國昌**：好，因為主席站起來了，現在他辭職以後，這個位置懸缺嘛。

**莊部長翠雲**：目前是由總經理代理。

**黃委員國昌**：是、是、是，那會一直代理下去嗎？

**莊部長翠雲**：當然這個部分我們會另外做考量。

**黃委員國昌**：我只講一件事啦，我希望這次重新任命的時候，財政部簽出來的人是要真的有專業，讓社會信服的人，不要用政治酬庸的方式，找了一個莫名其妙的人上去，到時候社會大反彈，我希望這次財政部的人事作業真的要慎重，不要犯一樣的錯誤，可以嗎？

**莊部長翠雲**：是的，謝謝委員。

**黃委員國昌**：好，謝謝。

**主席**：謝謝黃國昌委員。接著我們請張智倫、張智倫、張智倫委員不在。

傅崐萁、傅崐萁、傅崐萁委員不在。

接著我們請陳培瑜委員。

**陳委員培瑜**：（13時8分）謝謝主席，我一定會準時，4分鐘，有請財政部部長。

**主席**：我們請莊部長。

**莊部長翠雲**：委員好。

**陳委員培瑜**：部長，我要先恭喜財政部跟我們公股行庫，還有臺灣菸酒公司，為什麼呢？因為你們在今年體育署的體育推手獎當中，我們又達到幾乎是全壘打的成績，我覺得這真的是國家帶頭示範，貫徹企業社會責任的最好示範，我要先恭喜財政部。但是部長，有一件事情你應該有印象，我跟你講了非常、非常、非常多次，都是跟您直接陳情，就是我們的球員被拒絕加保勞保，我之前跟您說過，在體育署給我們的資料裡面，合庫、台啤、彰銀的體育運動團隊，針對非正職選手，依然還是以要求簽委任合約的名義，請選手自己去找職業工會加保，你有沒有覺得聽起來怪怪的？

之前我也跟您分享過，我們去問過勞動部部長，部長說這沒有法律的問題，只有意願的問題，我知道您的幕僚會跟你說，怕加保了之後，他就變成正式員工，可是他就不是正式員工，部長，我跟你分享相關的案例，人家怎麼做的，在我們郭智輝部長企業球隊，他們有加保，而且是兼職的員工，中華電信約聘球員有沒有加保？有！民間企業在彰化柏力力籃球隊裡面也有加保，都有欸！部長。難道是我們這些民間企業太不聰明，或是我們中華電信太不聰明了嗎？他們不懂得叫選手自己去外面簽，但是你們財政部，我剛剛講的，卻可以一再地放任，我覺得這樣對於選手、對於相關的勞動權益真的非常不尊重，更何況賴清德總統即將要讓我們行政院成立運動部，我們是這樣對待這些運動選手的嗎？我看你的幕僚在跟你搖手，我還是覺得聽起來……我怕等一下聽到很可怕的訊息，這是第一個問題。第二個問題我想要問，公股銀行對於運動團隊跟單項協會有贊助，我們來看一下，這是你們給我們的資料，你們在 112 年度捐贈給中華民國足球協會——這個非常多惡行惡狀，有非常多新聞的協會，例如說，向女足球員道歉作廢合約，因為他們簽了不當的合約，或者是在比賽的時候，還有相關的欠薪，有非常非常多爭議的足協，你們在 112 年度透過捐贈的名義給了將近 500 萬的捐贈，公股銀行可以這樣對待一個缺

乏民主性，充滿了性別歧視，而且行政失能怠惰的單項運動協會？有這樣的捐贈金額跟捐贈機制嗎？部長，我相信你一定不知道原來你們做了這些事情。我們在教育及文化委員會，或者在很多總質詢有非常多的委員都關注單項協會各項的監督，但是我們看到這邊你們給我們的資料，你們有這麼多的捐助。

我時間有限，1 分鐘以內我有兩個訴求，第一個訴求，針對財政部所轄球隊至今依然拒絕為約聘球員加保勞保的問題，我今天應該已經是來問第四次，還是第五次了，請部長再次跟相關單位溝通。我必須要說，善良是一種選擇，對選手的保障也是，但如果財政部相關，我剛剛說的這些團隊繼續選擇不願意為球員加保，那我真的覺得我們很難對選手有所交代。再來，財政部在相關公股行庫跟國公營事業，針對運動團隊或是單項運動協會的贊助，我們沒有說不能贊助，但是請你們訂定相關的評估標準，並且公開相關的討論紀錄，對於明確有牴觸政府基本價值的單項協會在相關單位沒有具體改善之前，我認為政府不應該再贊助這些協會，成為加害選手的幫兇；以上兩個訴求非常明確，請財政部一個月提出改善報告，請問可以嗎？

**莊部長翠雲：**好的，我對於委員這樣一個建議，我們再進一步了解以及可以有具體作為的部分，跟委員提出書面報告。

**陳委員培瑜：**好，部長，您的專業是來自財政，我相信我剛剛講這些運動的問題，你的幕僚可能沒有第一時間讓你知道，我們辦公室不吝於提供資料，也請財政部積極跟我們辦公室約會議，我們會把資料提供給部長，因為部長你可能真的不知道到底發生了什麼事情，但我非常謝謝部長……

**莊部長翠雲：**好的，我們會去委員辦公室請教。

**陳委員培瑜：**好，部長剛剛非常正向的回應，謝謝，謝謝部長，謝謝主席。

**莊部長翠雲：**謝謝。

**主席：**部長，要正視這一個問題，這個問題事實上是非常重要的。謝謝。

**陳委員培瑜：**謝謝主席。

**主席：**今日登記發言的委員均已詢答完畢，現在進行討論事項第一案，含修正動議 1 案及臨時提案 1 案的處理。預計宣讀時間是 12 分鐘，宣讀完畢以後我們即進行協商，請議事人員開始宣讀，與法案無關的官員可以先行離開，回辦公室辦公，謝謝。議事人員宣讀。

#### 一、臨時提案：

案由：報載財政部財政資訊中心今年多次因設備異常，致稅務服務中斷，經中心說明為設備老舊導致，然經查財政部於近年已提出多項稅務系統及資料中心設置擴充計畫，如「財政部資料中心設置計畫」、「稅務便民服務及資源整合計畫」、「智能稅務服務計畫」、「財政部共用資料中心資源擴充計畫」等以充實設備，卻仍出現設備老舊導致斷網一事。

有鑑於稅務系統與民眾息息相關，且為 24 小時無間斷服務，財政資訊中心應留意設備維護及缺失改善方案，於四個月內向財政委員會提出書面報告。

提案人：吳秉叡 伍麗華 Saidhai Tahovecahe 賴惠員  
郭國文 李坤城



<p>駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之：</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十三。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p> <p>(三)自中華民國一百十四年二月二日起至一百十八年十二月三十一日止購買身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登</p>	<p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之。</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十三。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。但自中華民國一百零三年六月五日起至一百十九年十二月三十一日止購買低底盤公共汽車、天然</p>	<p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之：</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十三。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p> <p>(三)購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、電動公共汽車、身心障礙</p>	<p>駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之。</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十三。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。但自中華民國一百零三年六月五日起至一百十三年十二月三十一日止購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電</p>	<p>(一)為達成「臺灣二〇五〇淨零排放路徑及策略」之運具電動化及無碳化政策目標，交通部與環境部刻正推動「二〇三〇年客運車輛電動化推動計畫」，鼓勵客運業者汰換購買電動大客車，且現行電動公共汽車已可提供低底盤無障礙運輸服務，低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合动力公共汽車已無繼續免徵貨物稅之必要，電動公共汽車則依現行第十二條之三規定免徵貨物稅，爰予刪除該等公共</p>
--	--	--	---	--

<p>記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全與公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車，免徵貨物稅。</p>	<p>氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、氢能公共汽車、身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車，免徵貨物稅。</p>	<p>者復康巴士並完成新領牌照登記者，自中華民國一百零三年六月五日起至一百十八年十二月三十一日止，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全與公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車，免徵貨物稅。</p>	<p>混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供</p>	<p>汽車免徵貨物稅規定。</p> <p>(二)考量我國將邁入超高齡社會，為落實建構無障礙友善乘車環境及照顧身心障礙者之政策目標，爰修正延長購買身心障礙者復康巴士免徵貨物稅期限自一百十四年一月一日起至一百十八年十二月三十一日止。另考量身心障礙者復康巴士，包含以第一項第一款第一日規定之小客車，或同第二款第一日規定之大客車改裝之車種，爰將第一項第一款第二日但書施行期間規定移</p>
---	---	--	---	--

<p>安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全與公共衛生目的使用之特種車輛如下： 一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半</p>	<p>種工程車免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下： 一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝</p>	<p>。前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全與公共衛生目的使用之特種車輛如下： 一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝</p>	<p>研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下： 一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p>	<p>列為同款第三目，並酌作文字修正。</p> <p>二、為落實建構無障礙友善乘車環境，促進身心障礙者及行動不便者之自立生活，照顧渠等行的需求，爰修正第五項，將購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛免徵貨物稅期限延長至一百八十八年十二月三十一日止。另鑑於車輛安全檢測基準規範事項及內容已納入一百一十四年四月二十八日修正發布車輛型式安全審驗管理辦法第十四條附表，自同年八月十二日施行，並廢止車輛安全檢測基準，自同日生效，且「載運輪椅使用者車輛」之定義已定明於貨物稅稽徵規則</p>
--	---	--	--	--

<p>徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買載運輪椅使用者車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記者，於五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p>	<p>車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十九年十二月三十一日止購買符合載運輪椅使用者車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記者，於五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p>	<p>車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買載運輪椅使用者之車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記者，於五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p> <p><b>委員伍麗華等 19 人提案：</b> 第十二條 車輛類之課稅</p>	<p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百一十三年十二月三十一日止購買符合載運輪椅使用者車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記者，於五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p>	<p>第七條第五項，爰酌作文字修正。</p> <p>三、第二項及第六項未修正。</p> <p><b>台灣民眾黨黨團提案：</b></p> <p>一、有鑑於行政院已於 112 年核定「2030 年客運車輛電動化推動計畫（113 年至 119 年）」，預計 7 年期程總計編列六百四十三億元經費，除補助客運業者購車，亦納入建置維修保養體系、載客營運補助及路網優化等配套經費，盼降低客運業者購車負擔外，並在維修及營運上提供業者更多協助。</p> <p>二、惟查有關各類公共汽車及無障礙車輛之貨物稅免徵優惠，將於一百一十三年底屆期，爰以 2030 年客運車輛電動化目標，將</p>
--	--	--	--	--

	<p>自本條文生效日起五年內，報廢出廠十五年以上之大客車，於報廢前、後六個月內購買新大客車且完成新領牌照登記者，該新大客車免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵年限屆期前半年，行政院得視實際推展情況決定是否延長免徵年限。</p> <p><b>委員張智倫等 17 人提案：</b></p> <p>第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下：</p> <p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤及車身、牽引車及拖車均屬之。</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之。</p>	<p>項目及稅率如下：</p> <p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤與車身、牽引車及拖車均屬之：</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之：</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p>		<p>優惠期限延至一百十九年底，並新增氫能公共汽車免貨物稅，以推廣非石化能源車輛。</p> <p>三、另有鑑於老舊遊覽車重大事故頻傳，為鼓勵加速汰換，維繫國人生命安全及觀光品質，爰依據《納稅者權利保護法》第六條第一項規定，增訂本條第七項規定，明定自本條文生效日起，實施免徵大客車貨物稅五年。並增訂第八項規定，授權行政院得視實際推展情況決定是否延長免徵年限。</p> <p><b>委員張智倫等 17 人提案：</b></p> <p>一、為建構無障礙友善乘車環境，照顧行動不便者行的需求，促進大眾運輸利用效能，同時配合行政院 2030 年客運車輛電動化</p>
--	---	---	--	--

	<p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者,從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者,從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛,從價徵收百分之十五。但自中華民國一百零三年六月五日起至一百零九年十二月三十一日止購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴</p>	<p>(三)中華民國一百零三年六月五日起至一百零八年十二月三十一日止購買身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者,免徵貨物稅。</p> <p>二、機車:凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之,從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全、公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車,免徵貨物稅。</p>		<p>推動計畫,協助國內客運車輛電動化,打造綠色公共運輸環境;爰修正條文,以提供業者汰換老舊車輛時,優先選購無障礙化、電動化車輛的誘因。</p> <p>二、為延長購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者免徵貨物稅期限至一百零九年十二月三十一日止;爰提案修正「貨物稅條例第十二條」第一項第一款第二日但書規定。</p> <p><b>委員賴士葆等 26 人提案:</b></p> <p>一、交通部與環境部刻正在推動「二〇三〇年客運車輛電動化推動計畫」,以達成「臺灣二〇五〇淨零</p>
--	---	---	--	--

	<p>士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為</p>	<p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全、公共衛生目的使用之特種車輛如下：</p> <p>一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染</p>	<p>排放路徑及策略」之目標，鼓勵客運業者汰換購買電動大客車，由於目前的電動公共汽車已具備供低底盤無障礙運輸服務，所以，原第一項第二款規定之低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車已無繼續免徵貨物稅之必要，另電動公共汽車現行第十二條之三已有規範，爰併刪除。</p> <p>二、考量我國將邁入超高齡社會，身心障礙者人數逐年漸增至一百二十二年已達一百二十一萬餘人，超過總人口比例百分之五，為落實建構無障礙友善乘車環境及照顧身心障礙者之政策目標，對購買身心障礙者復康巴士免徵</p>
--	--	--	--

	<p>安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下： 一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。 二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半</p>	<p>測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之基準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p> <p><b>委員陳冠廷等 23 人提案：</b></p>		<p>貨物稅期限延長至一百二十一年十二月三十一日止。</p> <p>三、為落實建構無障礙友善乘車環境，促進身心障礙者及行動不便者之自立生活，照顧渠等行的需求，爰修正第五項，將購買符合載運輪椅使用者車輛免徵貨物稅期限延長至一百二十一年十二月三十一日止。另車輛安全檢測基準規範事項及內容，已修正發布車輛型式安全審驗管理辦法第十四條，並廢止車輛安全檢測基準，且「載運輪椅使用者車輛」之定義已定明於貨物稅徵規規則第七條第五項，爰酌修正。</p> <p><b>委員顏寬恒等 16 人提案：</b></p> <p>一、聯合國政府間氣候變化</p>
--	---	---	--	---

	<p>徵收。但油電混合动力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百一十三年十二月三十一日止購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p> <p><b>委員賴士葆等 26 人提案：</b></p> <p>第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下：</p> <p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤及車身、牽引車及拖車均屬之。</p>	<p>第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下：</p> <p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤及車身、牽引車及拖車均屬之。</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之。</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收</p>		<p>專門委員會 2022 年公布之第六次報告指出，全球暖化將在近 20 年內升溫至攝氏 1.5 度，全球皆無法避免多種氣候危害的增加，衝擊各國水資源、能源等。故而聯合國呼籲各國應採取行動，將碳排放量在 2030 年前減半，達成 2050 年淨零碳牌的目標。</p> <p>二、為達成「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」之運具電動化及無碳化政策目標，政府推動「2030 年客運車輛電動化推動計畫」鼓勵業者將燃油公車汰換成電動公車，且現行電動公共汽車已可提供低底盤無障礙運輸服務，所以購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油</p>
--	---	--	--	---

	<p>盤及車身、牽引車及拖車均屬之：</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之：</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p> <p>(三)自中華民國一百零三年六月五日起至一百二十一年十二月</p>	<p>百分之十五。但自中華民國一百零三年六月五日起至一百零八年十二月三十一日止購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車</p>		<p>電混合動力等公共汽車已無繼續免徵貨物稅之必要，令電動公共汽車得適用同條例第十二條之三第二項，購買完全以電能為動力之電動車輛並完成登記者，免徵貨物稅，無需再另行規定。</p> <p>三、為照顧身心障礙、行動不便者，且使國內復康巴士更加普及，爰將復康巴士移列至第一項第一款第三目，延長免徵貨物稅實施期間至一百十八年十二月三十一日。</p> <p>四、為友善高齡長者乘車環境，落實建構無障礙乘車空間，照顧其對行之需求，將購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛免徵貨物稅期限延長至一百十八</p>
--	--	---	--	--

	<p>月三十一日止購買身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛，附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛，裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車，免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供</p>	<p>輛、郵政供郵件運送之車輛，裝有農業工具之牽引車，符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下： 一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p>		<p>年十二月三十一日止。</p> <p><b>委員蘇其昌等 18 人提案：</b></p> <p>一、修正第一項：                  (一)第一款序文、第一款第一日序文、第一款第三款，略作文字及標點符號修正。                  (二)第一款第二目之但書移列至第三目，其餘文字未修正。                  (三)增訂第一款第三目，係由前目但書所移列，並將「購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴士」之免徵貨物稅期間自中華民國 103 年 6 月 5 日起至 113 年 12 月</p>
--	--	--	--	---

	<p>研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下：</p> <p>一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p>	<p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之</p>		<p>31 日止，延長至 119 年 12 月 31 日止；蓋購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅規定，即將於今年年底（113.12.21）到期，然而當前電動公車占比未到 20%，中央及地方政府仍持續執行『2030 年市區公車全面電動化』計畫，是以該免徵貨物稅期間應配合政府推動零碳排政策期程，適時延長之</p>
--	---	--	--	---

	<p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百二十二年十二月三十一日止購買符合載運輪椅使用者車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p> <p><b>委員顏寬恒等 16 人提案：</b> 第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下：</p>	<p>車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p> <p><b>委員陳菁徽等 16 人提案：</b> 第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下： 一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤與車身、牽引車及拖車均屬之； (一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之； 1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。 2. 汽缸排氣量在</p>		<p>。另外，我國即將邁入超高齡社會，而根據衛生福利部最近統計，截至中華民國 111 年 12 月底止全國復康巴士有 2,257 輛，而須使用復康巴士協助交通接送之中度以上肢體障礙者（乘坐輪椅者）有 17 萬 3,699 人，復康巴士之需求仍大，為建構無障礙友善乘車環境，仍需繼續透過免徵復康巴士貨物稅之政策引導，使各縣市政府及社會福利團體機構等單位，可以較優惠之價格購得復康</p>
--	--	--	--	--

	<p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤及車身、牽引車及拖車均屬之：</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之：</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p> <p>(三)自中華民國一百零</p>	<p>二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p> <p>(三)自中華民國一百零三年六月五日起至一百十八年十二月三十一日止購買身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專</p>		<p>巴士，提高復康巴士營運單位購買或民眾捐贈意願，爰此延長無障礙巴士免徵貨物稅亦有其必要，而增訂第三目。</p> <p>二、修正第五項：配合修正條文第一項增訂第三目，將身心障礙者復康巴士減免貨物稅期間延長至119年12月31日，針對如無障礙計程車等之「購買載運輪椅使用者之車輛，且完成新領牌照登記者」情況，其免徵期間亦應一同調整，使兩者一致：蓋根據交通部公路局最近統計，載運輪椅使用者之通用小客車(無障礙計程車)，截至民國112年1月底總共有7,396輛</p>
--	--	--	--	--

<p>三年六月五日起至一百一十八年十二月三十一日止購買身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛，附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車，免徵貨物稅。</p>	<p>供公共安全與公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車，免徵貨物稅。</p> <p>。前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全與公共衛生目的使用之特種車輛如下：</p> <p>一、專供公共安全使用之</p>	<p>（營業 1,236 輛、自有 4,348 輛），面對超高齡社會即將來臨，未來全國五人中有一人就是 65 歲以上長者，再加上仍有身障者，以及偏鄉長者等，他們對載運輪椅小客車的需求量將會持續增加，顯見目前無障礙小客車數量仍無法滿足現實需求，綜上，現行無障礙公共運輸仍須持續推廣，通用無障礙計程車車輛供給仍少於實際上的需求量，載運輪椅使用者之小客車免徵貨物稅之期限亦應一併延長。</p> <p>三、第二項未修正、第四項及第六項未修正。第三項序文酌作文字修正。</p> <p><b>委員伍麗華等 19 人提案：</b></p> <p>一、修正第一項第一款序文</p>	<p>（營業 1,236 輛、自有 4,348 輛），面對超高齡社會即將來臨，未來全國五人中有一人就是 65 歲以上長者，再加上仍有身障者，以及偏鄉長者等，他們對載運輪椅小客車的需求量將會持續增加，顯見目前無障礙小客車數量仍無法滿足現實需求，綜上，現行無障礙公共運輸仍須持續推廣，通用無障礙計程車車輛供給仍少於實際上的需求量，載運輪椅使用者之小客車免徵貨物稅之期限亦應一併延長。</p> <p>三、第二項未修正、第四項及第六項未修正。第三項序文酌作文字修正。</p> <p><b>委員伍麗華等 19 人提案：</b></p> <p>一、修正第一項第一款序文</p>
--	---	--	--

	<p>。前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下：</p> <p>一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車。</p>	<p>警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之基準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買載運輪椅使用者車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p>		<p>、第一目序文及第四項，依法制體例酌作文字及標點符號修正。</p> <p>二、現行第一項第一款第二目但書並修正如下：          (一)依據「臺灣二〇五〇淨零排放路徑及策略」之運具電動化及無碳化之目標，並考量交通不予環境部之「二〇三〇年客運車輛電動化推動計畫」，現行政策以鼓勵業者汰換購買電動大客車為目標，為維持政策一致性，購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車等免徵貨物稅之實施期間不再予</p>
--	---	---	--	---

<p>車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者，應補繳原免徵之貨物稅。</p>	<p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p> <p><b>委員賴惠員等 18 人提案：</b></p> <p>第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下：</p> <p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤及車身、牽引車及拖車均屬之。</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之。</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十。</p> <p>五。</p>	<p>延長。電動公共汽車部分，則以適用現行第十二條之三規定免徵貨物稅。</p> <p>(二)因應整體環境需求應建構高齡長者及身心障礙者之無障礙友善環境，並促進其自立生活，延長購買身心障礙者復康巴士及符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛免徵貨物稅之實施期間至一百十八年十二月三十一日。</p> <p>(三)另身心障礙者復康巴士包含原條文第一項第一款第一目規定之小客車及同款第二日規定之大</p>
---	---	--

		<p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。但自中華民國一百零三年六月五日起至二百三十年十二月三十一日止購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及</p>		<p>客車改裝之車種，爰將相關規定，增列之第三目酌作文字修正。</p> <p>三、修正第一項第三款及第三項文字，將公共安全及公共衛生分別敘述。</p> <p>四、修正第五項將購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛免徵貨物稅期限延長至一百十八年十二月三十一日止。</p> <p>五、第二項及第六項未修正。</p> <p><b>委員陳冠廷等 23 人提案：</b> 自特定車輛免徵貨物稅政策實施以來已顯著提升環保車輛、無障礙車輛及公共運輸工具的使用率。延長施行期限至 118 年 12 月 31 日不僅可確保政策的持續性，</p>
--	--	---	--	--

		<p>腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱</p>		<p>進一步擴大既有政策效益，更有助於相關車輛製造商持續投資研發更環保、更具無障礙功能的車輛，促進產業升級與創新，改善身心障礙者的行動便利性，促進社會平等與包容。</p> <p><b>委員陳菁徽等 16 人提案：</b></p> <p>一、為推動二〇二〇年國發會公布「二〇五〇淨零排放路徑及策略」項下之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略目標，且根據交通部之評估，現行電動公共汽車已可提供低底盤無障礙運輸服務，故低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車已無免徵貨物稅之必要，爰予刪除。</p> <p>二、鑑於電動公共汽車可適用現行第十二條之三規</p>
--	--	---	--	---

		<p>附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下：</p> <p>一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提醒人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百</p>		<p>定免徵貨物稅，無需另予規定，爰予刪除。</p> <p>三、為促進身心障礙者及行動不便者的自立生活，並打造無障礙友善的乘車環境，爰修正本條第五項，延長購置符合輪椅使用者車輛安全檢測規範的免徵貨物稅優惠期限，至民國一百十八年十二月三十一日止。</p> <p>四、基於車輛安全檢測基準規範事項及內容已納入一百一十一年四月二十八日修正發布車輛型式安全審驗管理辦法增訂之第十四條附表，並自同年八月十二日施行，廢止車輛安全檢測基準，且載運輪椅使用者之定義以定明於貨物稅稽徵規則第七條第五項，爰修正本條</p>
--	--	---	--	---

		<p>三十年十二月三十一日 止購買符合載運輸椅使 用者車輛規定安全檢測 基準之車輛，且完成新領 牌照登記者，免徵貨物稅 。</p> <p>前項免徵貨物稅之 車輛，於完成新領牌照登 記五年內，汽車所有人變 更拆除載運輸椅使用者 設備時，應補繳原免徵之 貨物稅。</p> <p><b>委員郭國文等 16 人提案：</b> 第十二條 車輛類之課稅 項目及稅率如下： 一、汽車：凡各種機動車 輛、各種機動車輛之底 盤與車身、牽引車及拖 車均屬之。 (一)小客車：凡包括駕 駛人座位在內，座 位在九座以下之載</p>		<p>第五項。 <b>委員賴惠員等 18 人提案：</b> 一、鑑於政府鼓勵民眾搭乘 大眾運輸工具及大眾運 輸工具改採用純電動車 或油電混和車以達節能 減碳之政策目的。故研擬 針對購買油電混和或天 然氣之公共運輸車輛之 貨物稅優惠期限，延長 7 年至民國 120 年 12 月 31 日，以促進業者達到能源 轉型的目標。</p> <p>二、又鑑於我國已將兩公約 及身心障礙者權利公約 等納入我國內國法、及我 國憲法保障社會弱勢團 體之基本國策，故針對更 有利於身障者使用之低 底盤公共汽車、身心障礙 者復康巴士、符合載運輸 椅使用者車輛等車輛之</p>
--	--	---	--	--

		<p>人汽車均屬之：</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p> <p>(三)自中華民國一百零三年六月五日起至一百十八年十二月三十一日止購買身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p>		<p>優惠稅率，一併由 113 年延長至 120 年，以鼓勵業者逐步完成車輛汰換。</p> <p><b>委員郭國文等 16 人提案：</b></p> <p>一、為符合法制體例，酌為文字、標點符號之修正。</p> <p>二、為達成 2050 淨零排放目標，行政院推動「2030 客運車輛電動化推動計畫」，鼓勵客運業者汰換購買電動大客車，相關車輛自 103 年起免徵貨物稅，經交通部評估購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車已無繼續免徵貨物稅之必要，而電動公共汽車可適用本法第十二條之三規定免徵貨物稅，無須另予規定，爰予刪除。</p> <p>三、我國即將於 114 年進入</p>
--	--	--	--	---

		<p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全與公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽</p>		<p>超高齡社會，為建構無障礙友善乘車環境，照顧行動不便者的需求，復康巴士免徵貨物稅期限延長至 118 年 12 月 31 日，爰將第一項第一款第二目但書移列為第三目，並酌為文字修正。</p> <p>四、承說明三之意旨，為促進身心障礙者及行動不便者自立生活，照顧其行的需求，將購買載運輪椅使用者車輛免徵貨物稅期限延長至一百十八年十二月三十一日止，並參照現行實務運作現況，酌為文字修正。</p>
--	--	---	--	--

		<p>車。</p> <p>第一項第三款所稱 附有特殊裝置專供公共 安全及公共衛生目的使 用之特種車輛如下： 一、專供公共安全使用之 警備車、偵查勘驗用車 、追捕提解人犯車、消 防車及工程救險車等。 二、專供公共衛生使用之 救護車、診療車、到宅 沐浴車、灑水車、水肥 車、垃圾車、消毒車、 掃街車、溝泥車、沖溝 車、捕犬車及空氣污染 測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混 合動力車輛，按第一項第 一款及第二款稅率減半 徵收。但油電混合動力車 輛以符合財政部公告之 標準者為限。</p>		
--	--	--	--	--

		<p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買載運輪椅使用者車輛並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輪椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p>		
<p><b>委員顏寬恒等 16 人提案：</b></p> <p>一、延長實施期間至一百十八年十二月三十一日。</p> <p>二、為鼓勵民眾購買電動車，減少二氧化碳排放量，達成臺灣 2030 年碳排放減半、2050 年淨零碳排放目標，爰延續電動車免徵貨物稅。</p>	<p>第十二條之三 第十二條第一項第一款第一目之 1 所定汽缸排氣量在二千立方公分以下之小客車，包括馬達最大馬力在二百零八·七英制馬力以下或二百一十一·八公制馬力以下完全以電能為動力之電動小客車；同目之</p>		<p><b>委員顏寬恒等 16 人提案：</b></p> <p>第十二條之三 第十二條第一項第一款第一目之 2 所定汽缸排氣量在二千立方公分以下之小客車，包括馬達最大馬力在二百零八·七英制馬力以下或二百一十一·八公制馬力以下完全以電能為動力</p>	

	<p>力之電動小客車；同目之</p> <p>2 所定汽缸排氣量在二千零一立方公分以上之小客車，包括馬達最大馬力在二百零八·八英制馬力以上或二百一十一·九公制馬力以上完全以電能為動力之電動小客車。</p> <p>自中華民國一百零六年一月二十八日起至一百十八年十二月三十一日止，購買完全以電能為動力之電動車輛並完成登記者，免徵該等車輛應徵之貨物稅。但電動小客車免徵金額以完稅價格新臺幣一百四十萬元計算之稅額為限，超過部分，不予免徵。</p> <p>前項減免年限屆期前半年，行政院得視實際推展情況決定是否延長</p>		<p>2 所定汽缸排氣量在二千零一立方公分以上之小客車，包括馬達最大馬力在二百零八·八英制馬力以上或二百一十一·九公制馬力以上完全以電能為動力之電動小客車。</p> <p>自中華民國一百零六年一月二十八日起至一百一十年十二月三十一日止，購買完全以電能為動力之電動車輛並完成登記者，免徵該等車輛應徵之貨物稅。但電動小客車免徵金額以完稅價格新臺幣一百四十萬元計算之稅額為限，超過部分，不予免徵。</p> <p>前項減免年限屆期前半年，行政院得視實際推展情況決定是否延長</p> <p>減免年限。</p>	
--	---	--	---	--

	減免年限。	<p><b>委員郭國文等 16 人提案：</b> 第十二條之六 為防制老 舊大型柴油車污染，改善 空氣品質，自中華民國一 百零六年八月十八日起 至一百十五年十二月三 十一日止，報廢符合下列 規定之大客車、大貨車、 大客貨兩用車、代用大客 車、大型特種車，並購買 上開車輛新車且完成新 領牌照登記者，該等新車 應徵之貨物稅每輛減徵 新臺幣四十萬元。但應徵 稅額未達新臺幣四十萬 元者，減徵稅額以應徵稅 額為限： 一、於中華民國一百年十 二月三十一日以前出 廠。</p>	<p>第十二條之六 為防制老 舊大型柴油車污染，改善 空氣品質，自中華民國一 百零六年八月十八日起 至一百十五年十二月三 十一日止，報廢符合下列 規定之大客車、大貨車、 大客貨兩用車、代用大客 車、大型特種車，並購買 上開車輛新車且完成新 領牌照登記者，該等新車 應徵之貨物稅每輛減徵 新臺幣四十萬元。但應徵 稅額未達新臺幣四十萬 元者，減徵稅額以應徵稅 額為限： 一、於中華民國九十五年 九月三十日以前出廠。 二、於中華民國九十五年 十月一日至同年十二 月三十一日出廠，且於</p>	<p><b>委員郭國文等 16 人提案：</b> 為防制老舊大型柴油車污 染，改善空氣品質，本法於 106 年及 108 年陸續納入一 至三期大型柴油車輛。而四 期環保車輛營運至今車齡 已達 12-17 年，其污染源為 最新六期環保標準之 8.33 倍，為減輕空氣污染，並提 高行車安全，爰將四期環保 標準之大型柴油車輛納入 換購減徵範圍。</p>
--	-------	---	--	--

		<p>十月一日至同年十二月三十一日出廠，且取得<u>環境部</u>依八十八年七月一日或九十三年一月一日<u>施行之移動污染源空氣污染物排放標準</u>核發之汽車車型<u>排氣審驗合格證明</u>。</p> <p>三、於<u>中華民國一百零一年一月一日至同年十二月三十一日出廠</u>，且取得<u>環境部</u>依<u>九十五年十月一日施行之移動污染源空氣污染物排放標準</u>核發之汽車車型<u>排氣審驗合格證明</u>。</p> <p>前項<u>減徵貨物稅案</u>件之<u>申請期限、程序、應檢附證明文件及其他相關事項之辦法</u>，由<u>財政部</u>會同<u>環境部</u>定之。</p>	<p>九十五年九月三十日以前取得<u>行政院環境保護署</u>依八十八年七月一日或九十三年一月一日<u>施行之交通工</u>具<u>空氣污染物排放標準</u>核發之汽車車型<u>排氣審驗合格證明</u>。</p> <p>前項<u>減徵貨物稅案</u>件之<u>申請期限、程序、應檢附證明文件及其他相關事項之辦法</u>，由<u>財政部</u>會同<u>行政院環境保護署</u>定之。</p>	
--	--	---	---	--

三、修正動議：

**修正動議** 貨物稅條例第十二條

修正動議條文	現行條文	說明
<p>第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下：</p> <p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤及車身、牽引車及拖車均屬之：</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之：</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。</p> <p>(三)自中華民國一百零三年六月五日起至一百十八年十二月三十一日止購買身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車，免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下：</p> <p>一、專供公共安全使用之警備車、</p>	<p>第十二條 車輛類之課稅項目及稅率如下：</p> <p>一、汽車：凡各種機動車輛、各種機動車輛之底盤及車身、牽引車及拖車均屬之。</p> <p>(一)小客車：凡包括駕駛人座位在內，座位在九座以下之載人汽車均屬之。</p> <p>1. 汽缸排氣量在二千立方公分以下者，從價徵收百分之二十五。</p> <p>2. 汽缸排氣量在二千零一立方公分以上者，從價徵收百分之三十。</p> <p>(二)貨車、大客車及其他車輛，從價徵收百分之十五。但自中華民國一百零三年六月五日起至一百十三年十二月三十一日止購買<u>低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車</u>、身心障礙者復康巴士並完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>二、機車：凡機器腳踏車、機動腳踏兩用車及腳踏車裝有輔助原動機者均屬之，從價徵收百分之十七。</p> <p>三、供研究發展用之進口車輛、附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛、郵政供郵件運送之車輛、裝有農業工具之牽引車、符合政府規定規格之農地搬運車及不行駛公共道路之各種工程車免徵貨物稅。</p> <p>前項第三款所稱供研究發展用之進口車輛，指供新車種之開發設計、功能系統分析、測試或為安全性能、節約能源、防制污染等之改進及零組件開發設計等之進口汽車。</p> <p>第一項第三款所稱附有特殊裝置專供公共安全及公共衛生目的使用之特種車輛如下：</p> <p>一、專供公共安全使用之警備車、偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝</p>	<p>一、為達成「臺灣二〇五〇淨零排放路徑及策略」之運具電動化及無碳化政策目標，交通部與環境部共同推動「二〇三〇年客運車輛電動化推動計畫」，以鼓勵客運業者汰換購買電動大客車，加上現行電動公共汽車已可提供低底盤無障礙運輸服務，對低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車免徵貨物稅已無繼續延長之必要，且電動公共汽車則依現行第十二條之三規定免徵貨物稅，爰予刪除該等公共汽車免徵貨物稅規定。</p> <p>二、我國將邁入超高齡社會，為落實建構無障礙友善乘車環境及照顧身心障礙者之政策目標，爰修正延長購買身心障礙者復康巴士免徵貨物稅期限至一百十八年十二月三十一日止。另考量身心障礙者復康巴士，包含以第一項第一款第一目規定之小客車，或同款第二目規定之大客車改裝之車種，爰將第一項第一款第二目但書施行期間規定移列為同款第三目，並酌作文字修正。</p> <p>三、為落實建構無障礙友善乘車環境，促進身心障礙者及行動不便者之自立生活，照顧該族群行動之需求，爰修正第五項，將購買符合載運輸椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛免徵貨物稅期限延長至一百十八年十二月三十一日止。另鑑於車輛安全檢測基準規範事項及內容已納入一百十一年四月二十八日修正發布車輛型式安全審驗管理辦法第十四條附表，自同年八月十二日施行，並廢止車輛安全檢測基準，自同日生效，且「載</p>

<p>偵查勘驗用車、追捕提解人犯車、消防車及工程救險車等。</p> <p>二、專供公共衛生使用之救護車、診療車、到宅沐浴車、灑水車、水肥車、垃圾車、消毒車、掃街車、溝泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十八年十二月三十一日止購買符合載運輸椅使用者車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輸椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p>	<p>泥車、沖溝車、捕犬車及空氣污染測定車等。</p> <p>電動車輛及油電混合動力車輛，按第一項第一款及第二款稅率減半徵收。但油電混合動力車輛以符合財政部公告之標準者為限。</p> <p>自中華民國一百零四年二月六日起至一百十三年十二月三十一日止購買符合載運輸椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛，且完成新領牌照登記者，免徵貨物稅。</p> <p>前項免徵貨物稅之車輛，於完成新領牌照登記五年內，汽車所有人變更拆除載運輸椅使用者設備時，應補繳原免徵之貨物稅。</p>	<p>運輸椅使用者車輛」之定義已定明於貨物稅稽徵規則第七條第五項，爰酌作文字修正。</p> <p>四、第二項及第六項未修正。</p>
--	---	--

提案人：王河濱

張 新青 吳清池

**主席：**我們現在開始進行協商。請現場委員提出意見，郭國文委員。

**郭委員國文：**主席，謝謝。本席有一個提案是針對第十二條跟第十二條之六的部分，因為環境部把有關於第四期的部分沒有納入，之前納入前 3 期，就是有關於大客車、柴油車的部分，但事實上第四期的整個碳氧化物的排放量，其實是目前最新第六期的 8.33 倍，如果從 109 年到 110 年財政部跟環境部的政策來看，一到三期的柴油車大概 14.4 萬輛當中只有 9.1 萬輛有申請，其實柴油大客車的部分比較沒有問題，幾乎都換新，大貨車的部分也是達到一個極限，除非有再多的優惠。

所以把第四期納入主要的政策，受惠的對象是柴油大客車，一方面可以降低 PM2.5 的排放，達成 2050 淨零碳排政策是有相當大的助益，而目前國內整個大客車受到景氣不好以及缺工的影響，應該趁這個機會給予補助，讓第四期的車輛趕快退出這個市場，對環保有幫助，對交通也有幫助；具體而言，就是貨物稅的部分減免額度為 40 萬，這部分如果有意見的話，我想要了解一下一到三期的稅差損大概多少，第四期會造成多少稅差損？如果不是非常多的話，我想請財政部支持本席的提案。以上，謝謝。

**主席：**接著請珊珊委員發言。

**黃委員珊珊：**謝謝主席。我們台灣民眾黨有提案的部分在剛剛提案說明也都說明了，主要還是希望行政院的版本目前只有延長電動公車的免徵貨物稅優惠，對於其他低碳能源、天然氣、油電不再延長，但是沒有針對非石化能源，包括氫能這些相關的納入，另外就是氫能公共汽車將來的可能性也會非常高，我們也是希望能夠加進來，相關提案內容請參酌。但是我看到財政部的報告是他們認為不宜開放更多大客車更換電動車，但是我們希望是不是能夠針對可能造成的稅負影響，還有目前現有這麼多陳舊大客車如何讓它們能夠趕快更新，甚至能夠納入電動大客車這個部分的政策方向，我們也希望能夠聽到財政部的意見。

**主席：**好，接著請伍麗華委員發言。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**好，謝謝召委。這邊我也有提案版本，一樣是貨物稅條例第十二條，這個部分也是跟著院版的意見。因為最主要是臺灣 2050 淨零排放路徑策略，希望可以達到運具電動化跟無碳化的目標，所以在這個地方針對這種不符合的低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合的動力公共汽車，像這一類型的，我們就是希望免徵貨物稅的期限不再延長。另外也是要去考量到高齡長者跟身心障礙者的無障礙友善環境，所以針對身心障礙者復康巴士以及符合載運輸椅相關規定的這些車輛，我們是主張先延長到 118 年年底，也是希望在這一段時間能夠朝向淨零排放這樣的方向去做一個改善。

再來就是我有修正第一項第三款跟第三項的文字，最主要就是把公共安全跟公共衛生做一個分別的敘述。以上。

**主席：**接著請王鴻薇委員發言。

**王委員鴻薇：**謝謝主席。貨物稅條例的修正我也有提出，不過因為現在還沒有送到本委員會，所以我以修正動議來提出。基本上還是因應我們現在進入超高齡社會，所以希望在無障礙的友善乘車環境還有照顧身心障礙者的部分，能夠繼續對低底盤公車還有身心障礙者復康巴士免徵貨物

稅的期限予以延長。跟財政部的版本相比，在修正動議條文裡面，雖然是延長，但我們還是維持從原來的 103 年 6 月 5 日開始，然後延長到 118 年的 12 月 31 日。希望能夠併案處理。以上，謝謝。

**主席：**好，謝謝鴻薇的修正動議。接著請賴士葆委員發言。

**賴委員士葆：**謝謝主席。我的提案是針對復康巴士，其他那個什麼低底盤的不要了啦！可不可以？就復康巴士，其他的不要了啦！

**莊部長翠雲：**還有一個運輸椅的……

**賴委員士葆：**輪椅的要啦！其他什麼低底盤公車那個不要了啦！

第二點就是那個時間能不能再延長？不要一點、一點地擠，這次就延到 118 年，一下子又要再延或是增加 3 年等等，乾脆就……

因為這是對弱勢團體的照顧，可不可以乾脆就不要規定年限，就這樣 forever，一直免徵就好了啊！這樣才可以一勞永逸啦！針對這麼弱勢的，可以考慮嗎？部長。不要用 5 年，就全部了啦！稅損多少？

**主席：**部長，你等下一併回應。

**賴委員士葆：**還有另外一個要講一下，這個稅損多少。

**郭委員國文：**我剛剛有問、我剛剛有問。

**主席：**好，謝謝士葆委員。我們現在請部長一併回應所有現場委員的提問。

**莊部長翠雲：**謝謝召委、謝謝委員。我先就稅損的部分做一個說明。我們這次修是復康巴士跟載運輸椅使用者的車輛免徵期限延長 5 年，剛剛委員有提到年限的問題，這個部分我們已經跟交通部和衛福部都討論過了，大概 5 年是合宜的，所以是不是能夠支持院版的部分？

另外，剛剛郭委員有提到「四期大型柴油車」汰舊換新的問題，建議做那個部分。因為交通部對這個部分也有一些意見，我想是不是可以請交通部來補充？說完之後，我們待會兒再一起做說明。

**王簡任技正基洲：**它就是針對遊覽車的部分。因為大客車我們有稍微針對委員這個意見調查了一下，大概就是如果對 10 年以上到未滿 15 年的大客車都給予優惠的話，目前這些車輛數大概有四成左右……

**王委員鴻薇：**未滿 15 年？

**王簡任技正基洲：**對、對、對，未滿 15 年。然後滿 15 年才 3% 而已、占整體車輛大概 3%。如果今天要讓這四成的車輛、到 15 年全部都免稅，他們大部分都會延到 15 年以後，會造成這些車子本來在這段時間應該汰換，他就不汰換了。

**王委員鴻薇：**我知道，擔心大家會為了免這個貨物稅，該換就不去換。

**王簡任技正基洲：**對。這個數據就代表，其實他們在 10 年到 15 年之間本來就會去換，不然……如果要等到 15 年，那應該是 15 年以上的車子會比較多，可是目前我們調查了一下，大概只有 3% 的數量而已。我們擔心的是這個。

**郭委員國文：**3% 其實是之前有補助，才會把 15 年的降到 3%，是這樣子的。因為你們之前有政策

上的誘導，鼓勵他們，所以會變成車齡集中在 10 到 15 年占四成。我的重點其實是在第四期啦！第四期的排放量其實差……

你們之前只有鼓勵一到三期，應該把第四期納進去。以期別去看的話，就不一定是 10 到 15 年。你們應該用期別，而不是用車齡。我的重點是期別。

**王簡任技正基洲：**目前電動大客車在國產的部分大概只有客車。發展出來就只有客車……

**郭委員國文：**這樣才能鼓勵他們啊！重點就是要鼓勵他們啊！

**王簡任技正基洲：**客車的部分原則上目前我們大概就是電動客車是沒有問題的，本來就免稅，而且我們的補助是一輛大概 1,000 萬左右，我們補到 850 萬了。

**宋署長秀玲：**委員，我跟您報告一下，現在我們對車輛類的貨物稅減免有幾種，一種當然就是委員所講的汰舊換新，另外一種是我們主推的配合主管部會，就是對電動車我們是免徵的，像委員您所說的這種大客車，如果他去買電動的大客車，就直接免了，不用汰舊換新，它直接就可以免掉，不管它幾年，只要他願意把現在非電動的改成電動，現在根據第十二條之三就可以免稅，那是因為整個國家的政策是 2050 淨零排放，所以我們現在就是希望透過這種價差，鼓勵他們去買電動車。

**郭委員國文：**同樣的道理嘛！既然要鼓勵他，為什麼只有限縮在三期，第四期的污染性也滿高的，你們就一併處理，這樣就好了啊！

**宋署長秀玲：**那是汰舊換新。汰舊換新當然就沒有限制一定是電動車，所以現在主管部會的意見就是讓三期這部分汰舊換新給予優惠，其他只要是買電動車，全部都優惠！一種是汰舊換新，要條件……

**王簡任技正基洲：**只要是買車子、換新的油車……

**黃委員珊珊：**換新的……

**宋署長秀玲：**對。但是……

**郭委員國文：**對啊！就是換新的油車啊！那為什麼只考慮到三期，四期沒有？

**宋署長秀玲：**因為它希望是……整個政策就是全部都改成電動車啦！全部都改成電動車！

**莊部長翠雲：**這就是剛剛講過的，超過 10 年以上，甚至未滿 15 年的會讓它延宕……

**王簡任技正基洲：**因為我們目前……

**郭委員國文：**只有三期而已，多一個四期有什麼關係呢？

**宋署長秀玲：**可以問一下環境部。

**在場人員：**因為會有四成的油車變成新的油車，電車的銷售量反而會減少。

**主席：**來，請環境部。發言時要拿麥克風。

**呂簡任技正澄洋：**各位委員好，請問委員是要環境部這邊報告對於四期車的部分嗎？

**主席：**請補充。

**呂簡任技正澄洋：**我簡單提供一個補充給大家參考，我們在做實際路攔攔柴油車下來做檢查，我們大概 3 年攔了三千多台吧？比較一下，一到三期的不合格率超過兩成以上，但是四期其實只有 5% 而已，所以它真正發生不合格標準的機會其實是小很多，表示它這個設備還是具有一定的穩

定性，而且效果很不錯，所以我們自己的觀點是這樣，假如是以一到三期這種觀點要套到四期上來講的話，四期的效益其實是比較有限，大概是這樣一個補充，以上。

**主席：**好，謝謝。交通部要再補充嗎？請拿麥克風。

**王簡任技正基洲：**交通部再來補充一下，目前來講，整個政策在 2030 年市區公車就要全部換成電動大客車、公車，原則上目前的電動大客車大部分也都是低底盤的，大部分做出來都是低底盤，所以目前地方政府和業者都有汰換的計畫，年度要換多少，因為車輛有年限，所以他們會排定大概要換多少，所以整個來看，燃油市區公車換成電動公車是目前大家未來的一個既定方向，所以我們才會建議未來是不是燃油大客車的部分就不再給予免稅，然後積極促進業者來汰換？

另外，針對更換電動公車，其實我們也有補助，一台車大概將近差不多 1,000 萬，我們最高可以補助到 850 萬，所以我們也是鼓勵業者趕快朝這個方向來進行。

**郭委員國文：**客車的部分，我是看交通部有一些政策上的鼓勵跟誘導，沒有錯，可是問題是一期、二期、三期、四期的柴油車，不只是客車，還有貨車，因為你鼓勵這個是鼓勵他們全部把它汰換成機能更好的車子不是嗎？有沒有？

**王簡任技正基洲：**我們目前是沒有……

**王委員鴻薇：**我幫你說一下，我想你們現在是希望能夠達到賴總統的一個政策嘛？因為他 2030 年應該是客車全面電動化，到 2040 年是所有的運具全面電動化，如果我沒有記錯，這是賴總統的一個政見。我想包括財政部或交通部可能擔心的是，現在如果不管油車或油電車，還有這樣一個減免貨物稅並行的話，那會延宕這整個全面 2030 年跟 2040 年電動車的期程，這樣解釋對嗎？

**主席：**好，請問在現場的委員……

黃珊珊委員。

**黃委員珊珊：**今天早上才問了部長，現在大家不換電動車的原因，其實大部分是充電很麻煩，充電樁不夠，甚至要打架，然後將來的大客車，假設照你們的狀況，所有的公車都是電動車，外面的大客車也是電動車，甚至剛剛郭國文委員講的，你還有貨車也是電動車，臺灣真的做得到可以提供這麼多公共運輸電動車的充電嗎？我覺得目前我看起來是有點懷疑。第二個，像這種公車，它自己有自己的公車停車場，但是你說像遊覽車跑全省，用電動車其實是跑一跑就沒電，要跑去哪裡？我覺得我們要講的重點是，我們鼓勵他們可以趕快換，換的方式，直接跳到那個，我覺得有點理想性很高，除非電動樁或是電動充電站以及大客車這些技術可能更快速跟發達一點。再來，你是不是要廣建這些相關的充電站？如果今天一個大客車在臺灣到處跑的時候，沒有充電站或者大客車充電站不足，其實也是個問題，最重要的是，現在是補助公共運輸，我們常常碰到有一些像地方的里長就會說，他們最常坐的其實是遊覽車，為什麼？他們要帶里民去一日遊、兩日遊，他們常常在坐公車、遊覽車，其實那個也是安全上的問題。

其次，也希望這些老舊的是不是有機會換？是不是換成電動車是一回事，我覺得環境保護，不管是換成電動車，因為臺灣國產的量能是不是這麼快，我也不知道，但是不是逐步往前走？

讓這些老的车願意換，我覺得郭國文委員說的，我會比較務實，我們是做得到的，但你要它全部都跑到電動車那個市場，我覺得在短時間內，它可能還是不換，或者換不了，或者是換了也不方便使用，所以那個 15 年它就繼續用，照你們的說法，就是讓它繼續用，也不讓它換新的油車，這個是不是有點讓老舊的車更老舊？我覺得這個可能要請部長跟交通部回答一下。

**主席：**好，部長要不要再補充一下？

**莊部長翠雲：**謝謝，剛剛委員們都有討論，我想 2030 年往電動車這個方向是要努力，所以我們才會做這樣的調整，至於剛剛黃委員有提到氫能這個部分，我想交通部可能更是專業，我看他們的報告，氫燃料的電池大客車也屬於電動車，所以如果氫能的部分屬於電動車的話，那就回到第十二條之三裡面，就屬於那個部分。至於剛剛委員們大概有提到稅差的部分，算出來了沒有？剛剛委員有提到的。

**宋署長秀玲：**跟委員報告，因為這是主管部會做出來以後會經過我們複評，我們以復康巴士為例，根據衛福部所做出來的資料，最初稅收損失是大概 4,693 萬元，因為我們稅收還是要彌補，所以它經過稅收帶動的一些效果的彌補，大概還是會有淨稅損三千多萬，但是因為他們經過等額支出，就是它如果要達到這個目的，它要補助更多，大概要花五千多萬，所以後來就是兩相平衡，最後還是延續免稅的方式，這是復康巴士的部分。

在於輪椅使用者車輛的部分，根據衛福部所做出來的稅支出評估報告，最初的稅損是 3.14 億元，它整個經過帶動效果之後，大概會沖銷一部分，最後差不多兩平，如果它同樣要去做這件事情要透過支出的話，他們估計過，補助大概也是 3.14 億元左右，所以整個是經過這樣的評估之後，也經過我們複評，我們同意之後，才提了這個租稅優惠方案，這是依據納稅者權利保護法跟財政紀律法的規定所做的，以上報告。

**主席：**好，請問現場各位委員還有沒有其他的意見？不然我們就照行政院版的提案通過？好，謝謝。

接著是第十二條之三，這是顏寬恒委員等 16 人提案，請各位同仁換到 38 頁。顏寬恒委員等 16 人的提案，國民黨委員是不是要補充？如果不補充的話，我們就予以修正，維持現行條文。

交通部要不要做一個什麼補充，有沒有？請問我們現場的委員有沒有什麼意見？第 38 頁。好，王鴻薇委員。

**宋署長秀玲：**他是把電動車……

**賴委員士葆：**時間還沒有到啦！

**宋署長秀玲：**時間還沒到。

**王委員鴻薇：**時間到的時候，你們再……

**宋署長秀玲：**對。

**王委員鴻薇：**OK 啦！好啦！

**主席：**好，我們就維持現行條文，予以修正。

接著我們到第 40 頁第十二條之六，郭國文委員等 16 人的提案。請問在現場的委員有沒有意見？郭委員？郭委員沒有意見，我們就維持現行條文，予以修正。

我們還有一個臨時提案，提案已經宣讀過了，是不是請部長做個說明？

**莊部長翠雲：**是，吳委員等委員提案就是對於我們財資中心設備有些異常，他認為應該要做一些注意，因為老舊，要四個月內向財委會提出書面報告，也就是 24 小時要無間斷服務，這個部分我們遵照辦理。

**主席：**好，謝謝，那我們就照案通過。

我們協商完成，請議事人員宣讀協商結論。

協商結論：貨物稅條例

第十二條照行政院提案通過；第十二條之三維持現行條文，不予修正；第十二條之六維持現行條文，不予修正。

**主席：**請問各位委員，對協商結論有沒有異議？（無）沒有異議的話，照協商結論通過。

本日會議作成以下決議：一、說明及詢答完畢。二、委員質詢未及答復或請補充資訊，請相關部會在一週內以書面答復；委員另有要求期限者，從其所定。三、委員蔡其昌所提書面質詢，均列入紀錄，刊登公報，並請相關部會以書面答復。四、貨物稅條例第十二條條文修正草案等 11 案，已經審查完畢，併案擬具審查報告，提報院會討論，院會討論前，不須要交由黨團協商，院會討論時，由本席補充說明。

請問各位委員對以上的決議有沒有異議？（無）沒有異議，就通過。

**委員蔡其昌書面質詢：**

國家發展委員會於 111 年 3 月正式公布「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」，提供至 139 年淨零之軌跡與行動路徑，以促進關鍵領域之技術、研究與創新，引導產業綠色轉型，帶動新一波經濟成長，並期盼在不同關鍵里程碑下，促進綠色融資與增加投資，確保公平與銜接過渡時期。淨零排放路徑將會以「能源轉型」、「產業轉型」、「生活轉型」、「社會轉型」等四大轉型，及「科技研發」、「氣候法制」兩大治理基礎，輔以「十二項關鍵戰略」，就能源、產業、生活轉型政策預期增長的重要領域制定行動計畫，落實淨零轉型目標。據此：

●低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車免徵貨物稅規定，即將於今年年底（113.12.21）到期，然而當前共有 11,700 輛市區燃油公車，其中實際僅有 2,027 輛是電動公車，占比未到 20%，中央及地方政府仍持續執行『2030 年市區公車全面電動化』計畫，是以該免徵貨物稅期間理應配合政府推動零碳排政策期程，適時延長應有其必要。

●建議財政部偕同經濟部、交通部研議將氫能大客車納入免稅優惠範圍：

據國際能源總署（International Energy Agency, 下稱 IEA）提出之淨零碳排路徑目標包含：全球至 2030 年 60% 售出汽車為電動車、2040 年 50% 航班能源轉換為氫或生質燃料，及 2050 年全球汽車將轉換為電動或氫燃料來源。氫燃料電池大客車受限於技術成本，其價格較傳統燃油大客車及一般電動大客車高，因此世界各國針對氫能運輸載具推出各式高額補貼，以推動零碳排交通運輸載具。觀察國際趨勢，各國政府在推廣氫能車輛初期皆以較高補助方式促進氫能車輛導入，以提高業者投入意願。例如日本中央政府對加氫站建置費用和氫能製造設備最高補助 50%、中央和地方政府也會補助民眾購買氫能車；韓國建置加氫站政府補助高達一半之金額、購買氫能車補助一半車價、購買氫能巴士則補助 70% 車價、政府也補助加氫費用。

氫能是臺灣邁向淨零排放路徑上的重要角色，為因應未來臺灣氫應用發展，經濟部於 112 年 4 月訂定「臺灣 2050 淨零轉型『氫能』關鍵戰略行動計畫」，預計將透過成立「氫能推動小組」結合公部門與國營事業資源，共同合作規劃國內氫能發展政策及應用，透過政策推展，以達 139 年淨零碳排總電力氫能占比目標 9-12%。此外並將推動氫燃料電池大客車導入實際客運路線進行示範驗證，納入短期推動工作重點。交通部 112 年 4 月訂定之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略亦列有「氫能運具示範計畫」行動計畫，並彙整評估氫能車輛示範的可能場域，並以「氫燃料電池大客車」為發展對象研擬可行示範計畫。交通部於 113 年 3 月發布「交通部氫燃料電池大客車試辦運行計畫申請者資格及補助審查作業要點」，辦理氫燃料電池大客車試辦運行計畫申請者資格及補助審查。爰此，建議將氫能大客車納入免稅優惠範圍，以鼓勵氫能大客車產業之發展。

綜上，建議財政部偕同經濟部、交通部研議將氫能大客車納入免稅優惠範圍，並提出書面報告。

●建議調整機車貨物稅：

根據交通部統計最新數據（2024 年 9 月底），台灣共有 14,642,760 輛機車（重型機車與輕型機車合計），而若考慮同時期的人口數（2,340 萬 4,138 人），則可得出台灣每 100 人有 62 輛機車的結論（換句話說，每千人機車數為 620 輛）。與此同時，小客車總數 7,404,442 輛，台灣每 100 人有 31 輛小客車。也就是說，台灣的機車持有率正好是小客車持有率的 2 倍。可見機車是國人最主要的交通工具。

又根據學者研究，其以《家庭收支調查報告》家戶擁有機車數試算發現，所得最低 20% 之家庭，每戶機車貨物稅之負擔，為所得排序最高 20% 之家庭之 2.8 倍，表示機車貨物稅具「累退性」、中低所得者的稅負較重，形成賦稅不公。又參考主計處最新（2024 年 4 月）公布台灣貧富差距 66.9 倍貧富差距再惡化，建議政府應思考機車應免徵貨物稅，以維護國人自由移動的權益。雖有質疑「機車為移動污染源」而主張不宜調降稅率或免徵，為現行電動機車依本條例第 12 條之 3 規定已免徵貨物稅，而本條例第 12 條之 5 規定，燃油機車汰舊換亦有減徵貨物稅規定，已兼顧環保。

綜上，對於多數交通不便之偏鄉居民，或是中低收入民眾，機車可能是唯一的交通工具，爰機車貨物稅規定應有調整之必要。爰此，建議財政部針對一般民眾日常代步之輕型機車及普通重型機車，即汽缸總排氣量 250 立方公分以下者，予以免稅予以研議，並提書面報告。

**主席：**中華民國 114 年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分、財政部、國庫署、財政資訊中心歲出預算部分及中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分有關財政部主管債務基金—中央政府債務基金，均另擇期繼續審查。

本次會議委員若有預算提案，請於 11 月 18 日（星期一）中午 12 點以前逕送財政委員會議事人員收件。

本日會議議程已進行完畢，倘若有不在場的委員補提書面質詢，一併列入紀錄，刊登公報，並請議事人員協助處理。休息。

**休息（13 時 50 分）**

## 立法院第 11 屆第 2 會期財政委員會第 8 次全體委員會議紀錄

**時 間** 中華民國 113 年 11 月 14 日（星期四）9 時 1 分至 12 時 56 分

**地 點** 本院群賢樓 101 會議室

**主 席** 賴委員惠員

**本日議程** 報告事項

邀請中央銀行楊總裁金龍、財政部莊部長翠雲、金融監督管理委員會彭主任委員金隆就「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」進行專題報告，並備質詢。

討論事項

一、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案：

行政院歲入預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分。（僅詢答）

二、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分有關中央銀行（含中央造幣廠、中央印製廠）。（僅詢答）

**答詢官員** 中央銀行總裁楊金龍

財政部部長莊翠雲

財政部關務署署長彭英偉

金融監督管理委員會主任委員彭金隆

臺灣證券交易所股份有限公司董事長林修銘

**繼續開會**

**主席：**繼續開會。請議事人員宣讀今日的議程。

報告事項

邀請中央銀行楊總裁金龍、財政部莊部長翠雲、金融監督管理委員會彭主任委員金隆就「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」進行專題報告，並備質詢。

討論事項

一、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案：

行政院歲入預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分。（僅詢答）

二、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分有關中央銀行（含中央造幣廠、中央印製廠）。（僅詢答）

**主席：**好，謝謝。今日議程的安排如下：一、邀請中央銀行楊總裁、財政部莊部長、金融監督管理委員會彭主委就「美國新任總統的貿易政策對臺灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」進行專題報告，並備質詢。二、審查中華民國 114 年度中央政府總預算案：行政院歲入預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分。審查中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分有關中央銀行（含中央造幣廠、中央印製廠）的預算案。預算的部分，我們就是僅詢答。

我們現在先請中央銀行楊總裁進行專題及預算案內容的報告。

**楊總裁金龍：**主席、各位委員、各位女士、先生，大家早。今天承邀前來貴委員會報告「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」，至感榮幸。以下謹就本行業務相關部分提出報告，敬請惠賜指教。

第一部分：「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」專題報告

壹、回顧川普總統首次任期之貿易政策及其對台灣之影響

一、川普總統首次任期重要貿易政策

2017 年 1 月川普擔任美國第 45 屆總統，強調美國利益優先，並透過退出多邊協議、對貿易對手國加徵進口關稅、與個別國家洽談雙邊協議方式，以鞏固與擴大美國利益。

(一)川普總統之重要貿易政策。

1. 美國於 2017 年 1 月 23 日退出「跨太平洋夥伴協議」(Trans-Pacific Partnership, TPP)。

2. 2018 年 11 月 30 日重新簽署美墨加貿易協定 (USMCA)，取代「北美自由貿易協定」(NAFTA)。另 2018 年 9 月 24 日，美國與南韓簽署新版「美韓自由貿易協議」(KORUS)。

3. 運用美國貿易法案賦予總統的權力，以解決美國貿易失衡問題 (表 1)。

(1) 2017 年美國川普總統多次針對貿易對手國實施關稅與非關稅的貿易制裁措施，進而取得重新談判機會。

(2) 另美國對其鉅額且持續的貿易入超來源國，亦會透過匯率政策報告施壓他國，以調整美國貿易入超。

**表 1 川普總統啟動解決不公平貿易法案之主要內容**

法源	條款主要目的	川普政府的施行日期與內容
《1974 年貿易法》 201 條款	特定商品進口數量激增，威脅或損害國內產業時，可對該產品採行防衛措施。	2018 年 1 月 22 日，針對太陽能面板與洗衣機課徵防衛性關稅。
《1962 年貿易擴張法》 232 條款	特定產品對國家安全構成威脅，可設定新關稅稅率、進口配額甚或禁止進口。	2018 年 3 月 1 日宣布，針對進口鋼鐵與鋁製品分別加徵 25% 與 10% 關稅稅率。
《1974 年貿易法》 301 條款	特定國家的法律、政策或行為違反與美國相關經貿協定，或與美國進行明顯不公平貿易，施加進口關稅、提高貿易限制等。	2018 年 4 月與 9 月分別公布對 500 億美元與 2,000 億美元中國大陸進口商品加徵 25% 與 10% 關稅。另對 2,670 億美元中國大陸進口商品加徵關稅。
《1988 年綜合貿易暨競爭力法案》	評估貿易對手國的干預匯率行為是否符合所稱之「避免國際收支有效調節」，或為「獲取不公平之貿易競爭優勢」。	2019 年 8 月 5 日宣布中國大陸為匯率操縱國，促使中國大陸進行談判。
《2015 年貿易便捷化暨貿易執行法案》	自 2016 年起美國匯率政策報告新增三項量化標準：(1) 對美貿易順差；(2) 經常帳順差對 GDP 比率；(3) 淨買匯金額對 GDP 比逾 2%。	1. 若貿易對手國觸及任 2 項檢視標準，將被美國列入「匯率操縱國觀察名單」； 2. 若觸及 3 項檢視標準，則可能被列為「匯率操縱國」，後續可能受到美國經貿制裁。

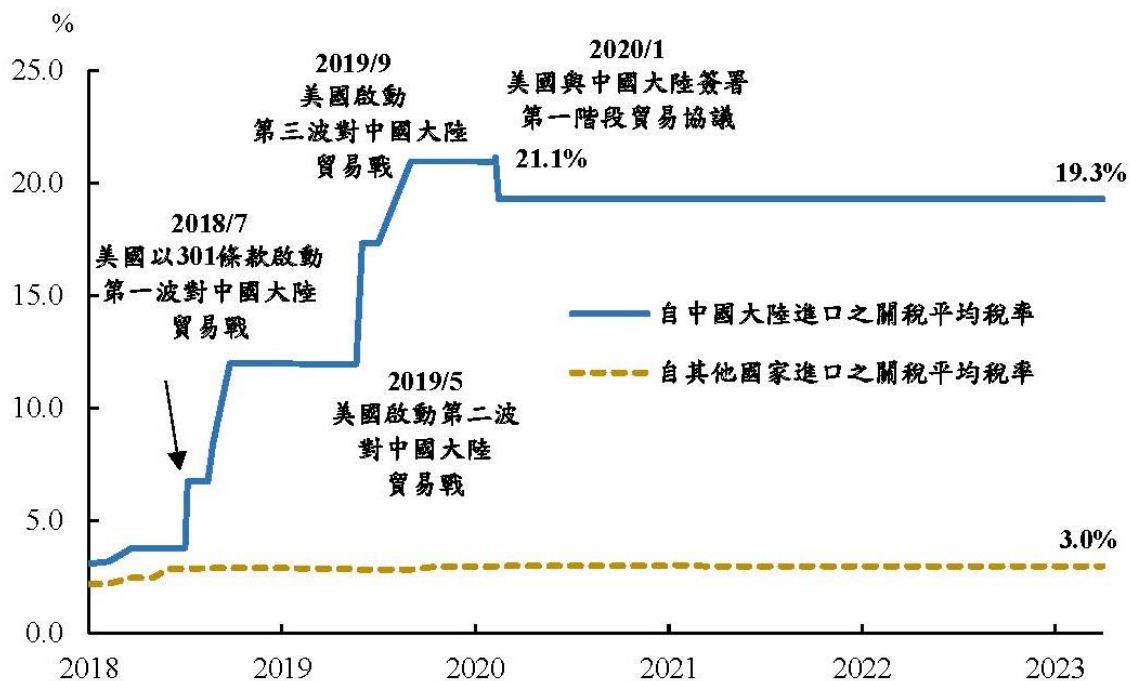
資料來源：本行整理

(二)美國對中國大陸加徵關稅引發美中貿易戰，嗣歷經政黨輪替，對抗中國大陸競爭態勢仍不變。

1. 2018 年起川普總統對中國大陸之貿易政策，主要以加徵關稅為主（圖 1），而中國大陸亦多還以報復性關稅回擊，美中貿易爭端延續至 2020 年簽署協議而暫歇。

2. 2021 年 1 月拜登總統上任，其多數延續川普時期關稅稅率（圖 1），且為強化國防安全及產業供應鏈韌性，拜登政府升級對中國大陸之科技戰，擴大出口管制並強化晶片及半導體設備出口禁令。

圖 1 美國進口品關稅平均稅率變動



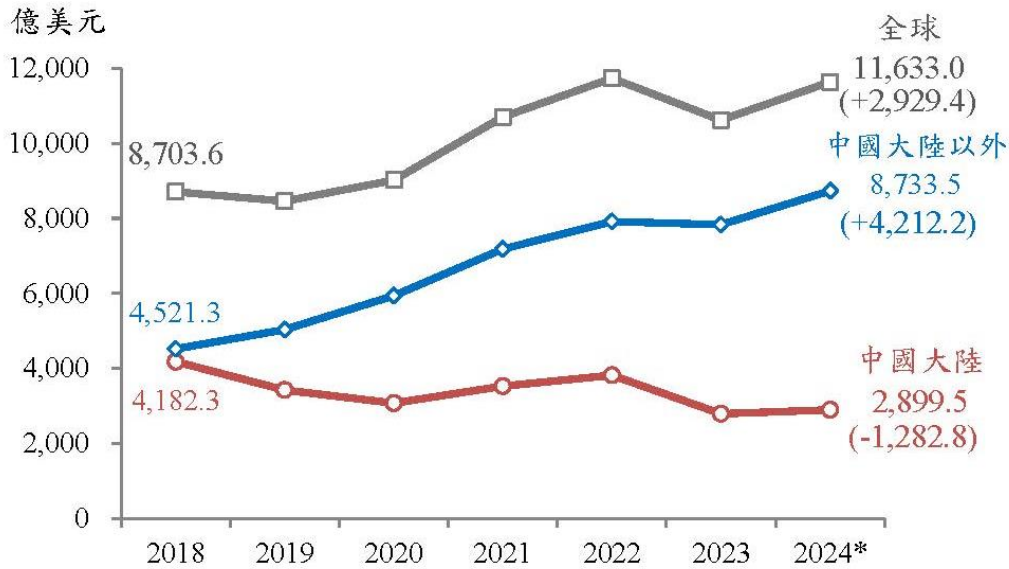
資料來源：Bown, Chad (2023), “US-China Trade War Tariffs: An Up-to-Date Chart,” Peterson Institute for International Economics (PIIE), Apr.

## 二、川普總統首次任期之貿易政策對台灣經濟金融之影響

(一) 2018 年以來，台灣貿易表現穩健。

美中貿易衝突後，美國減少自中國大陸進口，轉而大幅增加自他國進口。估計 2024 年美國整體商品貿易入超將較 2018 年擴大 2,929.4 億美元，對中國大陸商品貿易入超減少 1,282.8 億美元，對中國大陸以外國家入超增加 4,212.2 億美元（圖 2），其中，對台灣入超則增加 574.8 億美元。

**圖 2 美國自中國大陸及其他國家商品貿易入超**

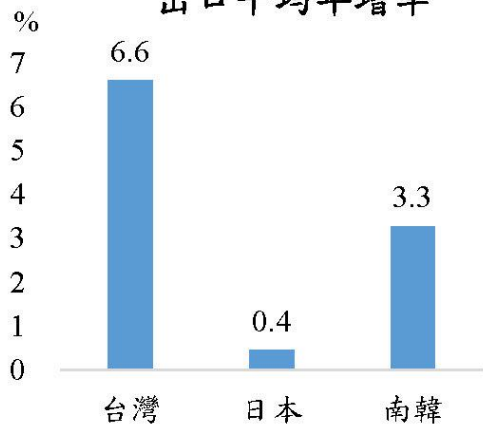


註：\*2024 年係 1 至 9 月之月均值×12 估計。括號內數字為 2024 年估計值與 2018 年數值比較之增額。

資料來源：美國商務部

2018 年以來，美中爭端持續，提高各國貿易成本，不利全球經貿發展。惟政府順勢推動「投資台灣三大方案」具成效，廠商擴大在台投資，使得轉單效應抵銷了部分全球貿易需求下降之衝擊；此外，COVID-19 疫情帶來遠距商機，以及 AI 等新興科技應用熱絡，高科技業者持續在台擴展高階製程及增產高附加價值產品，使得台灣整體外貿表現優於亞洲鄰國（圖 3 與圖 4）。

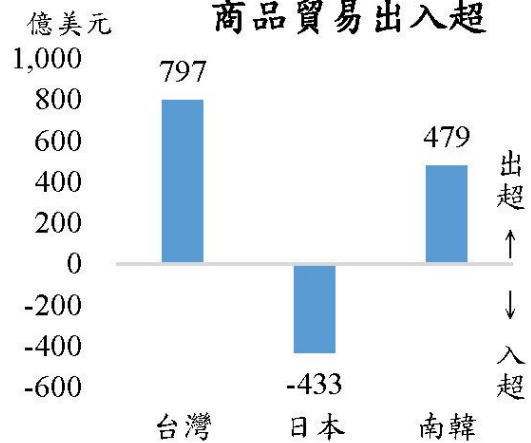
**圖 3 2018~2024 年台日韓出口平均年增率**



註：2024 年台灣及南韓以 1-10 月資料暫代；日本以 1-9 月資料暫代。

資料來源：Refinitiv Datastream、財政部

**圖 4 估計 2024 年台日韓商品貿易出入超**



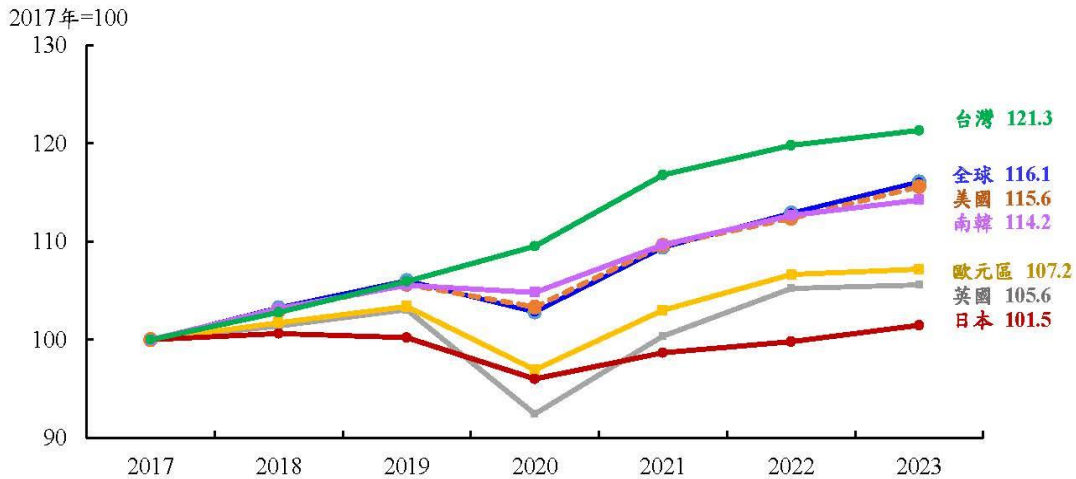
註：2024 年金額係以已公布月份資料之月均值×12 估計。

資料來源：Refinitiv Datastream、財政部

(二)2018 年以來，全球經歷美中爭端、COVID-19 疫情，及俄烏戰爭等非預期事件接連衝擊，台灣經濟成長明顯優於主要經濟體，且台灣通膨相對溫和。

上(2023)年台灣實質 GDP 相較於 2017 年成長 21.3%，明顯優於美國(15.6%)、南韓(14.2%)、歐元區(7.2%)、英國(5.6%)與日本(1.5%) (圖 5)。

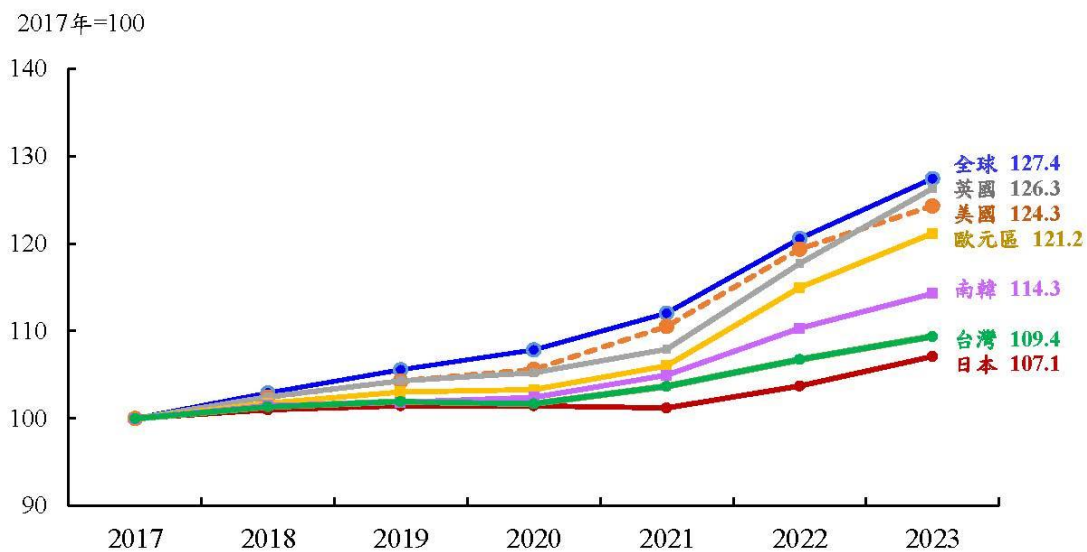
**圖 5 2017~2023 年主要經濟體實質 GDP 指數化走勢**



資料來源：S&P Global Market Intelligence，各國官方網站

上年台灣 CPI 相較 2017 年上升 9.4%，遠低於英國(26.3%)、美國(24.3%)、歐元區(21.2%)與南韓(14.3%) (圖 6)。

**圖 6 2017~2023 年主要經濟體 CPI 指數化走勢**



資料來源：S&P Global Market Intelligence，各國官方網站

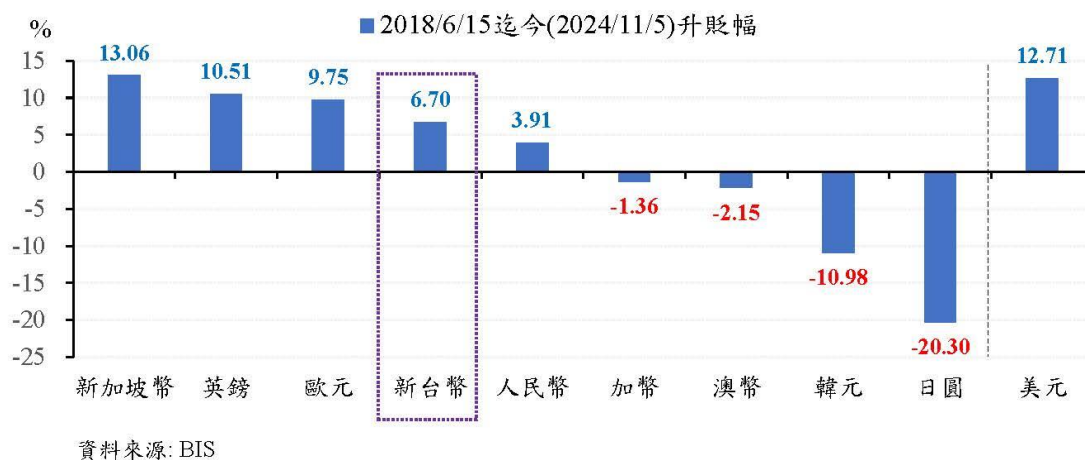
(三)2018 年 6 月以來，雖美中貿易衝突升溫，以及諸多非預期事件接連發生，迄今新台幣表現相對穩定，台股亦表現亮眼。

匯市方面，2018 年美中衝突升溫迄今（2024/11/11），國際美元走強，美元指數上漲 11.24%，同期間新台幣對美元貶值 7.17%，惟貶幅小於歐元（-7.89%）、人民幣（-11.09%）、澳幣（-12.08%）、韓元（-22.69%）及日圓（-28.03%），貶幅居中（圖 7）。由於新台幣對多數主要貨幣呈升值，同期間新台幣名目有效匯率（NEER）指數上升 6.7%，升幅高於人民幣（3.91%）、加幣（-1.36%）、澳幣（-2.15%）、韓元（-10.98%）及日圓（-20.30%）（圖 8）。

圖 7 2018 年美中衝突升溫迄今，主要貨幣對美元匯率及美元指數升貶幅



圖 8 2018 年美中衝突升溫迄今，主要貨幣 NEER 升貶幅



股市方面，2018 年美中衝突升溫迄今（2024/11/11），台灣加權股價指數上漲 113.63%，僅次於美國那斯達克（148.66%）及 S&P500 指數（115.68%），遠優於道瓊工業指數（75.94%）、日本（73.86%）、德國（48.38%）、中國大陸上證指數（13.99%）、新加坡（11.40%）、英國（4.63%）、南韓（4.46%）及香港（-32.89%）（圖 9）。

圖 9 美中衝突升溫迄今主要股市漲跌幅



資料來源: Bloomberg

貳、美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策

一、美中競爭態勢不變，川普新貿易政策恐擴大全球貿易衝突與科技競爭，尤以關稅政策外溢影響最大

(一)美國新任總統川普主要經貿政見（表 2）若逐步實施，將對美國、中國大陸及全球經濟帶來顯著影響。

表 2 美國川普總統當選人之主要經貿政見

政 策	主 要 內 容
貿易政策	-對所有進口商品加徵 10%~20%關稅 -對中國大陸進口商品加徵 60%關稅，並取消對中國大陸之永久正常貿易關係地位 -對墨西哥或其他國家進口車輛提高關稅
財政政策	-延長「減稅和就業法案（TCJA）」中即將到期之個人及企業減稅措施 -企業稅率由 21%進一步降至 15%
-移民政策	驅逐非法移民，強化移民與海關執法
產業政策	-增加石化能源供給 -支持產業美國生產 -放寬科技及銀行監管

資料來源：本行整理

1. 貿易方面：倘若未來美國對中國大陸加徵 60% 關稅，可能重啟新一輪美中貿易戰，而對進口品全面提高關稅政策，恐將引發各國貿易爭端與貿易報復措施，加劇全球保護主義，增添全球供應鏈調整壓力，以及降低全球經濟與貿易成長率。

2. 財政方面：美國減稅政策短期內或將有助於促進消費和投資，惟長期可能進一步擴大美國財政赤字，增加財政壓力。

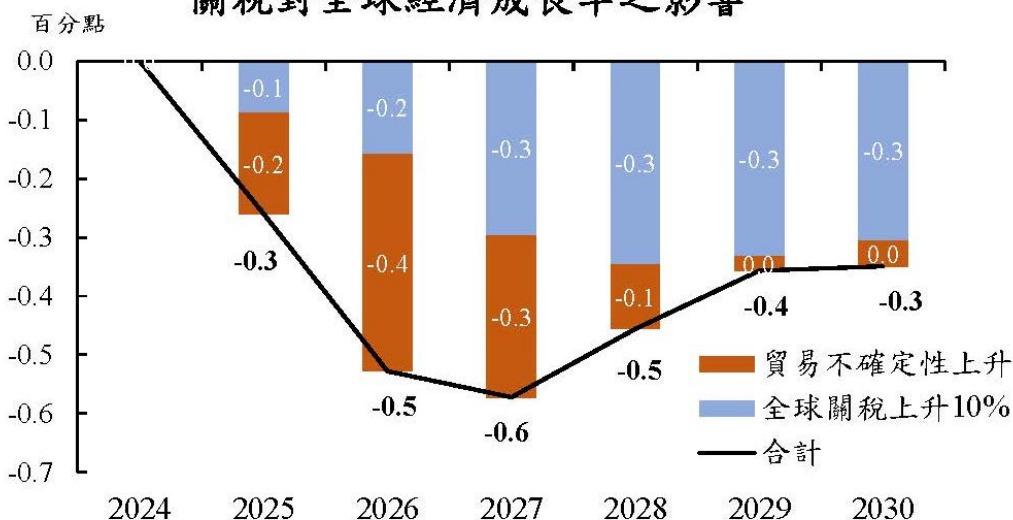
3. 移民政策方面：可能縮限美國勞動供給成長動能，增添薪資與物價上漲壓力。

4. 產業政策方面：可能使傳統化石能源、美國本土高科技廠商以及銀行業受益，惟壓抑綠色能源投資。

(二) 展望未來，川普新政策的落實仍具不確定性，且對全球與美國經濟之影響仍有待評估。

1. IMF 假設，若美國對包含中國大陸在內之所有貿易對手國進口品加徵 10% 關稅，所有貿易對手國亦對美國進口品加徵 10% 關稅因應，關稅增加直接影響全球約 1/4 的商品貿易，貿易不確定性將大幅上升，對未來數年全球經濟造成持續性的損失，估計明（2025）年全球經濟成長率將降低 0.3 個百分點，2026 年及 2027 年將分別降低 0.5 及 0.6 個百分點（圖 10）。

**圖 10 IMF 估計美國及其貿易對手均提高進口品關稅對全球經濟成長率之影響**



資料來源：IMF (2024), "World Economy Outlook," Oct. 22

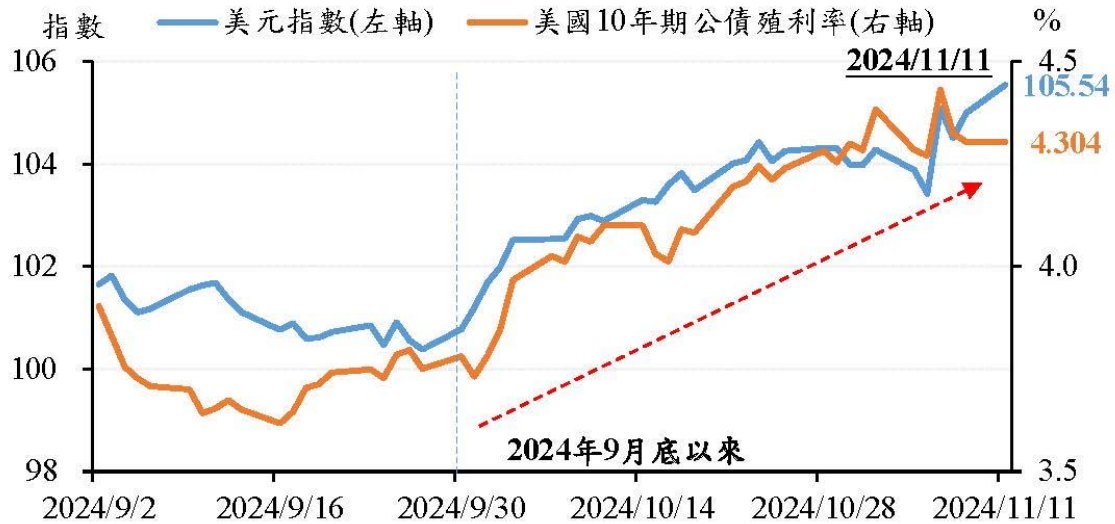
2. PIIE 則估計，若美國僅針對中國大陸進口品加徵 60% 關稅，中國大陸亦採取相應之關稅措施因應，明年中國大陸經濟成長率將降低 0.8 個百分點，2026 年及 2027 年均降低 1.2 個百分點；明年美國經濟成長率僅略減 0.07 個百分點，2026 年及 2027 年均降低 0.4 個百分點。

二、隨市場對川普新政策之預期，近期全球金融市場大幅波動

本（2024）年 10 月以來，隨市場預期川普勝選機率上揚，美國之經貿政策不確定性增加，金融市場大幅波動。

(一)債市：市場擔憂大選後美國財政赤字將持續上升，恐加速財政惡化程度，以及川普就職後，若關稅提高與移民政策改變，可能再推升通膨。本年 11 月 11 日與 9 月底相較，美國 10 年期公債殖利率上升 0.52 個百分點（圖 11）。

圖 11 美元指數及美國 10 年期公債殖利率



資料來源：Bloomberg

(二)匯市：本年 10 月初以來，市場預期川普勝選機率上揚，以及其主張對其他國家加徵高額關稅政策可能對其他貨幣形成貶值壓力，間接推升美元，帶動美元指數走升，11 月 11 日與 9 月底相較，美元指數上漲 4.73%。新台幣匯率相對穩定，本年 11 月 11 日與 9 月底相較，新台幣對美元貶值 1.86%，為主要貨幣對美元貶值幅度最小（表 3）。

表 3 國際匯市升貶幅  
(本年 11 月 11 日與 9 月底比較)

單位：%

幣別	新台幣	人民幣	星幣	歐元	韓元	日圓	美元指數
升貶幅	-1.86	-2.42	-3.67	-4.31	-6.01	-6.56	+4.73

註：除新台幣、韓元、人民幣為當地收盤時間匯率外，其餘為紐約下午 5 時收盤匯率；升貶幅係指各幣別對美元匯率變動幅度，正數表示對美元升值。

資料來源：Bloomberg

(三)股市：美國大選前後，全球金融市場波動劇烈。惟台股基本面穩健，表現較佳，本年 11 月 11 日與 9 月底相較，台股上漲 5.87%（表 4）。

**表 4 國際股市漲跌幅  
(本年 11 月 11 日與 9 月底比較)**

單位：%

股價指數	美國那斯達克	台灣	美國道瓊	新加坡	日本	美國 S&P 500	中國大陸上證	德國	南韓	香港恆生
漲跌幅	+6.10	+5.87	+4.64	+4.30	+4.26	+4.15	+4.00	+0.64	-2.38	-3.34

資料來源：Bloomberg

三、美國未來採行新貿易政策可能透過多重管道影響台灣經濟金融前景

(一)全球經濟成長動能趨緩及全球通膨趨升之影響

台灣出口、民間投資與經濟成長主要受全球景氣牽動，美國若對全球各國均提高關稅，並引發全球貿易摩擦，加劇全球供應鏈重組，將衝擊全球經濟成長及通膨發展。

在全球經貿版圖重塑過程中，隨台灣廠商改變全球布局，可能直接影響明年以後的台灣出口成長動能，以及未來廠商在國內投資意願，進而制約台灣未來經濟成長力道。另一方面，若川普總統當選人加強對中國大陸科技與貿易制裁，台灣廠商仍可能受惠於轉單效應，挹注台灣經濟與貿易成長，惟受益程度仍有待觀察。

此外，全球供應鏈再次移轉，恐推升企業生產成本，增添全球通膨壓力，而台灣生產所需的原物料多仰賴進口，宜關注全球通膨可能走升之外溢影響。

(二)中國大陸經濟動能弱化之影響

美國若對中國大陸加徵高額關稅，恐導致美中重啟新一輪貿易戰，進一步弱化中國大陸經濟動能。近年我國對中國大陸出超雖縮減，惟中國大陸仍為台灣之最大出口市場，須關注中國大陸經濟動能趨緩對台灣出口之影響；此外，中國大陸產能過剩問題嚴峻，台灣須審慎因應中國大陸可能低價傾銷的風險。

(三)美國貨幣政策不確定性之影響

在美國新貿易政策可能推升美國通膨壓力，並減緩其經濟成長下，Fed 貨幣政策將具高度不確定性。隨市場對美國貨幣政策動向之預期改變，恐使國際資金流動頻繁，影響全球金融市場穩定。

四、美國新貿易政策走向將影響台灣經貿成長動能，本行將持續關注美國重大政策之施行，逐季調整經濟成長與通膨展望，並採取妥適貨幣政策因應

(一)目前本行維持本年 9 月理事會會議對本年及明年台灣經濟成長率與通膨之預測值。

1. 川普總統當選人於明年 1 月 20 日才正式上任，並不影響本行對於本年台灣經濟與通膨之展望，本年台灣經濟成長率與通膨率預測值分別為 3.82% 與 2.16%。

2. 美國新政府尚未正式提出貿易與科技等政策，政見落實程度仍屬未知；本行將持續關注未

來美國政策走向，目前對明年台灣經濟與通膨展望仍維持本年 9 月理事會會議之看法，明年台灣經濟成長率與通膨率預測值分別為 3.08% 與 1.89%。

3. 未來，本行將視美國貿易等相關政策施行之時程，採取滾動式檢討，以符合實際國內外經濟情勢條件，逐季調整本行經濟成長與通膨展望。

(二) 本行密切關注美國新貿易政策對國內經濟金融情勢之影響，適時採取妥適貨幣政策，以落實本行法定職責。

近期 Fed 主席於 FOMC 會後記者會表示，當前 Fed 無法得知新政府重大政策的推出時點及政策變動，因此亦無法得知前述重大政策是否對 Fed 達成充分就業及物價穩定法定目標造成影響及影響程度。原則上，Fed 持不猜測、不臆測，也不假設美國重大政策的推出時點及規模之立場，但目前任何白宮政策或國會通過之政策，均可能對 Fed 達成前述法定目標產生經濟效應，爰 Fed 會連同其他因素一併考量，且將前述政策之經濟效應納入 Fed 之經濟模型中。

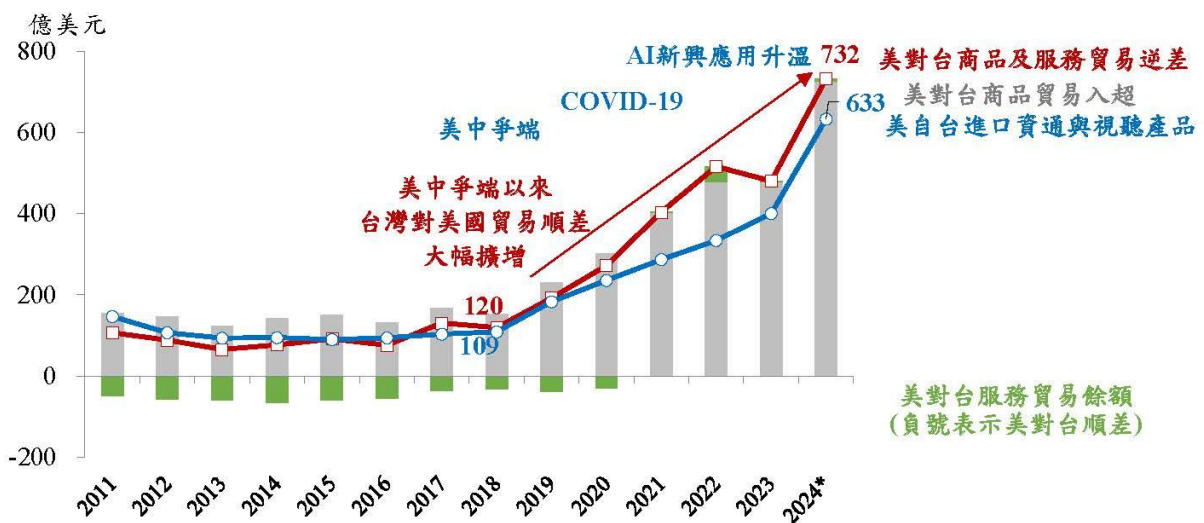
當前本行與美國 Fed 立場相似，未來將逐季調整對台灣的經濟成長與通膨預測，據以擬定妥適貨幣政策，以落實本行維持物價穩定與金融穩定，並協助經濟成長之法定職責。

五、美中貿易爭端後，台灣對美國貿易順差大幅擴增；就台灣兩項貿易指標已觸及美國財政部匯率政策報告檢視標準之因應

(一) 未來台灣觸及美方前兩項檢視標準而被列為觀察名單，恐成常態

1. 2018 年迄今台灣對美國貿易順差擴增，反映美中貿易爭端、遠距商機及 AI 新興科技應用等帶動美國對台灣科技產品需求增加（圖 12），致 2020 年後台灣對美國貿易順差逾美方第一項檢視標準，應與匯率因素無關。

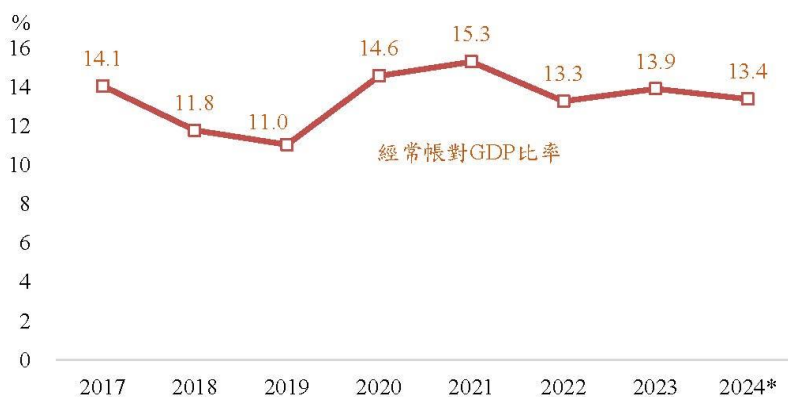
圖 12 美國對台灣貿易逆差及自台灣資通與視聽產品進口



註：\*2024 年美國服務貿易資料僅公布至第 2 季，故依前 2 季金額×2 估計；美國商品貿易及其自台灣資通與視聽產品進口值係 1~9 月均值×12 估計。  
資料來源：美國商務部

2. 台灣經常帳順差對 GDP 比率居高（圖 13），逾美方第二項檢視標準，反映國內累積龐大超額儲蓄。

圖 13 台灣經常帳順差對 GDP 比率居高



註：\*2024 年係上半年資料。

資料來源：本行、主計總處

## (二) 本行對美國匯率政策報告之對策

1. 新台幣匯率政策方面：新台幣匯率原則上由外匯市場供需決定，但若有不規則因素（如短期資金大量進出）與季節因素，導致匯率過度波動或失序變動，而有利於經濟金融穩定之虞時，本行將本於職責維持外匯市場秩序。目前美方亦充分了解本行之匯率政策及穩定匯市措施。

2. 本行與美國財政部溝通管道向來順暢且成效良好：美方理解我方之主張，如近年我國對美國商品及服務貿易逾美方檢視標準，主要反映美國對台灣科技產品需求劇增。此外，長期以來台灣經常帳順差係反映國內超額儲蓄。未來雙方仍將在良好的互動基礎上，持續就總體經濟及匯率政策等議題進行溝通。

3. 台灣縮小對美國貿易順差的建議做法：如擴大對美採購能源、農產品及軍品等，以縮小對美貿易順差。

六、美國新貿易政策具高度不確定性，可能加劇國內金融市場波動，本行會妥適採行金融市場穩定措施，維持國內匯市穩定

現行本行維持國內匯市穩定之主要措施：

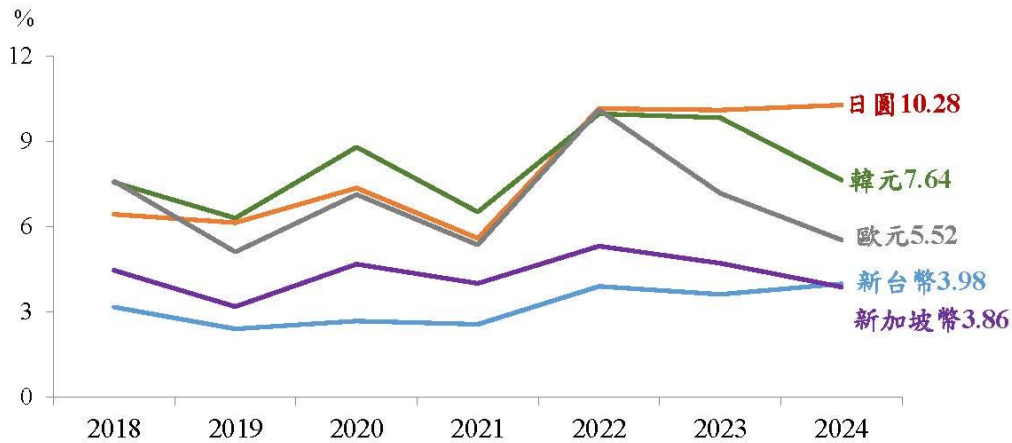
(一) 運用大額結匯即時通報系統，掌握國內匯市之市場供需。

(二) 提供國內金融市場流動性：透過拆款、換匯交易、公開市場操作及調整存款準備率等措施，提供金融體系流動性。

(三) 本行將持續密切注意國際資金動態，若遇匯市供需失衡，本行將本於職責，適時進場調節，以維持新台幣匯率之動態穩定。

2018 年美中衝突升溫迄今，新台幣對美元波動度小於歐元、韓元及日圓等主要貨幣（圖 14），有助國內金融穩定與經濟成長。

圖 14 2018 年迄今主要貨幣波動度



註：1.各幣別波動度係根據匯率變動計算過去 20 天期之標準差(並將其年率化)。

2. 2024 年平均波動度係該年 1 月 2 日至 11 月 11 日資料之平均。

資料來源：本行整理、台北外匯經紀股份有限公司

第二部分：114 年度中央政府總預算案行政院歲入預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分  
本行 114 年度預算繳交國庫官息紅利，全數列為行政院歲入預算，計新臺幣 2,000 億 2,914 萬 2 千元，較 113 年度預算繳庫數增加 208 萬 2 千元。

第三部分：114 年度中央銀行（含中央造幣廠、中央印製廠）業務計畫及營業預算報告  
壹、113 年度收支執行情形

本行 113 年度截至 10 月 31 日之營業總收入為新臺幣 4,750 億 8,558 萬元，營業總支出為 2,873 億 6,010 萬元，收支相抵後，盈餘為 1,877 億 2,548 萬元。

貳、114 年度業務計畫重點

一、調節金融

(一)審視國內外經濟金融情勢，採行妥適貨幣政策，妥善運用各項貨幣政策工具，維持貨幣總計數之適度成長，以促進物價穩定，並協助經濟成長。

(二)彈性運用公開市場操作及貼現窗口融通，調節市場流動性，妥適調控準備貨幣，並引導貨幣市場利率於適當水準，以促進金融穩定。

(三)廣續執行選擇性信用管制措施，強化銀行控管不動產授信風險，防範信用資源過度流向不動產市場，以維護金融穩定暨健全銀行業務。

(四)強化國內支付清算系統之營運韌性及緊急應變機制，提升系統運作之安全與效率，並協助發展零售支付基礎設施，以促進金融服務創新與普惠金融。

二、發行通貨

- (一)辦理新臺幣發行業務，保管發行準備，以維持國家幣信，並充分滿足民眾需求。
- (二)督導協調加強整理回籠券，以維持流通鈔券之整潔。
- (三)研究提升券幣之品質及防偽功能。
- (四)督導中央印製、造幣兩廠確實遵照核定之委印鑄數量，如期如質如數完成券幣生產，並加強研究發展及內部控制、提升管理營運績效、推動淨零轉型，以達事業永續發展目標。
- (五)持續向民眾宣導券幣防偽辨識，並推廣愛護鈔券以及硬幣再流通等作法，以達永續環保目標。

### 三、外匯管理

- (一)提供市場所需外幣資金，維持國內銀行體系外幣資金流動性。
- (二)密切注意國際金融動態及跨境資金移動，並強化外資資金進出管理機制，維護國內金融市場穩定。
- (三)研析國際金融情勢，確保安全性、流動性與收益性原則，適時調整外匯存底投資組合，並將綠色債券納入外匯存底管理運用考量。
- (四)因應金融自由化及數位化，持續推動法規鬆綁，開放金融機構辦理外匯業務，並鼓勵金融業者金融創新。
- (五)持續配合推展國際金融、證券及保險業務。
- (六)積極參與國際金融組織及出席相關活動，持續強化國際金融及氣候變遷相關之交流與合作關係。

### 四、金融業務檢查

- (一)配合本行金融管理需要，於必要時辦理金融機構涉及貨幣、信用、外匯政策、支付系統及其他本行主管業務之專案檢查或查核。
- (二)因應金融情勢變化及監理科技發展，提升場外監控效能，掌握金融機構經營動態，並持續揭露金融機構財業務資料，以增進資訊透明度。
- (三)強化對金融機構健全性及金融穩定之分析與評估機制，持續關注國內外最新金融風險議題，並定期發布金融穩定報告。
- (四)加強金融穩定、金融監理及金融科技相關議題之研究，賡續與國內外金融監理機關及國際金融組織聯繫及合作。
- (五)蒐集及研究國際間評估金融業氣候變遷風險之主要作法及採行總體審慎工具之種類與經驗，以加強相關風險對金融體系之影響分析。

### 五、經濟研究

- (一)加強對國內外經濟金融情況及金融制度與業務之研究分析，並關注主要經濟體之貨幣政策及匯率政策，適時撰擬報告及研提建議，供本行貨幣、金融及總體經濟等政策釐定及業務執行之參考。
- (二)充實金融統計、國際收支統計及資金流量統計，並檢討改進編製作業，以反映國內金融實況。

(三)強化經濟及金融模型，進行貨幣政策之模擬及經濟金融情勢之預測，供本行訂定貨幣政策之參據。

#### 六、經理國庫

(一)提供國庫資金收付調撥完善便捷之服務，持續精進國庫業務電子化，增進政府財務管理效能；加強對代庫（稅）機構督導及信用風險控管，以維護庫款安全。

(二)經理中央政府債券業務，持續精進相關作業及完善系統營運，強化委辦機構之督導管理，確保政府債券業務順利運作，促進債券市場健全發展。

(三)辦理中央政府機關存匯款及財物保管業務，提供合乎安全效率之優質服務。

#### 參、114 年度營業預算編列情形

##### 一、主要營運目標

本行依據 114 年度業務計畫，擬訂各項營運目標，其主要項目如下：

##### (一)存放銀行業

114 年度預算營運量為新臺幣 1 兆 5,912 億元，較上年度預算數減少 1,526 億元，減少率為 8.75%，主要係預計外幣存放銀行業減少所致。

##### (二)銀行業融通

114 年度預算營運量為新臺幣 2,730 億元，較上年度預算數增加 128 億元，增加率為 4.92%，係預計銀行業外匯融通增加所致。各類融通情形如下：

1. 銀行業外匯融通 2,720 億元。
2. 銀行業放款融通 10 億元。

##### (三)投資

114 年度預算證券投資及信託投資營運量為新臺幣 16 兆 752 億元，較上年度預算數增加 1 兆 16 億元，增加率為 6.64%。

##### (四)各類存款

114 年度預算營運量合計新臺幣 14 兆 5,842 億元，較上年度預算數減少 1,664 億元，減少率為 1.13%，主要係預計銀行業定期存款減少所致。各類存款項目包括：

1. 銀行業存款 3 兆 867 億元，係各銀行之存款準備金。
2. 銀行業定期存款 9 兆元。
3. 銀行業轉存款 2 兆 746 億元。
4. 公庫及政府機關存款 3,544 億元。
5. 其他各項存款 685 億元。

##### (五)發行券幣

114 年度預算營運量為新臺幣 4 兆 209 億元，將視實際情況決定發行。

#### 二、營業收支及盈餘

##### (一)營業總收入

本行（含中央造幣廠、中央印製廠）114 年度預算營業總收入為新臺幣 4,261 億 7,779 萬 6 千元，較上年度預算數增加 136 億 6,673 萬 1 千元，增加率為 3.31%。收入內容如下：

1. 利息收入 3,914 億 7,860 萬 3 千元，包括投資國內外各類證券利息、存放國內外銀行利息及各項融通利息等收入。

2. 其他各項收入 346 億 9,919 萬 3 千元。

#### (二)營業總支出

本行（含中央造幣廠、中央印製廠）114 年度預算營業總支出為新臺幣 2,508 億 5,779 萬 4 千元，較上年度預算數增加 136 億 5,219 萬 1 千元，增加率為 5.76%。支出內容如下：

1. 利息費用 1,884 億 338 萬 5 千元。

2. 發行券幣費用 50 億 1,886 萬 9 千元。

3. 各項提存 537 億 1,190 萬 6 千元。

4. 業務費用 18 億 7,459 萬 8 千元，管理費用 6 億 3,500 萬 7 千元，合計 25 億 960 萬 5 千元。

5. 其他各項支出 12 億 1,402 萬 9 千元。

#### (三)年度盈餘

以上營業總收入與營業總支出軋抵後，114 年度預算盈餘為新臺幣 1,753 億 2,000 萬 2 千元。除提存法定等公積 350 億 9,086 萬元外，餘數連同以前年度累積盈餘 598 億元共計 2,000 億 2,914 萬 2 千元，悉數繳交國庫官息紅利。

#### 三、央行資產收益及利息支出均具有不確定性

本行以穩定物價及促進金融穩定為主要營運目標，營運特性須考量總體經濟面，盈餘受國內外金融情勢影響甚鉅，具有高度不確定性。外幣資產運用收益為本行營業收入主要來源，影響收益之各項因素，包括營運量、主要外幣利率及匯率，均非本行所能完全掌握；另營業支出則受本行沖銷性措施以及國內利率調整變動影響，因此，亦具有不確定性，此為各國央行面臨的問題。

#### 四、轉投資概況

##### (一)中央存款保險股份有限公司

本行依照存款保險條例規定，投資中央存款保險股份有限公司。累計投資總額為新臺幣 49 億 473 萬 1 千元，占該公司資本額之 49.05%。該公司依存款保險條例規定，每年度收入總額減除各項成本費用及損失後之餘額，應全數提存保險賠款特別準備金，故該公司 114 年度預算無盈餘，本行無投資利益。

##### (二)財金資訊股份有限公司

該公司辦理金融機構之跨行支付服務，自營運以來，本行即提供充分流動性，使其能辦理跨行支付之即時清算作業。為利監督所提供之流動性，奉行政院核定本行投資該公司，累計投資總額為新臺幣 24 億 6,614 萬 6 千元，占該公司資本額之 37%，以權益法認列，預計 114 年度投資利益 9 億 1,702 萬 6 千元。

以上報告，敬請各位委員惠予指教，謝謝！

**主席：**謝謝楊總裁，接著我們請財政部部長報告。

**莊部長翠雲：**主席、各位委員先進，大家好。今天貴委員會邀請本部就「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」進行專題報告，並備質詢。謹簡要提出報告，敬請指教。

一、美國新任總統選舉主張，須視具體政策方向評估對我國經濟及金融影響

美國新任總統川普（Donald Trump）在選舉期間提出課徵基本關稅，及進一步提高不公平貿易國家關稅稅率等，須視其明（2025）年 1 月 20 日就職後，相關經貿政見如何落實及推動期程，且高關稅政策對國內產業影響主要由經濟部主政，本部將持續關注美國最新情勢進展，並適時評估對我國經濟及金融影響，採取因應措施。

近年在全球供應鏈重整、臺商回流及人工智慧應用商機興起下，我國外貿市場結構已有轉變，對美國出口占總出口比重持續升高，對中國大陸與香港則呈下滑。國內主要廠商亦積極對外投資，擴大供應鏈涵蓋面，提高應對地緣政治情勢變化的彈性及空間。

二、持續推動相關措施，促進我國經濟穩定成長

我國為出口導向國家，深受全球經濟情勢變動影響，為促進經濟穩定成長，提升企業競爭力，並優化經貿環境，本部持續推動相關措施如下：

（一）提供企業租稅優惠

為優化產業結構及協助企業升級轉型，本部與目的事業主管機關於產業創新條例等法規，就資金面、人才面及技術面提供多項功能別租稅優惠如研究發展支出投資抵減、未分配盈餘進行實質投資免加徵 5% 營利事業所得稅等，另提供智慧機械與第五代行動通訊（5G）系統與資通安全投資抵減、前瞻創新研發投資抵減及先進製程設備投資抵減租稅優惠，強化我國關鍵產業核心地位，提升我國產業競爭優勢。

（二）引導資金投入公共建設

行政院成立院級跨部會投資建設推動平臺，透過促參機制，以創新促參提案方式，積極引導資金投入公共建設，讓資金運用更具彈性，公共建設推動更為快速，蓄積我國經濟成長能量。

（三）持續推動洽簽臺美避免雙重課稅協定

臺美簽署避免雙重課稅協定，可降低雙方企業在對方國從事經貿活動營業成本，創造更多投資及貿易機會。雙方財政部將於近期就臺美租稅協定相關議題展開討論，以確認互惠減免稅待遇，本部與外交部等將持續與美國行政部門及國會合作，解決臺美雙重課稅問題。

（四）提供優質通關環境

推動海關數位轉型及規劃新一代通關系統服務架構，建構優質通關環境，提供出口貨物便捷通關服務，降低貿易成本，俾利跨國貿易發展，強化我國經貿競爭力。

（五）強化公股金融機構營運韌性

面對國際金融市場不確定性與地緣政治風險，本部督導公股金融事業拓展核心業務動能，支持實體經濟發展資金需求，優化多元獲利引擎，並落實風險控管，以強化營運韌性及提升經營綜效。

### 三、結語

本部將持續關注美國經貿政策動向及全球經濟趨勢變化，審慎評估對我國經濟及金融影響，適時與經濟部及國家發展委員會等相關部會提出因應措施，促進國家經濟及金融穩定發展。

以上報告，敬請各位委員惠予指教，謝謝！

**主席：**謝謝莊部長，接著我們請金管會彭主委進行專題報告。

**彭主任委員金隆：**主席、各位委員，大家好。今天大院第 11 屆第 2 會期貴委員會第 8 次全體委員會議，承 貴委員會邀請金管會就「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」進行專題報告，敬請指教。

### 壹、前言

本（113）年 11 月 5 日美國第 47 任總統大選，由候選人美國前總統川普先生勝出，新任總統將於明年 1 月 20 日宣誓就職。綜觀川普先生本次競選政見，主張「美國優先」之對外政策，強調保護美國製造業，預計對各國商品加徵關稅，並吸引製造業及資金回流美國等。然各項政見落實之情形，則仍待持續關注，並適時採取適當因應措施。

### 貳、美國選後經濟情勢

依華爾街日報及金融時報分析，川普先生提出企業稅率自 21% 降至 15% 之減稅政策，被認為有助於推升美國經濟成長，美國股市受到減稅措施之激勵上漲，更於 11 月 6 日收盤指數創歷史新高。此外，川普先生主張對貿易夥伴普遍徵收 10% 關稅，以及對中國大陸徵收 60% 之關稅。

另據路透社報導，川普之各項政策雖可推升美國經濟成長但可能使通膨升溫，預期美國可能維持高利率，加以關稅政策將壓抑其他地區及貿易夥伴之經濟成長，以上因素亦可能導致美元走強。

### 參、我國資本市場現況與因應

#### 一、臺股表現相對持穩

本年迄 11 月 12 日止，臺股加權股價指數 22,981 點，上漲 28.17%，相較亞洲各股市如深圳漲 18.79%、日本漲 17.67%、香港漲 16.42%、上海漲 15.03%、新加坡漲 14.54%、韓國跌 6.50% 等，漲幅均高於上述亞洲股市。相對於美國股市之道瓊漲幅 16.51% 與那斯達克漲幅 28.45%，臺股整體漲幅表現仍優於前揭股市，臺股市場整體表現相對持穩。

#### 二、成交量持續活絡

本年至 11 月 12 日止，臺股日均量為新臺幣（下同）5,576 億元（集中市場 4,516 億元、櫃買市場 1,061 億元），與 112 年度日均量 3,576 億元相較，成長 55.95%，動能維持活絡。臺股本年截至 10 月底之本益比為 22.27 倍，現金殖利率達 2.38%（加計股票股利 2.49%）。

#### 三、對資本市場影響與對策

##### （一）對資本市場可能影響

臺灣資本市場與國際連結度日增，美國新總統相關政策可能造成臺股短期震盪，惟中長期臺股表現仍將回歸基本面，我國上市櫃公司本年截至 10 月底累積營收約 35.58 兆元，較去年同期成長 11.92%，為歷年同期最高，顯見我國產業具有競爭力及韌性，尚能因應外在經濟環境變化

及挑戰。另美國政府若採取「美國優先」之政策，保護美國製造業，加以可能加徵關稅，需整體觀察對通膨與利率水準等對資本市場之影響。

## (二)因應與對策

為應對美國產業政策變動，近年來上市櫃公司已持續因應局勢變化，採行產地移轉、調整海外布局等措施，以降低對公司營運之影響。另為密切掌握國際金融市場發展狀況與重大金融事件，金管會將適時召集證交所等周邊單位召開「股期市研商會議」，於必要時採取相關穩定股期市措施。如請證交所及櫃買中心，適時請受影響之上市櫃公司對外公開說明可能受影響之程度與因應情形，以利投資人了解，或請證交所及櫃買中心舉辦主題式業績發表會、鼓勵上市櫃公司辦理法人說明會等，充分揭露市場資訊等，以利投資人決策。

## 肆、銀行業經營現況與因應

### 一、銀行資產品質佳

目前我國銀行業資本適足率與流動性良好，金融體質健全且韌性佳，截至本年 9 月底，國銀逾放比率僅 0.15%，備抵呆帳覆蓋率高達 896.67%。且截至本年第 2 季，平均資本適足率已達 14.79%，具備相當良好的風險承受能力。

### 二、銀行業美國暴險情形

目前國銀於美國設有 3 家子銀行（一銀、中信、王道等 3 家共設立 38 家分行）、1 家子公司、25 家分行及 3 家辦事處。銀行業從事國外股票、公司債等有價證券及金融相關事業等投資，均明定得投資項目、限額、投資之資格條件、信用評等、風險管理措施及其他應遵循事項等規範。截至本年 9 月底，國銀對美國暴險總額為 36,756 億元。

### 三、對我國銀行業影響與對策

#### (一)對銀行業可能影響

美國政府若擴大減稅政策，短期內將增加全球企業及海外臺商赴美國投資意願，銀行業者可適時擇優拓展業務（如聯貸案）掌握商機。另美國政府若對中國大陸加徵關稅，可能驅動臺商調整全球投資布局，銀行業者可望以資金提供者身分協助客戶調整布局。此外，有關總體經濟風險部分，銀行業須面臨關稅可能提高，通膨及高利率期間更久之挑戰。

#### (二)因應與對策

美國新政策對我國金融市場之影響仍須密切觀察。金管會將適時管控國內金融業者以穩定金融市場，加強風險管理工作強化韌性，並隨時與相關部會密切聯繫，視市場變化情形採取相關因應措施。另金管會除要求銀行定期提供報表，檢視其海外授信及投資風險外，並要求銀行總行由專責單位負責海外分支機構之整體營運管理，依金管會及銀行公會相關規定，掌握授信資產品質，覈實提列備抵呆帳，並應就各海外經營環境之差異，建立適當風險胃納及風險辨識機制，納入內控內稽制度落實執行，強化監督與控管。

## 伍、保險業經營現況與因應

### 一、獲利穩健成長

我國保險業稅前損益本年 9 月底為 3,160 億元，較去年同期增加 1,289 億元或 68.9%。其中壽

險業稅前損益為 2,939 億元，較去年同期增加 1,192 億元或 68.2%；產險業稅前損益為 221 億元，較去年同期增加 97 億元或 78.2%。保險業獲利持續成長。

## 二、整體產業具備相當金融韌性

本年 6 月底，我國壽險業平均資本適足率為 318.90%，產險業為 481.06%；壽險業淨值比為 7.97%，產險業為 27.77%。我國保險業整體清償能力良好。

## 三、對我國保險業影響與對策

### (一)對保險業可能影響

鑑於我國保險業持有有價證券多以債券為主，且多以持有至到期日，採攤銷後成本評價，較不受利率變動評價的影響，又升息有助於壽險業新資金（包括新收入之保費、資產孳息、及債券到期收回之本金）投資之獲益。若美國政府公債發行增加，可能造成整體債券市場殖利率上升，引發債券價格下跌。另我國保險業目前持有之國外有價證券投資多採美元計價，如美元持續維持強勢地位，對我國壽險業有利，但可能使壽險業之外匯避險成本提高。

### (二)因應與對策

保險法相關法令已就保險業從事國外股票、公司債等有價證券、不動產及保險相關事業等投資，明定得投資項目、限額、投資之資格條件、信用評等、風險管理措施、法令遵循及其他應遵循事項等規範。

金管會將定期彙總保險業國外投資之情形，以進行動態監理及適時採行相關措施。並依據「保險業通報重大偶發事件之範圍與適用對象」相關規定，即時掌握保險業重大偶發事件，並即時採取緊急應變措施。美元升值雖使壽險業之避險成本可能提高，配合實施新的外匯價格變動準備金制度，將使保險業可從事更有彈性之避險方式。

## 陸、結語

金管會將持續注意美國新政策對投資人信心及對金融市場之影響，同時協同證交所等周邊單位，積極推動資本市場相關發展措施，深化資本市場協助公司發展與創新，以強健我國資本市場體質，提升國際競爭力。

金管會與美國金融監理機關互動良好。我國為國際證券管理機構組織（IOSCO）及國際保險監理協會（IAIS）之正式會員，與巴賽爾銀行監理委員會（BCBS）也密切聯繫。金管會將持續加強跨境金融監理合作，維護金融市場穩定。

金管會亦將廢續督促金融業落實相關風險之控管與及時採取因應措施，並持續與財政部、中央銀行及相關部會聯繫，適時採取因應措施，共同合作維持金融穩定與秩序。

以上報告，敬請各位委員指教。謝謝！

**主席：**好，謝謝彭主委。

我們現在開始進行詢答，先作以下宣告：每一位出席的委員發言的時間是 8 分鐘，必要的時候得延長 2 分鐘；每一位列席的委員發言的時間是 5 分鐘。今日上午 10 點截止發言登記。

現在依據登記的順序，請登記第一位的林德福委員質詢。

**林委員德福：**（9 時 23 分）謝謝主席，是不是請楊總裁？

主席：好，請楊總裁。

楊總裁金龍：林委員早。

林委員德福：總裁，你好。我想美國大選已經結束，在川普當選總統後的整個世界局勢，尤其是美、中、臺三方的關係是不是會有別於拜登在任時的狀態，會不會對臺灣的整個經濟金融有影響，我想提出幾個問題來請教總裁。

楊總裁金龍：是。

林委員德福：總裁，美國大選川普勝選，參眾兩院的席次極有可能是共和黨完全執政，那我請問總裁，你認為美臺之間的整個財經政策會不會有所變化？

楊總裁金龍：我想川普的經濟政策和拜登是不大一樣的，因為川普都是強調美國優先，不過，臺灣在整個的……我們一直都認為美國兩黨現在對中國大陸的態度都是一致的，對臺灣當然稍微有一點不一樣，不過，我個人也覺得差異不會非常大。

林委員德福：所以你認為變化不大？

楊總裁金龍：是，應該是。

林委員德福：要是有意變化的話，你認為對我們會有什麼衝擊？

楊總裁金龍：我想我只能就經濟方面、金融方面來講，至於國防、外交，這不是我們的……

林委員德福：對啦，當然不是，主要是金融、經濟方面。

楊總裁金龍：經濟、金融方面，剛剛我們的報告也有講到，就是說對全球來講，它會有衝擊。

林委員德福：所以你認為這個對我們來講……

楊總裁金龍：我們報告的第一部分就有講到美中貿易衝突之後臺灣的情況，我們發現事實上臺灣反而……當然也不是說純粹是美中貿易衝突，中間還有 COVID-19、俄烏戰爭這些事件的影響，不過我們第一部分的分析就是要告訴大家，事實上美中貿易衝突之後，臺灣反而是好的，我們的經濟成長、物價控制，還有我們的貿易都表現得非常好。

林委員德福：所以你認為一樣，應該變化不大、衝擊不大？

楊總裁金龍：所以我們在後面也有分析它對全球的影響、對中國大陸的影響、美國貨幣政策的影響，這些都是要觀察的，但是我們也不能說第一部分，美中貿易衝突的第一個 part，臺灣是很好，但是我們也沒有說，第二部分是川普 2.0，我們也是會跟以前一樣，我們也沒有這麼說，只是說那個是做參考，不過後面這個部分我們就必須非常小心，包括我們的貨幣政策要怎麼來因應、對於這個匯率報告我們要怎麼來因應，還有就是我們在外匯市場的外匯政策，我們要怎麼來因應，我們在報告裡面都有詳細說明。

林委員德福：總裁，去（2023）年國際經濟金融趨勢論壇曾表示，美中爭端使臺灣對美國貿易順差擴大，臺灣應持續關注相關發展，並避免成為美國貿易制裁的對象。如果以川普在美國大選時所宣示的高關稅政見，那我請問總裁，川普的立場會不會增加臺灣被美國制裁的機率呢？依您看。

楊總裁金龍：我個人覺得我們的晶片、資通訊的產品是很特殊的，它是一個戰略物資，如果從美、臺之間的貿易來看，事實上，我們這兩個國家的合作是兩益的、是很好的，因為說實在的，它

是設計，我們是製造，而且我們的製造又是非常先進的，是它需要我們的產品。

**林委員德福：**但是他講話不是這樣講啊！他認為我們是偷的啊！

**楊總裁金龍：**這個可能是他的一個策略啦。

**林委員德福：**萬一臺灣被制裁，政府跟民間，你認為我們應該要怎麼去因應？

**楊總裁金龍：**要說制裁我們也不至於吧！

**林委員德福：**不至於？

**楊總裁金龍：**不至於。我們跟美國財政部的一個談判、諮商，事實上，他們也了解我們臺灣對其的順差，因為是美國需要的，不是因為我們的價格很低，不是，因為晶片、資通訊是一個戰略物資。

**林委員德福：**總裁，美國大選期間，川普曾經提出對盟友和競爭對手課徵高關稅，昨天本席也詢問過財政部莊部長，有沒有評估過川普高關稅政策對國內的影響？莊部長說會密切觀察，那我請問總裁，萬一川普鐵了心築起關稅高牆，你認為對全世界有什麼影響？

**楊總裁金龍：**我覺得莊部長講的沒有錯，基本上美國川普要就任，他的政見實施的時點，這是第一個，實施的時點是什麼時候、規模有多大？到目前為止都不曉得。

**林委員德福：**不曉得？

**楊總裁金龍：**都不曉得，所以我們要靜觀其變，所以我們在我們的貨幣政策裡面也有講到，對於今年的經濟成長跟物價的預測，還有明年，我們還是保持這樣子，但是每季都會更新它。

**林委員德福：**總裁，政府未來應該要想辦法去因應、未雨綢繆。

**楊總裁金龍：**那當然。

**林委員德福：**而且未來要怎麼去協助我們國內產業跟民生經濟，我認為那是政府的責任。

**楊總裁金龍：**是、是、是。

**林委員德福：**你要讓很多企業界了解，因為它的變數真的是不可預測。

**楊總裁金龍：**是、是、是。

**林委員德福：**總裁，媒體報導，針對美國大選後的局勢，有學者研判，川普會追求公平貿易，但公平的標準是由美國來定義。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**林委員德福：**以下有幾個問題我來請教總裁，按照財政部 9 月出口統計，五成五以上國內出口占比都是在美國跟中國兩國，學者的看法表示，川普式的公平貿易……那我請問總裁，你認為會不會再度催化美中貿易戰，對臺灣的負面衝擊你認為又有哪些？

**楊總裁金龍：**我跟委員報告，看起來，當然我們也是從媒體上看的，我也不是這方面的專家，不過，我個人的看法，確實，你看他的國務卿是一個鷹派的，對中國大陸他是一個鷹派的，也就是說，他會延續他第一任的時候對中國的貿易政策，就誠如我剛剛所說的，我們的第一個 part，美中貿易衝突之後的發展，好像臺灣也沒有受到損失，我們反而好像是發展得不錯，在經濟的成長、在出口、在通膨方面，我們都控制得很好。

**林委員德福：**總裁，事實上本席認為，學者對川普未來貿易政策的看法，或許已經是進行式，因為

川普的高關稅政策也呼應張忠謀說全球化已死的看法，兩年來張忠謀一再重申全球化已死，你曾說未必如此，並且說全球化只是內容改變，而廠商應變會比外界想像得更有彈性。那我請問總裁，兩年來全球化有哪些改變？對所謂廠商的生存彈性有哪些正面跟負面的影響？

**楊總裁金龍：**當然貿易，我以前也說過，全球化是碎片化了，但是我們的廠商也非常靈活，你看看我們有的回來投資，有的到東南亞去，所以我總覺得廠商的應變能力比我……當然比我啦……

**林委員德福：**因為我們都是中小企業比較多啦。

**楊總裁金龍：**是、是、是，它的應變能力是很好的，但是就誠如剛剛委員在說的，政府也要協助它。

**林委員德福：**對啦！

**楊總裁金龍：**對這個 information，美國的政策會怎麼樣，我們的官方會比較先知道，也就是說，企業、產業跟政府必須密切的配合。

**林委員德福：**總裁，物價波動變大，薪資調整趕不上物價節節高升，會不會變成未來的常態？會不會？

**楊總裁金龍：**好像最近的報導是說，我們的實質薪資已經成長了，而且是四年之內最大的。也就是說，現在物價是慢慢在下來，那我們的出口、我們的製造還是一樣是很暢旺的，所以薪資的成長現在已經蓋過了通膨。

**林委員德福：**川普主張如果要吸引企業回流美國，就必須對美國所有進口品加徵關稅，再搭配國內減稅的政策。我請問總裁，近年來臺灣對美國出口是順差，而且持續的增長，高關稅政策對臺灣出口美國到底有哪些衝擊？有沒有引發整個全球關稅壁壘的機率？會不會？

**楊總裁金龍：**如果就臺灣的產品，我剛剛已經講了，臺灣的產品出去大部分是資通訊產品，而資通訊產品剛好是美國最需要的，所以關稅是誰來負擔現在都還不曉得。

**林委員德福：**這樣喔？

**楊總裁金龍：**是。

**林委員德福：**最後再請教你一個問題，對全國在地化你有什麼看法？如果全球在地化成為常態，你認為廠商在國內和國外生存的經營應該要有哪些彈性？

**楊總裁金龍：**關於在地化，我總覺得臺商回臺投資對臺灣都很好，對不對？但是有一部分還是會到其他地方去，這個是對的。

**林委員德福：**要是高關稅，甚至有的就直接移到它那裡去。

**楊總裁金龍：**對。

**林委員德福：**這個是未來我們不可不去防範的，好不好？謝謝。

**楊總裁金龍：**是，委員說的沒有錯，謝謝。

**主席：**謝謝林德福委員。

接著請吳秉叡委員質詢。

**吳委員秉叡：**（9時36分）主席，麻煩請央行楊總裁。

**主席：**請楊總裁。

**楊總裁金龍：**吳委員早。

**吳委員秉叡：**總裁早，跟你請教幾個問題。川普當選美國總統引發了很多觀點的改變，其實剛剛提到張忠謀先生幾年前有講到全球化已死，我個人的觀點認為他是在談供應鏈重組的問題。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**吳委員秉叡：**因為現在地緣政治的衝突，像俄國、中共、北韓、伊朗這些邪惡流氓國家的結合，使得全球化必須要面臨調整，不然的話，如果它這樣耍流氓，不遵守世界貿易的規範，我們還要無限制的全球化的話，是不是自己找自己的苦，把人家做強，找自己的麻煩？

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**從另外一個角度來講，供應鏈的重組是你要站在哪一隊的問題、站隊問題。川普當選之後就很明顯，川普用的內閣據報派或是已經證實的人選全部都是鷹派，他最大的目的就是要對付中共，看得出來這些人對中共過去的惡行惡狀絕對是深惡痛絕，一定要予以迎頭痛擊。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**其實所謂的關稅 60%，就是不跟對方做生意，關稅 60%，對方哪有競爭力？除非它洗產地或是繞道，所以臺灣絕對要避免成為中國產品繞道的路徑，否則為了要制裁這些流氓國家，不照國際貿易的慣例來的話，到時候連臺灣都會被它拉下去，最近台積電不就發生了這個問題嗎？

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**假造第三方沒有受到制裁的公司來臺灣買晶片去給華為用，結果被美國的商務部通知台積電，這也引起非常大的風波。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**所以臺灣將來因為供應鏈重組、全世界的站隊問題，如何避免變成中國產品繞道或是利用所謂第三地貿易來躲避美國制裁，對這樣的事情必須要小心跟謹慎。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**吳委員秉叡：**至於你剛剛講到因為臺灣的產品非常多，現在對外輸出的大宗是資通訊產品，就是晶片、晶圓這些東西，這些東西因為是不可或缺的，台積電在最尖端晶片的市占率達到 92%，其實它的大客戶都是美國人，像 NVIDIA、蘋果、高通都是委託台積電製造，台積電當然現在已經開始有投資美國亞利桑那幾個廠，但是將來它的生產是不是能夠完全符合……它也有講 2 奈米以下最高端的部分也是要在臺灣生產。所以如果是不可或缺的時候，加徵 10% 到 20% 的關稅就是買方負擔，因為這是賣方市場。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**如果是賣方市場的時候，由買方負擔，反而變成美國會去考慮這個東西。當然，在選舉的時候常常講一些最整體的策略跟戰略，不可能講到這麼細的東西，但是執行的時候，它還是會根據一個、一個不同的狀況來做，但是畢竟臺灣對美國的出口越來越多，也不全都是資通訊產品。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**最近臺灣對美國出超的規模現在已經到了什麼樣的狀況呢？

**楊總裁金龍：**我們的預測是，如果到今年的話，我們的順差可能是五百多億。

**吳委員秉叡：**出超是五百多億美金，對美國。

**楊總裁金龍：**對美國。

**吳委員秉叡：**其實出超金額這麼大，本身就是公平貿易的問題。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**你記不記得在早年的時候、幾十年前，也是因為臺灣的紡織品等等大量賣到美國去，使得我們的順差非常地大。

**楊總裁金龍：**對。

**吳委員秉叡：**當時都有組織對美的採購團。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**吳委員秉叡：**還要每一年到美國的農村或是其他的州去買他們的產品，事實上川普幾年前在任的最後兩年也要求中國要去美國採購。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**中國當時還答應了 2,000 億美金，結果最後只有採購七百多億，看川普沒有做了，就草草收場、跳票了。有人說川普總統是商人性格，商人性格重視承諾、重視信用，因為沒有信用就沒有辦法從事商業行為。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**所以你想看，如果我們臺灣對美國的順差、出超金額是五百多億美金的時候，你認為應該要用什麼方法能夠彌補、處理這一段？因為我們一直每一年、每一年有這麼多的順差，就公平貿易來講，這也是一個缺憾。

**楊總裁金龍：**我們在報告裡面也有講到政府的採購，這是第一個。當然，現在譬如包括台積電到美國去投資，這個也是平衡兩邊貿易失衡的方法，所以到美國去投資除了台積電以外，其他的可能也可以去投資，因為基本上我們也都知道，這種資通……

**吳委員秉叡：**你認為臺灣這些廠商去美國投資之後會減少貿易之間的順差嗎？

**楊總裁金龍：**基本上它如果在那邊製造，本來是在臺灣這邊製造……

**吳委員秉叡：**就不用從臺灣去了？

**楊總裁金龍：**對，就不用從臺灣去了。

**吳委員秉叡：**所以順差會減少？

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**問題是這畢竟是比較長期的，短期我們每一年順差五百多億美金，因為川普是非常強調美國優先，他第一個要求就是要公平貿易。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**在公平貿易的狀況之下，像我們目前順差這麼高，這的確是一個必須要處理的問題。

**楊總裁金龍：**對。事實上，我也跟委員報告，我們對美國的順差也是最近幾年慢慢增加得很大，這

是第一個。第二個，我們的經常帳順差占 GDP 的比重也滿高的，在我們的報告裡面也有講到 13%、14%……

**吳委員秉叡：**這個是要避免被列為匯率操縱國的難題喔。

**楊總裁金龍：**所以我們中央銀行每年大概有兩次會跟美國磋商，其他的部會有沒有，我不曉得，不過我們在諮商的過程當中也會讓它瞭解，我們對美國的順差說實在的好像是它需要的，它也會瞭解。我們的經濟、我們的經常帳順差是結構性的問題。

**吳委員秉叡：**總裁，我在這邊建議，因為你在政府中間有份量嘛，開會的時候可以講講話，我們應該要擴大對美國的採購。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**吳委員秉叡：**這也是一個平衡貿易的方法。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**另外一點，譬如最近報載，不知道有沒有，指稱我們要向美國採購武器，這也是平衡貿易的一個方法。

**楊總裁金龍：**是，沒錯。

**吳委員秉叡：**當然，我不是光指武器，我們臺灣如果一樣可以買東西，儘量要跟美國買。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**歐盟的輪值主席已經講了，美國有乾淨的能源，價格還比俄羅斯低，他們應該要跟美國買天然氣，他跟歐盟公開這樣講，其實也是一種平衡貿易，你知道嗎？

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**因為川普當選之後非常強調這個，全世界都知道，所以各國都在開始考慮，如果我們從美國多一些採購，讓順差可以降低，讓美國政府覺得臺灣在這方面真的滿努力的，這方面我們遇到的困難可能會比較少一點。

**楊總裁金龍：**是，對，當然，沒有錯。

**吳委員秉叡：**所以我建議你在中央部會開會的時候，也可以適時建議如果一樣的東西，也沒有比較差，我們應該多向美國採購，不要讓貿易的順差對美國這麼高。

**楊總裁金龍：**是。

**吳委員秉叡：**第二個問題，我想請教你，有學者說，美國要對中國課徵 60%的報復性關稅，有人計算如果關稅這麼高，中國的產品要怎麼辦呢？它只能夠貶值來因應，有人說要貶值到八塊多，甚至最重的時候要貶值到十塊多，這個方案現在大家都在談。因為川普 1 月 20 日才上臺，所以現在還有一個多月的預備期間，如果人民幣這麼巨幅的貶值，臺灣應該要有因應，這個是大事，關於匯率各種方面是小事，總裁，你的看法怎麼樣？

**楊總裁金龍：**沒有錯，委員講得、分析得很好，基本上，我們從最近的外匯市場也可以發現人民幣的波動度很大，當人民幣的波動度很大的時候，亞洲貨幣的波動度也會隨之波動很大，畢竟匯率互相的，有相對性的。不過我們的報告也有講到，從 9 月到現在為止，我們臺灣的新臺幣匯率貶值反而是比較少，而且不只是貶值比較少，我們的波動度是相當穩定的。

**吳委員秉叡：**臺灣是這樣，但是人民幣之前的波動度很有可能就是因為它無錨印鈔，印了那麼多錢，幾兆、幾兆這樣一直印出來，因為它的財政遇到問題，所以它一直印錢。未來再加上美國加徵 60% 的關稅，因此很多人都認為中共對於人民幣的控制是守不住的，如果貶值的幅度這麼大，我拜託央行、拜託金管會、拜託財政部都要對這個問題提早預作準備，大家要想好因應的對策，大家加油！謝謝。

**楊總裁金龍：**好，謝謝。

**主席：**謝謝吳秉叡委員。

接著請賴士葆委員質詢。

**賴委員士葆：**（9 時 47 分）謝謝主席，有請財政部莊部長、金管會彭主委、央行楊總裁三位長官一起。

**主席：**請楊總裁、彭主委及莊部長。

**賴委員士葆：**三位長官好。我先請教金管會彭主委，這個簡單的題目問完，你就可以回去你的座位了。

**彭主任委員金隆：**是，謝謝。

**賴委員士葆：**我們看到數發部為了打詐要推動網路廣告實名制，財政部長也在這裡，他都很清楚，九大泛官股也跟進了，請問金管會，你能不能夠也為了政府的打詐績效盡一點力，有沒有可能讓不管是不是泛官股的所有銀行跟進，還有上市櫃公司也跟進，在網路平臺下廣告一定要實名制，否則不下，可以嗎？

**彭主任委員金隆：**報告委員，其實這件事情是金管會在 10 月 30 日召開我們自己成立的內部防詐小組會議，我們邀集了各個公會一起討論出來的想法，後來他們就開始落實實施，當然，站在金管會的立場，對於所有的詐騙一樣是深惡痛絕，我們也是採取各種方法，由業者自發性這樣的作為，我們是支持的，所以我們也會持續保有這個態度，我們也希望大家一起來防詐，包括這些所謂的廣告主也應該善盡社會責任。

**賴委員士葆：**我問你的是你可不可以要求上市櫃公司或者最少強烈建議上市櫃公司，為了臺灣能有一個乾淨的空間，所以大家一起來打詐，沒有實名制就不下廣告，可以嗎？

**彭主任委員金隆：**我們也是朝這個方向在做。

**賴委員士葆：**你要求和朝著這個方向是不一樣的，你能不能在這裡答應？數發部部長昨天已經答應了，明年 1 月開始做，不到兩個月就要開始做了，你這裡同樣要求，可不可以？或者至少對於所有的民間銀行也這樣做，可以嗎？

**彭主任委員金隆：**我們其實已經朝這個方向在做了，因為我們是金融主管機關、監理機關，業者已經有非常高度的自發性，我們也是非常支持，我跟委員的想法是一樣的。金管會會……

**賴委員士葆：**對於上市櫃公司可不可以要求？

**彭主任委員金隆：**基本上，我覺得上市櫃公司的差異性會比較大一點，當然這件事情應該全民一起來努力，我也在這邊呼籲……

**賴委員士葆：**至少你可以強烈建議或者……

**彭主任委員金隆：**我想這是全民的共識，強烈建議應該是沒有問題。

**賴委員士葆：**所以你可以做？

**彭主任委員金隆：**對，我可以做。

**賴委員士葆：**好，主委請回。

**彭主任委員金隆：**謝謝。

**賴委員士葆：**部長，這裡面有一個問題，昨天在立法院問過你同樣的問題，我們現在超徵了四千多億，但是你說沒有辦法還稅於民，你可以做什麼事，再講一遍，好不好？

**莊部長翠雲：**對於我們的稅收實徵數超過預算數的部分，第一個，我們會減少舉債。

**賴委員士葆：**可是你還債的部分沒有增加啊！

**莊部長翠雲：**譬如，今年的總預算裡面原來要舉債的部分，我就沒有舉，另外，我會增加還債……

**賴委員士葆：**沒有增加喔！

**莊部長翠雲：**會增加，第一個，依照公共……

**賴委員士葆：**你沒有增加，今年度沒有增加。

**莊部長翠雲：**因為我們會等到 11 月、12 月以後，我們再算那個實徵數大概可以達到多少，然後在國庫的支應上沒有問題，我們就增加還債，第一個，公債法裡面有規定……

**賴委員士葆：**你可以增加多少還債？跟我講一下，大概增加多少？

**莊部長翠雲：**第一個，委員上次在審我們預算的時候就有作一個決議，我們超過預算數的部分至少要再還 5%。

**賴委員士葆：**5%是法定的，太低了啦！

**莊部長翠雲：**不是，法定的部分已經還了，已經還了 1,158 億，但是實徵數超過預算數的部分，至少要再還 5%，我們至少會再還 150 億以上。

**賴委員士葆：**太少了！我們覺得還是不夠，不給老百姓那就多還一點吧，至少要還到 500 億，怎麼才 150 億！接下來請教總裁，請總裁聽好，剛才你一直講、一直講，先讓部長講一下，部長，這是財政部今年 1 月份公布的，臺灣對美國的貿易順差 800 億美金，但是總裁剛才一直說五百多億，怎麼會差那麼多？我們要以誰說的為準？財政部公布的貿易順差有 800 億美金、805 億，總裁剛才一直說五百多億，到底差在哪裡？為什麼會差這麼多？這是你們公布的統計數據，在經濟部國際貿易署官方網站的文字裡面，去年對美的貿易順差 805.6 億，跟總裁說的差在哪裡？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，805.6 億是 112 年全年對各國的貿易順差，但是 112 年對美國是 353 億，今年 1 到 10 月對美國順差是 529 億，沒有錯，今年 1 到 10 月是 529 億。

**賴委員士葆：**財政部公布對美國出口突破 4,300 億，順差 805 億，這個標題就在這裡啊！這是標題是你們財政部公布的，這是財政部公布的數字啊！那你們不就都是隨便講講的？

**莊部長翠雲：**去年全年的貿易順差是 805.6 億，不是對美國而已，美國是 353 億。

**賴委員士葆：**這都是你們公布的數字，再查一下。

**莊部長翠雲：**好，我們再查一下。

**主席：**部長，對著麥克風講。

莊部長翠雲：是，我們再查一下。

賴委員士葆：好，部長請回。請教總裁，現在川普總統上來了，我們都知道他現在祭出一個關稅戰，對不對？

楊總裁金龍：沒有錯。

賴委員士葆：如果真的對大陸課徵 60%、全世界課徵 10%，全世界會產生什麼狀況？對全世界的經貿會不會是災難（disaster）？

楊總裁金龍：我個人覺得無論是課徵 60% 或 10%，在我們的報告裡面也有提到，美國自川普上臺之後，包括拜登政府，對全球進口品的關稅平均稅率，中國大陸是 19.3%，其他國家是 3%。現在要從 3% 提高到 10% 是非常高的，從 20% 提高到 60% 也是很高的，所以我個人也覺得提高到 60% 真的有可能嗎？當然因為它……

賴委員士葆：所以你不太相信 60%，簡單來講，你不太相信 60%。

楊總裁金龍：我也覺得真的是 60% 的話，所以我剛剛才講，第一個……

賴委員士葆：等一下，因為時間有限，川普原來是講如果中國打臺灣，他要炸北京，後面一點講要課 150% 至 200%，那更不可能啦！如果照你這樣講。

楊總裁金龍：我想這有些時候是一個策略，所以剛剛我還是講到一個重點……

賴委員士葆：所以你講的就是 60% 不可能，10% 也不可能？

楊總裁金龍：我也不是說不可能，我只能說懷疑啦！

賴委員士葆：幾乎不可能，可以嗎？

楊總裁金龍：不，不，我只能說是懷疑……

賴委員士葆：懷疑？

楊總裁金龍：因為如果他要針對 EV、鋰電池及太陽能板這所謂的「新三樣」課高稅，那有可能會超過 60%，這都有可能，對不對？但是其他商品，特別是 consumer goods，所謂的消費品，說實在的，美國也非常依賴中國大陸的消費品，他非常依賴。

賴委員士葆：是啦！但是現在就很簡單，他拿到總統的位子，主要是靠他的經濟政策，就是高關稅嘛！

楊總裁金龍：是啦！沒有錯，關稅是他的一個……

賴委員士葆：所以你講可能性不高，但是萬一、萬一 come true，怎麼辦？所以我就請問你，如果課了 10%、60%，全世界的經濟會怎麼樣？你回答一下、回答一下。

楊總裁金龍：好，我回答。第一個，我覺得 Fed 主席講了一句話講得很好，他說對於川普的政見，他不去預測、不去假設、不去猜測，因為第一個，他的 timing 是什麼時候，第二個，他的規模怎麼樣，都搞不清楚，所以針對美國的貨幣政策，他也認為在這個前提之下，他不做這些的猜測。

賴委員士葆：可是也因為這樣子，現在美金獨強，嚇嚇叫啊！全世界最強的貨幣就是美元啦！

楊總裁金龍：那是現在市場的一個反應，沒有錯啦！沒有錯啦！現在美元是又強了，到 106 左右。

賴委員士葆：好，那我就請問你剛才詢問財政部的問題，我們的軍購算不算在貿易順差、逆差裡面

？算不算？

楊總裁金龍：據我們了解，我們也有跟財政部溝通過……

賴委員士葆：有沒有？

楊總裁金龍：應該是有。

賴委員士葆：蛤？

楊總裁金龍：有，有放在裡面。

賴委員士葆：我跟你具體講一點，你還不敢講……

楊總裁金龍：是，是。

賴委員士葆：硬體有，軟體沒有啦！

楊總裁金龍：喔！那這個我就不大曉得……

賴委員士葆：軟體沒有啦！

楊總裁金龍：因為貿易是屬於……

賴委員士葆：你擔心不擔心我們又再度被列為匯率操縱國？會不會擔心？

楊總裁金龍：匯率操縱國？基本上到目前為止，我們跟美國財政部溝通得非常良好，所以……

賴委員士葆：所以不會？

楊總裁金龍：我們剛剛講的，就是我們現在是兩個標準……

賴委員士葆：三個條件滿足兩個啦！

楊總裁金龍：三個條件不會，基本上，三個條件不會。

賴委員士葆：現在不管貿易順差，你講 500 億，我講 300 億，我都認為這就是他要我們付的保護費，是他們努力的方向，他是生意人的 *mindset*——你要賺我錢，我當然把你賺回來啊！從武器裡面買回來啊！你同意不同意？

楊總裁金龍：委員這樣的分析也是蠻合理的。

賴委員士葆：合理嘛！

楊總裁金龍：也是合理的。

賴委員士葆：他目標就是 300、500 億美金，這就是所謂的保護費。最後一個很重要的部分，川普擁抱加密貨幣，今年 5 月份，他的競選活動接受比特幣捐款，而且他要成為美國所謂的第一個 *first* 比特幣總統，川普說加密貨幣是一百年前的鋼鐵工業，而且居然還說永遠不要出售你的比特幣！都這樣子了，這完全是打臉楊總裁欸！

楊總裁金龍：沒有啦……

賴委員士葆：楊總裁對加密貨幣是非常不屑的……

楊總裁金龍：沒有，我們不會，我們是認為加密貨幣的價格波動非常大，投機成分非常高，而且事實上據我了解，金管會也要對加密貨幣監管，而且他有一步一步的……

賴委員士葆：你還是不接受嗎？他現在可能……

楊總裁金龍：不是，監管就是接受的意思啊！

賴委員士葆：馬斯克，他這麼重要的一個策士……

**楊總裁金龍**：監管就是接受啊！

**賴委員士葆**：馬上要接效率部部長，馬斯克說以後可以用比特幣來還美國的國債，請問美國國債有多少？

**楊總裁金龍**：我跟委員報告，馬斯克是很會操縱市場的，他以前也講說可以用比特幣去購買他的 Tesla，結果到最後也是不了了之。

**賴委員士葆**：所以是隨便講講？

**楊總裁金龍**：我不予置評啦！我是覺得他以前……

**賴委員士葆**：所以是「楊總裁：馬斯克隨便講講！」

**楊總裁金龍**：馬斯克也是蠻會操縱金融市場的。

**主席**：好，謝謝，謝謝楊總裁、謝謝士葆。

**賴委員士葆**：好啦！我們請你重視這一點，現在怎麼辦？這個你一直瞧不起的比特幣，現在變成……

**楊總裁金龍**：喔！我沒有瞧不起，抱歉！沒有瞧不起。

**賴委員士葆**：變成川普很重要的……

**主席**：好，謝謝楊總裁，謝謝賴士葆。

**楊總裁金龍**：那個金管會都要監管了，怎麼會瞧不起咧！

**主席**：接著請郭國文委員質詢。

**郭委員國文**：（10 時）謝謝主席。我還是要請楊金龍楊總裁。

**主席**：好，請楊總裁，謝謝。

**楊總裁金龍**：郭委員早。

**郭委員國文**：楊總裁，你剛剛說 Fed 主席不預測、不猜測、不曉得川普的哪些政策什麼時候執行，可是今天財委會就是要談「美國新任總統的貿易政策對臺灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」，而影響與對策就是要預測，可是……

**楊總裁金龍**：是，我有預測，我有預測，我的報告有預測啊！

**郭委員國文**：可是你們大部分都是一些描述性的說明，你的預測其實只有國內部分的 CPI，還有包括 GDP 成長率多少，都是一樣的，你最清楚的預測就這一個，但對美國的預測到底是什麼？

**楊總裁金龍**：不是，不是，你看我們的報告，裡面也有談到，IMF 國際貨幣基金，還有 PIIE 美國華府智庫他們做的預測……

**郭委員國文**：我是說我們啦！我們的預測是什麼？

**楊總裁金龍**：但是我……

**郭委員國文**：譬如我舉一個最簡單的例子……

**楊總裁金龍**：我、我、我……

**郭委員國文**：好，你說，你說，你說有預測，來，來，我聽你的預測。

**楊總裁金龍**：好啦！委員你說，你說。

**郭委員國文**：來，你說，你說啦！我就聽你預測，我們是在聽你講啊！

**楊總裁金龍**：沒有啦！委員你先說，我再來說。

**郭委員國文**：好，那我就舉一個例子，讓你來預測好了。

**楊總裁金龍**：好、好。

**郭委員國文**：就以剛剛提到的美國國債多少的問題，到目前為止，美國國債如果換算成臺幣，超過 1,000 兆，他們單是利息部分就要償還掉 GDP 的 3.4%，在這種情況底下，你認為美元事實上會走強還是走貶？這跟我們的匯率息息相關……

**楊總裁金龍**：是，是，沒有錯。

**郭委員國文**：對不對？我總是希望看到你的預測嘛！

**楊總裁金龍**：好，好，委員，我把我的報告跟各位說明一下。事實上，你看報告的第 12 頁，在選舉之前，就是 9 月底的時候，開始盛行說 Trump Trade，就是所謂川普交易，那個時候美元就開始在強了，從那個時候到……

**郭委員國文**：9 月就預測川普會當選了喔？

**楊總裁金龍**：欸，那個時候是有預測川普會當選喔！

**郭委員國文**：9 月？中間也有說可能是民主黨會當選啊！

**楊總裁金龍**：欸，沒有，沒有，我跟委員報告，事實上，9 月底之後，一般來講，市場都覺得是川普會贏，但是到 11 月初的時候……

**郭委員國文**：具體的政策有什麼樣影響？能不能講你預測的 final，好不好？

**楊總裁金龍**：到 11 月初那個時候，民調才覺得 Harris 跟川普兩個是旗鼓相當……

**郭委員國文**：我不跟你談事後分析，我就談你預測的結果，未來的事啦！

**楊總裁金龍**：喔！未來的事喔！目前我們來看，美元可能還是會強……

**郭委員國文**：還是會強？

**楊總裁金龍**：欸，可能美元還是會強。

**郭委員國文**：好，謝謝。這樣子你就有清楚預測美元會強……

**楊總裁金龍**：對，對。

**郭委員國文**：那匯率的情勢會怎樣？

**楊總裁金龍**：是。

**郭委員國文**：我是覺得你預測值不多，但有一個更少的部分，報告的第二部分，就是有關於繳庫部分，居然只有 3 行不到，這個是我更 concern 的部分。過往我們每年獲利繳庫大概是 1,800 億到 2,000 億，一般認為這是壓低雙率的結果，會影響到物價跟房價，這種說法，你承不承認？沒關係，待會我們再來討論。重點是，在這樣的情況下，整個央行繳庫占財政收入比例非常高，甚至比例高達一成，整個國家繳庫比例超過一成……

**楊總裁金龍**：沒有，沒有，沒有超過一成……

**郭委員國文**：沒有？待會讓你澄清，待會讓你澄清。第二個，所有國營事業上繳的八到九成，我先問第一個問題，如果是這樣的話，過往央行資產委外操作部分，大概是 140 到 150 億，比重約占 2.7%，簡單講，委外部分達標只有 3 年，有 2 年是比自操還好，也就是說基本上都輸給通膨

，這個部分是不是要做調整？一來有沒有可能把繳庫的比例限縮，加碼作為資金上的操作，或者把委外代操的部分加碼成為自操，有沒有這個可能性？用這個部分來增加盈餘啊！

**楊總裁金龍**：委員我跟你報告，事實上百分之二點幾是我們經過調整以後的比例……

**郭委員國文**：刻意調整？

**楊總裁金龍**：事實上我們每年都是動態調整的，也就是說，如果它的績效不好的時候，我們就把它踢出去，然後加入績效……

**郭委員國文**：大部分都不好啊！那你乾脆自操就好了，自操反而比較好啊！

**楊總裁金龍**：那當然啊！所以你會發現就是說……

**郭委員國文**：那幹嘛委外呢？我就是說請你們乾脆自操就好了，我剛剛的問題點就是請你們自操就好，自操的比例提高就好了啊！

**楊總裁金龍**：沒有、沒有，我們給外面來操作有一個好處，它提供我們很有價值的訊息。

**郭委員國文**：我是說把委外的部分比例減少，自操的比例提高啦！

**楊總裁金龍**：我們已經減少了啊！

**郭委員國文**：就是再減少嘛！另外一個部分，你的盈餘的部分能不能加碼來作為自操？

**楊總裁金龍**：如果還要再減少，那委員的意思是減少到零嗎？

**郭委員國文**：不可能啊，那你的資訊就沒有了啊！

**楊總裁金龍**：百分之二點幾算是很少的了。

**郭委員國文**：很少？

**楊總裁金龍**：對啊！

**郭委員國文**：我是說加碼啦，加碼有沒有可能？

**楊總裁金龍**：加碼的話，如果它 performance 好的話，那我們當然加碼啊！

**郭委員國文**：加碼你自己自操啦！

**楊總裁金龍**：我們加碼自操……

**郭委員國文**：這個跳過好了。接下來，現階段如果按照這個比例的話，大概是 8.85%，你剛剛說一成，其實不到一成，但畢竟是日本的 19 倍之多，也是美國的好幾倍，在比重這麼高的情況底下，它有換算出一個公式是國外的利率乘以外匯存底，然後加上定存單的利率，再加上央行的定存單發行量，這四個是你在操作，前面的部分國外利率沒有辦法，但是後面的部分就會有關係，導致你的整個政策會有這種為了達成盈餘目標，反倒推向你把雙率政策加以調整，有沒有可能這樣子？

**楊總裁金龍**：我也藉這個機會來跟委員報告，絕對不會！

**郭委員國文**：絕對不會？

**楊總裁金龍**：絕對不會！我用一個很簡單的數據來跟委員報告，請翻開第 7 頁，如果我們故意壓低雙率來達到盈餘的目標，那我們來看看第 7 頁這邊，從川普的美中貿易衝突到 11 月 11 日，你看看我們新臺幣是貶了 7.17%，歐元貶了 7.89%，人民幣貶了 11.09%，澳洲幣貶了……

**郭委員國文**：這我都有看到，重點你是要說什麼？

**楊總裁金龍**：如果我們藉著貶值來達到盈餘繳庫的話，那像韓元、日圓、澳幣、人民幣，它們都有很多的外匯存底，它貶得比我們多，那是不是能合理懷疑他們比我們更操縱匯率來達成他們的繳庫數？

**郭委員國文**：所以應該它要繳庫更多。

**楊總裁金龍**：對啊！

**郭委員國文**：那我們繳庫的盈餘是從哪裡來？

**楊總裁金龍**：當然主要還是我們很保守的去……因為美元的利率比臺灣的利率高啊！

**郭委員國文**：所以還是賺到利差的關係嘛！

**楊總裁金龍**：好，賺到利差……

**郭委員國文**：主要是賺利差嘛！

**楊總裁金龍**：好，賺到利差……

**郭委員國文**：剛剛提到所謂的減少發行定存單，現在就有一個問題點，整個 8、9 月的定存單就少了大概 4,000 億，年初的時候有 8 兆，現在剩下 7.2 兆，在這種情況底下就有一個問題，因為減少定存單，市場的游資就會更多，也就是說，你被懷疑一手在緊縮資金，你在提準，另外一手你又在放寬資金，兩手策略，總裁，會不會這樣子？

**楊總裁金龍**：我來跟委員報告，他的分析完全錯誤……

**郭委員國文**：完全錯誤？

**楊總裁金龍**：完全錯誤！第一個，為什麼存單會下降？我們的存款準備率不是提了 4 碼嗎？它被我們抽了多少？抽了 6,250 億。

**郭委員國文**：是這樣的關係喔！

**楊總裁金龍**：對啊，這是第一個。第二個，他說我們故意壓低利率是不是？請各位翻開第 6 頁，以臺灣的通膨跟美國的通膨而言，你看美國的通膨是 124%，跟 2017 年比較它成長了 24%，英國是 26.3%，歐盟是 21.2%，南韓是 14.3%。

**郭委員國文**：你不要講那麼多，總裁，你已經把我的質詢時間當成記者會在開了。

**楊總裁金龍**：意思是什麼？意思就是說因為我們的物價相對比較低，當然……

**郭委員國文**：以後有類似的報導，就麻煩你即時澄清嘛！你這樣花了我很多時間耶，我對你太好了！

**楊總裁金龍**：當然我們的利率就會比較低啊！

**郭委員國文**：最後一個問題留給彭金隆主委好了，總裁你回去休息，如果你要補充說明，你另外再開記者會啦！

**楊總裁金龍**：好，謝謝。

**主席**：郭國文委員，我會再補給你 1 分鐘，因為李彥秀剛剛很霸氣說補給郭國文 1 分鐘。

**郭委員國文**：好，謝謝。主委，三大融資公司之前有統計，大概有將近 2,000 億是來自於公股銀行及一般銀行的資金，為什麼我會問這個問題？就是因為第七十二條之二有一些信用管制之後，沒有資金的來源，然後現在很多中小建商就跑去找融資公司，問題是針對融資公司的部分，基

本上當初放款給融資公司主要是做汽貸，不過是讓他們有生財工具包括汽車、機具等等，結果融資公司很聰明，底下又成立了所謂的投資公司，它左手跟公股銀行或一般銀行拿到 2% 的利息成本，然後外面放貸的成本你知道高達多少嗎？高達 12% 到 24% 啊！也就是簡單的把它轉手套利高達 10% 以上，主委，你知不知道這種現象？

**彭主任委員金隆：**這個我們都有掌握啦，因為剛剛……

**郭委員國文：**有掌握？所以有這種現象？

**彭主任委員金隆：**對，我們現在也有在關切這個會不會有……因為第七十二條之二實際上是有關注流動性，還有就是我們不要過度集中在那邊，如果透過一般的企業融資，還是流入到不動產的話，我想這個東西我們應該要同時來看，因為從風險的角度來看是一樣的啦！

**郭委員國文：**對，還有公平正義嗎？這根本是監理套利，對不對？這是你沒有監理到的，然後你監理銀行，銀行不能貸的，結果融資公司貸，融資公司貸，不但是讓房地產的政策形成破口，二來它又形成套利的現象，在這種情況底下你要怎麼進行？要不要要求銀行去進行所謂的貸後管理？萬一有違反事實的話，應該把款項收回，你應該有類似這樣的政策主張，不是嗎？

**彭主任委員金隆：**跟委員報告，這我們正在進行中。

**郭委員國文：**正在進行當中？

**彭主任委員金隆：**是的。

**郭委員國文：**那你要不要透露一點，進行到什麼情況、什麼時候要對外講？這個外面傳得沸沸揚揚，現在融資套利可以高達 10%，融資公司已經被想成薯條三兄弟了，這已經不是三兄弟，根本是三土匪嘛！

**彭主任委員金隆：**三兄弟的稱號已經很久了啦！我想我們最近也……

**郭委員國文：**三兄弟當很久了，現在真正的形式是土匪嘛！

**彭主任委員金隆：**我們也在積極的採取一些動作，比如我們上次也在委員會報告過，我們採用金融消保法先來納管，我想這部分……

**郭委員國文：**沒有、沒有，我先講，現在消保法只是針對之前的其他消費爭議行為，我現在說的這個東西……

**彭主任委員金隆：**是貸後管理的部分……

**郭委員國文：**影響到整個房地產的政策，影響到總體信用管制，影響到公平正義，也影響中小建商的權益嘛！

**彭主任委員金隆：**這些我們都已經有關心到……

**郭委員國文：**您給我一個時間點，你什麼時候要處理？

**彭主任委員金隆：**我們現在就在處理中……

**郭委員國文：**針對薯條三土匪！

**彭主任委員金隆：**我們現在正在處理中，我再跟委員說明。

**郭委員國文：**要多久？

**彭主任委員金隆：**我想應該差不多一個月之內可以給委員完整的報告跟說明。

**郭委員國文：**好。

**彭主任委員金隆：**謝謝委員。

**主席：**謝謝郭國文委員，處理土匪的事情其實也是要快。

接著請李彥秀委員質詢。

**李委員彥秀：**（10 時 13 分）謝謝召委，今天安排這個題目非常的重要，難得財委會三個最重要的部會主管都在現場，我可不可以先請央行的楊總裁？

**主席：**請央行楊總裁。

**楊總裁金龍：**委員好。

**李委員彥秀：**謝謝總裁。最近這段時間所有的媒體大標都還是在談川普強勢回歸到白宮之後，全世界因應川普 2.0 這個灰犀牛的未來經濟局勢以及國內的變化，當然臺灣也不可能免除於外，今天我看到媒體有一個大標寫著：強勢回歸的川普，台積電對白宮沒有說不的權利。對臺灣來說，不只台積電，有更多的議題我們恐怕是被動式的要去做後續的因應跟處理。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**李委員彥秀：**我看到你的簡報當中也有分析，但我還是必須提醒，剛才無論是回應吳秉叡委員……今年我們跟美國的順差，其實那個數字要非常精確，因為所有的評估報告來自於精確的數字。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**李委員彥秀：**我們到今年年底恐怕都會超過 650 億美金左右，而且這個數字超過川普就任第一任時的 10 倍以上，我就要跟總裁提一下，以川普看到這樣的數字，第一，他可能關稅一定要加、軍購一定要多買，無論保護費或關稅的部分。所以這件事情我看到總裁在簡報裡面有提到，後續包括我們處理對美貿易順差的狀況，我們有幾個方向，農產品、能源政策，還有軍購……

**楊總裁金龍：**對，沒有錯。

**李委員彥秀：**那軍購的部分，你覺得應該買多少才合理？因為川普要的是占 GDP10% 啊！我們每年總預算才兩兆多，今年有三兆多，10% 就將近 2.6、2.7、2.8 兆左右，那你覺得多少才是合理的？

**楊總裁金龍：**我不是這一方面的專家啦，所以很抱歉，我沒辦法來回答委員……

**李委員彥秀：**但是總裁，你提這三個方向應該有一些具體的想法，因為這三項目標沒有達到，可能我們就會變成川普口中的匯率操縱國……

**楊總裁金龍：**不會啦！不會啦！

**李委員彥秀：**目前匯率操縱國的檢視，有三大標準嘛！

**楊總裁金龍：**對，對，對。

**李委員彥秀：**對美商服務貿易的順差如果超過 150 億美元，還有包括我們經常帳的順差 GDP 比率超過 3%，共有三項，我們已經超過兩項了耶！

**楊總裁金龍：**對，對，對。

**李委員彥秀：**所以我們隨便就會被指控是匯率操縱國，我這樣講沒錯？

**楊總裁金龍：**沒有，不會。

**李委員彥秀**：如果看這三個指標的話……

**楊總裁金龍**：事實上，第一個……

**李委員彥秀**：怎麼不會？

**楊總裁金龍**：不會啦！

**李委員彥秀**：川普他看這三個數字啊，你就是超過，怎麼不會？

**楊總裁金龍**：我只有兩個而已，現在我們只有兩個而已，我們還沒有三個啊！

**李委員彥秀**：你覺得你跟他有這樣討價還價的餘地嗎？

**楊總裁金龍**：沒有，不是……

**李委員彥秀**：你剛才回答賴士葆委員，你跟拜登政府的財政部部長很熟……

**楊總裁金龍**：我沒有說跟……

**李委員彥秀**：川普的財政部部長貝森特，你熟嗎？

**楊總裁金龍**：沒有，沒有，沒有，我剛剛沒有講這一句話喔！我就說我們跟美國的財政部就這個匯率報告，每年大概會有兩次的諮商，我沒有說我每年會跟美國……

**李委員彥秀**：沒關係，總裁，因為我時間很短，今天議題很重要，媒體也都在關注。

**楊總裁金龍**：是，是，是。

**李委員彥秀**：新的政府上任，有新的財政部長貝森特，我不知道你未來還有沒有機會維持什麼一年兩次啦，以川普他的美國優先主義，他的貿易保護政策，未來是一個什麼樣的狀況，全球各國的金融界其實都是一片哀嚎，也在準備各式各樣的方案，所以我剛才才說不要太過有自信。你現在覺得匯率操縱國三項指標我只有兩項，我沒有第三項，川普哪輪得到你說只有兩項沒有三項，他恐怕輪不到你這樣子講。所以你提到我們今年對美貿易的順差到年底已經超過 650 億美元……

**楊總裁金龍**：是。

**李委員彥秀**：我們的因應方式如果達不到……因為昨天國防部部長顧立雄回應說我們買軍購不可能超過百分之三的 GDP，因為沒有錢。農產品，我們要買「黃小玉」，國人也沒有能力，我們人也不夠多，能買的也有限。能源政策，我們更有對其他國家……我不知道，這可能又有很多國與國之間不同的思考在裡面，其實能買、能不能買這麼多？很多事情不是你說了算，我們說了算。目前三項匯率操縱國的標準，我們有兩項就在裡面，所以我問你怎麼辦，你的因應策略怎麼處理？

**楊總裁金龍**：當然，這兩項都是比較辛苦的，第一個就是我們對美國的順差要把它降低下來，但是問題在於因為美國對我們的資通訊產品，它就很需要啊！很需要，但就只有我們臺灣有啊！

**李委員彥秀**：總裁，你講這些我都知道，所以我問你怎麼辦？

**楊總裁金龍**：對啦……

**李委員彥秀**：你今天來這邊是回答我怎麼辦。

**楊總裁金龍**：所以也不是說川普的時代我們沒有跟他諮商過，事實上川普上任的 4 年，我們也幾乎是每年兩次跟他諮商……

**李委員彥秀：**川普再強勢回白宮，我相信跟第一任也有可能不一樣，應該會不一樣……

**楊總裁金龍：**對啦，是啦，沒有錯啦，我們也沒有說就是一樣的，我們沒有……

**李委員彥秀：**對，所以你的因應策略是什麼，你還是沒有回應我啊！

**楊總裁金龍：**當然，第一項就是我們必須思考如何降低下來，而且要磋商，磋商也沒辦法由中央銀行來跟他磋商，為什麼？因為那是貿易的問題，中央銀行只有匯率的問題……

**李委員彥秀：**總裁，聽到最後我覺得你都是沒有辦法……

**楊總裁金龍：**是啦！

**李委員彥秀：**好，我再問你一個問題，台積電張忠謀兩年前的時候，提到全球化的貿易已經死了，當時你覺得他提得非常極端，應該不是這樣子，那你覺得川普再強勢回白宮之後「全球的貿易化已經死了」這句話，你現在還有不同的看法嗎？

**楊總裁金龍：**我總覺得可能會再更碎片化，因為 deglobalization 去全球化，事實上這是一個程度的問題，而死掉的意思呢？我可能都把它解讀很極端啦，就是沒有全球化，大家只有彼此互相貿易，就是這樣子而已，沒有是一個……

**李委員彥秀：**你之前回應說廠商有很多的彈性，自然可以去因應這樣的策略跟狀況……

**楊總裁金龍：**對啊，是啊，沒有錯啊！

**李委員彥秀：**但是你覺得我們現在許多的廠商有辦法去抵擋這個關稅俠——川普 2.0 的衝擊嗎？

**楊總裁金龍：**我跟委員報告，事實上我們廠商的因應能力是很好的，比我個人所想像的都還好、還優秀……

**李委員彥秀：**總裁！

**楊總裁金龍：**是。

**李委員彥秀：**廠商，所有的業界、產業界是在辛苦裡面求生存，因為它要活下去……

**楊總裁金龍：**那當然。

**李委員彥秀：**他養這麼多的員工……

**楊總裁金龍：**就是因為他們要求生存，他們才很積極的思考要如何來……

**李委員彥秀：**它不得不，但是身為國家最重要的財經三長，今天都在現場，我聽到現在為止，我聽不到有任何解決的方案，這就是所謂的灰犀牛效應耶！

**楊總裁金龍：**不會啦，不會，不會！

**李委員彥秀：**我們知道灰犀牛已經來了，但是我們卻拿不出方法，這才是我們最擔心的，總裁，川普是商人的性格，這句話你同不同意？

**楊總裁金龍：**是啦，應該可以很合理的說他是一個商人的性格，也可以啦！

**李委員彥秀：**所以我請問你，現在面對川普再強勢回白宮之後，你覺得我們到底要注意什麼？你覺得他跟第一任最大的不同，接下來會是什麼？你看到的，你有看到你才有辦法因應嘛！

**楊總裁金龍：**對啦，不過我們的因應，我只能說就我們中央銀行的因應，就是提出了三個衝擊，然後三個因應嘛！

**李委員彥秀：**你三個因應，沒有辦法解決，我剛剛已經問過農產品、軍購、天然氣……

**楊總裁金龍**：那不是我們中央銀行要因應的。

**李委員彥秀**：這個是跨部會要有的一個應對，所以今天召委很聰明，很有智慧排了這樣的議題啊！

**楊總裁金龍**：但是我跟委員報告，有些不是我們的職權，我們能夠在這邊講得很多嗎？

**李委員彥秀**：所以這就是灰犀牛的效應，我非常遺憾的就是今天我們排了一個這麼重要的議題……

**楊總裁金龍**：我相信國防部、外交部、農業部等其他的部會，都是在密切的注意川普的貿易政策，並且思考之後要怎麼來因應。就中央銀行的立場，第一個，對我們臺灣經濟的衝擊會是什麼樣，對我們的金融市場……

**李委員彥秀**：總裁你不用回應，你回答到現在，我看到的是灰犀牛效應，我們的政府提不出更好的方式跟方法，我目前沒看……

**楊總裁金龍**：不，不，有些時候……

**李委員彥秀**：好，時間先暫停一下，我可不可以請金管會主委跟財政部部長？召委，我要再一分鐘。

**主席**：好，請主委。

**彭主任委員金隆**：委員好。

**李委員彥秀**：主委、部長，對外的因應方式，我很遺憾剛才沒看到；對內的因應方式，我們金融營業稅的部分，因為財經、財經嘛……之前，我們都覺得金融營業稅的部分，因為金融業體質非常好，是好學生，在我看來其實因為它沒有進扣的抵稅額，所以齊頭式的平等，5%的營業稅叫做齊頭式的不平等，我是這樣看，因為它沒有進扣可以抵扣的項目，部長，我是這樣子看。但是部長回應說，今年不調降，因為體質很好，在我看來就是懲罰好學生。體質不好的有機會調降，但是我們接下來面臨全球金融業都在因應的挑戰，包括 OECD 國家也都是，他們把它調降，甚至有些是歸零、調整為零。前一陣子部長回應說，金融營業稅不調降，還是 5%，你說尊重，我覺得前一段時間可以說尊重啦，但是因為我今天時間已經到了，我還是要提醒金融營業稅的部分，我覺得因應全球不同的變化跟狀況，應該要做階段性的思考。

過去面對全球金融衝擊，在 2012 年的時候，雷曼風暴我們好像有調整為零，甚至調到 2%，面對接下來的狀況，部長、主委在現場，有沒有可能有一些彈性，視不同的變化就金融營業稅放一些彈性，未來去評估？部長，你先回應，因為是你強勢的說一定要 5%，在我看來，齊頭式的公平就是叫做不公平。

**莊部長翠雲**：跟委員報告，金融營業稅原來是有 2%要歸到金融業特別準備金，到今年落日了，所以目前在稅率上意思就是 5%，其實也就是金融業只有銀保本業的部分是 5%。

**李委員彥秀**：我知道。

**莊部長翠雲**：所以金融營業稅這個部分並沒有規劃要調降。當然，委員剛剛提醒整個國際局勢的變化等等，未來我們當然也會持續和金管會一起來觀察國際情勢的變動影響。

**李委員彥秀**：好，我最後 10 秒。主委不要忘記你今天來的目的，其實從產業界，你能看到的問題更多，你過去的初衷是什麼，我覺得要堅持，部長前一陣子回應我的，我並不滿意，金融業體質很好，但是我真的再一次強調，齊頭式的平等其實叫做不平等，因為它沒有進項的抵扣稅額

可以抵扣，這一塊我希望財政部持續做滾動式檢討跟討論，好不好？謝謝。

**彭主任委員金隆：**是，謝謝。

**主席：**好，謝謝彥秀。

接著請李坤城委員質詢。

**李委員坤城：**（10 時 27 分）謝謝主席，我們請央行楊總裁。

**主席：**是，請楊總裁。

**楊總裁金龍：**李委員早。

**李委員坤城：**總裁好。大家都在關心川普再度當選總統之後對於臺灣經貿的影響，本席想請教一下總裁，當你知知道川普確定當選總統之後，你那時候心情的感受是怎麼樣？

**楊總裁金龍：**我的感受就是更有一種挑戰，畢竟大家剛剛也在講，川普是商人性格，也就是說他的政策，有時候雖然他也是講了一些政見出來，但是他比較不容易去 prediction（預測），不能預測、不容易預測本身就是一個 uncertainty，就金融市場來講，uncertainty 就是一個大問題，所以也就會覺得這是一個挑戰。

**李委員坤城：**對於總裁來講，央行的挑戰在哪裡？

**楊總裁金龍：**當然我們央行的挑戰就是外匯市場，它本身就是一個很大的挑戰，因為 capital flows 真的不小，你看美元，大家都說要降息、會弱下來，沒有想到它又「嘍、嘍、嘍」跑上去了，又那麼強。

**李委員坤城：**對。

**楊總裁金龍：**你看看所有的幣別對它都是貶值，capital outflows 就是一個挑戰。

**李委員坤城：**好。

**楊總裁金龍：**第二個，經濟上它的關稅下去的話，對整個全球的影響是怎麼樣？因為臺灣是以貿易為主，所以它對於貿易的衝擊，對全球貿易的衝擊是怎麼樣？對臺灣的貿易會怎麼樣？這個是我們要因應的。對我們經濟的成長會怎麼樣？對通膨的影響是怎麼樣？這也是我們要因應的。

**李委員坤城：**好，總裁請教一下，你剛才第一個講到的是美元升值，美元變強了。

**楊總裁金龍：**對。

**李委員坤城：**對臺幣來講，相對就變弱了。

**楊總裁金龍：**是。

**李委員坤城：**最近從川普確定當選之後，臺幣是不是一直在貶值？

**楊總裁金龍：**我們有一個表給各位參考。

**李委員坤城：**我看昨天也繼續貶，貶到大概三十二點多了嘛。

**楊總裁金龍：**對、對、對。

**李委員坤城：**有沒有觸及到您 32.5 的楊金龍防線？

**楊總裁金龍：**我想中央銀行沒有防線……

**李委員坤城：**沒有防線？

**楊總裁金龍：**沒有防線。

李委員坤城：那有沒有底線？

楊總裁金龍：不是底線，第一個，因為匯率是供需決定，這是第一個。

李委員坤城：我知道，現在討論的就是……

楊總裁金龍：第二個，因為匯率本身……

李委員坤城：川普當選之後，看起來美元是強，臺幣相對是弱勢，臺幣最近也不斷在貶值，所以我想請教一下……

楊總裁金龍：但是我們貶值……看第 12 頁，日圓貶了六成……

李委員坤城：其他國家也貶，我們相對是小，我有看你的報告。

楊總裁金龍：對啊，我們是小，我們是很穩定的。

李委員坤城：就臺灣來講，請教一下總裁，央行進場干預的條件和時機在哪裡？

楊總裁金龍：如果說供需的平衡，供需的差距太大會導致匯率波動很大的時候，中央銀行一定要進去，因為匯率的價格跟其他商品價格不大一樣，你看看我們的一般商品，颱風過了以後，它價格就下來了，但這個不是喔，這如果貶值，你不去做一個適當的調節，它會一直上去喔。

李委員坤城：川普當選不像颱風，颱風過了就沒有了，川普當選是未來 4 年啊！

楊總裁金龍：這個時候就很怕匯率的預期是單向的，央行的調節必須要讓它不能有單向的預期，這個就是中央銀行的職責，所以中央銀行每天要盯住 capital flows。

李委員坤城：大概到什麼條件點的時候，你們會進去干預？

楊總裁金龍：當然我們自己會來做……

李委員坤城：看不見的手會進去嗎？還是看得見的手會進去？

楊總裁金龍：我們也不方便在這裡講到哪裡我們就會下去，到哪裡的時候我們就要出來。

李委員坤城：大概是哪些條件？

楊總裁金龍：第一個我還是講 principle，供需決定；第二個，如果供需非常失衡的時候，中央銀行要進去，如果說貶值是一個普遍的現象，中央銀行應該也不必太緊張吧，因為大家都在貶啊，那也應該允許它調節，因為匯率本身不只是自己的，它是相對性的，其他的都在貶，那你要升嗎？不可能嘛！你也會隨著貶。特別是像現在，美元強的時候，其他幣別都是弱，美元弱的时候，其他幣別都是強，現在就有這種特色。

李委員坤城：那您預測嘛，您預測接下來美元都還是會持續走強嗎？

楊總裁金龍：到目前為止是這樣子，但是我也跟委員報告，匯率的價格是很難去 prediction 的，所以為什麼中央銀行必須要每天關注它的供需還有 capital flows，這就是我們為什麼要時常盯住它的意思。

李委員坤城：我再就教總裁，您認為未來這 4 年內，川普的貨幣政策是不是會持續採取比較寬鬆的方式？

楊總裁金龍：原先的預期，Fed 認為今年會調整 4 次，調降 4 次、明年 4 次、後年 2 次，但是川普一上來的時候，恐怕這個步調就會改變。我跟委員報告，關於這個改變，Fed 目前也不曉得要怎麼來改變，它唯一能夠做的 data dependent，也就是它第一個看美國的經濟指標 CPI，還有勞動

市場的情況是怎麼樣，這個第一個；第二個，它也要關注川普的關稅政策，他的 budget、他的財政政策，這些是什麼時候出場；再者，他的規模是怎麼樣，那它如果一步一步知道時，它就會把這些數據用在……

**李委員坤城：**這個是 Fed 的預測，那我們央行的預測呢？

**楊總裁金龍：**我們的預測大概也是會朝這樣的一個方向，因為我們現在也不曉得，我們也不曉得說……

**李委員坤城：**總裁不能說不曉得啊，大家都在看你耶！

**楊總裁金龍：**因為他只有政見，那政見什麼時候實施，他的規模是怎麼樣……

**李委員坤城：**你要預測他當選就職之後，明年 1 月 20 號就會開始實施了。

**楊總裁金龍：**所以我在報告裡面講了，我們每一季都會做修訂。

**李委員坤城：**我用 4 年前總裁曾經說過的話，有兩句話，因為那時候臺灣也被列入匯率的觀察名單，有兩句話，其實 4 年之後的現在再來檢視，我覺得還是有用。我請教一下總裁，在 4 年前的 12 月 17 號，那時候我們被列入匯率的操縱觀察名單，你講了兩句話，我現在再來請教，第一個，臺灣被列入匯率觀察名單是因為川普。第二個，美國的寬鬆貨幣政策就是我們的挑戰。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**李委員坤城：**現在 4 年後再來檢視這兩句話呢？

**楊總裁金龍：**現在反而不一定是寬鬆，那時候寬鬆是我們的挑戰沒有錯，現在反而他貨幣政策的不確定性是我們的挑戰。

**李委員坤城：**所以你認為他的貨幣政策有不確定性？不一定是採寬鬆的貨幣政策？

**楊總裁金龍：**對，是寬鬆或是緊縮呢？這個到目前為止都是很不確定性的情況，這是我們的挑戰，所以我們在報告裡面有列出三個，第三個的衝擊就是 Fed 貨幣政策的不確定性會衝擊到我們。

**李委員坤城：**對，我有看到三大衝擊，但是其實危機有時候常常也是轉機。

**楊總裁金龍：**那當然啦！沒有錯。

**李委員坤城：**我看今天大家都在講衝擊，對我們來講，川普再度當選總統，就你來看，除了衝擊跟挑戰，有沒有什麼轉機的地方？

**楊總裁金龍：**我覺得第一個，大家要密切注意他，對於川普的政策還有美國貨幣政策，我們要如何去 adapt、去調整？而且我們的調整要能夠順勢而為，而不是逆勢而為，所以為什麼我們在第一個部分裡面就談到了，川普那個時候的美中貿易衝突，對臺灣反而是加分的。

**李委員坤城：**受益。

**楊總裁金龍：**對，是受益的。

**李委員坤城：**接下來也是！我看接下來川普團隊都是屬於抗中保臺的團隊，所以接下來是不是會像 4 年前的美中貿易戰一樣，臺灣也一樣在這個地方、在經濟上面也會再得利？

**楊總裁金龍：**我們報告也有提到，以前川普的貿易政策，我們是轉單效應，我們是轉單、我們獲益，但是現在我們轉單的效益是不是還能夠持續，是不是就像以前那樣的強？這個我們要關注，我們也不能保證一定是這樣子的，如果是這樣，那你就……

李委員坤城：但是關稅對於我們的影響呢？

楊總裁金龍：關稅的影響我也不敢說，為什麼？因為我還是一直在強調，我們輸出到美國的商品是他們所需要的，而且這都是戰略的商品……

李委員坤城：是，半導體。

楊總裁金龍：這個是誰要來付費，是我們的出口商，或是他們的消費者呢？這個都很難說。

李委員坤城：所以如果真的要對臺灣的貨物加關稅，你覺得對臺灣的企業影響比較多，還是對美國來講，影響比較多？

楊總裁金龍：這個要做比較詳細一點的 study 才知道，我也沒辦法很直覺的……

李委員坤城：沒有，現在大家最關心的就是半導體。

楊總裁金龍：不過我還是在講，第一個 part，那是一個很好的例子，可以讓我們稍微來注意一下，事實上我總覺得我們還是獲益的、我們還是獲利的，我們當然是擔心，不過我總覺得我們也不必太悲觀。

李委員坤城：所以對於川普再度當選總統，總裁雖然認為有挑戰，但也有信心？

楊總裁金龍：是，有信心，而且我們要很謹慎去因應。

李委員坤城：好，謝謝總裁。

楊總裁金龍：謝謝。

主席：好，謝謝李坤城委員。

接著請王鴻薇委員質詢。

王委員鴻薇：（10 時 38 分）謝謝主席，我請楊總裁。

主席：請楊總裁。

楊總裁金龍：王委員早。

王委員鴻薇：總裁早安。總裁，你今天的報告，就是川普當選之後，對於全球的經濟，特別是對臺灣的經濟，乃至於我們的貨幣政策、外匯政策，還有貿易的報告，得到高度的重視。

楊總裁金龍：謝謝。

王委員鴻薇：剛才也有很多委員跟您請教。

楊總裁金龍：是。

王委員鴻薇：不過像 Fed 主席鮑爾，其實川普不喜歡他，但是我覺得鮑爾很有 guts，他說如果川普不喜歡他，想要把他 fire 掉的話，他說他會拒絕，因為於法不合。大家都怕川普，現在都很關注他的新人事，也關注 Fed 的主席會不會換人。我個人是非常欣賞鮑爾這樣的態度，什麼事情都應該於法而有據。

楊總裁金龍：對。

王委員鴻薇：剛才總裁非常擔心的是川普上來之後，會對美國的貨幣政策造成很多的不穩定，但是如果鮑爾可以維持整個聯邦準備理事會（Fed）的獨立超然性，這樣的一個不穩定因素可不可能某一種程度可以被排除？

楊總裁金龍：我想它的不穩定，第一個，委員講得很好，Fed 的獨立性是非常重要的，所以它的不

確定性，我剛剛所講的不確定性，如果 Fed 能夠維持它的獨立性，它的不確定性可以減少一半，但是它的另外一半……

王委員鴻薇：不操之在它？譬如關稅的影響，對不對？

楊總裁金龍：對，另外一半不是它……

王委員鴻薇：那個部分可能是最大的。

楊總裁金龍：對。

王委員鴻薇：所以總裁剛才一直擔心，本來大家預期 Fed 應該是放鴿，應該會逐步的降息，因為它的通貨膨脹已經得到一定的控制。

楊總裁金龍：是，沒有錯。

王委員鴻薇：但是因為川普上來之後，川普保護主義再起，尤其他要全面性的提高關稅，會衝擊到美國的通貨膨脹，這個數字恐怕就沒有辦法像現在維持得這麼好，所以也進而影響到 Fed 可能原來降息的 tempo 會被完全打亂。

楊總裁金龍：沒有錯。

王委員鴻薇：我這樣講對不對？

楊總裁金龍：是，委員都講得非常好。

王委員鴻薇：所以總裁擔心的就是這一點。

楊總裁金龍：是，就是 50% 的這個部分 uncertainty 還是存在的。

王委員鴻薇：是，其實全世界的中央銀行維持通貨膨脹不能夠超出控制都是天職，Fed 有它的不穩定性，所以在這邊，我也想請教總裁，如果就臺灣、回到臺灣的層面來講，你最 concern 的是什麼，你最擔心影響臺灣經貿的點是什麼？

楊總裁金龍：我想因為第一個，我們對美國的順差一直持續在上漲，而且速度快……

王委員鴻薇：我看到最新的數字已經超過 800 億美元了，你這個數字是 1 到 9 月份，可是最新的，今年我看搞不好到 1,000 億了。

楊總裁金龍：沒有，不會啦！

王委員鴻薇：不會啊？今年我們貿易順差大概多少？

楊總裁金龍：好像我們就是只有五百多億啦！

王委員鴻薇：五百多億？

楊總裁金龍：對啦！五百多億。

王委員鴻薇：其實今年臺灣對美貿易順差……

楊總裁金龍：我們這邊有一個美國商務部給我們的數據，這個我們做了一個 projection。

王委員鴻薇：有，我有看到。

楊總裁金龍：對，在這裡，我們有做一個 projection，2024 年是 633，因為它不是商品，它匯率報告裡面的標準，不是只有商品，還有包括勞務商品，還有服務，所以這是再加上服務的……

王委員鴻薇：所以我們中央銀行預估是 500 億美元？

楊總裁金龍：對，如果商品的話是五百多啦，我記得好像是五百多。

王委員鴻薇：好，我先回來講我 concern 的部分。

楊總裁金龍：是。

王委員鴻薇：所以我也要問總裁，臺灣未來的通貨膨脹可不可以像現在把它維持得比較好，因為我們現在的通貨膨脹率 CPI，已經把它降到 2% 以下了，對不對？

楊總裁金龍：是。

王委員鴻薇：那麼在川普上來之後，我們的通貨膨脹率有沒有可能又比較難控制？因為最近臺幣爆量貶值，我不曉得今天是多少……

楊總裁金龍：三十二點幾。

王委員鴻薇：差不多都三十二塊五嘛！

楊總裁金龍：32.4。

王委員鴻薇：對，32.4。所以臺幣貶值，還有全球的因素，最重要的是 Fed 如果也沒有繼續降息，事實上美國的通貨膨脹再起，對臺灣的通貨膨脹影響是什麼，總裁？

楊總裁金龍：我跟委員報告，事實上我們臺灣的通膨，不是美國通膨，我們就一定是通膨，不見得！臺灣的通膨主要是 raw material，包括汽油、農產品這些，就是供給面的這些，川普一上來了以後，因為川普有一個政策，對於節能減碳的產業，他比較不 care，他還是比較 promote 原來傳統的能源政策。

王委員鴻薇：對。

楊總裁金龍：美國原來的能源政策就是生產石油，還有那個……

王委員鴻薇：天然氣。

楊總裁金龍：對，所以川普一上台以後，他就……

王委員鴻薇：希望國外多買美國能源……

楊總裁金龍：所以你看最近的石油期貨的價格掉到 40 塊。

王委員鴻薇：這樣對我們比較好嗎？

楊總裁金龍：對呀！

王委員鴻薇：可是總裁，我要問你，因為你說要增加對美國的採購。

楊總裁金龍：是。

王委員鴻薇：當然軍需品這一塊已經是無庸置疑了。

楊總裁金龍：是。

王委員鴻薇：現在傳出一種說法，因為我們的能源，像我們是天然氣，主要進口的地方是來自亞洲地區的印尼。

楊總裁金龍：是。

王委員鴻薇：因為比較便宜，畢竟總是要用船運過來。

楊總裁金龍：對。

王委員鴻薇：但是我們現在有一個壓力，美國也希望臺灣多買美國的能源、天然氣，這樣會不會也造成成本與價格的上漲？總裁也建議，我們要多多跟美國採購，在這樣的狀況之下，有沒有可

能推升包含能源的價格成本？

**楊總裁金龍**：事實上，那個成本並不會因為距離長，其成本就高啦！要看它生產的 efficiency。以美國來講的話，它在這方面是非常有效率的，所以即使是我們到美國的距離比到印尼的長，但是其貨運的船期比較密集、成本比較低的話，那也不見得啊！

**王委員鴻薇**：所以總裁也同意我們能源的採購可以從亞洲地區移轉到美國去採購？

**楊總裁金龍**：我現在的意思並不是可以移轉啦，當然，這是經濟部要做的……

**王委員鴻薇**：因為要大量採購，買一咪咪的小東西是沒有用的。

**楊總裁金龍**：是的，我的意思是說，經濟部或台電或者是中油，它必須評估其成本效益。

**王委員鴻薇**：好，我的時間快到了。總裁，你能不能預估明年 GDP 的成長是多少？

**楊總裁金龍**：我們預估是 3.08%。

**王委員鴻薇**：好。對不起，時間暫停一下，我請財政部長。

**主席**：時間暫停，我們請財政部長。

**王委員鴻薇**：謝謝總裁，可以先回座。

**莊部長翠雲**：委員好。

**王委員鴻薇**：部長，我接下來要請教您，剛才總裁說明年最多是 3.08%，但是我們的歲入明年編得很多，成長率高達 19.28%，如果明年經濟成長率……其實主計總處大概也是估在 3.2% 左右。央行預估是 3.08%，也就是 3% 多一點點，但是我們的歲入可以增加至 19.28%，這樣的歲入會不會有點變成不可能的任務？

**莊部長翠雲**：跟委員報告，我們在編歲入（稅課收入）預算的時候，其實我們參考的項目很多，當然經濟成長率是一個因素，還包含了其他民間的消費，以及稅制的調整，這些都是包含在內的。

**王委員鴻薇**：可是那個時候也沒有這麼高的預期。我要講的是，因為明年度我們的歲出膨脹得非常高，當然，你同樣地也把歲入調得很高……

**莊部長翠雲**：不是，我們……

**王委員鴻薇**：其實我們一般歲入的基礎主要是考慮到未來的經濟成長率。包含剛才總裁特別提到，他都非常擔心明年其實很多事情都不確定。我們現在的出口很好，都還是紅字，但是能不能繼續紅字，其實很多專家學者已經開始在擔心了，所以對我們來講，歲入我們沒辦法砍你嘛，但是我要提醒你，我們現在編列年增率高達 19.28% 的歲入，事實上是非常有高風險的。

**莊部長翠雲**：跟委員……

**王委員鴻薇**：也就是說，你為了讓歲出得以支撐，所以歲入也要編那麼多。

**莊部長翠雲**：沒有，我們在編歲入的時候，完全是就稅課收入的部分、就稅收專業的部分來估算的，我們並沒有去估歲出有多少再回頭考慮我們的稅課收入，以上跟委員報告。

**王委員鴻薇**：因為這兩年……

**莊部長翠雲**：有些稅是會有遞延效果的，比如說營所稅、綜所稅，它是今年的情形會在明年才反映。

**王委員鴻薇：**對，但是今年也不過百分之四點多而已。我要講的就是，其實我們在審查你歲入的時候，我是不會砍的，你要編那麼高就編那麼高，但是我提醒你，要達到 19.8%、將近 20% 的成長率，其實是非常困難的，謝謝。

**莊部長翠雲：**謝謝委員。

**主席（李委員坤城代）：**謝謝王鴻薇委員，也謝謝部長。

接下來請賴惠員委員。

**賴委員惠員：**（10 時 50 分）謝謝主席，我們請楊總裁。

**主席：**請楊總裁。

**楊總裁金龍：**賴委員早。

**賴委員惠員：**早安。針對川普即將在明年 1 月 20 號重新回到美國擔任美國的總統，你知道在美國的憲法裡頭總統任期的規定嗎？川普未來是不是可以再競選連任？還是就是做這一屆 4 年？

**楊總裁金龍：**好像大家都認為他大概這一任做完就結束了，因為他有年齡的限制。

**賴委員惠員：**對。

**楊總裁金龍：**他們的憲法……

**賴委員惠員：**總裁，這一任的 4 年……

**楊總裁金龍：**他是不是可以再持續下去，這個我不曉得啦！

**賴委員惠員：**他不能再連任下去了，就是這 4 年。

**楊總裁金龍：**是、是、是，那就是 4 年。

**賴委員惠員：**這個政治狂人再加上一個馬斯克，你也知道馬斯克即將在美國政府裡頭擔任政府效率部的部長。

**楊總裁金龍：**對，政府效率部。

**賴委員惠員：**這個政府效率部做什麼事你知道嗎？總裁，這個部會會對整個聯邦政府進行全面的財務跟績效的審計，並且將就重大的改革提出建議。

**楊總裁金龍：**是。

**賴委員惠員：**一個狂人跟一個瘋子，你有沒有想到未來 4 年我們臺灣即將處在一個什麼樣的位置？面對著美國這麼瘋狂的川普跟馬斯克，總裁，講一講你的想法。

**楊總裁金龍：**我的想法還是一貫的，川普雖然有這樣的一個政見，已經要被出臺了，但很不容易去預測他的手段或策略，所以在川普的任內有高度的不確定性。

**賴委員惠員：**是，有高度的不確定性。

**楊總裁金龍：**這個就是挑戰。

**賴委員惠員：**你自己也講得很清楚，即將要面對新的一個挑戰，這個新的挑戰充滿了不確定性。

**楊總裁金龍：**對。

**賴委員惠員：**上週我們的台經院發布了最新的景氣展望跟經濟預測。

**楊總裁金龍：**是。

**賴委員惠員：**其實它推估今年的經濟成長率，上修到 4.03%。

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：明年會下降到 3.15%。

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：你剛才講了，你預估 GDP 是 3.08%。

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：這些數字對不對？

楊總裁金龍：所以我在報告裡面講，因為有三大挑戰……

賴委員惠員：對，沒有錯。

楊總裁金龍：這三大挑戰一定會衝擊到臺灣的經濟、貿易。

賴委員惠員：是。

楊總裁金龍：所以我們的對策是，現在應該還是維持我們的預測，但是我們在 12 月的時候、明年 3 月的時候、明年 6 月的時候，我們大概都會做一些調整。

賴委員惠員：好，你也一直在做滾動式的調整。

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：就是一直面對著川普跟……

楊總裁金龍：不確定性。

賴委員惠員：有關供需的決定，是不是會受到川普當初在競選總統時經貿相關政見的影響？這在你的報告裡頭也特別提出來。

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：貿易政策，他就是降稅嘛！

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：財政的政策就是減稅嘛！

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：移民政策就是防堵、驅趕嘛！

楊總裁金龍：是。

賴委員惠員：還有農業政策，這是央行整理的。

楊總裁金龍：對。

賴委員惠員：好，你現在講到你持續觀察國際經濟情勢，就是持續追蹤跟關注，可是顯然這個講得非常空洞。

楊總裁金龍：不是，空洞是比較能夠接受的，為什麼？我還是再強調，它有不確定性！

賴委員惠員：它有不確定性？

楊總裁金龍：對！當然我們也可以說它的 scenario，但事實上我跟委員報告，我們本身也有 scenario 的分析，只是我們的 scenario 分析是各種情況的分析，而各種情況的分析只能夠內參。

賴委員惠員：是啦！總裁，我跟你講……

楊總裁金龍：不能公開說我們的……

**賴委員惠員：**我們眾多委員其實關心的是你的態度，川普喊出來的關稅問題是我們大家擔心的，他喊到 60%，就是他把關稅提高到 60%，其實講得很簡單，就是不讓你做生意，他已經不讓你做生意了！

**楊總裁金龍：**是啦！

**賴委員惠員：**像這樣子這麼瘋狂調整他的美國經濟政策的話，我們大家都擔心，擔心這個震盪是不是對國內的經濟會產生很大的影響。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯！

**賴委員惠員：**這個是我們比較擔心的。

**楊總裁金龍：**對。

**賴委員惠員：**其實之前拜登上臺以後，過去四年中美的貿易戰雖然持續在進行，可是這個是我們可以預估的。

**楊總裁金龍：**對。

**賴委員惠員：**我們可以預估的，臺灣的經濟其實也表現得非常亮眼，我們的出口經濟，還有通膨，以及新臺幣的漲幅都是穩定的，臺股也是好的。

**楊總裁金龍：**是。

**賴委員惠員：**在未來四年，你剛才講了很多、很多，我們其實也都知道。再從國發會的經濟研究期刊特別看到，它有研究中美貿易戰對我們未來經濟影響的分析與評估，包括負面衝擊，它講到大概少賺了新臺幣 226 億，而我們賣到美國的正面效益是賺了 73 億，可是這一來一去，我們淨損還是缺了 153 億。

**楊總裁金龍：**是。

**賴委員惠員：**可是在這個研究期刊裡頭我們看到我們對東協增加了出口，但它其實是沒有把它算進去的，所以這也是要提醒，未來東協的增加也是我們非常重要的一個參考標的。

**楊總裁金龍：**對。

**賴委員惠員：**美國跟中國一直是我國出口的前兩大市場。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**賴委員惠員：**尤其是美、中、臺三方緊密的產業供應鏈跟三角貿易關係，美中的貿易摩擦勢必會影響到我們。剛才賴士葆委員有特別跟你提到，我們的軍事採購算不算在美中貿易裡頭？

**楊總裁金龍：**是。

**賴委員惠員：**算在美中貿易裡頭？

**楊總裁金龍：**對，有啦！

**賴委員惠員：**那軟體呢？其實有時候軟體比硬體來得還多，軟體是不是也算呢？

**楊總裁金龍：**軟體應該是屬於服務項目，而服務項目按照我的推論，當然我還是必須再去 make sure 一下，但我的推論就是，既然硬體商品有列入的話，那服務的商品也應該要放入，因為他在跟我們講我們對他的順差多少……

**賴委員惠員：**所以也是要放入？軟體也是要放進去？

**楊總裁金龍**：對，也應該要放進去的。

**賴委員惠員**：總裁，再提醒你，最近的美債殖利率一直在上升，就是它的價值變高了。

**楊總裁金龍**：對。

**賴委員惠員**：那應該是預期美國關稅會造成通膨。

**楊總裁金龍**：是。

**賴委員惠員**：央行跟金融業有大量的美債，我在這裡請教，這對於臺灣的金融系統一定會造成很大的影響，請總裁將書面報告給我，好不好？

**楊總裁金龍**：好。

**賴委員惠員**：好，謝謝。

**楊總裁金龍**：謝謝。

**賴委員惠員**：時間先暫停一下，我想邀請關務署。

**主席**：時間暫停，請關務署署長。

**賴委員惠員**：總裁請回，謝謝。

**主席**：謝謝總裁。

**賴委員惠員**：署長。

**彭署長英偉**：委員好。

**賴委員惠員**：署長，我針對的就是雙 11 中國電商在臺灣做了一個很大的廣告，也做了一個很大的促銷，事前我有跟你請教了幾個議題，顯然你認為這個問題對國內的影響不大。如果我們用美國的一天 800 塊美元來看，其實在民主黨裡頭也有議員提到小額豁免權的濫用，他們希望去修正小額包裹的標準。當然你講到了，我們半年有 6 次，一次是 2,000 塊，這部分影響臺灣百工百業的差異不大，你是不是這樣的態度呢？

**彭署長英偉**：跟委員報告，這種低價免稅貨品是世界關務組織（WCO）的相關規定，世界各國大概都會有這樣的……

**賴委員惠員**：當然，我知道！那是不是有一些比較積極的作法？因為這個實在是影響我們臺灣的產業，不管是哪一個產業的影響都非常大，你知道在中南部有很多傳統的金店店面，甚至衣服的實體店面都倒掉了，為什麼？因為拼不過這個電商。

**彭署長英偉**：了解。

**賴委員惠員**：如果我們還存在一個寬容態度的話，這樣對我們臺灣的產業沒有達到保護的能量。我在這裡請教你，海關一天有多少包裹到臺灣？其中有多少包裹是小件的包裹？

**彭署長英偉**：跟委員報告，快遞貨物的話，一天的量大概 16 萬到 17 萬。

**賴委員惠員**：對，16 萬到 17 萬。

**彭署長英偉**：是，所謂低價免稅的 2,000 塊以下大概將近占九成左右。

**賴委員惠員**：九成喔，等於 10 件中就有 1 件是我們在講的，不管是蝦皮還是其他電商等等零零散散打散進來的，這個在報關的時候，有沒有提供一個完整的資訊，可以告訴你貨品的標示是什麼？

**彭署長英偉**：當然，我們的通關制度……

**賴委員惠員**：這個準嗎？這個標示準嗎？聽說很多報關是亂寫一通！你有沒有試著去改善這樣一個機制？其實這不只是對我們百工百業的照顧，最主要對消費者也是一個服務，聽說它退費是非常困難的。

**彭署長英偉**：是，委員講的沒有錯。

**賴委員惠員**：署長，提一些相關的書面報告給本席，好不好？

**彭署長英偉**：好的。

**賴委員惠員**：這個你要重視！謝謝。

**彭署長英偉**：好的，沒問題，謝謝。

**主席**：謝謝賴惠員委員，謝謝署長。

接下來請羅明才委員發言。

**羅委員明才**：（11 時 3 分）主席、各位出列席官員，大家好。主席，請央行楊總裁。

**主席**：請央行楊總裁。

**羅委員明才**：楊總裁你好。

**楊總裁金龍**：羅委員早。

**羅委員明才**：今天財委會閃閃發光，兩位「金ㄉㄨㄥˊ」同列一旁，還有加上財政部的努力，希望可以力抗美國即將在未來這幾年內，一波又一波的關稅壓力以及經濟市場的競爭！

請問總裁，現在臺灣的外匯存底是多少金額？

**楊總裁金龍**：我們大概是五千七百多億。

**羅委員明才**：這十年來不斷的成長。

**楊總裁金龍**：最近一、兩年成長的比較少。

**羅委員明才**：比較少一點，但趨勢是這樣上來的。

**楊總裁金龍**：當然，我們也慢慢要增加……

**羅委員明才**：不過很可惜的兩個事情，第一個，本席在十年前建議大量買進黃金，每盎司大概在 1,300 塊的時候沒有買；第二個事情比較遺憾的就是，我也是同樣在這個地方質詢的時候，我說總裁可不可以參考一下，買入一些虛擬貨幣，比特幣（Bitcoin）那時候不到美金 6,000 塊！總裁，你知道現在黃金一盎司多少？

**楊總裁金龍**：黃金一盎司大概是兩千七百左右。

**羅委員明才**：兩千多、兩千五，這個成長了很多；另外一個虛擬貨幣比特幣，現在一枚比特幣多少錢，昨天？

**楊總裁金龍**：將近八萬多。

**羅委員明才**：昨天破 9 萬美金！

**楊總裁金龍**：後來它有下來。

**羅委員明才**：有下來，當然有可能還會再上去。

**楊總裁金龍**：對。

**羅委員明才：**為什麼現在比特幣的交易那麼熱絡，然後這個趨勢是不斷的往上？甚至美國的一些報導還說，有可能比特幣一枚會漲到大概 30 萬美金喔！

**楊總裁金龍：**委員，我看的訊息大概是 15 萬。

**羅委員明才：**15 萬。

**楊總裁金龍：**所以一半啦！

**羅委員明才：**沒關係，不管是 15 萬，不管是 30 萬，我當初講的是 6,000 塊，6,000 塊如果漲到 15 萬的話，哇，好大的一個差距！

**楊總裁金龍：**不過我想我也藉這個機會……

**羅委員明才：**二十幾倍耶！

**楊總裁金龍：**我藉這個機會表達，對於委員的高見、預測能力我也非常非常的佩服。

**羅委員明才：**真的嗎？

**楊總裁金龍：**是的，沒有錯，我非常佩服！

**羅委員明才：**佩服沒有用……

**楊總裁金龍：**不是，不是說……

**羅委員明才：**但是我建議的其實你只要酌予參考，你不用買多嘛，買個 100 億，跌下來你再買 200 億。

**楊總裁金龍：**委員，我……

**羅委員明才：**這對央行來講都是九牛一毛。

**楊總裁金龍：**是，不過我說我對委員很佩服這是一回事……

**羅委員明才：**沒有，不敢，我更佩服你。

**楊總裁金龍：**中央銀行是不是要 involve 在這一方面又是另外一回事。

**羅委員明才：**是。

**楊總裁金龍：**我佩服你的意思也不是說我們就一定要這樣子做，當然我們必須要承認委員是押對寶了。

**羅委員明才：**沒有、沒有，總裁，我更佩服你，不是押對寶啦！因為年初的時候 Mike Huckabee 來臺灣，我的一位朋友 Dr. King 請他來臺灣有多次的交流，我們那時候就請他就是分析一下，但因為他女兒是阿肯色州的州長，過去也是在川普的很核心，所以他分析了很多當然是支持 Donald Trump，就是川普一定會當選，當然都會有兩面，也許賀錦麗當選。

事實上，我們就應該建立一個沙盤推演，A 當選是怎麼樣、B 當選是怎麼樣，我們看到川普當選了以後，他大力推動了虛擬貨幣，因此不斷的上漲，跟那個 Musk 一樣，他手上也持有很多的虛擬貨幣，所以這個影響到臺灣的未來！從臺灣看世界，我們可以發現新加坡的人均 GDP 這十五年來一路成長，臺灣有成長但是這個差距越來越大。

面對未來新的挑戰，本席想請教一下總裁，對於這些虛擬貨幣資產以及金管會——也是「金力又ㄟ」，彭主委推動的整個亞太資產管理中心至少有一個目標嘛，其中的這一環就是虛擬資產的處理，這個你不可以逃避，請問央行的態度是怎麼樣？

**楊總裁金龍**：據我了解，金管會的態度是對於虛擬貨幣開始要監管，而且它有它的步驟……

**羅委員明才**：步驟會不會太慢？

**楊總裁金龍**：應該也不會！

**羅委員明才**：川普已經選上了，你不要等他四年任期到了以後……

**楊總裁金龍**：它要監管的意思也就是，它會注意到這一塊的發展。從監理的立場來看，要讓它正常發展當然要監管，所以我覺得金管會在這一方面踏出了一個非常正確的一步。

**羅委員明才**：我們希望這個步伐可以跟得上國際的潮流。總裁，你這樣講起來的話，你會站比較正面的態度重新來思考比特幣在臺灣的交易嗎？

**楊總裁金龍**：我想既然是要監管它的話，第一個主要是它的交易不要是洗錢……

**羅委員明才**：洗錢防制。

**楊總裁金龍**：對，就是洗錢的這些必須要注意，還有它是一個 capital flows 的漏洞，這些如果說能夠把它監管得很好的話，讓它發展我覺得應該也是好的。

**羅委員明才**：謝謝，我們現在拉回來，美國能做，我們要與時俱進，美國能做，我們要趕快做，他一定有他的戰略考量，有他未來性的思考，所以我希望這一塊央行可以採取比較開闊的心胸。

**楊總裁金龍**：是，沒有錯。

**羅委員明才**：比如說我請教一個，我們外匯存底裡面有沒有人民幣？

**楊總裁金龍**：人民幣也有一部分。

**羅委員明才**：你都可以有人民幣，你為什麼不可以有比特幣？

**楊總裁金龍**：人民幣跟比特幣不能相提並論。

**羅委員明才**：總裁，你知不知道美國政府的國庫裡面有沒有比特幣？

**楊總裁金龍**：沒有，應該沒有。

**羅委員明才**：有！

**楊總裁金龍**：我跟你說，他們有那是他沒收的，海關沒收的，那不是他的外匯存底去投資比特幣，我想應該不是。

**羅委員明才**：那表示他財產裡面有比特幣，如果不是資產的話，它就不會列在上面，所以它變成是美國政府的一個資產嘛！

**楊總裁金龍**：我想那個是很小一部分。

**羅委員明才**：另外，現在中國大陸對美國，他持有多少美國的公債？

**楊總裁金龍**：他持有的也不少。

**羅委員明才**：幾兆？

**楊總裁金龍**：據我了解……

**羅委員明才**：3.6 兆？

**楊總裁金龍**：他也是在日本之後的樣子。

**羅委員明才**：日本持有有很多。

**楊總裁金龍**：日本持有有很多，我現在不能很確定啦！

羅委員明才：以前俄羅斯有沒有持有美國的公債？

楊總裁金龍：應該有吧！

羅委員明才：國債有啦！好像一兆多吧！

楊總裁金龍：我不曉得。

羅委員明才：俄烏戰爭發生以後，俄羅斯對美國國債的部分是不是就一筆勾銷了？

楊總裁金龍：他在國外的資產就被凍結。

羅委員明才：那美國不是賺翻了嗎？你打個仗，資產就被凍結，欠的錢就不用還了啊！

楊總裁金龍：對啦！至於……

羅委員明才：那他會不會為了美國的利益考量，要大陸趕快打、臺灣趕快打，打完後我們買的美國債券是不是又全部一筆勾銷了？

楊總裁金龍：不會啦！

羅委員明才：有沒有這個可能？

楊總裁金龍：不會啦！

羅委員明才：為什麼？誰說不會？基於什麼理由？那為什麼俄羅斯會？

楊總裁金龍：這是假設性的問題，我想我們不談這個話題啦！

羅委員明才：萬一會的話怎麼辦？

楊總裁金龍：基本上我覺得不會啦！

羅委員明才：你覺得不會啊！那為什麼俄羅斯會？

楊總裁金龍：你不能說俄羅斯會，臺灣就會，那不一定啦！

羅委員明才：當然不能類比，可是這個例子就是說他已經會了，那為什麼臺灣就一定不會？

楊總裁金龍：委員也知道，我們握有美國的債券量蠻大的，他會來凍結我們握有的債券，我覺得是不可能啦！

羅委員明才：總裁，你認識川普總統嗎？

楊總裁金龍：我認識他，他不認識我啦！

羅委員明才：問題就是你認識他，你不知道他在想什麼。

楊總裁金龍：我也講過……

羅委員明才：然後他要做什麼，他明天也不會跟你講。

楊總裁金龍：對啦！

羅委員明才：所以現在我們最重要的就是保持自我的彈性，不要完全百分之百受制於人，是不是？總裁，對不對？

楊總裁金龍：對啦！

羅委員明才：我們希望可以彈性多一點。

楊總裁金龍：是啦！是啦！彈性啦！彈性這個對，針對不確定性就是要彈性。

羅委員明才：所以我們需要的就是多一點彈性，還有多一點自信。

楊總裁金龍：是啦！沒有錯，我非常佩服。

**羅委員明才**：不敢，我比較佩服總裁。

**楊總裁金龍**：包括你對黃金還有比特幣。

**羅委員明才**：對，你都沒買啊！

**楊總裁金龍**：對，但是就中央銀行來講的話，我們是不會 involve 這個。

**羅委員明才**：最後一題，這是大家很關心的，台電因為虧損，要撥補它 1,000 億，我問起來，朝野很多委員都反對，這個錢可能財政部這邊也找不到，可不可以拜託央行，你們比較會賺錢，1,000 億就由央行撥補就好了？

**楊總裁金龍**：我們所賺的錢都交給財政部。

**羅委員明才**：是，去年央行提交國庫交了多少？

**楊總裁金龍**：今年是 2,000 億，去年是 1,850 億的樣子。

**羅委員明才**：哇！所以央行比較會賺啊！

**楊總裁金龍**：1,800 億的樣子，我忘了。

**羅委員明才**：那其他地方不行就拜託央行了。

**楊總裁金龍**：謝謝委員。

**主席（賴委員惠員）**：謝謝羅明才委員。接著我們請顏寬恒委員質詢，顏寬恒委員質詢完畢後，我們休息 10 分鐘。

**顏委員寬恒**：（11 時 15 分）主席、各位列席官員，大家好。主席，有請財政部莊部長。

**主席**：請財政部。

**莊部長翠雲**：委員好。

**顏委員寬恒**：部長好。美國總統大選由川普再度當選總統，由於過去川普一向反全球化，主張貿易保護主義，勢必對未來四年臺美雙方貿易的往來會有一些變數。我國在拜登就任的期間跟美國有簽訂一項臺美 21 世紀貿易倡議，臺美 21 世紀貿易倡議首批協定包括貿易便捷化、良好法制作業、服務業國內規章、反貪腐、中小企業等，相關議題凸顯保障中小企業，希望能夠加強雙邊發展，對有意出口到美國的企業、航商、貨運、中小服務業、出口業等大有幫助。請教部長，川普再度當選之後，臺灣方面有什麼應對的方式可以繼續推動這個倡議？

第二個，首批協定是先就較為單純的項目來討論，第二階段談判會聚焦農業、勞動，還有環境方面的問題，更是需要密集地去討論。我要強調的是，臺美長期以來已建立許多合作的關係，包括臺美貿易倡議談判、EPPD，還有 TTIC 等，本席希望這些努力都可以延續，讓雙方繼續進行建設性的溝通，深化貿易關係。臺美 21 世紀貿易倡議要花更多的心思跟川普政府溝通，推動臺美經貿合作邁向新高度。這部分是不是請部長稍微說明一下？

**莊部長翠雲**：是，謝謝委員。臺美 21 世紀貿易倡議這個事情是由行政院經貿辦公室在主責推動，這個倡議裡面跟財政部有關的就是貿易便捷化裡面有關通關的優化。對於通關的部分，包含法制面也好、程序面也好，我們關務署大致上都已經完成所有的前置作業跟準備作業。

對於川普總統就任以後我們相關的因應方式，在我們今天的報告有提到我們是多面向地推動，讓我們的國內產業也好，還有我們的行政部門也好，都可以做一些更好的調整。比如說在我

們通關的部分，剛剛委員提到我們優質我們的通關環境，讓我們的通關能夠數位化，出口貨物更便捷通關，我想這個對貿易來說都是好的。

另外，我們的報告裡面也有提到對於臺美 ADTA 簽署的部分，我們也和外交部以及駐美代表處一直和美國的行政部門以及國會合作努力推動。我想這個洽簽假設能夠完成所有的程序，對臺美雙方的投資也好、貿易也好，以及雙邊的一些業者以及個人的營運來說都是一個友善的投資環境，對我們臺美之間的合作都有非常大的幫助。

**顏委員寬恒：**好，部長，我再請教，關稅就是最好的武器，尤其如果川普堅持運用保護主義，對世界其他對於美國出超的國家，包括臺灣，課徵更多的關稅，我們要如何去因應？他反全球化，主張貿易保護，他的政見說要對各國提高 10%、提高 60% 等一大堆，是說說而已嗎？還是說我們要怎麼因應？現在假設關稅提高的話，對於整個臺灣產業要到美國出口的這些造成很大的危害，要如何因應？

**莊部長翠雲：**謝謝委員，對於川普在競選期間所提出的一個政見要到他 1 月 20 日正式就任以後……

**顏委員寬恒：**看他會不會做。

**莊部長翠雲：**然後他怎麼樣落實他的政見以及規模到多大、時程上什麼時候來推動，我想這個我們都會持續密切的觀察，而且對我們國內來說，其實行政院將來也會組成專案小組，各部會一起來討論做怎麼樣好的因應，這不是單一部會就可以去做的一些事情。

**顏委員寬恒：**他在競選的時候也多次提到要跟臺灣收保護費，臺灣要美國保護就要付錢，他認為臺灣國防預算應該要提高到生產毛額的 10%、兩兆六千億，我知道很多人都有意見，兩兆六千億到底是誇飾還是隨便說說？反正他上一任 4 年總統很多事情也是沒有履行，說的也沒做到，但是他這麼要求，那我們應該要怎麼因應？

**莊部長翠雲：**這個部分我想國防部也會去思考，如果以 GDP 的 10% 來看就是剛剛委員所說的要達到兩兆多，目前來說我們的歲出規模其實還沒有辦法去因應這一個部分，真的還是要等到川普就任以後，怎麼樣去把他相關的政見真正落實以及他的規模到什麼程度。

**顏委員寬恒：**對，部長，因為我們看川普過去執政，他堅持的美國優先、還有經濟民族主義延續，已經很多次用強硬的手段來爭取美國的利益，對於北約成員國要求的這些支出，還有對於亞洲盟國日本、韓國等他們駐軍的費用這些東西，我想臺灣也不可能就能夠逃過這一劫。我想要請部長對於未來臺灣在國防、在任何各方面對於美國的政策變動一定要嚴加注意，這個部分在全球化的時代下，臺灣面對的不是只有貿易跟經濟的壓力，處於兩岸美、中強國之間，我們面臨地緣政治的挑戰，要怎麼樣來洞察雙方關係的變化，我們不要被人家當作砧板在那邊打、這邊踹，所以我們自己要聰明一點，好不好？部長。

**莊部長翠雲：**是的，委員說得很是。

**顏委員寬恒：**謝謝部長，請回座。

**莊部長翠雲：**謝謝委員。

**顏委員寬恒：**請主席請金管會彭主委。

**主席：**好，請彭主委。

**彭主任委員金隆：**委員好。

**顏委員寬恒：**主委好。延續剛剛明才委員說的，比特幣現在是如日中天持續的飆漲，尤其川普在競選時承諾要建立比特幣的戰備儲蓄，然後還要指派青睞數位資產的這些監管主管，要把美國打造成一個數位資產的產業中心。在川普勝選的帶動之下，比特幣的行情現在不知道漲成什麼樣，當比特幣價格不斷上升，更多的資金可能會湧入這個虛擬的貨幣市場來吸引投資者把資本流入，對於相對資產有限的我國來講，這可能會削弱本地金融市場的穩定性，會影響我們的產業。這個部分川普上臺之後也有可能會大力推動把虛擬貨幣主流化，之前每一次的質詢當中我都有跟主委提到虛擬貨幣專法設立的速度，還有我們的進程應該要加快。雖然公會已經有推動自律規範，但是還是稍嫌不足，進度還是緩慢，這是我們非常關心的議題。無論是資本流動、金融穩定、監管體系、貨幣競爭還是網路安全，虛擬貨幣市場的快速成長跟美國的支持都可能影響我國經濟跟金融的穩定，金管會是不是時刻都注意到市場的走向，以應對這樣潛在的威脅？有沒有？

**彭主任委員金隆：**是，謝謝委員，剛剛委員講的確實就是我們關注的，委員也提到虛擬幣的變化，誠如這幾天的變化就可以看得出來，像這類的投資工具波動非常的大，會隨著消息面波動，我們在監管這個市場的時候就按照我們的步驟。其實我們並沒有慢，相較於其他的國家我們並沒有慢，比如說我們今年大概現在公布的虛擬資產幾個業態還有打詐專法裡面就先把業態公布出來，我們也承諾明年 6 月會把這個專法送進行政院。因為這個在臺灣是全新的東西，所以我們必須非常謹慎，但是我們也要觀察全球發展的步伐，就像我們剛剛開放了比特幣的 ETF，其實也是在做一個試水溫的動作。我想這部分全世界都在觀察，我們也是要比較穩健的來做這件事情，我們的速度應該是不會慢。

**顏委員寬恒：**好，主委要時刻注意管控這個虛擬市場的走向。

**彭主任委員金隆：**是。

**顏委員寬恒：**因為時間有限，以上。謝謝。

**彭主任委員金隆：**謝謝委員。

**主席：**好，謝謝顏寬恒委員。

現在我們休息 10 分鐘。

休息（11 時 26 分）

繼續開會（11 時 36 分）

**主席：**我們繼續開會，接著請黃珊珊委員質詢。

**黃委員珊珊：**（11 時 37 分）謝謝主席，我請央行總裁、金管會彭主委、還有證交所林董事長。

**主席：**好。請央行楊總裁、金管會彭主委，還有證交所林修銘董事長。

**楊總裁金龍：**黃委員早。

**黃委員珊珊：**三位好。我想今天主要針對川普重返白宮我們的財經部門到底準備好了沒？在 10 月份的時候，財委會針對亞洲資產管理中心的詢答時，我有提出 3 個要求，第一個要求是調整國

人每年從國外匯回的金額上限 500 萬，央行很快幾天之內就回應本席，立刻把 500 萬調到 1,000 萬。第二個要求是是不是要跟進美國股市交割改採 T+1？上次主委說要研究，研究完了沒？美國都回來了，你要不要告訴我一下？

**彭主任委員金隆：**我可不可以請證交所答復？

**黃委員珊珊：**好，證交所。

**林董事長修銘：**報告委員，我們已經提了研究報告在一個月內，所以我們現在已經提上去期局了。

**黃委員珊珊：**好，所以這個比較先進的方法可能要儘快跟上國際的腳步。

**林董事長修銘：**有。

**黃委員珊珊：**第三個就是有關股市交易時間，目前還沒有回報。

**林董事長修銘：**報告委員，那時候也是一個月內要回報，我們有做調查，我們已經跟期局那邊……

**黃委員珊珊：**一樣，怎麼樣在新的世界發生變化之前，臺灣應該跟上國際的腳步，這個部分要請三位主管長官們趕快跟上這個部分。

**林董事長修銘：**是。好。

**黃委員珊珊：**很謝謝總裁的幫忙。時間暫停，董事長請回。

今天主要還是問到有關川普上任接下來的可能性，現在的問題是目前為止大家都在關心川普對臺灣的影響，重要的是他現在用了共和黨參議員 Rubio 出任美國國務卿，這位參議員在 2022 年曾經說過：中資銀行將來選擇使用中國或俄國的金融支付系統與俄銀交易，必須將其逐出美國的金融系統。這位強硬的、抗中的國務卿上任之後，總裁，有沒有可能讓各國去美元化的聯盟未來更加強大？

**楊總裁金龍：**是，我覺得委員對於國際的……

**黃委員珊珊：**是，我們現在看起來就是這位將來會加速。

**楊總裁金龍：**對，這個就是因為南方金磚國家 PLUS 的幾個國家，他們要組成一個新的支付系統叫做 BRICS Bridge……

**黃委員珊珊：**總裁，我們的問題是將來去美元化跟用其他金融貨幣的對抗會更加劇，對吧？

**楊總裁金龍：**是，但是我跟委員報告……

**黃委員珊珊：**我是擔心我們啦！

**楊總裁金龍：**對，因為他譬如說……

**黃委員珊珊：**我們怎麼辦啦？

**楊總裁金龍：**不會，到目前為止我總覺得我們臺灣不會受到影響。

**黃委員珊珊：**不會受到影響？

**楊總裁金龍：**是，不會受到影響。

**黃委員珊珊：**總裁，這是你們今年的出國報告，裡面說到面對多變的經濟金融情勢我們還是要小心或重思我們對於美元的依賴。當然我們是美元為主的國家，但是還是一樣不能夠把雞蛋都放在同一個籃子裡。

**楊總裁金龍：**是、是、是。

**黃委員珊珊：**所以這個部分也是我今天要問的，將來這些敵對的立場加劇，臺灣必須要在中間找到我們自己的位置。

**楊總裁金龍：**是，委員這個建議是很好，不過我想我們當然會密切的注意。

**黃委員珊珊：**我是滿擔心的，你自己的報告說 IMF7 月的報告指出，全球有上百個國家採取一種或多種形式的去美元化，我們如果一直在什麼位置，我們對自己還是要有備案。

**楊總裁金龍：**是、是、是。

**黃委員珊珊：**總裁有把握吧？

**楊總裁金龍：**有、有、有。

**黃委員珊珊：**他們打來打去不會影響到我們？

**楊總裁金龍：**不會。

**黃委員珊珊：**這個是你對臺灣人的承諾。

**楊總裁金龍：**是。

**黃委員珊珊：**第二個是去美元化的部分。川普很可愛，他撻狠話說只要去美元化就要課百分之百的關稅。將來全世界的關稅壁壘顯然會更高，如果有這樣的狀況會不會影響到臺灣，包括將來我們在國際上也會受到相對的影響？我們不會受這個影響吧？

**楊總裁金龍：**對啦，不過他說要課這個大概也是一個……

**黃委員珊珊：**放話。

**楊總裁金龍：**對啦，是放話。

**黃委員珊珊：**現在還不知道，到時候才知道。

**楊總裁金龍：**是。

**黃委員珊珊：**好。

彭主委，對你來說，將來的關稅壁壘還有他們對於通膨的控制會不會讓一些熱錢不到臺灣來，影響到我們將來這些所謂股市交易或者是讓臺灣的經濟產生停滯？

**彭主任委員金隆：**我想經濟上面不管是匯率或是通膨上面的這些變數也不是今天第一次這樣。

**黃委員珊珊：**是。

**彭主任委員金隆：**過去已經有這樣，比如剛剛提到通膨前一陣子的狀況，又比如利息的上升，其實臺灣都已經經過了一次壓力測試，我想這部分我們大概都有一些想法、做法跟因應。

**黃委員珊珊：**所以我們的訴求就是財經部門要做好金融兵推。

**彭主任委員金隆：**對，這是我們的日常。

**黃委員珊珊：**這是平常就要做好的事。

**彭主任委員金隆：**是。

**黃委員珊珊：**最後一個問題，總裁，您是央行總裁，現在川普可能對美國的聯準會不太滿意，可能他們希望能夠行政部門來對聯準會下手，臺灣央行應該也是獨立單位，你覺得聯準會的紛擾會不會影響到臺灣？

**楊總裁金龍：**我想應該是不會啦，美國……

**黃委員珊珊：**絕對不會、你很有把握？

**楊總裁金龍：**對，應該是說美國因為川普本身的一個……

**黃委員珊珊：**因為他可能覺得聯準會都不聽他的，利率都是聯準會在決定。

**楊總裁金龍：**是，但是基本上我總覺得，一直以來從前面到現在，美國聯準會的獨立性都非常強的，特別是鮑爾本身就是學法律的……

**黃委員珊珊：**所以他也不會理他？

**楊總裁金龍：**對，所以他……

**黃委員珊珊：**好，所以同樣的，央行在臺灣的立場也一樣，維持我們的獨立性、維持我們對於匯率跟相關臺灣經濟穩定的力量。

**楊總裁金龍：**是，我們中央銀行對於貨幣信用跟匯率的這個……

**黃委員珊珊：**我們希望不管未來的狀況怎麼樣，央行跟金管會都做好準備。

**楊總裁金龍：**是。

**黃委員珊珊：**從現在開始到他上任之後，他的關稅、他對於所謂供應鏈的重組，還有對於將來全球是不是會因為他的關稅提高而造成我們成本增加，甚至全球會有通膨，這個可能都必須要掌握在你手裡。

**楊總裁金龍：**是。

**黃委員珊珊：**好，謝謝總裁。接下來請財政部部長。

**主席：**請財政部莊部長。

**莊部長翠雲：**委員好。

**黃委員珊珊：**好，部長，一樣，剛剛我們也聽到前面大家擔心的，中華民國中央政府的總預算，明年我們的預計歲入部分達到 3.1 兆，比 113 年增加了將近 15%，對吧？

**莊部長翠雲：**對，這個是整體歲入的部分。

**黃委員珊珊：**所以我比較好奇的是，你們到底基於什麼理由，認為我們的歲入可以暴增到這麼高？你的計算方式跟你們預估的來源是什麼？

**莊部長翠雲：**沒有所謂的暴增，跟委員報告，這裡面我們的歲入會增加 15%，裡面最主要是稅課收入成長 19%，最主要是稅課收入。

**黃委員珊珊：**稅課收入今年超徵了。

**莊部長翠雲：**我們今年的實徵數大概……我們昨天已經提了，中央數大概會超過預算數的 3000、全國數大概 4000……

**黃委員珊珊：**所以我們以後都會在這個 3.1 兆之上嗎？

**莊部長翠雲：**這個當然我們還是要看以後……

**黃委員珊珊：**看每年的狀況？

**莊部長翠雲：**對，看每年的情況，所以我們 114 年的稅課收入大概是編了 2 兆 7,000 億。

**黃委員珊珊：**因為您看這個表，這幾年其實是 112 年，110 年其實經濟很好，110 年的成長率有 6.6%，112 年能夠再好就是因為 110 年好，現在就是今年好像沒有預計的那麼好，但是你可以預

計到高達 15.7%，我們是覺得蠻勇敢的，你覺得做不做得得到？

**莊部長翠雲：**裡面主要增加比較多的是營所稅部分，因為今年（113 年）我們的營所稅跟 112 年的預算比是……

**黃委員珊珊：**相當好？

**莊部長翠雲：**不，是衰退的，因為 112 年的出口不好，盈利事業的獲利並不是很好，所以我們 113 年在營所稅部分較 112 年的預算數是減徵的、是負數，將近 10%……

**黃委員珊珊：**對我們來說，我們希望這麼預估有兩個理由……

**莊部長翠雲：**所以明年就會是成長的。

**黃委員珊珊：**第一個你當然是根據你的推估，但是我不希望是因為新政府上任，沒有用所謂的前瞻預算等特別預算，然後在預算裡面用這樣的方式暴增來增加你們……

**莊部長翠雲：**沒有、不是，我們的稅課收入……

**黃委員珊珊：**本來想要做的事情可能更多，但是沒有辦法用特別預算，然後匡列在公務預算裡面。

**莊部長翠雲：**不是的，我們在稅課收入的編列有專案小組，還有籌組專家學者一起來參加討論，按照各個稅目的特性來籌編。

**黃委員珊珊：**所以我想重點是希望今年的榮景可以持續的延續，也可以達到我們歲出歲入平衡，最重要的是我們還是希望中央跟地方的財政要好好的溝通分配，這個超徵應該是全民共享，而不是只有單單的中央政府。

**莊部長翠雲：**是，經濟的成長是很重要的。謝謝。

**黃委員珊珊：**好，超徵的部分麻煩還是給我們今年的相關數字，好嗎？今年的執行的狀況。

**莊部長翠雲：**我們推估到年底可能會超過預算數的部分，是。

**黃委員珊珊：**好，那就麻煩部長提供。

**莊部長翠雲：**是，謝謝委員。

**主席：**好，謝謝珊珊。

主席在這裡跟大家作一個報告：中午我們不休息，維持開會，12 點開放在會場用餐，謝謝。

接著請伍麗華委員質詢。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**（11 時 48 分）謝謝主席，有請金管會主委及央行總裁。

**主席：**請央行楊總裁及金管會彭主委。

**楊總裁金龍：**委員好。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**大家午安！今天財委會特別安排美國新任總統的貿易政策對臺灣可能的影響與對策專報，最主要是因為我們也看到川普一當選，緊接著上場的就是聯合國第 29 屆氣候大會（COP 29），這一次很低迷，因為主要的九大國家都沒有參與，所以讓人感到憂心忡忡，覺得川普降低減碳承諾會不會影響到未來全球的氣候政策，顯然很多學者其實也都很悲觀，覺得綠色經濟的前景是堪慮、瀕危的，我們看到市場也確實反映出來，因為他一當選，做空綠色能源者就大賺 13 億美元，綠色經濟也是慘賠，所以看起來好像真的如此。

今天想要先請金管會主委跟央行總裁表示一下，你們的看法跟現在傳得沸沸揚揚的大家的看

法一樣嗎？

**彭主任委員金隆：**是，報告委員，謝謝委員的關心，我想金管會剛剛頒布了綠色金融與轉型行動方案，很明確的揭示我們接下來所有的目標，而且有關減碳的路徑也都已經成為我們必須遵守的法律跟目標，我想這個部分即便我們有很多對這次選舉結果的分析，但是至少在金管會這邊，我們沒有做任何的改變。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**好，那總裁央行這邊？

**楊總裁金龍：**對啦！我覺得就我們臺灣來講，誠如彭主委所講的，基本上這一條路就是要 green，要 green 的這一條路，臺灣應該還是要持續走的，還是要持續走，不管美國……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**不管未來遇到什麼樣的挑戰，這是一個正確的方向，必須走的方向。

**楊總裁金龍：**是，沒錯。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**好，謝謝。那實際上也真的不是空穴來風啦！

**楊總裁金龍：**是。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**因為他任命的環保署長就是反環保的嘛！他第一次當選的時候就退出巴黎協定了。

**楊總裁金龍：**是。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**他在競選的時候，他的團隊也說，如果再次當選，還要再次退出，所以他的口號也是，你剛才說「green, green, green」，他是「drill, baby, drill」，他要鑽、鑽、鑽嘛！

**楊總裁金龍：**是。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**所以真的不是空穴來風，但是看到我們金管會、央行都覺得很有信心，然後也覺得我們的國家走這一條綠色經濟，是一個必須走的道路嘛！

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**未來他們很多的一些關於氣候法案等等，我相信也都會被取消。看起來他們的政策走向是這樣，我們有我們的政策走向。

**楊總裁金龍：**對。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**可是在今天的專報當中，金管會、央行沒有隻字提到綠色經濟，所以我在想，是不是跟你們剛才的回應一樣，你們對於川普當選，覺得對我們現在要走的綠色經濟完全不會有影響，是這樣嗎？

**楊總裁金龍：**對，是啦！我想最主要的也就是說綠色，因為前面的那些現在整個都是 focus，焦點都是在他的關稅、他的貿易政策，他的貿易政策對全球的影響是最重大的。第二個，還有當然 green 這個議題應該也是要很重要的啦！不過跟川普的關稅政策相較之下，這個好像是比較次要。現在包括我們的報告裡面，我們會比較 focus 的焦點就是在貿易政策，所以在這一點才不會去提。不過剛剛委員講的沒有錯，臺灣在這個議題上會不會受到他的影響，基本上就誠如彭主委在講，臺灣是往前的……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**因為央行是管國際進出口貿易，全球的景氣，通膨嘛！這些都是央行，是你們要去注意的、把關的嘛！

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**那金管會，當然我們這邊有 ESG，一個綠色金融業務。我先請教一下金管會主委，金管會下面有個碳交易所。

**彭主任委員金隆：**是，剛剛成立。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**那未來會有什麼衝擊，因應呢？

**彭主任委員金隆：**剛剛提到的是說……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我們現在都是買國外的嘛！

**彭主任委員金隆：**對，待會可以請交易所董事長來補充說明。我先回答委員剛剛那個問題，就是為什麼今天我們沒有提到綠色金融的問題。今天主要是確實如剛才講的，我們做整體架構的分析，並沒有針對個別產業的影響。接下來就是很多人有提到，比如對綠能、軍工為什麼會有不一樣的影響，我想今天我們的主題沒有涵蓋到這邊。剛剛委員也提到，美國畢竟是國際的，非常大的一個國家跟影響力，它的政策必然會影響到未來很多的發展。我剛剛說明現在我們的政策沒有改變，但是未來在執行這些問題的時候，一定也會受到一些相關的影響，但是我覺得全世界有很多不一樣的看法，這本來就是，其實美國在過去，也有很多的政策跟世界是有所不同的。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**對，現在環境部也都開始要來徵收所謂的碳費。

**彭主任委員金隆：**對，這些都已經開始在按照……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**對，我們碳有價的時代要來臨了。

**彭主任委員金隆：**是，我們的法律已經規定這樣，我們就開始做了。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我們面對歐盟，面對美國，他們完全不一樣的一個政策，對於我們現在……其實我們算起步很晚，正要開始又面臨這樣的一個大國的衝擊，那金管會這邊，碳交易所所有沒有什麼樣的因應對策？這個都是我們很想了解的。沒有關係，我是想說……

**彭主任委員金隆：**是，我們會來留意這件事情。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**對，要給我這樣的一個報告。

**彭主任委員金隆：**是，沒問題。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**因為我們很多原住民對於自然碳匯的參與，未來碳有價的時代我們能夠有什麼樣的一個利基，我想這個都是我這個地方很需要了解的，也要幫我們的族人去看要怎麼樣來協助。

**彭主任委員金隆：**是。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我再請教一下我們央行，因為很多人擔心，就是我們現在碳費會開徵，大家也預期物價可能會上揚，未來像美國，如果限縮它的減碳，它對於臺灣進出口的貿易，我們也在評估，有沒有什麼優勢還是劣勢？未來它這樣的一個比較利益，是不是還存在等等，不曉得總裁這邊，您的看法如何？因為我們也看到，它在加重關稅的部分是全球加重，

可是中國又特別重，是 60%，偏偏我們的最大出口國家又是中國，所以這個部分我們就會去想，未來我們怎麼樣防範中國的低價行銷，那對於我們會不會影響？

**楊總裁金龍**：是，我想是這樣，中國會不會對我們臺灣傾銷，目前我沒有掌握到這些訊息，所以我沒辦法來回答委員。至於我們出口到美國去，出口到其他的地方去，會不會受到這個減碳的影響？基本上到美國，美國跟歐洲就稍微有點不一樣，歐洲現在已經開始，它的關稅就要看你的產品裡面含碳的那個成分是多少，它要開始扣這個稅。據我瞭解美國好像還沒有，這個就是說我們的進出口廠商就必須要注意，我現在所能夠瞭解的就只能這樣。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員**：它的目的也是希望，鼓勵他們自己買國內的嘛！

**楊總裁金龍**：對啦！另外一個也就是說要鼓勵每一個國家，對於這個減碳要積極的、努力的去做。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員**：那這樣子，我要跟總裁說明一下，因為勞動部那邊剛剛有一個資料，國內五大缺工，第一名營建，第二名製造，然後第三名住宿、餐飲，第四名批發、零售，第五名醫療保健、社福工作。這五名恰恰是原住民從事的前五大行業，國內的五大缺工行業的排名，跟原住民從事的前五大行業一模一樣。那我們來看一下營建工程跟製造業，因為我們也是高度仰賴國外的原料，我不曉得未來這個營建工程業，特別是製造業，對我國的影響會是什麼？

**楊總裁金龍**：是，對啦！

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員**：因為這個特別關乎我族人，他們的工作。

**楊總裁金龍**：缺工現在就誠如我所知道的，就是你所列的這個，勞動部所列的這個，確實是……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員**：我想反正現在時間也到了，這也是我關切的問題，是不是可以請我們央行跟金管會，在一個月之內提出一個報告給我。

**楊總裁金龍**：好。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員**：好，謝謝總裁、謝謝主委、謝謝主席。

**主席**：是，謝謝麗華。接著請陳玉珍召委質詢。

**陳委員玉珍**：（11 時 59 分）謝謝主席，請楊總裁。

**主席**：是，請總裁。

**楊總裁金龍**：陳委員早。

**陳委員玉珍**：總裁辛苦了。川普上任後，大概媒體推估有 6 項經濟政策改變，剛剛很多人都問了，包括美國將對全部進口商品徵收關稅 10% 到 20%，對中國大陸的進口商品徵收 60% 關稅；減稅永久化；推動石油天然氣開採，剛剛說的對綠能產業的影響；然後 21% 的企業稅降到 15%；遣返非法移民；美元貶值誘導，還有他當然會對他們的金融政策有很強大的干預，這個大概就是可能的政策改變。

**楊總裁金龍**：對，沒有錯。

**陳委員玉珍**：那我們看一下，他如果採用弱勢美元的做法……因為他覺得美元升值會減少他們的競爭力，提高關稅，然後出口的時候，他們出口要降低，要讓他們美元貶值，讓他們價格有競爭力，用貨物貶值來促進出口。請問他如果採取這個弱勢美元政策，對我們的匯市還有外匯存底

的影響為何？

**楊總裁金龍**：我跟委員報告，事實上川普都一直認為，他要採行的是弱勢美元的這個政策，但是你看，從他 9 月底到現在，包括上任之後，美元沒有弱勢，美元反而是強起來。

**陳委員玉珍**：你的預期啦！

**楊總裁金龍**：對，因為就是說……

**陳委員玉珍**：因為他如果用高關稅，那其他各國也會採取弱勢貨幣，各國的貨幣競相比較貶值。

**楊總裁金龍**：對，對啦！

**陳委員玉珍**：我說會變成這樣子，大家競貶。

**楊總裁金龍**：對，所以美國川普的弱勢美元到目前為止，是沒有實現的。

**陳委員玉珍**：不過他也還沒有上任。

**楊總裁金龍**：對。

**陳委員玉珍**：各國的貨幣競貶的情況下，這個對於我們國家……就是我們的經濟成長現在不錯嘛！出口也暢旺，外匯存底也增加，從 111 年五千多，112 年 5,700，到今年 9 月已經快 5,800 了，那也一直成長，到時候他如果採弱勢……你說他不一定會採弱勢嗎？你的意思是他不一定會採弱勢？

**楊總裁金龍**：因為說實在的，有些時候美元是由市場來決定的，不是由總統來決定的。

**陳委員玉珍**：那政策影響很大，當然國家的貨幣政策影響也很大。

**楊總裁金龍**：你看看比如說，從他開始 9 月底一直到現在，美元就一直漲……

**陳委員玉珍**：我是想說會不會影響到，比如說包括我們出口的一些影響，貨幣政策影響到出口，那央行當然有時候要兼顧出口跟相關的外匯，但是還有一點很重要，在這個情況下，我們的貨幣也就比較往趨貶的方向，如果美國也要貶，我們大家要跟他維持一個平衡，我們為了出口也要貶。那這樣子還有一個問題是，利率呢？我們的利率，因為美國也有利率，雙率，匯率跟利率。

**楊總裁金龍**：我們的利率，第一個，我們的利率還是由我們本身通膨的情況，未來通膨的情況是怎麼樣，來決定我們的匯率。

**陳委員玉珍**：那你現在採取的，好像感覺都是比較低利率……

**楊總裁金龍**：沒有喔！

**陳委員玉珍**：匯率跟那個利率都相對比較低。

**楊總裁金龍**：沒有，如果你就說我們相對的，我們的報告這邊……

**陳委員玉珍**：不會嗎？我們的利率才多少？

**楊總裁金龍**：不會，你看看我們……

**陳委員玉珍**：貸款才 3%，美元的存款才 1% 多，美元的 4%、5%……

**楊總裁金龍**：我們匯率的升貶幅度，你看看……

**陳委員玉珍**：沒有，我是比較國際，不是比較自己。

**楊總裁金龍**：比較國際，我們沒有啊！

**陳委員玉珍**：我的意思是說，因為我看到一本書，就是陳南光的新書「再談致富的特權」裡頭，陳沖前院長說央行在乎的成績，就以那個外匯成績很好，出口很暢旺，但是會攸關致命的房價。裡面的論點就是說，雙率雙低策略當然幫助出口，但影響廠商升級，貨幣供給增加，資金成本又屬低廉就會推升房屋價格，你怎麼看這件事情？

**楊總裁金龍**：我想這是他的說法，但是我要……

**陳委員玉珍**：你不認同他的說法就對了？

**楊總裁金龍**：不認同，當然不認同……

**陳委員玉珍**：你不認同陳沖的說法？

**楊總裁金龍**：而且沒有基礎……

**陳委員玉珍**：沒有基礎？

**楊總裁金龍**：他的分析沒有基礎……

**陳委員玉珍**：沒有基礎？我國的利率這麼低，事實上幫助那個……

**楊總裁金龍**：所以……

**陳委員玉珍**：請問總裁，你不認同他的看法，那我請教你，你的 9 月 19 號第七波信用管制措施以後，你有看到房價有降嗎？市場有降價嗎？

**楊總裁金龍**：報告委員，問題是說那個時候房價一直在上漲對不對，所以我們的道德說服跟第七波的時候，最重要的是要扭轉他的預期心理……

**陳委員玉珍**：就是房價會一直上漲的這種迷思。

**楊總裁金龍**：對。

**陳委員玉珍**：問題是有達到效果嗎？房價有下跌嗎？

**楊總裁金龍**：現在已經扭轉，它已經停止在那邊了。

**陳委員玉珍**：有扭轉嗎？

**楊總裁金龍**：它已經停止在那邊了。

**陳委員玉珍**：停止，但是有下跌嗎？如果你的策略……

**楊總裁金龍**：我總覺得不是說你的政策下去，房價就馬上下來，那不可能的……

**陳委員玉珍**：那你預計什麼時候會有一個結果？大概讓百姓覺得說，哇！房價總算比較接近到好像的確有點下跌，百姓比較有點負擔得起。

**楊總裁金龍**：我跟委員報告……

**陳委員玉珍**：這個怎麼回事？講到房價就開始有噪音了。等一下，我……

**主席**：機電組請看一下，好不好？請暫停時間。

**陳委員玉珍**：這是什麼問題呢？房價是關鍵字嗎？那怎麼辦呢？因為收音的時候可能會把這些雜音收下來就不清楚了。

好了，所以楊總裁，我知道你的意思，你當然希望是一種軟著陸的方式，不要說一下子往下，但是這個政策如果沒有成效的話，我們業界或是普遍在產業界來看的話，他會覺得也許取得資金的成本太低廉，也是造成這個房價推升的因素，這也是我們前院長陳沖所說的。

**楊總裁金龍**：我跟委員報告……

**陳委員玉珍**：9 月 19 號，現在還沒兩個月，沒關係……

**楊總裁金龍**：選擇性信用管制下去了以後，你看看整個的一個，就是說是要……

**陳委員玉珍**：總裁沒關係，因為 9 月 19 號到現在還沒兩個月，我們應該是比如說一季的時間，9 月 19 號到大概比如說三個月，12 月 18 號就三個月，就一季了，我們看一下這個成效，如果成效不好的話，我想你的策略可能是不是還有一些什麼相關的……

**楊總裁金龍**：我想我跟委員報告……

**陳委員玉珍**：比如說第八波啊！

**楊總裁金龍**：不，第一個我們有道德說服，請他們一年之內要做一個調整，不要把資源太集中在房地產，這是第一個。那這個呢，他就必須要調整，這個是第一個。第二個呢，我們做這樣的第七波下去的時候，確實能夠讓第一個他的那個道德說服，他的執行能夠落實。

**陳委員玉珍**：我想到 12 月一季的時候，你要大概有個報告出來看是什麼結果。主席，為什麼時間倒數從一分鐘開始算？應該是兩分鐘。

**主席**：還沒有啊！你的時間還有。

**陳委員玉珍**：OK！好，再請問……

**楊總裁金龍**：第一……

**陳委員玉珍**：沒關係你再講一下，我說 9 月 19 日開始，那現在你是希望說，現在已經先暫停了大家覺得房價會上漲的迷思了嘛！你覺得有達到這個效果。

**楊總裁金龍**：對。

**陳委員玉珍**：但是問題是房價有沒有下跌？我們就是說這個匯率跟利率……

**楊總裁金龍**：我跟委員報告，現在如果以網路來看的話，他們的分析我不曉得是不是對啦！第一個，他們認為現在已經停止在那邊，但是它的價格的調整，他說恐怕要到明年中……

**陳委員玉珍**：明年中價格的調整……

**楊總裁金龍**：就是說明年中才有辦法慢慢的調整下來，我們也希望是這樣子的，這個是我們的希望啦！

**陳委員玉珍**：好，我想請問另外一個問題，我想請教在場的各位，除了中央印製廠以外，有誰看過 20 元的硬幣？我不是請教你，我剛有拿到，這個有看過的請舉手。一位，那就是中央印製廠嗎？還是財政部門是嗎？哪個部會的？央行的，所以 20 元硬幣只在央行內部流通嗎？除了央行以外，還有誰看過？除了央行以外，大部分的人都沒看過 20 元的硬幣。主席有看過嗎？沒看過，我也沒看過。我想說這個應該是真的吧，這個貨幣是真的嗎？

**楊總裁金龍**：那當然是真的。

**陳委員玉珍**：因為民眾很少看到，現在市面上有 6,183 萬枚，六千多萬枚的 20 元硬幣，幾乎很少人有看到，這是不是只在央行內部流通的硬幣？只有你們看過。現在詐騙很多，現在如果店家收到這個，不會覺得這是詐騙嗎？可能是假錢，會不會是？

**楊總裁金龍**：不會啦！

陳委員玉珍：我們很少人看過，所以我的意思是說……

楊總裁金龍：不會，針對這個 20 元的硬幣，我是不是請我們發行局的局長來跟你報告？

陳委員玉珍：我是要請問您政策啦！這個當然很漂亮，做得很好，印得很漂亮啦！

楊總裁金龍：是，沒有錯。

陳委員玉珍：我的意思是說，你們要推動這個硬幣再流通計畫嘛！

楊總裁金龍：我跟委員報告，全世界 2 字頭的貨幣，流通都不是很好。

陳委員玉珍：對，那我們為什麼要繼續發行？現在又走上電子支付時代……

楊總裁金龍：你看日本也是一樣的，倫敦也是，美元也是一樣……

陳委員玉珍：都已經知道其他各國都發行的流通認證不好了……

楊總裁金龍：但是不能因為它的流通少就不發行……

陳委員玉珍：那為什麼要發行？流通少為什麼要發行？發行給大家收藏嗎？

楊總裁金龍：要給人家選擇啊！

陳委員玉珍：選擇？因為大家都不用啊！

楊總裁金龍：那也不是說……

陳委員玉珍：發行來讓大家典藏，發行來讓央行內部流通，我是問你政策啦！我對硬幣廠沒有……

楊總裁金龍：我覺得我們……

陳委員玉珍：你還要繼續發行嗎？

楊總裁金龍：繼續。

陳委員玉珍：繼續發行？

楊總裁金龍：對，繼續。

陳委員玉珍：那你要做更多的宣導，不然大家以為是假的，很漂亮但以為是假的。

楊總裁金龍：要 promotion，對、對、對，promotion、promotion。

陳委員玉珍：這跟電子支付時代有點背道而馳，謝謝！

楊總裁金龍：好，謝謝！

主席：謝謝陳玉珍召委，接著請黃國昌委員質詢。

黃委員國昌：（12 時 10 分）麻煩有請金管會主委。

主席：是，請彭主委。

黃委員國昌：證交所董事長。

主席：請證交所董事長。

彭主任委員金隆：委員好。

林董事長修銘：委員好。

黃委員國昌：兩位好。上市櫃公司的公司治理，我相信是一個非常重要的事項，不管是主委還是董事長，對於上市櫃公司做好公司治理，保障投資大眾的權益，資訊的透明公開，這些都是 ABC，不用多說了。那我們在公司治理的時候，遇到有特定政治背景的人，標準會改變嗎？

彭主任委員金隆：報告委員，這個規定就是規定，應該不會改變。

**黃委員國昌**：應該不會改變，那我們具體來看一下。有一家上市公司，它的策略長 4 月 16 號辭去職務，依照規定要不要發重訊？這個要很熟啦！金管會的主委。

**彭主任委員金隆**：這裡面我們重訊有一定的規定，這部分的話應該是……

**黃委員國昌**：所以要不要發重訊？我秀給你看，臺灣證券交易所股份有限公司對有價證券上市公司重大訊息查證暨公開處理程序，策略長人事變動要不要發重訊？要嗎？

**彭主任委員金隆**：是。

**黃委員國昌**：對吧？

**彭主任委員金隆**：是的。

**黃委員國昌**：那如果沒有發重訊要不要處罰？

**彭主任委員金隆**：要。

**黃委員國昌**：要嘛！那我問題就來了，郭智輝辭職了，他一開始沒有發重訊被人家檢舉，到 5 月才補發，證交所有處罰嗎？崇越公司的，因為有人跟我具名檢舉啦！他們跟證交所檢舉啊！結果證交所回應他們的函，看不下去啊！我們一件事情一件事情來，剛已經建立了要發重訊嘛！沒有發該處罰，請問罰了什麼？請說明。

**林董事長修銘**：報告委員，通常來講第一次的話，我們都會發文去警告。

**黃委員國昌**：所以這個有發文警告？

**林董事長修銘**：有。

**黃委員國昌**：叫他以後不可以這樣了。

**林董事長修銘**：對。

**黃委員國昌**：第二個，我先講啦！之前我還在財政委員會的時候，我非常注意這種事情，像已經釀成大風暴的如興弊案，當初該公告的東西「一拖拉庫」沒有公告。當初證交所一開始也是放水，但我在財政委員會質詢了以後，那個時候證交所董事長是施俊吉，他該處理就處理了，我希望證交所標準要一致。

**林董事長修銘**：是。

**黃委員國昌**：好，第二個，你說這個第一次不要罰，我們給他警告就好了，跟郭智輝個人沒有關係，不是因為他出任了經濟部部長，不敢罰。你們都是按照標準，雖然他的公司沒有依照規定發重訊，但是第一次只警告，不處罰。第二個，他辭職以前，他的持股轉讓事後要不要申報？

**林董事長修銘**：要。

**黃委員國昌**：要嘛！

**林董事長修銘**：對。

**黃委員國昌**：他有申報嗎？他有申報嗎？

**林董事長修銘**：是不是容我們查一下再……

**黃委員國昌**：你的資訊掌握很差，我再說一次，已經有人檢舉到你們證交所。檢舉到你們證交所，你們扭曲規定，跟人家擦脂抹粉，說他已經辭職了，他 4 月辭職，所以 5 月不用申報。來看一下證交法第二十五條的規定，看一下你們對於上市公司內部人持股權交易問答及宣傳。我在月

中解任，次月要不要依照證交法第二十五條規定辦理事後申報，要還是不要？

**林董事長修銘：**要。

**黃委員國昌：**要嘛！

**林董事長修銘：**對。

**黃委員國昌：**如果沒有申報怎麼辦？

**林董事長修銘：**要處罰。

**黃委員國昌：**怎麼罰？你證交法實在不熟，來來來看一下，看一下證交法第一百七十八條，違反第二十五條的規定「二十四萬元以上四百八十萬元以下的罰鍰」，可以了嘛！這個就沒有什麼。啊！他是第一次，所以就放掉。這個就是要依法處罰嘛！你說你不了解狀況，沒有關係我給你時間回去了解。

**林董事長修銘：**好。

**黃委員國昌：**我給你時間回去了解，但請一併處理，為什麼已經有人去檢舉了，你的證交所隨便發一個函給人家打發掉，說他已經解任了，所以不用申報。證交法第二十五條，依照你們跟所有上市櫃公司重要的董總上課規定的內容，這就是你們證交所印的宣傳集啊！奇怪了？怎麼遇到特定公司的時候，該處罰沒有罰，還用公文幫人家擦脂抹粉，這樣對嗎？

**林董事長修銘：**報告委員，這件事情容我回去查以後馬上跟委員報告。

**黃委員國昌：**查清楚，證交所該處理處理。第二件事情，當初是誰這樣回函的？

**林董事長修銘：**好，OK，我們也會……

**黃委員國昌：**讓我們的投資大眾檢舉以後心寒啊！我們的金管會，我們的證交所遇到有特定政治背景的人，整個骨頭都軟了。一個禮拜之內回覆可以嗎？

**林董事長修銘：**好，可以。

**主席：**好，謝謝黃國昌委員，請證交所快速回應黃國昌委員的質疑。接著請洪孟楷委員發言。

**洪委員孟楷：**（12時17分）主席謝謝，麻煩請我們央行總裁。

**主席：**請央行總裁。

**楊總裁金龍：**洪委員早。

**洪委員孟楷：**楊總裁早。上午到現在，本席也特別鉅細靡遺看了一下你今天的報告，其中召委的題目也講到川普總統的部分。我想先肯定一下，你們有把第一任川普總統的政策方向以及面臨到的問題，跟現在第二任有可能的狀況來做一個彙整。這本席予以肯定，為什麼？雖然大家講這個難以預測，可是他是已經當過一任的總統。既然已經當過一任的美國總統，確實他第一任不管他的方向、做法以及策略，跟第二任可能有規則可循。不過我想就教裡面比較重要的地方在於達告的第 16 頁，未來臺灣觸及美方的前兩項檢視標準被列為觀察名單恐成常態，主要是講因為 2018 年開始美中兩大強權的貿易爭端，所以造成臺灣對於美國的貿易順差持續的擴大。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**洪委員孟楷：**2018 年到現在之後，到底擴大到多少的程度？

**楊總裁金龍：**對，所以我們這個圖也有秀出來……

**洪委員孟楷：**就往上升嘛！是不是？

**楊總裁金龍：**對，往上升，從 109 億到 633 億，因為他這個不是只有商品而已，還有包括服務……

**洪委員孟楷：**是，商品、服務兩樣。其中我特別看到的是，你的第一個兩項檢視標準右上角有一個小字的 5，下面的備註就講三項檢視標準裡面，第一、對美商品跟服務貿易順差逾 150 億美金。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**洪委員孟楷：**是不是？

**楊總裁金龍：**對。

**洪委員孟楷：**150 億是多出來，還是從以前到現在可能我們就有這樣的一個 gap？

**楊總裁金龍：**我們以前沒有 150 億，所以你看從 2018 年以後我們就慢慢的一直增加到 633 億，所以以前是沒有，現在是越來越……所以說這一項……

**洪委員孟楷：**這 150 億是從什麼時候開始增加？

**楊總裁金龍：**他在上一次，幾年的時候他就開始……

**洪委員孟楷：**因為這是你的報告，你的報告……

**楊總裁金龍：**2015 年的時候，他就提出就是說要 150 億。

**洪委員孟楷：**2015 年就提出要 150 億？

**楊總裁金龍：**對。

**洪委員孟楷：**好，然後一直到現在，所以說 150 億是美方那邊提出的一個數字，是不是？

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**洪委員孟楷：**好，那您看第 17 頁，你的第 3 點，臺灣縮小對美國貿易順差的建議做法，這是您具體建議的，央行總裁具體建議我們政府可能要怎麼做，擴大對美採購能源、農產品跟軍品，來縮小對美的貿易順差。

**楊總裁金龍：**是，沒有錯。

**洪委員孟楷：**好，150 億這個數字有沒有覺得很耳熟？最近好像在哪裡有聽過 150 億這個數字，前兩天三大報頭版頭有沒有看到？三大報頭版頭寫什麼？寫說民進黨政府有可能要跟美國提出軍品的採購清單 150 億美金，約合台幣 5,000 億左右，其中裡面包括 F35，包括愛國者飛彈等等，大家那個時候覺得好奇啊！這個新聞怎麼來的？先講是外媒先報導，但之後第二天三大報頭版頭都一樣處理，我們第一次看到三大報頭版頭針對一個外媒報導，總統府否認說沒有這個事情啊！沒有放話，國防部部長也來立法院否認，說沒有這個事情啊！甚至國防部部長說，國防部沒有所謂的採購清單啊！但是總裁，我覺得你好像比較是一個講實話的人，因為就你來講，美國服務貿易順差達 150 億美元，然後你們建議要對美國縮小貿易順差的建議做法，就是採購美國的能源、農產品或是軍品。怎麼那麼巧？川普當選不到一個禮拜，我們偉大的政府馬上就放消息說要採購 150 億美元的軍品，這是怎樣？對美國交代？人家還沒有上任，但是交保護費，我們已經想著要把白花花的鈔票奉上了是不是？

**楊總裁金龍：**不過這個委員在……

**洪委員孟楷：**數字怎麼會那麼剛好？

**楊總裁金龍**：這個我也不曉得啦！

**洪委員孟楷**：我也覺得很納悶啊！我們的逆差 150 億，馬上我們要補一個 150 億，希望我們能夠採購 150 億，而且當時我也想，如果說我們一講 150 億的話，那會不會也讓美國或是我們在國防部……我還是再一次強調，軍品採購的部分如果是我們需要的武器，我們一定大力支持，我們也希望中華民國建軍有捍衛自主的能力，但是如果說我們自己就掀底牌，說我們準備了 150 億要去購買武器的話，那未來在溝通談判當中……軍品採購是美國的賣方市場，不是買方市場，未來在軍品採購的時候會不會增加我們談判的難度？這變成有可能他會以 150 億往上起算，底價就 150 億，因為他知道你們三大報都已經講了，臺灣已經準備 150 億要來買武器，所以未來他可能開價 160 億、170 億。

**楊總裁金龍**：報告委員，我……

**洪委員孟楷**：總裁，你的建議耶！所以感覺起來是政府部門有聽到你的建議。

**楊總裁金龍**：沒有啦！不是，我……

**洪委員孟楷**：你建議縮小美國順差的建議做法就是要採購軍品，然後又看到美國對我們的這個有 150 億美元，然後我們現在被列為觀察名單，就是因為有這 150 億。

**楊總裁金龍**：這個可能是巧合啦！

**主席**：好，謝謝洪孟楷委員。總裁是不是補書面的資料給洪孟楷委員好嗎？

**楊總裁金龍**：好。

**洪委員孟楷**：我不知道總裁可以給我什麼樣的書面資料，給我們的採購清單證實……

**楊總裁金龍**：這個中央銀行應該是沒辦法……

**主席**：因為已經超過時間了。

**洪委員孟楷**：總裁，召委站起來了，我尊重，但我的意思是說，其實我相信你這個報告是合理客觀的數據，如果是這樣的話，政府部門真的要做什麼事情應該要讓國人知道，國人有知的權利。今天如果真的是川普政府上任，他真的提出什麼樣的要求，國人也應該知道。付保護費與否一回事，但是我們每一塊錢都是人民的納稅錢，應該要讓國人清楚明白知道，花的每一塊錢是要讓美國的貿易順差消除……

**主席**：好，謝謝洪孟楷委員。

**洪委員孟楷**：是要保護臺灣，還是要做大內宣、大外宣，講清楚嘛！

**楊總裁金龍**：是。

**洪委員孟楷**：謝謝。

**楊總裁金龍**：謝謝。

**主席**：謝謝，謝謝孟楷委員。接著請羅廷璋委員質詢。

**羅委員廷璋**：（12 時 25 分）謝謝召委，請央行楊總裁。

**主席**：是，請總裁。

**楊總裁金龍**：羅委員好。

**羅委員廷璋**：總裁好。川普明年 1 月 20 日才正式上台，現在全世界都在密切關切，他口口聲聲所

提到的，過去種種經貿、政治措施會不會實施。本席想請問在座還有楊總裁，是不是已經開始沙盤推演，川普震盪對年關前的各行各業影響的因應措施？

**楊總裁金龍：**是，我想到目前年關來講的話，我覺得應該是比較不會有……

**羅委員廷璋：**不會有所動作。

**楊總裁金龍：**對，不會有，應該是我們會跟以前一樣的，對於年關的流動性或什麼的，我想應該是沒有多大問題。

**羅委員廷璋：**好，楊總裁，請問未來台幣會升值嗎？估計升多少？

**楊總裁金龍：**到目前為止新台幣是貶值的。

**羅委員廷璋：**對。

**楊總裁金龍：**是不是以後會升值？這個說實在的不可測。

**羅委員廷璋：**好，1985 年 1 月 20 日雷根第二任任期開始的半年多，同年 9 月在 G7 會議上簽訂影響到今天都還沒有完全消失的廣場協議。2025 年的川普剛好是 40 年後，就要效法他所崇拜的雷根，展開一系列的經貿、金融，甚至是國安種種，都比雷根可能更猛的一個措施。尤其川普比雷根，我覺得是更性急。本席想請教楊總裁，很快台幣的匯率，對美的貿易順差絕對是重頭戲。我想剛剛很多的委員都在關心這類事情，40 年前廣場協議簽訂時，楊總裁正在英國伯明罕大學攻讀博士學位，40 年後主掌臺灣的央行，是不是有所認知跟妥善的準備？

**楊總裁金龍：**我想委員談到這個，我覺得委員對以前的國際經貿也蠻注意的。事實上沒有錯，1985 年的時候是廣場協議讓美元貶值，那時候的時空跟現在的時空，我總覺得好像不太一樣。

**羅委員廷璋：**不太一樣，但又有點相似。我想馬克吐溫說歷史不會重演但會常常押韻，相隔剛好 40 年後，明天川普很有可能就推出廣場協議 2.0，到時台幣匯率一定會大幅升值，對美貿易順差這個一定會被川普團隊要求改善。40 年後，從伯明罕到羅斯福路一段 2 號的楊總裁，到底有沒有什麼定國安邦的政策？

**楊總裁金龍：**今天委員提出這個廣場協議，讓我回想到那個時候的時空背景，不過我還是非常謝謝委員的提醒，至於他會不會有廣場協議 2.0，這個我們要密切注意。第二個新台幣的匯率我們也會非常注意。至於會有怎麼樣的 impact，我現在也沒辦法來跟委員報告。

**羅委員廷璋：**好，但是我們希望能夠提前準備。

**楊總裁金龍：**是。

**羅委員廷璋：**一定要去預想一下，第二任的川普……他只做到第二任大家都知道，他會不會雷厲風行我們不能夠預測，但是我們可以想像有可能，所以我們當然要去準備，那當然要借重您的專長，我們希望能夠預先去想到任何的可能性，好不好？

**楊總裁金龍：**好。

**羅委員廷璋：**9 月 19 日，兩個月前央行宣布楊總裁 2018 年 2 月 25 日上任以來第七波的打房政策，大家都說楊總裁第七波打房，是 2010 年央行開始以來最嚴厲的一次。請問楊總裁，這次第七波最嚴厲的打房措施，你認為有效，能夠把房價打下來嗎？如果有效，什麼時候能夠看到效果？

**楊總裁金龍：**我想當時我們推出第七波，在我們的業務報告，上一次我來財委會報告，我有講到我們有三個目的，第一個目的就是我們前一波有道德說服，要讓銀行調整他們不動產的放款能夠落實，這是第一個。第二個，我們認為這個第七波會讓第一次購買房屋的人比較容易拿到資金，這是第二個。第三個目的就是要讓市場對於房價的預期心理能夠反轉回來。現在我們評估的結果，這三個目的好像到目前為止有達到這個目的。

**羅委員廷璋：**看起來有脈絡啦！但是我還是要提醒，彭總裁從 2010 年開始打房，總共四波，到了 2016 年看到一些效果，開始有點鬆綁，結果房價指數又立刻竄升，短短三到四年，大概 2019 年到 2020 年，房價指數超過 2014 年的最高峰。上次彭總裁歷經六年打房，而楊總裁從 2020 年打房到今天，也是快滿四年。不過楊總裁已發動了七波，彭總裁只有四波，所以我希望這個部分還是要稍微提醒你，我們希望能夠趕快看到效果。

**楊總裁金龍：**好，謝謝。

**羅委員廷璋：**全國人民都在期待，總裁您是重擔責任。

**楊總裁金龍：**謝謝。

**羅委員廷璋：**我們也希望你能夠發揮所有國人期待的一些效果，好嗎？

**楊總裁金龍：**謝謝你的鼓勵。

**羅委員廷璋：**謝謝。

**主席：**謝謝廷璋，接著請楊瓊瓔委員質詢。

**楊委員瓊瓔：**（12 時 31 分）謝謝主席，首先邀請楊總裁。

**主席：**請楊總裁。

**楊總裁金龍：**楊委員早。

**楊委員瓊瓔：**不早了，午安。

**楊總裁金龍：**是，午安。

**楊委員瓊瓔：**辛苦你了。

**楊總裁金龍：**謝謝。

**楊委員瓊瓔：**總裁，大家都非常關心川普當選後，強勢的美元會再現。

**楊總裁金龍：**對。

**楊委員瓊瓔：**但是似乎整個國際瞬息萬變。

**楊總裁金龍：**是。

**楊委員瓊瓔：**雖然大家這麼看，但是我個人認為也不盡然會如此，因為波動會很大。

**楊總裁金龍：**對。

**楊委員瓊瓔：**如果以波動大來註解應該會呈現，但是到底會強勢不強勢，我個人認為還有待觀察。

**楊總裁金龍：**委員說的沒有錯，我也同感，目前……

**楊委員瓊瓔：**你有同感？今天真的是很開心，能夠跟楊總裁有相同的「同感」，所以我們就實際來討論……

**楊總裁金龍：**不確定性很高。

**楊委員瓊瓊：**所以新臺幣到目前為止連兩天在變，但是我們這一週也在測試 32.5 元的卡關保衛戰。近期這個熱錢如海嘯般瘋狂的匯出，我們又是海島型國家，一個出口型的國家，一旦匯率過度的波動，對臺灣經濟整個金融的穩定度是非常大的挑戰。

**楊總裁金龍：**是，委員說的沒有錯。

**楊委員瓊瓊：**所以總裁，在你的專業領域裡，你要怎麼具體去維護好我們的外匯市場秩序，避免整個市場過度的貶值？請說明。

**楊總裁金龍：**委員，我們第 12 頁這邊你會看到，事實上到目前為止，我們新臺幣貶值的幅度比其他貨幣來講都比較小，這是第一點。第二點，在第 18 頁我們也秀出來，事實上我們新臺幣波動度是很穩定的，跟新加坡幣差不多。所以委員說的沒有錯，挑戰是在未來，但是到目前為止中央銀行的調節，我總覺得我們還是有足夠的能力來維持新臺幣匯率的穩定。

**楊委員瓊瓊：**總裁現在說的是目前為止，我們還是有這個量能能夠控制好？

**楊總裁金龍：**對。

**楊委員瓊瓊：**但是我剛剛一開頭跟你有一個共識，就是大家認為強勢的美元再現，但是我們認為也不盡然是如此，因為它的波動到底要怎麼波動，讓我們有一點緊張。所以我還是勉勵，我們必須要謹慎去看待，到底它的波動是強勢美元，還是弱勢美元，這是大家一直在思考的，因為這有嚴重的影響，面向很大。

**楊總裁金龍：**是，委員的提醒和高見非常佩服。

**楊委員瓊瓊：**剛剛討論到，民國 74 年所簽訂的廣場協議，當時造就的程度是不是會再現，你認為呢？

**楊總裁金龍：**第一剛剛委員在講非常的不確定性，前面的委員也有講到 1985 年的廣場協議，是不是會有廣場協議的 2.0，這個要密切的注意。

**楊委員瓊瓊：**好，就應對了總裁你說的，必須要好好密切的觀察，這一點我勉勵，因為這個影響太大了。

**楊總裁金龍：**是。

**楊委員瓊瓊：**好，謝謝總裁，接下來我請部長。

**主席：**請莊部長，時間暫停。

**莊部長翠雲：**委員好。

**楊委員瓊瓊：**部長，我們來實質討論你的超收問題。11 月 12 日你公布了賦稅收入的統計，今年 10 月份已經達到 3 兆 2,951 億元，年增是 2,728 億元，增幅 9%，達成了全年度的預算，應該是 101.9%，超出的部分大概是 615 億元。今年超出的總金額大概是 4,000 億左右，在這樣的情況下，可說是創下了歷史第三高，甚至有可能還在增加，會挑戰新高。稅收超徵代表我們稅收狀態比預期的好，這是簡單的邏輯，但是年年超徵表示政府在收支判斷上這樣的誤判，是失職或失能。你們也在 113 年成立了專家小組會議，聘請了很多的專業人士，如今看來，部長的承諾應該是跳票了，你的看法和說法呢？

**莊部長翠雲：**跟委員報告，對於稅收的估測我們當然需要精進，因此我們成立了一個估測小組，過

往是財政部自己估，現在我們有邀請國發會、央行，還有專家學者一起來，就各個稅目去檢討，然後做一個估測。但首先有時間差的因素，在估測的時候，大概都是上半年的，事實上完成稅收已經是第二年的年底了，第一個是時間差。第二是有一些不可預測的因素，比如說像證交稅是最難估測的，像今年 113 年的股市，我們是以日成交量的均量 3,500 億來估算。我們去年在編 113 年證交稅的時候，許多委員都認為我們估的太高，但是今年的日均量是超過 5,000 億的。

**楊委員瓊瓔：**部長，如果您如此的回答，你認為……

**莊部長翠雲：**所以這個部分是……

**楊委員瓊瓔：**部長，停止你的回答，因為我們要討論的是你專業的小組，如果你把這個責任推向有委員說你們編得太低，今年又是意外的能夠這麼高，日均量多少，那這個小組要做什麼呢？

**莊部長翠雲：**不是，小組……

**楊委員瓊瓔：**因為你說了，你保證今年可以大幅改善稅收超徵的問題。

**莊部長翠雲：**是，沒有錯。

**楊委員瓊瓔：**所以你剛才所說的這兩項原因，都不是在你的專業領域裡的原因啊！

**莊部長翠雲：**我們一定是在做相關的一些精進，但是也有一些不可預測的因素在裡面。我想跟委員說……

**楊委員瓊瓔：**所以本席還是具體建議你，你的專業領域小組還要再滾動式的檢討。目前為止我們的舉債還是非常高，因為我們的特別預算還是很多，而你還錢都是還那個最少的，換句話說，製造了幸福泡泡的感覺出來。所以本席具體建議，你的小組還要再滾動式檢討，對不對？

**莊部長翠雲：**小組當然是，還有我們要建置相關估測的模型，我們希望能夠透過一些科技的……

**楊委員瓊瓔：**對，部長你講到重點了，相關的因子條件，你們必須要去討論。

**莊部長翠雲：**這也是我們要再精進的。

**楊委員瓊瓔：**最後一個議題，給我一分鐘好嗎？

**主席：**不行，你已經超過時間太多了，這樣我對後面的委員……

**楊委員瓊瓔：**最後一個議題，你的 AI 繪圖人氣王的比賽，現在暫緩不公布，這是什麼原因呢？你的雲端種樹的集點樹，現在在司法調查。你應該是要更精進方案，怎麼會導致 AI 繪圖人氣王的比賽要暫緩公布，你在怕什麼呢？

**莊部長翠雲：**沒有怕什麼，我想這個是……

**主席：**部長，是不是你會後提供資料給楊瓊瓔委員？

**莊部長翠雲：**我們會公布。

**楊委員瓊瓔：**什麼時候要公布？

**莊部長翠雲：**因為在司法調查當中，我們……

**楊委員瓊瓔：**部長，本席提出，就是一個政府應該是公開透明，你把你的精進方案給本席好不好？

**莊部長翠雲：**是的。

**楊委員瓊瓔：**多久時間提供給本席？

**莊部長翠雲：**我想我們一個禮拜以內就提給您。

楊委員瓊瓊：好！謝謝。

莊部長翠雲：謝謝。

主席：接著請麥玉珍委員質詢。

麥委員玉珍：（12 時 40 分）主席好，有請金管會主委。

主席：請彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

麥委員玉珍：主委好。請教主委，臺灣目前有多少虛擬貨幣，投資到國外的交易所？

彭主任委員金隆：我們沒有官方的統計，但是很多非官方的估計，人數應該是非常的多。

麥委員玉珍：人數非常多，你沒有統計？

彭主任委員金隆：對，因為這個部分其實官方沒有納管，沒有這方面的資料。

麥委員玉珍：甚至是雜誌幫你們統計，有八成的臺灣人，就是一千八百多萬人投資國外的虛擬貨幣，請問我們都不知道的話，怎麼幫人民把關？

彭主任委員金隆：報告委員，其實我們對虛擬資產原來的管理，是依循全球管理虛擬資產的邏輯。第一個先從反洗錢開始做起……

麥委員玉珍：但是全球有多少虛擬貨幣的交易所，你知道嗎？

彭主任委員金隆：詳細的數字我不清楚，但是……

麥委員玉珍：你都不清楚！你是主委，你什麼都不清楚、不知道，這樣是要問誰啊？

彭主任委員金隆：其實我們……

麥委員玉珍：我們是要幫人民把關他們的錢，但是你問這個也不知道，問那個也不知道！

彭主任委員金隆：報告委員，有關虛擬資產的管理，實際上在過去一直有按照階段，比如在臺灣的話，它只有落地我們才會知道……

麥委員玉珍：所以等於說落地呢？目前我們完成洗錢防制法令遵循聲明的虛擬貨幣產業，你說有管理的有多少家？

彭主任委員金隆：我們現在總共有 26 家會員公司。

麥委員玉珍：26 家，但是你知道全球共有幾家嗎？

彭主任委員金隆：其實這個數字我想說……

麥委員玉珍：現在全球共有幾千家，而你只有 26 家，你覺得為什麼你只有管理 26 家？

彭主任委員金隆：不是，這主要是我們的制度，在我們法制的轄區裡面，他一定要來登記。

麥委員玉珍：你們是怎麼選擇的？是什麼制度？不要又跟我說不知道。

彭主任委員金隆：不會，委員我想有不同的情況，我可以跟委員報告。因為我們開始做反洗錢的時候，他要在臺灣落地，必須先跟我們做反洗錢聲明的登記，經過我們納管，現在總共有 26 家符合這個規定。所以我們已經要求他們成立一個公會……

麥委員玉珍：所以其他家都不想進來，還是因為他不符合？

彭主任委員金隆：沒有，很多在申請當中。也跟委員報告，11 月 30 日我們會公布一個新的子法，這部分他們開始要做登記制，沒有登記在臺灣營業的話，是會有刑責的。

**麥委員玉珍：**是，但是我們登記要如何去把關？不登記的話我們要如何讓我們的人民去投資？

**彭主任委員金隆：**對，這個就是委員關心的點。

**麥委員玉珍：**所以這個你沒有把關，你說把關最優勢的，我要請教主委，你把關的就是 26 家，這 26 家是你覺得最好、最優勢的，排名 10 名嗎？

**彭主任委員金隆：**其實不見得是這個意思，就是他願意接受中華民國的法律管轄，再來如果說……

**麥委員玉珍：**就我所知所有的虛擬貨幣交易所都想要進來，但是要如何讓他們進來，你才能為我們人民把關嘛！對不對？但是我現在看到……你知道我們臺灣的全球排名有哪一些嗎？

**彭主任委員金隆：**什麼排名？不好意思。

**麥委員玉珍：**就像我們臺灣有什麼第一名，還有第二名，譬如遺跡臺灣是全球第一名。像現在我們金管會創造了全球前十名，就是 FTX 的倒閉事件，我們臺灣是全球第七名，全球第七大受災戶。所以我的意思是，你只有把關 26 家……

**彭主任委員金隆：**我其實不是這個意思……

**麥委員玉珍：**但是在臺灣有很多，就是幾千家……

**彭主任委員金隆：**這也是我們積極在立法，希望可以透過法律……

**麥委員玉珍：**但是我們要如何去協助，才能列入？

**彭主任委員金隆：**跟委員報告，我也特別提醒呼籲國人，11 月 30 日開始，假設我們公告以後，除了這 26 家，任何人在臺灣，如果沒有經過中華民國政府登記許可的話，你做這個就有刑責。

**麥委員玉珍：**但是日本就是有納管，所以當大家發現這個公司倒閉的時候，日本政府就把他們留在日本，就能找回來。但是我們臺灣就是沒有納管，我們超過 600 億，人民去投資後就拿不回來，所以我希望金管會除了納管以外還要把關……

**彭主任委員金隆：**我們正在做這件事，謝謝委員的關心。

**麥委員玉珍：**讓我們民眾知道哪一個是真的，哪一個怎麼樣，才能保障大家的投資。八成欸！八成的投資在外面，這樣子的話真的是……金管會不要回我們說不知道，這樣的話我們投資人很傷心啊！

**彭主任委員金隆：**是，我們有一定的步驟，這個部分我剛剛跟委員報告過，其實我們明年 6 月 30 日就會把有關虛擬資產管理的專法送進行政院，我想這也是一個非常劃時代的……

**麥委員玉珍：**對，我們要有專法，就是要有措施、有機制。

**彭主任委員金隆：**沒有錯，我們朝這個方向在努力中。

**麥委員玉珍：**法定了，沒有機制，又不知道怎麼做的話，定法也是等於沒有啦！

**彭主任委員金隆：**有，我們正在努力中。

**麥委員玉珍：**所以我們希望要知道怎麼去協助處理，才是真的，謝謝。

**彭主任委員金隆：**謝謝委員關心，謝謝。

**主席：**謝謝麥玉珍委員，接著我們請葉元之委員質詢。

**葉委員元之：**（12 時 47 分）你好，請央行的楊金龍總裁。

**主席：**請總裁。

**楊總裁金龍：**葉委員午安。

**葉委員元之：**總裁好。你有提到因為我們現在對美有順差，要透過跟美國買東西來平衡，請問是要買什麼？

**楊總裁金龍：**我們這邊就是建議像能源、農產品、還有軍購……

**葉委員元之：**這是你個人的看法，還是你已經跟政府討論過了？

**楊總裁金龍：**沒有，我們……

**葉委員元之：**因為一般我們聽到這個，都覺得有點本末倒置，通常我們買東西，是有需求才會買嘛！沒有是為了要平衡順差才去買的嘛！

**楊總裁金龍：**是。

**葉委員元之：**你這樣是不是等於有亂花錢，這樣的建議你覺得適當嗎？

**楊總裁金龍：**我想第一個，我們臺灣的進口，譬如像能源是我們的進口……

**葉委員元之：**不是，這本來就有在做，那個都是市場機制，就是有需要就去買。總裁的意思是說，我們為了要平衡貿易的順差、逆差，所以我們要特別去加大去跟他買，這中間可能就會買到一些我們現在可能不需要的東西。

**楊總裁金龍：**有可能。

**葉委員元之：**對啊！總裁在我們金融界講話一言九鼎，你今天這樣講，整個媒體都震動了，到底要買什麼？

**楊總裁金龍：**謝謝。

**葉委員元之：**應該評估到底哪些東西應該買，然後沒有去買的，我們可以建議買這些，我覺得這樣子的發言比較……

**楊總裁金龍：**我想委員講的也沒有錯，不過我們只是拋出這個議題而已，我們也沒有說政府非這樣不可。

**葉委員元之：**不是啦！因為你也是政府代表嘛！你不能說我拋出一下，政府討論看看，如果沒有就沒這回事，這也滿奇怪的。第二個你說鼓勵台積電到美國去投資，這也是平衡貿易順差、逆差的方法。但是你知不知道，2022 年張忠謀講一句話，他說台積電在美國投資貴且浪費，不知道你有沒有站在台積電的角度去思考這個問題？

**楊總裁金龍：**不過現在台積電還是去啦！

**葉委員元之：**你是說增加嘛！現在是說為了要去平衡貿易增加投資嘛！

**楊總裁金龍：**我也沒有說台積電要增加投資啦！

**葉委員元之：**因為你說台積電赴美投資，問題是要平衡順差、逆差，所以你講一些解方，其中包括對美的採購，以及台積電赴美投資，是在這個前提之下你講這個議題嘛！

**楊總裁金龍：**我只是說，我們的廠商……

**葉委員元之：**我覺得尊重台積電啦，好不好？政府不要去引導台積電到底應該做什麼事情，畢竟是我們的護國神山。

**楊總裁金龍：**但是我剛剛沒有說台積電要持續去那邊投資，我只是說我們的廠商可以考慮到美國去

投資。

**葉委員元之：**OK，好，總裁謝謝。麻煩請財政部部長。

**主席：**請財政部莊部長。

**葉委員元之：**部長好。

**莊部長翠雲：**委員好。

**葉委員元之：**請教一下，我們今年預估也會超徵 4,000 億的稅，但是昨天聽說你講不會還稅於民，會拿去還債對吧？

**莊部長翠雲：**沒有還稅於民這個規劃，我們會減少舉債、增加還債。

**葉委員元之：**我想請教一下，為什麼前幾年有超徵都可以還稅於民，只有今年不可以，差別在哪裡？

**莊部長翠雲：**沒有前幾年……

**葉委員元之：**前幾年有啊！

**莊部長翠雲：**只有 112 年的時候，因為 111 年歷經疫情的影響，然後我們經濟成長得不錯，所以把經濟成長的果實與全民共享……

**葉委員元之：**所以今年的經濟……

**莊部長翠雲：**所以就普發 6,000 元。

**葉委員元之：**沒有啦！部長，今年的經濟成長跟之前一定也是差不多，所以才會超徵那麼多稅嘛！

**莊部長翠雲：**跟委員報告，那時候歷經……

**葉委員元之：**所以這是疫情的關係……

**莊部長翠雲：**我還是說明因為那一年的關係，所以把經濟成長成果跟全民分享。

**葉委員元之：**是疫情的關係，所以才還稅於民？

**莊部長翠雲：**對。

**葉委員元之：**是疫情的關係？

**莊部長翠雲：**疫情的時候全民其實有部分的產業受到一些衝擊，但是我們因為防疫做得很好，使得經濟成長好……

**葉委員元之：**所以你還稅於民的目的是為了要刺激產業，應該不是吧？你們當時的行政院院長不是這樣講的，當初的講法就是說因為經濟有成長，所以要將這個果實去跟大家分享。

**莊部長翠雲：**是啊！全民共享。

**葉委員元之：**沒有去扯到什麼產業受到衝擊這些喔！所以同樣的條件……

**莊部長翠雲：**這是整個當時疫後經濟整體計畫裡面的一項，那是一個疫後經濟，我們有一個整體計畫裡面的一項，就是對全民共享普發現金。

**葉委員元之：**我覺得那時候不是你講的這樣，那時候說還稅於民是因為要把經濟的成長跟全民分享，因為這本來就是超徵的。

**莊部長翠雲：**對啊！

**葉委員元之：**這本來就是超徵的嘛！

**莊部長翠雲：**就是全民共享普發現金。

葉委員元之：如果說按照你講的都不用還稅於民的話，那你每一年統統都試算錯誤就好了，然後每年都超徵，超徵就被你們政府決定怎麼用就怎麼用。

莊部長翠雲：跟委員報告，沒有什麼超徵……

葉委員元之：因為你已經連續好幾年都超徵了……

莊部長翠雲：因為稅的每一塊錢都是依法課徵的……

葉委員元之：實收跟你預估的有落差嘛！

莊部長翠雲：對，有落差。

葉委員元之：那你們預估每一年都差到幾千億，你認為是正常狀況嗎？

莊部長翠雲：跟委員報告，在國際間的文書，差 10% 以內是絕對的精良，在 10% 至 20% 之間是估算良好……

葉委員元之：所以你覺得很正常就對了。

莊部長翠雲：我不能說很正常……

葉委員元之：那你扯國際幹嘛！

莊部長翠雲：但是我們現在估計的方式，我們……

葉委員元之：所以明年可能……

莊部長翠雲：我只是把國際上的……

葉委員元之：所以未來每一年都有可能超徵，因為部長認為這在國際上都是正常現象。

莊部長翠雲：我想委員不要這樣子……

葉委員元之：你的詢答態度就這樣嘛！

莊部長翠雲：我只是說國際上的……

葉委員元之：理論上來講，如果部長認為超徵有問題的話，你就會說我們可能會精進，或是哪一個部分造成超徵我們去調整，但你不是嘛！你講的就是說國際都這樣啊！

莊部長翠雲：我不是說國際都……

葉委員元之：所以你理所當然啊！你如果理所當然的話，那明年、後年、大後年統統都會超徵，不是嗎？

莊部長翠雲：我有說我們估算的方式也要精進……

葉委員元之：你剛剛就說國際都這樣嘛！這個都有直播的，大家都有看到嘛！

莊部長翠雲：不是國際都這樣，是說國際的文書都……

葉委員元之：你說正常，你剛剛說正常，所以以後這樣做都是正常。

莊部長翠雲：我說正常嗎？

葉委員元之：你說正常。

莊部長翠雲：是。

葉委員元之：還可以講嗎？

主席：超過了很多時間，我想部長要找個時間跟葉委員充分的溝通，好不好？

莊部長翠雲：好，是的，沒問題。

**主席：**因為葉委員這個議題事實上相當的好。

**葉委員元之：**對啊！謝謝召委，但部長的態度大家都看到了，就是這樣子啦！超徵 4,000 億在國際上都是正常狀況，所以外界也不要批評財政部，財政部已經做得很好了……

**莊部長翠雲：**不是照國際上……

**葉委員元之：**就是這種態度，大家都看到了。

**莊部長翠雲：**不是這樣的一個說法，不是這樣的……

**主席：**部長找時間跟葉委員溝通好不好？

**莊部長翠雲：**好，謝謝。

**主席：**謝謝，謝謝葉元之委員。

接著鄭正鈐委員、鄭正鈐委員，鄭正鈐委員不在。

吳思瑤委員、吳思瑤委員，吳思瑤委員不在。

涂權吉委員、涂權吉委員，涂權吉委員不在。

蘇清泉委員、蘇清泉委員，蘇清泉委員不在。

邱志偉委員、邱志偉委員，邱志偉委員不在。

黃健豪委員、黃健豪委員，黃健豪委員不在。

陳冠廷委員、陳冠廷委員，陳冠廷委員不在。

何欣純委員、何欣純委員，何欣純委員不在。

羅智強委員、羅智強委員，羅智強委員不在。

張啓楷委員、張啓楷委員，張啓楷委員不在。

王世堅委員、王世堅委員，王世堅委員不在。

今天登記發言的委員均已詢答完畢，本次會議作如下決議：一、報告、說明及詢答完畢。二、委員質詢未及答復或請補充資訊，請相關部會在一週內以書面答復，委員另外要求期限者從其所定；委員王世堅、何欣純、邱志偉所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報，並請相關部會以書面答復。三、中華民國 114 年度中央政府總預算案：行政院歲入預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分暨中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分有關中央銀行（含中央造幣廠、中央印製廠）預算案，均另擇期繼續審查；本日會議委員另有相關的預算提案，請於 11 月 20 日星期三中午 12 時以前，逕送財政委員會議事人員收件。

**委員王世堅書面質詢：**

案由：本院委員王世堅，就下述事項：一、美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策；二、三大融資公司拒絕受金保法納管；三、銀行販賣金融商品手續費收入情形；；四、純網保進度；等四案，特向金融監督管理委員會提出質詢。

說明：

一、美國大選結果牽動國際局勢，金管會主委彭金隆今日書面報告指出，因應川普若實施「美國優先」政策，金管會先備妥五對策，其中有提到會「督促金融業落實相關風險控管與及時採取因應措施」；惟據金管會統計至今年 9 月底，國銀對美暴險總額 3 兆 6,756 億元。且不只是

銀行曝險 3 兆，保險業曝險統計迄今更是暴險快 10 兆！金管會具體如何要求金融機構落實風險控管？

二、金管會正研擬修改《金融消費者保護法》將三大融資租賃公司（中租、裕融、和潤）納管，但租賃公司目前仍反彈修法：他們表示若納入《金保法》，等於有債權債務糾紛時就得要進入評議，依現行規定，進入評議前需做「雙方調處」，但每一件調處金額，評議中心就要收費 8,000 元，業者認為調處費用太高、且納管會讓中小企業借不到錢轉往地下錢莊？更稱「這 8,000 元不如還給借款人，替借款人減壓，還比較實在」試問目前金管會對融資公司納管態度是否仍堅定？

三、據 112 年統計，本國銀行手續費收入近 2,600 億，而銀行手續費收入主要來源為「理專販售金融商品的手續費」；意即手續費收益越高，該銀行越依靠販售金融商品獲益，請金管會於一周內提供全體國銀截至今年 10 月之手續費收入、即占總收益之比例。

四、2021 年 3 月，金管會前主委黃天牧曾說：「未來純網路金融都是趨勢，尤其 Z 世代（1995 年出生）的年輕人，從小在網路世界長大，網路確實是一趨勢。國內電子下單高達七成以上，但還沒有考慮純網路券商。至於純網路保險方面，香港有開放純網路保險公司，參加國際監理會議中，也聽到有針對特定族群與特定商品發展的純網保，是可思考的方向。」保險局局長施瓊華也補充，包括眾安保險、已經營十年的日本 LifeNet、香港保泰人壽等，都還在虧損狀態，但還是有些國家願意嚐試，香港發放四家純網路保險執照，並給予快速通道。

然事與願違，過去金管會為公平、公正辦理純網路保險公司申請設立案之審查，依據「純網路保險公司審查會設置要點」，邀集 6 位外部專家學者與 3 位金管會主管共同組成審查會。共開 6 次審查會，最終卻沒有一家過關；本席呼籲應適當放寬門檻，所謂創新，應是達到「在現有市場投入新式的商品，根據需求的本質來重新定義服務」即可，請金管會於兩周內回覆是否放寬純網保申設門檻。

#### 委員何欣純書面質詢：

雲端發票推廣活動引發「重複抽獎」爭議，全國群情嘩然，至今調查報告仍未出爐，雖然財政部長已有宣示「深刻檢討」、「不容再發生」，但財政部發現廠商程式邏輯很多地方有問題，這部分必須進行行政調查，就承辦業務人員身分與關係，例如國稅局人員與廠商親等關係、及發票取得、整理、程式部分是否與中獎人有特定關係交由檢調調查。

根據財政部統計，112 年度營業稅收（不含金融業營業稅）5,723 億元，為我國稅制中所得稅之外，最大的稅收來源。而其中 99% 以上的稅收，來自按一般稅額納稅之營業人。財政部傾全力推動電子發票，尤其針對不須印出紙本的雲端發票，不斷加碼提供專屬獎項外，還舉辦各種推廣活動。正因為雲端發票各項程式設計與抽獎、對獎、兌獎系統皆透過程式系統，國人無法清楚了解，一但有所爭議，必定造成國人疑慮。

政府正值大力推動發票無紙化，並推動雲端發票政策，但若造成國人對於雲端發票開獎結果，甚而影響對於發票長期建立各項公正性產生動搖，必須嚴肅以待，故請財政部將該事件調查報告、及系統改善精進措施作為提報本席。

**委員邱志偉書面質詢：**

根據芝加哥商品交易所的 FedWatch，截至 11 月 10 日，64.6%的投資人認為聯準會將在今年 12 月再降息 1 碼。另有，28.9%的投資人預測 2025 年將降息 3 碼（利率區間 3.75%至 4%）。但央行所提交的書面報告，完全迴避了利率政策的走向，也不探討對國人最在意對台灣房市的可能影響。

由於外界大多預估，美國年底將會再降息一碼，明年川普上任後，多數投資人認為會繼續降息，請問央行針對明年我國預計可能的降息可能性？由於央行編列淨利預算仍同，是否代表我國明年降息的可能性很低？

由於學界普遍認為，我國房價長期高居不下，和央行維持低利有高度關聯性，若未來因應國際情勢而又降低利率，央行對於降息恐推升房價，有無預擬的其他管制措施？

另外，針對外界質疑 M2 造成的資金氾濫問題，也導致我國不動產資產集中度過高，央行如何解決資金過度氾濫問題，並降低我國資產高度集中於不動產，所形成隱性的「高房價超穩定結構」？

以上問題，爰請相關單位針對以上問題於一週內回應。

**主席：**本次會議議程已進行完畢，倘若有不在場的委員補提書面質詢，一併列入紀錄，刊登公報，並請議事人員協助處理。散會。

**散會**（12 時 56 分）

## 本期委員發言紀錄索引

立法院第129屆經費稽核委員會第4次會議紀錄	
報告本院113年度預算執行情形（截至113年10月止）	
（頁次：1 - 12）	
發 言 者	許宇甄（主席）、張啓楷、張雅琳、林倩綺

一、審查「貨物稅條例」11案：(一)行政院函請審議、本院台灣民眾黨黨團、委員張智倫等17人、委員賴士葆等26人、委員蔡其昌等18人、委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等19人、委員陳冠廷等23人、委員陳菁徽等16人、委員賴惠員等18人分別擬具「貨物稅條例第十二條條文修正草案」等9案、(二)本院委員顏寬恒等16人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之三條文修正草案」案、(三)本院委員郭國文等16人擬具「貨物稅條例第十二條及第十二條之六條文修正草案」案；二、審查中華民國114年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分。(僅詢答)；三、審查中華民國114年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心歲出預算部分。(僅詢答)；四、審查中華民國114年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分有關財政部主管債務基金—中央政府債務基金。(僅詢答) (頁次：13 - 172)

發 言 者 賴惠員(主席)、王鴻薇、賴士葆、陳玉珍、羅明才、李彥秀、顏寬恒、陳菁徽、黃珊珊、林德福、吳秉叡、郭國文、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、李坤城、王世堅、羅廷瑋、羅智強、洪孟楷、黃國昌、陳培瑜、蔡其昌

立法院第11屆第2會期財政委員會第8次全體委員會議紀錄

一、邀請中央銀行楊總裁金龍、財政部莊部長翠雲、金融監督管理委員會彭主任委員金隆就「美國新任總統的貿易政策對台灣經濟與金融穩定之可能影響與對策」進行專題報告，並備質詢；  
二、審查中華民國114年度中央政府總預算案：行政院歲入預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分（僅詢答）；三、審查中華民國114年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於中央銀行（含中央造幣廠、中央印製廠）（僅詢答）  
（頁次：173 - 256）

發 言 者	賴惠員（主席）、林德福、吳秉叡、賴士葆、郭國文、李彥秀、李坤城、王鴻薇、羅明才、顏寬恒、黃珊珊、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、陳玉珍、黃國昌、洪孟楷、羅廷璋、楊瓊瓔、麥玉珍、葉元之、王世堅、何欣純、邱志偉
-------	--

本期冊別	第二冊（全二冊）
本期期數	5282
出版日期	中華民國 113 年 12 月 9 日（星期一）
發 行	立法院公報處
地 址	臺北市中山南路一號
電 話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網 址	<a href="http://lci.ly.gov.tw">http://lci.ly.gov.tw</a>