

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 113 卷第 103 期



5285¹/₂

中華民國 113 年 12 月 13 日(星期五)出版

目次

委員會紀錄

	頁次
113年11月20日(星期三)	
經濟委員會第15次會議 審查114年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分 關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣自來水股份有限公司(詢答)…	(1 ~ 66)
財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議 一、邀請相關部會首長就「中央政府前瞻基礎建設計畫第4期特別預算執行情形及成效」進行專題報告，並備質詢；二、審查行政院函請審議「中央政府前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案(114年度)」(僅詢答)……	(67 ~ 312)
附：本期委員發言紀錄索引 ……	(313 ~ 314)

委員會紀錄

立法院第 11 屆第 2 會期經濟委員會第 15 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 113 年 11 月 20 日（星期三）9 時至 13 時 24 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 邱委員志偉

本日議程 報告事項

宣讀上次會議議事錄。

討論事項

審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣自來水股份有限公司。（詢答）

答詢官員 經濟部部長郭智輝

經濟部能源署署長游振偉

經濟部能源署副署長吳志偉

經濟部水利署副署長林元鵬

經濟部國營事業管理司司長胡文中

經濟部台灣電力股份有限公司董事長曾文生

經濟部台灣電力股份有限公司總經理王耀庭

經濟部台灣自來水股份有限公司董事長李嘉榮

經濟部台灣自來水股份有限公司總經理李丁來

主席：現在請主秘報告出席人數。

程主任秘書谷川：報告全體會，出席委員 13 人，已足法定人數。

主席：現在開會。進行報告事項，請宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 2 會期經濟委員會第 14 次全體委員會議議事錄

時 間：113 年 11 月 18 日（星期一）9 時至 12 時 30 分

地 點：紅樓 101 會議室

出席委員：林岱樺 邱議瑩 鄭正鈴 陳亭妃 謝衣鳳 張啓楷 鄭天財 Sra Kacaw

邱志偉 楊瓊瓊 陳超明 賴瑞隆 呂玉玲 張嘉郡 蔡易餘

委員出席 14 人

列席委員：郭國文 鍾佳濱 洪孟楷 牛煦庭 林德福 賴士葆 羅明才 顏寬恒

伍麗華 何欣純 林俊憲 葛如鈞 張雅琳 陳冠廷 馬文君 謝龍介

陳菁徽 葉元之

委員列席 18 人

列席人員：農業部部長陳駿季暨相關人員

內政部土地重劃工程處科長石金明

勞動部勞動基金運用局組長林啟坤暨相關人員

行政院主計總處公務預算處專門委員邱碧珠暨相關人員

主 席：邱召集委員志偉

專門委員：游千慧

主任秘書：程谷川

紀 錄：簡任秘書 汪治國 簡任編審 蔡明汝
科 長 陳卉庭 專 員 余俊緯

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、審查 114 年度中央政府總預算案關於農業部及所屬單位預算部分。

二、審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於農業部主管，非營業部分：農業作業基金、農田水利事業作業基金、農業特別收入基金及農民退休基金。

（討論事項合併詢答，農業部部長陳駿季報告後，委員林岱樺、邱議瑩、鄭正鈴、陳亭妃、謝衣鳳、張啓楷、鄭天財、陳超明、楊瓊璿、邱志偉、賴瑞隆、張嘉郡、呂玉玲、鍾佳濱、林俊憲、牛煦庭、洪孟楷、伍麗華、張雅琳及蔡易餘等 20 人提出質詢，均由農業部部長陳駿季暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

散會

主席：在場委員人數不足，議事錄暫不確定。

現在繼續進行討論事項，請宣讀。

審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣自來水股份有限公司。（詢答）

主席：本日本席排定的議程為，審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司以及台灣自來水股份有限公司。

今天列席的各部會主管，除經濟部郭智輝部長、國營事業司胡文中司長、會計處跟人事處同仁；台灣電力公司由曾文生董事長、王耀庭總經理以及 6 位副總經理，還有各處的處長、副處長代表；台灣自來水公司由李嘉榮董事長、李丁來總經理以及各處的處長親自出席；行政院主計總處由基金預算處王科長出席。

首先我們請經濟部郭智輝部長報告。

郭部長智輝：主席、各位委員，大家早。承蒙貴委員會邀請就本部所屬台灣電力公司、台灣自來水公司 114 年度預算重點提出報告，敬請各位委員不吝賜教。

壹、台電公司

因應全球氣候變遷，台電公司積極配合能源轉型及淨零排放政策，全面強化電網韌性，落實需求面管理，以確保穩定供電，並朝零碳電力願景邁進。謹就台電公司 114 年度預算重點說明如下：

一、重要業務措施

(一)於穩定供電前提下，積極推動淨零轉型工程

台電公司肩負穩定全國電力供應之責，已強化機組運維，如期如質完成機組大修，並精進風險管控，俾於再生能源占比持續提高過程，確保電力系統穩定。另積極配合政府能源及淨零轉型政策，於供給面、電網面及需求面，持續推動各項計畫：

1.供給面（進行多元能源開發，並優先擴大再生能源發展）

除持續推動新增燃氣機組計畫，114 年包括興達 2 部機組、大潭 1 部機組及台中 1 部機組將陸續上線，迄 119 年預計新增 16 部機組，總裝置容量達 1,244 萬瓩外，亦以零碳為目標，優先擴大自有再生能源開發，114 年包括自辦離岸風力二期工作，及配合地熱發展規劃，精進現有仁澤發電廠並加以擴廠，更啟動於臺中谷關、新北磺山等區域進行地熱探勘，及盤點全台地熱潛能區，規劃引進多部國際深井機具加入探勘，不論離岸或地熱項目皆採多元模式全力投入開發，以支持全國 2026 年再生能源發電占比至少 20%。

2.電網面（持續強化電網韌性，提升電網體質）

台電公司以減少停電、快速復電、園區穩定供電、改善送電瓶頸、長期提升電網體質為目標，以「分散」、「強固」及「防衛」等三大推動主軸，持續推動強化電網韌性建設計畫，並將於 117 年，優先完成關鍵區域，以及與民生相關的關鍵工程。另為提升供電可靠度，針對人口成長、用電成長及設備老化等指標綜合評估，依風險程度盤點完成紅、黃、綠三區，針對風險程度較高區域，及早投入資源，以強化配電系統改善。此外，推動 45 項再生能源加強電力網工程，包含離岸風力 7 站 7 線及太陽光電 9 站 10 線，可有效增加再生能源併網量。

3.需求面（精進需求面管理，並落實深度節能）

台電公司持續精進需求面管理措施，配合再生能源發展，調整電價的尖離峰時間，同時，為與民間和用戶共同努力抑低尖峰用電，推出各項需量反應負載管理措施，引導用戶調整用電。另推動深度節能計畫，113 年已辦理 46 戶國公營事業及大型醫院，包括中油、中鋼及三總等用電大戶的節能診斷，占有先行場域之 68%，有效協助國家節電目標，114 年亦將繼續深化，協助本部擴大推動節能等措施，有助我國達成 116 年節電 206 億度之目標。

(二)確保財務永續，俾持續推動各項重大電力建設

近年受俄烏戰爭影響，國際燃料價格大漲，秉承政府穩定物價、照顧民生及弱勢族群政策，台電公司主動將民生用電採較低調幅或凍漲，平均每度民生電價 2.77 元，跟成本每度相差 1 元

以上，方才導致台電公司每年吸收民生用電成本 800 至 1,000 億元，111 年至 113 年吸收民生用電成本逾 2,800 億元，是台電公司鉅額虧損之主要原因。爰為政府繼續提供民生較輕省之電價，又兼顧台電公司之財務穩健，本部正爭取於 113 及 114 年分別編列 1,000 億元預算撥補台電公司，以利台電公司永續經營，且持續推動各項重大電力建設，提供社會大眾穩定電力。

二、營業收支及盈虧

114 年度預算編列收入 1 兆 47 億 8,529 萬元，支出 9,970 億 4,856 萬元，本期淨利 77 億 3,673 萬元，較 113 年度預算淨損 1,887 億 454 萬元，增加 1,964 億 4,127 萬元，主要係電費收入增加，及中央政府補助全民電費，政府補助收入增加等所致。

三、投資計畫及資金來源

114 年度編列購建固定資產投資計畫預算 2,689 億 8,820 萬元，其中專案計畫編列 1,456 億 4,578 萬元，一般建築及設備計畫編列 1,233 億 4,242 萬元；資金來源除 582 億 8,920 萬元以自有資金支應外，其餘 2,106 億 9,900 萬元向國內外借款籌措。

貳、台水公司

為穩定國內民生及工業用水、強化水質安全，避免極端氣候造成供水缺口及提高供水韌性，台水公司持續以「開源、節流、調度、備援」等四大主軸作為穩定供水策略，並落實政府照顧民眾之精神，據以推動 114 年度各項重點工作：

一、重要業務措施

(一)多元化水源開發

近年旱澇頻傳，導致水庫、川流及地下水等傳統水源穩定性不足。為穩定供水，台水公司將以開發多元化水源分散風險，114 年將完成烏溪 4 萬噸伏流水開發及南化複線等工程，並持續推動海水淡化和水井復抽工程，以提升水源調度能力。

(二)提升淨水場處理效率

台水公司旗下有 478 處淨水場，部分設備已逐漸老化。將依據效益分階段推動淨水場的現代化設施改造，規劃於 114 年度前完成山上、林莊及鳥嘴潭 3 處淨水場改善及擴建，以確保供水品質與效率。

(三)持續降低漏水

台水公司將持續推動降低漏水率計畫，以節約水資源。114 年度預算編列 72.55 億元，預計汰換管線長達 718 公里，目標在 114 年底將漏水率降至 11.55%。

(四)強化調度備援

為應對氣候變遷的供水挑戰，台水公司將投入 61.15 億元，計畫增強「單一」、「重要」、「脆弱」等維生管線備援能力，並在 114 年度完成 4 條的備援幹管鋪設。

(五)提升供水普及率

台水公司預計從 114 年至 118 年配合推動「無自來水地區供水改善計畫第五期」，114 年度預算編列 15.30 億元，以期在 114 年改善 3,600 戶的供水服務。

二、營業收支及盈虧

114 年度預算編列收入 328 億 9,565 萬元，支出 388 億 2,919 萬元，虧損 59 億 3,354 萬元，較 113 年度預算虧損 22 億 6,662 萬元，增加虧損 36 億 6,692 萬元，主要係給水收入減少、動力費、外包費、利息及折舊等支出增加所致。

三、投資計畫及資金來源

114 年度預算購建固定資產投資計畫編列 294 億 7,302 萬元，其中專案計畫編列 218 億 2,058 萬元，一般建築及設備計畫編列 76 億 5,244 萬元；資金來源除 121 億 6,916 萬元向國內銀行借款外，其餘 173 億 386 萬元以自有資金支應。

敬請各位委員支持與指教。謝謝！

主席：謝謝郭部長，郭部長請回座。接下來請台灣電力公司曾文生董事長報告。

曾董事長文生：主席、各位委員，大家早安。大院今天審查台電公司 114 年度預算，文生有機會就公司 114 年度經營概況，向貴委員會提出報告，至感榮幸。

台電公司肩負提供我國經濟發展及全民生活所需電力之任務，多年來積極從事電力建設。謹就台電公司 114 年度經營概況說明如下：

一、確保穩定供電，強化電網韌性

在確保穩定供電方面，台電公司持續更新改建高效率燃氣複循環機組，增加機組運轉可靠度、提升高效發電佔比；另配合電力交易平台，擴大電力供給面，活絡能源多樣化，將分散的民間電力資源引進電力市場整合為可調控電力，以更有效率且實惠的方式，共同協助電力系統穩定，及輔以虛擬電廠運作機制，有效調整電網的供電量與用電量來維繫電網平衡。

在強化電網韌性方面，台電公司加速推動「強化電網韌性建設計畫」，優先完成機場、車站、醫院、產業園區等重要用戶所在的關鍵區域，以及與民生相關的關鍵工程，包含推動線路及設備的預防維護檢測、加強保護及汰換等配電系統改善工程，及區域調度中心導入 EMS 電能管理系統，提升自動化能力，並迅速隔離故障點以縮短停電時間等計畫，另為因應天然災害導致偏鄉部落道路中斷影響電力修復時間比較長之情況，近期與相關縣市政府研商合作建置防災型微電網，以強化整體電網韌性。

二、提升用戶服務，精進需求管理

在提升用戶服務方面，台電公司持續深化服務內涵。高壓以上用戶透過「高壓用戶服務入口網站」提供各項契約容量、電費試算及視覺化分析圖表，協助大用電戶自主電能管理；隨著低壓智慧電表布建，結合 AI 創新應用服務，低壓 AMI 用戶透過「台灣電力 APP」或電子帳單服務系統，提供用戶個別化即時用電資訊、節電指引與措施，讓用戶即時掌握自身的用電情況，引導用戶自主節能。未來將持續精進智慧電表相關應用服務，讓用電服務更加貼近生活。

在精進需求管理方面，持續運用各種數據分析篩選推廣各種可以參與需量管理的目標用戶，並擴大推動至低壓用戶，透過價格或誘因機制引導用戶自主管理用電、改變用電行為，以協助穩定供電和增進節能；台電公司也優先協助國公營事業、醫院進行先期輔導診斷及初步評估節電潛力的計畫，以逐步落實政府深度節能政策。

三、推動能源轉型，邁向淨零目標

配合政府能源及淨零轉型政策，台電公司以供給面、電網面與需求面三大面向整體規劃推動，先朝低碳發展、再邁向淨零目標；台電公司正積極推動太陽光電、離岸風電、地熱等再生能源開發，並透過燃氣橋接規劃新建低碳且高效率之燃氣機組替代燃煤，藉由燃氣空污排放量不到燃煤三成、碳排放量不到燃煤五成的特性，持續加速減排減碳，同時以燃氣複循環機組快速起停能力，配合再生能源滲透率的提高及因應再生能源發電間歇性，提升整體供電可靠度。此外，台電公司規劃提早布局投入氫能氨能混燒、碳捕捉等前瞻技術之研發與示範，期能逐步降低溫室氣體排放量，希望能夠透過這些新的淨零技術，早日達成淨零減碳的目標。

除此之外，有非常多綠電基本上發電以後需要有妥善的併網環境，為打造友善綠電併網環境，台電公司持續推動加強各種再生能源的電力網工程，強化再生能源併網之規模與系統韌性，提高再生能源的供應量並配合再生能源間歇發電特性，建置儲能設備及智慧電網，透過智慧化運用，強化能源管理服務及提升能源效率，規劃多元需求管理措施，以達到穩定供電與電力淨零之目標。也因為如此，所以我們在今年 2024 年度明年編製的預算裡面，台電的售電量，因為透過電網轉供的關係，所以台電本身的售電量並不會成長很多，可是整個系統的供電量事實上是會維持一定程度的成長。

四、導入數位科技，擴大數位應用

依數位發展策略藍圖，台電公司持續強化數位基盤及推動數位應用；在基礎面，為因應數位轉型大數據需求，強化資通訊基礎建設，建置雲端資料中心，並推動公司資料治理以及強化資安防禦網；在應用面，持續引入數位科技，優化電力調度及預測系統、強化電力交易平台，輔助電廠運維及工安管理，導入生成式 AI 於智能文字客服等應用服務，以提升供電穩定性、增進用戶服務體驗及公司營運效率。

此外，台電公司已結合新興資訊技術盤點業務服務資訊流，規劃購售電數據應用發展策略，刻正發展電業專用用戶關係管理系統，統合公司用戶單一入口服務、節能服務管理、電費作業等購售電核心業務，提升用戶服務品質並打造有感服務。下個階段，將發展購售電 AI 虛擬助理，結合訓練各項數據分析，強化多元電價及費率套案制定、節能服務方案措施推動、再生能源帳務精進與再生能源購售電等數位應用，創新數位加值。希望透過新的資料治理的方式，以及我們新的各種電力設備、發電跟用電等等資訊的蒐集，能夠導入 AI 的系統，加強未來整個智慧電網的調控等等相關的一些工作。

五、提升經營績效，確保財務永續

這個部分就是有關於台電的財務以及我們電費等等相關的問題，其實這段時間以來討論的非常非常的多，簡而言之，其實台電過去這兩、三年來，並沒有辦法在電價上面完全反應國際能源價格上漲所帶動的成本提升，我們因為緩漲的關係，所以有累積了一些虧損需要弭平，我們希望這一個部分能夠得到大院的支持，就是有關於台電相關的一些補貼的預算，也希望大院的委員能夠透過詢答，了解台電實際的財務狀況以及過去造成虧損的理由，能夠給予台電公司一定程度的財務支持。

台電公司肩負提供我國經濟發展及全民生活所需電力之任務，恪守政府指示及配合能源政策

，積極從事電力建設，近年受俄烏戰爭影響，國際燃料價格大漲，導致各國電業均調漲電價、面臨虧損或接受政府補貼。為防止輸入性通膨衝擊國內民生，台電公司也吸收燃料價格漲幅緩漲電價，致使財務結構趨弱，目前仍有高額負債與累積虧損亟待填補。

台電公司緩漲民生、弱勢及衰退產業的電價，無法完全反映成本造成大幅虧損，故一方面需要政府補助台電公司所吸收燃料成本，一方面台電公司持續進行財務改善措施，戮力降低營運成本，以確保財務永續，包括精進燃材料採購策略；密切注意資金市場變化，靈活調度長短期資金，提升資金運用效率及債務管理；創造多元穩定之業外收益，提升不動產資產價值等措施。

六、促進永續經營，提升人力價值

永續發展大概是整個電力轉型最關鍵的一個核心目標，它也是一個全球普世價值，台電公司透過完善的永續治理架構，持續關注氣候風險，進行氣候變遷影響評估，對接各項的倡議跟指標，來檢討台電內部各項工作是不是符合永續的目標，同時也透過這些檢視來提升自身永續經營之韌性。對於永續發展的相關議題，尤其是大家關心電力建設所影響的環境永續的問題，台電公司以公開透明原則揭露必要之訊息，調和各利害關係人之權益，尤其是大家關心電力建設所影響的環境永續的問題，符合民眾對台電公司的期待，提升企業永續經營的競爭力。

最後還有一個關鍵的是，台電公司這幾年來也面對到人員的加速退休跟新的增補，所以台電公司運用多元面向，深入校園扎根，拓展學界合作資源，提前佈局以延攬電業發展所需人才，另因應未來趨勢變化，持續聚焦專業訓練，建置數位學習資源，強化人才辨識及橫向交流，落實團隊合作與培育傳承。同時營造友善職場，深化性平意識，以達人才永續發展。

此外，台電公司也規劃建置相關的證照制度，要求同仁接受各種各項新的訓練，提升自己的專業技能。在對未來的發展上面，我們希望台電公司透過人力的更新進步以及各項技術的提升，能夠提供臺灣一個穩定、永續而具有韌性的電力環境。

以上是台電公司 114 年度重要經營管理概況。

敬請各位委員支持與指教。以上報告。謝謝。

主席：謝謝台灣電力公司曾文生董事長針對經營概況的報告。

接著請台灣電力公司王耀庭總經理針對營業預算概況做報告。

王總經理耀庭：主席、各位委員，大家好。今天欣逢大院審查台電公司 114 年度營業預算，耀庭得列席報告，至感榮幸。謹將台電公司 113 年度預算執行情形及 114 年度營業預算內容簡要報告如后，敬請指教與支持。

一、113 年度預算執行情形：

(一)產銷情形：

1. 供電量：113 年度截至 9 月底止供電量為 1,898 億度，達全年預算 2,587 億度之 73%。
2. 售電量：113 年度截至 9 月底止售電量為 1,795 億度，達全年預算 2,445 億度之 73%。

(二)收支盈虧情形：

113 年度截至 9 月底止持續虧損，國際燃料價格雖略回穩，但仍較俄烏戰爭前高出甚多。113

年 4 月及 10 月起電價雖調漲 2 次，但仍低於成本，致台電公司持續虧損；未來在台電公司持續戮力降低營運成本下，仍須藉由政府預算補助，以逐步改善財務困境。

二、114 年度預算編列情形：

(一)主要產銷營運目標：

1.計畫銷售數量：

114 年度計畫售電量為 2,450 億度，較 113 年度（以下簡稱上年度）預算售電量 2,445 億度增加 5 億度，係考量預估經濟狀況，配合用電需求估編。

2.計畫生產數量：

114 年度計畫供電量為 2,607 億度，較上年度預算供電量 2,587 億度增加 20 億度，係配合售電量需求估編。

(二)營業收支及盈餘之估計：

114 年度預計總收入為 1 兆 48 億元，總支出為 9,971 億元，收支相抵後預計稅前淨利為 77 億元，較上年度預算虧損 1,887 億元，淨利增加 1,964 億元，主要係電費收入增加，及編列中央政府補助全民電費，政府補助收入 1,000 億元等所致。

(三)台電公司為配合經濟發展、政府政策及用電需求，持續開發電源及進行電網投資，114 年度固定資產投資計畫共 2,690 億元，包括：

1.專案計畫 1,457 億元。

2.一般建築及設備計畫 1,233 億元。

(四)114 年度台電公司擬舉借之長期借款 3,292 億元，係支應固定資產建設改良擴充及借款還本之用；另預計還本 1,185 億元。

三、結語：

台電公司身為國營事業，以穩定供電為首要任務，將持續辦理機組更新改建、強化電網韌性、布建儲能及智慧電網、加強需求面管理、開發潔淨電力及強化再生能源共同確保供電穩定；另為邁向 2050 淨零轉型目標，將從電力供給、電網及用電需求等三大面向，逐步落實電力淨零之目標。

台電公司業務承蒙各位委員鼎力支持，得以順利推展，耀庭藉此機會深致謝忱。今後仍請多賜指教與支持，使電業經營得以不斷精進，繼續為穩定經濟發展及增進全民福祉，貢獻心力。

以上報告，敬請各位委員支持與指教，謝謝大家。

主席：謝謝台電公司王耀庭總經理針對台電營業預算概況做的報告。

接下來請台灣自來水公司李嘉榮董事長針對經營概況做報告。

李董事長嘉榮：主席、各位委員。大院今天審查台水公司 114 年度預算，嘉榮有機會就公司 114 年度經營概況，向貴委員會提出報告，至感榮幸。

台水公司肩負提供「量足、質優」自來水之任務，多年來積極致力於民生及工業用水之供應。謹就台水公司 114 年度經營概況說明如下：

一、建置調度備援幹管，提升區域供水調配彈性

為強化水資源調度及備援能力，台水公司推動設置跨系統或區域間備援管線，平時可用於區域水資源調度運用，災時則可提升應變彈性；尤其是台灣早期埋設之「單一」、「重要」、「脆弱」維生管線，一旦發生災變，將導致嚴重的停水事件，爰亟需設置備援管線，以減少缺水危機。

台水公司奉行政院核定推動「備援幹管複線工程計畫」，期程 110~115 年、投入 199.5 億元、預計完成 17 條備援管線（目前已完成 7 條管線），完成後每日約可維持穩定供水量 261 萬立方公尺；台水公司亦配合辦理水利署執行之「珍珠串計畫」相關工程，含括(一)北部：石門水庫至新竹聯通管計畫、(二)中部：臺中至雲林區域水源調度管線改善計畫、大安大甲溪聯通管工程計畫、(三)南部：曾文南化聯通管工程，完成後將有效提升供水穩定及水資源運用效率。

二、善用資訊科技，持續降低漏水

為健全供水管網系統，提升供水品質及減少水資源浪費，降低漏水率為台水公司重大且持續性的工作。現行「降低漏水率計畫（102 至 113 年）」，於 12 年間投入經費 1,003 億元，採行國際間常用之「水壓管理」、「修漏之速度及品質」、「主動防治漏水」及「管線及資產管理」等降低漏水率 4 大策略，推動降漏相關工作，漏水率已由 101 年底之 19.55% 降至 112 年底之 12.54%，預計 113 年底降至目標 12% 以下，每年可節省約 2.54 億立方公尺水量，約相當於 5 座湖山水庫有效蓄水容量，執行成效良好。

下階段「降低漏水率計畫（114 至 121 年）」，除依循前期計畫之執行成果及經驗「積極降漏」外，再增加「維護管理」執行重點，並依據各區處地域特性採不同比重之策略，以工程為主、維護為輔、因地制宜、合理分配，持續降低漏水、提升供水品質。該計畫將於 8 年間投入經費 808 億元，預計 121 年底漏水率降至 9.77% 以下，每年可節省約 5,910 萬立方公尺水量，約相當於 1.17 座湖山水庫有效蓄水容量。台水公司亦應用物聯網及大數據技術開發供水監測平台、WADA 漏水偵測輔助系統，並持續擴充應用功能，以智慧化管理漏水。

三、推動現代化淨水場，提升營運效能

台水公司各型淨水場共有 478 處，部分淨水場因營運多年，設備逐漸老化，即使積極維護，仍難以將效能恢復至其原有設計之供水能力，以及符合逐步加嚴之飲用水水質標準，故亟需逐年編列預算，更新或汰換淨水場處理設備，期能符合水質標準，穩定未來供水需求。

經台水公司評估各老舊淨水場重要性、可行性及改善後之效益，篩選出亟需更新改善之淨水場共計 21 處，包含設備老舊亟需改善 16 處、產水水質不符內控標準 3 處及系統配水率偏高 2 處，採分階段方式循序推動各淨水場設備現代化。其中：

(一)短期：以設備汰換、既有建築物補強者列為短期目標，預計於 115 年以前完成改善 11 處淨水場（其中 6 處已完成改善）。

(二)中長期：需拆除重建或新建者 10 處，現正依期程辦理可行性研究、設計、用地取得及預算書編列等作業。

四、加速無自來水地區供水改善，提高供水普及率

無自來水地區供水問題對居民生活的影響極為重大，台水公司為善盡企業社會責任，近年已

持續配合經濟部水利署「無自來水地區供水改善計畫」改善偏遠地區用水，截至 113 年 6 月底，台水公司供水普及率達 95.08%，期間除管網建設外，亦積極透過當地媒體、電台、報社、宣傳車及行政機關跑馬燈等各種管道，向民眾宣導申裝自來水，並提供行動辦公室、機動調整表位、工程費給予分期付款及協助民眾申請接水證明等多項便利措施，期使每位偏鄉居民得以擁有安全無虞之自來水，達到改善偏鄉弱勢用水環境之目標。

為改善並提升無自來水住戶的飲用水品質及配合政府照顧偏鄉政策，計畫主管機關（經濟部水利署）已於 113 年 3 月將「無自來水地區供水改善計畫第五期」（草案）函報行政院審核中，計畫期程為 114~118 年，台水公司賡續配合辦理自來水延管工程，執行經費計 75 億元，總受益戶數預估 1.5 萬戶。

五、實踐全流程水安全，確保供水品質

為提升供水安全，台水公司參考世界衛生組織（WHO）及國際水協（IWA）推動水安全作法，訂定「水安全計畫施行要點」，辦理水源端到用戶端各環節風險之鑑別、改善及確效，執行水質多重屏障管理，以確保全流程水安全及供水品質。

從 108 年開始導入水安全計畫（WSP），截至目前已執行完成 54 場，有效控管各面向之水質問題。未來將持續 WSP 推動，於淨水場新、擴建規設時即應納入 WSP 概念，並結合淨水場營運效能評估（OPEE）及水質預警系統（ADTS），以達成自來水系統現代化之目標。

六、推動淨零排放，減緩極端氣候衝擊

台水公司產銷過程雖少有直接溫室氣體排放，非屬環境部公告第一批應盤查登錄溫室氣體排放量之行業別；然而，近年極端氣候引發降雨異常，已直接衝擊自來水之穩定供應，台水公司經營發展與自然環境息息相關，爰成立淨零轉型小組，研訂(一)提升能源效率、(二)發展綠色能源、(三)推動綠色辦公、(四)提供綠色服務、(五)加強綠色生產及資源有效利用等 5 項淨零策略。

台水公司參照環境部溫室氣體減量目標，分別訂定 114 年及 119 年排放量較 94 年（碳排量 53 萬噸 CO₂e）減量 10%（5.3 萬噸 CO₂e）及 20%（10.6 萬噸 CO₂e）之短、中期減碳目標。112 年底，台水公司成功減少 8.28 萬噸 CO₂e，113 年截至上半年，減碳量約 5.3 萬噸 CO₂e，已達訂定之短期目標（114 年減量 5.3 萬噸 CO₂e），將持續進行滾動檢討，朝 139 年（西元 2050 年）達到淨零排放之長期目標邁進。

七、力行增收減支，改善財務結構

台水公司水價低廉逾 30 年未調整，因配合經濟部水利署辦理水源調度政策，執行各式重要投資工程及專案計畫，致折舊逐年增加，又受升息及動力費增加影響，導致營運成本節節上升。

面對經營困境，為改善財務狀況，台水公司除定期召開「經營收支控管會議」，針對各項年度可控之費用、收入預算科目進行管控，更加強發展各項開源節流措施，研訂「開源節流計畫」，冀期聚沙成塔，改善財務窘境。

(一)開源（增加收益）

開源方面，台水公司因水價長期偏低、供水普及率已高，以及配合節約用水、再生水政策等

因素，給水收入難有成長；為增加收益，台水公司研提活化不動產、發展太陽能、員訓中心出租及代訓等相關措施，冀期增加公司收入，以舒緩財務困窘。

(二)節流(減少支出)

節流方面，台水公司在「滿足民生及經濟發展所需之用水，避免缺水危機」前提下，部分之大宗支出不宜輕易縮減(包含折舊、原料、外包費、機修費、動力費等主要維持供水所需支應之成本，受限原物料及人工成本上漲難以擲節)，台水公司仍研提降低原清水採購成本、節約動力費支出、節省債務利息等相關措施，以擲節支出。

以上，謹向各位委員報告台水公司經營概況，敬請各位委員鼎力支持，並請不吝指教。

主席：好，謝謝台水公司李嘉榮董事長針對經營概況所做的報告。

最後，請台水公司李丁來總經理針對營業預算概況做報告。

李總經理丁來：主席、各位委員。今天欣逢大院審查台水公司 114 年度營業預算，丁來得列席報告，至感榮幸。謹將台水公司 113 年度預算執行情形及 114 年度營業預算內容簡要報告如後，敬請指教與支持。

一、113 年度預算執行情形

(一)產銷情形：

1.銷售水量：113 年度截至 10 月底售水量為 21.31 億立方公尺，為全年預算 26.17 億立方公尺之 81.43%。

2.生產水量：113 年度截至 10 月底供水量為 26.87 億立方公尺，為全年預算 32.76 億立方公尺之 82.02%。

(二)收支盈虧情形：

113 年度截至 10 月底總收入為 286.22 億元，總支出為 315.31 億元，收支相抵後稅前虧損為 29.09 億元，主要係因：

- 1.受再生水、節水等政策影響，售水收入未如預期。
- 2.連續三年電價調漲及利率維持高檔增加動力費及利息支出。
- 3.各項供水工程完工加入營運，致折舊費用增加。

二、114 年度預算編列情形

(一)主要產銷營運目標

1.計畫銷售數量：

114 年度計畫售水量為 25.40 億立方公尺，較 113 年度預算售水量 26.17 億立方公尺減少 0.77 億立方公尺，係考量再生水政策及用水需求編列。

2.計畫生產數量：

114 年度計畫供水量為 31.61 億立方公尺，較 113 年度預算供水量 32.76 億立方公尺減少 1.15 億立方公尺，係配合售水量及降低漏水率計畫成果編列。

(二)營業收支及盈虧之預計：

114 年度預計總收入為 328.95 億元，總支出為 388.29 億元，收支相抵後預計稅前虧損 59.34 億

元，主要係因給水收入減少，動力費、外包費、利息及折舊等費用增加。

(三)固定資產投資計畫：

台水公司為配合經濟發展、政府政策及用水需求，持續辦理降低漏水率計畫及各項供水設施新、擴建工程等，114 年度固定資產投資計畫共 294.73 億元：

1. 專案計畫 218.21 億元。

2. 一般建築及設備計畫 76.52 億元。

(四)營運資金來源及還款舉借情形：

114 年度預計舉借之長期借款為 411 億元，主要係支應償還舊債及固定資產建設改良擴充之用；另預計償還到期長期債務 283.11 億元。

三、結語

為提供用戶「量足、質優、服務好」之自來水，台水公司將積極落實各項策略及辦理各項執行計畫，善盡「提供量足、質優自來水，以提升國民生活水準、促進經濟發展」之神聖使命。

以上報告，敬請各位委員支持與指教。

主席：好，謝謝台水公司李丁來總經理的報告。

請各位上來報告的官員盡量不要整本照唸，可以的話，請擇重點來做清楚的說明，如果整本照唸的話，我用看的就好了。

好，現在開始進行詢答，在委員質詢之前，主席援例作以下宣告：每位委員發言時間，本會委員 6 分鐘，必要時得延長 2 分鐘；非本會委員 4 分鐘。上午 10 時截止登記。

為了讓會議能夠順利進行，顧及每位委員發言時間的公平性，不要影響下一位委員發言的權益，在每位委員質詢時間結束之後，主席會立即請質詢委員停止質詢，請各位委員能夠配合，感謝！

我們先確定上次會議議事錄，請問各位同仁，上次會議議事錄有無錯誤？（無）沒有，我們就確定上次會議議事錄。

好，現在進行詢答。第一位委員請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：（9 時 37 分）我請台電董事長。

主席：台電曾董事長。

陳委員亭妃：然後還有經濟部部長，謝謝。

主席：經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員早。

陳委員亭妃：部長，我想我們一直都在關心地方的問題，在上一次質詢時我已經要求你們要去抓出這幕後的黑手，為什麼我們臺南的天然氣發電廠都可以橫著走？但是好像我們也沒有得到中央任何的訊息。我必須要正式跟部長把所有的資料再 review 一次，寶椿在臺南開說明會，我不知道寶椿現在是到哪一個階段，到處去開說明會，在善化也開，在官田也開，在麻豆也開，寶椿在開什麼啊？然後搞得人心惶惶，所有的里長都反對，然後問寶椿：請問你們要設在哪裡？不知道！然後勉勉強強說：我要設在善化。好，我們也去找出這個土地在善化的哪裡，台糖沒有

同意，台糖對土地沒有同意。我特別去調了寶椿整個發電的申請表，包括申請設置的過程跟流程，我們現在來看，目前寶椿籌設的相關計畫書送了嗎？董事長，請問送了嗎？

曾董事長文生：報告委員，這個不會是台電公司主管。

陳委員亭妃：不會是你們嘛！對不對？你們是最後嘛！要先有六大文件，然後才能拿六大文件來跟你們申請這個相關的採購案，對不對？就是 IPP 的天然氣這些容量的採購案，對不對？

曾董事長文生：跟委員報告，我們是民事合約，不是這些政府管制事項。

陳委員亭妃：對啊！你們是合約，所以才能跟你們進行採購招標，對不對？要有這六大文件，對不對？董事長，你要說清楚啦！是不是？

曾董事長文生：委員，這是兩個事情，你講的六大文件，這六大文件是寶椿要拿到電業相關執照的六大文件……

陳委員亭妃：當然。

曾董事長文生：要跟台電取得一個合約的關係，它不見得完成，就是它要興建完成，我們的合約才能……

陳委員亭妃：好，那它跟你拿到合約，到底要到什麼階段？它拿什麼東西來跟你申請合約？

曾董事長文生：它參加我們的招標。

陳委員亭妃：要參加招標，要拿哪些文件才能參加招標？

曾董事長文生：這個不同階段有不同的規定，基本上它要拿電業執照時，六大文件要齊備。

陳委員亭妃：當然，那招標到底要拿到哪些資料？

曾董事長文生：招標有部分的時間是可以後補，就是環評跟地方的……

陳委員亭妃：當然可以後補，問題是哪些一定要拿到？好，你說環評跟地方政府同意函可以後補，但是籌設計畫書要不要有？要有嘛！要不要有？還是都可以後補？

曾董事長文生：跟委員報告，它的籌設計畫書是要送主管機關審查的。

陳委員亭妃：對，我知道，就是它要跟你們進行投標的時候，這些文件要不要備齊？要不要？

曾董事長文生：目前為止不需要，就是現在……

陳委員亭妃：不需要？所以都不需要？

曾董事長文生：你聽我講完，不需要……

陳委員亭妃：籌設也不需要，環評也不需要，地方同意書也不需要……

曾董事長文生：委員，讓我講完。六個文件裡面，環評跟地方的部分可以後補。

陳委員亭妃：然後呢？發電廠的電源線引接同意函要不要？

曾董事長文生：這些都要，委員……

陳委員亭妃：發電廠的要不要？

曾董事長文生：委員，您講的這些都要確定才会有，就是它要確定這些相關……

陳委員亭妃：對嘛！這些都要確定後才能跟你們申請相關的合約，對不對？

曾董事長文生：它才能投標，才能投標。

陳委員亭妃：所以我說有兩個階段，在跟你們申請合約時，一定要有籌設計畫書、發電廠土地同意

書、發電廠電源線引接同意函，還有天然氣供應同意函，對不對？這些一定要嘛！

曾董事長文生：對，它要參與投標，要有這些文件。

陳委員亭妃：對，要有這些基本文件，環評跟地方同意函你說這兩樣可以後補，可是起碼這四樣是基本的，一定要拿到。

曾董事長文生：就是它投標的時候要送來，但是他們還沒有參與投標。

陳委員亭妃：對嘛！要送來。好，但裡面總是沒有人民的同意書，人民同意書是在籌設時地方的審核，對不對？

曾董事長文生：地方政府同意書。

陳委員亭妃：如果台電依照這樣的規定，寶樁有送合約了嗎？沒有嘛！

曾董事長文生：我們開的標它沒有來投標，就沒有送這些東西。

陳委員亭妃：所以沒有嘛！到目前為止是沒有的，對不對？

曾董事長文生：它沒有來投標。

陳委員亭妃：沒有嘛！目前為止沒有來投標。董事長，請用麥克風講清楚，到目前為止，寶樁有沒有針對台電臺南發電廠備好這些相關資料來進行投標？有沒有？

曾董事長文生：目前他們沒有來投標。

陳委員亭妃：沒有嘛！沒有投標。部長，很清楚，它沒有投標，也沒有這些相關的資料，那請問它在開什麼說明會？

郭部長智輝：報告委員，這個可能是在環評上面……

陳委員亭妃：錯了！它也沒送環評，它也沒送環評，它所有的資料都沒有。它送什麼？它沒有送環評啊！

郭部長智輝：報告委員，我們主管的署長……

陳委員亭妃：部長，土地同意書都還沒有拿到，那它要設在哪裡？它開什麼環評？環評要不要土地同意書？要不要？

郭部長智輝：要。

陳委員亭妃：要啊！環評要不要土地同意書？

吳副署長志偉：跟委員報告，它這個說明……

陳委員亭妃：環評要不要土地同意書？你不要再這樣繞來繞去，環評要不要土地同意書？

郭部長智輝：需要。

陳委員亭妃：需要嘛！土地同意書台糖都沒有同意，請問它要設在哪裡？講不清楚，說不明白，它在開什麼說明會？它在開什麼說明會？部長，這很嚴重，造成地方的恐慌，誰在讓它靠我不知道，但它已經過分了，亂開一通，造成地方的困擾。第一時間在善化的時候，也是胡搞瞎搞，我們已經邀集相關單位到現場跟它說了，現在它開得更大，從善化開到官田、開到麻豆，所有資料都沒有，都沒有欸！最重要的土地同意書都沒有，它到底要設在哪裡？大家都不知道，是用騙的嗎？

郭部長智輝：報告委員，這個集會的過程，主管單位應該不是經濟部，但我們會要求地方主管單位

來了解……

陳委員亭妃：對啦！現在都不是，現在都不是，因為大家都在推皮球嘛！都說用電很重要，難道用電重要，就要讓這些電廠橫著走嗎？

郭部長智輝：我們不會這個樣子。

陳委員亭妃：部長，我再請教，森霸第一期欠地方 21.6 億的回饋金，這很清楚了，當初環評時要求的是依據整個售電收入計算，不是淨值，是售電收入，算起來就是 21.6 億的回饋金，結果一期欠我們 21.6 億這麼多的回饋金，你們沒有人敢處理，現在森霸居然二期還要沿用一期的管線，再用 50 年，沒有安全評估、沒有給我們回復，也沒有給我們答案……

郭部長智輝：這個我們回去再去了解……

陳委員亭妃：再來，專案型電協金，因為整個電業法規定專案型電協金是年度電協金的 30%，現在完全淪為電廠的小金庫，它在修理反對的聲音，媒體都報囉！媒體都報囉！這一家電廠是某人的小金庫，是誰的小金庫，去查清楚。

郭部長智輝：是。

主席：好，謝謝陳亭妃委員，部長請回座，謝謝。

下一位請謝衣鳳委員質詢。

謝委員衣鳳：（9 時 46 分）謝謝主席，我想請郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員早。

謝委員衣鳳：部長早安！請教部長，原本預計 12 月台積電要在美國廠舉辦新廠完工典禮，為什麼取消？

郭部長智輝：這個可能要問台積電。

謝委員衣鳳：真的嗎？你沒去了解嗎？

郭部長智輝：台積電不是經濟部的子公司，所以也沒有必要……

謝委員衣鳳：我當然知道它不是你們經濟部的子公司，但是半導體相關產業是臺灣重要的命脈，你上次說張忠謀董事長說全球化已死，你認同，是不是？

郭部長智輝：認同。

謝委員衣鳳：那我們臺灣的人才想要去美國設廠嗎？

郭部長智輝：現在是這樣，跟委員報告，要走向世界，這是必要的一個過程，因為全世界都需要台積電，所以台積電走向世界是一個必然的現象。現在在臺灣台積電整個加起來大概有 8 萬名員工，其實我想委員應該也很清楚，台積電在未來的十幾年應該會有自己的計畫，但這當然還是要由台積電自己報告，不過據我們側面了解，因為我們必須準備水、電及各方面給它，我們自己討論的結果，台積電很有可能一年在臺灣蓋一個廠，所以我們必須要為台積電這樣的繁榮給予祝福，因為……

謝委員衣鳳：但是你必須了解，臺灣的高科技人才也許不想要離開，而且美國的勞動文化跟臺灣有很大的差異，台積電在臺灣所製造的相關優勢，能不能複製到美國，會不會水土不服？

郭部長智輝：報告委員，就我們所了解的，因為文化不一樣，但作業又要求要一樣，這裡面當然有一些認知的差異，所以當初設美國廠時，美國大概派了 700 位工程師到臺灣訓練，訓練完了又回去，而臺灣過去的人大概也是五、六百人，我想這些都是設一個新廠必須要有的部分，特別是海外，而且半導體廠非常非常複雜，除了使用設備之外，個人對半導體的知識跟經驗也非常重要，如果你今天從事的是先端科技，那麼幾乎是沒有標準作業程序，也就是說沒有 SOP 的，這個部分我想委員應該很清楚，它在美國用的大概都是先端的技術，其實這種先端技術在臺灣也非常的少。台積電投資那麼多的錢，高達兩、三百億美金的金額，我相信他們會很審慎，他們也希望在海外的廠能夠快速成功，所以這裡面非常的複雜。

謝委員衣鳳：好，太複雜了，我們講簡單的，為什麼取消？回到原題，為什麼取消？是不是川普對於台積電……他當初就說我們是偷他們的晶片嘛，是不是？他要對台積電課予重稅，我們都到美國去了，我想要問美國晶片法給予台積電的補償有沒有拿到？

郭部長智輝：拿到了啊！

謝委員衣鳳：有拿到是不是？

郭部長智輝：是。

謝委員衣鳳：那為什麼這個完工典禮沒有照實舉行？是不是新的川普政府對於台積電不會像過去一樣這麼支持？

郭部長智輝：報告委員，台積電在亞利桑那這個廠，事實上是在川普上一任的時候所做的決定，所以這個應該……

謝委員衣鳳：所以川普就不參加？

郭部長智輝：我不太清楚，這個可能要由台積電來做決定。

謝委員衣鳳：下一個問題，我想要請問針對 1 到 9 月台電的損益表，昨天審查時追加預算 1,000 億，如果撥補是在收入裡面，那是不是代表台電今年就會有盈餘了？那為什麼明年還要 1,000 億？

郭部長智輝：因為有累積虧損存在，我想從它的資產負債表可以明確看得出來，所以應該是這樣，就是它目前還有累積三千多億的虧損，這個會影響它的財務，因為還是借錢過日子……

謝委員衣鳳：今年已經漲電價了，你趕快轉頭看看他們兩位，今年已經給人家漲兩次電價了欸！

郭部長智輝：對，但是造成虧損的……

謝委員衣鳳：你看看去年的稅前盈餘，在同期的時候是負一千五百多億，而今年已經縮減到負 278 億，你現在要來跟人家要錢，如果給你追加 1,000 億，那就已經有盈餘啦！那你說在什麼樣的狀況下，明年度不會賺錢？

郭部長智輝：我們現在……

謝委員衣鳳：如果我們今年給你 1,000 億，你要講嘛，你要錢要有道理嘛，對不對？

郭部長智輝：是的，當然。報告委員，現在情況是這樣子，撥補的 1,000 億是來幫助讓它的財務狀況更好，如果財務狀況比較好，它去銀行借錢時，利息就可以比較便宜。其實一年的利息也不少錢，所以我們儘量在改善它的財務情形，順便我們也看看過去為什麼虧損，在過去的虧損裡面，如果買材料買得太貴，以後材料的部分就要想辦法不要買那麼貴……

謝委員衣鳳：不然你說啊！今年已經給你 1,000 億，都已經有盈餘了，為什麼明年還要給你 1,000 億？你說不出來啊！對不對？

郭部長智輝：報告委員，是這樣子的，過去三年我們使用材料……

謝委員衣鳳：不能一直給你錢啊，對不對？

郭部長智輝：過去的虧損比較多啦！而且民間的電現在都凍漲。

謝委員衣鳳：你今年就賺錢了！如果今年 1,000 億通過的話，你就賺錢了，如果賺錢的話，為什麼明年還要跟人家要錢？

郭部長智輝：這些補助事實上是在補它虧損的部分，你說補助之後現在它賺錢，但它不是實力上面的賺錢，亦即不是他自己能力的賺錢，所以我們是在補過去的三千多億，事實上明年再補一次的話……

謝委員衣鳳：你說不出來啦！你今年就賺錢了，你跟人家要 1,000 億，你就賺錢了啦！

郭部長智輝：沒有啦，沒賺錢啦！

謝委員衣鳳：你自己回去算一算帳，你是企業家，你最清楚了啦！

郭部長智輝：報告委員，這個部分是在補過去的虧損，讓我們在財務上面……我們還是要繼續借錢啊！我們當然非常的努力，我們要非常的努力，讓明年是可以賺錢的，但是這個賺錢還是沒有辦法彌補過去虧損的部分。

謝委員衣鳳：不要浪費我的時間，我再問你最後一個問題，美國已經說他們的核電要增加兩倍，預計 2050 年前要增加 200GW，那怎麼辦？那臺灣的核能政策呢？

郭部長智輝：報告委員，院長有跟各位說明，新的核能我們都持續關注。

謝委員衣鳳：我是說臺灣的核能呢？

郭部長智輝：我們會持續關注。

謝委員衣鳳：我們是不是也要改變？

郭部長智輝：我們有三個原則，就是安全無虞、核廢料可以處理以及大家有共識。現在只剩下核廢料處理這個命題，所以大家一起努力來找出……

謝委員衣鳳：關於核廢料，美國核廢料再製的技術已經在進化，有沒有辦法跟進？

郭部長智輝：我們可以參考。

謝委員衣鳳：有沒有辦法跟進？

郭部長智輝：如果可以跟進，我們一定跟進。

謝委員衣鳳：好，那要跟進！

郭部長智輝：好，謝謝委員。

主席：謝謝謝衣鳳委員，部長請先回座。

下一位質詢請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：（9 時 55 分）謝謝主席。請部長及台水董事長。

主席：請經濟部郭部長及台水李董事長。

郭部長智輝：委員早安。

邱委員議瑩：部長早。部長，我們今天討論水跟電，當然還是要來談一下水電供給的問題，卓院長前幾天有去參加自來水節活動，他特別提到未來會有 106 億要去補助無自來水地區，我們也看到在前瞻計畫的編列裡頭，其實你們現在已經把無自來水地區的延管費用，一般地區從每一戶 60 萬增加到 80 萬，原住民區域大概也是從 60 萬增加到 100 萬，看起來錢是增加了，但是你的 106 億要做在無自來水地區，現在全國的供水率是達到 95%，剩下的 5% 其實是難度很高，如果這麼簡單的話，這個 5% 早就達成了，政府每年編了那麼多錢。我先講第一件事情，我覺得台水公司在過去幾年其實非常努力，包括降低漏水率的部分，包括自來水延管工程的部分，這個我必須給予肯定，甚至在前兩個颱風來襲的時候，在六龜有一個工作人員為了去巡視六龜的淨水場，差一點被土石流掩埋，所以我覺得某個程度上應該要給台水公司肯定，但口頭的肯定是不夠的，所以我非常同意那天卓院長特別講到的技術加給，技術加給這件事情當然是卓院長現在提出來的，但是現在在預算裡頭可能是看不到的，對不對？董事長還是部長可以回答？在預算裡頭現在還是看不到的嘛，所以你們的技術加給會從什麼時候開始？

郭部長智輝：我們現在在研議中，我希望能夠越快越好。

邱委員議瑩：希望越快越好，但是你們的預算已經編列完成，已經送到立法院來了，所以最快也要等到明年，還是你可以從其他地方去勻支？

郭部長智輝：那個是從技術上面來提升。

邱委員議瑩：技術上面來提升是怎麼樣提升？

郭部長智輝：技術加給……

邱委員議瑩：董事長你要回答嗎？

李董事長嘉榮：跟委員報告，我們 114 年度在用人費裡面已經有一個調薪的計畫，院長……

邱委員議瑩：所以這是做在調薪計畫裡頭，而不是另外再編一個所謂技術加給的項目？

李董事長嘉榮：它整體還是在我們的用人費裡面。

邱委員議瑩：好，如果是這樣，那就是我剛剛特別講到的，你們延管費用的增加，包括改善……其實我有一個想法，這個我也曾跟自來水公司及水利署討論過，我在這邊也提出來供部長參考，現在自來水未普及的地方大多是在偏鄉、在山上、在部落，所以如果你從山下要拉自來水管線到山上去，你所需要的這一些費用，比如我現在看到原鄉一戶你給他增加到 100 萬，其實還是遠遠不足，如果能夠在偏遠的山區用簡易自來水……但是我要求也拜託自來水公司參與所謂簡易自來水塔的建造計畫並提升水質，現在的簡易自來水塔其實非常簡單，它就是叫「簡易」，真的是非常簡易，如果它能夠加入台水的技術，把簡易自來水塔淨化水質的技術提升，讓偏遠山區的人也能夠享有跟自來水一樣的水質的話，我想其實可以不用花到那麼多錢從山下延管到山上去。部長，您同意我的看法嗎？

郭部長智輝：非常同意，謝謝委員的指教，我們自來水公司有非常多這方面的技術，所以我們可以完全按照委員指示的這個方向來努力。

邱委員議瑩：所以我覺得這個可能讓經濟部從水利署跟自來水公司雙方面，甚至跟地方政府，因為你們要找設置簡水站的地方是要地方政府去做配合，所以我希望能夠三方一起合作，然後達到

提高自來水的普及率，最少在偏遠的山區能有簡易自來水，而且水質是還可以達標的，我想這個方向我們一起來做努力啦。

郭部長智輝：謝謝委員，我們一起努力。

邱委員議瑩：好，自來水公司請回。

接下來我要講到電費的問題，部長，你有沒有去住官邸？

郭部長智輝：沒有。

邱委員議瑩：沒有？你住在自己家裡，對不對？

郭部長智輝：是。

邱委員議瑩：您自己家裡的電器設備，你知道是否都是節電設備嗎？你有沒有換過節電設備的電器？

郭部長智輝：因為我剛換了……

邱委員議瑩：還是說這個都是您夫人在管理的，你沒有在處理這種小事情？

郭部長智輝：我才剛換完而已。

邱委員議瑩：好，你剛換完。台電曾董事長，你有沒有住官邸？

曾董事長文生：有。

邱委員議瑩：你官邸的電費多少錢，你知道嗎？

曾董事長文生：2 期大概 1,000 度左右。

邱委員議瑩：1,000 度左右，你知道你官邸的電器是不是都是節電設施嗎？

曾董事長文生：呃……

邱委員議瑩：呃？好，不方便回答，我告訴你……

曾董事長文生：委員，我這樣講，我簡單講一下，其實我一進去，因為我怕開冷氣，所以我都吹電風扇，我坦白講是這樣……

邱委員議瑩：部長，我覺得這個就是臺灣的一個問題，我為什麼會問這個例子？行政院長的官邸被修理說電費很高，後來台電去做了一個調查才發現 79%是維安人員在使用，只有 21%是院長住處使用的，卓院長也沒有住在裡面，所以那個 21%大概也是屬於繳基本電費而已。但是有一件事情是你們沒有說的，就是在這些官邸裡的電器設備都非常老舊。比如說台電的董事長，你不敢換電器設備，但是你又怕被人家罵說你浪費電，所以你只好吹冷氣，你就過著原始人的生活，只好吹冷氣，你的官邸裡有 8 臺冷氣機，但是你每天吹電扇，對不起，你是每天吹電扇，不是吹冷氣，你就每天吹電扇。我們的行政院首長宿舍，部長你沒有去住所以不知道，首長宿舍裡面燈也沒有換，不敢換，冷氣設備也沒有換，都不是節電設備啊。所以你現在看府院各部會的水電預算都比去年還增加，你們的說法當然是因為過去政府有編列預算直接去補貼，現在沒有了，回歸各部會自己去付，但是其實是沒有去做過盤點，如果經濟部能源局去做一個盤點，所有部會裡的設施，基本上因為怕被攻擊、怕被說浪費，所以都還是二十幾年前的舊電器啊！

郭部長智輝：報告委員，我們現在在執行一個新的深度節能計畫（ESCO），就是針對這一些官邸……

邱委員議瑩：深度節能計畫是只有執行在你經濟部嗎？還是所有行政院的各部會都有？

郭部長智輝：這是全國啦，全國的公務系統通通在做這個深度節能計畫。

邱委員議瑩：你的深度節能計畫有去做最基本的，針對你們的辦公廳舍、官舍這些最基本的，從最基本的節電計畫開始做？

郭部長智輝：現在在進行檢測，也就是說，先檢查啦，看哪邊是老舊的，就跟檢查身體一樣，檢查完之後再來改……

邱委員議瑩：這個什麼時候要開始做？現在才開始在做檢查，我們一直跟民眾說：你們要節電，要更換變頻的電器，就要怎樣怎樣，電燈也要換 LED，結果政府單位現在才開始在做檢測。

郭部長智輝：要反省啦！

邱委員議瑩：我們一直叫民眾要換節電設施，結果政府單位自己不敢換。

郭部長智輝：有啦，有在換啦。

邱委員議瑩：政府單位現在才在做檢測，這實在是很「漏氣」的事情！

郭部長智輝：是。

邱委員議瑩：部長，我希望你們 ESCO 的服務是不是能夠加快腳步？

郭部長智輝：是的。

邱委員議瑩：今天我的質詢大概行政院長也能夠聽得到啦，上次我在這裡罵你，行政院長也可以聽得到，所以如果是這樣，我覺得行政院應該要帶頭趕快把這個 ESCO 的服務落實，讓各部會都能夠加速來進行節能的計畫跟政策，好嗎？

郭部長智輝：是，謝謝委員。

邱委員議瑩：謝謝。

主席：謝謝邱議瑩委員，聽邱議瑩委員的質詢，彷彿大旱逢甘霖、長夜遇明燈啊，令人敬佩。

下一位質詢請林岱樺委員。

林委員岱樺：（10 時 5 分）有請部長。

主席：請郭部長。

郭部長智輝：委員早。

林委員岱樺：部長，本席針對台電跟台水有一些問題要請教，我們先從台電開始，有關台電的福利金，本席認為應該要檢討，原因是什麼？少子化導致國營事業員工招聘困難，民間企業的薪酬條件都已經優於國營事業的給付基礎，在薪酬規範的限制下，如何藉由其他的福利跟保障，將成為國營事業招聘新血的關鍵。這個福利金的算法，其實福利金不是給所有的員工，而是在一個專款專戶當中，福利金預算是營業收入總額乘以福利金提撥率，算完之後還要扣除這四項，因為認為這四項不是員工努力的，所以應該要予以扣除。第一個是要扣除政府補助收入，在福利金的計算當中要扣除政府補助收入，這個要剔除掉，不能算入福利金計算的增加因素，核能後端營運收入也要扣掉，還有電價調漲會增加營業收入，這個部分也要扣掉。

這個電腦有問題，我們請停止一下，好不好？

主席：時間先暫停。

林委員岱樺：好，OK，我們恢復了，謝謝主席。第四個要扣除的是非屬員工貢獻之收入。這四個其實有道理，但是我認為要檢討的是第三項的電價調漲因素，我先回顧之前提撥的比率，其實法定的提撥比率就是上一頁上面的那個公式，右邊是福利金提撥率，提撥率法定是要 0.15%，可是我們從來沒有提撥滿額到 0.15%，我們最多就是 110 年的 0.12%。好，我們來看，提撥率最低的時候是民國 97 年，提撥率才 0.1%，而我們法定提撥率是 0.15%，為什麼？因為民國 97 年說應該把電價調漲這個因素予以剔除，電價調漲會增加收入，所以應該剔除掉，在當時的時空背景下，97 年立法院通過了附帶決議，本席支持，因為那時候相關的油料等等都下降嘛，所以台電的營收非常豐厚，然後還去調漲電價，這怎麼可以變成是員工的因素呢！但現在的情況不一樣了，現在是俄烏戰爭也好，美中區域經濟的競爭也好，導致現在福利金是不是應該要把電價調漲予以扣除掉的這件事情，我認為是應該要檢討的。

今天我們會做電價的調漲，這個是能源政策啊，這個政策不是台電制定的，現在的電價調漲是為了彌補台電購電成本的增加，並非台電員工不努力，可是現在的能源政策導致電價調漲卻變成在處罰台電員工，因為必須扣除台電同仁福利金，所以本席主張應該要檢討台電同仁的福利金，一樣維持 97 年的提案，只是有一個但書：台電不得以電價調漲所增加的營業收入增加員工福利金。但在營業總額有盈餘的情況之下，則不在此限。也就是說，只要有盈餘，你還敢去漲電價，本來就已經有盈餘了，還要再去漲，當然在福利金當中就必須要扣掉這個因素，所以我覺得應該要做這樣的調整，也就是說，電價調漲的用意是在彌補台電虧損的情況之下，則應該刪除電價調漲作為福利金的減項，部長怎麼看？

郭部長智輝：我認同委員的垂詢啦，這個部分我們回去會根據您的垂詢再來討論一下，我們來檢討一下。

林委員岱樺：好，大概多久呢？

郭部長智輝：這個部分，因為這是法規定的啦，所以可能要……

林委員岱樺：這個只是附帶決議，你們的內規，是不是我讓……

郭部長智輝：這應該不是內規吧？我是不是請國營司司長來答復？

林委員岱樺：好，請國營司司長。

胡司長文中：跟委員報告，第一個就是台電公司的福利金總額從來沒有減少過，而且是在往上升的，因為每年會看狀況而不一樣。剛剛委員所提的，是不是營業收入會受電價調漲影響的部分，這個我們會去檢討。但是我要跟委員報告，所有員工的福利金我們從來沒有減少過一塊錢，是往上升的。

林委員岱樺：是、是，但是總額是在減少的嘛！

胡司長文中：沒有、沒有，總額是在上升。

林委員岱樺：喔，總額在上升？

胡司長文中：總額在上升，我要跟委員特別報告，所以每個人平均的福利金也是在上升的，我們要考慮到油、電、糖、水這四家公司因為營業狀況不一樣，他們的福利金可能會不一樣，這個我們會去檢討，大概給我們一個月的時間。

林委員岱樺：好，一個月，謝謝。

我們來看台水公司的部分，台水的虧損有四個原因，第一個是養護面積太大，台水現在有超過 7 萬 6,000 公里的自來水管需要維護跟更新；第二個是水價長期一國兩制，這是本席要質詢的重點，對我全臺灣人民來講根本是完全沒有用水正義，水費規則偏利於用水大戶，像台積電等等這些都是用水大戶，他們的耗水之高但是他們所收的費用，北水是有給它規定的喔，可是台水是沒有的。再來第三個是成本上漲、利息沉重；第四個是自行舉債籌措經費，我們現在非常自豪的，我也非常肯定台水的是漏水率的減少，但是他們是舉債來降低我們的漏水率喔。

台水 7 萬 6,000 公里的管線，維護成本高昂，我們來看世界各國主要城市的漏水率，右邊這張圖，我們排在第六名，真的是不容易耶，雖然我們的 12.54% 離第五名法國的 9% 還差了百分之三點多，這其實是有點差距，但我們總是有第六名。全臺灣 7 萬 6,000 公里的管線是什麼概念？就是繞地球兩圈的管路概念，這樣台水的漏水率排名還能夠維持這麼高，我覺得真的是了不起。台水付出了什麼代價？他們只有 80 位水醫生，這些水醫生每天都要走上萬公里啊！再來，台水付出了什麼代價？只要我們全臺灣哪裡有地下水管破裂，水公司一定都第一時間、第一線的，在幾分鐘、10 分鐘內一定要趕快抵達，否則一定會被罵到臭頭。它的維護成本之高，還維持這麼低的漏水率，所以它付出了這樣的代價——自負盈虧，舉債來修漏水。從 102 年到 113 年有效的降低漏水狀況 7.55%，也就是降低漏水超過一座石門水庫（2.05 億噸）的自來水。台水公司在沒有調漲水價的情況下，自行舉債，還有辦法達到這樣的績效，為了降漏水率而做了這樣的努力，自行舉債，我要讓部長知道這個數據，到去年 12 月，台水的借款負債達 1,044.25 億新臺幣，這對一家公司來講不破產才怪！

所以在這邊我具體要求，第一個，比照臺北自來水事業處，研議每月用水 1,000 噸以上的用水大戶，新增收費級距，以彰顯用水正義，用水正義是對全臺灣 2,300 萬人民，我說對台積電這種用水大廠，絕對是給水給電，限電、限水都限在什麼地方？限在人民用水、限在農業用水、限在中小企業的用水，台積電等這種耗水廠，你絕對不敢給它限水或者停電，絕對不敢！可是我是用人民……

主席：好，謝謝，林委員發言時間到了。

林委員岱樺：可是我們的台水公司不敢，我不曉得是什麼理由，你們不敢去比照北水，臺北市做得到，你反而做不到欸！你的用水正義在哪裡？我們的納稅人，大部分臺灣的納稅人去支持大企業，限電限水的時候他們不停而我們所有人都要停，這個叫劫貧濟富啊！所以就是要彰顯用水正義。

主席：好，謝謝。

林委員岱樺：第二個，虧損的 1,044 億當中，請經濟部也比照台電、中油，請經濟部向中央爭取分二年撥補來解決台水的負債。第三個，我們進行老舊管線的汰換，正式編預算再降低 2% 的漏水率。部長，您針對台水的用水正義部分，您怎麼回復？以及撥補的部分，您要不要做努力？

主席：好，謝謝。

郭部長智輝：我們會來努力。

林委員岱樺：台水部分的檢討，對於用水大戶，你們只徵收了耗水費……

主席：謝謝，發言時間到了！

林委員岱樺：耗水費是水利署在拿，台水一點都沒受益，所以對用水大戶新增收費級距，您要不要處理？一個月內也給我答案，好嗎？

郭部長智輝：好的。

林委員岱樺：謝謝。

主席：謝謝，部長請先回座。

下一位質詢請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：（10時16分）謝謝主席，主席加油！請郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

賴委員瑞隆：部長，我看了一下那天你在答詢的時候被國民黨籍的傅崐萁委員指控說你規避財產申報，把股份轉給兒子，用兒子當人頭。部長，有這樣的事嗎？

郭部長智輝：我一切都是按照法令規定在進行，我並不是轉給他，我是轉給公司，轉給一家投資公司，所以我想可能他在這一部分沒有了解得很清楚啦，對我來講，我是一切都依法行事，但是對不實的指控，我會馬上的提出……

賴委員瑞隆：有任何不實的指控都要表達強烈的抗議跟澄清，要讓社會知道，因為如果一個成功的企業家進入到政府機關來服務，特別是來服務的時候，被這樣攻擊跟抹黑的話，未來我們更難找到更多的人願意來為國家服務，所以我都堅決主張，不管是政務官或文官，都要極力地捍衛，這樣才有辦法讓更多的人才願意在政府部門服務。我相信郭董絕對不缺錢，郭部長也絕對不缺錢，你不會也不是來這邊賺錢的，你是來替國家服務的，至少這個部分必須要讓社會各界都清楚。

郭部長智輝：謝謝委員，讓我在這個地方有機會澄清，我確實是來服務國人、國家，我是基於在目前這麼好的一個經濟情形下，過去我所學的跟我的經驗有辦法幫助這整個部門來提升，所以我才進來公務系統。對我來講，其實到這個年紀我也不會再去求什麼更高的權位，沒有必要，我都犧牲我自己的收益了嘛，我怎麼會再以公謀私呢，這樣的指正我是沒有辦法接受的。

賴委員瑞隆：是，所以這個一定要強力地捍衛，最後我還是提醒啦，部長因為是從業界來的，其實在經濟部下有非常多優秀的文官，經驗非常豐富，真的可以多考慮聽他們的一些建議，搭配你在民間的一些想法，輔佐這些民間的，包括優秀文官，我相信，經濟部會有很好的氣象，希望部長可以多參採優秀人才的意見。

郭部長智輝：是的，我們經濟部確實是有非常多優秀的文官，我們當然會共同努力，為將來經濟部的工作打造一個更好的願景。

賴委員瑞隆：好，謝謝，因為時間有限，我接下來要問一下，台積電 2 奈米高雄廠的施作沒有問題吧？

郭部長智輝：沒有問題。

賴委員瑞隆：以台積電來說，現在美國川普上來之後，他也還是會積極爭取，2 奈米會到美國去？

郭部長智輝：在一定的時間它會走向這個……因為市場有需求，我想到海外經營一個企業大概有兩個基本的要件，第一個就是我們看到那個市場有需求；第二個看到那個國家有我們需要的資源，這個是發展國際企業最重要的兩個關鍵因素。台積電到美國要不要有 2 奈米的製程過去，我想是要看美國的市場需求。此外，台積電不是去那邊做善事……

賴委員瑞隆：是。

郭部長智輝：它是百分之百的子公司，基於經營公司，今天在海外經營一個公司，一定要能夠賺錢。

賴委員瑞隆：是。

郭部長智輝：所以對它來講，沒有把握的製程是不可能往外走。

賴委員瑞隆：所以其實到美國這個部分還沒有完全那個……但是高雄是確定的，沒問題嘛，對不對？

郭部長智輝：高雄的現在是蓄勢待發。

賴委員瑞隆：跟部長確認不會有變數就好。另外我請教一下，NVIDIA 的人工智慧創新研發中心在高雄的計畫有沒有改變？

郭部長智輝：沒有。

賴委員瑞隆：一樣繼續進行、持續進行，會投資 243 億的經費？

郭部長智輝：是的。

賴委員瑞隆：那 AMD 的研發中心在高雄亞灣，這個也在進行當中嗎？

郭部長智輝：現在 AMD 就我所了解，他們是跟中山大學進行矽光子的研究，這個是非常先進的科技。

賴委員瑞隆：對，所以在高雄的研發中心持續在進行嗎？

郭部長智輝：是的。

賴委員瑞隆：沒有變數喔？

郭部長智輝：沒有。

賴委員瑞隆：亞灣在 AI 智慧這一塊投入相當多的心力，我們希望部長全力的來支持，讓亞灣有機會在南北平衡這一塊上面能夠做得更好，讓亞灣有機會從過去的工業城市轉型成 AI 智慧城市，好不好？

郭部長智輝：是。

賴委員瑞隆：謝謝，接著我再請教一下電力的問題，我們看了一下電力，其實政府都做了充分的一些供應，我們的策略上大概就是減煤、增氣、再生能源持續發展，同時儲能。部長是這樣的方向嘛，對不對？

郭部長智輝：是的。

賴委員瑞隆：所以到 2023 年，我看幾乎所有的備轉容量都是做一個很好的……我看甚至有到二十幾的，這應該都是相當好的一個數字狀況，曾董事長要說明嗎？還是……不用？部長，好不好？沒關係，不用說明，我只是請部長還是要持續的推，綠電要持續推，綠電出現了一些問題，

是在地方政府出現問題，那個一定要查，一定要解決掉一些問題，但是不要被污名化，綠電政策絕對是一個正確的國家政策，如果被污名化了，臺灣在這路上面走慢了，或者是脫隊了，反而很可惜，很多國家是羨慕臺灣走得這麼快，結果我們被某些因素拖住了，特別是惡意用地方的因素來抹黑攻擊，我希望部長都要強力地澄清，好不好？

郭部長智輝：好的。

賴委員瑞隆：這絕對是正確的，綠電包括淨零碳排這一塊絕對都是一定要走的未來趨勢，我們也努力的做了增氣，甚至於儲電也在做了，所以我希望未來包括部長這邊都能夠持續支持，讓我們的電力能夠更加的穩定，讓我們國家經濟、民生都能夠持續的發展，好不好？

郭部長智輝：好的，謝謝。

賴委員瑞隆：再來我想請教，要用電卻不發電其實是我一直長期質疑的問題，北部是最明顯的，北部需要的電量遠遠不足它的發電量，高雄連第七接收站都在做了，高雄有 40%的電力是中送、北送，都已經在做第七接收站了，而北部卻不進行這些，我覺得這一塊部長還是要持續的去要求，如果北部在電力上面始終連電廠也不蓋、變電所也不蓋，那電要從哪裡來？產業發展哪裡來？要招商的時候，電哪裡來？所以我覺得同時間在未來有更多招商，這還是要持續的講，南部有電，南部超前部署了很多電，我們現在還在蓋新的燃氣電廠，超前部署，這是為國家在部署，但也是為南部在部署，我們希望在未來有更多招商機會時，部長應該鼓勵更多企業往南部思考，因為電力是充足的。

郭部長智輝：是，謝謝委員，我想電力充足的地方將是未來廠商前往的地方，就如大家平常在講的，花若盛開，蝴蝶自來，所以我想高雄、南部如果有充分的電力，廠商在選擇的時候，它不會說……

賴委員瑞隆：要持續的鼓勵跟溝通，好不好？請他們持續往南部去思考，不要投資在北部，電卻要南部送上來，這是毫無道理的。

郭部長智輝：我們儘量，北部有這個需求的話，我們也是滿足它。

賴委員瑞隆：北部也要請他們要持續思考電力上面的更新，比如說燃氣電廠的更新等等，都要做……

郭部長智輝：他們會來 support……

賴委員瑞隆：包括再生能源，包括那些……

最後問一下漏水率，其實我之前也關心過，這幾年我們的稅收狀況不錯、經濟狀況不錯，部長要不要考慮跟院長爭取一下，讓漏水率來做有效的改善？我上次呼籲過，其實只要編一些經費就能夠整體改善漏水率，漏水率的改善遠遠比興建水庫來得更快。

郭部長智輝：是，我們一年有 20 億在這個上面努力。

賴委員瑞隆：我希望部長爭取更多經費來做更有效的改善，好不好？

郭部長智輝：是，謝謝委員。

賴委員瑞隆：謝謝。

主席：謝謝賴瑞隆委員，時間掌握非常的精準，謝謝，表現愈來愈好。部長請回座。

待會鄭正鈐委員質詢完，我們會休息。

下一位質詢，請張啓楷委員。

張委員啓楷：（10 時 26 分）請郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員好。

張委員啓楷：部長早。

郭部長智輝：早。

張委員啓楷：昨天我們質詢時有共識，打弊要雷厲風行，說到要做到嘛！

郭部長智輝：是。

張委員啓楷：我昨天特別提醒你一點，這幾天要再去追，不只是陳啟昱的人要抓回來，不當的錢要去追回來，還包括要補償的錢。有一個點，你這段時間一定要很注意的，未來還有很多人要求跟臺鹽求償，因為他訂了很多的不平等的條約，尤其是我們嘉義義竹的那個案場，那麼大的公司，台泥要跟臺鹽求償 140 億。這幾天你看台電一直在那邊追什麼 1,000 億，這個地方沒有處理好，140 億就出去了，人民的納稅錢 140 億就出去了，所以有不平等合約，你現在回去把每一項都拿出來看，好不好？趕快去處理，趕快去處理不平等合約的事情……

郭部長智輝：這應該是法院可以決定的事情。

張委員啓楷：不是，一方面是法院要決定，一方面就是……

因為臺鹽簽了很多不平等的合約，你做部長的，要要求經濟部去了解，好不好？

郭部長智輝：好。

張委員啓楷：因為很嚴重的是他連董事會都沒通過，董事會通過的是 A 案，他拿一個 C 案去騙人家，結果導致現在可能出現 140 億的虧損。

另外我再跟你講一個案子，部長，你上次說雲豹炒股的事情，你要通知金管會，對不對？後來雲豹炒股的事情有進度嗎？沒有？你只是檢舉……

郭部長智輝：不是、不是，這個不是我主管的，是金管會他們主管的，我就是依法行事……

張委員啓楷：依法行事，就請法官去處理。

郭部長智輝：但就我所了解，「炒股」這兩個字對金管會來講不是官方語言，所以這就是……不是官方語言所以……

張委員啓楷：他們發布那個消息之後，確實股價看起來不正常，所以你那天才會這麼生氣嘛！

郭部長智輝：所以我就講說自有公評，社會大家來……

張委員啓楷：社會公評，然後金管會看有沒有……

郭部長智輝：金管會就說……我說「炒股」這兩個字不是官方語言，所以他們也沒辦法去查這個事情。

張委員啓楷：所以正在查就對了？那我今天來談一個跟你有關的，經濟部管的。來，也是雲豹，本來臺鹽綠能在臺南北門有個案場，他後來把這個案場轉給雲豹投資，結果現在媒體跟立委都追出來講，他是不是找了一個紙上的公司叫做縱橫家，又掏空了臺鹽綠能 1 億元？這是雲豹喔，

一樣是雲豹，那臺鹽就去查了，裡面有三個非常不合理的，這家公司為什麼說是紙上公司？掏空臺鹽可能 1 億，這家公司跟雲豹同樣在一個地方；第二個，打電話去，他的聯絡人是誰？雲豹的經理。更離譜的，臺鹽綠能後來發現這是額外的，不給他這 1 億啊，部長你注意聽喔，不給他這 1 億，出來討債的是誰？雲豹的創辦人——張建偉，所以現在雲豹不是只有炒股的問題，你管的這部分去查一下，雲豹有沒有掏空臺鹽綠能 1 億的事情，把它查清楚。

郭部長智輝：報告委員，這樣你是不是來檢舉一下？你檢舉了，我們才有辦法照你所檢舉的過程來查，不然沒有人檢舉就沒有辦法查。

張委員啓楷：我剛剛這個就算是檢舉嘛，我可以正式再檢舉一次。

郭部長智輝：謝謝。

張委員啓楷：我檢舉完，你就需要查，對不對？

郭部長智輝：會。

張委員啓楷：好。另外，也是延續昨天的問題，台電說虧損累累、已經要破產了，我們在考慮要不要給它 1,000 億的同時，現在有一個新的黑洞可能會出現了。我們的國營事業，包括中華電信、中油、中鋼、高鐵等等要去成立一個售電平臺，這會有兩個問題，第一個，台電本來就有台電的售電平臺，而且你也一直說，希望這些中小企業可以買到電、買到綠電，所以為什麼台電的售電平臺沒辦法發揮功能？這是要檢討的，應該讓它發揮功能，這是第一個；第二個，我們在談一個很重要的，這裡面有可能牽扯到法律背信的問題，我先提醒，為什麼是背信？你現在去找的這幾家國營事業都是上市公司，在這個售電平臺裡面，如果這些國營事業、公司又去買電，而且買得太貴，這是不是有背信的問題？所以我們昨天有說一個很重要的事情，你昨天有非常清楚的承諾，不能夠在這個合約裡面訂定我們這些售電、賣電的公司股東，包括中華電信跟中鋼，若電賣不出去，就叫他們去買，這條一定要拿掉，對不對？

郭部長智輝：是的。

張委員啓楷：第二個更重要，你一直在說，你沒那麼笨，不會去買什麼太貴的電，對不對？

郭部長智輝：當然。

張委員啓楷：問題是現在的綠電太貴啊！所以台積電不買了，其他人都不買，所以才會搞到要成立這家公司，老實講，這有一點是要幫我們的綠電，要不然的話，綠電現在連銀行都不借錢給它，所以這樣一來，以後銀行可能願意借錢給它，這是第一個功能；第二個，但它的電還是貴的，所以我要提醒的是，不能買比台積電還貴的電，好不好？

郭部長智輝：是的，謝謝委員未雨綢繆，我們也跟你一樣，有想到以後可能會有什麼樣的情形，所以這幾個 scenario 我們都有在考慮，當然有一些不足的，像剛才你在講的有買電的義務什麼的，我回去後會把這個拿掉。

張委員啓楷：好，第一個，把它拿掉，確定嗎？

郭部長智輝：是，謝謝。

張委員啓楷：第二個，更重要的是，我們怎樣確定不會買到太貴的電？你先去整合訂單跟需求，我今天明確的做一個要求，沒有拿到契約、沒有很明確的收到人家已經說要買電了，那就不能買

，這樣就不會買到太貴的電，等於是你不要先去買一堆電進來，台電現在就是這樣，躉購之後買了一堆太貴的，賣不出去的，自己就叫中鋼去買，所以我們要怎麼預防？應該是回過頭來看，有訂單後我們才去買電，可不可以這樣做？

郭部長智輝：是的。

張委員啓楷：點頭了，對不對？

郭部長智輝：是的，我們就是這個樣子啊！

張委員啓楷：確定喔！就這樣決定下來。

郭部長智輝：就是有需求才會供應。

張委員啓楷：有需求、有合約才買電，不能夠像台電現在全部都買進來，賣出去價格又便宜的話，這個就是會賠錢。

郭部長智輝：因為台電是一個國營的公司，它有照顧……這樣的一個政策性，所以它當然是比較受公共政策的影響，但是我們那個售電平臺並不是出來做公共政策的。

張委員啓楷：部長，所以我們把它明確化，你看一下我擬的文字，要先整合訂單跟需求，確定有人要買電的時候，你才能夠把電買進來，好不好？這個就明文規定了，好不好？昨天我已經訂了第一條了，不能夠叫中鋼等國營企業去買那些賣不出去的電，這是第一個已經很確定的地方……

郭部長智輝：我可能會叫他們退出股東，如果照你這麼說，那我就叫它退出股東，將來如果買不到電再來跟委員討就好了。

張委員啓楷：怎麼會是找我，我當然也是找你啊！我們現在不是反對它買電，而是不能買到太貴的電，部長，現在不是你跟我的問題，現在是這幾家國營事業有 130 萬的股民……

郭部長智輝：我們的立場是一樣的。

張委員啓楷：我提醒你，這裡面有背信問題喔！這 130 萬股民，若有任何一個人按鈴控告你買了太貴的電，你就背信了，所以這個問題要解決。

郭部長智輝：好。

張委員啓楷：另外，我還有一個問題，中小企業信保基金最近有投資一個很重要的案子，今年 6 月 1 號有人去投訴說他被性騷擾，「信保基金」會不會變成「性保基金」？6 月 1 號一個女職員去跟信保董事長投訴，結果這個董事長做了什麼事情？他不僅沒有處理，反而要求出具不要去性平會的承諾書，更嚴重的是，他竟然轉送她一個口罩，後來還送乖乖給全部的員工，女性員工被性騷擾、來投訴了，照理應該要處理，對不對？你怎麼會送口罩？送口罩的意思是什麼？叫你不要講話嗎？送所有的員工乖乖，是叫你們乖乖，這個消息不能再講下去了？這個事情是很具體的，而且你看他拖了多久……

主席：好，謝謝。

郭部長智輝：我們來了解。

張委員啓楷：6 月 1 號一直到 7 月 18 號，拖了一個半月；第二個，更嚴重的是，你看一下那個文字，我稍微唸一下文字……

主席：時間已經到了。

張委員啓楷：他之前已經做了不當的行為，包括去摸這個女職員的手，這個女職員簡訊跟他說了什麼？男女授受不親，結果你知道這個主管怎麼回？他說：什麼授受不親，都還沒親到你！

郭部長智輝：好，我們來了解。

張委員啓楷：然後他說：我是要提醒你不要再犯錯。結果他回了什麼？這個叫初試啼聲，一點悔意都沒有。更嚴重的是，為什麼董事長知道這個事情後還拖這麼久，但這個內容裡面有很多都是比較敏感的，我都還遮起來了，所以一定要查清楚，好不好？

郭部長智輝：麻煩委員把那個內容給我們，我們來追查清楚，謝謝。

主席：謝謝，部長請回座。下一位質詢請鄭正鈐委員。

鄭委員正鈐：（10時36分）主席好，我想請一下郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員早。

鄭委員正鈐：部長好。你從企業界轉到公部門當中，也知道我對於你有一些期待，因為我們希望你能夠把企業界一些好的特質帶到公部門裡面來，不過因為企業界是國際化的，然後公部門當中有一些重要的原則是要特別去遵守的，比方說，我們公部門有很大的一個部分，也是希望我們的產業能夠在國內生根，儘量減少外移。

我稍微看了一下，台積電 2022 年在熊本動工，當年其實崇越也跟著去，您當時還是崇越的董事長，對不對？2023 年的時候，崇越在熊本就開始有營業據點出來，這都沒有問題，畢竟您在企業界，原本就是台積電半導體產業鏈的一環，這些我們大概都能理解。我只是在想，2024 年您接部長之後，提出了一個很重要的政策，就是境外關內的部分，目前確實你也努力的讓整個半導體供應鏈可以一起到熊本去，是有這樣的事情，對不對？

郭部長智輝：報告委員，是這樣子的，日本熊本 JASM 這家公司，事實上有日本的股份，就我所了解，他們要求 5 年以後，60% 的材料通通要跟日本買。

鄭委員正鈐：OK，理解。部長，因為這個事情目前是這樣在走，整個方向確實也就是如此，昨天其他委員有特別提到，您現在好像變成是日本招商局局長，關於這件事情，待會會有時間讓你回應，我只是要特別講到一個點，當整個台積電所帶動的半導體供應鏈一起到日本去的時候，對臺灣來講，是不是能夠爭取到更多的條件、更好的條件，為臺灣爭取更多的國家利益？所以我這邊的問題是，針對這樣一件事情，台積電如果不斷的外移，原本我們都認為台積電是護國神山這樣一個效力會不會減少？剛剛也有委員提到去亞利桑那州設廠的問題，台積電不斷的出走之後，你覺得對於臺灣的護國能量會不會降低？

郭部長智輝：完全不會降低，而且會幫助台積電在未來的市場裡面更加的雄偉，為什麼會說更加的雄偉？因為你必須要用很多國外的人才來經營國外的市場，因為在臺灣，我們是技術領先，但是在市場上面，我們要服務各個海外市場的客人，所以以台積電這麼優秀的技術本位，為什麼人家會需要它到美國去、到歐洲或到日本，主要是當地的市場需求。

鄭委員正鈐：是市場的問題嘛！

郭部長智輝：是市場的需求。

鄭委員正鈐：部長，我理解這個部分，我只是要特別提到，因為當台積電，尤其有很多先進的製程不斷外移的時候，我們面對台積電對臺灣護國的效力時，你剛剛講說會愈來愈雄偉，其實很多人肯定不認同，很多學者專家也不認同，我希望針對這個部分，你要好好地去拿捏，尤其是我剛剛提到的。2022 年一路過來，您從企業家轉換成部長的狀態，同時去做了一個境外關內的政策時，很多人都覺得這就是擺明要讓臺灣的產業一起打包集體外移嘛，所以這個部分，我們希望經濟部在做這個過程的時候一定要為臺灣爭取到更多的資源。比方說，我們整體的半導體產業鏈到日本熊本去的時候，日本是不是能更大力地支持我們進入 CPTPP，類似這樣的條件，或者是其他另外的一些關稅、其他投資臺灣的相關部分，我們希望把臺灣半導體外移的動作，變成我們跟其他國家談判的籌碼，好不好？

郭部長智輝：確實是如委員所垂詢的，我們所做的部分都是為了使臺灣的產業更具有世界競爭力，所以我們去的時候是以大帶小。

鄭委員正鈐：OK。

郭部長智輝：那是具有競爭力的產業，我們臺灣的中小企業特別多，中小企業要發展海外的事業其實有它的困難，經濟部的立場就是幫他們順利地落地。第二個，幫他們爭取稅金上面的優惠，如果我們不是用經濟部的立場，相信我們中小企業要去跟當地國談這種所謂的投資優惠，應該是談不了的。

鄭委員正鈐：另外一個部分，我也希望過去的時候日本能加強對臺灣的投資力度，在談判當中，我們都希望把它談進來，好不好？

部長，接下來我還是要問到有關台電的問題，因為整個初步的能源政策大家講了很久，台電財務的惡性循環，我這邊要特別提到，我常聽到的狀態是，有很多配合政府去做再生能源的業者，他們設備都投資完成了，可是因為饋線的不足，還有其他相關配套不足以致沒有辦法併網，部長知道這樣的事情嗎？

郭部長智輝：這個是在過去，我來了以後，我們考慮了很多，提出了很多的解決方案，委員，這個我可以再跟你報告。

鄭委員正鈐：OK，好，因為我這邊看到，至少到目前為止，再生能源業者等著要併網的件數有 1,536 件，其實是非常多，尤其有三百多件等了超過兩年，但你說你有更新的數據，請再跟本席這邊報告。

郭部長智輝：是。

鄭委員正鈐：我這邊要特別講一個情況，比方說，在這樣的情況之下，我想問一下，因為這幾年台電除了一直要從政府這邊拿錢去增資、撥補，到明年預計要 5,000 億，這是一個很龐大的數字，有 2,000 億還在立法院當中。我想要問一下，在這麼多錢當中，台電也不斷地在投入他們固定資產的建設計畫，明年有多少金額？

郭部長智輝：這個我是不是請……

鄭委員正鈐：可以，請總經理回答。

王總經理耀庭：報告委員，明年固定資產，再加上我們一般建築的這個部分，大概是 2,690 億。

鄭委員正鈐：2,690 億中的外界資金有多少？

王總經理耀庭：外界的資金大概有 2,100 億。

鄭委員正鈐：要 2,100 億，我們後來算了一下，這麼高的狀況，光是明年台電要付出的利息就超過 320 億，這個數字是正確的對不對？

王總經理耀庭：是。

鄭委員正鈐：320 億有多大？右邊我們看到，包括外交部一年的公務預算都還沒有那邊高，只有 319 億；司法院、文化部、總統府、數發部、環境部、立法院、監察院、僑委會、金管會，這十大單位，包括總統府在內的這麼多單位，一年的預算都沒有 320 億，你們台電光是付利息的支出就要 320 億。這當中肯定有很多政策上的不當，才導致這樣的情況，所以本席也希望部長這邊能夠好好地把台電這邊的體質做一個優化。因為你上次在我們委員會中也直接承諾，如果爭取到撥補這 2,000 億的預算，如果台電還要再繼續調漲電費，你就要下台，有這樣的事情嗎？部長。

王總經理耀庭：跟委員報告，剛剛您提到舉債有這麼多，主要是因為台電的設備都是大型的投資，都是長期的投資，所以需要……

鄭委員正鈐：理解。可是我們本來想說，台電是個公營事業，本來想自己賺錢、自己投資的，這是最好的狀態……可是現在很大一部分都是按照……要由政府這邊來撥補，所以我們認為不太適合。我想，針對部長這個部分，因為部長也提出要求政府撥補台電 2,000 億，包括追加預算跟明年的預算，如果再調高電費，你在這邊之前有承諾過，還是說你這邊有其他的說法跟看法，簡單回應一下好不好？部長。

王總經理耀庭：跟委員報告，那 2,000 億是補民生的……

鄭委員正鈐：撥補我知道，讓部長回答好不好？總經理，謝謝。

郭部長智輝：報告委員，我在之前、很久以前曾經有這樣說過。

鄭委員正鈐：是，OK。本席希望你們能好好地把台電的體質健全起來，不要讓政府持續地撥補。

郭部長智輝：是。

鄭委員正鈐：3 年 5,000 億實在是太多了。

郭部長智輝：謝謝委員，這方面是我的專長。

鄭委員正鈐：OK，謝謝。

主席：好，謝謝，部長請回座。

現在休息 6 分鐘，必要時延長 2 分鐘。

休息（10 時 46 分）

繼續開會（10 時 54 分）

主席：好，列席官員請回座，我們現在繼續開會。

下一位質詢請張嘉郡委員。

張委員嘉郡：（10 時 55 分）主席，我想請郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

張委員嘉郡：部長，您是產業經濟專家，目前大家百姓最擔心的就是明年的景氣，到底明年的景氣好不好？您可不可以給我們做一個預估呢？

郭部長智輝：好的，謝謝委員，我想這是一個很好的垂詢。明年的景氣，以目前世界的變異來看，明年因為美國的川普總統在 1 月 15 號上任以後，相信這個世界會有很大的改變。從過去拜登總統所謂聯防的概念走向川普總統最重要的就是 MAGA，就是「讓美國再次偉大」這樣的想法。

張委員嘉郡：對。

郭部長智輝：要讓美國再次偉大，他採用的方法就是加關稅，降低國內企業經營的稅金。

張委員嘉郡：這就是大家都擔心的啊！擔心假設他加了關稅、貿易戰會不會對臺灣未來的經濟有很大的影響呢？

郭部長智輝：我來政府以後曾經提出一個「境外關內」的概念，我們主要就是幫助臺灣的企業到海外去落地成長。我們要落地成長，現在看起來，根據美國的市場需求，如果我們到美國去生產，對我們臺灣來講也是一種鼓勵。第二個，這裡面有一個變數關係，就是美中的貿易對抗，中國……我們現在看到很多的討論，特別是川普總統對中國的這種壓制，你可以看到這次川普總統旁邊的，包括他的國務卿、包括他的國防部長、包括他在白宮裡面最親近的夥伴，這些人對中國統統是比較鷹派的。

張委員嘉郡：我就還是擔心，當然我一聽部長這樣講，我就有信心了，畢竟主政者非常瞭解國家的脈動，怎麼樣跟國際接軌，這是一個好事，但是民間還是普遍擔心，我們被夾在美中貿易戰的中間，會不會被壓扁、會不會造成我們變得愈來愈小，這個是大家均有的疑慮，所以部長是不是可以解決我們的疑慮？

郭部長智輝：報告委員，我們現在是這樣，要幫助在中國的臺商，因為如果川普真正落實他對中國課稅 60% 的話，這對臺商來講影響會很大。

張委員嘉郡：所以他們必須轉移陣地？

郭部長智輝：他們必須轉進到美國……

張委員嘉郡：他們返臺的話會不會更好呢？

郭部長智輝：返臺是這樣，我們在看，畢竟我們現在有少子化，對於人員的……

張委員嘉郡：你是說人力不足的問題嗎？

郭部長智輝：人力可能會沒有辦法滿足當初他們離開臺灣到中國的誘因，所以我們會協助他們轉進到另外一個……

張委員嘉郡：所以這個已經有具體的計畫了嗎？是哪一個單位在協助規劃的？

郭部長智輝：現在沒有，因為我們以前也沒有想到會有這樣的一個情形，不過我們現在……

張委員嘉郡：大概會責成什麼單位來協助？

郭部長智輝：我們裡面有很多智庫，我們經濟部大概有 5 個智庫。

張委員嘉郡：到時候是中小企業處，還是產業發展署，還是什麼單位會來負責呢？

郭部長智輝：報告委員，我們現在是這樣，會由智庫來評論、蒐集資料，然後作出一個建議，我們

再來看是哪一個單位負責哪一個產業，由負責的署或處來接。

張委員嘉郡：好，這個就拜託部長專心地、用心地、用力地做好規劃，因為這個會影響臺灣未來的產業發展，甚至是人民的生活。

郭部長智輝：是。

張委員嘉郡：接下來講到人民的生活，我就想要問一下部長，剛剛每一位委員都問到未來撥補 2,000 億，不要算之前撥補的 3,000 億，這樣加起來 3 年 5,000 億，部長，你怎麼看？現在繼續撥補嗎？您支持這個撥補嗎？

郭部長智輝：我們希望委員能夠支持撥補，因為這個撥補對台電的財務改善有很大的功能，為什麼這麼說呢？剛剛也有委員垂詢，台電一年光是投資跟要 maintain，我們一年要三百多億的利息。

張委員嘉郡：部長，可是台電最近 4 個月，因為漲電價的關係已經開始有盈餘了，7 月賺了 73 億，8 月盈餘 129 億，9 月盈餘 122 億，我們不只漲了電價，國際的天然氣價格也已經回到俄烏戰前的水平，已經賺錢了，又漲了電價，為什麼還一定要撥補呢？

郭部長智輝：7 月、8 月那個時候是夏季電價，像現在又回到冬季，比較沒有這樣的……

張委員嘉郡：所以呢？我想要請教一下，每一個人提醒你們能源配比要調整，你們有調整嗎？

郭部長智輝：能源配比，有啊！我們現在就是把燃氣增加、把碳降下來……

張委員嘉郡：你們的能源配比完全都沒有考慮核電啊！完全沒有考慮核電，怎麼有辦法把電價降下來呢？或者說部長，您今天有辦法在這裡保證這 2,000 億撥補給你之後，明年、後年都不漲電價？

郭部長智輝：這個漲不漲電價不是經濟部長可以決定的。

張委員嘉郡：我知道，但你是主管機關、全國產業經濟的主管機關，你也要有主張呀！

郭部長智輝：你就是明年、後年都補我 1,000 億的話，再來，我沒有辦法……

張委員嘉郡：我們現在只講到明年的 1,000 億，你連後年的 1,000 億都講出來了！那意思就是每年都要補台電 1,000 億喔！

郭部長智輝：不是。報告委員，因為三千多億的負債是在過去兩年，因為 COVID-19 而造成……

張委員嘉郡：那未來是什麼原因？未來為什麼還會有 1,000 億，是什麼原因？

郭部長智輝：我現在是補過去的虧損，不是……

張委員嘉郡：你已經漲了電價，我們還要補過去的虧損，台電沒有辦法自己想怎麼賺錢、怎麼創造收益嗎？

郭部長智輝：我們民生沒有漲。

張委員嘉郡：有漲、有漲一波喔！第二次沒有漲，第一次有漲，你問總經理，對不對？

郭部長智輝：對、對！

張委員嘉郡：我現在沒有要問你，所以我必須要講，部長，我們不斷地拿人民的納稅錢去補貼台電，是沒有辦法解決根本的問題，我們一定要有一個長期的財務規劃、長期的計畫，否則你每年一直靠撥補，台電就擺爛啦！它也沒關係啊！它也不用調整能源配比啦！它愛幹嘛就幹嘛，反正你們虧錢，就是全民納稅人的荷包來補，你連後年的 1,000 億都幫他們算好了，我快暈倒了！

郭部長智輝：我是因為我們一共還缺三千多億，之前虧損的……

張委員嘉郡：所以你計畫它所有的虧損，都要用人民的荷包來抹平的意思嗎？

郭部長智輝：不是，因為造成這個虧損是由於我們凍漲價格，在之前……

張委員嘉郡：但你們已經再漲了兩次，所以你預計如果不撥補，明年還要漲是嗎？

郭部長智輝：這個漲價不是我決定，漲價是價格……

張委員嘉郡：我知道。還有我必須要講一下，我們雲林縣斗六的長治、久安公園是園管局的地，但現在雜草叢生、蛇鼠橫行，對地方治安產生問題。部長，我昨天親自去了服務中心，服務中心全部擺爛，他們情勒說：「只要縣府或公所願意接管，我們再撥錢給他們來整理」。這個是你們經濟部應該有的態度嗎？你們的產業去到了地方，難道不應該把環境整理乾淨嗎？

郭部長智輝：我們回去瞭解一下。

張委員嘉郡：好不好？

郭部長智輝：好。

張委員嘉郡：不只是瞭解，在您瞭解之後，您還要硬起來，告訴他說要對居民友善，怎麼可以你們的產業去到那裡，然後把地方弄得一團亂，也不願意整理，還情勒縣府跟市公所一定要接管，好不好？這一點拜託部長。謝謝部長。

郭部長智輝：是，謝謝委員。

主席：謝謝，部長請回座。

張委員嘉郡：我這樣時間管理可以吧？

主席：符合大家的期待。

下一位質詢請鄭天財委員。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：（11 時 5 分）主席、各位委員，有請部長。

主席：請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員早。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：部長好。首先，還是要先謝謝台電跟自來水公司這段時間，從 11 月接連而來的颱風，包括天兔，尤其是康芮颱風造成臺灣地區，尤其是花東很多的水電受損，都是自來水公司跟台電非常辛苦地復電、復水。首先，要謝謝經濟部再次的提報「無自來水地區供水改善計畫（第五期）」，在 11 月 18 號行政院已經核定了明年開始的第五期計畫 106 億。跟部長說明，過去因為無自來水計畫的經費有限，每一次很多的部落或者是社區、村里無自來水需要做延管，過去有每戶成本的上限，以第四期計畫來講，就是 60 萬元，當然每一次都會做不同的調整。在毛治國當行政院院長的時候，我特別去質詢及協調，每一次原住民的部落因為戶數少，單位成本比較高，就很難去跟一般的村里做比較，所以當初我是要求把部落另外去算，將一定的比例給部落，一直實施到現在，是有這樣的狀況，所以原住民部落就是按照一定的比例，以此為上限會比較公平。

這次第五期也做了更好的規劃，並持續來辦理，因為花蓮、臺東又很特殊，那裡原住民的人口最多、部落也最多，本席當時因應 0918 地震的時候，就請經濟部提報到國發會，因為有花東

基金，所以超過 60 萬以上的，就用花東基金，這樣能夠共同去加速，但這是從 112 年到今（113）年，在兩年的時間裡當然也很倉促、範圍也很大，自來水公司也積極地處理，當然地方政府包括用地的取得也都有問題。所以這部分要請自來水公司說明一下，行政院 112 年 3 月 15 號核定自來水延管工程計畫，包含花東基金投入 7,109 萬 9,000 元，無自來水計畫投入 7,400 萬 1,000 元，總共 1 億 4,510 萬元，目前進度如何，是不是請自來水公司，還是部長來說明？

郭部長智輝：謝謝委員，我請董事長跟你報告。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好。

李董事長嘉榮：謝謝委員的指教。感謝委員一直在為花東地區的原鄉部落爭取一些改善無自來水的案件，利用花東基金來協助這些部落，我們總共有 13 個案子，到目前 6 個案件已經完成了，還有 7 個案現在在執行中，我們預計在今年底會再完成 3 件，剩下 4 件會在明年中全部完成。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，還沒有完成主要的原因是什麼？

李董事長嘉榮：有一件是因為米棧部落那邊是今年 0403 的影響，所以廠商的施工量能有稍微……這一件工程會延到明年的 6 月才完成。另外有 3 件的案件是我們在今年底才成立預算，是用結餘款，就是之前完工的結餘款來增辦的 3 件工程，我們今年底會成立預算，明年會把它完成。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：這個部分可以比較快、可以隨時去做調整，因為有時候像光復鄉大興村整個村，然後相關的這些用地取得，像臺鐵的就比較容易嘛，國產署的也容易嘛，所以這個部分就可以做一些滾動的檢討來調整嘛，可以嗎？

李董事長嘉榮：是，謝謝委員的協助指導，今年底光復鄉這這個案子會完工。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，這個部分因為它是一個比較整個村裡面，而且過去曾經發生土石流的地方，這段時間都還好啦，所以用水的部分，既然這個村有需要就去做調整，所以這個部分……

林副署長元鵬：報告委員，水利署這邊再補充說明一下，在我們剛核定的第五期計畫裡面，其中有 3 億元花東基金也是按照委員的意見，我們將來會撥補 100 億以上的錢，會按照委員意見來做這個撥補的狀況，來提升這個……計畫能夠順利核定，謝謝委員這邊指教。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：現在就是自來水公司跟地方政府要共同去努力，不然好不容易有這樣的經費，所以這個部分要加油。最後我還是要強調，其他的就先回座，部長。

郭部長智輝：是。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：還是要強調你是從企業界來，怎麼樣去全盤了解電的部分，從過去的核四，兩千多億，其實將近三千億了，如果再加上維護的，現在封存了，但是還是每年要維護，所以要請同仁提供給你，第一個，核四到底已經花了多少錢，繼續要花多少錢？第二，台電的撥補四千多億了，你說未來還要撥補，加上什麼呢？比較沒有去計算的就是綠能的部分，綠能的部分，從能源署、其他的署撥……要花那個錢，編列多少錢，然後還要買，台電還要跟它買電，對不對？這個部分請部長你要全盤了解才能夠定出一個完整的政策，好不好？

郭部長智輝：好的，謝謝委員。

主席：好，謝謝鄭天財委員，部長請回座。

下一位質詢請蔡易餘委員。

蔡委員易餘：(11 時 14 分)好，謝謝主席，我們有請經濟部郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員早。

蔡委員易餘：部長，我們從最近的一些新聞，包括我們看到美國拜登有核准要給台積電一些補貼，這個補貼當然是希望台積電到美國設廠，他們有他們的需求，但是我們從日本、德國跟美國的經驗來說，事實上他們都很積極地要把台積電這麼一家國際企業，然後希望在他們的國內有生產的行為，所以我們臺灣有台積電真的是很棒，這真的是我們臺灣的護國神山，所以同樣看到日本、德國、美國，他們對台積電這樣大力的拉攏，我們當然站在我們……我們當然要想辦法讓台積電永遠在我們臺灣，就是在這裡持續發展，這個持續發展，我們除了有一些法令的禁止說這部分如果沒有你們的同意它是不能蓋的，可是我覺得我們相對應地，我們也是要釋出臺灣可以做的一些作為，讓台積電覺得在臺灣還是有在我們自己國內的溫暖，我指的這一些就是說，我們知道現在整個台積電的一些幾奈米、幾奈米大概在南科，未來在高雄也有一些部署，如果南科跟高雄有這樣的晶圓生產，嘉義未來是一個 CoWoS，就是台積電的先進封裝基地，那這樣的一個基地，是不是未來……因為這個部長也許你比較專業，我直接在這邊問，這是我不知道的，就是說未來南科所發展、所生產的一些晶圓、這一些晶片，就是會送到嘉義然後來做先進封裝，它會有這樣的一個運輸過程嗎？

郭部長智輝：會。

蔡委員易餘：會有這樣運輸的過程，差不多多少比例會這樣的運輸咧？這個有辦法統計還是不確定？有可能到別的地方？

郭部長智輝：要看是什麼樣的商品啦！

蔡委員易餘：我想像上也是這樣，但是……

郭部長智輝：大概有一個部分到嘉義是做 CoWoS，有一部分可能會到高雄，高雄的日月光，可能就產品不一樣，封裝的……

蔡委員易餘：就有不同的封裝嘛！不同的產品進入不同的封裝，我想像上大概也是這樣，但是會到嘉義至少是一個需要技術上去做先進封裝……

郭部長智輝：如果是做那個……

蔡委員易餘：就是 CoWoS 就會到嘉義。

郭部長智輝：對，AI 的部分就會到……

蔡委員易餘：對，所以部長，就來了啊！所以我覺得我們臺灣能做的是什麼？把交通問題再把它改善，所以這個雖然是交通部的問題，可是站在整個產業面，因為你是經濟部長，你應該要站在這個產業，因為他們有一個技術上的需求，所以我們應該進一步去思考，如果我們可以要求所有類似這樣的產業園區，不管它是屬於國科會所管理的科學園區，或者是我們經濟部所管轄的產業園區，我們如果可以把嘉義、高雄、臺南這樣的園區，整個有一個交通的大串聯起來，比方說現在高雄跟臺南推動的 S 廊帶，如果 S 廊帶可以再延伸到嘉義，然後整個串聯起來，整個

晶圓未來的運輸成本、運輸的時間是不是可以大幅地下降，這樣對於台積電整個企業的發展又是更好的一個方向？

郭部長智輝：是的，就整個產業來講，就像剛才委員所垂詢的，大軍未至，糧草先行，所以道路周遭所謂的環境形成非常非常重要，所以您剛才所垂詢的部分，我們是充分地參考。

蔡委員易餘：對，因為部長你站在整個產業鏈嘛！台積電當然扮演的已經是臺灣整個產業的龍頭，這個龍頭產業要讓它怎麼造成一個產業的群聚，有台積電的地方自然它的上、下游產業，大家自然來群聚，所以除了科學園區之外，鄰近的產業園區，就像嘉義我們的嘉科旁邊就有所謂的馬稠後園區，馬稠後園區現在有一個 45 公頃，就是我們過去說要把它規劃叫做園中園，我們希望這裡就是一個半導體材料的供應鏈，所以也希望這些材料商大家都來我們馬稠後這裡，我們這裡也準備最好的環境，我們也多次跟產業園區管理局協調，希望他們趕快推動招商的後續程序推動，我想要請教一下部長，這個招商的行為，你們可以在什麼時候開始做馬稠後後期的招商？

郭部長智輝：現在我想我還沒有收到園管局的報告，我回去以後會來了解一下，畢竟 CoWoS 在嘉義要設那麼多廠的話，那就像您剛剛所垂詢的，供應商會自然而然地接近馬稠後，按照搬運等等各方面的 logistic，距離越短越安全，成本越低。

蔡委員易餘：對啊，所以馬稠後跟嘉科這麼近，對嗎？

郭部長智輝：這個應該是沒有問題啦，花若盛開，蝴蝶自來。

蔡委員易餘：花若盛開，蝴蝶自來，可是我們會著急啊，我們覺得讓程序跑快點嘛，整個馬稠後那 100 坪是台糖分配的，而台糖是沒有能力去接觸到這些廠商的。

郭部長智輝：我們會跟國科會一起來努力。

蔡委員易餘：因為你們經濟部才有辦法去把那一些廠商引來，然後告知這些廠商說，未來包括台積電在嘉科的布局，所以如果這一些供應鏈可以到馬稠後，而馬稠後確實也有這樣理想的一個場地，所以我想這要快。

郭部長智輝：對，報告委員，這些都是國發會在整理，經濟部是執行單位，所以我會跟國發會劉主委報告，說有委員這樣的建議，那我們是不是把速度稍微拉快一點。

蔡委員易餘：除了國發會之外，我們的產業園區管理局也是，因為馬稠後是產業園區管理局要來執行的，所以我在想，如果他們的腳步快一點，那是真的有差，好不好？

郭部長智輝：好。

蔡委員易餘：好。第二個，綠能的發展當然會涉及到很多，包括陸域風機，陸域風機 10 年就有一次汰換，所以未來好像會有超過 900 支葉片需要汰換，除了葉片需要汰換之外，事實上我也很好奇，因為我們光電已經推動了十幾年，所以光電也開始進入光電板的汰換期，我想要請教，一些風電或光電的零件或光電板的汰換或去化，不要讓這些東西進一步變成廢棄物，造成污染，現在經濟部有做好相關規劃嗎？

郭部長智輝：報告委員，我們規劃都有啦，光電的部分比較沒有問題，風電的部分也在進行中，所謂的 3R，也就是 Reduce、Recycle 跟 Reuse，都是我們經濟部在處理的部分。

蔡委員易餘：好。事實上光電的部分我對一件事比較好奇，我好奇的就是，如果光電的契約已經到期了，那你們是希望對方更新設備，還是可以直接延長契約？你們希望的方向是怎麼樣？

郭部長智輝：我請能源署說明一下。

吳副署長志偉：跟委員報告一下，它跟台電或業者另外有簽約，是民事上的問題，我們有一個……

蔡委員易餘：大方向，我說光電如果到期了，如果契約是 20 年，那 20 年到了後，他們是要更新光電板？因為現在光電板的技術是越來越好，所以你們是會要求他更新，還是說就算是舊的也沒關係，反正就繼續續約？

吳副署長志偉：我們當然是希望能夠更新，因為更新的話，也許面積可以縮小，發電量不會變，或者是同樣的面積，發電量可以增加。

蔡委員易餘：對，所以我說我們有這些政策手段去促成這件事，還是我們讓它自然發生，看他們自己民間契約怎麼走？

吳副署長志偉：我們當然會儘可能協助他們。

蔡委員易餘：協助？

吳副署長志偉：對。

蔡委員易餘：我覺得你們思考看看。

吳副署長志偉：好。

蔡委員易餘：你們需要政策手段，還是說你們只是站在輔導、鼓勵的立場，這個是不一樣的。

吳副署長志偉：是。

郭部長智輝：好，謝謝委員垂詢。

主席：好，謝謝蔡易餘委員，部長請回座。

部長，花若不開，那蝴蝶去哪裡？不來喔？

蔡委員易餘：不會啦，因為桃花朵朵開啦。

主席（蔡委員易餘代）：OK，好。下一位請邱志偉委員質詢。

邱委員志偉：（11 時 24 分）謝謝主席。有請郭部長、台電曾董事長、台水李董事長。

主席：請郭部長、曾董事長、李董事長。

郭部長智輝：委員早。

邱委員志偉：部長早。部長辛苦了。我們先看台水的漏水率，雖然說逐年有下降，我們編了兩期的預算，從 114 年開始推動新一期的降低漏水率計畫，編了大概是 72 億，計畫執行從 114 年到 121 年，114 年的目標是降到 11.55%，好，如果說 72 億執行 7 年，到 121 年的時候，漏水率會降到多少？

李董事長嘉榮：報告委員，114 年是 72 億，到 121 年整體的計畫總金額是 808 億。

邱委員志偉：對，808 億，那是單一年度的預算嘛？

李董事長嘉榮：單一年度的預算。

邱委員志偉：那你 111 年要編到 800 億嘛，對不對？

李董事長嘉榮：到 121 年。

邱委員志偉：800 億嘛？

李董事長嘉榮：對。

邱委員志偉：編 800 億，漏水率會降到多少？

李董事長嘉榮：9.77%。

邱委員志偉：11.55%，經過 7 年，降到 9.77%，投入 800 億？

李董事長嘉榮：對。

邱委員志偉：那上一期 102 年到 113 年花多少錢？

李董事長嘉榮：花了 1,003 億。

邱委員志偉：你們的效能可能要提高。你看一年的漏水率，從 110 年來看，相當於全國人口 62 天的民生用水量，所以針對漏水率降低，你應該要設定更好的標準、更嚴格的標準，如果我給你 800 億，漏水率降到 5% 以下，我們可以接受，好不好？

李董事長嘉榮：是，我們來努力。跟委員報告，下一階段的漏水率現在已經降到大概 12% 以下，越降越低的話，每 1% 要投入的金額是越高的。

邱委員志偉：我了解啦。但是降低總體漏水率，我希望你的效能能夠更好一點，因為畢竟這 800 億的預算不算少。

李董事長嘉榮：是。

邱委員志偉：另外，在清淤的部分，因為你們自有水源來自於水庫比較多，對不對？

李董事長嘉榮：也有地下水。

邱委員志偉：對，也有地下水，主要是水庫，那你的清淤，包括阿公店溪那些清淤，都要確實到位，確保自有水源能夠供應。另外還有地下水。另外你外購的部分近幾年連續增加嘛。

李董事長嘉榮：對，跟委員報告，我們自有水源比例會下降的原因，是因為雲彰地區地層下陷有一個防治的方案，減抽地下水，這些地下水都是我們的自有水源。

邱委員志偉：台水要跟另外一家公司買嘛？

李董事長嘉榮：北水處，水情如果不佳的話，我們要跟北水處……

邱委員志偉：水價長期一國兩制，這個部分是不是……

李董事長嘉榮：這個我們也有跟北水處協調多次，水利署也有協助我們跟北水處……

邱委員志偉：未來是不是能夠朝向水價統一？部長，是不是能夠朝這個方向來努力？

郭部長智輝：水價的部分未來能不能夠調整，是審議委員會的……

邱委員志偉：我不是講水價調整，是說北水處跟台水的水價能夠統一。

郭部長智輝：因為主管機構不一樣。

邱委員志偉：一個是市政府，一個是你們，但是你們必須協調啊。

央行總裁楊金龍說，川普總統上任之後，他可能會建議政府加強對美國的投資跟採購，投資的項目川普最希望的就是半導體，特別是先進製程的部分，而我們採購的部分，除了農產品，還有其他的部分，我想問的是天然氣的來源，天然氣主要氣源國是澳洲，大概占四成多，然後是卡達，大概有三成多，以前有俄羅斯，現在俄羅斯當然不行，但是美國還是停留在 10%，未

來有沒有可能對美國的天然氣採購能夠再增加？這個部分台電有沒有腹案？

郭部長智輝：策略上應該會是這樣子，因為美國的目的主要就是要打壓俄羅斯。

邱委員志偉：是啊，俄羅斯現在分散到其他的國家，但是卻沒有分到美國，所以我們對美國的天然氣的採購，我希望未來我們能夠……

郭部長智輝：我們來增加對美國的採購。

邱委員志偉：另外，台電的預算的獎補助或投資，你看，大家都會問說，過去 3 年度大概投入 5,000 億，未來會不會成為常態化？你要因應能源成本高升不降，然後又有政策的目的，照這個結構，成本沒有辦法降，然後還有政策的目的要去達成，長年性的補貼會變成常態化，我很擔心這樣子，這個會不會發生呢？

郭部長智輝：第一個，我們衡量整個台電的財務結構，發現材料的成本影響也很大。第二個，凍漲影響公司營運也很大。我們會就公司為什麼會造成虧損做深入的瞭解，針對這個部分，我們來改善，我認為如果這 2,000 億可以撥補進來的話，有助於我們改善財務，我們現在的財務補助，光是利息就三百多億……

邱委員志偉：我擔心未來每年會變成常態性的都要編 1,000 億，我是擔心這種狀況，如果結構沒有調整的話，昨天我請教您中油亞鄰最低價，你說這個要鬆綁，鬆綁是誰要去處理的？亞鄰最低價當初是 2007 年制訂的，這個要如何鬆綁呢？

郭部長智輝：現在我們希望能夠鬆綁。

邱委員志偉：要如何鬆綁？你們希望鬆綁，要如何鬆綁？

胡司長文中：油價公式本來是中油公司自己決定的事項，所以中油公司可以自己決定，但是因為……

邱委員志偉：亞鄰最低價這個約束是來自哪裡？

胡司長文中：就是在油價公式上面。

邱委員志偉：那這個部分是誰可以去調整的？經濟部能不能調整？經濟部能不能調整？還是要涉及修法？

胡司長文中：這沒有涉及修法。

邱委員志偉：但是你經濟部可以去調整啊。

胡司長文中：是。

邱委員志偉：不是，現在韓國、日本都受到政府的補貼，他們有政府補貼，我們還是維持最低價，那當然對中油不公平啊。

胡司長文中：所以如果這個部分要調整的話，經濟部會跟中油公司一塊討論，因為這個還有涉及到……

邱委員志偉：期程要出來。

胡司長文中：因為這個涉及到物價穩定，就是物價各方面的考量，所以我們會跟中油公司再討論。

邱委員志偉：我們油價在亞鄰一直是最低價，那其他國家也有政府的補貼，我們沒有政府補貼，特別是中油，所以這個部分儘快去思考如何把亞鄰最低價鬆綁，讓油價能夠回歸到市場機制，又

能夠不造成通貨膨脹或民生物價上漲。

郭部長智輝：我們內部討論完了以後會跟院裡面報告，然後跟其他的部門取得共識。

邱委員志偉：儘快，能不能在 3 個月之內提出一個檢討？

郭部長智輝：好。

邱委員志偉：另外，我們有台電，那韓國也有韓電，韓電的核能發電占了三成左右，有人有一個想法，說用核電的話電價會下降，這是一個迷思，韓電賠錢也比我們嚴重，虧損比我們還多，它的核能占了三成，我們目前只有 6.3%，所以核能不是造成電價下降的因素，有很多人迷思，說發展核電會讓能源的成本降低，這不是事實，韓國的經驗要讓大家知道，韓國 30% 都是核能發電，可是虧損還比臺灣更嚴重。

郭部長智輝：是的。

邱委員志偉：好，我時間到了，我要做一個榜樣。

郭部長智輝：謝謝委員。

主席：好，謝謝邱委員，典型在夙昔。

主席（邱委員志偉）：好，謝謝。下一位質詢請陳超明委員。

陳委員超明：（11 時 33 分）謝謝召委。首先有請郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

陳委員超明：還有水利署林副署長，還有自來水公司的李董事長。

主席：請台水公司李董事長、水利署副署長。

陳委員超明：部長，我剛才聽了以後覺得很奇怪，我們的執政黨怎麼會越來越不長進？別人是比較哪一間公司會賺錢，我們是在比誰比較不會虧錢，我覺得這個道理思維有不一樣的地方，我希望不要沉迷這樣，什麼政策都要去辯護，對就是對，錯就是錯，我們比會賺錢的，不要跟韓國跟日本來比虧錢的，說起來是很丟臉的事情，好不好？

第二點，我今天為什麼要特別請水利署和自來水公司？因為自來水在地方上是非常重要的民生，這幾年我非常深深地感受到水利署跟自來水公司在苗栗縣延管一直鋪，本來有一個鄉鎮普及率是百分之五十幾，現在到 85%，再繼續會到 90%，讓我覺得很有面子，我特地來感謝他們這兩個單位，第一個是水利署，希望天花湖水庫趕快安排，我會安排跟我們縣長來討論如何來籌建這個。今天我要向部長替自來水公司討個人情，自來水公司目前虧損 171 億，去借錢債務一千三百多億，你們都沒有幫忙，所以自來水公司都是很可憐的，下雨時他們不能穿雨衣，還要替人家撐傘，殘酷的地方在哪裡？沒有水，就說自來水要漲價，有水就把它忘了，像最近颱風來了，水庫滿滿的，大家就忘了，但是你當部長，你說你最擅長財務的管理，我希望你給自來水公司多多幫忙一下，它的利息就十八點多億，占成本的 5.6%，我看這還是要由國家來補貼，比較重要的是，讓自來水公司能呼吸一下，你看法如何？

郭部長智輝：我來爭取，我來爭取這點。

陳委員超明：我相信你的能力，你現在是紅人。

第二個，我上次在質詢時，我是輕輕帶過，我想說你聽得懂我的話，我堅持反對中鋼做綠電

買賣的售電平台，為什麼我反對？我們的離岸風力國產化，南北各一家，北的是世紀鋼，南的是中鋼，這個公司很大，很偉大，但是投資了 64 億，虧損到連一毛錢都沒有剩，沒有自我檢討，沒有自我思考為什麼別人會成功，它本錢那麼雄厚，做不成功，世紀鋼做得紅紅火火，我是從這一點來看，既然中鋼對綠電沒有貢獻，硬的不行，你又來吃軟的綠電平台，我堅決反對，這個不能足以擔當，你可以選別的，給台電，台電現在是債多不愁，萬一虧損，不差那一點點，如果賺錢，可以彌補虧損，對不對？你不能選對電不內行的中鋼，你曉得，就算有六十幾億虧損，它不會頭痛，我覺得這是很悲哀的事情，尤其光電在南部產生弊端，中鋼已經被南部的勢力把持，連台電都不敢講話，這樣你知道嗎？

郭部長智輝：了解。

陳委員超明：再來，你說花若盛開蝴蝶自來，我現在拿了一個資料給你看，本來我不想問這個，可是現在蘋果公司把臺灣的生產線移到印度，輝達準備把高端的晶片給韓國，高通也是把高端的技術移到日本，波音以前在臺灣做一些零件，全部移出去。再來，星巴克在臺灣紅紅火火，現在總部要遷到印尼，肯德基的物流中心在臺灣，現在移到菲律賓，特斯拉更厲害，現在當紅的馬斯克，SpaceX 太空探索技術公司要到泰國、越南設一家分工廠，把臺灣工廠移出去，在臺灣研發電樁的工作全部停止了，所以如果花是盛開，這些為什麼要撤離？我跟部長說，我記得我看一個資料，你說台積電的 2 奈米絕對不會移出去，你沒有這麼偉大，我們的政府把台積電當成禮物到處送，你講是擴大雄偉的實力，台積電真的很不想出去啊，那是可憐，拿人家沒辦法，我們在別人的砧板上任由人家宰殺，講的是一套，確確實實的內幕你最清楚，如果這裡面是代表花若盛開，那些大公司應該要來，怎麼只有我們的台積電被外送出去？我覺得你這個要檢討。

郭部長智輝：是。

陳委員超明：這裡面的深層意義我們自己曉得，你也曉得，現在大家不敢講，未來這是戰爭的一個前兆，你們都在暴露，你們的執政黨到時候有人留在臺灣嗎？我跟你講，這個叫做掏空臺灣，這一點，有時候講起來又不能講明，但是都要說好聽話，這一點，大家應該感受很深啦。你們生意人，全世界在跑，我們的大本營護國神山以後絕對會四分五裂，你的技術、商業機密，別人叫你交出來，你有什麼保障？

再來，現在要說你的水電，你手下的 4 家大公司台電、中油、台水、台糖，我看這個歷史，實在講，此一時也，彼一時也，昨非今是，今是昨非，政治人物要有擔當，我不知道你有沒有擔當，你看起來很有擔當，氣勢都很好，又有經驗，那我為什麼要跟你談這個問題呢？馬英九前總統油電雙漲，被執政黨修理得要死，他在民國 97 年 5 月油價調漲 12%，民國 97 年 7 月油價再調漲 4%，電價調漲 12%，在民國 101 年 4 月油價漲 10.7%，電價漲 29.5%，真的被民進黨修理得很慘，他堅持要漲價，這叫做為人作嫁，笨到不會抓癢，害國民黨沒落到現在，敢做事情，有時候死得比誰還快，我不知道你有沒有這個擔當。所以這樣看起來，從 97 年、101 年拖到 110 年開始轉虧，當然有時候是因為新冠疫情，有時候是因為烏俄戰爭，我現在算給你聽，看你有沒有擔當，看你有沒有氣魄，看你沒有真正做事情。台電是很可憐的公司，是政策的馬前

卒，你知道他到現在虧損 1 兆嗎？如果這 2,000 億撥給它，政府補助了 6,600 億，它在 114 年的虧損還繼續有 3,000 億，所以它是虧損了 1 兆。中油將近 4,000 億的虧損，自來水公司 170 億虧損，台糖公司只有賣土地、租土地賺錢，看看你多厲害，你這個「先覺」，從小公司做到這麼成功，你說財務你很內行，你有什麼辦法來解決這些問題？我講的很實際喔。如果為了政策，他們現在要討好選票，說這 8 年都沒有漲到一毛錢，愛百姓，但是說實際的話非常困難，這個是臺灣政治悲哀的地方，臺灣政治人物很虛偽的地方，都不敢把真實的情況告訴百姓臺灣面臨的問題，主席，稍微坐一下，給部長回答，不然我說這麼多，部長沒回答，報紙又要修理我們了。

主席：羅智強在等了。

陳委員超明：部長，你的看法呢？

郭部長智輝：報告委員，你所指教的這些部分，我們都來檢討。

陳委員超明：好，我相信你有能力啊。

郭部長智輝：謝謝委員。

陳委員超明：不做官也可以，要真正為臺灣百姓做事，不是掛在嘴裡，天天都講那一些五四三的口號。謝謝。

郭部長智輝：謝謝，謝謝委員。

主席：謝謝陳超明委員，語重心長，為國為民，令人感動。部長，請回座。

來，下一位質詢請羅智強委員。

羅委員智強：（11 時 43 分）主席，有請郭部長跟曾董事長。

主席：請經濟部郭部長、台電曾董事長。

郭部長智輝：委員好。

羅委員智強：部長、董事長。台中火力發電廠一期燃氣計畫的 2 部燃氣機組預計何時上線？

曾董事長文生：明年跟後年，也就是 2025 年跟 2026 年。

羅委員智強：燃氣機組上線之後，中火燃煤的 1 號機、2 號機何時可以拆除？

曾董事長文生：我們預計 2026 年底開始拆。

羅委員智強：2026 年底開始拆，明年中火第一部燃氣機組上線，那是不是就可以同時去減煤了？

曾董事長文生：跟委員報告，中火已經從原來的 1,800 萬噸用煤量降到現在 1,200 萬噸用煤量，其實已經先降了。

羅委員智強：好。我再請教，台電預估今年的燃煤用量是 2,450 萬公噸，那明年是多少？

曾董事長文生：大概 2,200 萬左右。

羅委員智強：你現在跟我講的是 2026 年，可是我剛剛看到我的資料是說，你是要等到 2031 年中火第二期的第一部燃氣機組上線，才要開始減煤 300 萬噸，是這個意思嗎？

曾董事長文生：跟委員報告，那個是我們在環評上面跟環評委員會提出來的屋頂的限制方案，但是調度上面只要調得過，我們就會開始慢慢減煤，只要用電量成長的幅度沒有特別高，水情沒有很差……

羅委員智強：就要開始減嘛，對不對？

曾董事長文生：它其實是一個屋頂，我們只要調度可行，我們就會逐步地來減煤。

羅委員智強：好。

曾董事長文生：明年主要是麥寮要下去，所以麥寮那邊會減掉 500 萬噸。

羅委員智強：我們回到中火的問題，中火 10 部燃煤機組的裝置發電容量是 5,500 百萬瓦嘛，對不對？

曾董事長文生：對，550 萬瓩。

羅委員智強：那 2023 年實際發電量是 3,600 百萬瓦嘛，對不對？

曾董事長文生：應該是 270 億度左右。

羅委員智強：好，沒關係，你看你的計算基準用的單位不一樣。

曾董事長文生：對。

羅委員智強：我的重點是什麼？重點就是，實際上，以實際發電量來對比中火一期的 2 部燃氣機組，加上 2026 年可以完成的中佳民營燃氣廠的裝置容量，合計大概就是 3,200 百萬瓦，是嗎？

曾董事長文生：對，3,200 百萬瓦。

羅委員智強：新增的燃氣發電量幾乎跟現在中火的燃煤發電量差不多，沒錯吧？

曾董事長文生：不到。

羅委員智強：差不多，就少 400 左右，少 400。

曾董事長文生：因為中火現在是 5,500 megawatt。

羅委員智強：我講的是實際發電量，不是講裝置容量。

曾董事長文生：那個實際發電量不是 3,600。

羅委員智強：實際是多少？你要用一致的單位，我才有辦法跟你比較，因為我手上沒有幾億度的電啊。

曾董事長文生：我不知道委員拿到那個 3,600 megawatt 是什麼基準。

羅委員智強：對。

曾董事長文生：所以我們基本上都是用煤量直接……發電量。

羅委員智強：裝置發電一般也未必用到嘛，對不對？

曾董事長文生：是。

羅委員智強：所以你用這個公式算下來是多少？

曾董事長文生：是 5,500 megawatt。

羅委員智強：沒關係，你會後再把實際數字給我，好不好？因為我這個也是從台電抓下來的資料。

曾董事長文生：好，可以。

羅委員智強：你的數字都跟我說的不一樣，那你把實際數字給我。

所以我的問題就是，既然以發電量來看，我講的不是裝置容量，那為什麼不能在一期的 2 部燃氣機組上線的時候就開始即早減煤，一定要做到 2034 年，才能夠做到中火無煤化，我是認為你們的做法可以再積極一點，因為臺中承擔這麼大的火力發電產生的排碳，對臺中人來講，也

不是很公平，沒錯吧？

曾董事長文生：我跟委員報告，臺中市一年的用電度數是 340 億度，中火發電度數是 270 億度，事實上中間有一個 gap。

羅委員智強：我要講的是，今天對臺中的人來說，台中火力發電廠真的是舉世聞名，沒錯吧？臺中的燃氣也好，燃煤也好，事實上造成臺中空氣上的負擔，我覺得針對這一點請你應該積極一點。以上，謝謝。

主席：好，謝謝。謝謝羅智強委員。部長請回座。

下一位質詢請賴士葆委員。

賴委員士葆：（11 時 49 分）謝謝主席，有請經濟部的郭部長。

主席：請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員好。

賴委員士葆：你好。昨天在立法院，關於台電追加預算，有一個專案報告，要 1,000 億嘛？

郭部長智輝：是。

賴委員士葆：在我們立法院還有另外一個 1,000 億，增資 1,000 億，你知道嗎？還有增資 1,000 億，你知道嗎？明年度的增資。

郭部長智輝：沒有增資 1,000 億。

賴委員士葆：有啦！2 個 1,000 億，拜託！

郭部長智輝：還是補助 1,000 億。

賴委員士葆：就等於 2 個 1,000 億啊。我就跟你講，2 個 1,000 億，是 2 個 1,000 億，不是只有 1,000 億。如果你做了專案報告，最後立法院不買單，你怎麼辦？鼻子摸一摸，就這樣子？

郭部長智輝：也不會啦。

賴委員士葆：漲電價，還是怎麼樣？你怎麼辦？

郭部長智輝：我們就是在財務上面去努力嘛。就是去借錢啊。

賴委員士葆：怎麼借錢？發公司債？

郭部長智輝：都可以啊。

賴委員士葆：怎麼借錢？你告訴我怎麼借錢？

郭部長智輝：財務的手段有很多種。

賴委員士葆：比如說？

郭部長智輝：比如說，就是跟銀行再繼續借啊。

賴委員士葆：你現在借多少？現在借多少？

郭部長智輝：我需要 2,000 億，就是來補啊。

賴委員士葆：衝著你這句話，部長啊，我們立法院就不應該給你過啦，這 2,000 億不會給你過。你有辦法去借錢啊，為什麼給你過？對不對？你講的也不清楚，而且你就是一副無所謂的樣子，你就無所謂。

郭部長智輝：我沒有無所謂，我們也一直在跟委員溝通。

賴委員士葆：溝不通啊！

郭部長智輝：就是說，請大院能夠同意，我們這一個 2,000 億，是要來彌補過去因為民生的成本高於我的售價，所以這一部分我們是彌補用的。

賴委員士葆：沒有看到你的努力啊！你們用比較貴的生產成本的電源，再生能源也是只有 10%而已，便宜的核電硬是不要用，大家沒有看到你的理由有成立，如果你窮極一切努力，沒有辦法了，跟立法院要錢，立法院不會有第二句話，結果現在不是，你擺著便宜的不用，然後偏偏用貴的，然後說要錢，當然不給啊！立法院當然不給。加上你今天這樣的回答，說立法院不給，你就去借，那當然不給啊！很簡單，就不要給啊，就不要給啊，你去借錢好了。

郭部長智輝：報告委員，我們是在解決目前的問題。

賴委員士葆：是。

郭部長智輝：我們會用綠電，是現在我們的用電戶需要綠電。至於您剛才所垂詢的核電的部分，也占我們一部分的電……

賴委員士葆：現在沒有了，現在是非核。你知道核三廠的 2 號機大修，現在是沒有，現在這個時候是非核。

郭部長智輝：是啊。但是我們造成虧損的時候，那個時候核電是在運作的，我們增加的部分是綠電，綠電是市場需要的，我必須要滿足市場的需求，所以我們要增加綠電，這個跟能源政策，我相信每一個人觀點也不太一樣。

賴委員士葆：你沒有回答我的問題。好，那我再問你，因為我時間快到了，你的核四的兩千八百多億怎麼處理？核四的兩千八百多億怎麼處理？

郭部長智輝：我們就按照計畫去執行。

賴委員士葆：什麼叫按照計畫？你要講具體的，什麼叫按照計畫？聽不懂。

郭部長智輝：那我請台電董事長跟你報告。

賴委員士葆：好，可以。你當部長要知道，這麼重要的事情，你要講，你卻叫人替你講，你難道不會不好意思嗎？你是部長欸！

曾董事長文生：報告委員，因為核四還有資產，我們現在……

賴委員士葆：有多少資產？你們不要用了啊！

曾董事長文生：包括電力設備，其實還有其他的用途可以規劃。

賴委員士葆：那我請教部長，部長，你喜歡天馬行空，我給你一個天馬行空，我做球給你，核四廠有沒有可能增加價值，賣給需要的廠商？可以嗎？有沒有可能賣給人家？

郭部長智輝：這些都有可能啦，都有可能。

賴委員士葆：有沒有可能？有沒有開始在接觸？有沒有開始在接觸？

郭部長智輝：我們希望把價值升高，把它沒有用的部分提早解決。

賴委員士葆：兩千八百多億，如果按照相關的會計準則，它不等於零也幾乎等於幾十億而已啦。想辦法讓它產生價值，你的 2,000 億不要跟立法院拿了，不要跟老百姓拿了。

郭部長智輝：我們的想法跟你是一樣的。

賴委員士葆：想辦法做到，好不好？

主席：好，謝謝。

郭部長智輝：謝謝，謝謝委員。

主席：謝謝。來，部長回座。

來，下一位質詢請伍麗華委員。我們在呂玉玲委員質詢之後會休息，休息時間我待會再宣布。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：（11 時 54 分）謝謝主席，有請部長。

主席：請經濟部郭部長。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：還有台水公司董事長。

主席：請台水公司李董事長。

郭部長智輝：委員好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：部長好。就政府的政策，我們一直希望能夠提升自來水的普及率，為著我們的用水安全，但是在我們的原鄉，其實過去比較不喜歡自來水，因為要花錢，我們都有山泉水可以用，而且喝起來比較清甜，但是這幾年我們原鄉對自來水的需求越來越高，最主要的原因就是因為天災不斷，所以為了用水的穩定，原鄉也開始急迫需要自來水。那這個部分我還是要感謝，因為我到立法院這些年，我接到這種自來水需求的申請非常多，那也謝謝都有逐一、逐一在做，以我自己的家鄉瑪家鄉來講，你看光是佳義村、涼山村，從會勘到規劃，包括土地的無償取得，加壓站、配水池的設置，比一般的平地地區複雜很多，這樣子走完也要 2 年，所以上個月我去達仁鄉土坂村，他們就很開心，我去的時候，其實我心裡也滿難過的，因為他們告訴我說，這個通水典禮其實他們已經等了 12 年。所以我想這個部分，對於這種偏鄉，像是滿州鄉最南邊的長樂、八瑤，現在包括牡丹水庫，它的用水正義，牡丹鄉加壓站一直設至獅子鄉沿線，向最後一哩路的伊屯、草埔，還有舊的來義村，這些部分其實都是非常偏遠，但是也都有做到，我在這個地方還是要表達感謝。但是有一些地方，像是蘭嶼，也很需要自來水普及，因為水對一個島來講，其實非常不容易取得，包括泰安鄉，位置很深山，在大興村做延管也是很辛苦，要設好幾個配水池、加壓站，不曉得進度如何了？

郭部長智輝：我是不是請董事長跟你報告？

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝。

李董事長嘉榮：謝謝委員的垂詢。有關蘭嶼的延管工程，本來是有一些民眾反對，不過經過委員及公所協助，在委員的協調、協助之下，這些原住民大概理解，我們工程也持續在……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：已經好幾年了。

李董事長嘉榮：對，已經在進行了，我們預定蘭嶼椰油村的部分大概明年 10 月可以完工。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝。明年 10 月喔？

李董事長嘉榮：對。

另外，苗栗縣泰安鄉大興村的案子，目前是水利署用簡水的方式來補助給泰安鄉公所興建 3 座配水池，這個我們有做一些技術的協助審查。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好。我去過很多地方，你看，泰安鄉大興村，每一次我們去召開說明會，幾乎都是全員到，塞得滿滿滿，可以感受到他們對自來水的需求比起其他地方高很多，所以我特別關心，希望可以更加關照他們的自來水工程進度，好不好？

李董事長嘉榮：好，是。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：當然我更關心的是一些地方戶數很少，你們也有你們的評比制度，像這種戶數少的更慘，其實我們原鄉因為地理環境的關係，離主管線很遠，所以每次要算評比都很辛苦，這種戶數少的更辛苦，但是我今天看到你們的預算報告有說，第五期 114 年到 118 年有 75 億經費，我從進立法院就一直講，以原鄉的地理環境及成本效益，成本很難壓在 60 萬元以下，不曉得我一直講、一直講，情況有沒有改變？

林副署長元鵬：報告委員，在最近核定的第五期計畫裡面，原來的成本每一戶是 60 萬，現在已經提升到 100 萬。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：謝謝。

林副署長元鵬：而且簡易自來水的部分，我們也加大力度在做維護管理及水質的改善，所以這一次都有大幅的提升，謝謝委員的支持。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝。像殯葬納骨牆，以前我們原鄉不習慣，但是我們現在這幾年需求量就非常高，希望能夠多關注。

那我再請教一下部長，因為在明年有一個 5 年一度的日本大阪世博會，這是很重要的活動，我之前有開過協調會，有找國貿署外貿協會，因為我很關心到底有沒有原住民的文化元素商品展演，但是我跟原民會問進度，他們跟我說沒有什麼進度，所以這個部分是不是事後來跟我報告？為什麼我關切這個？你看，這是今年 9 月，也是在大阪，在國立民族學博物館，這是亞洲很大的博物館，你看中國把我們原住民的服飾拿去辦一個策展叫做「中國地域的文化」，所以這個不論是政治性也好，文化性也好，我想無論如何，原住民的在地文化是我們出去的，很重要，好不好？部長。

郭部長智輝：好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：那台電這個部分，也是最後一個部分，1 分鐘就好。因為台電電纜地下化，你們都說已經高達 44%，高於日、韓，但是我們原鄉，基於風災、火災、防災的需求，還有好風景的需求，我們也很需要。

主席：好，謝謝。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我知道的是，關於我關心的幾個案，我發現其實市政府也都很願意來分攤，但是好像一直沒有什麼進度。

主席：好，謝謝，時間到……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：而且我發現像這次的風災或者是這些火災頻頻發生，我本來有影片，你看我拍了好幾個影片，都是電纜跟樹木，然後造成森林大火，所以有一些地區……原鄉不是不需要電纜地下化，因為時間的關係，是不是一週內？不好意思喔，董事長跟部長，就再來辦公室跟我來做報告，好嗎？

郭部長智輝：好的。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝。謝謝主席，大家辛苦了。

主席：謝謝，伍委員，你知道我要維持那個會議發言時間的公平性啦！我一視同仁，謝謝。部長先回座。

今天早上質詢到呂玉玲委員之後，我們會休息 40 分鐘。等質詢完之後，我們休息 40 分鐘。

下一位質詢請呂玉玲委員。

呂委員玉玲：（12 時 1 分）謝謝主席，請經濟部的郭部長、台電公司的曾董事長。

主席：經濟部郭部長、台電曾董事長。

郭部長智輝：委員好。

呂委員玉玲：部長，我們賴清德總統曾經說要大力的來發展 AI（人工智慧），讓我們臺灣可以在半導體產業跟 AI 產業立足於全世界成為一個科技島！當然，部長也應該知道，不管是我們的半導體還是 AI 產業都非常需要大量的電，但我們臺灣一直是缺電的情形。雖然我們執政的政府一直講沒有缺電，但是停電跟跳電事件還是頻頻發生，尤其是天下雜誌的民調特別提到有七成的民眾很擔心臺灣有缺電的風險，另外有七成的民眾更是支持核電跟再生能源可以同步一起來發展。尤其是在 11 月 13 號，賴清德總統特別在跟我們的工業總會的談話中表示說，只要新的能源能夠發展順利到一定的程度，還有安全的來處理核廢料問題的話，可以納入考慮。所以部長，這是不是就代表說我們賴總統對於核電的立場可以有所調整，而且還支持核電跟再生能源，可以有社會共識一起來執行？

郭部長智輝：報告委員，我想您剛才在說這個七成的人擔心我們的電不夠，我不知道這個是誰說的啦！不過，我在這裡鄭重的跟你報告……

呂委員玉玲：我剛剛講了，就是那個雜誌民調出來的結果。

郭部長智輝：雜誌民調的對象，不知道是不是……

呂委員玉玲：天下雜誌。那你一定要參考，你不要忽略到我們社會大眾的觀感，好不好？

郭部長智輝：是、是，謝謝委員，這個部分我們當然參考啦！那我要跟您報告的是說我們沒有缺電。

呂委員玉玲：沒有缺電，但還是有頻繁的跳電跟停電的問題嘛，你們一再的保證，又說明、澄清，但是民眾還是擔心的。

郭部長智輝：對，這個是……

呂委員玉玲：所以現在我們要讓臺灣成為科技島，電的部分就要穩定供電，所以我現在要問部長的問題就是說，在我們桃園大潭電廠 7 號機跟 9 號機一再的延宕，雖然說這個 9 號機已經點火測試了，5 月測試，8 月份也已經併網了，但是現在還沒有拿到能源局的執照，還沒有辦法供電，所以我們請了民間電廠——麥寮電廠，它本來是在 6 月份的時候就要除役，現在要延到明年的 10 月份才會除役。這就是因為要補我們缺電的這個缺口嘛，是不是？

郭部長智輝：報告委員，不是。

呂委員玉玲：不是的話，那為什麼它要延後除役呢？

郭部長智輝：你是說麥寮那個？

呂委員玉玲：是。

郭部長智輝：因為麥寮那個不是台電的公司。

呂委員玉玲：它是民營的啊！

郭部長智輝：它是民營的，民營的……

呂委員玉玲：除役的時間到了，今年的 6 月啊！

郭部長智輝：民營的跟台電之間有契約，時間雖然到了，但是容量沒有到，供電的容量沒有到。

呂委員玉玲：你們有一套的說法啦！那好，我們回來講，大潭的 7 號機跟 9 號機為什麼一直延後呢？延後 2 次囉！

郭部長智輝：我是不是請他們來說明？

呂委員玉玲：好，王總經理。

王總經理耀庭：報告委員，之前 7 號機、9 號機延後，當然是因為 COVID-19 的關係，還有就是俄烏戰爭，造成缺工等等這些因素，但是目前這 2 部機已經都在測試中，所以它平常都會有……

呂委員玉玲：9 號機……

王總經理耀庭：7 號機是快……

呂委員玉玲：9 號機已經在 5 月份測試了，8 月份併網，現在是 7 號機還沒有點火測試。

王總經理耀庭：是。

呂委員玉玲：所以我們擔心的是萬一測試不成功的話，是不是又會有缺電的問題？

王總經理耀庭：不會，因為 7 號機目前測試的程序都是一步一步、很紮實在進行。

呂委員玉玲：目前還沒測試，什麼時候測試？

王總經理耀庭：我們都會做局部的一個小的部分。

呂委員玉玲：他跟你講了，7 號機還沒有測試欸！

王總經理耀庭：9 號機……

呂委員玉玲：9 號機是測試了，還沒發執照。

王總經理耀庭：就是在發電……

呂委員玉玲：是，我現在是問你 7 號機呢？

王總經理耀庭：7 號機 12 月初就會點火，點火就是……

呂委員玉玲：測試要成功啊，失敗的話就沒辦法併網。

王總經理耀庭：對，但是前面測試一步一步的朝向目標前進。

呂委員玉玲：好，所以請部長跟董事長、總經理，我們要加強控管整個期程，不要讓民眾有這個缺電的恐懼，好不好？

郭部長智輝：是的。

呂委員玉玲：好。謝謝，台電的先請回。

我們講完電，當然要講水，有關自來水的問題，一直有漏水跟管線老舊、塑膠管線要汰舊換新的問題，尤其是我們李董事長非常認真的在汰換管線，但是我們把這個數據調出來看了之後

，你看漏水的問題，從各個區來看，總共有 12 個區，還有加上屏東這些區域，我們 112 年的漏水率平均都在 12%，但是你看到第一區，第一區的話是基隆區，漏水率是 20%，屏東區的漏水率還是 19%，所以這些問題為什麼沒辦法解決呢？你們有在汰換，從 102 年到 112 年，這 10 年的汰換已經在做了，做到現在 10 年了，這個汰換率還是沒有完成。

李董事長嘉榮：跟委員報告，因為第一區是我們基隆地區，那邊的地形都是丘陵地，所以我們加壓站很多，那加壓供水管線就比較容易有破損。

呂委員玉玲：所以要加強管控這個加壓供水，雖然說我們這個老舊管線的汰換是有逐年汰換，但是我看到這個數據裡面，漏水率還是有增加的部分，是不是？你看到在 102 年到 110 年的這個情形。

李董事長嘉榮：是，我們漏水率是每個區每個單位都有逐漸在減少。

呂委員玉玲：對，所以我們的漏水率，並不是年限的問題，有些是地震或者氣候、環境的關係，所以我們希望有漏水、有爆管的就直接換新管，好不好？不要一直補，一直補都沒有用，你補了之後，一加壓下去的話，它就會爆管了。

李董事長嘉榮：對，這個本來在我們的降漏計畫裡面……

呂委員玉玲：董事長，尤其是塑膠管部分，我們塑膠管的話也是逐年汰換，但是我們看到逐年汰換塑膠管的情形也是一樣，尤其是你看我們的使用年限，使用年限本來 102 年是 36%的話，到了現在（112 年）46%，這個反而增加了，反而增加了，這是很奇怪的問題吧！

李董事長嘉榮：跟委員報告，因為我們那個塑膠管使用年限大概是 20 年……

呂委員玉玲：可是我們逐年都在換啊！這必須要逐年減少，所以這個是不是預算不足？若預算不足的話，你就多編一些預算啊！

李董事長嘉榮：對，我們塑膠管的部分是列為優先來汰換。

呂委員玉玲：現在它的使用年限是 20 年還是 30 年要換管？

李董事長嘉榮：我們塑膠管是 20 年。

呂委員玉玲：可是很多地方超過 30 年沒換管，我相信自來水公司都有數據資料，所以可以朝這方面來換管。因為 20 年以上的話幾乎還是塑膠管，你塑膠管停電再來電的時候，因為熱漲冷縮，它就會爆管，而且塑膠管裡面有很多的污穢的雜質在，是不是？所以要優先，好不好？這是使用年限的問題。

李董事長嘉榮：好。

呂委員玉玲：第二個問題就是這個塑膠管的問題，塑膠管我們有看到啦，雖然你逐年汰換是有減少部分，但是我們希望這個一定要按時間來，尤其我要提的是很多沒有使用自來水的社區，他們申請的時候，請董事長優先讓他們換，因為一個社區都是兩、三百戶，他們用黃泥水在飲用，因為現在的井水都被污染了，所以董事長，尤其是社區的管線要申請自來水，請你們優先給他們使用，好不好？因為是大的社區，可不可以？那我們要加強這個汰舊換新的管線，是不是？若預算不足，請你編足來，好不好？

李董事長嘉榮：好，謝謝，我們來努力。

主席：謝謝呂玉玲委員，還有部長，請回座。

我們現在休息，12 點 50 分繼續開會。

休息（12 時 11 分）

繼續開會（12 時 50 分）

主席：我們現在繼續開會。

下一位質詢請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：（12 時 50 分）謝謝主席，請邀請部長。

主席：請經濟部郭部長。

楊委員瓊瓔：部長跟台電董事長。

主席：好，台電董事長。

郭部長智輝：委員好。

楊委員瓊瓔：部長、董事長好。綠電弊案掏空臺灣，綠電發展倒退嚕啦！現在這個疑雲重重，本席也非常希望一個國家應該是往正能量的方向去走，但是疑雲重重，我們還是要去釐清楚。執行到現在，部長，現在我們淪為所謂綠能蟑螂貪贓枉法、掏空台電的天堂，臺南有神隱的、有立錫的不法利益，這麼多錢！最近又爆了彰化、雲林的弊案，賺台電再生能源的躉購電費，不法的利益有這麼多！董事長，你當時是擔任政次，我相信當時在執行政策的過程，你應該是有參與過，那你有沒有覺得你當時的執行政策方向怎麼會導致目前的弊案這麼多？這個亂象的原因是什麼？

曾董事長文生：跟委員報告，我們不管是光電或是其他再生能源案，有很多都是用地管理……

楊委員瓊瓔：用地管理？

曾董事長文生：土地要取得使用……

楊委員瓊瓔：這個弊案這麼多是因用地管理？

曾董事長文生：其中有一個很大部分真的是用地管理，它的審查就有非常多的層級，這個過程裡面，我這樣子講好了，包括連牽電線都有路權取得等等相關的問題，所以看到現在有很多的案子，有很多都是在那個細節的管理上面真的是出了滿多的問題。

楊委員瓊瓔：這該怎麼辦？真的出了很大的問題，也就是當初你們在做決策的時候，本席請問，當時在做決策的時候，您剛才所說的這一些問題，你們是沒有考慮到的？

曾董事長文生：跟委員報告，因為我們行政審查分權就是分層負責……

楊委員瓊瓔：沒關係，請你告訴我，當時你是政次。

曾董事長文生：這些分層負責的權力能不能夠統一個標準？其實，站在經濟部的立場，我們其實也表達過說，我們是不是能夠把這些相關的不管是容許許可等等的一些規範儘量標準化，那經濟部一直在朝著這個方向……

楊委員瓊瓔：所以還沒辦法達成？

曾董事長文生：因為真的牽涉到非常多的……

楊委員瓊瓔：所以這個就亂成一章？

曾董事長文生：中央跟地方也不同的……

楊委員瓊瓊：你是執行者，也是決策者，也是現在的董事長，你看到這麼多問題。部長，像這樣子，難怪蟑螂四處，讓我們的天堂、台電被挖空。所以本席要請教，也就是說原因其實你們是知道，但是你們做不來，也就是在當時的決策的橫向聯繫，根本沒有辦法去做一個讓人民可以信賴的規範出來。所以，在這樣的情況之下，本席要請教，讓光電的躉購補助制度來退場，減少利益風險，降低台電因為保證收購而承擔過度的壓力，支持吧？這是本席的立場，支持吧？

郭部長智輝：這個我們可以納入考慮。

楊委員瓊瓊：納入考慮是支持還不支持？你總是要……支持？

郭部長智輝：支持才會納入考慮。

楊委員瓊瓊：你的支持……你不要笑，我覺得這個是很嚴肅的議題，支持就是支持，納入考慮就是納入考慮。是支持？好，那支持的話，我們繼續來討論。本來我們很想很想推綠能的發展，但現在是倒退嚕的。部長，你注意聽哦，我們原本光電躉購的補助制度為的是什麼，為什麼要補助？因為我們為了要加強再生能源的發展，讓它快一點，鼓勵性質，對不對？這是大家朝正能量的方向。但是光電跳票，2026 年要達到 20GW，不可能！

郭部長智輝：有可能。

楊委員瓊瓊：目前多少？

郭部長智輝：是可能的。

楊委員瓊瓊：目前多少？什麼是可能？

郭部長智輝：我們是 2025 年……

楊委員瓊瓊：目前才完成 13.6……

郭部長智輝：本來是 2025 年，然後現在是延到 2026 年。

楊委員瓊瓊：2026 年是要 20GW，所以我們在討論，因為你之前跳票了，所以你延後 1 年，對不對？2025 年延後到 2026 年，對不對？

郭部長智輝：2025 年還沒到啊！

楊委員瓊瓊：對，你延後 1 年嘛！你政策宣示了嘛！

郭部長智輝：是。

楊委員瓊瓊：你跟我咬文嚼字做什麼？

郭部長智輝：是。

楊委員瓊瓊：對不對？目前你完成多少？

郭部長智輝：13.6。

楊委員瓊瓊：目前 13.6 啊！那政府怎麼辦？失職、失能，你把錢都花掉，讓那個綠電蟑螂……剛才董事長講了，綠電蟑螂到處橫行。部長，還有一個重點，光電併網量不增反減，為什麼？為什麼？照理講，你認為很有信心啊，你應該要增加，今年單一的年度併網量可不可以達成 2 個 GW？

郭部長智輝：這個我是不是請他們……

楊委員瓊瓊：可不可以完成？來，請說明。

游署長振偉：報告委員，目前在施工的量有達到 2GW，不過因為有一些地方政府的行政程序比較緩慢……

楊委員瓊瓊：好，跟曾董事長講的一樣，部長，你聽，所以你是達不到的。現在外界告訴你今年的 8 月底是多少？1.26GW。去年是多少？2.7GW，換句話說，你越弄越糟糕，併電網越來越少，怎麼辦？怎麼辦？你花了大筆的錢，剛剛所說的，不管能源局、不管是董事長所說的，都是他們碰到這麼多的瓶頸，結果論，答案是達不到的。所以部長你要面對這個問題。

郭部長智輝：是。

楊委員瓊瓊：你要面對這個問題，你明明達不到啊！你明明達不到，你要怎麼做？你反而花大把的錢，導致你的光電併網量是越少，跟以前比較起來是越少，這個邏輯講不通啊！

郭部長智輝：併網以後才會花錢啊！

楊委員瓊瓊：這個邏輯是講不通的！

郭部長智輝：併網以後才會把這個錢花出去啊，所以不可能……

楊委員瓊瓊：所以我告訴你，你的量就已經少了啊，對不對？你的量就已經少了啊！

郭部長智輝：他要做好併網之後才有……

楊委員瓊瓊：他就做不好嘛，就像剛剛講的，有那麼多問題嘛！現在發包總量可以，回收有嗎？回收有嗎？

郭部長智輝：我們發包沒有給他錢啊！

楊委員瓊瓊：你現在碰到……

郭部長智輝：不是發包就給他錢。

楊委員瓊瓊：不是，我們現在說量、我們現在說量，你現在碰到的這些問題，你要怎麼解決？這是第一個。

接下來，本席要請教，人民不是提款機，財務的缺口，你有答應說什麼時候要拿出台電的財務改善計畫書？因為我們現在要審預算了，什麼時候？沒有、沒有，我是請問部長，因為部長在大院以及在這邊都有答復，是什麼時候？

郭部長智輝：我講年底。

楊委員瓊瓊：今年年底嘛！對啊，所以你要誠懇地回答，就今年底，因為現在要審預算了。來，本席請問，近三年，如果再加上這一次的追加，明年度的公務預算 1,000 億，3 年 5,000 億，我請問，你早上回答說，如果 115 年還有個 1,000 億，這是真的假的啊？聽到這個會讓我們嚇一跳耶，是真的假的？我願意讓你說明清楚。

郭部長智輝：委員，我可以講嗎？

楊委員瓊瓊：我請你講啊！是真的假的？

郭部長智輝：好，我報告委員，我們這個 1,000 億、2,000 億，或者是將來的 1,000 億，都是在彌補過去因為補助民生電價而造成……

楊委員瓊瓊：這樣子的邏輯，本席聽不下去！本席請問，針對本席的議題回答，也就是你的心中有

沒有 115 年希望還要 1,000 億來撥補？有沒有？你早上說了啊，從你的口中說出來！有沒有？你的心中有沒有預估 115 年你會不會再有 1,000 億來撥補？會不會？

郭部長智輝：我現在沒有辦法判斷 115 年是不是要撥補……

楊委員瓊瓊：你早上回答……這個都有會議紀錄，都有影音嘛！

郭部長智輝：委員……

楊委員瓊瓊：你說如果……如果還有 1,000 億元，大家聽了嚇一跳。

郭部長智輝：千萬不要斷章取義。

楊委員瓊瓊：來，請你說明會不會，你告訴我就好了。

郭部長智輝：會不會，現在沒有辦法判斷。

楊委員瓊瓊：現在沒有辦法判斷，所以有可能是不是？好，你不講，你雙手一攤。

第二個，本席請問，如果這個預算……

主席：楊委員，發言時間到了。

楊委員瓊瓊：這個追加的預算跟明年度的預算真的給，再 2,000 億，3 年 5,000 億，請問明年會不會漲價？

郭部長智輝：漲價是電價審議委員的工作。

楊委員瓊瓊：對，所以還是沒有辦法回答？最後，就誠如你心中所說的，你現在還沒有辦法預估。

你願不願意說在你部長任內，115 年不會再有 1,000 億的撥補？

郭部長智輝：未來的事情，我沒有辦法在這個地方回答。

楊委員瓊瓊：那我們要問誰？

主席：謝謝，楊委員，時間到了。謝謝。

楊委員瓊瓊：我們要問誰啊？人民不是提款機耶！

主席：謝謝楊委員。

楊委員瓊瓊：我們現在台電四千多億的虧損，我們問你們，你們要拿出方針啊！對不對？

主席：好……

郭部長智輝：我們會努力啦！我們會努力，我們真的會努力！

主席：謝謝，我們大家一起努力。楊委員……

楊委員瓊瓊：不是，部長……

主席：楊委員，發言時間已經超過很多了。

楊委員瓊瓊：我們以實際討論的問題，因為你早上說了……

主席：楊委員，發言時間已經超過很多了。

楊委員瓊瓊：如果有這個 1,000 億，如果有 1,000 億，那大家聽了很恐怖……

主席：好，謝謝……

楊委員瓊瓊：你一直用人民當提款機來撥補台電預算，你不改革台電的財務，只有一直撥補，這樣台電永遠都是虧損累累，對台電也不公平啊，對人民更不公平啊！

主席：好，謝謝……

郭部長智輝：委員你這樣的說法我們會回去……

主席：已經超出時間很多了……

楊委員瓊瓊：請你趕快把你的財務規劃拿出來。

主席：好，我們尊重下一位委員的發言，謝謝。

楊委員瓊瓊：為什麼都不回答？主席應該要告訴他要回答。

主席：我沒有辦法告訴他要回答，他不回答……

楊委員瓊瓊：可以，你要告訴他要回答。

主席：下次等你當主席的時候再說。

楊委員瓊瓊：哪有都不回答的！

主席：我要確保下一位委員。

楊委員瓊瓊：不可以這樣，主席，你是主席，對不對？

主席：我公正不阿。

楊委員瓊瓊：對啊，公正不阿，要請他回答啊，他什麼都不回答。

主席：不是，他有回答啦！

楊委員瓊瓊：他沒有啊！

主席：他有回答，你沒有聽進去而已，他回答的不是你要的條件。

楊委員瓊瓊：……

主席：怎麼現在你在質詢我呢？

楊委員瓊瓊：對啊，所以你不要講話啊！

主席：怎麼是質詢我……好，大家冷靜一下，電的問題事關國家能源轉型大家都很重視，我想不管是行政、立法部門我們大家一起努力。

楊委員瓊瓊：你不給方向是不行的。

主席：待會兒會後還可以跟部長請教。

來，下一位請陳培瑜委員質詢。

陳委員培瑜：（13 時 1 分）謝謝主席，有請經濟部郭部長、台電董事長，謝謝。

主席：請經濟部郭部長、台電曾董事長。

陳委員培瑜：台電成本來自發輸配售，各個環節成本都有上升。好，我不要浪費我自己的時間，部長，我想要跟您說一下，我們之前講到國營事業球隊的保險部分，我們知道經濟部現在有積極在面對，但是相關的進度我認為我們可以推進得更快，我就不再利用時間在這邊跟您討論，後續我們會持續追蹤，但是對於你們的做法我們先給予正向的肯定。另外，其實在球隊裡面我們暑假都有規劃 FUN 電營，對嗎？部長你知道嗎？

曾董事長文生：台電有。

陳委員培瑜：台電有，對，董事長在後面回答。FUN 電營是讓我們的球員跟孩子們有集中式的營隊活動或者是到偏鄉跟孩子們互動，我覺得這件事情非常非常棒，我也想要感謝你們，然後希望你們持續在這個議題上。

來，下一個，下一個可能比較困難，想要請教部長或者是董事長，運動外交這件事情我們認為其實是非常重要的議題，賴總統在上個月也任命兩位我們非常熟悉的劉柏君還有戴資穎擔任無任所大使，無任所大使可以做的事情很多，以劉柏君個人的專業來說是非常長期關注運動在民間的推展、尤其是女性的部分，我想跟部長分享他做了哪些事情，以台灣運動好事協會——這是他自己成立的協會，他做了什麼事情呢？例如他過往跟巴勒斯坦的女子棒球隊以贈送球具的方式創造了運動外交的連結，當然那個送的球具不是你們給的，是他跟民間募款來的，可是未來他們還有更多、例如他們想要跟孟加拉女籃發展計畫做合作，他們即將在 12 月前往孟加拉舉辦教練研習營，這個研習營他們要做的方法是辦理線上國際初階教練講習，先協助孟加拉 8 位籃球教練獲得教練證照，可是為什麼這件事情在孟加拉這麼重要？部長，以您過去的產業經驗應該可以看得出來女性教練這件事情在孟加拉的意義跟重要性，對不對？

郭部長智輝：是的。

陳委員培瑜：好，因為他本來就是一個對女性不甚友善的國家，但如果可以透過運動這件事情讓女性的主體性被看見，我覺得這件事情非常重要。以無任所大使劉柏君目前要積極推動這個案例，部長覺得經濟部或者是台電有什麼樣的角度可以積極促進運動外交，協助這些無任所大使或者是協助其他民間相關的社團？

郭部長智輝：我們都樂意對這個運動來做推動。

陳委員培瑜：是。

郭部長智輝：我想我們所屬的油、電、糖、水，我們都會把它建立一些球隊，我認為這個……我們也討論過。

陳委員培瑜：球隊現在都有了，但我講的是運動外交的部分。

郭部長智輝：它只有台電嘛，所以外交也不是只有台電可以做，我們有很多的國營事業都可以做。

陳委員培瑜：是，但我們現有的這個球隊部分有沒有機會？我剛剛以孟加拉這個案子為例，有沒有機會在後續促成一些合作的可能性？

郭部長智輝：我們要看這個計畫希望達到的成果是什麼，我想即使是國營的企業，對這些資助、贊助也必須要有目的。

陳委員培瑜：是，沒錯，我認同。

郭部長智輝：有目的，然後我們看到成果，這個我們才繼續推動下去。

陳委員培瑜：有目的跟有正當性我覺得這個很重要，尤其是國家的預算，所以我後續有兩點最後的建議就是，除了我剛剛說的那個孩子夏天、冬天的育樂活動營，我認為這件事情要感謝你們持續的辦理，也希望給予相關球團跟球員肯定。最後一個就是運動外交的部分，至於怎麼樣讓這個經費跟預算合理的使用或者是你們可以扮演什麼樣的角色，我想後續我們是不是再來進行討論？

郭部長智輝：是，謝謝委員。

陳委員培瑜：好，謝謝部長、謝謝董事長、謝謝主席。

主席：謝謝陳培瑜委員，分秒不差。部長請回座。

下一位質詢請何欣純、何欣純、何欣純不在。

接下來請洪孟楷委員。

洪委員孟楷：（13 時 6 分）主席，麻煩請郭智輝部長。

主席：請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員好。

洪委員孟楷：部長，延續昨天在院會的持續再跟您做請教，你受訪或者是你在答詢的時候有講到即便是台電今年追加千億、明年再撥補千億，明年還是會虧損，是不是？台電明年還是會虧損，這是你講的。

郭部長智輝：這個我請台電來做比較詳細的……

洪委員孟楷：不是啊，這是你講的，不是嗎？你答詢的時候講的啊，說明年還是會虧損。

曾董事長文生：是累虧，沒辦法完全……

洪委員孟楷：累虧？沒辦法？

郭部長智輝：累虧沒有辦法完全來處理。

洪委員孟楷：累虧？目前大家都推給說是原物料上漲的部分，但是這個已經是老命題了，我們講的是如果我們的原物料、我們的發電方式、我們的結構不改變的話，再怎麼樣補貼都還是虧損啊。羊毛出在羊身上，一定還是所有的納稅人來買單，不是嗎？

郭部長智輝：報告委員，我想從很多的數字上面可以看得出來台電是一直在進步的，造成台電虧損的大概兩個原因，第一個原因就是我們的材料成本非常的高，而且這些材料是從國外買進來的，所以造就我們……

洪委員孟楷：就是國際原物料上漲嘛，但原物料起起跌跌，可是我們一直看到的是持續的虧損，我們沒有看到因為國際原物料回歸到原本的價格之後台電就不虧損。

郭部長智輝：沒有，報告委員，因為這個就是您剛剛所指導的部分，也就是我們對電價、從用電戶收到的這個價格事實上有一部分是沒有辦法反映成本的，譬如我們凍漲或者是對民生部分，我們現在即使賣給民生的這個價格還是虧錢，1 度電虧 1 元。

洪委員孟楷：所以我們電價審議委員會到底有沒有政治力介入？

郭部長智輝：電價審議委員會是獨立自主的，而且……

洪委員孟楷：你講獨立自主，可是你又講現在沒有辦法如實反映電價……

郭部長智輝：對。

洪委員孟楷：我就聽不懂你們的邏輯。

郭部長智輝：這個邏輯是非常正確的啊！

洪委員孟楷：完全聽不懂你們的邏輯！

郭部長智輝：因為……

洪委員孟楷：來，部長，我再確認一下，你今天中午有受訪說你看相關的核能民調支持已經有六、七成了，是不是？

郭部長智輝：是媒體問的。

洪委員孟楷：你看哪一份民調？

郭部長智輝：啊？

洪委員孟楷：你看哪一份民調？

郭部長智輝：是媒體告訴我的啊，應該要問媒體呀！

洪委員孟楷：你是說郭智輝看相關核電民調支持已有六、七成，民主國家是多數的多數決，所以核能共識這個命題不難。你是看哪一份民調？

郭部長智輝：我就是說那要問那個媒體啊，看是哪個媒體問我的。

洪委員孟楷：但是你認為核能共識在臺灣有沒有多數決？有沒有共識？

郭部長智輝：我認為臺灣是一個民主的國家。

洪委員孟楷：現在有沒有共識了？

郭部長智輝：這個可能要再討論，現在國家……

洪委員孟楷：又再討論？

郭部長智輝：我們在總統府能源會議上……

洪委員孟楷：部長，我還本來想：哇！今天聯合新聞網出來的快訊說共識決，郭部長說已經有了，而核能安全在臺灣也不難。我也同意啊，因為我們有核安會，剩下就是核廢料問題怎麼處理，就是這三原則嘛！

郭部長智輝：是啊！

洪委員孟楷：所以你現在你又改口……

郭部長智輝：我沒有改口……

洪委員孟楷：又不敢承認，你自己講了一個共識決……

郭部長智輝：報告委員，你們不能斷章取義……

洪委員孟楷：我們還想：哇，民進黨政府裡面還有一個腦袋相對比較清楚的。但不到兩個小時你又改口了。

郭部長智輝：不是，你們都用不同的話來套我的回應。

洪委員孟楷：我沒有要套你的話，這明明就是你自己的話啊！

郭部長智輝：不是我自己的話，那個是……

洪委員孟楷：你自己去看一下媒體報導好不好？

郭部長智輝：媒體不代表我嘛！

洪委員孟楷：那你要不要更正？要不要要求媒體更正？

郭部長智輝：我怎麼……我沒有更正啊，我不需要更正，我還是在這裡跟委員直接報告，是媒體問我，六、七成那是不是代表多數人的意見。

洪委員孟楷：部長，來啦，最後啦……誒，部長，真的說實在話，你在擔任部長之前當董事長，我覺得你還比較有一點 guts，但是當了部長之後真的是捏著怕它死了、放手又怕它飛了，好像臺灣的現況跟經濟部的生活完全是平行的時空。

郭部長智輝：No、No、No！委員我跟你報告……

洪委員孟楷：召委已經站起來了，我只說了一點……

郭部長智輝：委員，我是經濟部長，我必須要 follow 行政院整體的運作。

洪委員孟楷：是，所以你就是執行民進黨政府的意志嘛！聽好本席的問題，現在核三廠的 2 號機正在歲修，歲修會到什麼時候？

郭部長智輝：12 月上旬。

洪委員孟楷：12 月上旬，12 月上旬之後會不會再重新啟動發電？

郭部長智輝：依法還是要啟動啊！

洪委員孟楷：依法還是要啟動？

郭部長智輝：對啊！

洪委員孟楷：那我們會到什麼時候來做除役？

郭部長智輝：明年的 5 月。

洪委員孟楷：那從 12 月到明年 5 月中間，核三廠 2 號機會不會產生核廢料？如果運轉的話會不會？

郭部長智輝：當然會啊！

洪委員孟楷：是啊，那現在民進黨政府不是一直在講要有三個原則：核安、共識以及核廢料處理。如果你現在沒有辦法有這個處理方式的標準的話，你怎麼有辦法來重啟？

主席：好，謝謝。

郭部長智輝：不是，它是在運作的……

洪委員孟楷：是啊！

郭部長智輝：我們現在是在核安法裡面規範。

洪委員孟楷：現在是不是就已經有？現在是不是已經有？

郭部長智輝：現在沒有。

洪委員孟楷：卓榮泰院長是不是有講如果要延役核能或是要用核能發電的話要用新核能，那現在核三廠的 2 號機歲修完之後，你是要新核能還是舊核能？……

郭部長智輝：沒有、沒有，我們現在是在講過去所產生的核廢料沒有辦法處理……

洪委員孟楷：核三廠 2 號機算是新核能還是舊核能？

主席：洪委員，你……

洪委員孟楷：核三廠 2 號機算是新核能還是舊核能？

郭部長智輝：舊。

洪委員孟楷：舊核能……

主席：謝謝，發言時間已過……

洪委員孟楷：所以在你們的主政之下，即便是現在有這三前提，但是我要用電的時候我還是要用，就是要把它給用好用滿，這就是你的答案啊。

主席：好，謝謝，洪委員，謝謝……

郭部長智輝：這是法律規定啊！

洪委員孟楷：這不是法律規定，你也可以選擇……

郭部長智輝：是啊，是核安法上面的規定……

洪委員孟楷：如果現在臺灣能源夠的話，你也可以不要用啊！

主席：好，謝謝……

洪委員孟楷：重點是現在臺灣能源不夠，所以你們才會連一絲一毫的電都要用啊，不是嗎？

主席：好，謝謝、謝謝、謝謝，要維持每一個委員發言公平性。

洪委員孟楷：沒有問題，謝謝。

主席：今天我特別給你 4 加 4。

洪委員孟楷：有嗎？有 4 加 4 嗎？

主席：有啦！

洪委員孟楷：沒有喔！

主席：4 加 3.5 啦！

洪委員孟楷：4 分加 40 秒。如果部長能夠都回答問題的話，我們不會浪費那麼多時間，很多時間都是部長浪費的。

主席：好，部長請回座。

下一位質詢請吳春城、吳春城、吳春城不在。

請陳冠廷委員質詢。

陳委員冠廷：（13 時 13 分）謝謝召委。我們請郭部長跟台電曾董事長。

主席：請郭部長跟台電曾董事長。

陳委員冠廷：等等董事長結束之後我們再針對自來水的部分快速來問問題。

郭部長智輝：委員好。

陳委員冠廷：部長好、董事長好。董事長，我們看到立法院預算中心的審查報告提到，台電未使用或未依原規定使用之土地有計 166 件 301 筆，面積是 27 萬平方公尺左右，其中原定最後使用期限 20 年以上的土地有 47 件 90 筆、面積是四萬多平方公尺。在民間公司的話，因為部長以前也在民間公司，應該是很快速的就會去處理這些閒置資產來增加營運的資金。我想請教董事長，未來針對這些部分要怎麼樣最有效的利用？可不可以請董事長簡單回應我們一下？

曾董事長文生：跟委員報告，在 2021 年的時候這一個數字其實預算中心也有提過，當時有 129 公頃，現在是 27 公頃，所以其實改善的幅度相當的大，我也要跟委員報告，就是台電會有一些零星的鐵塔用地，你剛才提到那個筆數都不少，加起來就會有這些，可是我們這幾年包括變電站的興建還有電廠的興建通過環評有突破，所以整個使用的比例就開始提升，相對來講沒有使用的面積也比較少，因為它的單位是平方公尺，聽起來好幾萬，所以就很大，但如果一般我們在考慮用公頃來算的話，現在是 27 公頃。

陳委員冠廷：OK，好，我們換算是 27 公頃，等於你從一百多公頃降到二十多公頃了，所以這一個幅度是有的。

曾董事長文生：是的。

陳委員冠廷：部長你也認同這樣子的速率或未來的方向？

郭部長智輝：這個是我們統計的數字，有在下降，閒置的土地我想能夠處理我們當然會處理，但是有一些在鐵塔旁邊的土地，這個就沒有辦法處理了。

陳委員冠廷：OK，好，部長，希望未來可以更加有效的利用這些資產。

接下來請自來水公司。

主席：請自來水公司李董事長。

陳委員冠廷：董事長好，還有部長，之前我們在總質詢的時候有提到均衡臺灣，裡面我覺得最重要的一點就是水的部分，現在全國自來水普及率大概是 95%，但是在我們嘉義縣山區的自來水還有一萬四千多戶目前是沒有接管的狀況，特別是我舉幾個鄉鎮，希望部長也把這些鄉鎮記在腦海裡，因為它是我們嘉義重要的鄉鎮，也是我們全國比較重要的景區，包含大埔鄉、阿里山鄉、梅山鄉，這些地區自來水未接用的戶數還是高於供水戶數，特別是大埔鄉，我要強調，它是曾文水庫的所在地，也就是他們在水庫旁邊卻沒有辦法使用到自來水，所以這是一個非常嚴肅的問題，我也認為它是在我們均衡臺灣裡面來把城鄉差距消弭掉非常重要的一步。

當然在這幾年我們看到有在變化，為什麼？過去就是以每戶的戶數平均費用從到 60 萬才做、到 80 萬就可以做，到現在則是到 100 萬元就可以做，我們看到政府對於弱勢地區是有在進展，但是我還是要誠懇的請董事長務必要把我們嘉義縣山區的這個部分納入明年無自來水地區延管工程的計畫案。我這邊有稍微整理一下，上述的幾個鄉：大埔鄉、梅山鄉、番路鄉、阿里山鄉和竹崎鄉，這些鄉鎮都是在我國最重要的阿里山相關風景區裡面，所以這些居民們儘管在山區，但是他們需要受到我們一樣的關注，這部分部長跟董事長是不是可以承諾全力來把這個部分完成？

李董事長嘉榮：好，謝謝委員關心嘉義縣山區這幾個鄉鎮的用水，我們已經有調查過，我們大概有提了 12 個案件已經報給水利署。

陳委員冠廷：好，謝謝。

李董事長嘉榮：8 月報給水利署，希望納入五期，明年能夠辦。

陳委員冠廷：好，謝謝董事長，董事長，我這裡要強調最後一點，就是大埔鄉在曾文水庫，看得到水、喝不到水，這有一點遺憾，請儘快儘速，好不好？

郭部長智輝：我們會儘快儘速來處理這件事情。

陳委員冠廷：大埔鄉、竹崎鄉、梅山鄉、番路鄉、阿里山鄉都在山區，過去城鄉差距很大，經過幾個政府的努力，我們相信可以一步一步把它做好，好不好？謝謝。

郭部長智輝：是的。

主席：謝謝陳冠廷委員，部長請回座。

羅廷瑋、羅廷瑋、羅廷瑋不在。

鍾佳濱、鍾佳濱、鍾佳濱不在。

萬美玲、萬美玲、萬美玲不在。

林德福、林德福、林德福不在。

涂權吉、涂權吉、涂權吉不在。

蘇清泉、蘇清泉、蘇清泉不在。

徐欣瑩、徐欣瑩、徐欣瑩不在。

下一位質詢請葉元之委員。

葉委員元之：（13 時 18 分）麻煩請經濟部部長。

主席：請經濟部部長。

郭部長智輝：委員好。

葉委員元之：部長，今天大家都很好奇為什麼你對台積電特別有興趣，可不可以講一下為什麼你對台積電特別有興趣？

郭部長智輝：對台積電有興趣？因為台積電是臺灣的護國神山嘛！

葉委員元之：對，當然啦，那你一直要去了解什麼？

郭部長智輝：蛤？

葉委員元之：你不是去熊本嗎？然後去幫忙，那是幫忙什麼事？

郭部長智輝：幫忙它，第一個，台積電是臺灣第一個到日本投資這麼大的公司。

葉委員元之：對。

郭部長智輝：我們當然希望它在日本……

葉委員元之：你做什麼具體幫助到它的事情？

郭部長智輝：幫助它？

葉委員元之：對，不然你去幹嘛？

郭部長智輝：我當然是去了解它適不適應啊！

葉委員元之：了解它適不適應？那後來你了解狀況如何？

郭部長智輝：了解它的情況還不錯。

葉委員元之：還不錯？就是還不錯？

郭部長智輝：其實我對日本是非常了解的，我大概這一輩子工作了 50 年，49 年都是跟日本在往來……

葉委員元之：所以你去……

郭部長智輝：第二個，台積電是我以前就非常熟悉的公司，但是台積電過去在日本著墨並不深，特別是在九州地區，九州是一個比較保守的地區，不像東京、名古屋或者大阪是接觸國外比較多的，所以在九州地區唯一接觸比較多的……

葉委員元之：部長，因為我時間非常有限，召委對我很不友善，大家也看過了喔，你就直接講到底去看了什麼，然後幫助到台積電什麼嘛！因為你現在不是商人，你現在是部長嘛！部長就是政府的職位，你去協助護國神山當然很棒，可是你講一下你到底幫助什麼？你不是說我去觀光，我去了解，然後以後回到業界之後，這些知識對我有幫助，我當部長累積到我未來做生意的知識，這樣不行嘛！

郭部長智輝：對不起，委員，那我來跟你報告……

葉委員元之：你很簡短講一下，好不好？

郭部長智輝：好，因為台積電去到日本，被要求 60%的材料是要從日本買的，但是台積電在臺灣，他們發展 60%的材料是跟臺灣買的，所以我要幫助臺灣的供應鏈進入到日本。

葉委員元之：現在進入不了嗎？

郭部長智輝：沒有進入不了，但是你進去……

葉委員元之：那現在成效怎麼樣？

郭部長智輝：你進去，然後你還不要幫助它……

葉委員元之：我懂、我懂了，所以你的意思是說你去不是幫助台積電，你去是幫助臺灣供應鏈的廠商……

郭部長智輝：沒錯。

葉委員元之：因為被日本的人買嘛！那現在成效怎麼樣？

郭部長智輝：是，成效還沒開始。

葉委員元之：還沒開始？

郭部長智輝：你們都不讓我去啊！

葉委員元之：那你設定的成效是怎麼樣？

郭部長智輝：我們設定……

葉委員元之：因為你講不出個所以然來，你不能怪我們……

郭部長智輝：我沒有講不出來所以然，對不起，你不要……然後就套話……

葉委員元之：上一次……沒有套話，你已經講 3 分鐘，我都不知道你在講什麼，上一次在我們院會的時候，你特別請假，星期二到星期五跑去熊本，故意迴避總質詢……

郭部長智輝：我沒有故意迴避總質詢……

葉委員元之：為什麼那一次要特別請二到五，因為二到五就可以迴避嘛！你為什麼不是一到四？為什麼不是假日去？那你去，現在問你成效如何，你說因為你不讓我去，所以講不出所以然，所以你一年要去幾次，你才滿意？

郭部長智輝：達標為止。

葉委員元之：達標要去幾次啊？

郭部長智輝：不然我去幹什麼？又不是去玩的。

葉委員元之：要去幾次嘛？對啊，我就覺得你是去玩的啊，因為你就拿不出具體成效出來啊！

郭部長智輝：對不起，這個委員，你看我去玩……

葉委員元之：我再跟你請教，因為你沒有……

郭部長智輝：我去都有報告、去都有報告，所跑的行程都有報告……

葉委員元之：你剛剛就講不出來，我跟你講，如果說答案很明確的話……

郭部長智輝：我沒有講不出來，是你不讓我回答……

葉委員元之：部長，不是，因為你從外太空講起、從盤古開天開始講起，我們問的都很明確……

郭部長智輝：你現在講這個，我怎麼講不出來？沒有時間！我怎麼講不出來？

葉委員元之：我們問得都很明確，我們時間很有限……

郭部長智輝：每次都是這個樣子，都問一點點……

葉委員元之：如果我今天有 20 分鐘，如果說是一個談話會，我讓你慢慢講……

郭部長智輝：時間有限，你不讓我講啊！

葉委員元之：那我們時間有限……

郭部長智輝：對不對？

葉委員元之：我再跟你請教一下，因為美國商務部說，有 66 億美元是補助在美國的台積電，希望台積電的 A16 先進技術製程要在美國，您有掌握到這事嗎？

郭部長智輝：我知道啊！

葉委員元之：你覺得對臺灣會有什麼影響？

郭部長智輝：沒有影響。

葉委員元之：那是好的影響嗎？因為我剛剛在別的地方，你們次長講說這是好的影響。

郭部長智輝：當然啊！

葉委員元之：為什麼？

郭部長智輝：因為它需要臺灣。

葉委員元之：所以那會不會讓臺灣的產業外移？

郭部長智輝：不可能啊、不可能啊！

葉委員元之：不可能？

郭部長智輝：A16 的研發室在臺灣有 8,000 人。

葉委員元之：對，我說美國……

郭部長智輝：它要完整的技術才有辦法移轉過去。

主席：好，發言時間已到。

葉委員元之：好，謝謝。

主席：要有一點禮貌。部長請回座。

羅明才、羅明才、羅明才不在。

好，在場有沒有委員？有沒有躲起來的？沒有喔！主席主持會議，不管是哪個政黨、不管是誰，我都是一樣的標準，剛正不阿，絕對不會對特定人不友善，我想說的是，在這邊要說一些正經話，不要說太多淘氣話，畢竟這是國會殿堂。

好，登記發言委員除不在場之外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員林德福所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。書面質詢及未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復，並副知本會。

委員林德福書面質詢：

問題一

行政院卓院長說，台灣對採用「新核能科技」的態度「非常開放」。本席認為政府有必要持續投入核電研究，國內如果不繼續發展核電，核能人才恐怕會有大斷層。

114 年度台電「核能發電費用」編列 221 萬「國外旅費」，用於派員出國實習，以提升知識、技能。

本席希望台電要派員到國外學習「新核能技術」、「小型模組化反應爐」研究，培育核能人才，以利未來核能發展。

請問郭部長，曾董事長，114 年是否承諾會派員去國外學習最新核能技術？

問題二

請問經濟部郭部長，「電價穩定基金」現在餘額多少？是不是自 111 年提撥給台電 404 億後，「電價穩定基金」餘額就變成零了。

「電價穩定基金」來自「台電超額利潤」自 104 年成立以來，「電價穩定基金」從原先一開始的 335 億，最高來到餘額 828 億，之後不斷減少，到了 111 年，全數用盡！

政府能源政策再不改變，只會讓台電虧損持續擴大。請問經濟部郭部長與台電曾董事長，最快何時台電會有「超額利潤」，能夠恢復提撥給「電價穩定基金」？

問題三

最近，颱風接二連三到來，加上東北季風影響，目前全台水庫大部分都接近滿水位，以石門水庫為例，蓄水量達 99.9%、曾文水庫蓄水量達 100%。

11 月初颱風康芮來襲，石門水庫洩洪，並利用水力排砂，請經濟部會後提供本席今年石門水庫利用颱風水力排砂清淤的成果。

本席提醒經濟部，要持續注意水庫排砂操作後，評估是否需要進行河道疏濬，以減少下游河道淤積情形，確保下游堤防安全。

此外，請問經濟部郭部長、自來水公司李董事長，台灣冬季向來是枯水期，以目前水庫蓄水量來看，大概有多少個月用水無虞？

問題四

台灣因為天候地理環境影響，如果缺少颱風到來，夏季常有缺水問題。蓋新水庫緩不濟急，只能夠從節約用水，或減少自來水漏水率著手。

本席知道台水公司持續進行改善漏水率，已自 111 年度 19.55% 大幅降至 112 年度 12.54%，但漏水量仍超過 3 億立方公尺。若以「台積電高雄廠」為例，預估每天用水量約「四萬立方公尺」，112 年「漏水量 3 億立方公尺」換算下來可讓台積電高雄廠使用 20 年。

換言之，「降低漏水率」，穩定供水，也能夠幫助「台灣半導體」的發展，請經濟部與台水公司要加緊腳步執行「降低漏水率計畫」。

主席：各位同仁，針對台灣電力股份有限公司、台灣自來水股份有限公司預算案如有修正動議或相關提案，請於 11 月 26 日（星期二）下午 5 時以前送經濟委員會辦公室，以利後續彙整，逾時不再收案。

本日所列討論事項詢答結束，另定期繼續審查。現在散會，祝大家有個美好的一天。

散會（13 時 24 分）

立法院第 11 屆第 2 會期財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議紀錄

時 間 中華民國 113 年 11 月 20 日（星期三）9 時 3 分至 17 時 32 分

地 點 本院群賢樓 9 樓大禮堂

主 席 陳委員玉珍

本日議程 報告事項

邀請相關部會首長就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」進行專題報告，並備質詢。

討論事項

審查行政院函請審議「中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案（114 年度）」（僅詢答）。

答詢官員 行政院主計總處主計長陳淑姿

行政院主計總處公務預算處處長許永議

財政部國庫署署長陳柏誠

財政部賦稅署署長宋秀玲

財政部關務署署長彭英偉

國家發展委員會副主任委員詹方冠

國家發展委員會國土區域離島發展處副處長林鐘榮

原住民族委員會主任委員曾智勇

客家委員會主任委員古秀妃

行政院公共工程委員會主任委員陳金德

內政部政務次長董建宏

內政部警政署副署長詹永茂

內政部消防署署長蕭煥章

內政部國土管理署署長吳欣修

教育部部長鄭英耀

教育部資訊及科技教育司司長吳穎沔

教育部國民及學前教育署署長彭富源

經濟部政務次長何晉滄

經濟部水利署署長賴建信

交通部常務次長林國顯

交通部政務次長伍勝園

交通部運輸監理司司長林福山

交通部中央氣象署署長程家平

交通部觀光署署長周永暉
交通部公路局局長陳文瑞
交通部鐵道局副局長呂新喜
交通部航港局局長葉協隆
勞動部常務次長陳明仁
農業部部長陳駿季
農業部政務次長胡忠一
衛生福利部部長邱泰源
衛生福利部常務次長周志浩
衛生福利部食品藥物管理署副署長林金富
衛生福利部社會及家庭署主任秘書田基武
衛生福利部社會及家庭署科長洪偉倫
環境部部長彭啟明
環境部政務次長葉俊宏
環境部氣候變遷署署長蔡玲儀
文化部部長李遠
文化部文創發展司司長江清松
數位發展部部長黃彥男
國家科學及技術委員會主任委員吳誠文

主席：請主秘報告出席人數。

謝主任秘書淑津：報告委員會，出席委員已足法定人數。

主席：現在開始開會。

請議事人員宣讀今日議程。

邀請相關部會首長就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」進行專題報告，並備質詢。

討論事項

審查行政院函請審議「中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案（114 年度）」。

主席：我們特別預算部分，今天僅進行詢答，現在我們依序會請各相關部會分別提出專題及特別預算案內容之報告。

接著我們請相關部會進行報告，每一位報告時間 3 到 5 分鐘。我們先請行政院陳主計長，謝謝。

陳主計長淑姿：主席、各位委員女士、先生。今天應邀列席大院第 11 屆第 2 會期聯席會議，並就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」以及第 5 期特別預算編列情形進行專題報告，至感榮幸。首先就第 4 期特別預算執行情形及成效進行報告。

依據前瞻基礎建設特別條例第 7 條規定，中央政府依本條例支應前瞻基礎建設計畫，以 4 年

為期程，預算上限為 4,200 億元，期滿後，後續預算及期程，經大院同意後，以不超過前期預算規模及期程為之，並以特別預算方式編列，分期辦理預算籌編及審議。嗣經大院於 109 年 7 月 2 日同意辦理後期 4,200 億元建設預算之籌編，爰總額上限為 8,400 億元。其中中央政府前瞻基礎建設計畫第 1 期至第 3 期特別預算業於 106 年度至 111 年度執行期滿，並辦理特別決算完竣。

為廣續辦理軌道、水環境、綠能、數位、城鄉、因應少子化友善育兒空間、食品安全及人才培育促進就業等 8 項建設計畫，編列中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算，實施期程自 112 年度至 113 年度，歲出預算數 2,098 億元，包括軌道建設 537 億元、水環境建設 451 億元、綠能建設 127 億元、數位建設 380 億元、城鄉建設 473 億元、因應少子化友善育兒空間建設 14 億元、食品安全建設 14 億元及人才培育促進就業建設 102 億元。

中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算各項個案計畫係由執行機關分工負責推動辦理，並按公共建設計畫性質及科技發展計畫性質，分由行政院公共工程委員會與國家科學及技術委員會管考，國家發展委員會統籌專案列管。本次報告依據該會列管之預算執行情形統計資料，截至 113 年 9 月 30 日止，累計執行數 1,614 億元，占累計分配數 1,665 億元之 96.9%（詳附表），茲按機關編列與執行情形，簡要說明如下：

一、總統府主管

(一)國史館編列預算數 0.7 億元，執行數 0.5 億元，主要係建立總統、副總統文物及重大歷史事件數位展示平臺、製作智慧導覽互動體驗，以及檔案史料文物之建檔、數位化等，藉由數位科技結合打造「智慧國史館」，以落實開放政府及開放資料政策，便利各界應用。

(二)中央研究院編列預算數 0.9 億元，執行數 0.7 億元，主要係辦理綠能科技產業政策四大主軸之二的儲能、系統整合，另包含未來電池材料開發、國內自有電池與相關體系材料之落實應用推廣、整合之五年計畫。

二、行政院主管

(一)國家發展委員會編列預算數 111 億元，執行數 76 億元，主要係辦理 5G 創新應用計畫，促成 5G 智慧城鄉應用、推動 5G 開放網路設備國產化及技術自主，強化智慧治理功能；落實地方創生計畫，設置青年培力工作站、補助公有空間整備活化，有助於青年留鄉或返鄉。

(二)原住民族委員會編列預算數 15 億元，執行數 13 元，主要係辦理原民部落營造計畫，整建原住民文化健康站友善空間、改善服務據點周邊及部落內各項公共設施；辦理設置部落之心示範點營造原住民族文化傳承與發展之場域。

(三)客家委員會編列預算數 8 億元，執行數 5 億元，主要係辦理世界客家博覽會，以及 2023 浪漫台三線藝術季，並完成客庄人文建設、客庄產業建設及傳統聚落創意設計。

(四)核能安全委員會編列預算數 4 億元，執行數 3 億元，主要係辦理綠能發配電智慧管理與效能提升技術發展計畫，持續強化供電穩定；電網韌性分析計畫，持續提升電網韌性。

三、內政部主管編列預算數 242 億元，執行數 189 億元，主要係補助地方政府辦理都市排水改善工程及都市總合治水措施、與污水下水道相關之水質改善及辦理「人本環境」、「綠色交通」、「生態路網」、「智慧建設」及「教育宣導」五大主軸導引政策落實，建構安全無礙的

通行空間。

四、教育部主管編列預算數 40 億元，執行數 32 億元，主要係辦理高級中等學校智慧網路環境暨學術網路提升計畫，持續加強高級中等學校智慧教室建置及資通系統安全防護能力提升；充實全民運動環境計畫，持續辦理運動場館設施之興整建及優化。

五、經濟部主管編列預算數 583 億元，執行數 490 億元，主要係補助直轄市、縣（市）管河川、排水治理，完成堤防護岸及排水路改善及增加滯洪空間；辦理產業數位轉型，促成美光、輝達在臺設立高階記憶體研發中心、人工智慧創新研發中心，建置國內算力最大的 AI 超級電腦 Taipei-1。

六、交通部主管編列預算數 696 億元，執行數 525 億元，主要係辦理新北捷運三鶯線、桃園捷運綠線等捷運建設計畫，與臺南市區鐵路地下化、桃園都會區鐵路地下化等鐵路立體化建設計畫，以及辦理提升道路品質、改善停車問題等城鄉建設計畫，已完成安坑輕軌及岡山路竹延伸線第一階段通車營運。

七、農業部主管編列預算數 61 億元，執行數 42 億元，主要係辦理阿里山林業鐵路設施設備安全提升計畫，持續帶動嘉義整體觀光發展；建構農業產銷物聯網示範場域，持續提升頻寬穩定性與資訊安全性，帶動產業全面性之數位應用發展；推動農山漁村永續發展，賡續完善基礎設施與建設，創造就業人口，促進人口回流，提升產業競爭力。

八、衛生福利部主管編列預算數 42 億元，執行數 22 億元，主要係辦理整建長照衛福據點計畫—整建長照 ABC 據點；落實食品安全建設計畫，透過建置食安檢測實驗室，持續強化檢驗效能及品質；建構 0-2 歲兒童社區公共托育計畫，增設或改善家庭福利服務中心、托育資源中心等。

九、環境部主管編列預算數 7 億元，執行數 5 億元，主要係統合各部會資源能量共同推動水域環境營造及水體污染削減設施設置；補助地方政府辦理公有場域新增或擴充電動車公共能源補充設施示範計畫，友善電動車使用環境。

十、文化部主管編列預算數 52 億元，執行數 40 億元，主要係辦理數位建設計畫，透過強化臺灣原生文化內容產製來豐富民眾的數位生活；執行城鄉建設計畫，以文化保存及提升在地文化公共服務，建構文化生活圈，透過文化治理帶動城鄉發展。

十一、數位發展部主管編列預算數 177 億元，執行數 124 億元，主要係推動非同步衛星應變通訊網路建置，持續強化我國海纜安全防護機制，加速我國 5G 網路基礎建設；辦理政府基層機關資安主動防禦計畫，持續提升國家整體防護；推動臺灣雲市集、建立 5G 專頻專網創新應用擴散機制，持續協助產業導入雲端數位工具轉型及帶動產業效益。

十二、國家科學及技術委員會主管編列預算數 58 億元，執行數 45 億元，主要係辦理國家級海纜聯網中心建置，持續強化半導體設備材料與元件技術開發、培育半導體人才，並持續強化民生公共物聯網應用及精準度。

中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行迄今已展現了許多面向的執行成效，除了加速推動國家重大基礎建設外，亦持續促進產業轉型、提升國家競爭力等，產生福國利民的效益。各主管機關將賡續就各項個案計畫積極辦理，本總處亦將協同國家發展委員會等管考機關持續督促各主管機關加速執行有關計畫預算，以提升預算執行績效。

附表

中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算歲出執行情形表

112 年 1 月 1 日至 113 年 9 月 30 日

單位：新臺幣億元

機關名稱	預算數	累計 分配數	累計執行數	
				占分配%
合計	2,098.33	1,664.69	1,613.50	96.9
1. 總統府主管	1.54	1.20	1.20	100.0
國史館	0.69	0.48	0.48	99.8
中央研究院	0.85	0.72	0.72	100.2
2. 行政院主管	139.05	120.98	97.51	80.6
國家發展委員會	111.49	97.84	75.89	77.6
原住民族委員會	15.40	12.73	12.95	101.7
客家委員會	8.38	7.09	5.48	77.3
核能安全委員會	3.78	3.32	3.19	96.2
3. 內政部主管	241.73	208.18	189.12	90.9
4. 教育部主管	39.50	32.19	31.88	99.0
5. 經濟部主管	583.01	486.48	490.47	100.8
6. 交通部主管	695.84	520.27	524.63	100.8
7. 農業部主管	61.36	43.88	41.64	94.9
8. 衛生福利部主管	42.18	28.62	22.49	78.6
9. 環境部主管	7.18	5.69	5.38	94.6
10. 文化部主管	52.14	41.29	40.08	97.1
11. 數位發展部主管	176.68	130.27	124.08	95.2
12. 國家科學及技術委員會主管	58.12	45.64	45.02	98.6

註：中央政府前瞻基礎建設計畫由多個機關共同辦理，其預算執行統列計於計畫彙整機關。
資料來源：行政院政府計畫管理資訊網（GPMnet）及政府科技計畫資訊網（GSTP）。

以下再針對中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案編列情形提出報告，至感榮幸。

依據前瞻基礎建設特別條例第 7 條規定，中央政府依本條例支應前瞻基礎建設計畫，以 4 年為期程，預算上限為 4,200 億元，期滿後，後續預算及期程，經大院同意後，以不超過前期預算規模及期程為之，並以特別預算方式編列，分期辦理預算籌編及審議。至所需經費來源，係以舉借債務方式辦理，每年度舉借債務之額度（流量）及中央政府所舉借之 1 年以上公共債務未償餘額（存量），均符合條例第 7 條及公共債務法第 5 條第 1 項規定。

前瞻基礎建設計畫特別預算前經大院於 109 年 7 月 2 日同意辦理後期 4,200 億元建設預算之籌編，爰總額上限為 8,400 億元，截至第 4 期已編列 7,697 億元，為廢續辦理前瞻基礎建設計畫，

國家發展委員會與國家科學及技術委員會會同相關機關，就各部會按計畫期程所提之經費需求進行先期作業審查。行政院嗣依據先期作業審查結果，編具完成前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案，實施期程 114 年度，其主要內容如下：

一、歲出編列 703 億元，茲分別按機關別及政事別編列情形，簡要說明如下：

(一)機關別編列情形（詳附表），主要包括：

1.經濟部主管編列 207 億元，包括加速辦理縣市管河川、排水及海岸防護之防洪綜合治理工程、領航企業研發深耕計畫、水岸環境營造結合水質改善與打造樂活水岸風貌、台南山上淨水場供水系統改善工程計畫、開發在地型產業園區、石門水庫阿姆坪防淤隧道工程計畫等。

2.交通部主管編列 145 億元，包括改善停車問題計畫、提升道路品質計畫（公路系統）、臺南市區鐵路地下化計畫、觀光前瞻建設計畫、臺北都會區大眾捷運系統萬大—中和—一樹林線規劃報告書暨周邊土地發展計畫（第二期工程）等。

3.內政部主管編列 127 億元，包括辦理直轄市及縣（市）道路路網等公共環境改善、下水道及都市排水改善、改善地方政府行政中心、戶政、地政、警政與消防機關辦公廳舍及村里活動中心等公有建築物耐震能力等。

4.數位發展部主管編列 48 億元，包括補助 5G 網路建設計畫、政府及基層數位韌性強化計畫、引領中小微型企業數位轉型戰略攻頂計畫、強化偏鄉地區行動寬頻網路數位韌性與近用之基礎設施建置計畫等。

5.農業部主管編列 42 億元，包括辦理直轄市及縣（市）管河川、區域排水上游集水區坡地土砂災害處理、農田排水、埤塘、圳路改善工程等、全國水庫集水區上游國有林地治理及調查規劃、設置畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心、農業物聯網發展計畫等。

6.教育部主管編列 41 億元，包括 2030 雙語政策計畫—加速提升學生英語能力、提升公共圖書館建築物耐震能力、臺灣學術網路（TANet）服務網路韌性強化、雲端服務品質提升及學術網路內容傳遞網路（CDN）建置等。

7.衛生福利部主管編列 34 億元，包括食品安全建設計畫、補助地方衛生機關、社區及老人活動中心、社會福利機構建築物耐震補強工程、建構 0-2 歲兒童社區公共托育計畫等。

8.國家科學及技術委員會主管編列 17 億元，包括提升公共服務網路傳輸效率、雲端服務品質及建置公共服務內容傳遞網路、海纜及 5G 雲端聯網中心建置計畫、A 世代半導體—前瞻半導體及量子技術研發計畫、重點產業高階人才培訓計畫、智慧科技大南方產業生態系推動方案—AI 運算資料中心建置計畫等。

9.文化部主管編列 14 億元，包括文化生活圈建設計畫、補助地方政府辦理藝文場館危險建築物耐震補強工程、影音場域之 5G 創新應用領航計畫等。

(二)政事別編列情形

經濟發展支出 415 億元居首，占歲出總額 59%，教育科學文化支出 171 億元次之，占歲出總額 24.4%，社區發展及環境保護支出 50 億元，占歲出總額 7.1%，社會福利支出 36 億元，占歲出總額 5.1%，一般政務支出 31 億元，占歲出總額 4.4%。

二、以上歲出所需財源 703 億元，全數以舉借債務支應。

以上報告，敬請主席及各位委員女士、先生惠予指教，並鼎力支持。謝謝！

前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案編列情形表

單位：新臺幣億元

機關名稱	計畫項目	預算數
一、收入合計		703.00
(一)歲入		-
(二)債務之舉借		703.00
二、支出合計		703.00
(一)總統府主管		0.42
中央研究院	綠能建設	0.30
	建構開放政府及智慧城鄉服務	0.12
(二)行政院主管		14.47
國立故宮博物院	發展數位文創普及高畫質服務	0.27
國家發展委員會	1. 基礎建設環境	1.52
	2. 推廣數位公益服務	1.28
原住民族委員會	1. 原民部落營造	6.49
	2. 推動原住民族多元產業發展2.0	0.00
客家委員會及所屬	客庄369幸福	3.95
核能安全委員會及所屬	綠能建設	0.78
公共工程委員會	基礎建設環境	0.18
(三)內政部主管		127.16
內政部	基礎建設環境	0.11
	公共服務據點整備	12.59
國土管理署及所屬	1. 水與安全	34.00
	2. 水與環境	0.28
	綠能建設	0.28
警政署及所屬	提升道路品質	65.00
	公共服務據點整備	7.54

單位：新臺幣億元

機關名稱	計畫項目	預算數
消防署及所屬	建構開放政府及智慧城鄉服務	0.22
	公共服務據點整備	2.20
建築研究所	綠能建設	5.22
(四)財政部主管		1.62
賦稅署	公共服務據點整備	0.25
關務署及所屬	基礎建設環境	0.22
財政資訊中心	基礎建設環境	1.15
(五)教育部主管		41.00
教育部	1. 基礎建設環境 2. 數位人才淬煉 3. 縮短5G偏鄉數位落差	5.72
	公共服務據點整備	4.06
	人才培育促進就業建設	9.27
國民及學前教育署	1. 基礎建設環境 2. 數位人才淬煉	2.49
	人才培育促進就業建設	19.42
國立教育廣播電臺	人才培育促進就業建設	0.04
(六)經濟部主管		206.87
經濟部	綠能建設	2.10
	1. 建構開放政府及智慧城鄉服務 2. 基礎建設環境 3. 產業數位轉型	27.35
	綠能建設	3.30
產業發展署	1. 基礎建設環境 2. 產業數位轉型 3. 推廣數位公益服務	6.42
	人才培育促進就業建設	0.86
	綠能建設	1.44
標準檢驗局及所屬	綠能建設	1.44
	基礎建設環境	0.04

單位：新臺幣億元

機關名稱	計畫項目	預算數
智慧財產局	基礎建設環境	0.18
水利署及所屬	1. 水與發展 2. 水與安全 3. 水與環境	138.57
	建構開放政府及智慧城鄉服務	0.26
商業發展署	產業數位轉型	1.90
	公共服務據點整備	5.51
	人才培育促進就業建設	0.02
中小及新創企業署	推廣數位公益服務	0.94
	開發在地型產業園區	1.50
產業園區管理局及所屬	開發在地型產業園區	6.50
	人才培育促進就業建設	0.08
地質調查及礦業管理中心	綠能建設	2.07
能源署	綠能建設	7.83
(七) 交通部主管		144.57
交通部	1. 高鐵臺鐵連結成網 2. 都市推動捷運 3. 中南部觀光鐵路	25.45
	基礎建設環境	0.84
	推動觀光升級	1.06
	1. 建構開放政府及智慧城鄉服務 2. 基礎建設環境	1.16
觀光署及所屬	推動觀光升級	5.29
運輸研究所	推廣數位公益服務	0.07

單位：新臺幣億元

機關名稱	計畫項目	預算數
公路局及所屬	水與安全	2.51
	綠能建設	1.55
	1. 基礎建設環境 2. 推廣數位公益服務	4.09
	1. 改善停車問題 2. 提升道路品質	65.44
鐵道局及所屬	1. 鐵路立體化及通勤提速 2. 都市推動捷運 3. 軌道規劃作業	31.19
	1. 基礎建設環境 2. 推廣數位公益服務	0.72
	推動觀光升級	4.41
航港局	推動觀光升級	0.79
(八) 勞動部主管		1.81
勞動部	公共服務據點整備	1.81
(九) 農業部主管		42.25
農業部	水與環境	2.21
	1. 基礎建設環境 2. 推廣數位公益服務	1.43
	公共服務據點整備	0.01
林業及自然保育署 及所屬	1. 水與發展 2. 水與安全	9.41
農村發展及水土保持署 及所屬	水與安全	13.54
農業試驗所及所屬	1. 基礎建設環境 2. 推廣數位公益服務	0.17
水產試驗所	推廣數位公益服務	0.04
畜產試驗所及所屬	推廣數位公益服務	0.01

單位：新臺幣億元

機關名稱	計畫項目	預算數
茶及飲料作物改良場	推廣數位公益服務	0.02
種苗改良繁殖場	推廣數位公益服務	0.01
桃園區農業改良場	推廣數位公益服務	0.04
苗栗區農業改良場	推廣數位公益服務	0.01
臺中區農業改良場	推廣數位公益服務	0.06
臺南區農業改良場	推廣數位公益服務	0.03
高雄區農業改良場	推廣數位公益服務	0.05
花蓮區農業改良場	推廣數位公益服務	0.01
臺東區農業改良場	推廣數位公益服務	0.01
漁業署及所屬	1. 水與安全 2. 水與環境	4.38
動植物防疫檢疫署及所屬	推廣數位公益服務	0.12
農田水利署	水與安全	10.61
	建構開放政府及智慧城鄉服務	0.08
(十) 衛生福利部主管		34.17
衛生福利部	公共服務據點整備	6.19
食品藥物管理署	食品安全建設	13.50
國民健康署	公共服務據點整備	8.77
社會及家庭署	公共服務據點整備	0.99
	因應少子化友善育兒空間建設	4.72
(十一) 環境部主管		10.46
環境部	水與環境	2.73
	綠能建設	2.00
	建構開放政府及智慧城鄉服務	0.89
氣候變遷署	綠能建設	4.42

單位：新臺幣億元

機關名稱	計畫項目	預算數
環境管理署	建構開放政府及智慧城鄉服務	0.05
	公共服務據點整備	0.09
國家環境研究院	綠能建設	0.28
(十二) 文化部主管		13.84
文化部	1. 基礎建設環境 2. 推廣數位公益服務	2.07
	1. 文化生活圈建設 2. 公共服務據點整備	7.41
文化資產局	文化生活圈建設	3.60
國立臺灣歷史博物館	發展數位文創普及高畫質服務	0.76
(十三) 數位發展部主管		47.55
數位發展部	1. 基礎建設環境 2. 5G基礎公共建設 3. 縮短5G偏鄉數位落差	29.85
資通安全署	基礎建設環境	7.12
數位產業署	1. 建構開放政府及智慧城鄉服務 2. 產業數位轉型 3. 數位人才淬煉	10.18
	人才培育促進就業建設	0.40
(十四) 國家科學及技術委員會主管		16.81
國家科學及技術委員會	1. 建構開放政府及智慧城鄉服務 2. 基礎建設環境 3. 產業數位轉型 4. 5G基礎公共建設	14.95
	人才培育促進就業建設	1.86

註：各欄位金額細數之和與總數或略有出入，係四捨五入關係。

主席：謝謝陳主計長。針對剛剛主計長報告的這些預算，我們請各個部會 3 到 5 分鐘，簡略地報告一下。

我們先請預算最多的經濟部，經濟部是何次長。

何次長晉滄：主席、各位委員。今天承蒙貴委員會聯席會議邀請，就本部「前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」列席報告，敬請各位委員不吝指教。

本部第 4 期（112-113 年）前瞻基礎建設計畫共 45 項計畫，特別預算 583.011 億元，截至 113 年 9 月 30 日止累計執行數 490.466 億元，占預算分配數 486.479 億元之 100.82%。

為加速計畫如期如質達成建設目標與預期效益，本部逐月召開「公共建設推動會報」，管控

重要里程碑及確保工程品質，逐項計畫檢討執行進度與問題，協助執行落後計畫，提出因應對策排除困難。

此外，執行期間並依「前瞻基礎建設計畫績效管考作業準則」及「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」專案管控計畫進度，於每季提報執行進度檢討報告送國發會綜整，次年 1 月提出年度績效檢討報告送大院備查。

謹就本部主要建設計畫之執行情形及成效分述如下：

一、水環境建設

水環境建設包含「水與發展」、「水與安全」及「水與環境」，第 1 期至第 4 期可增供常態水源每日 40.74 萬噸、備援供水及調度能力提升至每日 539.53 萬噸、水庫防淤能力提升至每年 79 萬立方公尺、改善淹水面積 237.27 平方公里、營造親水空間 452.27 公頃。

「水與發展」主要辦理翡翠原水管、烏嘴潭人工湖、白河水庫更新改善、曾文南化聯通管等水資源建設，以因應枯旱缺水風險及供應發展所需用水，如曾文南化聯通管提前於 113 年 5 月通水，使臺南曾文水庫可與高雄高屏堰串聯，南化水庫的多餘水量亦可送至烏山頭水庫蓄存，整體提升嘉義、臺南及高雄的水資源調度彈性。

「水與安全」主要補助直轄市、縣（市）管河川、排水治理，第 4 期已完成堤防護岸及排水路改善 77.2 公里，增加滯洪空間 45 萬 4,576 立方公尺，改善淹水面積約 121.7 平方公里，在今年颱風來臨時已發揮成效。

「水與環境」為補助縣市政府辦理水域週遭、淨水及親水等水環境改善工作，第 4 期已完成全國 21 處水環境亮點，營造親水空間 75.11 公頃。

二、綠能建設

配合 2050 淨零轉型政策，本部透過前瞻計畫投入資源協助開發國內再生能源，強化電力系統整合與儲能電網布建，擴大碳封存等前瞻技術開發，以促進關鍵領域之技術、研究與創新，引導產業綠色轉型，持續完備綠能技術及建設。

其中，「強化電網運轉彈性公共建設計畫」第 4 期已完成龍潭變電所及冬山變電所儲能系統各 60MW，合計 120MW，可依系統頻率高低自動充放電，平時因應再生能源間歇性，並於事故發生時避免低頻跳脫。

另「高雄海洋科技產業創新專區」已於 110 年 1 月 11 日啟用，海創中心引進包含水下技術服務及運維技術等 6 家廠商；人培中心已取得國際風能組織（GWO）及離岸油氣行業訓練機構（OPITO）訓練場域國際認證，可提供培訓課程模組 45 項，迄今已累計開設基礎、進階及客製化課程 450 班次，培訓 2,869 人次。

推動「碳循環關鍵技術開發計畫」及「減碳場域示範技術計畫」，建立國內自主碳循環技術，第 4 期已與中鋼、中油、奇美、仁儀、台電公司合作建置 5 項碳捕捉利用先導示範場域，其中奇美與工研院合作開發「CO₂ 固碳 PC 技術」獲得 2024R&D100 獎項肯定，共促成 20 億元以上投資。

「東部地區地熱鑽井計畫」主要以開發地熱作為能源轉型之方案，於宜蘭土場及員山地區鑽鑿地熱探勘井，其中宜蘭縣員山地區 1 口鑽深 4,000 公尺之地熱探勘井已於 113 年 10 月開鑽。

三、數位建設

本部第 4 期透過加速引領產業及中小企業數位轉型，打造臺灣成為全球高科技研發中心，鞏

固先進產業領先地位。

首先，引進國際大廠來台設立研發中心，已促成美光、輝達在臺設立高階記憶體研發中心、人工智慧創新研發中心，建置國內算力最大的 AI 超級電腦 Taipei-1，新增研發投資 480 億元、增加 1,100 名高階研發人才就業機會，與臺廠技術合作 150 案，帶動採購及投資 3,526 億元，與大學合作培育半導體及 AI 人才達 9,100 名。

在 AI 晶片異質整合技術研發方面，已建置全球首創異質整合少量多樣試產線，服務國內外中小型新創業者試量產 25 家以上，並協助材料設備開發驗證，促成業者研發投資 62 億元。

推動「擴大中小企業 5G 創新服務應用計畫」，以協助中小企業接軌 5G 創新應用服務及擴大創新應用場域，共帶動 4,576 家中小企業參與，並衍生產值達 16 億元。

四、城鄉建設

為強化工業區公共設施，本部推動「強化地方工業區公共設施補助方案與設置平價產業園區補助方案」，第 1 期至第 4 期已同意補助 138 案，共 122.89 億元；預計可強化 68 處工業區公共設施，10,064 家廠商受惠，提供產業用地面積 102 公頃。

為新增生產研發空間與產業用地，本部推動「提升加工區用地效能創新產業升級計畫」，包括楠梓科技產業園區創新產業大樓刻正進行結構體工程，將釋出樓地板面積約 10,000 平方公尺，預計創造產值 5 億元、就業機會 110 個；屏東科技產業園區擴區刻正進行園區公共工程施工，新增科技產業園區面積 26.83 公頃，預計創造產值 100 億元、就業機會 790 個。

另推動「城鄉特色產業發展推動計畫」及「推動中小企業城鄉創生轉型輔導計畫」，第 4 期協助城鄉特色產業業者計 1,112 家，人才培訓 1,900 人次，新增就業 205 人，並帶動營業額 3.38 億元及投資 1.12 億元。

五、人才培育促進就業建設

本部透過客製化培訓、帶案實作、案例分享、產學研合作等多元培育方式，培養具備引導企業數位轉型能力的中高階領導人才，第 4 期共計 4,041 人，並充裕企業轉型所需的新興科技軟體應用人才，共計 4,780 人。

另透過補助企業開設優質職缺，以實習方式培育 705 名學生並銜接報考 iPAS 能力鑑定，以確保學習成效，學生畢業後留任率達 6 成。

六、軌道建設

112 年 10 月 7 日已完成嘉義蒜頭糖廠五分車延駛故宮南院之 1.2 公里軌道工程通車，有助故宮南院及蒜頭糖廠之觀光資源整合，活絡地方觀光活動。

以上報告，敬請各位委員指正賜教，敬祝各位委員身體健康，諸事順利。

再來是針對前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案，本人有機會列席報告，深感榮幸，並感謝各位委員對經濟部各項業務的協助與指教。本期特別預算案有關本部主管部分計編列 206.87 億元（詳如附表），謹依各類別基礎建設之主要內容及預算編列情形，摘要報告如下：

一、水環境建設編列 138.57 億元，包括：

（一）水與發展：係辦理水庫防淤隧道、供水系統改善及集水區保育治理等水資源工程，以促進水庫永續經營、提升蓄水水質、增加常態供水與備援能力、提升飲水安全衛生及降低缺水風險等，所需經費 25.54 億元。

(二)水與安全：係依據綜合治水規劃報告所採用之流域整體治理對策，持續辦理直轄市、縣(市)管河川、排水治理、海岸防護等整體改善工作與相關先期作業等，以加速河川及排水整治，降低淹水風險，所需經費 101.10 億元。

(三)水與環境：係辦理河川、區域排水、海堤水環境改善，以活化水岸空間環境利用，營造優質生活環境等，所需經費 11.93 億元。

二、綠能建設編列 16.75 億元，包括：

(一)建構儲能併網環境及離島地區儲能系統所需經費 3.58 億元。

(二)協助廠商開發國產智慧電動巴士及關鍵零組件升級與推動電動小貨車亮點示範所需經費 3.31 億元。

(三)建立二氧化碳捕捉與封存試驗場域及碳循環關鍵技術開發所需經費 4.40 億元。

(四)建構海域擬真測試環境與開發海事工程模擬培訓技術所需經費 1.50 億元。

(五)強化國家級綠能標準檢測認證能量及辦理花東地熱潛能區探勘等所需經費 3.96 億元。

三、數位建設編列 37.08 億元，包括：

(一)建構開放政府及智慧城鄉服務：係開發國內自主之空品與水質複合感測器等所需經費 0.56 億元。

(二)基礎建設環境：係推動為民服務資訊系統移轉至雲端環境，優化系統架構及備份備援機制，另導入資安管理工具，強化雲服務安全韌性，所需經費 0.44 億元。

(三)產業數位轉型：

1. 引進國際級大廠在臺前瞻研發布局，推動臺灣成為高科技研發中心，所需經費 18 億元。

2. 發展智慧顯示前瞻技術與智慧生活應用所需經費 4.60 億元。

3. 強化我國半導體設備與技術及關鍵材料所需經費 4.55 億元。

4. 其他計畫所需經費 5 億元。

(四)推廣數位公益服務：

1. 發展智慧顯示整合性系統解決方案並進行場域服務驗證，以帶動顯示產業技術及服務輸出國際，所需經費 2.99 億元。

2. 協助中小企業接軌 5G 創新應用服務及擴大創新應用場域，以帶動智慧化升級與轉型，所需經費 0.94 億元。

四、城鄉建設編列 13.51 億元，包括：

(一)開發在地型產業園區：係辦理產業園區之公共設施興建、輔導地方政府規劃設置平價產業園區；推動城鄉特色產業創新升級；新建楠梓園區創新產業大樓及屏東園區擴區等所需經費 8 億元。

(二)公共服務據點整備：係針對地方政府 88 年 12 月 31 日前建造之公有零售市場建物，辦理耐震補強、拆除或拆除重建等計畫之審核及補助，所需經費 5.51 億元。

五、人才培育促進就業建設編列 0.96 億元：係推動客製化培訓、產學合作培育、補助企業自主培育人才等多元方式，培養產業數位轉型所需人才，以支持產業轉型升級等所需經費。

以上本期所編列之計畫均係當前整體經濟發展與治水工作等所需，亟需落實推動，懇請各位委員先進惠予支持與指教。謝謝！

附表

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
6	1		合計	20,687,118	
			0026000000		
			經濟部主管	20,687,118	
			0026010000		
			經濟部	2,944,560	
			5226010000		
			科學支出	2,944,560	
			5226013000		
			綠能建設	210,000	碳循環關鍵技術開發計畫，本期特別預算編列210,000千元，係補助財團法人工業技術研究院透過異業合作，建立以產業界產出的二氧化碳及一氧化碳為原料之碳循環示範場域製程技術，作為二氧化碳碳源新產業經濟之發展基礎等所需經費。
			5226014000		
數位建設	2,734,560				
5226014010					
1	建構開放政府及智慧城市鄉服務	30,000	民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫—複合長效空品及水質物聯網感測器開發計畫，本期特別預算編列30,000千元，係投入複合長效空品及水質物聯網感測器開發，並結合實地場域驗證，導入國內環境物聯網及多元場域應用，落實城鄉布建等所需經費。		
5226014020					
2	基礎建設環境	14,210	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施—經濟部雲世代雲端基礎建設—產業園區投資招商服務雲計畫，本期特別預算編列14,210千元，係持續推動		

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
			3	5226014030 產業數位轉型	<p>將應用系統移轉至雲端，優化系統架構及備份備援機制；另強化資安監控管理機制，完成建置混合雲防護架構，提升地雲兩端資安防護等所需經費。</p> <p>本科目預算數2,690,350千元，包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AI晶片異質整合模組前瞻製造平台計畫，本期特別預算編列190,000千元，係補助財團法人工業技術研究院建置全球首創異質整合少量生產服務，加速少量多樣智慧物聯網智慧應用產品開發與技術落地等所需經費。 2. 智慧顯示前瞻系統開發驗證計畫，本期特別預算編列460,000千元，係補助財團法人工業技術研究院透過產學研跨領域合作模式，協助國內顯示科技產業發展具高度差異化之虛實融合創新產品及應用服務，並建立客製化顯示感測產線與綠色循環面板材料及製程技術等所需經費。 3. 建構工具機產線智慧系統升級—工業物聯網智慧感測器研發及試產驗證計畫，本期特別預算編列35,600千元，係補助財團法人工業技術研究院開發國產工業感測器及智能化模組，建立試產標準與可靠度驗證能量，提供國

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節 名 稱		
	2			0026100000 產業發展署	產感測技術整合方案，支援中高階設備及智慧產線應用等所需經費。 4. 領航企業研發深耕計畫，本期特別預算編列1,800,000千元，係補助具全球領先技術之國際大廠在臺灣深耕布局，並與我國產業共同創新研發等所需經費。 5. A世代半導體－先端技術與產業鏈自主發展計畫，本期特別預算編列204,750千元，係補助財團法人工業技術研究院研發高頻氮化鎵與異質整合前瞻半導體技術，以及補助國際設備大廠深化在臺供應鏈所需經費。
				5226100000 科學支出	
		1		5226103000 綠能建設	
				5226104000 數位建設	智慧電動巴士DMIT－電動巴士關鍵系統與整車協作計畫，本期特別預算編列235,500千元，係推動產業升級及協助符合交通部電動大客車補助示範型計畫有關國產化等技術評估作業規定；輔導電動巴士整車及關鍵零組件廠商投入升級開發、加速進入國內外大廠供應鏈體系等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節 名 稱		
			1	5226104010 基礎建設環 境	7,914 強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施—經濟部雲世代雲端基礎建設—產業減免稅捐服務雲計畫，本期特別預算編列7,914千元，係辦理減免稅捐證明及外銷品原料核退稅標準之線上申辦服務、進出口報單及核准證明之資料比對服務等所需經費。
			2	5226104020 產業數位轉 型	334,650 本科目預算數334,650千元，包括： 1. 建構工具機產線智慧系統升級—工具機產業躍升計畫，本期特別預算編列84,400千元，係透過提供數位管理平台服務，持續推動工具機及零組件廠商導入符合國際標準化組織(ISO)精神之產業設計規範及品質檢驗標準，簡化機台共通性零組件項目，縮短開發時程及提升機台品質；針對工具機結構組件熱處理製程，推動熱處理數位優化，促成產品品質提升與長效壽命等所需經費。 2. A世代半導體—先端技術與產業鏈自主發展—半導體設備產業推動、公私(產學)共育國內外高階人才、半導體產業材料推動，本期特別預算編列250,250千元，係補助半導體整機驗證實測及建構半導體設備生態鏈；規劃

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			
			3	5226104030 推廣數位公益服務	299,270	高階技術主題培訓學程，結合國際級專家師資，培育契合企業需求高階人才；推動半導體產業用材料技術自主等所需經費。
			3	5226108000 人才培育促進就業建設	85,554	智慧顯示跨域應用暨場域推動計畫，本期特別預算編列299,270千元，係為促進我國顯示產業升級轉型，透過串接5G建設，發展智慧顯示應用系統，進行跨域應用場域試煉，以樹立國際典範並拓展出口等所需經費。
			4	5726100000 工業支出	95,000	數位與特殊技術人才發展—數位與特殊技術人才養成及人才培育交流平台推動計畫，本期特別預算編列85,554千元，係因應我國產業數位轉型，培養我國產業所需數位及特殊專業人才，以及補助企業自主培育數位人才等所需經費。
			4	5726103000 綠能建設	95,000	
	3			0026310000 標準檢驗局及所屬	148,294	電動物流車補助計畫，本期特別預算編列95,000千元，係協助國內商用電動車產業製造鏈發展，以現有物流業者使用需求為開發基礎，推動電動物流車亮點示範案例等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目 節	名 稱		
			5226310000 科學支出	148,294	
		1	5226313000 綠能建設	144,000	國家綠能標準檢測驗證計畫，本期特別預算編列144,000千元，係建置離岸風電工程與關鍵零組件檢測認驗證能量、辦理儲能系統標準檢測驗證技術建置計畫等所需經費。
		2	5226314000 數位建設	4,294	
		1	5226314010 基礎建設環境	4,294	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施－經濟部雲世代雲端基礎建設－標準計量檢驗服務雲計畫，本期特別預算編列4,294千元，係辦理標準計量檢驗等服務系統雲端化及營運管理等所需經費。
	4		0026410000 智慧財產局	17,836	
			5226410000 科學支出	17,836	
		1	5226414000 數位建設	17,836	
		1	5226414010 基礎建設環境	17,836	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施－經濟部雲世代雲端基礎建設－智權資訊服務雲計畫，本期特別預算編列17,836千元，係推動智權開放資料、商標檢索及產業智權知識服務雲端化工作等所需經費。
	5		0026550000 水利署及所屬	13,883,100	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
			5226550000		
			科學支出	26,000	
		1	5226554000		
			數位建設	26,000	
			5226554010		
		1	建構開放政府及智慧城鄉服務	26,000	民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫－民生公共物聯網資料應用服務計畫，本期特別預算編列26,000千元，係導入智慧科技韌體設備協助精密配水，利用感知器監控田間給水路水位及開閉水門引水等所需經費。
			5626550000		
			農業支出	13,857,100	
		2	5626552000		
			水環境建設	13,857,100	
			5626552010		
		1	水與發展	2,554,100	本科目預算數2,554,100千元，包括： 1. 石門水庫阿姆坪防淤隧道工程計畫，本期特別預算編列594,100千元，係辦理大崙崁清淤輸送系統工程等所需經費。 2. 加強水庫集水區保育治理計畫－削減集水區生活與農業污染及監測護水，本期特別預算編列249,000千元，係辦理水庫集水區保育治理、推動村落型污水處理設施及監測護水等所需經費。 3. 曾文南化聯通管工程計畫，本期特別預算編列500,000千元，係辦理曾文水庫至南

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
			2	5626552020 水與安全	化淨水場及南化高屏聯通管間輸水管路建置等所需經費。 4. 台南山上淨水場供水系統改善工程計畫，本期特別預算編列1,061,000千元，係辦理山上淨水場更新改善工程等所需經費。 5. 建置水資源智慧管理及創新節水技術計畫，本期特別預算編列150,000千元，係辦理地下水智慧監測技術、自來水智慧型水網推廣、雨水貯留系統建設及產業用水輔導節水等工作所需經費。
			3	5626552030 水與環境	縣市管河川及區域排水整體改善計畫－防洪綜合治理工程及應急工程，本期特別預算編列10,110,000千元，係協助直轄市及縣(市)政府加速辦理其轄管河川、排水及海岸防護之防洪綜合治理工程等所需經費。
	6			0026650000 商業發展署	743,260
				5226650000 科學支出	191,960
		1		5226654000 數位建設	190,000
					全國水環境改善計畫－水岸環境，本期特別預算編列1,193,000千元，係辦理水岸環境營造結合水質改善與打造樂活水岸風貌等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			
			1	5226654010 產業數位轉型	190,000	建構零售暨服務業數據共享創新服務計畫，本期特別預算編列190,000千元，係協助商業服務業者透過商業數據運用，發展新商業模式，打造轉型典範，拓展國際市場等所需經費。
		2		5226658000 人才培育促進就業建設	1,960	
			3	5926650000 其他經濟服務支出	551,300	數位與特殊技術人才發展－中小企業數位領導－商業服務數位轉型領導人才培育計畫，本期特別預算編列1,960千元，係協助企業培育數位轉型領導人才，加速產業推動數位轉型等所需經費。
			1	5926655000 城鄉建設	551,300	
			1	5926655010 公共服務據點整備	551,300	
	7			0026750000 中小及新創企業署	244,000	公有危險建築補強重建－公有零售市場，本期特別預算編列551,300千元，係辦理計畫審查、管理與補助地方政府辦理公有零售市場耐震補強及拆除重建等所需經費。
				5226750000 科學支出	94,000	
		1		5226754000 數位建設	94,000	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科				目	預算數	說明
款	項	目	節			
			1	5226754010 推廣數位公益服務	94,000	擴大中小企業5G創新服務應用計畫，本期特別預算編列94,000千元，係為賡續完備中小企業5G發展環境與整合5G價值鏈團隊，擴大中小企業5G創新應用場域，複製擴散相關應用服務普及發展等所需經費。
				5926750000 其他經濟服務支出	150,000	
		2		5926755000 城鄉建設	150,000	
			1	5926755010 開發在地型產業園區	150,000	開發在地型產業園區—推動城鄉特色產業園區發展計畫，本期特別預算編列150,000千元，係為推動城鄉產業數位創新及循環永續發展量能，協助企業創新轉型，完備數位發展環境，促進城鄉永續及均衡發展等所需經費。
	8			0026800000 產業園區管理局及所屬	658,180	
				5226800000 科學支出	8,180	
		1		5226808000 人才培育促進就業建設	8,180	數位與特殊技術人才發展—企業中高階數位領導培育—打造南部園區數位轉型人才培育基地計畫，本期特別預算編列8,180千元，係推動南部園區數位轉型人才培育基地等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科				目 名 稱	預 算 數	說 明
款	項	目	節			
				5726800000 工業支出	650,000	
		2		5726805000 城鄉建設	650,000	
			1	5726805010 開發在地型 產業園區	650,000	本科目預算數650,000千元， 包括： 1. 開發在地型產業園區－強化 地方工業區之公共設施及設 置平價產業園區補助方案， 本期特別預算編列273,000 千元，係辦理既有產業園區 之公共設施更新闢建、督導 地方政府平價產業園區規劃 設置及辦理情形等所需經費。 2. 開發在地型產業園區－提升 加工區用地效能創新產業升 級計畫，本期特別預算編列 377,000千元，係推動科技 產業園區擴區與更新、新增 產業用地及建構立體化創新 研發產業空間聚落等所需經 費。
	9			0026900000 地質調查及礦業 管理中心	207,000	
				5226900000 科學支出	67,000	
		1		5226903000 綠能建設	67,000	加速全面性地熱資源探查及資 訊供應計畫，本期特別預算編 列67,000千元，係辦理花東地 熱潛能區之探勘及建置資訊公 開平臺等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科				目	預算數	說明
款	項	目	節			
				5726900000		
				工業支出	140,000	
				5726903000		
			2	綠能建設	140,000	地熱探勘及開發基礎設備能量提升計畫，本期特別預算編列140,000千元，係辦理探勘設備採購與技術引進等所需經費。
	10			0026960000		
				能源署	783,000	
				5726960000		
				工業支出	783,000	
				5726963000		
			1	綠能建設	783,000	本科目預算數783,000千元，包括： 1. 強化電網運轉彈性公共建設計畫，本期特別預算編列358,000千元，係投資台灣電力股份有限公司辦理建構儲能併網環境及離島地區儲能系統等所需經費。 2. 二氧化碳捕捉及封存試驗計畫，本期特別預算編列230,000千元，係辦理碳捕集與碳封存先導試驗及小規模碳捕集設施建置等所需經費。 3. 高雄海洋科技產業創新專區培訓技術及海域擬真測試環境建構計畫，本期特別預算編列150,000千元，係辦理離岸工程中心海域擬真測試環境建構及海事工程模擬培訓技術開發等所需經費。 4. 離岸風電智慧監控系統及應變平臺建置計畫，本期特別

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科				目		預算數	說明
款	項	目	節	名	稱		
							預算編列45,000千元，係建置離岸風電災害諮詢監控平臺、離岸風電智慧監控系統，以及離岸風電災情查報系統等所需經費。

主席：謝謝何次長。接著我們下面報告的時候，第 4 期的部分大概注重在報告執行率，然後講一下第 5 期要做什麼，3 到 5 分鐘，謝謝。接著請交通部的林次長。

林次長國顯：主席、各位委員、各位女士、各位先生。

壹、前言

今日應邀就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」向 貴委員會提出專題報告，至感榮幸。

貳、交通部主管前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效

本部主管「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算」共 36 項計畫，編列 695.837 億元，包含軌道建設、綠能建設、城鄉建設、數位建設及水環境建設等 5 大建設別。以下僅就各計畫執行情形簡要報告如下。

一、軌道建設

(一)本部主管計畫包含「高鐵臺鐵連結成網」、「臺鐵升級及改善東部服務」、「鐵路立體化及通勤提速」、「都市推動捷運」、「中南部觀光鐵路」及「軌道規劃作業」等 6 大類計 25 項計畫，共編列 511.646 億元，截至 113 年 9 月底止累計分配數 385.535 億元，執行數 389.919 億元（含已執行應付未付數），執行率 101.14%。

(二)重要執行成效

1. 安坑線輕軌運輸系統暨周邊土地開發計畫：已於 112 年 2 月 10 日通車營運。
2. 淡海輕軌運輸系統：綠山線已於 107 年 12 月 24 日通車營運、藍海線第一期已於 109 年 11 月 15 日通車營運。
3. 臺北都會區大眾捷運系統三鶯線暨周邊土地開發計畫：已完成全線軌道道床澆置，及電聯車 14 列車運抵機廠，並於測試軌進行低速動態測試與相關安全驗證。
4. 高雄都會區大眾捷運系統岡山路竹延伸線（第一階段）暨周邊土地開發計畫：岡山高醫站（R24）至岡山車站（RK1）路段已於 113 年 6 月 30 日通車營運。
5. 臺北都會區大眾捷運系統工程計畫一萬大中和樹林線規劃報告及周邊土地發展計畫（第二期工程）：CQ880A 標土城地下段已於 113 年 3 月 1 日開工，並於同年月 28 日辦理開工典禮。
6. 桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線暨土地整合發展計畫：GC01 標統包工程，累計完成基樁 1,795 支，墩柱 264 墩；GC02 標統包工程，累計完成連續壁 3,941 公尺及掘進 528 公尺；GC03 標統包工程，累計完成潛盾掘進 4,562 公尺。
7. 臺南市區鐵路地下化計畫：C211 標臺南北段地下化工程，第 4 工區開元陸橋段底板已澆置完成；C214 標南臺南站路段地下化工程，第 2 工區隧道結構頂板已完成 360K+810~360K+870 及防水膜鋪設作業；及 C213 標月台層隔間牆（車站第一階段）完成。
8. 臺中都會區大眾捷運系統藍線建設計畫：已完成基本設計經費審議。

二、綠能建設

(一)本部主管計畫包含「營造深度減碳運輸環境暨打造低耗能交通場域計畫」及「公共充電樁設置及區域充電需求評估計畫」等 2 項計畫，編列 10.644 億元，截至 113 年 9 月底止累計分

配數 5.399 億元，執行數 4.461 億元，執行率 82.63%。

(二)重要執行成效

1. 營造深度減碳運輸環境暨打造低耗能交通場域計畫：已完成本部補助低碳交通區試辦作業要點（草案）及地方政府推動指引初稿、彙析國內共享運具、連結公共運輸管理議題及研提具體建議方向、我國汽車貨運業綠色轉型標竿作法之落差分析初步研析、辦理綠運輸生活推廣活動，及規劃與辦理 6 場次調適教育訓練課程。

2. 公共充電樁設置及區域充電需求評估計畫：已核定 22 縣市、公路局監理所、觀光署、太平山國家森林遊樂區、武陵農場等充電樁之慢充 4,116 槍及快充 682 槍。

三、城鄉建設

(一)本部主管計畫包含「改善停車問題」、「提升道路品質計畫（公路系統）」、「海洋觀光計畫」、「遊憩親水計畫」及「觀光前瞻建設計畫」等 5 項計畫，共編列 150.759 億元，截至 113 年 9 月底止累計分配數 109.622 億元，執行數 110.639 億元（含已執行應付未付數），執行率 100.93%。

(二)重要執行成效

1. 提升道路品質建設計畫—公路系統：已核定 683 項分項計畫，其中已完工 642 件、設計發包中 21 件、施工中 20 件，預計 114 年全數執行完畢。另補助縣市政府優化道路 1,700 公里；推展微創開啟孔蓋、提升標線防滑係數等創新工法；及推廣辦理人本及友善道路環境設施及行人易肇事路口改善等事項。

2. 改善停車問題計畫：已核定各縣市「整體規劃」經費申請 20 件、可行性評估 59 件及補助 20 縣市 156 座停車場，其中已完工 91 處停車場，提供 66 格大型車停車位、2 萬 5,476 格小型車停車位及 1 萬 454 格機車停車位。

3. 觀光前瞻建設計畫：打造東北角暨宜蘭海岸、澎湖等 6 個國家風景區管理處為國際魅力景區，預計 5 年打造 24 處亮點工程，113 年預計完成卯澳故事體驗場域、隘門沙灘服務設施整建等 12 處亮點工程。

4. 遊憩親水計畫：為推動商港觀光遊憩發展，拆除蘇澳港老舊 11 號倉庫、新建旅運中心兩層樓約 826 坪，已於 113 年 6 月 30 日配合日本丸郵輪首航正式啟用；花蓮港於同年 1 月完成 14 號倉庫約 150 坪通關旅運設施及同年 4 月 4 日辦理藍色公路疏運正式啟用，部分空間亦兼具探索型郵輪跳島旅運設施及補給基地，提高旅客候船舒適度及通關效率。

四、數位建設

(一)本部主管計畫包含「強化氣象資訊基礎建設計畫」、「台灣光纜通道計畫」、「5G 帶動智慧交通技術與服務創新及產業發展計畫」及「推動 5G 提升智慧交通服務效能與安全計畫」等 4 項計畫，共編列 19.748 億元，截至 113 年 9 月底止累計分配數 17.068 億元，執行數 16.913 億元（含已執行應付未付數），執行率 99.09%。

(二)重要執行成效

1. 台灣光纜通道計畫：目標完成光纜總公里數 483.7 公里，目前累積完成光纜通道總計共 471 公里。

2. 5G 帶動智慧交通技術與服務創新及產業發展計畫：已完成補助產業 10 件計畫，聚焦導入 18 個以上交通場域。

五、水環境建設

本部主管計畫包含配合經濟部水利署辦理「縣市管河川及區域排水整體改善計畫—省道橋梁改建」及「全國水環境改善計畫—遊憩據點」等 2 項計畫，共編列 3.040 億元，截至 113 年 9 月底止累計分配數 2.642 億元，執行數 2.694 億元（含已執行應付未付數），執行率 101.97%，賡續配合該署相關規劃，辦理省道橋梁改建工程，以減少排洪瓶頸，及水岸周邊景觀改善等。

參、提升前瞻建設計畫執行力措施

為加速前瞻基礎建設計畫之推動，以提振國內經濟景氣，本部透過下列積極作為，提升各項計畫執行力：

一、強化規劃設計審議機制，期使規劃設計環境影響評估、都市計畫變更及用地取得等成果更周延完整，避免發包後再變更設計延誤工期。

二、要求各計畫主辦機關盤點計畫進度及訂定管控期程，本部定期於每月「重大工程推動會報會議」持續檢討及督導，並滾動檢討可加速執行之計畫及標案；如屬補助型計畫，必要時協調及協助地方政府優先施工；至涉及環評、水保、都市計畫等審查前置作業，將請相關審查機關全力配合加速行政作業。

三、在維持安全及工程品質前提下，研議增加工作面，並落實履約管理及里程碑控管，確保執行進度；另將檢討本部各機關人力需求，適時協調調派人力相互支援。

四、後續本部亦將視各主辦機關執行能量及實際執行情形，持續滾動檢討，以提升前瞻基礎建設計畫推動成效。

肆、結語

為落實本部主管中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行成效，本部已將前瞻特別預算各項計畫納入本部重大工程推動會報會議列管，按月積極管控計畫進度及經費執行情形，督促各計畫主辦機關全力趕辦並及時釐清執行困難，以利本部協助解決，確保達成預算執行目標。敬請 委員惠予指教，謝謝！

有關第 5 會期預算的部分，報告如下：

壹、前言

今天應邀報告「前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案」本部主管部分之編列情形，深感榮幸。

貳、交通部主管前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案編列情形

為提振經濟成長動能，本部依「前瞻基礎建設特別條例」及相關規定，賡續辦理各項計畫之推展，管控階段里程碑，並加速已發包工程之執行，展現前瞻建設具體成果；另配合臺灣 2050

淨零排放路徑，推動氫燃料電池大客車示範運行計畫，累積營運模式經驗，檢討並適時扶植關鍵產業國產化產業鏈，打造彈性低排碳及永續運輸之社會。

「前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案」本部主管編列 144 億 5,671 萬元，謹就各項說明如下：

一、「軌道建設」共編列 56 億 6,410 萬元，包括：

(一)高鐵彰化站與臺鐵轉乘接駁計畫

1. 為擴大高鐵彰化站與臺鐵轉乘服務範圍，連結田中車站作為集集支線之聯外路線，提升彰化地區大眾運輸聯外交通便利性，辦理臺鐵田中站新舖設單線軌道銜接至高鐵彰化站工程。

2. 第 5 期特別預算編列 3 億 4,500 萬元，辦理先期工程施作及用地取得等作業。

(二)淡海輕軌運輸系統

1. 為串連淡水地區觀光景點，解決淡海新市鎮聯外交通問題，辦理綠山線及藍海線路網建設。

2. 第 5 期特別預算編列 1 億 6,400 萬元，辦理第 2 期路線設計、先期工程施作、專案管理及監造等。

(三)臺北都會區大眾捷運系統萬大—中和—樹林線規劃報告書暨周邊土地發展計畫（第二期工程）

1. 為擴大捷運系統服務範圍，促進地方發展，以落實綠色運輸政策，第二期工程辦理自金城機廠至捷運新莊線迴龍站路線。

2. 第 5 期特別預算編列 9 億元，辦理工程細部設計、施作及相關配合作業等。

(四)桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線（綠線）G01 站延伸至中壢火車站暨其土地整合發展計畫

1. 為完備桃園市捷運路網，串接桃園、中壢、航空城與八德等重要都心，辦理桃園捷運綠線 G01 站往西延伸銜接捷運機場線 A23 站之捷運建設。

2. 第 5 期特別預算編列 1 億 7,000 萬元，辦理工程設計及施作等。

(五)高雄都會區大眾捷運系統岡山路竹延伸線暨周邊土地開發計畫（第一階段及第二 A 階段）

1. 為高雄都會區發展需要，利用現有高雄捷運紅線進行延伸，完成後可與臺鐵銜接轉乘，達到服務北高雄岡山地區民眾，並促進岡山車站周邊地區發展。

2. 第 5 期特別預算編列 6 億 860 萬元：係辦理工程設計及施作等所需經費。

(六)高雄都會區大眾捷運系統岡山路竹延伸線暨周邊土地開發計畫（第二 B 階段）

1. 為帶動沿線重要科技產業園區之大眾運輸旅運需求，促進岡山及路竹地區之發展，完工通車後將加速高雄產業發展，並提升園區產值。

2. 第 5 期特別預算編列 5,730 萬元，辦理工程設計及施作等。

(七)臺鐵集集支線基礎設施改善計畫

1. 為提升集集支線整體服務強度，強化旅客便利性、安全性及觀光品質，辦理沿線各車站硬體建設、軌道線形及邊坡穩定檢測改善等。

2. 第 5 期特別預算編列 3 億元，辦理車站旅運設施改善委託規劃設計作業及主體發包工程、隧道及邊坡改善統包工程施工等。

(八)臺南市區鐵路地下化計畫

1. 為產生騰空土地效益，使站區開發結合車站古蹟保存，強化臺南古都風貌為目標，辦理臺南市大橋車站南端，至大林路平交道以南之鐵路地下化，並新增林森及南臺南站等 2 座地下通勤站。

2. 第 5 期特別預算編列 20 億 190 萬元，辦理細部設計、用地取得及基礎設施、系統機電、鋪軌及監造管理等。

(九)嘉義縣市鐵路高架化延伸計畫

1. 透過民雄車站及相關臺鐵路線高架化，消除沿線 5 處平交道、3 處陸橋及 1 處地下道，達土地整體利用效益。

2. 第 5 期特別預算編列 3 億 5,000 萬元，辦理土建及系統機電設計、專案管理、臨時軌施工作業等。

(十)機場捷運增設機場第三航廈站（A14 站）計畫

1. 為提供進出桃園國際機場旅客優質運輸服務，提升桃園國際機場之競爭力及形象，將配合桃園國際機場第三航廈站興建時程，增建 A14 站，並妥設行李處理與旅客服務等相關設施。

2. 第 5 期特別預算編列 6 億 5,600 萬元，辦理 A14 站基礎設施、結構工程、系統機電、鋪軌工程及監造管理等。

(十一)軌道運輸系統規劃作業—高鐵延伸宜蘭計畫

為提升東部聯外軌道運輸速度及效率，第 5 期特別預算編列 1 億 1,130 萬元，就高鐵延伸宜蘭路線方案辦理綜合規劃及環評作業等。

二、「城鄉建設」共編列 76 億 9,911 萬元，包括：

(一)海洋觀光計畫

1. 為打造國際化、優質化之海洋觀光環境，並促進航運產業升級，提升海運航線載客數，帶動臺灣東部與離島地區發展，辦理郵輪港埠設施及交通船碼頭服務設施改善升級等。

2. 第 5 期特別預算編列 7,881 萬元，辦理郵輪靠泊、接駁之港埠、旅運設施改善工程及新闢航線獎勵補助等。

(二)遊憩親水計畫

1. 為強化港區土地及既有設施活化利用，吸引國內外觀光旅客與國際級產業進駐投資，打造蘇澳港、花蓮港及高雄港港埠遊憩觀光新場域。

2. 第 5 期特別預算編列 1 億 600 萬元，辦理高雄港 1-10 號等碼頭港埠建設及旅運設施改善等。

(三)觀光前瞻建設計畫

1. 為打造國際級景區，並結合地方區域旅遊帶之串聯，整體改造觀光體質，選定國家風景區管理處六大景區，配合產業健檢及資源盤整，加速打造國際級魅力景區。補助地方政府推動區域旅遊品牌，整備旅遊帶頂尖景點，串接國家風景區遊程，建構友善旅遊環境。另透過臺鐵車站風貌改造，提升臺鐵車站美學及功能。

2. 第 5 期特別預算編列 9 億 7,030 萬元，辦理亮點工程周邊景觀改善、旅遊帶串聯及臺鐵車站站房設施改善等。

(四)改善停車問題計畫

1. 優先補助辦理公共運輸場站停車轉乘、觀光遊憩旅次吸引量大地區及人車密集商業活絡區域等停車位不足改善項目，帶動地方公共運輸發展，紓緩停車需求。

2. 第 5 期特別預算編列 41 億元，補助地方政府辦理工程設計及建設等。

(五)提升道路品質計畫（公路系統）

1. 優先補助辦理沿線具有特殊景觀、歷史建物、地方特色據點與離島及偏鄉地區等，透過道路整合改善有助於提升整體道路品質。

2. 第 5 期特別預算編列 24 億 4,400 萬元，補助直轄市、縣（市）政府辦理縣（市）道、鄉（區）道公路系統之瀝青混凝土路面鋪築、邊溝改善、道路綠化之植栽與綠帶設置等工程。

三、「綠能建設」共編列 1 億 5,450 萬元，包括：

(一)氫燃料電池大客車示範運行計畫

1. 透過地方政府結合客運業者示範氫燃料電池大客車，讓民眾能瞭解並體驗氫燃料電池大客車運行，累積營運模式經驗，盤點與建置基礎設施，檢討產業環境。

2. 第 5 期特別預算編列 1 億 2,000 萬元，補助地方政府辦理氫燃料電池大客車示範運行路線所需經費。

(二)智慧電動巴士 DMIT—智慧自駕公路創新移動服務營造計畫

1. 藉由與內政部地政司合作之數位場域、建構產製高精地圖技術應用，並結合人工智慧技術進行圖資變異偵測及自動化更新開發，以智慧巡檢車搭配巡檢底圖產製並定期更新圖資，發展智慧公路環境，進一步應用於省道公路管理。

2. 第 5 期特別預算編列 3,450 萬元，辦理省道巡檢底圖，另有巡檢車軟硬體整合、精進公路設施 AI 自動辨識工具及圖資自動化更新工具等工作項目，並持續進行巡檢流程優化與實證作業。

四、「數位建設」共編列 6 億 8,800 萬元，包括：

(一)台灣光纜通道計畫

1. 為吸引國際大型雲端公司於臺灣設置運算及資料中心，促使臺灣成為西太平洋聯網樞紐，於新北市八里至屏東縣枋山間辦理國道、省道及高鐵沿線光纜通道之整備及建設。

2. 第 5 期特別預算編列 4 億 8,200 萬元，辦理光纜通道相關工程施作等。

(二)民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫—都會區強震預警精進計畫

1. 為因應臺灣地區地震頻繁，提升地震預警效能，以達減少災害為目標，辦理建置都會區客

製化地震預警系統及研發臺灣新一代地震預警作業技術等。

2. 第 5 期特別預算編列 3,600 萬元，辦理增建井下地震觀測站設備、開發客製化地震預警系統作業模組及推動強震即時警報應用等。

(三)強化氣象資訊基礎建設計畫

1. 為在氣候暖化可能加劇極端天氣之趨勢下，增進國家氣象作業與預警效能，建置新一代高速運算電腦及更新相關資通訊環境等。

2. 第 5 期特別預算編列 8,000 萬元，辦理擴增大量資料儲存量能總儲存空間、擴大軟體定義式網路涵蓋範圍、建立資料湖儲存系統。

(四)推動 5G 提升智慧交通服務效能與安全計畫

1. 為提升交通服務效率及鐵公路運輸安全，運用 5G 技術掌握城市內人流、車流及交通號誌系統即時狀況，以強化交通運輸管理及提升交通資訊服務品質。

2. 第 5 期特別預算編列 9,000 萬元，辦理建立 5G 智慧聯網鐵道運輸及監理環境、打造 5G 智慧公路應用服務典範及 5G 智慧交通數位神經中樞系統等。

五、「水環境建設」共編列 2 億 5,100 萬元，辦理「縣市管河川及區域排水整體改善計畫—省道橋梁改建」

配合經濟部水利署河川、排水及雨水下水道等相關規劃，辦理省道橋梁改建工程，以減少排洪瓶頸。第 5 期特別預算編列 2 億 5,100 萬元，辦理省道橋梁改建工程等。

參、加速推動前瞻基礎建設計畫具體作法

為加速前瞻基礎建設計畫之推動，以提振國內經濟景氣，本部透過下列積極作為，提升各項計畫執行力：

一、強化規劃設計審議機制，期使規劃設計環境影響評估、都市計畫變更及用地取得等成果更周延完整，避免發包後再變更設計延誤工期。

二、要求各計畫主辦機關盤點計畫進度及訂定管控期程，本部定期於每月「重大工程督導會報會議」持續檢討及督導，並滾動檢討可加速執行之計畫及標案；如屬補助型計畫，必要時協調及協助地方政府優先施工；至涉及環評、水保、都市計畫等審查前置作業，將請相關審查機關全力配合加速行政作業。

三、在維持安全及工程品質前提下，研議增加工作面，並落實履約管理及里程碑控管，確保執行進度；另將檢討本部各機關人力需求，適時協調調派人力相互支援。

四、後續本部亦將視各主辦機關執行能量及實際執行情形，持續滾動檢討，以提升前瞻基礎建設計畫推動成效。

以上報告，敬請各位委員惠予支持與指教。謝謝！

附表

中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案歲出機關別預算表（交通部主管部分）

中央政府
前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案
歲出機關別預算表
中華民國 114 年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				名 稱	預 算 數	說 明
款	項	目	節			
				合 計	14,456,710	
7				0029000000 交通部主管	14,456,710	
	1			0029010000 交通部	2,734,814	
				5829010000 交通支出	2,734,814	
		1		5829011000 軌道建設	2,544,900	
			1	5829011010 高鐵臺鐵連結成網	345,000	高鐵彰化站與臺鐵轉乘接駁計畫，本期特別預算編列345,000千元，係辦理工程設計及先期工程等所需經費。
			2	5829011020 都市推動捷運	1,899,900	本科目預算數1,899,900千元，包括： 1. 淡海輕軌運輸系統，本期特別預算編列164,000千元，係辦理工程設計及施作等所需經費。 2. 臺北都會區大眾捷運系統萬大—中和—樹林線規劃報告書暨周邊土地發展計畫（第二期工程），本期特別預算編列900,000千元，係辦理工程設計及施作等所需經費。 3. 桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線（綠線）G01站延伸至中壢火車站暨其土地整合發展計畫，本期特別預算編列170,000千元，係辦理工程設計及施作等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
			3	5829011030 中南部觀光 鐵路	4. 高雄都會區大眾捷運系統岡山路竹延伸線暨周邊土地開發計畫（第一階段及第二A階段），本期特別預算編列608,600千元（第一階段292,400千元，第二A階段316,200千元），係辦理細部設計及工程施作等所需經費。 5. 高雄都會區大眾捷運系統岡山路竹延伸線（第二B階段）暨周邊土地開發計畫，本期特別預算編列57,300千元，係辦理工程設計及施作等所需經費。
		2		5829014000 數位建設	300,000
			1	5829014010 基礎建設環 境	83,914
		3		5829015000 城鄉建設	83,914
			1	5829015010 推動觀光升 級	106,000
					106,000
					臺灣光纜通道計畫—國道公路，本期特別預算編列83,914千元，係於國道公路建置光纖管道，供海纜及電信業者布建相關線路等所需經費。
					遊憩親水計畫，本期特別預算編列106,000千元，係辦理高雄港碼頭港埠建設及旅運設施改善等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			
	2			0029210000 中央氣象署	116,000	
				5229210000 科學支出	116,000	
		1		5229214000 數位建設	116,000	
			1	5229214010 建構開放政 府及智慧城 鄉服務	36,000	民生公共物聯網數據應用及產 業開展計畫—都會區強震預警 精進計畫，本期特別預算編列 36,000千元，係辦理都會區客 製化地震預警系統建置及強震 即時警報應用系統推廣等所需 經費。
			2	5229214020 基礎建設環 境	80,000	強化氣象資訊基礎建設計畫， 本期特別預算編列80,000千元 ，係為強化資料儲存量能及穩 定性等所需經費。
	3			0029310000 觀光署及所屬	529,000	
				5929310000 其他經濟服務 支出	529,000	
		1		5929315000 城鄉建設	529,000	
			1	5929315010 推動觀光升 級	529,000	觀光前瞻建設計畫—魅力旅遊 據點營造，本期特別預算編列 529,000千元，係打造國際級 魅力景區及推動區域旅遊品牌 等所需經費。
	4			0029510000 運輸研究所	7,000	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
				5229510000	
				科學支出	7,000
		1		5229514000	
				數位建設	7,000
			1	5229514010	
				推廣數位公益服務	7,000
				0029710000	
	5			公路局及所屬	7,358,705
				5229710000	
				科學支出	65,500
			1	5229713000	
				綠能建設	34,500
				5229714000	
		2		數位建設	31,000
			1	5229714010	
				推廣數位公益服務	31,000
				5829710000	
				交通支出	7,293,205

推動5G提升智慧交通服務效能與安全計畫—構建5G智慧交通數位神經中樞，本期特別預算編列7,000千元，係辦理構建5G智慧交通數位神經中樞系統整合應用實作與成效評估等所需經費。

智慧電動巴士DMIT—智慧自駕公路創新移動服務營造計畫，本期特別預算編列34,500千元，係辦理自駕公車實證應用及智慧公路服務環境營造等所需經費。

推動5G提升智慧交通服務效能與安全計畫—打造5G智慧公路應用服務典範，本期特別預算編列31,000千元，係建置高解析度攝影機、開發AI辨識軟體及交通控制系統等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預算數	說明
款	項	目	節		
		3		5829712000 水環境建設 251,000	
			1	5829712010 水與安全 251,000	縣市管河川及區域排水整體改善計畫—省道橋梁改建，本期特別預算編列251,000千元，係辦理省道橋梁改建工程等所需經費。
		4		5829713000 綠能建設 120,000	
				5829714000 數位建設 378,205	
		5	1	5829714010 基礎建設環 境 378,205	台灣光纜通道計畫-省道公路，本期特別預算編列378,205千元，係於省道公路建置光纖管道，供海纜及電信業者布建相關線路等所需經費。
		6		5829715000 城鄉建設 6,544,000	
			1	5829715010 改善停車問 題 4,100,000	改善停車問題計畫，本期特別預算編列4,100,000千元，係補助地方政府辦理工程設計及建設等所需經費。
			2	5829715020 提升道路品 質 2,444,000	提升道路品質計畫(公路系統)，本期特別預算編列2,444,000千元，係辦理道路品質提升及美化道路景觀工程等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			
	6			0029810000 鐵道局及所屬	3,632,381	
				5229810000 科學支出	52,000	
		1		5229814000 數位建設	52,000	
			1	5229814010 推廣數位公益服務	52,000	推動5G提升智慧交通服務效能與安全計畫—強化鐵道運輸安全，本期特別預算編列52,000千元，係辦理資訊技術服務、雲端平台建置及補助鐵道營運機構建置5G連網相關設備等所需經費。
				5829810000 交通支出	3,580,381	
		2		5829811000 軌道建設	3,119,200	
			1	5829811010 鐵路立體化及通勤提速	2,351,900	本科目預算數2,351,900千元，包括： 1.臺南市區鐵路地下化計畫，本期特別預算編列2,001,900千元，係辦理用地取得、工程設計及施作等所需經費。 2.嘉義縣市鐵路高架化延伸計畫，本期特別預算編列350,000千元，係辦理工程設計等所需經費。
			2	5829811020 都市推動捷運	656,000	機場捷運增設機場第三航廈站(A14站)計畫，本期特別預算編列656,000千元，係辦理工程施作等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			
			3	5829811030 軌道規劃作業	111,300	高鐵延伸宜蘭計畫規劃作業，本期特別預算編列111,300千元，係辦理綜合規劃及環評作業等所需經費。
		3		5829814000 數位建設	19,881	
			1	5829814010 基礎建設環境	19,881	台灣光纜通道計畫－高鐵沿線，本期特別預算編列19,881千元，係辦理電纜支架工程及監造等所需經費。
		4		5829815000 城鄉建設	441,300	
			1	5829815010 推動觀光升級	441,300	觀光前瞻建設計畫－臺鐵車站美學與功能提升，本期特別預算編列441,300千元，係辦理車站工程設計、監造、施工及藝術祭策展等所需經費。
	7			0029910000 航港局	78,810	
				5829910000 交通支出	78,810	
		1		5829915000 城鄉建設	78,810	
			1	5829915010 推動觀光升級	78,810	海洋觀光計畫，本期特別預算編列78,810千元，係辦理基隆港、馬祖港區港埠旅運設施等改善及新闢航線獎勵補助等所需經費。

主席：謝謝林次長，我看交通部的執行率很高。

接著請內政部董次長。

董次長建宏：主席、各位委員及各位在場的政府同仁，大家好。首先向大院各位委員對本部及所屬業務推動之支持與策勵，表示最大的謝忱。今天謹就前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算，本部主管執行情形提出簡要報告，敬請各位委員先進指教。

壹、本部主管前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形

本部主管前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算包括水環境建設、綠能建設、數位建設及城鄉建設等 4 大類計畫，截至 113 年 10 月底止，執行數 202 億 7,036 萬 5 千元，占累計分配數 216 億 9,829 萬 7 千元之 93.42%，以下謹就各類計畫執行情形，簡要報告如下：

一、水環境建設

(一)水與安全—縣市管河川及區域排水整體改善計畫（下水道及都市排水改善）

執行數 47 億 2,125 萬 1 千元，占累計分配數 49 億 2,474 萬元之 95.87%，主要係補助地方政府辦理都市排水改善工程及都市總合治水措施。已完成下水道改善 21.71 公里及增加都市滯洪量 12.33 萬立方公尺，將持續努力達成下水道改善 25 公里及增加都市滯洪量 14.5 萬立方公尺之計畫目標。

(二)水與環境—全國水環境改善計畫（污水處理）

執行數 9,911 萬 2 千元，占累計分配數 9,999 萬元之 99.12%，主要係補助地方政府辦理與污水下水道相關之水質改善。已完成 4 案工程改善，刻正盤點執行成果中，預計可完成水環境亮點 1 處，施作 1,517 公尺污水管線，用戶接管 249 戶，另就設計發包中 2 案件，將持續督導地方政府執行情形，以達改善水環境之效。

二、綠能建設

(一)我國推動淨零建築與應用推廣計畫

執行數 1 億 8,890 萬 3 千元，占累計分配數 1 億 9,084 萬元之 98.99%，主要係辦理淨零建築之政策制度建構、公私協力參與、節能減碳新技術與工法研發推廣等。已完成淨零建築跨領域專業人員講習培訓 21 場次，研訂淨零建築跨領域專業人員培訓課程教材 3 冊，舉辦建築物智慧能源及維運管理服務平台推廣說明會 3 場次，完成既有公有建築物能源效率診斷評估作業 18 件，既有建築能效評估諮詢輔導 120 件。

(二)補助公有既有建築物及建築公共緊急避難空間能效改善及淨零示範

執行數 4 億 1,370 萬 4 千元，占累計分配數 4 億 7,003 萬 1 千元之 88.02%，主要係補助公有既有建築物能效改善及示範推動淨零建築。已完成補助中央政府 15 個機關與地方政府 20 個機關之公有既有建築物能效改善及示範推動淨零建築等相關工作事項、舉辦建築導入太陽光電和儲能技術推廣講座 2 場次及標竿案場觀摩參訪 2 場次。

三、數位建設

(一)基礎建設環境—強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施（內政部雲世代雲端基礎建設計畫）

執行數 1,490 萬 8 千元，占累計分配數 1,490 萬 9 千元之 99.99%，主要係將本部地理資訊圖資

整合平台等系統，透過結合雲端技術，提升服務效能，確保高應用價值之地理空間資料可穩定且快速流通於各領域加值應用。現已提供逾 514 個系統介接，年均服務使用次數逾 3.5 億次。

(二)基礎建設環境—擴大災害警報訊息傳遞民眾服務計畫

執行數 1 億 1,797 萬 5 千元，占累計分配數 1 億 2,571 萬 4 千元之 93.84%，主要係政府警報訊息發布平臺之精進、效能提升、擴大發布涵蓋面及即時性，使不同載具之民眾，依使用習慣獲取訊息，透過訊息自動轉發提升即時性，並提升細胞廣播服務應用場域技術之研究，有效整合公私部門資源創新加值應用。

已完成訊息服務平臺與 3 家無線電視臺（台視、中視及華視）自動跑馬訊息傳播機制，另完成 119 指揮派遣系統重大災情案件視訊影像平臺及智慧化電子圖臺優化。

(三)建構開放政府及智慧城鄉服務—民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫（災害防救智慧應變服務）

執行數 6,938 萬 3 千元，占累計分配數 6,968 萬 4 千元之 99.57%，主要係精進災害防救資訊系統功能，運用大數據及人工智慧技術，分析環境監測數據及災情案件，強化各種災情處置與訊息揭露，將防災意識及知識融合到民眾日常生活中。

已完成應變管理資訊系統、全民防災 e 點通系統及消防救災 e 點通手機應用程式功能擴充，並建立及分析救護案件功能，同時配合國家防災日活動，辦理全國性網路防災演練。

(四)推廣數位公益服務—警消微波網路系統移頻計畫

執行數 4 億 3,405 萬 4 千元，占累計分配數 4 億 6,610 萬 4 千元之 93.12%，主要係配合推動 5G 頻譜政策，依據行政院 5G 專網政策，第 2 階段頻譜釋照預計釋出供 5G 商用及區域性實驗專網使用，為確保頻譜釋出不影響警消既有通訊之服務，本部警政署及消防署規劃辦理移頻與更新建置警消微波通訊系統，全面提升傳輸效能。

本部警政署辦理之建置案分 4 階段執行，已完成第 1 至 2 階段施工建置，並騰出 4,800 百萬赫茲（以下簡稱 MHz）至 4,900MHz 頻段供 5G 專頻專網使用，另預計 113 年 11 月底前完成第 3 階段微波設備移至警消專用頻段運行，以達騰出 4,700MHz 至 5,000MHz 警用微波頻段之目標。

本部消防署辦理之消防微波建置案，已於 113 年 9 月 20 日竣工，並於同年 10 月完成全國 59 站台實地查驗及確認竣工，預計於 113 年 12 月底前結案。

(五)推廣數位公益服務—5G 智慧警察行動服務計畫

執行數 1 億 8,987 萬 3 千元，預算全數執行完畢，主要係利用 5G 結合人工智慧（AI）、擴增實境（AR）、虛擬實境（VR）與高清影音即時傳輸等前瞻科技技術，強化創新警政科技應用系統。

已完成「警用前端載具更新」，可縮短高清畫質影像傳輸時間達 68.5%；累計建置延展實境（以下簡稱 XR）訓練教案 9 案、XR 訓練年實際應用人數達 1,000 人次；累計建置 22 個警察局智慧化交通事故繪製系統；異地備份機房的資源池資料較 108 年累計增長 30%，擴增臺北資料中心與異地備份機房的資源池設備累計 4 組。

(六)推廣數位公益服務—消防 5G 場域計畫

執行數 7,190 萬 7 千元，占累計分配數 1 億 1,983 萬 1 千元之 60.01%，主要係透過辦理虛擬實境課程強化消防人員救災訓練，藉由智慧搜救平臺系統，有效處理防救災決策及下達正確搜救

指令，並建置垂直應用場域，精進消防救災訓練成效、強化重大災害現場救災管理。

已完成臺灣特種搜救隊智慧搜救平臺系統開發，強化災害搜救與指揮調度效能，提升人命搜救效率，另虛擬實境（VR）訓練課程、跨域兵棋推演與影像整合平台建置案，目前查驗通過，刻正辦理驗收作業中。

四、城鄉建設

（一）提升道路品質計畫

執行數 108 億 5,399 萬 1 千元，占累計分配數 109 億 92 萬 6 千元之 99.57%，主要係以「人本環境」、「綠色交通」、「生態路網」、「智慧建設」及「教育宣導」等五大主軸導引政策，協助地方政府建構安全無礙的通行空間。

已完成無障礙空間改善長度 102.54 公里、無障礙團體參與設計比例 90%、綠化面積 1 萬 5,152 平方公尺、公共通行路障排除 307 處、綠色材料使用額度占總工程費比例 2.5%、孔蓋下地數 205 座、改善道路品質長度 195.93 公里、國有地占用改善 17 處、人本交通教育宣導 15 場。

（二）城鎮之心工程—城鎮風貌及創生環境營造計畫

執行數 14 億 5,781 萬 8 千元，占累計分配數 15 億 9,952 萬元之 91.14%，主要係以營造具文化、綠意、美質的生活環境等為推動主軸，協助地方政府改善城鄉綠地空間、生態水岸、重要生活節點、活化閒置空間及營造創生環境等。

已核定補助 451 件，新增及改善公園綠地空間約 128 公頃，新植喬木達 1 萬 2,422 棵，提供民眾更多休憩空間，並提升綠覆率及固碳量。

（三）加速推動地方創生計畫

執行數 5,107 萬元，占累計分配數 7,500 萬元之 68.09%，主要係配合國家發展委員會地方創生計畫創生事業體及主體事業發展需求特性，協助鄉鎮公所優先結合在地自然與人文特色，進行創生事業據點周邊環境整體改善與微塑。

已核定補助 31 件，完成 25 處地方創生事業基地周邊環境整備工作，有效提升創生基地周邊環境品質，促進地方創生事業之發展。

（四）公共服務據點整備—公有危險建築補強重建

執行數 15 億 8,641 萬 6 千元，占累計分配數 24 億 5,113 萬 5 千元之 64.72%，主要係補助地方政府辦理公有建築物之耐震能力評估、補強重建及新建等工作，以提升建築物耐震能力，落實震災預防整備。

地方辦公廳舍、村里集會所活動中心、警政機關及消防機關廳舍公有危險建築補強重建，分別已完成相關耐震能力評估 166 件、補強工程 45 件及拆除重建或新建工程 24 件，另就尚在執行中案件，將督促地方政府儘速辦理，依期程完工。

貳、結語

以上報告，本部主管前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形，為促進地方整體發展，以及謀求區域平衡，本部將持續全力推動相關計畫執行，敬請各位委員先進賜予指教。

繼續報告前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案編製情形。

壹、本部主管前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案編列情形

本部主管編列第 5 期特別預算案含括四大建設項目，其中水環境建設編列 34 億元、綠能建設編列 5 億 5,000 萬元、數位建設編列 3,257 萬 6 千元及城鄉建設編列 87 億 3,385 萬元，共計編列 127 億 1,642 萬 6 千元。

貳、主要計畫項目編列情形

一、水環境建設

(一)水與安全—縣市管河川及區域排水整體改善計畫(下水道及都市排水改善)編列 33 億元，係補助地方政府辦理都市排水改善工程及都市總合治水措施，透過雨水下水道與滯洪池建設及低衝擊開發等設施，目標改善淹水面積，增加都會區雨水入滲、貯留及排放量，以提升都市防洪與耐洪能力。

(二)水與環境—全國水環境改善計畫(污水處理)編列 1 億元，係補助已完成規劃設計之延續工程及強化亮點計畫鄰近水環境之水質改善，並結合生態保育，期能擴大成效，加速改善全國水域水質，營造親水空間，共創永續生態環境。

二、綠能建設

淨零建築轉型發展推動計畫編列 5 億 5,000 萬元，為本期新增業務。依據淨零建築路徑 4 大主軸，規劃健全新建建築物淨零設計規範與完備技術基礎、淨零建築相關法規修正及落實、公私協力推動既有建築物淨零轉型發展等 7 大策略，以推動住宅部門、建築淨零排放及智慧淨零建築產業發展，落實建築物的節能減碳成效。

三、數位建設

(一)建構開放政府及智慧城鄉服務—民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫(災害防救智慧應變服務)編列 2,200 萬元，係精進災害防救資訊系統功能，運用大數據及人工智慧技術，分析環境監測數據及災情案件；推廣全民防災 e 點通應用程式，並強化各種災情處置與訊息揭露，將防災意識及知識融合到民眾日常生活中。

(二)基礎建設環境—強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施(內政部雲世代雲端基礎建設計畫)編列 1,057 萬 6 千元，係辦理內政地理資訊圖資整合平台及社會經濟資料服務平台調整為全程線上申辦，並協助各機關建置擴充詮釋資料，建構國家空間資料資產目錄，提供各界整合查詢服務。另改善網站介面及簡化申請方式，讓各項服務與資料申請更為即時便利。

四、城鄉建設

(一)提升道路品質計畫編列 65 億元，係透過「人本環境」、「綠色交通」、「生態路網」、「智慧建設」及「教育宣導」等 5 大推動主軸辦理，並同時提升街道安全性、生態性、暢行性、經濟性與永續性等，讓道路環境品質全面性升級與進化。

(二)公共服務據點整備—公有危險建築補強重建編列 22 億 3,385 萬元，係補助地方政府辦理戶政、地政、警政、消防機關廳舍及行政中心、村里集會所活動中心之耐震補強、拆除重建等，以提升建築物耐震能力，落實震災預防整備，強化基層公共服務需求，保障建築內人員生命安全。

以上報告，本部主管前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案編列內容，敬請主席及各位委員先進賜予指教，並鼎力支持。謝謝！

前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案
內政部主管歲出編列情形表(計畫別)

單位：新臺幣千元

計畫 主軸	計畫 項目	項下計畫/工作項目	主辦機關	預算案
總計				12,716,426
水環境 建設	水與安全	縣市管河川及區域排水整體改善計畫一下水道及都市排水改善	國土 管理署	3,300,000
	水與環境	全國水環境改善計畫－污水處理	國土 管理署	100,000
合計				3,400,000
綠能 建設	-	淨零建築轉型發展推動計畫	國土 管理署*	28,000
			建築 研究所*	522,000
合計				550,000
數位 建設	建構開放政府及智慧城鄉服務	民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫－災害防救智慧應變服務	消防署	22,000
	基礎建設環境	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施－內政部雲世代雲端基礎建設計畫	內政部	10,576
合計				32,576
城鄉 建設	提升道路品質	提升道路品質計畫(內政部)2.0	國土 管理署	6,500,000
	公共服務據 點整備	公有危險建築補強重建－地方辦公廳舍及村里活動中心	內政部	1,259,250
		公有危險建築補強重建－地方警察廳舍	警政署	754,400
		公有危險建築補強重建－地方消防廳舍	消防署	220,200
		小計		
合計				8,733,850

主辦機關有標示【*】者，係該機關本期工作項目之新增業務。

主席：謝謝董次長。

接著請數位發展部黃部長。

黃部長彥男：主席、各位委員、各位女士、先生，大家好。今天應邀就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」有關本部主管部分進行專題報告，深感榮幸，敬請各位委員指教與支持。

壹、前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算本部主管部分整體執行情形

中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期（112 年度至 113 年度）特別預算本部主管編列 158.67 億元，辦理建構開放政府及智慧城鄉服務、基礎建設環境、產業數位轉型、數位人才淬煉、5G 基礎公共建設、縮短 5G 偏鄉數位落差、推廣數位公益服務、人才培育促進就業建設等前瞻基礎建設預算。依據國家發展委員會「行政院政府計畫管理資訊網（GPMnet）」及國家科學及技術委員會「政府科技計畫資訊網（GSTP）」資料統計，112 年 1 月至 113 年 9 月底止第 4 期特別預算本部主管執行數 124.08 億元，占分配數 130.27 億元，整體計畫經費執行率 95.24%。

貳、前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算各項計畫執行情形及成效

一、建構開放政府及智慧城鄉服務

（一）普及智慧城鄉生活應用計畫

1. 智慧城鄉生活應用發展計畫參考過去推動成效及產業需求，以「智慧運輸便利生活」、「智慧照護健康促進」、「農林漁牧數位轉型」及「城市數位韌性治理」為重點方向，輔導業者發展數位服務解決方案，核定補助 18 案智慧服務補助 3.14 億元，帶動民間投入經費 4.95 億元。另輔導雲林縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府參加國際智慧城市論壇（ICF）評比，皆入圍全球前 21 名智慧城市，其中雲林縣政府更榮獲全球前 7 名佳績。

2. 中小企業行動智慧應用計畫推動 16 案行動智慧應用落地發展，累計帶動 4,946 家家數位能力提升，服務使用次數達 187.54 萬人次，創造行動支付交易額 6.5 億元。

（二）民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫

1. 輔導廠商運用民生公共物聯網資料服務平臺之資料，及其他公私部門資料，開發具商業價值之資料應用服務與發展物聯網解決方案，並爭取國際商機，以促進資料經濟發展。

2. 完成補助「資料服務類」4 案，如冷鏈物流管理、電動車隊智能充電管理等；「物聯網整案輸出類」4 案，如 ETC 維運決策系統、海洋箱網養殖決策系統等，同時協助廠商及相關業者，參加國際展會，爭取國際訂單，截至 113 年 9 月底止已協助業者取得國內訂單 18.27 億元，國際訂單 10.64 億元。

二、基礎建設環境

（一）強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫係由國家科學及技術委員會、教育部及本部共同推動，截至 113 年 9 月底止成效如下：

1. 國家科學及技術委員會：累計 7 家成員接入福爾摩沙開放網際網路交換中心（FOX 交換中心）、完成 FOX 至東南亞交換中心路由建置及提供公部門混合雲服務。

2.教育部：完成學術網路 8 個縣市內容傳遞網路（CDN）服務建置、提升臺灣學術網路（TAnet）10 個網路節點頻寬及韌性強化。

3.本部：累計 12 項功能移轉至公有雲、完成政府網際服務網（GSN）14 處軟體定義網路（SDN）功能節點建置及提升 GSN 至 FOX 交換中心頻寬至 1.2G 以上。

（二）應變或戰時應用新興科技強化通訊網路數位韌性計畫：預計於 113 年 12 月底前，完成 773 個非同步衛星站點之建置，確保緊急時政府指揮體系可維持基本且安全之通訊能量。

（三）臺灣資安卓越深耕—資安卓越中心計畫：截至 113 年 9 月底止，執行成果包含完成 13 篇有關資安前瞻研究領域論文報告；辦理資安菁英人才培訓課程，培訓具國際競爭力之資安實戰菁英人才；完成醫療實習場域建置，並刻正辦理交通領域實習場域建置，以提供國內資安防護解決方案之實證場域；持續與國際合作機構互訪進行資安相關議題實質交流；完成創新技術研發，並辦理技術移轉相關事宜。

（四）政府基層機關資安主動防禦計畫：截至 113 年 9 月底止，執行成果包含 B 級地方公務機關全數導入端點偵測及應變機制（EDR），以及 B、C 級地方公務機關全數導入資通安全弱點通報機制（VANS）等法遵應辦事項，強化資訊端點防護及資安弱點掌控能力，並透過辦理紅隊網路攻防演練，主動挖掘並修補機關資通訊服務弱點，有效降低資安風險；另培訓地方機關資安人才，強化機關資安服務量能，並提升機關人員事件處理的應變能力。

三、產業數位轉型

（一）引領中小微型企業數位轉型戰略攻頂計畫

1.自 110 年 7 月起推動臺灣雲市集，在前瞻經費支持下，協助超過 6 萬 1,000 家次各行各業導入雲端數位工具上雲轉型，發布逾 140 篇示範轉型案例，帶動各行各業數位化投入超過 11 億元，並為資訊服務業者創造超過 26 億元商機。

2.跨部會與衛生福利部中央健康保險署合作，補助資訊服務業發展診所雲端資訊服務系統（HIS）雲服務，協助健保特約診所導入 HIS 雲服務，預計帶動逾 200 家診所上雲。

3.為協助各行各業補充所需數位人才，結合業師與場域企業共同培育跨域數位人才，累計 5 屆已培育 2,404 位數位青年，供應各行各業所需的數位轉型人才庫。

（二）通訊傳播創新科技應用發展及基礎環境建置計畫

1.推動創新通傳應用，促進產業數位轉型，建立 5G 專頻專網創新應用擴散機制，共補助 33 家企業打造 5G 專網創新應用落地，113 年營收提高 158.4 億元、帶動投資 40.4 億元等產業效益。

2.與衛生福利部合創「手語視訊轉譯服務平臺」、與勞動部推動偏鄉學員數位化職能培訓、與內政部共同將應用推廣至救災領域，協助業界推動無人機多元的場域應用等。

3.廣徵通傳科技公益創新應用提案，於 970 件提案中，評選出創新徵案 100 件創新構想，首次導入平方募資機制，提供豐富的創新解決方案。

四、數位人才淬煉

AI 智慧應用暨人才淬煉推動計畫：促成 13 家新創獲得直接投資或商機，資本成長 3.65 億元；協助產出 33 項 AI 解決方案；協助 20 個產業聯盟發展 AI 應用，輔導 311 家企業，促成 53 件實地驗證；透過補助/競賽機制，匯集產業/公部門 AI 議題 144 題，產出 87 個概念性驗證（PoC）解方；辦理高中生 AI 系列活動計 6,408 人次完成線上課程、617 人參加實作體驗營、283 人次參加企業參訪及成果展；辦理 89 場次 AI 應用人才培訓課程，計 1,661 人次參訓。

五、5G 基礎公共建設

(一)補助 5G 網路建設計畫：透過補助方式鼓勵電信事業加速、加量建設基地臺，截至目前為止補助 5G 基地臺共 1 萬 5,354 臺，非偏鄉 5G 網路電波人口涵蓋率已達計畫目標 80%；補助垂直場域 5G 建設共 105 案；另鼓勵電信業者強化核網及傳輸韌性，補助電信業者 31.75 億元加強建設具韌性之 5G 網路。

(二)中新二號衛星騰讓頻譜補償計畫：完成辦理頻譜騰移之實務補償工作，增加產業騰讓頻譜之配合度與信任度，並提供未來頻譜騰移計畫作為參考準據；為檢討頻譜騰讓補償作業流程，於 113 年 8 月 5 日邀集專家學者提供相關建議，以作為我國未來依電信管理法第 61 條規定頻譜騰讓補償作業流程之精進，提升辦理後續頻譜整備工作之行政效率。

(三)海纜與安全網路之未來發展政策與安全防護計畫：隨著 5G 數位化發展應用，更多新型態網路通訊與內容服務應運而生，推升國際海纜頻寬之需求。因此，海纜系統相關建設與投資已成為 5G 及數位發展環境重要指標之一。為強化我國在國際海纜及全球網際網路空間戰略地位，透過研析國際海纜安全相關政策、法規與管理制度，以及盤點國內相關政策、管理機制及法規架構等，提出相關政策發展建議書及法規調適建議；完成我國海纜安全相關法規調和與實施細則、海纜及 IDC（含雲端）產業鏈布局安全評估指引、建立海纜及 IDC（含雲端）產業鏈安全風險意識報告及精進海纜安全應變作業程序等。

(四)5G/B5G 數位通傳資源前瞻整備研究計畫：觀測美國、英國、日本、歐盟等 11 個國家頻率管理制度、干擾預防策略、頻率核配方式，並蒐集未來前瞻通信應用熱門頻譜，完成公共安全及防災應用趨勢、衛星應用及毫米波頻段技術發展等研析，確保我國頻率規劃及核配制度與國際接軌；盤點國內創新應用計畫使用頻率及網路架構，追蹤國際標準組織、資通訊產業大廠等之 5G/B5G 布局動向，促成整體通傳產業新創發展；規劃協調各類應用之頻譜資源，修正頻譜供應政策規定；觀測網際網路應用協定國際年度大會之資源使用趨勢，布局民間機構參與國際網際網路資源分配機構，保持我國之網際網路優勢。

(五)推動 5G 垂直應用場域實證、法規調適與網路資安之防護研析計畫：成立專案辦公室推動 5G 專網應用，截至 113 年 9 月底止累計受理並完成審查達 111 案，核發執照計 65 案。

(六)5G 資安防護系統開發計畫

1.開發「5GSec Assure 自動化檢測平臺」，建立自主 5G 資安檢測能力，整合 API 功能支援技轉廠商進行自動化測試；輔導國內 4 家實驗室獲得財團法人全國認證基金會（TAF）核發「第五代行動通訊基地臺」項目認證。

2.完成 145 條 5G 專網自動化合規檢測項目，自動化診斷可達 100%，提升專網場域防護力；提供 5G 網路虛擬化硬體資源（NFVI）主動偵測功能，打造 5G 資安防護機制。

3.技轉 12 家國內資安廠商，累計技轉金超過 650 萬元；協助資安技術與 5G 專網系統整合確保專網資安防護，建立 5G 安全專網應用典範。

六、縮短 5G 偏鄉數位落差

（一）強化偏鄉地區 5G 寬頻服務與涵蓋一普及偏鄉寬頻接取環境計畫：以公私協力方式，推動電信事業加速建置臺馬、臺金備援微波，於偏遠地區設置 7 案 Gbps 等級寬頻網路，有效促使偏遠地區民眾享有高速寬頻網路，同時引導電信事業加速設置臺馬 4 號海纜，強化離島通訊網路韌性。另原住民族委員會亦藉由本計畫持續維運原民部落約 170 處 iTribe 站點。

（二）強化偏鄉地區行動寬頻網路數位韌性與近用之基礎設施建置計畫：以公私協力方式，推動電信業者新建或強化偏遠地區行動寬頻網路 441 案，引導電信事業加速設置 5G 基地臺、增加備援電力或傳輸、強化基礎設施及機動載具等，改善偏遠地區行動寬頻訊號品質，強化通訊網路可用性。

七、推廣數位公益服務—文化科技 5G 創新垂直應用場域建構及營運計畫

（一）於國家兩廳院、華山文創園區、高雄展覽館、南港展覽館等完成 5G 專頻專網系統，並辦理商業實證展演，共計超過 50 萬人次體驗，其中付費人數達 12 萬人次，促進網通團隊、展演團隊投資約 6.32 億元，衍生價值約為 25.6 億元。

（二）補助宜蘭縣政府、嘉義縣政府、臺南市政府及高雄市政府等，透過 5G 技術結合各類創新科技及地方文化，推動成果如嘉義縣政府以在地廣播文化元素打造虛實整合導覽系統，協助當地場館升級以優化遊客體驗；臺南市政府與傳統戲曲明華園合作；宜蘭縣政府推出富有在地產業特色之互動體驗；高雄市政府整合在地文化內容產業等，協助傳統文化轉型。

八、人才培育促進就業建設—數位與特殊技術人才發展

（一）推動外籍人才於我國產業實習及我國人才至國際產業實習，並建立網路學院提供數位線上課程，網路學院累計 2,710 人次參與課程，並預計於 11 月底前完成 102 名外籍學生及 33 名臺灣學生培育。

（二）因應產業競爭與數位科技人才需求，透過籌辦國際競賽如放視大賞及數位科技解決方案競賽，並以實際專案建立培訓計畫，培育產業實戰型人才，共計培訓 617 人。

（三）推動資訊服務業者帶案參訓，協助 27 家業者優化 30 項服務提案，預計於 11 月完成資訊服務數位轉型顧問培育 135 位，強化資訊服務業者掌握客戶需求，發展各行各業轉型方案能量。

參、結語

以上謹就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」本部主管部分報告，敬請各位委員支持與指教，並祝各位委員健康平安。

肆、附表

**前瞻基礎建設計畫第 4 期（112 至 113 年度）特別預算
數位發展部主管編列情形一覽表**

單位：億元

計畫名稱	權責單位	第 4 期 特別預算
數位發展部主管		158.67
一、建構開放政府及智慧城鄉服務		10.78
（一）普及智慧城鄉生活應用計畫	數位 產業署	8.92
（二）民生公共物聯網數據應用及產業開 展計畫	數位 產業署	1.86
二、基礎建設環境		21.67
（一）強化公部門網路服務與運算雲端基 礎設施計畫	數位 政府司	0.57
（二）應變或戰時應用新興科技強化通訊 網路數位韌性計畫	韌性 建設司	5.40
（三）臺灣資安卓越深耕－資安卓越中心 計畫	資通 安全署	6.50
（四）政府基層機關資安主動防禦計畫	資通 安全署	9.20
三、產業數位轉型		28.53
（一）引領中小微型企業數位轉型戰略攻 頂計畫	數位 產業署	15.56
（二）通訊傳播創新科技應用發展及基礎 環境建置計畫	數位 產業署	12.97
四、數位人才淬煉		4.77
AI 智慧應用暨人才淬煉推動計畫	數位 產業署	4.77
五、5G 基礎公共建設		76.35
（一）補助 5G 網路建設計畫	韌性	67.44

**前瞻基礎建設計畫第 4 期（112 至 113 年度）特別預算
數位發展部主管編列情形一覽表**

單位：億元

計畫名稱	權責單位	第 4 期特別預算
	建設司	
(二) 中新二號衛星騰讓頻譜補償計畫	資源管理司	5.34
(三) 海纜與安全網路之未來發展政策與安全防護計畫	韌性建設司	0.58
(四) 5G/B5G 數位通傳資源前瞻整備研究計畫	資源管理司	0.70
(五) 推動 5G 垂直應用場域實證、法規調適與網路資安之防護研析計畫	數位產業署	0.69
(六) 5G 資安防護系統開發計畫	數位產業署	1.60
六、縮短 5G 偏鄉數位落差		9.10
(一) 強化偏鄉地區 5G 寬頻服務與涵蓋—普及偏鄉寬頻接取環境計畫	韌性建設司	1.60
(二) 強化偏鄉地區行動寬頻網路數位韌性與近用之基礎設施建置計畫	韌性建設司	7.50
七、推廣數位公益服務		6.17
文化科技 5G 創新垂直應用場域建構及營運計畫	數位產業署	6.17
八、人才培育促進就業建設		1.30
數位與特殊技術人才發展	數位產業署	1.30

繼續就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案（114 年度）」有關本部主管部分提出報告。

壹、前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案編列情形

本部主管前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案編列 47 億 5,534 萬 6 千元，辦理「數位建設」及「人才培育促進就業建設」2 項前瞻基礎建設計畫，謹就各項計畫重點說明如下：

一、強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫

(一)緣由：為「強化公共服務網路傳輸效率與韌性」、「提升雲端服務之韌性與品質」與「建置公共服務內容傳遞網路」，由國家科學及技術委員會（以下簡稱國科會）、教育部及本部共同推動，114 年度計畫總經費為 10 億 3,000 萬元。

(二)內容：分為 3 個細部計畫執行

1. 公共服務網路交換中心與跨域雲端服務建置計畫（國科會）。

2. 臺灣學術網路服務優化計畫（教育部）。

3. 雲世代雲端基礎建設計畫（本部）：調整政府骨幹網路架構，提升骨幹網路韌性及效率；推動及輔導內政部等 11 個機關 29 項重要為民服務系統移轉公有雲；擬訂公有雲服務相關參考指引文件，供政府機關參考，第 5 期特別預算案編列 1,354 萬 5 千元，係強化介接政府公共網路交換中心韌性及政府公有雲環境等所需經費。

(三)重要性：本計畫建構先進網路設施，提供安全可靠的數位基礎設施、雲端應用、國際合作等資訊應用環境，以提升公共服務網路的傳輸效率和雲端服務的韌性。

(四)預期效益：提升政府部門網路交換效能，強化與國際雲端服務業之網路連結、優化臺灣學術網路（TAnet）教育網路骨幹、提升全國縣市網路中心網路頻寬、提升政府網際服務網（GSN）網路骨幹頻寬與管理效率之網路韌性及完備政府數位服務雲端環境。

二、政府及基層數位韌性強化計畫—強化偏鄉通訊網路可用性

(一)緣由：為提升孤島地區通訊品質，透過獎勵補助方式，加速電信事業改善 8 處以上易成孤島地區通訊的可用性，以確保我國整體通訊網路可靠度，保障個人、社會、經濟及國家安全。

(二)內容：第 5 期特別預算案編列 4,800 萬元，係補助電信事業建置強化通訊平臺（備援電力、備援傳輸、基礎設施等）改善孤島地區通訊 8 案以上等所需經費。

(三)重要性：評估無訊號或易成通訊孤島地區設置或強化行動寬頻網路的可行性，據以推動電信事業於亟需改善之重點區域，布建行動寬頻網路，改善偏鄉孤島地區之通訊可用性。

(四)預期效益：提升孤島地區通訊品質，確保災害期間能撥打緊急電話及接收災防告警細胞廣播訊息。

三、補助 5G 網路建設計畫

(一)緣由：配合我國數位建設 2.0 以「5G 發展驅動臺灣數位轉型與全球定位」為推動策略，「推動 5G 發展」為重要建設項目，規劃辦理 5 年期（110 至 114 年度）「補助 5G 網路建設計畫」。

(二)內容：為加速 5G 網路建設，優先於戰略需求孔急的大眾交通樞紐、機場、港口、高鐵、捷運、公/火車站、大型表演展場、球場等 5G 服務密集地區強化 5G 網路，推動 5G 應用發展，第 5 期特別預算案編列 26 億 9,351 萬 5 千元。

(三)重要性：本計畫配合行政院 5G 發展策略，打造適合 5G 創新運用發展的環境，藉以深化產業創新，實現智慧生活，提升我國數位競爭力，優先協助業者在可有效涵蓋 5G 需求地區及公益機構訊號地點建置 5G 網路相關基礎建設，以加速 5G 行動通信訊號涵蓋，保障國民通訊傳播權益。

(四)預期效益：本計畫可加速行動寬頻業者投資建設我國 5G 網路，帶動我國 5G 智慧服務發

展，同時讓國民能體驗 5G 多樣化應用服務，並提供經濟誘因促進民眾運用 5G 服務，活化行動通信頻譜使用效益，深化產業創新，實現智慧生活，提升我國數位競爭力。

四、5G/B5G 數位通傳資源前瞻整備研究計畫

(一)緣由：因應數位匯流及科技發展趨勢，頻譜資源之管理應即時掌握新興創新應用與技術發展，並具體提出短、中、長期之規劃，來回應國內數位通傳產業需求，以持續往「數位國家、智慧島嶼」之國家發展願景方向邁進。

(二)內容：研析整理 ITU 有關衛星、行動、航空、航海、固定等業務頻段、特殊應用之限制、干擾防範建議，分析 WRC-23 各議題討論結果及 WRC-27 潛在議題跟進等工作，第 5 期特別預算案編列 500 萬元。

(三)重要性：本計畫對於提升頻率資源使用效率至關重要，確保我國各類業務在頻率使用上的合法性與安全性，從而減少干擾、促進無線通信的穩定性。

(四)預期效益：確保我國頻率規劃與國際接軌、促成整體通傳產業新創發展、修正頻譜供應政策規定、超前部署頻譜整備作業。

五、強化偏鄉地區行動寬頻網路數位韌性與近用之基礎設施建置計畫

(一)緣由：本計畫延續前瞻第 4 期計畫，以獎勵補助方式，加速電信事業於偏遠地區加速布建 5G 基地臺、強化及優化基地臺之防救災通訊平臺，及改善或強化偏遠地區行動寬頻訊號。

(二)內容：為強化偏鄉地區行動寬頻網路之近用與韌性，推動偏鄉地區普及建設所需經費，第 5 期特別預算案編列 2 億 2,500 萬元。

(三)重要性：鼓勵電信業者持續於無行動訊號的偏遠地區、山區加速設置 90 臺以上 5G 基地臺，強化行動通訊平臺，確保災害期間通訊網路之韌性。

(四)預期效益：提高偏鄉及山區行動寬頻通訊覆蓋率，強化通訊設施韌性，促進民眾對電信服務的近用權力。

六、臺灣資安卓越深耕—資安卓越中心計畫

(一)緣由：為應國家發展之資安防護及研發人力需求，行政院訂頒「第六期國家資通安全發展方案（110 至 113 年）」，據以厚植資安專業人才，挹注資源布建資安培育環境，解決資安專業人才及跨域人才短缺問題，培育具實戰經驗頂尖人才及前瞻實作應用研究人才。

(二)內容：以「成為亞太高階資安人才及技術創新基地」為目標，從資安前瞻實作應用研究、頂尖實戰人才養成、實習場域建置、國際合作及技術驗證與移轉等 5 個面向著手，挹注充足教學及研究資源，厚植我國頂尖實戰人才培訓及資安前瞻實作應用研究能量，第 5 期特別預算案編列 1 億 5,800 萬元。

(三)重要性：持續培育資安專業人才及建構數位應用資安生態系，積極推動資安科技研發、整合、應用、產學合作及國際交流合作，為我國資安生態系注入更多活力，使我國具備國際一流水準前瞻研究能量。

(四)預期效益：擇優挑選產學政軍之人才進行實戰演練培訓，使其具有更強資安防禦實力及獲較優渥就業機會，並做為國家緊急調用人力之後盾；進行政府機關短中期應用技術研究及國家長期關鍵核心基礎研究，培育並厚植我國資安前瞻實作應用研究自主能量；提供國內關鍵基礎設施領域所需資安防護解決方案之實證場域，輔導大學區網中心提供校園資安教學所需場域

設施，並協調政府機關開放部分網路或應用系統供資安實習，拓展資安教學實習場域，完善資安教學設備環境。

七、政府及基層數位韌性強化計畫—政府基層機關資安防護升級

(一)緣由：由於新興科技發展，資訊服務存取方式日益多元，傳統資安信任邊界逐漸消失，為配合總統推動國家希望工程—數位安全方案中「強化數位與通訊韌性，保障安全與民主」及行政院首重之「五打七安」，以提高政府、產業、公民社會的資安防護能力為目標，編列本計畫。

(二)內容：建置全國性資通安全業務推動系統；推動地方政府導入零信任、技術檢測、滲透測試及紅藍軍攻防演練，第 5 期特別預算案編列 5 億 5,400 萬元。

(三)重要性：傳統資安防護模型已逐漸難以應對越趨複雜之網路環境及新型態資通訊科技應用，急需引入先進資安防護科技，並積極培訓機關資安人員以妥善應用。

(四)預期效益：強化資安聯防運作機制；提高網路身分安全，快速累積零信任導入經驗；全面提升國家整體資安防護能力；接軌國際資安防護趨勢。

八、普及智慧城鄉生活應用計畫

(一)緣由：依行政院「數位國家·創新經濟發展方案」及「前瞻基礎建設計畫」，透過公公民協作機制發展智慧城鄉應用，提升民眾生活品質，爰持續規劃辦理「普及智慧城鄉生活應用計畫」。

(二)內容：以「地方參與、產業提案、中央補助」機制，持續透過公公民協作，以「服務在地化」、「創新生態化」、「輸出系統化」及「促進行動智慧應用擴散與生態發展」為主軸，推動跨領域應用整合，促成智慧服務永續擴散，第 5 期特別預算案編列 2 億元。

(三)重要性：推動城鄉創新服務永續擴散，打造智慧城市數位產業生態系、引動國產解決方案輸出海外。

(四)預期效益：以補助我國業者推動已落地且具執行實績之智慧服務方案為主軸，預計可推動至少 10 個智慧應用服務，並協助於 10 縣市導入或擴大智慧應用試煉、輸出海外市場至少 2 案以上。

九、民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫

(一)緣由：基於「前瞻基礎建設—建構民生公共物聯網計畫」第 1 期至第 4 期在水、空、地、災等領域布建感測器、收集資料及運作民生公共物聯網資料服務平臺等成果基礎，推動產業運用民生公共物聯網資料，開發各領域資料應用服務及物聯網解決方案，並國際輸出，爰持續規劃辦理「普及與深化民生公共物聯網資料應用計畫」。

(二)內容：輔導廠商運用民生公共物聯網資料服務平臺之資料，結合其他公私部門資料，開發具商業價值之資料應用服務與發展物聯網解決方案，以普及民生公共物聯網資料應用，並深化國際市場輸出，以促進資料經濟產業發展，第 5 期特別預算案編列 4,800 萬元。

(三)重要性：輔導廠商運用政府民生公共物聯網之開放資料，除活化民生公共物聯網開放資料外，亦可協助廠商開發具商業價值之物聯網解決方案，並爭取國際商機，以促進我國資料經濟產業發展。

(四)預期效益：培植廠商運用民生公共物聯網資料，開發民生公共物聯網解決方案 2 案，並協助民生公共物聯網生態系業者 114 年取得國際訂單 2 億元，累計達 10 億元。

十、引領中小微型企業數位轉型戰略攻頂計畫

(一)緣由：為協助各行各業數位轉型，持續擴散計畫推動成果，並依政策方向推動創新數位技術及特定領域數位轉型，第 5 期特別預算案編列 5 億 4,000 萬元。

(二)內容：

1. 政策規劃與評估：總結歷年智庫研析國內外數位轉型趨勢、現況與各行各業數位轉型成果，並協助本土成功指標式個案建立及推廣。

2. 資源統整與管理：持續維運計畫平臺，確保企業申請資源及執行狀況，運作跨域專家輔導團，並鏈結既有在地青年培力，提供各行各業諮詢服務，並促進數位轉型知識外溢擴散。

3. 任務型議題推動：以公私協力合作培育數位青年，並依政策方向推動創新數位技術及特定領域數位轉型，帶動各行各業提升數位營運能力。

(三)重要性：

1. 持續帶領各行各業運用 SaaS 數位轉型，綜整歷年推動成果，以擴散數位轉型經驗及提升國際能見度為目標。

2. 延續臺灣雲市集品牌，建置國際專區網站，篩選具備出海意願及能力的廠商，協助增加國際曝光管道，促進海外市場交流。

3. 培育數位轉型人才，以公私協力方式培育數位青年並協助中小微企業數位轉型，同時縮短青年在學習與實作間差距及產業數位人才短缺之議題。

(四)預期效益：

1. 總結歷年智庫研析國內外數位轉型趨勢現況與成果，持續彙整並擴充歷年典範案例，並新增發表典範案例 30 篇及國際曝光 1 篇。

2. 持續維運計畫平臺，並促進數位轉型知識外溢擴散 300 家，以利轉型經驗分享擴散。

3. 持續帶動各行各業數位營運能力升級，提升國際能見度

(1) 透過公私協力的方式，招募、培育數位青年 250 人，協助各行各業數位轉型。

(2) 推動前瞻創新主題，以推動 4,800 家次各行各業提升數位營運能力，並以國際專區促進資訊服務業者及轉型案例提升國際能見度。

十一、通訊傳播創新科技應用發展及基礎環境建置計畫

(一)緣由：藉由需求驅動服務創新機制，讓新興服務與通傳事業共同打造所需基礎環境，並透過跨部會公私協作、對焦各界期望，建構通傳數據應用、增值應用服務生態、促進全民生活福祉、增幅優勢產業，第 5 期特別預算案編列 7,000 萬元。

(二)內容：本計畫範疇包含擴散通傳關鍵應用服務創新商模、全球鏈結與跨境應用、通傳產業先進應用藍圖研析、應用服務水準制定與認證、建構數據交換價值創造發展環境。

(三)重要性：扮演通訊傳播科技創新應用或數據創新運用之發展促進者角色，結合通傳產業業者、垂直應用場域業者、資通設備業者、系統整合商以及相關部會與地方政府等，擴散民眾有感應用服務創新商模、鏈結全球跨境應用。

(四)預期效益：通傳應用服務擴散至 100 家以上業者，並組建原生國際隊 1 隊，發展通傳跨境應用至少 4 案；訂定特定領域 SLA，強化通傳創新應用服務分級建議暨查核評定方法，並新

增促成 10 家業者參與建立創新應用互聯基礎。

十二、AI 智慧應用暨人才淬煉推動計畫

(一)緣由：延續「臺灣 AI 行動計畫」、「六大核心戰略產業」及「2021-2025 年智慧國家方案」策略，持續培育人才、深耕技術與發展產業，實現 2030 年創新、包容、永續的智慧國家願景，第 5 期特別預算案編列 1 億 6,000 萬元。

(二)內容：推動國內產業 AI 數位轉型，開發適宜之 AI 技術與解決方案，媒合既有產業與 AI 等新興技術，培育 AI 人才，輔導孕育新創，以協助 AI 加速普及於各行各業。

(三)重要性：推動跨業合作應用，協助企業快速導入 AI 技術，降低管理落差與導入風險，建立成功的 AI 解決方案典範，促成產業 AI 化轉型，協助產業與人才的創新需求、以及落實人才培育目標，藉由「培訓產業應用人才」，累積 AI 人才實戰經驗，於實戰中進行產業人才培育。

(四)預期效益：

1. 協助 AI 創新技術與產業需求問題對接，在提升技術能量的同時帶動中小企業數位轉型，並透過鏈結國際資源推拓展國際商機。

2. 培育重點產業所需中高階人才及 AI 創新應用人才，在轉型關鍵時刻，向下培育扎根人才、淬煉產業實戰人才，提升產業競爭力。

十三、數位與特殊技術人才發展計畫

(一)緣由：因應我國六大核心戰略產業及產業數位轉型發展，培育我國所需數位產業國際人才，第 5 期特別預算案編列 4,028 萬 6 千元。

(二)內容：推動國際人才循環交流，協助國內資訊服務業者落實數位轉型顧問人才培育，鏈結產官學等單位共同打造以數位科技為核心培育人才並建立試煉場域，並運用多元模式培育新興科技人才。

(三)重要性：透過連結國內產學研資源，以資訊服務業數位轉型顧問養成、短期研習與交流、舉辦數位科技相關展會，來加強培育數位轉型顧問、國際化數位產業人才，以及跨域新興科技應用人才，協助加速國內產業數位轉型並使產業更加國際化。

(四)預期效益：辦理國際人才交流活動及產業人才培訓課程，促成國際人才交流 20 人次及數位技能培訓 850 人次，並舉辦國際人才就業媒合交流活動至少 1 場次；推動以訓用證方式，培育資訊服務業數位轉型顧問 77 人；透過人才創新培育機制如放視大賞競賽，培訓次世代應用人才 140 人次，並發展數位科技解決方案產業落地應用 2 個 POC（概念驗證）／POB（商業驗證）或發展解決方案。

貳、結語

本部主管各項計畫確為推動前瞻基礎建設所需，以「建構開放政府及智慧城鄉服務」、「基礎建設環境」、「產業數位轉型」、「數位人才淬煉」、「5G 基礎公共建設」、「縮短 5G 偏鄉數位落差」及「人才培育促進就業建設」為計畫主軸，期能強化通訊網路數位韌性、加速完備 5G 建設、完善偏鄉行動寬頻網路與寬頻服務、縮短城鄉數位落差、強化智慧國家安全韌性、協助產業數位化與數位轉型等效益。

懇請各位委員先進對於本部第 5 期特別預算案所列各項計畫及經費惠予支持與指教，謝謝。

肆、附表

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
			合 計	4,755,346	
14			0062000000 數位發展部主管	4,755,346	
	1		0062010000 數位發展部	2,985,060	
			5262010000 科學支出	2,985,060	
		1	5262014000 數位建設	2,985,060	
			5262014010 基礎建設環 境	61,545	本科目預算數61,545千元，包 括： 1. 強化公部門網路服務與運算 雲端基礎設施－數位發展部 雲世代雲端基礎建設計畫， 本期特別預算編列13,545千 元，係強化介接政府公共網 路交換中心韌性及政府公有 雲環境等所需經費。 2. 政府及基層數位韌性強化計 畫－強化偏鄉通訊網路可用 性，本期特別預算編列48,0 00千元，係補助電信業者改 善偏鄉及易成孤島地區通訊 品質所需經費。
			5262014020 5G基礎公共 建設	2,698,515	本科目預算數2,698,515千元 ，包括： 1. 補助5G網路建設計畫，本期 特別預算編列2,693,515千 元，係協助電信業者於具5G 戰略需求等地點加速建置5G 網路基礎設施所需經費。 2. 5G/B5G數位通傳資源前瞻整 備研究計畫，本期特別預算

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經費門併計

單位：新臺幣千元

科				目	預算數	說明
款	項	目	節	名稱		
				5262014030 縮短5G偏鄉 數位落差	225,000	編列5,000千元，係辦理國際電信聯合會(ITU)有關衛星等業務頻段與特殊應用之限制及國內頻率資源管理規範研究計畫等所需經費。 強化偏鄉地區行動寬頻網路數位韌性與近用之基礎設施建置計畫，本期特別預算編列225,000千元，係為強化偏鄉地區通訊之近用與韌性，推動偏鄉地區行動寬頻網路普及建設所需經費。
	2		3	0062100000 資通安全署	712,000	
				5262100000 科學支出	712,000	
		1		5262104000 數位建設	712,000	
			1	5262104010 基礎建設環 境	712,000	本科目預算數712,000千元，包括： 1. 臺灣資安卓越深耕-資安卓越中心計畫，本期特別預算編列158,000千元，係辦理頂尖實戰人才養成、擴大實習場域技術能量及技術移轉等所需經費。 2. 政府及基層數位韌性強化計畫-政府基層機關資安防護升級，本期特別預算編列554,000千元，係建置全國性資通安全業務推動系統、推動地方政府導入零信任、技術檢測、滲透測試、紅藍軍

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科				目	預算數	說明
款	項	目	節	名稱		
	3			0062200000 數位產業署	1,058,286	攻防演練與強化孤島及偏鄉通訊網路可用性所需經費。 本科目預算數248,000千元，包括： 1. 普及智慧城鄉生活應用—智慧城鄉生活應用發展、中小企業行動智慧應用，本期特別預算編列200,000千元，係透過公私協作機制協助我國智慧應用服務解決方案於國內擴散並輸出海外，建構我國智慧生活應用服務生態系；協助業者優化我國行動智慧應用方案，以促進行動智慧應用生態及帶動整體數位經濟市場發展等所需經費。 2. 民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫—民生公共物聯網資料應用服務計畫，本期特別預算編列48,000千元，係輔導業者運用民生公共物聯網資料，開發具商業價值之物聯網解決方案，並爭取國際訂單等所需經費。
				5262200000 科學支出	1,058,286	
		1		5262204000 數位建設	1,018,000	
			1	5262204010 建構開放政府及智慧城鄉服務	248,000	
			2	5262204020 產業數位轉	610,000	本科目預算數610,000千元，

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科				目	預算數	說明
款	項	目	節	名稱		
				型		包括：
			3	5262204030 數位人才淬煉	160,000	1. 引領中小微型企業數位轉型戰略攻頂計畫，本期特別預算編列540,000千元，係統整管理各行各業數位轉型政策資源，培育數位青年、打造數位人才庫，並針對跨領域議題進行推動，鼓勵各行各業提升數位營運能力，辦理數位創新主題等所需經費。 2. 通訊傳播創新科技應用發展及基礎環境建置計畫，本期特別預算編列70,000千元，係鏈結全球通傳產業，打造資料治理基礎建設，藉由跨部會公私協作共創，驅動我國通傳應用快速普及與擴散通傳新興業務發展等所需經費。
		2		5262208000 人才培育促	40,286	AI智慧應用暨人才淬煉推動計畫，本期特別預算編列160,000千元，係提升AI新創團隊技術能力及優化商業模式，發展可商品化AI解決方案，鏈結產業公會推動業者進行AI應用實地驗證與建立示範案例，透過產業聯盟能量促進整體產業投資AI技術及提升產值，培訓產業應用人才，累積AI實戰經驗，滿足產業與人才創新需求等所需經費。 數位與特殊技術人才發展一數

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科				目	預算數	說明
款	項	目	節	名稱		
				進就業建設		位與特殊技術人才養成計畫，本期特別預算編列40,286千元，係因應各行各業數位轉型需要，加強培育資訊服務業數位轉型顧問、國際化數位產業人才，以及我國跨域新興科技應用人才等所需經費。

主席：謝謝黃部長。

接著請農業部陳部長。

陳部長駿季：主席、各位委員、各位女士、各位先生。今天奉邀參加大院審查中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案，謹提出本部前瞻 4 期相關業務執行情形及成效簡要報告，敬請各位委員指教。

壹、執行情形及成效

有關本部執行「前瞻基礎建設特別條例」相關工作，第 4 期（112-113 年度）特別預算編列 65.99 億元，辦理包括軌道建設、水環境、綠能、數位、城鄉等 5 類別之阿里山林業鐵路設施設備安全提升計畫、縣市管河川及區域排水整體改善計畫、全國水環境改善計畫、研發農業部門增匯技術及其誘因機制、民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫、強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫、農業物聯網發展計畫、加速推動地方創生計畫等 8 項計畫，各項計畫執行情形與成效分述如下：

一、軌道建設：

(一)阿里山林業鐵路設施設備安全提升計畫

1.經費：23.16 億元，截至本（113）年 9 月執行率 82.74%。

2.工作內容：

辦理「路線結構及邊坡安全改善與監測」、「車輛購置」及「車站及設施改建整修」等三大工作項目。

3.第 4 期執行情形：

(1)路線結構及邊坡安全改善監測：已完成 42 號隧道暨未通車路段鋪軌修建工作；積極趕辦嘉義一二萬平光纖鋪設工程、沿線平交道安全防護設備提升、行控中心機房及智慧平台建置相關工作。

(2)車輛購置：刻正積極打造 9 輛機關車、20 輛優遊列車、28 輛追日景觀列車。

(3)車站及設施改建整修：已完成祝山車站、新北門車站及附屬設施、北門驛及檢車室、奮起湖車庫及周邊景觀、修理工廠及車庫園區設施設備、簡易月台、鹿麻產車站及周邊環境等改善及整修工作。

4.第 4 期執行成效：

阿里山林鐵本年 7 月 6 日全線通車，透過本計畫提升林鐵沿線營運安全、乘客體驗及軟硬體服務品質等整體營運成效；俟新車加入營運及完善行控安全設施，持續帶動嘉義軸帶整體光觀發展，提升國內外觀光旅遊人潮。

二、水環境建設：

(一)縣市管河川及區域排水整體改善計畫

1.經費：25.00 億元，截至本年 9 月執行率 100%。

2.工作內容：

辦理農田排水、埤塘、圳路改善、坡地水土資源保育工作、國有林地治理、水產養殖排水治

理。

3. 第 4 期執行情形：

至 113 年 10 月底已改善農田排水渠道 37.66 公里，農田構造物改善 18 座，增加上游坡地控制土砂生產量 140.43 萬立方公尺，國有林崩塌地處理 14.1 公頃，抑制土砂下移量 32.4 萬立方公尺，養殖排水保護面積 10.29 平方公里。

4. 第 4 期執行成效：

降低農業產區淹水面積與淹水深度，可減少農民農作物損失；降低集水區內崩塌地及中、高土石流潛勢溪流之土砂災害，並增加溪岸穩定及保持溪流通洪斷面；加強國有林地土砂防治與延緩洪水下移設施，減輕上游土砂災害，達強化河川上游國有林保土蓄水功能，增進森林涵養水源功效；改善養殖區銜接區域排水，增加排水通洪斷面，縮短颱風汛期養殖區淹水時間，減輕漁業災損。

(二)全國水環境改善計畫

1. 經費：2.46 億元，截至本年 9 月執行率 98.99%。

2. 工作內容：

(1) 進行漁港水岸環境景觀改善與環境美化，營造水環境亮點及親水空間。

(2) 協助彰化縣興建畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心，處理在地畜牧場之廢水量能 600CMD，有效提升東螺溪整體水質，並達成農業廢棄物資源循環利用，減少養豬場產生沼氣造成彰化縣空氣污染的衝擊，促進產業轉型。

3. 第 4 期執行情形：

(1) 已完成淡水第二及東石漁港水環境工程，另新竹直銷中心周邊改善工程，因涉及工程介面及攤商遷移問題，故於 113 年 11 月 15 日開工，預計 114 年 8 月底完工。

(2) 已完成 BTO 前期作業暨履約監督管理計畫招標作業，於 113 年 4 月 24 日已確認場址，113 年 8 月 31 日已完成公聽會。

4. 第 4 期執行成效：

(1) 營造親水空間面積約 0.6 公頃。

(2) 畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心刻正依「促進民間參與公共建設法」辦理先期規劃報告審查會議及招商公告與相關說明會，預計於年底完成招商作業，並儘速開始興建工程。

三、綠能建設：

(一)研發農業部門增匯技術及其誘因機制

1. 經費：7.68 億元，截至本年 9 月執行率 91.69%。

2. 工作內容：

研究開發國家自然碳匯技術與誘因機制，增大碳匯潛量，發展綠色商機，包括開發負碳農耕模式。促進森林碳匯效益之經營模式與技術研究。盤點海洋與漁業碳匯技術及效益評估研究。建立農業碳匯計量方法學及增匯誘因機制。

3. 第 4 期執行情形：

(1)建立符合 MRV 之土壤碳匯量測方法；建構增進土壤有機碳匯的農耕管理模式；開發生物資源增進土壤碳匯；完成國家尺度土壤碳儲潛力圖驗證；精進土壤碳匯量測方法，提高預測可信度及應用可行性。

(2)篩選各樹種之高碳匯品系並優化營林體系；發展並推動森林碳匯計量及多尺度碳匯監測技術；建立劣化地復育造林作業模式與增匯技術；發展竹木產品碳保存加工技術；建立多元碳匯推動平台，鼓勵企業資源投入。

(3)完成調查海洋及濕地重要漁業棲地碳匯基礎資料；建立海洋及濕地碳匯量測方法；建立高經濟藻類量產化技術及海域人工藻床試驗；建立國內海草復育技術；完成海草復育及海藻養殖碳匯技術及其增匯效益評估。

(4)推動碳匯抵換經營模式，完成碳匯方法學草案送環境審查，提供企業與團體參與自然碳匯之多元誘因。

4.第 4 期執行成效：

建構並精進土壤、森林及海洋三大碳匯系統之基礎研究資料、發展創新增匯技術，推動保育經營模式，輔以建立碳匯計量方法學及增匯誘因機制，效率自然碳匯量協助國家淨零目標達成。

(1)完成全臺土壤表層碳儲量及碳儲潛力圖，掌握碳儲熱點；建立快速及低成本土壤碳匯量測方法—光譜傳感技術，後續開發為可攜式專案量測裝置，供碳權專案場域應用。

(2)篩選出 3 項高碳匯造林品系、30 種劣化地適種物種，並開發劣化地復育造林技術 4 式，有效提升森林碳匯能力；以無人機及地載光達開發森林碳匯監測及計量技術，發展可供作為自願性減量專案尺度應用之技術。

(3)釐清海洋碳匯形成原理並建立整合機制，整合海洋碳匯齊一之量測方法及佈局策略跨部會合作補足國家海洋碳匯資料缺口；建立海草復育技術及其效益評估，強化海草床碳匯技術；媒合 11 家企業參與森林 ESG 專案，提供產業多元參與管道。

(4)提送方法學 5 式送環境部，其中「森林經營」及「竹林經營」已於 113.10.28 審查通過，「改進農業土壤管理」、「海草復育」及「紅樹林植林」預計於 114 年第一季前審查通過。

四、數位建設：

(一)民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫

1.經費：0.55 億元，截至本年 9 月執行率 96.92%。

2.工作內容：

辦理智慧灌溉技術於農田灌溉系統之研究與應用。

3.第 4 期執行情形：

辦理智慧灌溉技術於農田灌溉系統之研究與應用，整合水文感測元件、物聯網傳輸及遠端閘控技術，於灌溉渠道及水閘門佈設感測系統模組，將低成本、低功耗且高耐候性之毫米波感測技術導入，並以新竹竹東圳為示範區域進行實際測試驗證，以達減少操作輸水損失及省時省工之農業灌溉用水管理目標。

4.第 4 期預期成效：

新竹竹東圳為示範區域，導入應用新興科技技術於沿線重要圳路控制點位，完成建置水文監測設備、水門遠端遙控系統及影像監視器等設備，有助第一線管理人員即時掌握圳路現況及灌溉用水量，以提升灌溉用水及管理效率。

(二)強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫

1.經費：0.59 億元，截至本年 9 月執行率 83.95%。

2.工作內容：

辦理「國家農業空間影像資料倉儲雲端服務」，於國家高速網路與計算中心雲端機房，建置航遙測影像雲端地圖服務、人工智慧（AI）農地作物判釋運算系統及土壤資源與肥力診斷服務等。

3.第 4 期執行情形：

新購航遙測飛機，提供近即時航照影像服務以支援農地資源影像 AI 判釋作業。完成「航空衛星影像雲端服務」上線。維護及更新全國包含農田、魚塭及畜牧等農地範圍農田坵塊圖。完成作物 AI 判釋模組。進行 UAV 農地面積拍攝作業。推動自動農機與無人機噴藥應用。於曳引機、收割機、收穫機等農機應用計畫建置之精密定位、軌跡傳報等。

4.第 4 期預期成效：

建構高效能的農業空間影像資料倉儲雲端服務。改善糧食生產調查、農情調查及短期作物產銷調節等。提升農民田間管理效率與提供中央及地方政府農業決策的依據。

(三)農業物聯網發展計畫

1.經費：2.95 億元，截至本年 9 月執行率 93.37%。

2.工作內容：

持續運用農業物聯網技術蒐集相關數據，改善農政監督管理效率，並於高速率、低延遲及大連結特性之 5G 網路環境，推展 5G 實證技術應用情境，驗證即時影像判讀及作業決策效果，俟商用 5G 網絡較為普及後，即可立即推廣應用。持續改善部分農業區域網路訊號不良與穩定性問題，同時媒合智慧農業科技服務體系與農事生產者，加速智慧農業成果擴散及物聯技術之應用服務，形塑產業互利共生關係。

3.第 4 期執行情形：

(1)示範建構農業產銷物聯網，於畜禽領域建置智慧豬場物聯網，應用 RFID 與 AI 裝置實現數位管理與健康監控；優化 5G 自走機器人，提升影像預警系統與 5G 影像傳輸能力。於農糧領域改善鳳梨物聯網系統，開發邊緣運算設備及 iBeacon 模組，強化果實蠅監控、病蟲害影像辨識，並開發葡萄與瓜類病害防治技術。於漁業領域建置漁港影像設備訓練漁船辨識系統並連結至管理系統；鱸魚養殖示範場域則聚焦環境監測與智能投餵。推動資料格式標準化，建構穩定通信服務支援農業物聯網應用。

(2)推動農業物聯網技術擴散應用，建構智慧農業科技服務體系，持續推動並精進智慧農業科技服務體系，展示相關成果。協助管理各子計畫，智慧農業成果擴散，促進業者投資。

4.第 4 期執行成效：

延續第三期成果，已累計成立 80 個農業物聯網場域、增值 9,242 萬元，降低成本 3,582 萬元，推動智慧農業技術擴散。迄今累計 64 家技術服務業者參與，促成 18,011 萬元投資及 4,369 萬元農民收益。示範建構農業產銷物聯網方面，智慧豬場導入 RFID 與 AI 監控、5G 巡檢，屠宰場數位監管覆蓋肉豬 50%、肉雞 45%，豬肉出口達 408 公噸；鳳梨物聯網管理平臺覆蓋 976.8 公頃，外銷增 350 公噸，降低日本市場燻蒸率（由 34% 降至 25%）；花卉和病蟲害辨識技術提升外銷質量；5 處漁港自動辨識系統精確度 90%；智慧鱸魚養殖場降低飼料浪費及水質污染；公告「智慧農業感測資料格式標準及測試規範」，建立物聯網服務系統促進數據共享。

在推動農業物聯網技術擴散應用方面，智慧農業科技服務體系迄今累計 64 家業者參與，113 年促成洽談合作金額 539 萬元，「臺灣智慧農業週」智慧農業館展覽促成 75 場洽談。智慧農業成果擴散累計 56 案智農成果導入，迄今促進業者投資累計金額達 18,011 萬元，增加農民收益 4,369 萬元，以促進智慧農業普及。

五、城鄉建設：

(一) 加速推動地方創生計畫

1. 經費：3.59 億元，截至本年 9 月執行率 53.88%。

2. 工作內容：

為推動農山漁村永續發展，以「提升農業競爭力」、「改善農村環境與空間」及「改善農村生活品質與經濟多樣性」三大工作項目為主軸，確保農山漁村達成環境與生活品質改善及產業競爭力提升。

3. 第 4 期執行情形：

(1) 協助縣市政府強化農村地區創生環境營造，確保地方文化與重要農村生產效益，並支持農村地區經濟事業體永續經營，輔導強化農村企業經營及創新能量，創育青年回留農村，協助建立經營模式及規劃執行方案，提出未來創新推動重點及發展策略，扣合農村社會實際需求面向，並創造農村三生新價值及特色亮點等區域發展。

(2) 輔導推動林下經濟創造就業機會、結合在地社區合作共同經營地質公園並推動地景保育、與在地社區團體共同舉辦山海圳國家綠道遊程推廣體驗、國家森林遊樂區內原住民傳統舞樂表演、結合瀕危物種與在地農特產品建立品牌行銷等，吸引遊客造訪，帶動當地社區經濟發展。

(3) 已輔導設置（改善）農民直銷站銷售據點 1 處、辦理農產品行銷推廣活動 2 場次、完成輔導改善特色產業發展之產、製、儲、銷設備（施）1 處、採後處理、集貨、分級包裝、加工、貯運等農糧產品冷鏈設施（備）7 處、配合農會穀倉活化政策，再利用閒置穀倉 6 處，建置成為融合地方元素與食農教育、農業推廣、綠色照顧、農村旅遊、餐飲或旅宿等提升地方創生量能之多元功能場域，強化農業基礎環境工程，創育青年回流農村，推動永續經營模式。

4. 第 4 期執行成效：

預期達成輔導設置（改善）4 處直銷站、農民市集等直銷據點，或轉型為多功能複合型場域，設置（改善）2 處農產品展售中心及農會超市營運設施（備），輔導設置特色產業發展之產、製、儲、銷設備（施）1 處，辦理食農教育、訓練與農產品行銷推廣活動 40 場次；配合農會穀倉

活化政策，預計活化農會閒置倉庫總計 10 處，推動農會穀倉發展多元化經營。

建置林下經濟示範場域 1 處、輔導地質公園整體場域營造與產業推動 5 案、山海圳國家綠道地方遊憩服務優化工作 1 式，創造就業機會 45 人、促進青年參與地方創生 50 人次，輔導農村社區企業 5 案，改善鄉村地方農村社區整體環境品質面積 16 公頃及帶動年度地方農村旅遊 14 萬人次、提升地質公園及國家森林遊樂區入園人次 65 萬人次，開創觀光休閒農業收益契機，鼓勵地方團體及青年投入創生事業，有助地方青農就業及產業創新活化。

貳、結語

透過前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算案之編列，本部持續辦理阿里山林業鐵路設施設備安全提升計畫，加強其設施設備安全，帶動整體觀光；賡續配合區域排水治理需要辦理農田排水、埤塘及圳路改善，以及辦理坡地水土資源保育、國有林地治理與水產養殖排水治理，降低水患威脅。

另為達成國家淨零排放目標，針對農業增匯進行科技研發；將毫米波感測技術導入農田水利灌排系統，以達節水、節力、便捷之農業灌溉用水目標；賡續整合本會遙測影像及建置管理機制，提升調查農地現況之效能；建構農業產銷物聯網示範場域，提升頻寬穩定性與資訊安全性，帶動產業全面性之數位應用發展；推動農山漁村永續發展，完善基礎設施與建設，創造就業人口，促進人口回流，提升產業競爭力。

以下是有關中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案，謹提出本部相關業務及預算編列簡要報告，敬請各位委員指教。

壹、預算編列情形

有關本部執行「前瞻基礎建設特別條例」相關工作，第 5 期（114 年度）特別預算編列 42.25 億元，辦理加強水庫集水區保育治理計畫、縣市管河川及區域排水整體改善計畫、全國水環境改善計畫、民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫、強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫、農業物聯網發展計畫及公有危險建築補強重建計畫等，各項工作分述如下：

一、水環境建設：

(一)加強水庫集水區保育治理計畫—國有林地治理

1.經費需求：6 億元。

2.工作內容：辦理全國水庫集水區上游國有林地治理及調查規劃等，減少土砂產量，改善水源水質，確保居民安全，並穩定供水，達成水資源永續之目標。

3.第 5 期預期成效：預計完成控制土砂下移量 191 萬立方公尺，崩場地整治面積 78 公頃。

(二)縣市管河川及區域排水整體改善計畫

1.經費需求：31.82 億元。

2.工作內容：

(1)國有林地治理：辦理直轄市及縣（市）管河川、區域排水上游國有林地保育治理工程等。

(2)坡地水土資源保育：辦理直轄市及縣（市）管河川、區域排水上游集水區坡地土砂災害處理及野溪保育治理等。

(3)水產養殖排水治理：辦理養殖排水治理、養殖魚塭區域性防護治理及海水供水系統改善等。

(4)農田排水、埤塘、圳路改善：係配合直轄市及縣（市）管河川、區域排水系統之易淹水地區整治，將轄管灌溉區域內農業生產環境之農田排水、埤塘、圳路及設施構造物等須一併改善項目，納入辦理。

3.第 5 期預期成效：

(1)國有林地治理：預計辦理 22 件工程，完成崩塌地處理 14 公頃，抑制土砂量 40 萬立方公尺。

(2)坡地水土資源保育：預計控制土砂量約 150.46 萬立方公尺，有效減輕颱風豪雨及土砂可能造成災害。

(3)水產養殖排水治理：預計可增加養殖區保護面積 441 公頃，減輕汛期風災養殖產業災損，保障漁民生命財產安全。

(4)農田排水、埤塘、圳路改善：預計可改善農田排水渠道 28 公里及構造物 25 座，減輕農田淹水損害及縮短淹水時間，確保國人農糧安全需求。

(三)全國水環境改善計畫

1.經費需求：2.34 億元。

2.工作內容：

(1)東螺溪綠廊串連水環境改善：補助地方政府管控及建置畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心，以協助優化水質。

(2)水岸環境營造改善：結合漁業生產與休閒等功能，改善漁港及海岸周邊設施及環境，強化漁業休閒觀光。

3.第 5 期預期成效：

(1)東螺溪綠廊串連水環境改善：預計削減至少 6 萬頭豬以上之污染量。

(2)水岸環境營造改善：預計可提供約 0.35 公頃親水空間及營造 1 處水環境亮點。

二、數位建設：

(一)民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫

1.經費需求：0.08 億元。

2.工作內容：

辦理低功耗感測技術於灌排系統管理之應用，包括灌排渠道及水閘門低功耗感測系統模組佈設並完成驗證。

3.第 5 期預期成效：

預計於新竹竹東圳示範灌區之灌排渠道系統進行實際測試驗證，以達節水（減少輸漏損失）、節力、便捷之農業灌溉用水管理目標。

(二)強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫

1.經費需求：0.33 億元。

2.工作內容：

持續優化「國家農業空間影像資料倉儲雲端服務」，透過國家高速網路與計算中心雲端機房，持續提供航遙測影像雲端地圖服務、人工智慧（AI）農地作物判釋服務及土壤資源與肥力診斷服務等，並依據實測結果精進及優化。

3.第 5 期預期成效：

運用雲端運算資源的彈性與韌性，強化多元影像資料管理、共享及發布服務，以本計畫前期完成之多元農地即時現地調查機制，與航遙測影像人工智慧（AI）判釋模組透過雲端運算能力支援，達成偵測全國範圍重要作物每年 3 期種植生產範圍之計畫目標，成果預計支援本部及所屬機關農地利用及農作物生產管理等相關業務綜合應用。

(三)農業物聯網發展計畫

1.經費需求：1.67 億元。

2.工作內容：

辦理「建構農業產銷物聯網示範場域」及「推動農業物聯網技術擴散應用」二大工作項目，係運用已成熟之 4G 網路，針對目標品項以生產示範點為中心連結下游集貨、加工、屠宰、通路等場域，建置農、漁、畜產業物聯網。

3.第 5 期預期成效：

累積成立 200 個農業物聯網示範場域，並強化智慧農業成果擴散及落地應用，促進業者投入智慧農業成果擴散計畫，並累計輔導 80 家智慧農業科技服務業者完成登錄，進而帶動經營管理效率及農業物聯網產業產值的提升。

三、城鄉建設：

(一)公有危險建築補強重建計畫

1.經費需求：55 萬元。

2.工作內容：

依據「前瞻基礎建設—城鄉建設—公共服務據點整備—公有危險建築補強重建（106-114 年）」修正計畫，補助高雄市動物保護處，辦理該處鳳山辦公室耐震補強工程。

3.第 5 期預期成效：

高雄市動物保護處完成該處鳳山辦公室耐震補強工程。

貳、結語

透過前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案之編列，本部辦理水庫集水區上游國有林崩塌復育，並廣續配合區域排水治理需要辦理農田排水、埤塘及圳路改善，以及辦理坡地水土資源保育、國有林地治理與水產養殖排水治理，降低水患威脅。

另透過雲端運算能力支援遙測影像之 AI 判釋運用，提供全國農田現況觀測等；並以國內智慧農業研發為基礎，結合通信技術與 IoT、AI 等技術連結，建構農業產銷物聯網示範場域，以達農業健康安全生產體系。

再次感謝各位委員、先進對於前瞻基礎建設及農業發展之關心與期許。

以上報告，敬請各位委員女士、先生指教。謝謝！

附表

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計				單位：新臺幣千元	
科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節 名 稱		
			合 計	4,224,690	
9			0051000000 農業部主管	4,224,690	
	1		0051010000 農業部	364,730	
			5651010000 農業支出	364,730	
		1	5651012000 水環境建設	221,000	
			5651012010 水與環境	221,000	全國水環境改善計畫－東螺溪綠廊串連水環境改善，本期特別預算編列221,000千元，係設置畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心等所需經費。
		2	5651014000 數位建設	143,180	
			5651014010 基礎建設環 境	25,740	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施－農業部雲世代雲端基礎建設計畫－國家農業空間影像資料倉儲雲端服務，本期特別預算編列32,740千元，其中本科目編列25,740千元，係辦理農地資源影像AI判釋服務及擴充航空衛星影像雲端系統等所需經費。
			5651014020 推廣數位公 益服務	117,440	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列117,440千元，係辦理農業物聯網技術服務體系建構及擴散應用等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
		3	5651015000 城鄉建設	550	
			5651015010 公共服務據 點整備	550	公有危險建築補強重建—地方 動保機關，本期特別預算編列 550千元，係補助地方政府辦 理動物保護處辦公廳舍危險建 物耐震補強工程等所需經費。
	2		0051020000 林業及自然保育 署及所屬	941,267	
			5651020000 農業支出	941,267	
		1	5651022000 水環境建設	941,267	
			5651022010 水與發展	600,000	加強水庫集水區保育治理計畫 —國有林地治理，本期特別預 算編列600,000千元，係辦理 全國水庫集水區上游國有林地 治理及調查規劃等所需經費。
			5651022020 水與安全	341,267	縣市管河川及區域排水整體改 善計畫—國有林地治理，本期 特別預算編列341,267千元， 係辦理直轄市及縣(市)管河川 、區域排水上游國有林地保育 治理等所需經費。
	3		0051030000 農村發展及水土 保持署及所屬	1,354,000	
			5651030000 農業支出	1,354,000	
		1	5651032000 水環境建設	1,354,000	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明		
款	項	目	節 名 稱				
			1	5651032010 水與安全	1,354,000	縣市管河川及區域排水整體改善計畫一坡地水土資源保育，本期特別預算編列1,354,000千元，係辦理直轄市及縣(市)管河川、區域排水上游集水區坡地土砂災害處理、野溪保育治理、生態檢核等所需經費。	
4				0051040000 農業試驗所及所屬	16,860		
				5651040000 農業支出	16,860		
		1		5651044000 數位建設	16,860		
			1	5651044010 基礎建設環境	7,000		強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施—農業部雲世代雲端基礎建設計畫—國家農業空間影像資料倉儲雲端服務，本期特別預算編列32,740千元，其中本科目編列7,000千元，係辦理農用精密定位監控系統維運及土壤肥力診斷服務等所需經費。
			2	5651044020 推廣數位公益服務	9,860		農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列9,860千元，係辦理蘭花與鳳梨產業數位環境場域實證及數據收集等所需經費。
5				0051060000 水產試驗所	3,500		

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			名 稱
				5651060000 農業支出	3,500	
		1		5651064000 數位建設	3,500	
			1	5651064010 推廣數位公益服務	3,500	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列3,500千元，係辦理水產養殖農業物聯網與數位轉型體系建構及擴散應用等所需經費。
	6			0051070000 畜產試驗所及所屬	300	
				5651070000 農業支出	300	
		1		5651074000 數位建設	300	
			1	5651074010 推廣數位公益服務	300	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列300千元，係辦理乳牛雲端服務系統維運等所需經費。
	7			0051110000 茶及飲料作物改良場	2,300	
				5651110000 農業支出	2,300	
		1		5651114000 數位建設	2,300	
			1	5651114010 推廣數位公益服務	2,300	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列2,300千元，係

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計				單位：新臺幣千元		
科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			名 稱
	8			0051120000 種苗改良繁殖場	1,000	辦理臺灣茶分類分級系統物聯網維運等所需經費。
				5651120000 農業支出	1,000	
		1		5651124000 數位建設	1,000	
			1	5651124010 推廣數位公益服務	1,000	
	9			0051130000 桃園區農業改良場	3,600	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列1,000千元，係辦理強化種苗產業智慧化生產及病蟲害監測診斷等所需經費。
				5651130000 農業支出	3,600	
		1		5651134000 數位建設	3,600	
			1	5651134010 推廣數位公益服務	3,600	
	10			0051140000 苗栗區農業改良場	1,400	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列3,600千元，係辦理桃園區外銷潛力作物中小微數位轉型輔導及5G實證案場系統開發等所需經費。
				5651140000 農業支出	1,400	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節		
		1	5651144000 數位建設	1,400	
			5651144010 推廣數位公益服務	1,400	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列1,400千元，係辦理苗栗區外銷潛力作物田間管理輔導及強化養蜂專家系統等所需經費。
11			0051150000 臺中區農業改良場	5,800	
			5651150000 農業支出	5,800	
		1	5651154000 數位建設	5,800	
			5651154010 推廣數位公益服務	5,800	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列5,800千元，係辦理農業產銷物聯網技術服務及運算雲端基礎建設等所需經費。
12			0051160000 臺南區農業改良場	2,500	
			5651160000 農業支出	2,500	
		1	5651164000 數位建設	2,500	
			5651164010 推廣數位公益服務	2,500	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列2,500千元，係辦理雲嘉南地區作物生產與銷

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計				單位：新臺幣千元		
科 目				預 算 數	說 明	
款	項	目	節			名 稱
	13			0051170000 高雄區農業改良場	5,200	售數位化輔導及商業模式盤點等所需經費。
				5651170000 農業支出	5,200	
		1		5651174000 數位建設	5,200	
			1	5651174010 推廣數位公益服務	5,200	
	14			0051180000 花蓮區農業改良場	1,100	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列5,200千元，係辦理高屏地區作物智慧化生產及病蟲害監測診斷等所需經費。
				5651180000 農業支出	1,100	
		1		5651184000 數位建設	1,100	
			1	5651184010 推廣數位公益服務	1,100	
	15			0051190000 臺東區農業改良場	1,400	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列1,100千元，係辦理輔導農業經營者數位轉型深化等所需經費。
				5651190000 農業支出	1,400	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節 名 稱		
		1	5651194000 數位建設	1,400	
			5651194010 推廣數位公益服務	1,400	農業物聯網發展計畫，本期特別預算編列167,400千元，其中本科目編列1,400千元，係辦理農友農業數位轉型輔導及研究等所需經費。
16			0051200000 漁業署及所屬	438,307	
			5651200000 農業支出	438,307	
		1	5651202000 水環境建設	438,307	
			5651202010 水與安全	425,307	縣市管河川及區域排水整體改善計畫—水產養殖排水治理，本期特別預算編列425,307千元，係辦理養殖區排水治理改善等所需經費。
		2	5651202020 水與環境	13,000	全國水環境改善計畫—水岸環境營造改善，本期特別預算編列13,000千元，係辦理漁港等周邊環境改善與美化工作所需經費。
17			0051500000 動植物防疫檢疫署及所屬	12,000	
			5651500000 農業支出	12,000	
		1	5651504000 數位建設	12,000	
			5651504010 推廣數位公	12,000	農業物聯網發展計畫，本期特

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節 名 稱		
			益服務		別預算編列167,400千元，其中本科目編列12,000千元，係辦理屠宰衛生檢查數位管理及人工智慧檢查研析等所需經費。
	18		0051800000 農田水利署	1,069,426	
			5651800000 農業支出	1,069,426	
		1	5651802000 水環境建設	1,061,426	
			5651802010 水與安全	1,061,426	縣市管河川及區域排水整體改善計畫－農田排水、埤塘、圳路改善，本期特別預算編列1,061,426千元，係因應極端強降雨氣候，辦理轄管灌溉區域之農田排水、埤塘、圳路改善工程等所需經費。
		2	5651804000 數位建設	8,000	
			5651804010 建構開放政府及智慧城市服務	8,000	民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫－低功耗感測技術於灌排系統管理之應用，本期特別預算編列8,000千元，係辦理灌排渠道及水閘門低功耗感測系統模組佈設等所需經費。

主席：謝謝陳部長。

接著請教育部鄭部長。

鄭部長英耀：主席、各位委員女士、先生，大家早安。今天應邀就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」有關本部主管部分進行專題報告，深感榮幸，敬請各位委員指教與支持。

壹、第 4 期特別預算本部主管部分整體執行情形

中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期（112 年度至 113 年度）特別預算本部主管編列 123.13 億元，辦理數位建設、城鄉建設、人才培育促進就業建設等 3 項前瞻基礎建設預算。依據國家發展委員會「行政院政府計畫管理資訊網（GPMnet）」及國家科學及技術委員會「政府科技計畫資訊網（GSTP）」資料統計，112 年至 113 年第 3 季止第 4 期特別預算本部主管整體計畫經費執行數 98.48 億元，占分配數 106.25 億元之 92.69%。

貳、各項計畫執行情形及成效

一、數位建設

（一）強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫—臺灣學術網路服務優化

1. 辦理機關：教育部（計畫彙整機關為數位發展部）

2. 法定預算：6.91 億元

3. 計畫經費執行率¹：112 年至 113 年第 3 季止執行數 3.78 億元，占分配數 5.43 億元之 69.74%。

4. 計畫執行成效：

（1）提升全國縣市網路中心網路頻寬達 10G 以上並符合智慧網管的要求：累計完成 6 個直轄市（新北市教網中心、臺北市教網中心、桃園市教網中心、臺中市教網中心、臺南市教網中心、高雄市教網中心）及 4 個縣市（新竹縣教網中心、彰化縣教網中心、雲林縣教網中心及苗栗縣教網中心）頻寬提升作業，並採非單一線路方式擴充頻寬，提升實體傳輸韌性。

（2）建置內容傳遞網路（CDN），打造優質順暢網路服務：累計完成 13 個區域網路中心及 22 個縣市教育網路中心 CDN 服務，使師生可就近順暢存取教育部數位學習資源，達到節省頻寬、分散負載及資安防護等效益，以利提升應用層服務韌性。

（二）高級中等學校智慧網路環境暨學術網路提升計畫

1. 辦理機關：教育部國民及學前教育署

2. 法定預算：6.45 億元

3. 計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 6.22 億元，占分配數 6.45 億元之 96.45%。

¹ 計畫經費執行率，係依據行政院國家發展委員會「行政院政府計畫管理資訊網（GPMnet）」及國家科學及技術委員會「政府科技計畫資訊網（GSTP）」資料統計，並以千元為百分比（%）計算基礎，以下各項計畫均相同。

4.計畫執行成效：

(1)完備校園數位建設：113 年核定補助 128 校次，包括進行校內網路設施與架構的盤點、完成新建網路設施及架構的規劃、完成對外 300Mbps 之臺灣學術網路（TANet）連網線路、完成校園主幹網路交換器建置或更新（頻寬 10Gbps 以上且均支援 IPv6）、完成智慧型網路管理機制、每個使用中班級教室至少 2 個頻寬 1Gbps 之教學使用網點、無線網路於使用中班級教室之涵蓋率達 100%並支援 802.11ac 或 802.11ax、無線網路支援 TANetRoaming 及 eduroam（802.1X）、完成校園主幹網路測試報告、完成班級教室網路各節點測試報告及完成學校無線網路訊號熱感圖。

(2)培育基礎科研人才：

A、辦理「科技輔助自主學習」數位學習工作坊，113 年核定補助 55 校次，辦理教師運用科技輔助教學與學習研習活動累計 141 場，參加教師 6,584 人次。

B、學校研發符合核心素養導向課程需求之科技（平板）融入各學科或各領域之教材教案 132 件。

C、113 年度辦理「人工智慧與生成式 AI 培訓工作坊」，共計 3 場，318 人參與，258 人通過研習。

(3)核心資通系統向上集中：

A、組成向上集中維運團隊，112 年度至 113 年度針對「維運人員」辦理資通安全或教育訓練累計 27 場，並執行國立高級中等以下學校核心系統控制項實施與維護。

B、112 年度至 113 年度辦理國立高級中等以下學校核心資通系統「使用人員」教育訓練課程累計 12 場，參與之人員滿意度達 80%。

C、完成國立高級中等學校集中式公版校務行政系統模組建置：學籍、課務、學務、調代課、班級幹部管理、人事、輔導、排課、社團、成績、重補修、社團等 12 個模組。

D、完成國立高級中等以下學校核心資通系統向上集中累計 795 個，包含 159 所國立高級中等學校及國立大學附設小學之首頁、網域名稱、電子郵件、公版學習歷程模組及校務行政系統。

(三)顯示科技研發與人才培育計畫

1.辦理機關：教育部（計畫彙整機關為國家科學及技術委員會）

2.法定預算：0.9 億元

3.計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 0.89 億元，占分配數 0.83 億元之 107.52%。

4.計畫執行成效：

(1)建置顯示科技創新應用校園試驗場域：已建置前瞻顯示智慧運動館場域、智慧顯示技術支援中心及姿態擷取與模擬分析中心等 3 個試驗場域，發展示範模式，並進行跨域人才培育。

(2)發展前瞻顯示科技課程模組教材：整合大學聯盟各校特色與專長，發展以新技術或實作課程為主之模組教材累計 180 件。

(3)培育前瞻顯示科技及應用人才：推動顯示科技跨域應用實作及場域學習，修課學生數累計超過 1 萬 1 千人次。

(四)強化智慧學習暨教學計畫

1.辦理機關：教育部、教育部國民及學前教育署

2.法定預算：3.73 億元

3.計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 3.51 億元，占分配數 3.54 億元之 99.12%。

4.計畫執行成效：

(1)提升教師實施數位教學能力，累計培育中小學在職教師進階增能共 3.9 萬人次；另補助 39 所師資培育之大學辦理數位教學增能活動與開設師資培育課程提供師資生修習，累計已輔導師資生 2,734 人次參與數位教學能力檢測。

(2)充實適性教學與新科技數位教材資源，累計開發十二年國教課綱主要領域及科目之適性教學數位教材 2,877 組、新科技互動教材（如 VR、AI 輔助學習等）1,273 組、教材服務全國師生數超過 723 萬人次。

(3)提供新興科技教育遠距示範服務，累計高中職師生參與新興科技學習活動達 59 萬人次。

(五)校園 5G 示範教室與學習載具計畫

1.辦理機關：教育部

2.法定預算：4.46 億元

3.計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 4.03 億元，占分配數 4.37 億元之 92.1%。

4.計畫執行成效：引導學校運用多元模式智慧學習環境，112 年度至 113 年度搭配行動載具導入智慧學習應用達 280 所，累計 8.9 萬名學生參與，推動自主學習及數位教學特色發展；另 112 年度至 113 年度參與虛擬實境（VR）與教育元宇宙融入教學實施計有 153 校、體驗學習親師生累計 6.3 萬人次，以及於 14 個縣市設置延展實境（XR）數位共學中心實施遠距教學直播課程，計有 85 所收播學校、累計開課時數達 190 小時、受惠學生達 1.4 萬人次。

二、城鄉建設

(一)校園社區化改造計畫

1.辦理機關：教育部國民及學前教育署、教育部體育署

2.法定預算：6.86 億元

3.計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 6.03 億元，占分配數 6.03 億元之 99.98%。

4.計畫執行成效：

(1)設置體育休閒站：為協助學校推動社區體育運動發展，112 年度至 113 年度已補助 118 校新（整）建草地運動場、室外球場及樂活運動站經費，在兼顧學校學生及社區民眾之適性需求

下，於週間課後、例假日或寒暑假期間開放社區民眾使用，提高了學校師生及社區民眾參與運動機會。

(2)設置學校社區共讀站：112 年度至 113 年度業已補助 222 校改善校園閱讀空間，塑造更利於社區與學校的閱讀共學空間，並辦理相關社區共讀與在地走讀活動，開拓全民共讀路徑，以豐沛社會閱讀文化。另為鼓勵學校將「美感」及「永續」概念融入設計，爰辦理「最美共讀站」評選，以鼓勵優良學校與各地方政府對共讀站的重視與努力。

(二)充實全民運動環境計畫

1. 辦理機關：教育部體育署

2. 法定預算：18 億元

3. 計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 12.09 億元，占分配數 11.8 億元之 102.49%。

4. 計畫執行成效：

(1)興（整）建全民運動館，已核定補助 11 案，其中施工中 10 案、工程招標作業中 1 案。

(2)改善既有運動場館設施及興（整）建風雨球場，已核定補助 11 案，其中已完工 4 案、施工中 6 案、規劃設計 1 案。

(3)全國綜合性賽會場館整修，已核定補助 4 案，其中已完工 1 案、施工中 1 案、規劃設計作業中 2 案。

(三)公有危險建築補強重建

1. 辦理機關：教育部、教育部體育署（計畫彙整機關為內政部）

2. 法定預算：4.18 億元

3. 計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 1.86 億元，占分配數 1.79 億元之 104%。

4. 計畫執行成效：

(1)公共圖書館耐震補強：已完成兩階段補助，計補助 33 館，6 館已完工，18 館補強工程施工中，9 館刻正辦理補強工程上網招標作業。本部業定期召開列管會議，持續督導各地方政府加強推進各項工作。

(2)公有運動場館耐震補強：已核定補助建築物耐震能力評估及補強工程等 14 案，其中已完成 8 案，詳評作業中 1 案，補強工程施工中 5 案。

(四)加速推動地方創生計畫

1. 辦理機關：教育部青年發展署（計畫彙整機關為國家發展委員會）

2. 法定預算：0.8 億元

3. 計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 0.64 億元，占分配數 0.64 億元之 99.37%。

4. 計畫執行成效：

(1) 打造區域性青聚點，已完成遴選 4 區青聚點（桃園市、雲林縣、屏東縣及宜蘭縣），並補助地方政府整備現有空間，建立與營運區域青聚點。空間經營與活化使用共計 21 萬 9,361 人次；辦理 216 場次活動，計 1 萬 1,291 人次參與；業師門診諮詢共 625 人次。

(2) 發展在地學習性青聚點，結合在地青年行動家，運用行動場域及推動經驗，提供青年認識社會脈絡、社區紋理，建立地方認同等課程，50 組學習性青聚點共計開設 266 堂在地課程、培育 3,080 人次、提供 131 個蹲點實作機會。

三、人才培育促進就業建設—2030 雙語政策計畫—加速提升學生英語能力

(一) 辦理機關：教育部、教育部國民及學前教育署、國立教育廣播電臺（計畫彙整機關為國家發展委員會）

(二) 法定預算：70.84 億元

(三) 計畫經費執行率：112 年至 113 年第 3 季止執行數 59.42 億元，占分配數 65.36 億元之 90.9%。

(四) 計畫執行成效：

1. 高等教育階段：

(1) 核定補助 7 所重點培育學校，45 個重點培育學院。

(2) 成立 6 個雙語計畫教學資源中心。

(3) 辦理培力英語能力檢定測驗計 77 場次。

2. 高級中等以下教育階段：

(1) 已有 2,679 所高中以下學校辦理英語課採全英語教學，並累計補助 1,772 校次辦理雙語教學。

(2) 累計補助 245 校次辦理高級中等學校雙語實驗班，以及 1,001 校次與國外學校締結姊妹校。

(3) 累計選送 2,775 位教師跨國短期進修（含 1,690 位教師海外短期進修及 1,085 位教師跨國視訊研習），以及累計培育 1 萬 0,184 名雙語教學專業師資。

(4) 累計引進高中外籍英語教師 756 人次、國中小全時外籍英語教學人員 2,692 人次以及部分工時外籍教學人員 8,268 人次。

(5) 補助 1,107 所偏遠地區學校，購置 1.9 萬臺行動載具。

3. 終身教育階段：國立教育廣播電臺累計製播 8,678 集雙語廣播節目。

參、結語

以上謹就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」本部主管部分簡要報告，敬請各位委員支持與指教，並祝各位委員健康平安，謝謝！

附錄

中央政府前瞻基礎建設計畫第4期（112至113年度）特別預算
教育部主管編列情形一覽表

單位：億元

計畫名稱	單位名稱	前瞻第4期
教育部主管合計		123.13
一、數位建設		22.46
(一) 強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫—臺灣學術網路服務優化 (計畫彙整機關為數位發展部)	教育部資訊及科技教育司	6.91
(二) 高級中等學校智慧網路環境暨學術網路提升計畫	教育部國民及學前教育署	6.45
(三) 顯示科技研發與人才培育計畫 (計畫彙整機關為國家科學及技術委員會)	教育部資訊及科技教育司	0.90
(四) 強化智慧學習暨教學計畫	小計	3.73
	教育部資訊及科技教育司	2.60
	教育部師資培育及藝術教育司	0.06
	教育部國民及學前教育署	1.07
(五) 校園5G示範教室與學習載具計畫	教育部資訊及科技教育司	4.46
二、城鄉建設		29.83
(一) 校園社區化改造計畫	小計	6.86
	教育部國民及學前教育署	4.30
	教育部體育署	2.56
(二) 充實全民運動環境計畫	教育部體育署	18.00
(三) 公有危險建築補強重建 (計畫彙整機關為內政部)	小計	4.18
	教育部終身教育司	2.50
	教育部體育署	1.68
(四) 加速推動地方創生計畫 (計畫彙整機關為國家發展委員會)	教育部青年發展署	0.80
三、人才培育促進就業建設		70.84
2030雙語政策計畫—加速提升學生英語能力 (計畫彙整機關為國家發展委員會)	小計	70.84
	教育部高等教育司	21.40
	教育部師資培育及藝術教育司	0.91
	教育部資訊及科技教育司	0.32
	教育部國民及學前教育署	48.11
	國立教育廣播電臺	0.10

註：各項數據係四捨五入取至小數點第2位，爰數字加減或略有尾差。

繼續報告中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案，賡續辦理教育相關前瞻基礎建設計畫。今天應邀報告前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案本部主管部分編列情形，深感榮幸，敬請各位委員給予指教與支持。

壹、第 5 期特別預算案本部主管編列情形

為賡續推動教育相關前瞻基礎建設計畫，第 5 期（114 年度）特別預算案本部主管編列 41 億元，辦理數位建設、城鄉建設、人才培育促進就業建設等 3 項前瞻基礎建設預算，謹就各項預算重點說明如下：

一、數位建設

(一)強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫—臺灣學術網路服務優化

1.經費需求：教育部 3.5 億元。

2.計畫內容：

(1)因應各校實施線上教學與數位學習之頻寬需求，優化臺灣學術網路（TANet）架構及服務韌性，並配合政府雲端發展策略與跨部會及學研資料交換需求，發展教育雲 SaaS 應用服務，另維運建置內容傳遞網路服務（CDN），就近提供數位內容服務，提升網路頻寬使用效率。

(2)本計畫將持續優化臺灣學術網路服務，彈性管理部分縣市網路中心頻寬，增進網路管理效能；提升縣市教育網路中心至 TANet 骨幹頻寬，舒緩縣市網路中心頻寬不足問題；並藉由內容傳遞網路服務，提供師生順暢的教學資源存取環境。

3.第 5 期預期效益：

(1)優化臺灣學術網路架構及服務韌性，提供更穩定及安全的網路服務，以發展數位化教學及學習環境，並提升使用效率。

(2)透過擴充縣市教育網路中心頻寬，降低教學尖峰時段頻寬使用率，提升縣市教育網路中心傳輸韌性；發展教育雲 SaaS 應用服務整合數位教學資源，提升資源共享及動態擴充彈性，強化雲端服務能量；建置內容傳遞網路服務，減少大量網路資源重複傳輸相同數位內容，分散骨幹網路流量，提升數位資源存取效率。

(二)高級中等學校智慧網路環境暨學術網路提升計畫

1、經費需求：教育部國民及學前教育署 2.15 億元。

2.計畫內容：

(1)本計畫配合十二年國民基本教育課程綱要發展相關教學資源，並辦理資訊安全及科技領域相關研習，以強化全國高級中等學校教師資訊教學能力，以利學校師生於數位學習及跨領域教學資源創新應用、傳播、合作與分享。

(2)為改善國立高級中等以下學校使用之校務行政系統及學生學習歷程模組，於學校資通安全專業人員、設備、經費等資源不足情形，持續透過向民間租賃專業機房，並委託大專校院建置與維運公版高級中等學校校務行政系統之方式，集中管理上開學校之校務行政系統及學生學習歷程模組，以強化學校核心資通系統之資安防護能力，並降低系統資安風險及減輕學校人員之

管理負擔。

3. 第 5 期預期效益：

(1)完備校園數位建設納入補助私立高級中等學校並盤點全國高級中等學校需求，協助有需求學校佈建校園網路，114 年度累計達 350 校。

(2)培育基礎科研人才

A、納入補助私立高級中等學校並盤點全國高級中等學校需求，協助有需求學校增置科技領域教室資訊及行動學習設備，114 年度累計達 190 校。

B、自 110 年度補助直轄市、縣（市）政府購置行動載具 7,680 臺後，學生使用行動載具學習人數 114 年度累計達 59 萬人。

C、辦理教師資訊設備運用能力提升研習，114 年度累計達 1,000 場，參與之教師滿意度達 80%。

D、鼓勵教師研發符合核心素養導向課程需求之科技融入各學科、領域相關教材教案，114 年度累計達 800 件。

(3)校務行政系統及學生學習歷程模組集中管理

A、延續租賃專業機房，集中管理國立高級中等以下學校之校務行政系統及學生學習歷程模組。

B、建置及維運公版高級中等學校校務行政系統，114 年度累計開發至少 14 個模組，提供學校免費選用。

(三)強化智慧學習暨教學計畫

1.經費需求：教育部 0.895 億元、教育部國民及學前教育署 0.345 億元，合計 1.24 億元。

2.計畫內容：

(1)因應國際數位學習發展趨勢與促進公平優質教育機會，於現有的智慧學習環境建置基礎上，持續精進校園數位學習，呼應最新國際發展，導入個人化學習，培養學生自主學習能力，帶動學生適性、自主學習及教師數位教學。

(2)本計畫將持續辦理中小學在職教師數位教學進階增能工作坊，如科技輔助自主學習、數位教學指引等，並辦理師資生運用數位教學能力檢測，強化師資生運用數位科技教學知能；開發十二年國教課綱主要學科領域（如國語、數學、自然、英語文等）適性教學教材，發展虛擬實境、AI 輔助教學等新科技教材，搭配數位教學平臺推廣運用，支援學生個人化學習；推動高級中等學校新興科技遠距教學示範服務，給予教師數位環境、資源及行政人力的支持，培養師生運用新興科技遠距教學能力。

3. 第 5 期預期效益：

(1)提升師資生及在職教師實施數位教學能力，輔導師資生參與數位教學能力檢測累計 3,000 人次，114 年度中小學在職教師參與數位教學進階增能至少 1.2 萬人。

(2)完善十二年國教課綱主要領域及科目之適性教學數位教材及發展新科技互動教學情境教材

，114 年度至少開發 535 組、教材服務全國師生數達 500 萬人次。

(3)提供新興科技教育遠距示範服務，累計辦理跨年級、縣市及國際交流等遠距教學示範 450 場、發展遠距教學教案 200 件、全國公私立高級中等學校師生參與新興科技學習活動達 70 萬人次。

(四)校園 5G 示範教室與學習載具計畫

1.經費需求：教育部 1.32 億元。

2.計畫內容：

(1)因應 5G 網路時代，本計畫將建置高級中等以下學校 5G 上網應用環境，發展 5G 行動寬頻運用於學習與教學之示範模式，引導學校善用學習載具與新科技，結合影音教學與試題教材及 VR/AR 教材等，創新實施教學，讓學生於教室內外進行線上互動情境之探索學習、體驗學習及自主學習，培養學生終身學習能力。

(2)持續支援學生自主學習，連結現有數位學習推動計畫及學習載具與 5G 行動網路等，落實於校園內外發展智慧教學應用示範；另於已設置之 5G 智慧共享教學中心，做為遠距直播共學示範場域，運用 5G 行動通訊網路學習環境及 3D 虛擬直播教學等配備，實施遠距直播互動教學；同時結合 VR 教材、元宇宙等，進行互動情境學習，以利學生使用新科技進行沉浸式之探索學習與體驗學習。

3.第 5 期預期效益：

(1)持續運用學習載具線上學習，加速擴散與推動學生善用 5G 與新科技於互動情境之探索學習、體驗學習與自主學習，培養學生自主學習與終身學習能力。

(2)持續透過 5G 推動元宇宙教育應用的發展，遠距虛擬直播共學支援偏鄉學校學生之沉浸式體驗學習，打破區域之間、校際之間因教學質量和設施導致的教育發展不均衡，使人人都能享受到公平有質量的新科技體驗學習與探索學習。

二、城鄉建設—公有危險建築補強重建—公共圖書館耐震能力改善計畫

(一)經費需求：教育部 4.06 億元。

(二)計畫內容：

配合行政院「建築物實施耐震能力評估及補強方案」，輔導並協助地方政府針對 88 年以前設計建造之公共圖書館執行耐震能力改善工作及補助其耐震能力補強等工程，加速提升地方公共圖書館耐震能力，增進建築物安全性，落實震災預防整備工作，以維護公共安全。

(三)第 5 期預期效益：

114 年度預計補助 45 間公共圖書館辦理耐震補強工程，以協助地方政府加速提升公共圖書館建築物耐震能力，增進建築物耐久性與安全性，維護民眾公共安全。

三、人才培育促進就業建設—2030 雙語政策計畫—加速提升學生英語能力

(一)經費需求：教育部 9.27 億元、教育部國民及學前教育署 19.42 億元、國立教育廣播電臺 0.04 億元，合計 28.73 億元。

(二)計畫內容：

本部與國家發展委員會及相關部會共同推動雙語政策。為培育臺灣人才接軌國際，強化人才的雙語能力及提升競爭力，本部推動下列策略：

1. 高等教育階段：持續補助全校型標竿計畫、領域型標竿計畫、普及提升計畫及雙語計畫教學資源中心，並持續辦理全國大專校院英語評量檢測。

2. 高級中等以下教育階段：包含推動高級中等以下學校運用英語進行學習，擴增高級中等學校雙語實驗班，建立國內外高級中等以下學校合作基礎，以及提升本國教師雙語教學能力、高級中等以下學校英語教師教學效能，並擴增教學人力資源。

3. 終身教育階段：由國立教育廣播電臺持續製播線上英語學習節目，讓民眾在生活中隨時隨地學習英語。

(三)第 5 期預期效益：

1. 藉由補助 4 所全校型標竿計畫、3 所全校型重點培育計畫、9 所領域型標竿計畫、15 所領域型重點培育計畫及 30 所普及提升計畫，強化學生英語力，落實 EMI 課程品保，促進大學國際化。

2. 擴增雙語教學師資，提升本國教師雙語教學能力，預計 114 年培育 1,500 名雙語教師；完善高中以下學校雙語化條件，讓英語從課程走入生活，全方位培養學生英語能力，協助學生做好接軌職場與國際的準備，強化年輕世代的競爭力。

3. 透過製播雙語生活資訊節目，以提供民眾在生活中隨時隨地學習英語之機會，預計至 114 年累計製播 1 萬 359 集。

貳、結語

中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期（114 年度）特別預算案本部主管編列數位、城鄉、人才培育促進就業之建設等 3 項前瞻基礎建設預算，係為持續優化臺灣學術網路架構及服務韌性、提供內容傳遞網路服務；完備校園數位教學環境、強化智慧學習與教學；建置校園 5G 上網應用環境與發展示範模式、均等城鄉教育機會；加速提升地方公共圖書館耐震能力，增進建築物安全性；打造雙語教學環境，提升學生英語溝通及應用能力。

以上謹就本部辦理前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算計畫重點及經費編列情形做簡要報告，敬請各位委員惠予支持與指教，並祝各位委員健康如意，謝謝！

附錄一

中央政府前瞻基礎建設計畫第5期（114年度）特別預算案
教育部主管編列情形一覽表

單位：億元

計畫名稱	單位名稱	前瞻第5期
教育部主管合計		41.00
一、數位建設		8.21
(一) 強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫－臺灣學術網路服務優化 (計畫彙整機關為數位發展部)	教育部資訊及科技教育司	3.50
(二) 高級中等學校智慧網路環境暨學術網路提升計畫	教育部國民及學前教育署	2.15
(三) 強化智慧學習暨教學計畫	小計	1.24
	教育部資訊及科技教育司	0.85
	教育部師資培育及藝術教育司	0.04
	教育部國民及學前教育署	0.35
(四) 校園5G示範教室與學習載具計畫	教育部資訊及科技教育司	1.32
二、城鄉建設		4.06
(一) 公有危險建築補強重建－公共圖書館耐震能力改善計畫 (計畫彙整機關為內政部)	教育部終身教育司	4.06
三、人才培育促進就業建設		28.73
(一) 2030雙語政策計畫－加速提升學生英語能力 (計畫彙整機關為國家發展委員會)	小計	28.73
	教育部高等教育司	8.78
	教育部師資培育及藝術教育司	0.36
	教育部資訊及科技教育司	0.13
	教育部國民及學前教育署	19.42
	國立教育廣播電臺	0.04

附錄二

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計 單位：新臺幣千元

科				目	預算數	說明	
款	項	目	節	名稱			
5	1	1		合計	4,099,735		
				0020000000	教育部主管	4,099,735	
				0020010000	教育部	1,904,900	
				5120010000	教育支出	1,498,500	
				5120014000	數位建設	571,500	
				5120014010	基礎建設環境	350,000	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施—臺灣學術網路服務優化，本期特別預算編列350,000千元，係辦理臺灣學術網路(TANet)服務網路韌性強化、雲端服務品質提升及學術網路內容傳遞網路(CDN)建置等所需經費。
				5120014020	數位人才淬煉	89,500	強化智慧學習暨教學計畫，本期特別預算編列124,000千元，其中本科目編列89,500千元，係補助地方政府辦理數位教學進階增能課程，以及開發教師適性教學學科與新科技數位教材資源等所需經費。
			3	5120014030 縮短5G偏鄉數位落差	132,000	校園5G示範教室與學習載具計畫，本期特別預算編列132,000千元，係建置高級中等以下學校之校園5G上網應用環境，發展5G行動寬頻運用在學習與教學之示範模式等所需經費。	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計

單位：新臺幣千元

科 目				預 算 數	說 明
款	項	目	節 名 稱		
		2	5120018000 人才培育促進就業建設	927,000	2030雙語政策計畫—加速提升學生英語能力，本期特別預算編列2,872,500千元，其中本科目編列927,000千元，係協助大專校院成為雙語標竿學校、補助師資培育之大學辦理雙語教學研究中心之課程研發及開設英語相關學習課程等所需經費。
		3	5320010000 文化支出	406,400	
			5320015000 城鄉建設	406,400	
			5320015010 公共服務據點整備	406,400	公有危險建築補強重建—公共圖書館耐震能力改善，本期特別預算編列406,400千元，係辦理輔導公共圖書館執行耐震能力改善工作、補助公共圖書館耐震能力補強工程等所需經費。
	2		0020100000 國民及學前教育署	2,190,835	
		1	5120100000 教育支出	2,190,835	
			5120104000 數位建設	249,335	
			5120104010 基礎建設環境	214,835	高級中等學校智慧網路環境暨學術網路提升計畫，本期特別預算編列214,835千元，係辦理高級中等學校智慧教室建置及資通系統安全防護能力提升等所需經費。

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出機關別預算表
 中華民國114年度

經資門併計					單位：新臺幣千元	
款	科			目 名稱	預算數	說明
	項	目	節			
			2	5120104020 數位人才淬煉	34,500	強化智慧學習暨教學計畫，本期特別預算編列124,000千元，其中本科目編列34,500千元，係辦理新興科技教育遠距示範服務等所需經費。
			2	5120108000 人才培育促進就業建設	1,941,500	2030雙語政策計畫－加速提升學生英語能力，本期特別預算編列2,872,500千元，其中本科目編列1,941,500千元，係辦理部分領域雙語教學、提升雙語教學師資品質及增加英語教師教學能量等所需經費。
	3			0021870000 國立教育廣播電臺	4,000	
				5121870000 教育支出	4,000	
			1	5121878000 人才培育促進就業建設	4,000	2030雙語政策計畫－加速提升學生英語能力，本期特別預算編列2,872,500千元，其中本科目編列4,000千元，係製播雙語教育生活資訊廣播節目等所需經費。

附錄三

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出計畫提要及概況表
 中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科目名稱	預算數	承辦單位	說明
002000000			
教育部主管	4,099,735		
0020010000			
教育部	1,904,900		
5120014000			
數位建設	571,500		
5120014010			
基礎建設環境	350,000	教育部	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施—臺灣學術網路服務優化，係辦理臺灣學術網路(TANet)服務網路韌性強化、雲端服務品質提升及學術網路內容傳遞網路(CDN)建置等，本期特別預算編列350,000千元，包括： 1. 持續辦理臺灣學術網路(TANet)雲端服務品質提升之相關研究規劃、教育訓練及成立校園網路中央輔導團隊協助檢視各縣市校園網路規劃，提供校園網路優化建議及諮詢服務等所需經費5,000千元。 2. 辦理臺灣學術網路(TANet)服務網路韌性強化之相關研究規劃、調整新世代教育學術研究骨幹網路架構、購置資通訊軟硬體設備及配套調整相關客製化系統等所需經費345,000千元。
2000			
業務費	5,000		
3000			
設備及投資	345,000		
5120014020			
數位人才淬煉	89,500	教育部	強化智慧學習暨教學計畫，係培養教師實施數位教學能力，開發數位教材與推廣，並推動新興科技教育遠距示範服務等，本期特別預算編列124,000千元，其中本科目編列89,500千元，包括：
2000			
業務費	63,099		
3000			
設備及投資	836		

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出計畫提要及概況表
 中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科目名稱	預算數	承辦單位	說明
4000 獎補助費	25,565		1. 補助地方政府辦理在職教師數位教學進階增能課程及委託師資培育之大學辦理師資生運用數位教學檢測工具等所需經費11,048千元。 2. 開發教師適性教學學科數位教材資源等所需經費31,710千元。 3. 發展虛擬實境、人工智慧輔助學習等新科技教材，以及教材示範及推廣服務等所需經費46,742千元。
5120014030 縮短5G偏鄉數位落差	132,000	教育部	校園5G示範教室與學習載具計畫，係建置高級中等以下學校之校園5G上網應用環境，發展5G行動寬頻運用在學習與教學之示範模式等，本期特別預算編列132,000千元，包括：
2000 業務費	16,320		
3000 設備及投資	300		
4000 獎補助費	115,380		
5120018000 人才培育促進就業建設	927,000	教育部	

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出計畫提要及概況表
 中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科目名稱	預算數	承辦單位	說明
2000 業務費	29,000		語教學環境、提升學生英語溝通及應用能力、建立遠距教學普及英語學習等，本期特別預算編列2,872,500千元，其中本科目編列927,000千元，包括： 1. 協助大專校院成為雙語標竿學校及成立專業領域雙語標竿學院等所需經費878,000千元。 2. 補助師資培育之大學辦理雙語教學研究中心課程研發、開辦雙語教學在職進修增能班及師資培育課程等所需經費36,000千元。 3. 招募具英語能力之外籍生擔任大學伴，建立英語學習遠距教學等所需經費13,000千元。
3000 設備及投資	31,700		
4000 獎補助費	866,300		
5320015000 城鄉建設	406,400		
5320015010 公共服務據點整備	406,400		
2000 業務費	1,500	教育部	公有危險建築補強重建—公共圖書館耐震能力改善計畫，係為加速提升公共圖書館建築物耐震能力，增進建築物安全性，落實震災預防整備工作，以維護公共安全等，本期特別預算編列406,400千元，包括： 1. 輔導公共圖書館執行耐震能力改善工作等所需經費1,500千元。 2. 補助公共圖書館耐震能力補強工程等所需經費404,900千元。
4000 獎補助費	404,900		

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出計畫提要及概況表
 中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科目名稱	預算數	承辦單位	說明
0020100000			
國民及學前教育署	2,190,835		
5120104000			
數位建設	249,335		
5120104010			
基礎建設環境	214,835	國民及學前教育署	高級中等學校智慧網路環境暨學術網路提升計畫，係辦理高級中等學校智慧教室建置及資通系統安全防護能力提升等，本期特別預算編列214,835千元，包括： 1. 辦理高級中等學校智慧教室建置及科技領域教室設備更新，以全面普及智慧學習教室，提供數位教學及學習基礎環境等所需經費184,835千元。 2. 辦理高級中等學校核心資通系統安全防護能力提升及公版校務行政系統建置計畫所需經費30,000千元。
2000			
業務費	30,000		
3000			
設備及投資	97,800		
4000			
獎補助費	87,035		
5120104020			
數位人才淬煉	34,500	國民及學前教育署	強化智慧學習暨教學計畫，係精進校園數位學習，引導學生培養自主學習能力，並推動新興科技教育遠距示範服務，本期特別預算編列124,000千元，其中本科目編列34,500千元，係辦理新興科技體驗場域設備更新、開發新興科技遠距教學教材等所需經費。
3000			
設備及投資	6,000		
4000			
獎補助費	28,500		
5120108000			
人才培育促進就業建設	1,941,500	國民及學前教育署	2030雙語政策計畫—加速提升學生英語能力，係打造高等教育雙語教學環境、提升學生英語溝通及應用能力、建立遠距教學普及英語學習等，本期特別預算編列2,872,500千元，其中本科目編列1,941,500千元，包括：
2000			
業務費	337,170		
3000			
設備及投資	3,400		

中央政府
 前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
 歲出計畫提要及概況表
 中華民國114年度

單位：新臺幣千元

科目名稱	預算數	承辦單位	說明
4000 獎補助費	1,600,930		1. 補助高級中等以下學校辦理英語教育之課程、課外學習等所需經費425,000千元。 2. 提升雙語教學師資品質及增加英語教師教學能量等所需經費1,516,500千元。
0021870000 國立教育廣播電臺	4,000	國立教育 廣播電臺	2030雙語政策計畫—加速提升學生英語能力，係打造高等教育雙語教學環境、提升學生英語溝通及應用能力、建立遠距教學普及英語學習等，本期特別預算編列2,872,500千元，其中本科目編列4,000千元，係製播雙語教育生活資訊廣播節目及優化軟硬體設備等所需經費。
5121878000 人才培育促進就業建設	4,000		
2000 業務費	3,100		
3000 設備及投資	900		

主席：謝謝鄭部長。

接著請國科會吳主委。

吳主任委員誠文：主席、各位委員，大家早安。承蒙大院財政委員會安排列席報告，深感榮幸。接下來謹就中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算案執行情形及成效以及第 5 期編列狀況向各位報告。

壹、整體推動策略

第二階段科技發展類前瞻計畫全程自 110 年 1 月起至 114 年 8 月，以建構臺灣未來 10 年發展的數位建設、培育六大核心戰略產業所需人才、打造臺灣成為亞太綠能應用典範為政策目標。各建設推動策略分述如下：

一、數位建設：全程規劃將以「5G 發展驅動臺灣數位轉型與全球定位」為推動策略，布局全球 5G 產業鏈、產業數位轉型，促進 5G 服務全面普及，鞏固先進產業全球領先地位，期成為亞太區數位空間與創新的重要樞紐，加速臺灣數位轉型，累積臺灣國家數位競爭力。

二、綠能建設：全程規劃藉由擴大儲能及應用等級，推動減碳場域示範，完備綠能發展所需併網設施與驗證機制，並以沙崙智慧綠能科學城為重點聚落，促進綠能產業多元發展，打造臺灣成為亞太綠能應用典範。

三、人培建設：全程規劃培育六大核心戰略產業所需科技人才，打造臺灣國際標竿創業聚落，促進我國青年就業，達成厚實創新發展人力資本，實現頂尖科技人才基地的願景。

本會根基於前述整體策略方向，第四期前瞻計畫推動 7 項數位建設計畫及 3 項人才培育促進就業建設計畫，並配合國家綠能產業發展整體規劃，推動 1 項綠能建設計畫。期透過推動先進網路建設，推動臺灣成為亞太數位樞紐，精進民生公共物聯網應用及精準度，強化國家應變韌性，布局研發產業及資安防禦前瞻技術，培育高階跨域人才，提升我國科技研發量能，打造臺灣國際標竿創業聚落。

貳、預算編列及執行情形

本會前瞻基礎建設計畫第四期計畫各計畫進度符合原規劃預定進度，第四期計畫截至 113 年 9 月底經費執行率約 99.60%，符合預期。

本會執行第四期（112 年-113 年）前瞻基礎建設計畫總經費 54 億元，包括數位建設 34.65 億元、綠能建設 2.7 億元及人才培育促進就業建設 16.65 億元。除了持續精進第三期計畫推動項目，膺續深耕基礎研究、推動跨域合作、厚植科研人才，強化國際攬才措施，並強化科研合作，追求國際卓越及影響力提升。

參、執行成果說明

一、數位建設

本會推動之數位建設計畫共計 7 項，推動重點及執行成果說明如下：

（一）民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫：

本計畫由本會與環境部、經濟部、交通部、內政部、農業部、數發部等七部會及中研院合作執行，延續前期「建構民生公共物聯網」之成果，以優化環境感測物聯網體系、深化環境聯網智慧應用、開創感測聯網產業創新為目標。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 落地國產應用，推動海外市場：優化空品感測物聯網，微感測器 100% 為臺灣業者生產製作；國產 PM2.5 模組使用比率已超過 30%。推動民生公共物聯網資料應用服務，113 年已取得 5.18 億元國際訂單，累計 17.78 億元。

2. 強化都會地震預警、落實災防科技：客製化強震預警系統，縮短北部及南部都會區地震警報發布時間至 7 秒左右；整合山區聚落閃洪預報系統，提供個人化防災資訊網，協助民眾快速到達避難場所。

3. 精進灌溉節水管理：配合稻作供灌作業，應用自動化閘門控制系統及監測數據即時掌握灌溉水路水位及流量等資訊。

(二) 臺灣資安卓越深耕—學術型資安研究：

本計畫與國家實驗研究院國家高速網路與計算中心共同規劃，以資安技術研發為核心，開發新興科技之下一代新興資訊安全科技，推動晶片資安威脅防護的前瞻學術研究，著眼於軟硬結合、資安創新。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 成立資安科技研究中心，以未來在資訊技術上的應用情境，布局中長期資安研究，整合重點資安研究議題，補助 11 個國內學研團體開發資安前瞻技術，進行前瞻關鍵技術研發。

2. 累計促成 60 件產學合作及技術檢測服務，培育資安科研人才 474 人，參與國際研討會榮獲 Best Paper Award 計有 2 篇。

3. 搭建國際科研合作平台，與美、日、捷等先進國家資安研發機構進行交流與合作，厚植我國資安自主研發能力，提升研究團隊競合國際之影響力。

(三) 突破半導體物理極限與鏈結 AI 世代計畫：

本計畫透過整合本會所屬法人國研院儀科中心自製設備技術、國輻中心光源實驗技術以及相關學研單位高解析實驗能量，研發全球首創可整合於叢集式之半導體製程臨場檢測設備及非破壞性精準標靶式 X 光檢測技術，以發展產學研界進行前瞻研發的利器與檢測設備，深植及優化相關專業技術。

因應半導體產業面臨的 3 奈米製程微縮物理極限，透過研發硬體設備及導入相關技術，提前在半導體檢測的物理瓶頸上進行科學研究的極限突破，為科研基礎研究打底布局。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 完成多功能式 EUV 微影元件檢測平台離線反射光譜自動化量測整合。

2. 完成世界第一座可快速更換實驗腔體的高能光電子能譜儀之建置及測試，其非破壞檢測深

度可達 20 奈米，為傳統光電子能譜 3 倍深度。目前已與半導體產業簽定委託量測服務合約，協助開發次世代半導體材料。

3. 發展即時臨場激發探測光譜技術，有助於開發次世代半導體材料、了解相關材料在產氫應用的潛力、改善製程參數及縮短研發時程。

4. 建立原子針尖斷層影像儀平台，為臺灣先進半導體元件提供高解析度的三維元素分佈研究。

5. 建構時間解析角析式光電子能譜系統，並利用新型的超短脈衝雷射光源提升實驗效率及穩定性，可促進新興量子材料科技與半導體工業之發展。

(四)Å 世代半導體—前瞻半導體及量子技術研發計畫：

本計畫整體目標係補助學研界投入下一個十年所需的半導體先進技術先期布局，包括元件與材料、先進製程檢測、矽基量子計算系統等技術，未來將組成跨領域研究團隊，整合涵蓋物理、化學、材料、微電子等不同領域之研究人才，以突破性的創新方法，探索突破現有框架的創新解決方案。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 成功開發先進半導體製程缺陷檢測之三維原子級電子斷層掃描技術，及發展出具次奈米 Å 尺度元件應用潛力的大面積、高品質二維半導體材料成長技術。

2. 成功實現全球最高密度的嵌入式記憶體陣列，位居國際領先地位，及完成臺灣第一顆可於低溫（-269°C）運作之操控矽基量子位元整合數位、類比及射頻電路 SoC 晶片。

3. 培育碩博士高階人才累計 784 人，國際期刊及研討會論文發表累計 963 篇。

4. 導入產業研發量能（如台積電、聯詠科技、旺宏電子、台達電、奇景光電等知名半導體公司），促成 77 件產學合作計畫。

(五)顯示科技研發與人才培育計畫：

本計畫整體目標係規劃推動前瞻顯示技術的基礎研究，期望透過學術界與法人及業界之研發合作，確保人才持續培育與研發投入，加速創新技術與應用發展，並以智慧零售、移動、育樂，醫療等四大領域應用需求出發，帶入各種智慧生活場域中。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 完成正常顯示器與透明顯示器之光場顯示的光學模型建立與分析，利用影像削減方式提升微型光場投影顯示影像品質，結構相似性指標（SSIM）由 0.55534 提高至 0.84330。

2. 利用數位電路方式消除鬼影提升光場顯示影像品質，SSIM>94%，相較於類光圈方式，最大亮度提升 11%。

3. 前瞻顯示科技與跨領域應用教學聯盟計畫執行團隊 112 年度發展 25 個課程模組；113 年 1-9 月累計發展 34 個課程模組，持續進行顯示科技專業知識導入模組、顯示科技實驗/實作模組、跨領域應用模組等相關事務，賡續辦理計畫之課程模組教材測試與後製事項。

(六)海纜及 5G 雲端聯網中心建置計畫：

本計畫整體目標建立國家級中立且開放的雲端聯網中心，打造我國成為亞太網路交換樞紐。主要工作重點為打造國際電信機房等級之聯網中心，加速促成國際海纜業者登陸串接；建置串聯南北之骨幹光纖網路，提升我國網路連結力與備援能力。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 提升雲端聯網中心服務量能，迄今共增加 223 個機櫃空間，已有國內大型電信業者進駐使用。

2. 骨幹光纖網路目前已完成臺北至高雄段，已有海纜業者申請使用。後續將持續建置骨幹光纖網路往北延伸至八里，往南延伸至枋山，達成與南北海纜站之串聯，以強化我國海纜陸鏈能力與韌性。

(七)強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施：

本計畫由本會與教育部、數位發展部合作執行，數位發展部主政。整體目標為打造公共網路優化之數位整合應用環境，期透過政府網路互連之數位基盤，達成以數位治理擴大數位經濟發展之目標。

本會推動項目為建立網路交換中心，強化公共服務網路傳輸效率與韌性；建置公部門雲服務環境，提供關鍵服務備援與備份，以及建置內容傳遞網路（CDN）環境，協助原站資安防護。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 維運福爾摩沙開放網際網路交換中心，簡稱（Formosa Open Exchange, FOX），平均可用率達 99.96%，網路傳輸封包往返時間平均為 3.7489ms，優於原訂 12ms 之目標值。FOX 除與四大公網（政府服務網路、臺灣學術網路、臺灣高品質學術研究網路、中研院網路）建立網路訊務交換，並已與重要交換中心連接。

2. 完成 4 處內容傳遞網路（CDN）建置（臺南、新竹、臺中、臺北），可提升網站頻寬使用效率及強化資安防護。

3. 建置公部門雲端服務環境，已提供內政部地政司、教育部、農業部農業試驗所、衛福部疾管署等單位使用，協助政府雲端服務系統備援提升服務韌性。

二、人才培育促進就業建設

為促進我國青年就業，達成厚實創新發展人力資本，實現頂尖科技人才基地的願景，本期計畫合併前期國際產學聯盟及重點產業高階人才培訓能量，結盟國內外標竿企業、推動科研產業化平台、強化國際鏈結及海外募資，培育半導體、智慧製造等重點領域高階專業及跨域多元人才。

國家科學及技術委員會推動之人才培育促進就業建設計畫共計 3 項，推動重點及執行成果說明如下：

(一)青年科技創新創業基地建置計畫：

本計畫為完善我國科研新創生態圈、強化新創聚落發展，打造國際級標竿創業基地，凝聚臺灣學研新創及園區研發能量、吸引國際頂尖創業家來臺發展與交流及培育我國創業人才，藉進海內外新創人才交流，並鏈結國際新創生態圈，提升我國新創知名度。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 累計招募 9 家國內外加速器進駐臺灣科技新創基地（Taiwan Tech Arena, TTA），促進我國青年創業、就業及國際產學研合作交流活動，協助我國創新創業生態系進一步與國際接軌。

2. 進駐加速器持續辦理新創招募及輔導事宜，目前已培育 263 家新創團隊，協助新創募資達 135.77 億元。

3. 國科會跨部會攜手經濟部、數位部、國發會帶領 192 家科技新創團隊參加美國最大國際消費性電子展（Consumer Electronics Show, CES）；已促成國際參展商機達新臺幣 81 億元。

（二）重點產業高階人才培訓計畫：

本計畫整體目標係持續推動科研成果產業化，串聯 7 個跨校整合之科研產業化平台，與全球市場需求連結，讓學研成果產業需求接軌或衍生新創事業。對焦我國核心戰略產業需求，強化跨校人才及技術媒合，提升學界科研成果產業化效益。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 補助 47 校成立 7 大平台，已衍生產學合作及技轉累計達 18.9 億元，培育產業所需人才 2,669 人。

2. 107 年度至 112 年度偕同 1,228 家次廠商培訓 1,660 名博士級人才，並導引其中 1,330 名博士級人才至產業就業，產業就業率 80%，平均就業薪資 6.9 萬元。

3. 今年（113 年），已錄取培訓 50 名博士，進行至多一年的產業實務訓練，導引博士進入產業。

（三）年輕學者養成計畫：

為支持及培植國家優秀的科研人才、配合前瞻基礎建設之人才培育促進就業之建設計畫，本會自 107 年推動「年輕學者養成計畫」，包含「愛因斯坦培植計畫」與「哥倫布計畫」，主要係支持及培植優秀年輕科研人才投入大膽創新構想，以提升年輕學者研究質量、交流增進國際視野及促進國際學術知名度與影響力為目標。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 除補助與延攬人才，更促進職涯發展，延伸研究成果：自 107 年至今，延攬 84 位科研人才回臺任教，減少國內年輕世代教授斷層風險；共 141 名屆期學者持續在臺投入研究，其中逾 9 成結案後銜接國科會計畫資源，進一步延伸應用研究成果。

2. 增進我國年輕學者國際視野：為促進觀摩學習及學術交流之效，自 112 年至今已辦理 4 場次學術交流活動，藉由主題演講、綜合座談與各領域學者執行經驗分享，提升年輕學者科研職涯發展之跨域思維與國際及前瞻視野。

3. 高品質研究表現增進臺灣學術影響力，並獲國際社群肯定：自 107 年至今，累計發表 1,316 篇高品質期刊（領域排名前 25%）論文；累計 581 人次獲學術獎項或擔任主要職務，其中 2 成為期刊編輯。

三、綠能建設

配合國家綠能科技之發展，運用科技力量，透過創新能源及智慧科技的結合，加速能源科技創新進程與轉型，持續推動綠能創新技術開發及應用技術合作，統整創能、節能、儲能與系統整合的應用場域，創新綠色產業價值鏈，建立樂活韌性永續家園。本會執行「科學城公共建設計畫—國家科學及技術委員會」計畫，推動重點及執行成果說明如下：

本計畫係於沙崙智慧綠能科學城 C 區，建置整合一、二期資安暨智慧科技研發大樓（下稱 A 棟、B 棟），提供智慧科技、新興及新創相關產業服務，鏈結大南方 S 廊道上之科學園區、工業區及研究單位，目標成為亞太地區重要資安暨智慧科技產業發展基地。

A 棟大樓已於 110 年度完成建置資安暨智慧科技研發大樓（A 棟大樓），提供發展智慧交通、智慧健康及智慧生活三大主軸之相關技術研發，打造智慧資安產業聚落。截至 113 年 11 月，進駐率已達 82.70%，包含國家資通安全研究院、國網中心資安暨智慧科技人培與協同基地、數發部沙崙資安服務基地、13 家資安與智慧科技廠商及 48 家新創團隊進駐，串聯跨部會及周邊產學研界能量。

第四期推動項目持續建置二期（B 棟）大樓，建物工程目前施工進度皆符合進度，待廠商提報完工後，將辦理工程驗收並取得使用執照，以利後續進駐營運作業。未來將整合 A 棟、B 棟大樓提供完善服務，並配合行政院「智慧科技大南方產業生態系推動方案」，發揮「加乘效應」，擴大及延伸 C 區之整體效益，加速匯聚國內各法人、南部各大學、產官學研及國際級廠商之完整研發能量，引進全球前瞻技術（如淨零轉型），整合科學城周邊各區之量能，吸引更多國內外年輕新創團隊進駐，形成沙崙人工智慧產業聚落核心。

肆、結語

國家科學及技術委員會將奠基於過去卓越之研發成果，並配合國家科技發展策略滾動精進，厚植科研人才、拓展國際、連結未來，透過前瞻基礎建設之數位、綠能及人才培育促進就業計畫之廣續推動，強化我國數位科技與綠能產業之發展，吸引國際人才來臺發展，促進我國青年創業、就業及國際產學研合作交流活動，並打造臺灣成為國際標竿創業聚落，驅動臺灣成為智慧科技島的願景。

附表、國科會推動計畫總表

單位：億元

類別	計畫名稱	總期程	總經費 (110-114 年 8 月)	第四期經費		
				112 年	113 年	合計
數位 建設	民生公共物聯網數據應用 及產業開展計畫	110-114 年 8 月	12.86	2.55	2.55	5.10
	臺灣資安卓越深耕-學術型 資安研究	110-114 年 8 月	5.95	1.35	1.35	2.70
	突破半導體物理極限與鏈 結 AI 世代計畫	110-114 年 8 月	6.45	1.13	1.13	2.26
	Å 世代半導體-前瞻半導體 及量子技術研發計畫	110-114 年 8 月	18.60	3.46	3.46	6.92
	顯示科技研發與人才培育 計畫	110-113 年	3.0	0.75	0.75	1.5
	海纜及 5G 雲端聯網中心 計畫	110-114 年 8 月	17.28	3.76	4.42	8.18
	強化公部門網路服務與運 算基礎設施	110-114 年 8 月	21.67	4.05	3.94	7.99
	小計		85.81	17.05	17.60	34.65
人才 培育 促進 就業 建設	青年科技創新創業基地建 置計畫	110-113 年	4.64	1.06	1.02	2.08
	重點產業高階人才培訓計 畫	110-114 年 8 月	15.16	2.7	2.6	5.3
	年輕學者養成計畫	110-113 年	23.71	5.29	3.98	9.27
	小計		43.51	9.05	7.60	16.65
綠能 建設	科學城公共建設計畫－國 家科學及技術委員會	110-113 年	34.344	2.7	0	2.7
	小計		34.344	2.7	0	2.7
	國科會總計		163.664	28.8	25.2	54.0

註：上表不含其他部會執行經費。

繼續報告中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案。

壹、推動策略

第二階段科技發展類前瞻計畫全程自 110 年 1 月起至 114 年 8 月，期望為臺灣未來 30 年科技發展奠定根基，並達到強化國家競爭力、提升區域資源流通、縮短城鄉落差、培育重點領域高階專業及跨域多元人才等政策目標。

本會推動第 5 期前瞻基礎建設計畫，係根基於前期計畫基礎下，整合跨部會資源，精進擴大民生公共物聯網應用範圍；布建我國先進網路，提升公共服務網路傳輸效率，推動臺灣成為亞太數位樞紐，強化我國海纜陸鏈能力與網路韌性。同時因應國際產業競爭，推展半導體及資安防禦前瞻技術研發，培育產業前瞻技術跨域研發人才，期鞏固先進產業全球領先地位，加速臺灣數位轉型，累積臺灣國家數位競爭力。

貳、預算編列

本會執行第四期前瞻基礎建設計畫，各計畫進度符合原規劃預定進度，國家科學及技術委員會執行第五期（114 年）前瞻基礎建設計畫總經費為 16.81 億元，包括數位建設 14.95 億元及人才培育促進就業建設 1.86 億元。

第五期計畫除了持續精進第四期計畫推動項目，持續深耕基礎研究、推動跨域合作、厚植科研人才，期透過上開計畫之推動，提升我國科技研發應用量能，培育跨領域的高階人才，並持續布局前瞻產業研發技術。

參、執行重點說明

一、數位建設

本會第五期推動之 7 項數位建設計畫，透過優化聯網智慧應用，深化民生公共物聯網應用及精準度；優化公共網路服務之基礎環境，提升智慧生活服務效能；布建南北骨幹光纖網路，建構國際級雲端聯網中心，打造我國成為亞太網路交換樞紐；強化新興科技資安防禦量能，發展半導體設備材料與關鍵自主、元件技術開發，培育高階半導體人才，布局前瞻技術；建置沙崙 AI 高速運算資料中心，支援產官學研研人工智慧相關創新應用。各推動項目如下：

(一)民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫：

本計畫由本會與環境部、經濟部、交通部、內政部、農業部、數發部等七部會及中研院合作執行，延續前期「建構民生公共物聯網」之成果，以優化環境感測物聯網體系、深化環境聯網智慧應用、開創感測聯網產業創新為目標。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 落地國產應用，推動海外市場：優化空品感測物聯網，微感測器 100% 為臺灣業者生產製作；國產 PM2.5 模組使用比率已超過 30%。推動民生公共物聯網資料應用服務，113 年已取得 5.18 億元國際訂單，累計 17.78 億元。

2. 強化都會地震預警、落實災防科技：客製化強震預警系統，縮短北部及南部都會區地震警報發布時間至 7 秒左右；整合山區聚落閃洪預報系統，提供個人化防災資訊網，協助民眾快速到達避難場所。

3. 精進灌溉節水管理：配合稻作供灌作業，應用自動化閘門控制系統及監測數據即時掌握灌溉水路水位及流量等資訊。

第五期本會持續推動項目標包括「智慧微塵感測器技術研發」、「智慧地震防災預警服務」、「數據政府災防決策應用」、「民生物聯資料平台之研發與服務」以及「公共物聯網骨幹網路實驗計畫」，並持續發展具備微小化與低功耗特性智慧微塵（Smartdust）感測器技術、地震預警及產業推動、全災害防救災資訊系統開發，完成公共物聯網骨幹網路技術之開發與建置，以因應快速變動的未來環境。

(二)強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施：

本計畫整體目標為打造公共網路優化之數位整合應用環境，期透過政府網路互連之數位基盤，達成以數位治理擴大數位經濟發展之目標。

本計畫由本會與教育部、數位發展部合作執行，數位發展部主政。本會推動項目為建立網路交換中心，強化公共服務網路傳輸效率與韌性；建置公部門雲服務環境，提供關鍵服務之備援與備份，以及建置內容傳遞網路（CDN）環境，協助原站資安防護。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 維運福爾摩沙開放網際網路交換中心，簡稱（Formosa Open Exchange, FOX），平均可用率達 99.96%，網路傳輸封包往返時間平均為 3.7489ms，優於原訂 12ms 之目標值。FOX 除與四大公網（政府服務網路、臺灣學術網路、臺灣高品質學術研究網路、中研院網路）建立網路訊務交換，並已與重要交換中心連接。

2. 完成 4 處內容傳遞網路（CDN）建置（臺南、新竹、臺中、臺北），可提升網站頻寬使用效率及強化資安防護。

3. 建置公部門雲端服務環境，已提供內政部地政司、教育部、農業部農業試驗所、衛福部疾管署等單位使用，協助政府雲端服務系統備援提升服務韌性。

第五期推動項目包含：持續提升公共服務網路的資安與智慧化管理，並推動與國際及國內重要網路交換中心之連結，持續提升學研網路之傳輸效能與韌性；持續擴增雲端服務量能。

(三)臺灣資安卓越深耕—學術型資安研究：

本計畫整體目標以資安技術研發為核心，針對未來新興應用軟硬體潛在資安威脅，開發對應前瞻創新資安防護技術，強化與先進國家資安研發機構合作，深耕我國資安技術研發能量，提高國內前瞻資安技術水平，並促進資安科技擴散及提供共享服務。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 補助 11 個國內學研團體開發資安前瞻技術。

2. 累計促成 60 件產學合作及技術檢測服務，培育資安人才達 474 人，並參與國際研討會榮獲 Best Paper Award 計有 2 篇。

3. 與美、日、捷等先進國家資安研發機構進行交流與合作。

第五期將持續推動臺灣資安科技研究中心，整體布局上中游資安學術科研，進行前瞻關鍵技術研發、培育資安科研人才，並強化國際科研合作，厚植我國資安自主研發能力，提升研究團隊競合國際之影響力。

(四)智慧科技大南方產業生態系推動方案—AI 運算資料中心建置：

因應國際科技發展潮流，規劃 114~117 年於臺南沙崙推動建置全新高速 AI 運算資料中心，規劃供高速運算主機進駐，提供 AI 運算所需之資料與算力，支援 AI 產業發展、完善我國 AI 發展

的重要基礎。

將配合「智慧科技大南方產業生態系方案」，規劃於沙崙智慧綠能科學城建置一棟節能、耐震 AI 運算資料中心，供高速運算主機進駐，支援 AI 產業發展，114 年將進行先期規劃，後續將接續以公共建設計畫之預算支應工程相關經費。

(五)突破半導體物理極限與鏈結 AI 世代計畫：

本計畫整體目標係因應半導體產業面臨的製程微縮物理極限，透過開發適合非破壞性半導體製程元件結構檢測之關鍵技術，提前在半導體檢測的物理瓶頸上進行科學研究的極限突破，為科研基礎研究打底布局，有助於產學研界進行前瞻研發。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 完成多功能式 EUV 微影元件檢測平台離線反射光譜自動化量測整合。
2. 完成世界第一座可快速更換實驗腔體的高能光電子能譜儀之建置及測試，其非破壞檢測深度可達 20 奈米，為傳統光電子能譜 3 倍深度。目前已與半導體產業簽定委託量測服務合約，協助開發次世代半導體材料。
3. 發展即時臨場激發探測光譜技術，有助於開發次世代半導體材料、了解相關材料在產氫應用的潛力、改善製程參數及縮短研發時程。
4. 建立原子針尖斷層影像儀平台，為臺灣先進半導體元件提供高解析度的三維元素分佈研究。
5. 建構時間解析角析式光電子能譜系統，並利用新型的超短脈衝雷射光源提升實驗效率及穩定性，可促進新興量子材料科技與半導體工業之發展。

第五期將持續透過整合本會所屬法人國研院儀科中心自製設備技術、國輻中心光源實驗技術以及相關學研單位高解析實驗能量，針對次世代半導體材料及製程，進一步加強材料的檢測技術及研究能量，並研發全球首創可整合於叢集式之半導體製程臨場檢測設備及非破壞性精準標靶式 X 光檢測技術，優化產學研界進行前瞻研發的技術與檢測設備。

(六)A 世代半導體—前瞻半導體及量子技術研發計畫：

本計畫整體目標係補助學研界投入下一個十年所需的半導體先進技術先期布局，包括元件與材料、先進製程檢測、矽基量子計算次系統等技術，未來將組成跨領域研究團隊，整合涵蓋物理、化學、材料、微電子等不同領域之研究人才，以突破性的創新方法，探索突破現有框架的創新解決方案。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 成功開發先進半導體製程缺陷檢測之三維原子級電子斷層掃描技術，及發展出具次奈米 A 尺度元件應用潛力的大面積、高品質二維半導體材料成長技術。
2. 成功實現全球最高密度的嵌入式記憶體陣列，位居國際領先地位，及完成臺灣第一顆可於低溫 (-269°C) 運作之操控矽基量子位元整合數位、類比及射頻電路 SoC 晶片。
3. 培育碩博士高階人才累計 784 人，國際期刊及研討會論文發表累計 963 篇。
4. 導入產業研發量能（如臺積電、聯詠科技、旺宏電子、臺達電、奇景光電等知名半導體公司），促成 77 件產學合作計畫。

第五期推動項目為持續精進科研創新，挑戰「A 尺度半導體關鍵檢測技術」、「高品質低維半導體材料」、「次奈米半導體元件與晶片」，以及「矽基量子計算次系統」等關鍵技術極限，

為下世代半導體發展作超前準備。

(七)海纜及 5G 雲端聯網中心建置計畫：

本計畫整體目標建立國家級中立且開放的雲端聯網中心，打造我國成為亞太網路交換樞紐。主要工作重點為打造國際電信機房等級之聯網中心，加速促成國際海纜業者登陸串接；建置串聯南北之骨幹光纖網路，提升我國網路連結力與備援能力。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 提升雲端聯網中心服務量能，迄今共增加 223 個機櫃空間，已有國內大型電信業者進駐使用。

2. 骨幹光纖網路目前已完成臺北至高雄段，已有海纜業者申請使用。

第五期推動項目包含持續於南部科學園區進行新建電信等級機房大樓，作為海纜內陸介接交換之重要據點，賡續建置骨幹光纖網路往北延伸至八里，往南延伸至枋山，達成與南北海纜站之串聯，以強化我國海纜陸鏈能力與韌性。本計畫將提供便捷、高效、多選擇、備援、韌性的機房基礎環境，及搭配高速網路，提供完整的網路交換與雲端服務，期吸引海纜、電信及雲端服務業者進駐雲端聯網中心。

二、人才培育促進就業建設

為促進我國青年就業，實現頂尖科技人才基地願景，合併前期國際產學聯盟及重點產業高階人才培訓能量，結盟國內外標竿企業、推動科研產業化平台、強化國際鏈結及海外募資，培育半導體、智慧製造等重點領域高階專業及跨域多元人才。

國家科學及技術委員會推動之人才培育促進就業建設計畫共計 1 項，第五期特別預算計編列 1.86 億元。「重點產業高階人才培訓計畫」推動內容如下：

本計畫整體目標係持續推動科研成果產業化，串聯 7 個跨校整合之科研產業化平台，與全球市場需求連結，協助學研成果產業需求接軌或衍生新創事業。對焦我國核心戰略產業需求，強化跨校人才及技術媒合，提升學界科研成果產業化效益。

第四期計畫推動成果，包括：

1. 補助 47 校成立 7 大平台，已衍生產學合作及技轉累計達 18.9 億元，培育產業所需人才 2,669 人。

2. 107 年度至 112 年度偕同 1,228 家次廠商培訓 1,660 名博士級人才，並導引其中 1,330 名博士級人才至產業就業，產業就業率 80%，平均就業薪資 6.9 萬元。

3. 今年（113 年），已錄取培訓 50 名博士，進行至多一年的產業實務訓練，導引博士進入產業。

第五期將整合前期計畫能量後，預期推動 7 案科研產業化平台，累計促成產學技轉金額 25 億元，吸引 30 家富比士 2000 大企業合作，培育各領域人才 2,500 人。

肆、結語

國家科學及技術委員會將奠基於過去卓越之研發成果，配合國家整體科技政策，持續滾動精進。第 5 期前瞻基礎建設計畫將持續推展先進網路建設，強化我國數位網絡韌性，推動半導體製程及關鍵技術研發，開發前瞻創新資安防護技術及深化環境聯網智慧應用，厚植我國數位科技、資安與智慧科技之量能。回應社會與產業需求，驅動臺灣成為智慧科技島，達到均衡、韌性、健康台灣的三大目標。

附表、國家科學及技術委員會推動計畫表

單位：億元

類別	計畫名稱		執行單位	總期程	總經費 (110-114 年 8 月)	第五期經費	
						114 年	
數位建設	民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫		【國科會主政】 工程處、災防中心、國研院	110-114 年 8 月	12.86	1.36	
	強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施		【數發部主政】 國研院、國網中心	110-114 年 8 月	21.67	4.15	
	臺灣資安卓越深耕-學術型資安研究		前瞻處	110-114 年 8 月	5.95	0.75	
	突破半導體物理極限與鏈結 AI 世代計畫		國輻中心、自然處儀科中心	110-114 年 8 月	6.45	0.84	
	Å 世代半導體-前瞻半導體及量子技術研發計畫		工程處、自然處半導體中心	110-114 年 8 月	18.60	2.45	
	海纜及 5G 雲端聯網中心建置計畫		國研院、國網中心	110-114 年 8 月	17.28	3.60	
					小計	82.81	13.15
	公建預算	智慧科技大南方產業生態系推動方案-AI 運算資料中心建置		國研院、國網中心	114-117 年	51.19	1.8
小計					51.19	14.95	
人才培育促進就業建設	重點產業高階人才培訓計畫		產學處	110-114 年 8 月	15.16	1.86	
				小計	15.16	1.86	
					國科會總計	149.16	16.81

註：上表不含其他部會執行經費。

主席：謝謝吳主委。

最後一位請文化部李部長。

李部長遠：主席、各位委員、各位女士、先生。今天就中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效報告做專題報告，深感榮幸。本期特別預算有關文化部主管計畫預算截至 113 年 9 月分配數 41.288 億元，執行數 40.079 億元，計畫經費執行率 97.07%。現在謹就計畫執行情形及成效提出重點說明。

一、數位建設計畫：

(一)國家文化記憶庫及數位博物館應用計畫

本計畫係辦理臺灣文化記憶之轉譯應用，包括發展線上共創平臺機制、推動公民參與當代蒐藏、整理在地知識及原民文化、保存影視聽文化記憶資產等，推動成效如下：

1.2.0 雙平臺優化及民眾共創：建置主題平臺，完成網站主題化、提升效能及友善介面；建置策展平臺，策辦線上微展、自主策展；至 113 年 10 月止累計 1,210 萬瀏覽人次。

2. 深化地方與當代議題並連結國際：轉化農漁業傳統知識、原住民記憶、飲食記憶為影片、教案及數位素材，如「原住民族歷史記憶推動計畫文物解讀工作坊」、「島嶼庫客」動畫及「未來料理」NFT；113 年 10 月辦理「博物館資料開放與共創」國際論壇及「臺灣甜」主題展示，邀請 Europeana、TAIDE 計畫等專家交流。

3. 活化影視聽文化遺產：包含李美彌《未婚媽媽》女性三部曲等導演作品，完成國內女性影展等及法國雷恩旅行影展等海內外選映；並於全臺 3 所矯正機構及 2 處兒童之家進行教育推廣。

(二)5G 文化科技人才培育暨跨域應用計畫

本計畫目標為打造博物館等文化場域 5G 科技應用產業生態鏈，推動博物館及表演團隊數位轉型，建立創新策略；透過補助示範案例與實驗團隊之研究、實驗及操作，協助資源鏈結，並促進成果分享，執行情形及成效如下：

1.5G 創新內容跨域人才培育：成立專責輔導團隊，依 111 年擬定培育機制，已舉辦人才培育課程、跨域交流對談等 13 場次；另透過以戰代訓方式，與數位發展部數位產業署合作「AIGO 潛力新星盃競賽」，完成 10 隊解題實證開發。

2. 建立場域創新機制：於國立臺灣美術館 U-108 Space 沉浸式科技應用實驗場域，完成 4 案 5G 應用藝術作品，並完成該場域重點成果案例紀錄影片共 7 支，參與威尼斯影展「沉浸式市場展」臺灣館展出。

規劃協作平臺，媒合產官學界：擴大並優化文化內容與 5G 科技之對接，支持人才落地實戰應用，促成產官學界整合協作，核定補助 112 至 113 年「推動博物館及藝術 5G 科技跨域應用計畫」16 案。

(三)5G 內容力技術力跨域創新生態系計畫

係補助行政法人文化內容策進院辦理整合上中下游創意內容生態產業鏈、鼓勵內容力和技術力兩端業者跨域跨界合作，與協助業者導入 5G 及其他新興數位科技，應用於前瞻文化創意新創

事業商業化等。包括支持新型態沉浸式體驗《巴黎舞會》臺北場，透過升級後的 5G 網絡傳輸技術，串聯 VR 內容，進行線下沉浸式劇場體驗；以常態性的沉浸式影像場館作為商業模式測試的場域，運用場館既有的 MR 眼鏡技術、感測器、雷射裝置等，打造 Vtuber 跨域共創的沉浸式互動虛擬演唱會「夢境 V 派對」；並輔導民間業者對接國發基金投資機制，共計帶動民間投資 1.09 億元；推動國際組織合作結盟，建立我國文化內容品牌國際能見度。

(四)影音場域之 5G 創新應用領航計畫

1. 「5G 時代超高畫質內容創新應用計畫」係補助財團法人公共電視文化事業基金會利用 5G 網際網路協定 (IP) 等技術，強化高畫質多屏跨螢內容傳輸應用。目前已製作完成超高畫質節目合計 115 小時，同時已完成「IP 遠端製作系統」建置，並於 113 年 6 月 29 日順利完成中正紀念堂「神木之森」晚會異地遙控轉播作業。另《雲在兩千米》XR 獲選為 2023 年威尼斯合資市場展 (Venice Gap-Financing Market) 「沉浸式計劃」創投項目。

2. 「5G 時代影音場域建置與推廣計畫」其中 XR 沉浸式影像創作補助要點經公開徵件，業者提案踴躍計有 116 件申請案，經核定公告補助 38 件，金額合計 1 億 5,540 萬元，獲補助案內容多元，除臺灣文化元素之人物、歷史事件、特色民俗及流行文化外，亦包含文學、視覺及表演藝術之跨域合作。目前獲補助作品亮點成果有河床劇團《寂靜》、狼劇場《放開你的頭腦》等 2 項入圍 2024 年第 81 屆威尼斯影展沉浸式內容競賽，狼劇場《放開你的頭腦》並獲選 2024 年日內瓦國際影展；謝文毅工作室《失焦 OBLIVION (The Great Filter)》入選 2024 翠貝卡影展沉浸式單元；瑞意創科 (股) 公司《Imagine·想嚮》於奧地利林茲藝術節展演。本部另於 10 月 12 至 27 日舉辦「2024TTXC 台灣文化科技大會」活動，以「FUTURE AT PLAY」為主題，整合經濟部、數發部「Digi Wave」等跨部會、文策院「INNOVATIONS」及民間企業等之資源，合作推出 3 大核心展、8 項主題，超過 70 件作品與節目、12 場國際論壇、226 場產業交流活動，橫跨影視音、科技及產業等領域共同展演，並串聯亞洲最大規模虛擬實境展覽「XR DREAMLAND」、高雄電影節、Takao Rock 打狗祭等，打造以民眾體驗為核心之綜合型展會，帶動民眾親身體驗文化科技新互動模式，加速文化科技走入生活，為期 16 天豐富展演吸引約 93 萬人次參與，另由國內外影視音與文化科技領域重量級講者分享最新產業脈動的論壇，亦促成英、義、日、韓、加拿大等 7 國，近 1,656 位文化科技工作者實地交流。

3. 「未來內容品牌國際造勢先導計畫」5 項成果如下：

(1) 已選出 20 組創業加速器團隊，進行跨域人才培育，刻正規劃 Demo Day，執行相關課程與輔導資源導入。

(2) 已於 113 年 11 月 5 至 8 日在南港展覽館舉辦「2024 TCCF 創意內容大會」，匯集來自 30 個國家媒體、買家和專業人士，參與人數累積破萬人次，進行為期四天提案洽商和精彩論壇。其中 PITCHING 提案之《臺灣神鬼傳奇：太子與鐵道上的男孩》、《變成阿嬤的我，肯定有什麼比分遺產更重要的事》、《吸血鬼安啦》等作品，獲大會多項國內外獎項；另 FORUM 國際論壇集結韓國綜藝知名製作人羅英錫、皮克斯臺灣動畫繪者水晶孔等，多位國際重磅講者精彩對談；MARKET 市場展則號召全球各地包含韓國文化產業振興院、京畿內容振興院、日本樂天

集團，及越南國家電視台、新加坡電影協會等進行版權買賣與商業交流。

(3)於「2024TTXC 台灣文化科技大會」辦理沉浸式之「INNOVATIONS」單元，展出《感覺的邊界》、《諾倫女神的玫瑰_第二象限》、《PATCHING-區域文化抵抗 AI 偏見補完計畫》等 3 件跨域未來內容作品，並於內容展示、產業活動、企業展區三大單元展示國內具商業潛力作品，安排媒合活動，盼能促進國際合資機會。

(4)於國際合作支持方案中選出 4 件作品，包含前景娛樂公司《影子》、夢境現實(股)公司《Caves-The Art of Darkness》、綺影映畫公司《感官協奏曲：四季》、超現代映畫製作公司《蓮與子：混合紀錄片》。期以國際合資或合製方式，推動臺灣文化藝術領域在國際曝光度及影響力。

(5)已完成威尼斯影展暨沉浸式市場展、2024 年香港國際影視展、義大利烏迪內遠東影展、BCM 釜山電視節、Telefilm 越南電視節、首爾書展、東京台漫推介活動、BCWW 首爾電視節、釜山影展等之參展。在威尼斯影展除推薦臺灣高品質企劃案、業者，另前進威尼斯「內容合資市場」、「出版改編版權市場」，更設立實體與線上臺灣館兩場國際論壇，不僅將臺灣作品推向國際，臺灣業者也能與國際產業進行深度交流與合作。此外，繼三部臺灣沉浸式作品入圍威尼斯影展後，《For My Country》及《The Last Queen》兩部劇情長片分別入圍「地平線」及「威尼斯日」競賽單元。

(五)文化科技 5G 創新垂直應用場域建構及營運計畫

本計畫以場域擴散應用的多元體驗為目標，在節目展演規劃上以多點、多地觸及的方式來進行擴散：

1.112 年度：

於文化 5G 場域—兩廳院，推出四齣 5G 展演作品，包含與資策會共創節目—舞鈴劇場《VALO 二部曲—島嶼》、拉絳人男聲合唱團《向生命乾杯》；兩廳院主辦雲門 50 鄭宗龍《波》、兩廳院製作《Operation 1'71701'彌》。嘗試各種創新應用於節目內容與周邊服務，提升文化科技整合度，與場館專業服務之品質；從節目的數位應用出發，提研節目情境內容之應用技術，主要包含 AI 運算所架構出的觀眾互動體驗、AR 擴增實境應用、聲紋辨識與動捕成像等；輔以周邊衍生服務之第二現場平板體驗服務及數位節目拍攝提供給觀眾多樣的觀演體驗。

2.113 年度：

在文化 5G 場域—中正紀念堂，打造新型態藝術展覽「科藝福爾摩沙—新媒體藝術展」，匯集臺灣優秀的新媒體藝術家與科技藝術團體，共展出多件作品。開幕節目《想嚮》運用 5G 高速專網，搭配 8K 高解析度投影、動態捕捉、生成式 AI、新媒體 3D 影像等前瞻科技，進行現場國際連線。在演出中偵測收集多國參與者的心跳、呼吸等生理數據，運用 Edge AI 運算，即時轉換成視覺影像，與現場舞者異地共演。

於文化 5G 場域—華山文創園區，辦理新型態藝術展演節目《找》&《Ai，是我》、《虛張聲實 SILENT SHOW》、行行製作《No Where》、嚙劇場《雲豹的屋頂》。

(6)強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫

1. 持續辦理公有雲端特性與服務韌性規劃，提供 iCulture 藝文活動整合平台、國家文化記憶庫收存系統、藝文活動管理暨報名系統所需雲端資源服務。

2. 完成 iCulture 藝文活動整合平台、國家文化記憶庫收存系統及藝文活動管理暨報名系統至 hi-cloud 公有雲，並將系統之「資訊服務雲端應用成熟度」提升至 ML3，優化系統品質及穩定系統服務效能。

3. 完成辦理 GCP 雲端基礎概論及實作、GCP 雲端安全概論、GCP 如何將工作負載遷移至 Google Cloud、GCP 備份與災難復原概論、GCP 容器化服務概論及實作、hicloud 雲端服務介紹暨 CVPC 平台操作、hicloud F5 Big-IP 應用程式防火牆教育訓練、SOC 資安事件監看、處理及通報等課程人才培育數量計 61 人次。

2. 城鄉建設計畫

(1) 文化生活圈建設計畫

本計畫係辦理文化保存、地方館舍升級、地方文化特色及藝文人口培育等，以建立文化生活圈、促進公民參與、落實文化平權。

1. 文化保存—具文資潛力之老建築保存與再生

本計畫係補助法人、團體與個人等辦理修繕及保存具歷史、文化、藝術再生價值等潛力老建築；促進地方政府推展計畫及建立溝通協作平臺等業務；召開相關諮詢與業務說明及執行情形會議，辦理培力等活動。本計畫由中央與地方共同合作推動保存具潛在文資價值之私有老建築，期能引入民間自發性文化治理力量，營造社會重拾老建築及其技藝價值並保存城鄉特色發展紋理，截至 113 年 11 月共召開 40 次審查會，執行 248 案。

2. 文化保存—再造歷史現場計畫

本計畫本期已核定 20 縣市 30 案計畫，112-113 年已修復再現 43 處有形文化資產歷史場域及針對 22 處人文歷史空間場域進行再利用，並辦理 2 案科技與文化資產的結合運用，以進行文資應用與保存。另為有效推廣文化資產及本計畫，已辦理多場次文化資產與保存技術人才培育課程、展演及導覽參觀，計有超過 1 萬人次參與。

3. 重建臺灣藝術史

107 年至 113 年總計購藏重要作品 886 件，徵集檔案史料超過 9 萬件，修復作品及文物史料逾 8,000 件，出版、紀錄臺灣藝術家身影超過 462 件，辦理逾 80 檔美術、工藝、文學、音樂重要經典展演，獲捐贈美術作品近 5,000 件、廣播卡帶逾萬卷、電影史料逾千件，重新梳理臺灣藝術發展脈絡，系統化重建臺灣藝術史。

112 年至 113 年重要執行成果如下：

(1) 美術類：日本佐渡市委託國立臺灣美術館修復及翻製黃土水作品《山本梯二郎像》，112 年佐渡市渡邊龍五市長更親蒞觀展；國立臺灣美術館於 113 年與東京藝術大學合作國際特展，國寶《甘露水》赴日展出，為臺日交流重大里程碑。另外，典藏陳敬輝第 2 屆省展作品《看琴譜的少女》、藍蔭鼎《觀音山》、何德來《湯澤雪景》、以及著名廟宇修復師潘麗水入選臺展畫作《畫具》，其為潘麗水創作生涯重要階段性作品，更係目前臺灣三大美術館首次入藏之潘麗

水畫作。

(2)音樂類：文化交流成果豐碩，持續累積、建構臺灣珍貴音樂史料資源，例如策辦「亞洲作曲家聯盟」成立五十周年系列活動等，並透過當代詮釋及轉譯擴大音樂資源使用介面與價值。

(3)文學類：圍繞作家、創作歷程作品、串連全國各文學館家族、著重於徵集珍貴藏品，系統化追溯過去，改編轉譯作品史料，推出《一百年前，我們的冒險》及《臺灣作家全集》動畫等，推廣臺灣文學。

(4)電影及廣播效益豐碩，楊德昌紀念展將臺灣電影史帶進美術館，臺灣影視聽獲各界關注。歷三年造冊、整理，促進臺灣九〇年代地下電台有聲史料重現於世，奠定了後續相關研究、推廣之基礎。

4. 地方館舍升級—博物館及地方文化館升級

本計畫主要係加強館場專業功能，深化在地連結及跨域合作；辦理業務統計資料庫維運、館所評量與輔導，補助地方政府建立運籌機制，並協助地方博物館及文化館提升營運機能，及辦理本部所屬博物館展示更新、館舍改善、修繕及再利用，執行情形及成效如下：

(1)補助地方政府促進博物館事業發展，提高其專業性、公共性、多元性，輔導地方文化館，落實文化平權，深耕在地文化。計核定補助 22 縣市運籌計畫 22 案、提升計畫 124 案及協作計畫 54 案，共計 200 案。

(2)提升本部所屬博物館專業功能及服務品質，國立臺灣史前文化博物館於 112 年 5 月 19 日重新開幕；國立臺灣文學館臺北分館於 112 年 10 月，完成歷史建築本體修復工程。

5. 地方館舍升級—美術館及藝文館舍建置及升級計畫

本計畫係為建構文化生活圈之整體藝文發展，協助地方藝文場館專業發展，改善空間與設施，落實文化平權，促進藝術文化深耕地方。本期共核定補助 18 縣市 31 計畫案 34 場館，執行情形說明如下：

(1)地方藝文場館興建計畫：為落實文化平權與在地文化獨特性為原則，協助地方興建新場館。共核定補助 3 縣市 4 場館，以文化生活圈為核心概念，推動強化區域內整體藝文發展，包含演藝廳與文化中心。現已完工啟用者如馬祖梅石演藝廳（現稱梅石藝文中心），及恆春文化中心民謠館。

(2)地方藝文場館整建計畫：提升地方整體藝文發展，改善專業展演設施服務品質，擴大現有展演場館能量，打造友善無障礙空間，提升文化生活圈優質文化服務。共核定補助 11 縣市 15 場館，包含演藝廳及美術館等地方場館，已完工啟用者如桃園展演中心、新莊文化藝術中心、宜蘭美術館、員林演藝廳、嘉義縣表演藝術中心等。

(3)地方美術館典藏空間升級或購藏計畫：依美術館專業發展定位與方向，改善強化專業典藏空間及設施，提升文化藝術作品與檔案史料之典藏、研究及推廣。共核定補助 15 縣市 15 座美術館。

6. 地方館舍升級—地方影視音發展計畫

支持地方政府辦理「地方影視音體驗計畫」及「地方影視音內容產製發展基地」二類別計畫

。自 107 至 113 年，已補助 15 縣市 79 件計畫，包括高雄駁二藝術特區建置臺灣首座 VR 體感劇院、花蓮設置鐵道電影院、臺南岸內糖廠影視基地之清代漢人與日治榮町市街場景建置、充實桃園鳳飛飛故事館與臺南文夏故事館之軟硬體設備及活動，及補助「老臺新藝」活動串聯臺南永成戲院、嘉義萬國戲院、雲林大復戲院等。

7. 地方文化特色及藝文人口培育計畫

本計畫辦理「藝文教育扎根」、「藝文場館營運升級」、「臺灣文化節慶升級」，發展文化特色、培養藝文欣賞人口及藝術專業人才，活化縣市文化中心演藝場館與美術館及展覽空間，提升場館專業營運能量，協助地方政府形塑在地藝文特色及建構國際文化識別價值，並進行整體性的資源串聯及規劃推動；112 至 113 年共補助 21 縣市 99 案計畫。說明如下：

(1) 藝文教育扎根：以普及和提高藝文欣賞習慣為目標，推動從小參與和學習文化藝術，並媒合傳藝師、學校、社區等，共同發展在地文化藝術傳習，共補助 22 案，包含布袋戲、藝陣、恆春民謠、南北管、木藝等。

(2) 藝文場館營運升級：打造縣市藝文場館以專業模式營運，促進文化參與，共補助 40 案表演空間、18 案美術館及展覽空間，至 113 年已擴及 47 處展演場館，包含鐵玫瑰藝術節、雲嘉營劇場連線系列活動、彰化兒童藝術節、高雄市立美術館、嘉義市立美術館等。

(3) 臺灣文化節慶升級：在地文化節慶活動導入策展人機制，深化地方參與，強化地方文化國際識別價值，共補助 19 案，包含月津港燈節、半島歌謠祭、草草戲劇節等。

(2) 加速推動地方創生計畫

本計畫主要係補助地方政府、民間團體，結合地方特色深化文化環境資源之積累與人才整備、文化空間經營及活化應用、在地文化資源加值運用等，帶動地方文化之提升，以促進地方創生；截至 113 年 11 月「行政院地方創生會報」工作會議，通過對應本部資源之跨年期地方創生事業提案，包含新北市等 21 個縣市共 92 件，累計創造約 230 個工作機會，促進文化內容轉譯應用、深化地方文化自信，促成地方文化資源之活絡與應用。

以上是文化部於第 4 期特別預算有關數位建設及城鄉建設之執行情形及成效。

中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算延續第 4 期特別預算，第 5 期特別預算案有關文化部主管部分計編列 13 億 8,388 萬 8 千元，包括數位建設 2 億 8,318 萬 8 千元，及城鄉建設 11 億 70 萬元，延續前期未完成部分。現在謹就預算編列概況及推動情形提出重點說明。

一、數位建設計畫：

(一) 強化公部門網路服務與運算雲端基礎設施計畫

1. 計畫重點及預算編列情形

本計畫重點為藝文活動管理暨報名系統、國家文化記憶庫收存系統、數位典藏檔案系統共構系統、iCulture 藝文活動整合平台之維運，與運用雲端服務隨需自助 (On-demand self-service)、廣泛的網路存取 (Broad network access)、共享資源池 (Resource pooling)、快速且彈性部署 (Rapid elasticity) 及服務可量測 (Measured service) 之五大雲端服務特性，擴大及提升民眾服務共構平台的可用性，解決資源有效管理暨資安等議題。本期特別預算案編列為 718 萬 8 千元

。

2. 計畫推動情形

前瞻第 4 期計畫至 113 年 10 月止，計畫推動情形如下：

(1) 累計完成 4 個為民服務系統—藝文活動管理暨報名系統、國家文化記憶庫收存系統、數位典藏檔案系統共構系統及 iCulture 藝文活動整合平台移轉上雲，彈性運用公有雲端服務。

(2) 本計畫系統—藝文活動管理暨報名系統、國家文化記憶庫收存系統、數位典藏檔案系統共構系統及 iCulture 藝文活動整合平台之「資訊服務雲端應用成熟度」皆已提升至 ML3，優化系統品質及穩定系統服務效能。

(二) 影音場域之 5G 創新應用領航計畫

1. 計畫重點及預算編列情形

本計畫係藉由 5G 通訊特性，鼓勵影視音產業運用數位傳播科技進行跨域合作，辦理超高畫質內容產製與創新應用，引導業者產出具臺灣在地特色內容，與發展影音展演服務解決方案及商業模式等。本期特別預算案編列 1 億 6,000 萬元。

2. 計畫推動情形

(1) 補助財團法人公共電視文化事業基金會利用 5G 網際網路協定 (IP) 等技術，強化高畫質多屏跨螢內容傳輸應用。現已完成「IP 遠端製作系統」建置並於 113 年 6 月 29 日順利完成中正紀念堂「神木之森」晚會異地遙控轉播作業。另目前已製作完成超高畫質節目合計 115 小時，另《雲在兩千米》XR 獲選為 2023 威尼斯合資市場展 (Venice Gap-Financing Market) 「沉浸式計劃」創投項目。

(2) 影音場域建置及推廣計畫 113 年以「文化黑潮之 XR 沉浸式影像創作補助」核定補助 38 案，辦理具臺灣文化元素之人物、特色民俗、流行文化及文學、視覺、表演藝術內容之跨域合作等作品，如福利事國際有限公司—康士坦的變化球《眠月線 TRACK TO SLEEPING MOON》、河床劇場《寂靜》(入圍 2024 年威尼斯影展)。並於 10 月 12 至 27 日舉辦「2024TTXC 台灣文化科技大會」活動，以「FUTURE AT PLAY」為主題，整合經濟部 XR、數發部「Digi Wave」等跨部會、文策院及民間企業等之資源，合作推出 3 大核心展、8 項主題，超過 70 件作品與節目、12 場國際論壇、226 場產業交流活動，橫跨影視音、科技及產業等領域共同展演，並串聯亞洲最大規模虛擬實境展覽「XR DREAM LAND」、高雄電影節、Takao Rock 打狗祭等，打造以民眾體驗為核心之綜合型展會，帶動民眾親身體驗文化科技新互動模式，加速文化科技走入生活。為期 16 天豐富展演吸引了約 93 萬人次參與，另由國內外影視音與文化科技領域重量級講者分享最新產業脈動的論壇，亦促成英、義、日、韓、加拿大等 7 國，近 1,656 位文化科技工作者實地交流。

(三) 5G 內容力技術力跨域創新生態系計畫

1. 計畫重點及預算編列情形

本計畫係補助行政法人文化內容策進院辦理整合上中下游創意內容生態產業鏈、鼓勵內容力和技術力兩端業者跨域跨界合作，與協助業者導入 5G 及其他新興數位科技，應用於前瞻文化創

意新創事業商業化等。本期特別預算案編列 4,000 萬元。

2. 計畫推動情形

(1) 持續促進未來內容開發，建立亮點示範展演機制與跨業合作管道，催生如「《巴黎舞會》臺北場」及「Vtuber 沉浸式展演」等 4 案示範案例。以《巴黎舞會》為例，本案透過升級後的 5G 網絡傳輸技術，結合最新的虛擬實境和全身追蹤技術，以垂直整合概念持續推出跨域示範展演案例，展現國內新型態且具潛在商業化之新標的內容，收入除展演門票以外尚包括贊助商以品牌曝光與置入方式參與，有助促成國內更多新型態內容商業模式及消費體驗能更落地發展。

(2) 以內容 IP 系統性開發，促成內容產業發展新商業模式，進而帶動未來產業投資，輔導民間業者對接國發基金投資機制，共計帶動民間投資 1 億 884 萬 9,000 元。

(3) 推動國際組織合作結盟，達成 2 個國際合作案，如與國際展會奧地利林茲電子藝術節合製作品並現地展演，並將參加日本 XR 影像技術與應用展，於國際間提升臺灣內容製作、技術服務之能見度與口碑。

(四) 國家文化記憶庫及數位博物館應用計畫

1. 計畫重點及預算編列情形

本計畫係結合博物館數位轉型工作轉譯活化臺灣原生文化，包含：重要主題數位資源蒐整，串聯典藏機構、一般民眾、議題社群、地方區域保存當代多元文化記憶資產等；發展數位資料系統共構與平臺共創服務機制，強化效能及開放近用等；補助行政法人國家電影及視聽文化中心辦理影視從業人員口述影像紀錄、文化資產高階數位化與深化詮釋、授權應用及主題展示等。本期特別預算案編列 7,600 萬元。

2. 計畫推動情形

(1) 網站使用推廣及優化 2.0 雙平臺：為聚焦主題化呈現、友善化使用者體驗並促進民眾以站內資料自主策展，完成建置主題平臺與策展平臺，並策辦線上徵展活動，截至 113 年 10 月止網站累計 1,210 萬人次。

(2) 深化地方知識，回應當代議題：以南投埔里、高雄旗山美濃、基隆八斗子、宜蘭龜山島等示範場域，系統性轉化農業（稻米、蔗糖）、漁業（近海）等傳統知識為影片或教案等教育推廣資源；112 年至 113 年辦理「我們在記憶的產地紮營」地方巡迴展及「超時空島嶼餐桌—『島嶼庫客』飲食文化影片製作、『島嶼未來料理教室』飲食記憶 NFT 工作坊」；113 年 10 月辦理首次國家文化記憶庫國際論壇「博物館資料開放與共創」及「臺灣甜：詠唱島嶼記憶」主題展示，邀請 Europeana、Japan Search、TAIDE 計畫、故宮等國內外數位文化領域專家進行跨界交流。

(3) 活化影視聽文化遺產：包含李美彌《未婚媽媽》女性三部曲、辛奇、蔡明亮等導演作品等，完成國內女性影展、臺北電影節、金馬影展，以及法國雷恩旅行影展、維蘇亞洲影展、瑞士黑電影獨立影展等海外選映；並進入全臺 3 所矯正機構及 2 處兒童之家進行教育推廣。

二、城鄉建設計畫

(一) 文化生活圈建設計畫

本計畫係辦理文化保存、地方館舍升級、地方文化特色及藝文人口培育等，以建立文化生活圈、促進公民參與、落實文化平權。本期特別預算案編列 9 億元，各項說明如下：

1. 文化保存—再造歷史現場計畫

(1) 計畫重點及預算編列情形

本計畫係建構城市文化與空間治理的文化保存策略，含有形文化資產的空間治理、無形文化資產的傳承。結合文化資產保存與地方空間治理，打破過去單點、單棟的文化資產保存，以軟體帶動硬體、由文化治理帶動城鄉發展，重新連結與再現土地與人民的歷史記憶。本期特別預算案編列 3 億 6,000 萬元。

(2) 計畫推動情形

A. 以地方政府為提案單位，落實中央與地方政府及在地公民團體之協力、夥伴關係，由中央部會進行政策規劃，並輔導地方政府研提相關整合計畫，整合所屬行政單位進行區域性工作推動，並以計畫品質及地方配合條件為前提，包含有形及無形文化資產，緊密與當地歷史脈絡及區域發展紋理結合。

B. 第 1 期至第 4 期共核定 22 縣市 96 案跨年度計畫，包含「大基隆歷史場景再現整合計畫」、「大溪好生活再造歷史現場」、「臺中文化城中城歷史空間再造計畫」、「左營舊城見城計畫」、「興濱計畫」、「屏東飛行故事再造歷史場域計畫」及「冷戰·島嶼—連江縣再造歷史現場計畫」等專案，均已有階段成果。

C. 另為輔導縣市政府執行計畫，除經費補助外，亦透過整合機制的強化，同時建立輔導管理機制，確保計畫推動符合再造歷史現場計畫核心理念。成立顧問團、各專業分區輔導團與專業資訊平臺，提供專業諮詢、督導執行情況、協助各案滾動修正之審查，及檢核成果效益。

2. 地方館舍升級—美術館及藝文館舍建置及升級計畫

(1) 計畫重點及預算編列情形

本計畫係為建構文化生活圈之整體藝文發展，協助地方藝文場館專業發展，改善空間與設施，落實文化平權，促進藝術文化深耕地方。本期特別預算案編列 4 億元。

(2) 計畫推動情形

A. 第 1 期至第 4 期共核定補助 22 縣市 77 計畫案，補助情形如下：

i. 地方藝文場館興建計畫：為落實文化平權與在地文化獨特性為原則，協助地方興建新場館。共核定補助 12 縣市 15 場館，以文化生活圈為核心概念，推動強化區域內整體藝文發展，包含流行音樂劇場、演藝廳與布袋戲傳習中心。現已完工啟用者如台江文化中心、桃園流行音樂露天劇場（現稱桃園陽光劇場）、高雄市多功能教育中心（現稱內惟藝術中心）及恆春文化中心民謠館。

ii. 地方藝文場館整建計畫：提升地方整體藝文發展，改善專業展演設施服務品質，擴大現有展演場館能量，打造友善無障礙空間，提升文化生活圈優質文化服務。共核定補助 20 縣市 49 場館，包含演藝廳及美術館等地方場館。

iii. 地方美術館典藏空間升級或購藏計畫：依美術館專業發展定位與方向，改善強化專業典藏

空間及設施，提升文化藝術作品與檔案史料之典藏、研究及推廣。共核定補助 15 縣市 15 座美術館。

B.第 5 期特別預算預定工作：本期主要係延續及完備前期補助成果。計畫內容為賡續辦理「地方藝文場館整建」、「地方藝文場館興建」及「地方美術館典藏空間升級或購藏」。本部將依據 106 至 113 年計畫執行情形，管考及輔導之訪視縣市執行狀況，召開審查會議核定補助金額，持續建構文化生活圈之藝文發展。

3. 地方文化特色及藝文人口培育計畫

(1) 計畫重點及預算編列情形

本計畫係發展文化特色、培養藝文欣賞人口及藝術專業人才，活化縣市文化中心演藝場館與美術館及展覽空間，提升場館專業營運能量，協助地方政府形塑在地藝文特色及建構國際文化識別價值，並進行整體性的資源串聯及規劃推動。本期特別預算案編列 1 億 4,000 萬元，辦理藝文教育扎根、藝文場館營運升級、臺灣文化節慶升級等計畫。

(2) 計畫推動情形

第 1 期至第 4 期共核定補助 21 縣市 389 案計畫，補助情形如下：

A.藝文教育扎根計畫：以普及和提高藝文欣賞習慣為目標，推動從小參與和學習文化藝術，並媒合傳藝師、學校、社區等，共同發展在地文化藝術傳習，共補助 101 案，包含布袋戲、藝陣、恆春民謠、南北管、木藝等。

B.藝文場館營運升級計畫：打造縣市藝文場館以專業模式營運，促進文化參與，共補助 141 案表演空間、53 案美術館及展覽空間，至 113 年已擴及 47 處展演場館，包含鐵玫瑰藝術節、太平洋左岸藝術季、高雄市立美術館、嘉義市立美術館等。

C.臺灣文化節慶升級計畫：在地文化節慶活動導入策展人機制，深化地方參與，強化地方文化國際識別價值，共補助 94 案，包含月津港燈節、半島歌謠祭、草草戲劇節等。

(二) 公共服務據點整備計畫

1. 計畫重點及預算編列情形

公有危險建築補強重建一係補助地方政府辦理博物館、美術館及展覽館等藝文場館耐震評估補強及拆除重建工程，以改善地方政府博物館、美術館及展覽館等藝文場館公有建築物耐震能力，以維護公共安全。本期特別預算案編列 2 億 70 萬元。

2. 計畫推動情形

本部調查地方政府需辦理之藝文場館耐震評估補強及拆除重建工程，本期特別預算係補助其中能於 113 年度完成規劃設計並於 114 年度發包建設之工程案件。

以上是文化部第 5 期前瞻基礎建設特別預算案有關數位及城鄉建設部分相關預算編列及計畫推動情形，我們的預算幾乎全部用在地方，希望大院支持，謝謝。

主席：謝謝李部長。

現在開始詢答，先作以下宣告：每位聯席委員會委員發言時間 4 分鐘，必要時得延長 1 分鐘，列席委員發言 4 分鐘，10 點半截止登記。

現在依照登記順序，請登記第 1 位林德福委員。

林委員德福：（10 時 5 分）謝謝主席，是不是請主計長、與會各列席單位？來，請主計長。

主席：主計長。

陳主計長淑姿：委員好。

林委員德福：主計長，交通部觀光署 2021 至 2025 年斥資 65 億 8,500 萬辦理觀光前瞻建設計畫，但是審計部在決算報告的時候卻指出觀光署先期規劃作業未盡確實，也未落實審查的作業，導致整個補助計畫於審查通過後因工程用地無法取得或規劃設計不嚴謹，不利達成原定的效益。主計長，對於審計部針對觀光前瞻計畫決算報告的說法，主計長有沒有掌握整個預算執行的狀況？有沒有？

陳主計長淑姿：這個部分是不是請觀光署他們來做一個執行細節的……

林委員德福：你是主計長，你應該要瞭解。

陳主計長淑姿：是，因為……

林委員德福：來，觀光署。

周署長永暉：委員好。我們在整個執行率來講其實都超過 95%，原來的計畫也跟審計部相關單位做了說明及報告，因為有些確實在用地上、地方政府相關的權責裡面，委員也很清楚，有些景區的景點改善是老問題，所以涉及一些用地、協調、相關單位……

林委員德福：你們開始的時候應該要先去溝通、協調，結果你們現在總是沒有辦法執行，也不必究責，後續你們要如何善後呢？

周署長永暉：這些都有評估過，所以我們還是持續克服，但是預算執行的部分還是都能夠達成。

林委員德福：你現在就是因為預算可以達成……

周署長永暉：因為有些是個案。

林委員德福：你沒有推動，怎麼達成，對不對？

周署長永暉：有、有、有，它有些是用地費用……

林委員德福：你們斥資 65 億 8,500 萬，這是審計部的報告。

周署長永暉：委員指教的哪個計畫？

林委員德福：就是交通部觀光署 2021 到 2025 年觀光前瞻計畫裡面，但是審計部報告指出來，審計部報告你們當然……

周署長永暉：譬如日月潭的部分，有些有困難，也說明了。

林委員德福：你事後提一個書面報告給本席，好不好？

周署長永暉：是，應該的，謝謝委員。

林委員德福：主計長，媒體報導今年地震及颱風重創花蓮的觀光，交通部振興花蓮自由行補助方案也推動到 3.0 版本，總計有 8.15 億元的預算在年底以前要用完，但目前只有執行差不多六成而已。請問主計長，針對花蓮自由行補助方案的預算執行，你認為問題出在哪裡？

陳主計長淑姿：這個部分主要是動支第二預備金，我們也是一直督促，希望在動支二備金的部分能夠儘量在年底執行完。

林委員德福：但是目前花蓮最大的問題就是聯外的交通，沒有辦法引導旅客前往，為了讓預算能夠發揮實質的效益，請問交通問題短期內可以解決嗎？因為要去有困難啊。

陳主計長淑姿：交通問題還是要看交通部整個規劃的情形來辦，是不是請交通部代表來做說明比較詳細？

林委員德福：不能說只有預算匡在那裡……

陳主計長淑姿：是。

林委員德福：你們目前執行只有六成而已，現在已經 11 月下旬了，對不對？

陳主計長淑姿：目前已經七成了，這個部分我們也是希望能夠加速來執行，以嘉惠整個花蓮地區的觀光業者。

林委員德福：花蓮聯外交通如果還是最大的問題，花蓮今年已經有 21 家旅館業停業，有 10 家暫時退場或轉租，有將近四分之一的業者變動，明年補助又停止的話，請問面對明年花蓮觀光可能出現倒閉潮、甚至於失業潮，你認為有哪些辦法可以避免出現這些骨牌效應？

陳主計長淑姿：再跟委員報告一下，因為這個涉及到預算執行的內容及細節，是不是還是請交通部的業務單位來做報告比較詳細？

林委員德福：我認為像這些部分存在的問題，政府也知道，但是你們都沒有很用心解決，講實在話，講得很好聽，今年的觀光目標要達到 1,000 萬人次，根本就達不到！而且那時候還叫得很高，結果出國去觀光旅遊的人比在國內的多 1 倍，笑死人了！你們說要推動觀光，我一直認為觀光署過去這段時間就是沒有把原來觀光的點做好，包括嘉義阿里山那裡，你們沒有查清楚，結果這次在那裡旅遊的人摔下去，造成 1 人死亡，很多都沒有去改善，也沒有重視，對不對？

陳主計長淑姿：交通部答復這個部分是屬於鄉公所的設施，他們會加強。

林委員德福：對，我認為這都要去重視。

陳主計長淑姿：是。

林委員德福：振興花蓮有實質上的難度，但如果是像提升我國高教總體競爭力，請問主計長，你認為現階段有沒有推動高教前瞻計畫的必要性？

陳主計長淑姿：他們提出來以後，相關計畫的審核是國發會在負責，這個部分當初會通過，一定是有它的必要性。

林委員德福：上個禮拜臺大校長陳文章在立法院教文委員會呼籲政府要提升大學的經費，並推動高教前瞻基礎計畫，也有學者指出大學是培養人才的基地，需要更多資金挹注，但經費始終不足，只能越來越向下沉淪。本席也認為從外國調查機構對亞洲大學排名的變化，政府應該要正視學者對高教資源缺乏問題的嚴重性。主計長，政府到底有沒有提升分配高教經費、增加人才及培育的決心？有沒有？

陳主計長淑姿：那是一定有的，但是因為今年前瞻只剩下 703 億，這個部分當初是由國發會去做整個計畫的分配，因為各項計畫都有提出需求，事實上還有很多計畫，包括軌道的部分有將近四千多億，一直還沒有編列預算，沒有編到裡面，所以這個部分也是我們將來要努力來做編列的方向。

林委員德福：我希望要重視這些問題，因為現在到處都缺工，而且缺人才，我認為你們再不重視的話只會往下沉淪，不會往上提昇。

陳主計長淑姿：是。

林委員德福：謝謝。

主席：謝謝林德福委員。

接著請吳秉叡委員。

吳委員秉叡：（10 時 13 分）主席，麻煩請陳主計長，還有財政部國庫署及賦稅署。

主席：請主計長、宋署長。

吳委員秉叡：703 億第 5 期的預算是因為前面兩次特別條例總共匡列 8,400 億，第 1 期、第 2 期、第 3 期、第 4 期用了七千多億，就差了這 703 億，所以第 5 期預算就是這 703 億，是不是這樣說？

陳主計長淑姿：是。

吳委員秉叡：今年的稅收實收數遠遠大於預算數，現在估計起來，前幾天我在這個地方請教莊部長的時候，他說應該至少會多三千多億，如果是這樣子的話，這 703 億有需要舉借嗎？

陳主計長淑姿：因為 703 億是 114 年度，現在 113 年度賸餘的部分，第一個，我們會針對 113 年需要借債的部分……

吳委員秉叡：113 年已經不需要借債。

陳主計長淑姿：對，就不需要借。

吳委員秉叡：因為 113 年還增加還債了。

陳主計長淑姿：對，所以 113 年要增加還債，還債的部分就到累計賸餘裡面，然後再作為下……

吳委員秉叡：所以我說可不可以移用今年度的歲計賸餘，因為今年看起來就明顯會有大量的歲計賸餘，把它拿來用於這 703 億，這樣就不需要舉債了。

陳主計長淑姿：事實上，今年在編 114 年度的時候也有移用以前年度的歲計賸餘，也有移用 500 億，因為今年整個歲計賸餘還有一百五十幾億，如果再有累計賸餘就可以作為下一個年度編列的……

吳委員秉叡：剛剛賦稅署署長才講今年至少會多三千多億，遠大於預算數的三千多億，當然除了增加還款之外，就是不用舉借，之後還會有歲計賸餘。

陳主計長淑姿：這樣賸下的就已經不多了。

吳委員秉叡：怎麼會不多呢？

陳主計長淑姿：對，因為這一次舉債的部分……

許處長永議：跟委員報告，113 年度的部分就賸下 152 億，今年度……

吳委員秉叡：113 年度的歲計賸餘是 112 年度的。

許處長永議：對，今年的歲計賸餘要等明年 7 月審計部審定之後才能拿來移用，所以這個部分是這樣子的，跟委員報告。

吳委員秉叡：那不能先用短期貸款來支應嗎？因為既然 7 月審計部審定之後就會有大量的歲計賸餘

出現。

陳主計長淑姿：跟委員報告，像我們今年提台電追加預算的時候，就是因為 5 月送，7 月的時候才要審定，所以剛開始也是先用借款，然後這個部分等到審定以後再把它轉作為賸餘。

吳委員秉叡：剛剛各部會統統都講這個主要都是做在地方，前面的加上第 5 期總共 8,400 億，幾乎統統都是做在地方，現在的財劃法如果按照國民黨在委員會的版本，它又要跟你挖六千多億，這關係到財源分配的合理性，前瞻基礎建設也是要補助給地方，現在統籌分配又要挖那麼多錢到地方去，地方已經幾乎把你的錢抽乾了，結果你還要編那麼多預算去補助地方，這樣合理嗎？

陳主計長淑姿：我要跟委員報告，重點就是前瞻計畫裡面有很大部分，譬如軌道建設還有四千多億還沒有編列，這個部分將來如果財劃法……

吳委員秉叡：那就不要編了啊！因為中央已經沒錢了，還要編什麼？

陳主計長淑姿：對，這個部分就無力負擔。

吳委員秉叡：但是問題是我身為新北市的立委，我就要抗議了，我們的捷運做到一半可以停嗎？統籌分配稅款被抽到地方去，可以指定這裡面多少部分要用在軌道建設嗎？他們會聽你的嗎？因為這是一個沒有限制的財務，他們高興怎麼花就怎麼花！

陳主計長淑姿：我也再跟委員說明一下，因為這一次的總預算是三兆一，三兆一扣掉依法律義務的部分一兆八之後只剩下一兆，如果再減掉 6,612 億，我們只剩下 6,000 億，所有其他減掉依法律義務之外的錢統統要減半，才有辦法去支應。

吳委員秉叡：另外一方面就是要舉債，不然就是國家舉債……

陳主計長淑姿：舉債也沒有額度，如果到時候舉債……

吳委員秉叡：沒有，可以到 40.6%，現在才 28%啊！

陳主計長淑姿：當年度短期的部分有限制總預算的 15%。

吳委員秉叡：你就不要借短期的，借長期的，因為如果要這樣子惡搞，那就是要把國家的財政弄破產，既然要這樣惡搞的話，講難聽一點，上有政策，我們下要有對策，用這樣子惡劣的方式把財源都挖掉，中央政府沒有錢怎麼補助呢？

陳主計長淑姿：長期負債雖然可以到 40%，但是當年度就是不能超過 15%，所以超過 15%就是違法。

吳委員秉叡：對啦，所以你要想出想出其他的方法來處理，不然如果硬是要這樣子折騰的話，那國不成國啊！整個財政會破產，前瞻基礎建設八千四百多億都是在補助地方，而且占絕大多數，結果這樣還不夠，還要統籌分配稅款，我查過新北市政府的財政，之前連續四年他們的財政都是賸餘，都是 plus，不是 minus，結果現在還要！我那天問議員，他也答不出來，我問突然之間照財政委員會出去的版本通過了，新北市政府突然之間拿到六百多億快 700 億準備怎麼花，沒有人知道，突然之間天上掉下來將近 700 億，錢要怎麼花？沒有計畫、沒有事務的分配、沒有權責的分配，光給它將近 700 億，這個災難我難以想像，所以你們要堅持，加油！

陳主計長淑姿：這個部分中央的確有困難，以上說明。

吳委員秉叡：謝謝。

主席：謝謝吳秉叡委員。這個錢既然都是用在地方，以後財劃法通過，地方決定怎麼用就怎麼用，不用透過中央來決定是哪個縣市發得比較多、哪個縣市發得比較少。

接著請李坤城委員。

吳委員秉叡：我在發言的時候……

李委員坤城：（10 時 21 分）主席，我發言不要批評，好不好？不要有任何的評論，可以嗎？

主席：可以……

吳委員秉叡：我……尊重，好不好？

主席：我尊重你啊！你要不要再拔麥克風？要不要再來拔麥克風？

吳委員秉叡：尊重……

主席：請李坤城委員。

李委員坤城：彼此尊重，各個委員講完之後……

主席：歡迎啊！尊重啊！主席又不是 AI 機器人，不能講話。

李委員坤城：一樣啊！請尊重我！

主席：我尊重你，請發言，謝謝。

李委員坤城：我發言的時候不要有任何評論，可以嗎？

主席：尊重我就不要來拔我的麥克風。

李委員坤城：各個委員在質詢的時候是在跟官員做答詢，不是在跟你吵架。

主席：我沒有……

李委員坤城：你也不用評論我們的言論……

主席：我沒有評論，我發表我的意見。

李委員坤城：一樣啊！你沒有評論也不要發表你的意見。

主席：請哪一位部長？

李委員坤城：我請主計長，還有交通部次長。

主席：好，請陳主計長、林次長。

李委員坤城：我延續吳秉叡委員的話題，我們這次在討論的是前瞻預算第 5 期，第 5 期是最後一期了嗎？

陳主計長淑姿：是。

李委員坤城：最後一期我們編了七百多億，因為前瞻預算很多都是在做地方的建設，我先講軌道建設好了，很多地方的軌道建設包含新北市很多的輕軌捷運都是由中央來補助，請問前瞻預算第 5 期是最後一期，接下來如果國民黨版的財劃法通過了，挖了 6,612 億，到了 115 年之後，新北市所有的軌道、輕軌這些建設，錢要由誰來出？

陳主計長淑姿：因為這個部分當初在核定計畫時有分配中央補助多少，地方負擔多少，將來如果財劃法通過之後，中央本身就沒有能力來進行補助，所以這個部分可能都要回歸地方，由地方來負擔。

李委員坤城：我舉個例子，115 年度之後中央負擔的軌道建設有 11 件，總金額是 2,175 億，中央和地方各有負擔數，中央是 1,297 億、地方是 877 億；115 年之後，待編預算數中央負擔還有 833 億。前瞻預算結束之後，改由交通部公務預算編列的軌道計畫，115 年之後有 1,912 億，所以就要請教一下主計長和次長，未來幾年軌道建設大概還有 2,746 億的補助款要做，如果被國民黨版本的財劃法修正案挖了 6,612 億之後，接下來本來中央要負擔的軌道建設要怎麼去做處理？未來都要由地方自己出嗎？比方說我們新北市現在南北環要做、三鶯線要做、萬大樹林線要做，然後淡海的輕軌要做，本來都是有中央來做補助的，接下來呢？115 年之後呢？一來沒有前瞻預算，二來如果財劃法又修正通過的話，中央還有錢補助嗎？最後會由地方自己來出嗎？

林次長國顯：跟委員報告，已經核定的計畫第 5 期編完沒有預算的，就回歸到公務預算，就如您提的。第二個問題是，您提的也很重要，未來交通部要提到到跟行政院申請的中央負擔的部分，這一部分就要由主計總處配合來統籌處理，看看經費是否足夠，經費如果不夠的話，可能就要做一點處理才能……

李委員坤城：剛剛聽主計長講了，經費不夠啊！我們只剩下一千多億啊，這樣經費哪夠！所以未來地方的軌道建設都是由地方自己出錢就對了？

林次長國顯：已經核定的應該會照原來核定的比例，那……

李委員坤城：中央已經沒有錢了，還要照原來核定的比例來做哦？來，主計長。

陳主計長淑姿：所以就要檢討了，因為當初雖然核定，但是中央實在是也沒有相關的經費……

李委員坤城：當初核定是按照目前財劃法的這個規模來做核定嘛！

陳主計長淑姿：是。

李委員坤城：現在財劃法已經沒有這麼多統籌分配款可以運用，我們只剩下一千多億了啊，那怎麼可能還按照本來中央核定的比例去撥給地方呢？中央的錢哪裡來？

陳主計長淑姿：如果現在這個是前瞻計畫，將來要回歸各部會的計畫型補助；但是如果優先要刪減，大概也是計畫型補助，因為這是對各縣市相關補助的配套計畫。

李委員坤城：所以計畫型補助就沒有辦法了嘛？

陳主計長淑姿：對，因為我們計畫型補助有 2,911 億，如果修法後要刪減 6,612 億，6,612 億刪減 2,911 億之外，還要再刪減三千多億，所以這個部分等於是說各部會大部分都要刪減。

李委員坤城：有沒有可能財劃法修正通過之後，譬如說新北市，這個可能要算一下，本來新北市要出的軌道建設經費有中央補助，但是後來因為中央沒辦法補助了，它自己出的錢會不會多於它拿到的財劃法之後分配給它的分配款？

陳主計長淑姿：其實我們算過，如果是計畫型補助，大部分是在六都直轄市，一般性補助比較偏在縣市，所以這兩個是互相……

李委員坤城：所以你們要去檢討，就是不可能按照當初在財劃法的規模之下，中央跟地方核定的比例。次長，請你聽一下。因為中央已經沒有錢了啊，那你還當冤大頭！就是說已經沒有錢了，本來是補助多少，接下來還是按照原比例補助！中央有錢當然要補助……

陳主計長淑姿：是！

李委員坤城：但是中央沒有錢、地方拿到錢了，當然只有由地方自己來出啊！不然這個建設怎麼做下去？未來比如說這個軌道建設，像我們的北環有經過新北跟臺北，那以後這個是誰要去做統籌？

陳主計長淑姿：所以這個部分就是要請交通部再檢討對各縣市補助的比例。

李委員坤城：好，最後我花一點時間請教有關地下停車場的問題。地下停車場的部分你們有送計畫給國發會，而且已經是第三次修正了，計畫期程從 106 年 9 月延長到 114 年 8 月，經費從 260 億增加到 320 億元，請問一下，這個修正計畫今年會通過嗎？

林次長國顯：我們請公路局長來說明。

陳局長文瑞：跟委員報告，我們已經提了停車場這個計畫的修正案，現在在行政院，行政院目前還在審查之中。

李委員坤城：我是希望能夠趕快通過，因為包含我自己的選區有 5 個停車場：五華、興穀、開元、六張、大同，都嗷嗷待哺，新北市政府說它錢不夠，要跟中央要，地方的確有這個需求，我希望這個停車場的計畫能夠讓它通過。

陳局長文瑞：是，我們會盡力爭取。

李委員坤城：好，謝謝。

陳局長文瑞：謝謝委員。

主席：謝謝李坤城委員。

主計長，這兩年不是都超徵三、四千億嗎？今年不是也超徵 4,000 億嗎？這個要列入考慮喔！錢要用喔！

請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：（10 時 28 分）謝謝召委，我想先請教主計長。謝謝。

主席：主計長。

陳主計長淑姿：委員好。

陳委員亭妃：主計長，我想瞭解一下，依照目前國民黨跟民眾黨財劃法的修法版本，因為你來自臺南，我相信你對臺南整個財務狀況非常瞭解，在國民黨、民眾黨的財劃法修正版本裡面，臺南是敬陪末座，所調整的幅度敬陪末座，所調整的額度也是敬陪末座。如果是這樣，我是來自臺南的民意代表，我不可能接受，而且我也是臺南市的一分子，我更要極力反對！因為在這麼不公平的分配制度之下，臺南在六都當中很多建設正在發展，包括我們的鐵路地下化，也包括我們的輕軌捷運藍線、綠線等等正在往前邁進，還包括我們所有周邊相關道路的開發和生活圈道路，在在都需要經費，我們才能往上提升到一個完完全全在路網也好、在水利資源充足的前提下，讓我們臺南有一個新亮點。臺南是 400 年耶！我們要如何 400 年這樣的一個歷史古都當中，幻化出一個新的科技發展？我們有護國神山，臺南台積電、南科最近在周邊土地的成長已經超出我們想像的範圍，所以，主計長，這樣的調整幅度對臺南公不公平？你認為呢？你來自臺南，你認為對臺南公不公平？

陳主計長淑姿：就我們的分析，臺南在直轄市裡面算是比較低的，因為現在垂直分配和水平分配整

個都還沒有定案，只是在試算的階段，以目前試算的部分而言，臺南甚至比彰化還低，這個部分我們也是希望將來能在分配的時候盡量尋求公平。

陳委員亭妃：所以，這麼不公平的財劃法修正案，尤其是對臺南極度不公平，我們怎麼可能接受！現在的前瞻基礎建設計畫就是因為我們要統籌，對於所有在各地方有計畫、有需要的，我們可以全數來支持它，然後只要地方有配合款，計畫到位、配合款到位，我們沒有吝嗇給各地方一分錢，不論國民黨執政還是民進黨執政都一樣，前瞻計畫就是當時有這樣的一個方向跟立意基礎，所以才有特別條例，才有整個特別預算的編列。現在已經到第 5 期了，我們沒有少給地方一毛錢，可是我不知道為什麼現在居然又要用財劃法去扭曲說：哇！你中央錢很多，都沒給地方。那請問我們這些前瞻的錢到底給了誰？主計長，我們的錢給了誰？我們不是給地方嗎？

陳主計長淑姿：是。

陳委員亭妃：現在不是國民黨執政比較多嗎？民進黨執政才 5 個縣市，包括直轄市跟非直轄市，也就 5 個。

陳主計長淑姿：是。

陳委員亭妃：其他都是國民黨執政，我們有少給人家嗎？沒有啊！為什麼要這樣戴帽子呢？

陳主計長淑姿：是。

陳委員亭妃：所以今天在審前瞻基礎建設計畫的時候，我們要為臺南爭取的時候，要拿計畫來，不是用口說的就可以，我們是要拿計畫，每一個縣市都一樣。所以我們是從整個公路總局、鐵道局有關軌道建設、捷運、鐵路地下化的部分提出計畫，這些也是要經過可行性評估、要經過所有相關資料的顯示，不是隨便講講都可以；在水利署的部分，則包括我們在曾文—南化所有連通管的計畫，還有山上淨水場供水系統。今天我們要求所有的廠商要回來投資臺南，就是要供水給他們、供電給他們，供水給他們是很重要的，如果沒有供水給他們，請問他們要怎麼去經營？所以我們利用了整個特別預算，將曾文—南化連通管的工程計畫、臺南山上淨水場供水系統改善計畫，還有縣市管河川及區域排水整體改善計畫納入，這些都在特別預算裡面，我們有少給了任何一個縣市嗎？署長，我們有少給了哪一個地方、哪一個縣市嗎？

賴署長建信：跟委員報告，完全沒有，我們依照治水的需求來補助地方政府，確實也達成一定的效果。以凱米颱風為例，像過去莫拉克颱風，幾乎臺南市淹水的面積差不多 5 萬 5,000 公頃，凱米颱風當然雨量也非常地多，不幸有一些地方也有淹水，但是淹水的面積已經降低到三百多公頃左右，大幅地降低，各縣市都是一樣。

陳委員亭妃：所以我們是整體規劃，對不對？

賴署長建信：是。

陳委員亭妃：整體規劃，然後整體給預算，這樣才能把整個治水面積擴到最大，對不對？

賴署長建信：是。

陳委員亭妃：這是一個串聯性的，不是看哪一個縣市，它是整個串聯的，所以這個很重要。

我再問一下農業部。部長，請問農水署跟水保署的預算重不重要？這牽扯到整個農水署的農水排，還有水土保持……

陳部長駿季：是的。

陳委員亭妃：這些都攸關人民的生命安全欸！

陳部長駿季：對。

陳委員亭妃：我們有少給嗎？各縣市有少給嗎？

陳部長駿季：沒有，如果依照縣市的需求，我們都會去協助。

陳委員亭妃：是嘛！依照各縣市的需求。我覺得今天不能給人戴帽子，要去處理財劃法都沒有問題，不能給人戴帽子，說中央都沒給地方預算，這是不公平的。所以我們也認為臺南因為這筆前瞻預算，說真的，對我們地方幫忙很多，從農水署到水保署，幫忙很多，我們也爭取很多經費去幫忙地方的發展，所以我們該怎麼說就怎麼說，不能有所扭曲。

不好意思，主席。還有一個很重要的就是國科會的 AI 運算資料中心建置計畫，這個部分要拜託國科會，因為是由國科會主導，對不對？

吳主任委員誠文：是。

陳委員亭妃：AI 運算資料中心就是在臺南所設置的 AI 產業園區，對不對？

吳主任委員誠文：是。

陳委員亭妃：是由國科會主導嘛？

吳主任委員誠文：是。

陳委員亭妃：可是我要問，國科會有辦法以一個部會去串聯所有的部會嗎？因為這個智慧科技大南方產業生態系不是只有靠國科會，而是需要各個部門，你有辦法嗎？你有辦法去串聯嗎？

吳主任委員誠文：我們一定要各部會一起合作。

陳委員亭妃：好，誰當 leader？是國科會去當 leader 嗎？

吳主任委員誠文：國科會來規劃，未來這個園區由國科會來協助管理。

陳委員亭妃：協助管理，你有辦法去串聯其他的部會嗎？你們都是平行的，有辦法嗎？這很重要？！這是臺南重大的 AI 產業園區。

吳主任委員誠文：是，我現在也兼政委，所以我以行政院政委的身分來協助。

陳委員亭妃：所以你是以行政院政委來溝通所有的平行單位，是不是？

吳主任委員誠文：是。

陳委員亭妃：這很重要喔。

吳主任委員誠文：是。

陳委員亭妃：我就是要問出這一點，因為光由國科會這個角色，沒有辦法去串聯其他的部會。

吳主任委員誠文：謝謝委員。

陳委員亭妃：但是政委是可以的，所以拜託，今天會由您擔任政委來出任這樣的角色，一定是有所賦予你的責任，我們期待，這個在前瞻第 5 期特別預算是重點。

吳主任委員誠文：是。

陳委員亭妃：重點之後在於怎麼規劃，希望隨時要給我們一個計畫報告。

吳主任委員誠文：是，謝謝。

陳委員亭妃：好，謝謝。

主席：謝謝陳亭妃委員。

接著我們請賴瑞隆委員。財政部趕快提出版本，這麼多委員對財劃法有意見。

賴委員瑞隆：（10時38分）謝謝主席，我請交通部次長。

主席：交通部伍次長。

伍次長勝園：委員好。

賴委員瑞隆：次長，先跟你確認一下，你禮拜六會來到高雄，對不對？

伍次長勝園：報告委員，一定會。

賴委員瑞隆：針對高鐵南延，我先問一下，這個預定什麼時候交通部會做出最後底定的方案出來？

伍次長勝園：現在我們兩個方案都還在做評估，正在聽取地方民意的意見，我們在年底應該可以做出決定。

賴委員瑞隆：年底就是12月31日？

伍次長勝園：是。

賴委員瑞隆：也就是在12月31日之前？

伍次長勝園：是。

賴委員瑞隆：除了這個禮拜六我的邀請之外，交通部還有安排後續的說明會嗎？

伍次長勝園：會有安排。

賴委員瑞隆：大概會有幾場？

伍次長勝園：現在規劃可能大概有兩場至三場左右。

賴委員瑞隆：兩場到三場？

伍次長勝園：是。

賴委員瑞隆：我們希望妥善地溝通，好不好？讓這件事情能夠有最好的溝通跟解決。

伍次長勝園：是。

賴委員瑞隆：好，謝謝。接下來我先從國七開始請教好了，坦白講，這應該是十幾年前……正常來說，國七在今年第七貨櫃中心啟用的時候就應該完成了，當時其實是一期的，結果因為環評、二階環評、範疇界定走了23次，導致慢了好久，已經慢了很久了，最近沿海路那條路大塞，因為第七貨櫃中心啟用之後，貨櫃量都增加了，造成大塞，如果國七再緩慢地完成的話，未來會有更多交通上的問題，同時間人命安全也都會產生影響。我的選區有時候常常發生兩輛貨櫃車夾擊小轎車的車禍，轎車車體剩下三分之一，造成駕駛人當場死亡，這樣的情況其實不應該在進步的國家、進步的城市發生，所以次長，明年可不可以動工？明年國七能不能動工？

伍次長勝園：跟委員報告，剛剛提到前面有很多前置計畫，包括環評這些，我們也看到這條路的需求性，另外，它的危險性其實我們都看到了，後續我們會請高公局儘速來……

賴委員瑞隆：次長，能不能努力在明年動工？朝這個方向，能不能？

伍次長勝園：好，我們來努力看看。

賴委員瑞隆：朝這個方向，好不好？

伍次長勝園：好，朝這個方向，因為土地的問題……

賴委員瑞隆：2025 來動工，已經慢了十幾年了，這條路本來應該在今年通車，跟第七貨櫃中心一起啟用的，結果已經慢了十幾年的時間，不應該再拖了，我希望加快速度，好不好？

伍次長勝園：我們朝這個方向來努力。

賴委員瑞隆：用盡各種你們程序上可加快的方式，在安全的狀況下加速，好不好？

伍次長勝園：是。

賴委員瑞隆：每快一天，有可能就會救出一條人命，好不好？

伍次長勝園：是。

賴委員瑞隆：同時可以減輕……。另外，能不能在 4 年內完工，也就是明年動工，2029 年來完工？能不能努力朝這個方向？

伍次長勝園：好，我們朝這個方向來努力。

賴委員瑞隆：2025 年動工，2029 年完工，即使是這樣，也都已經慢了 5 年的時間，我希望加快速度，好不好？

伍次長勝園：我們來努力。

賴委員瑞隆：請用盡你們所有可做的行政程序加快速度，好不好？

伍次長勝園：是。

賴委員瑞隆：我還是要再次提醒，這條路是救人命的路，即使現在貨櫃中心完成了，但是貨櫃車在走的時候，一樣跟小轎車跟行人交錯，就可能發生死亡車禍，如果貨櫃車能夠多走國七的話，可以大幅減少它跟人相交錯，包括跟機車、一般汽車交錯的機會都會大幅地減少，好不好？

伍次長勝園：是，好。

賴委員瑞隆：再來，我請教一下，昨天我有問院長跟部長有關高雄機場 2030 年的計畫，我希望一樣能夠提前完工。我覺得很奇怪，每次高雄的建設都會特別地慢，現在的機場已經花 880 億要做了，但是卻要等到 2032 年，現在才 2024 年，要 8 年以後才能完成，一個航廈的第一期，還不是全部，只是做一半的工程，卻要花 8 年時間，次長，不會太久嗎？

伍次長勝園：我想我要說明一下。因為現在這個機場已經在使用，所以就是進行所謂的改建工程，也因此，可以做的時間確實比較困難，比較少一點，這部分我們也在努力……

賴委員瑞隆：我知道，你們常講的穿著衣服改衣服。但我要講的是，現在國內航廈的使用量其實已經減少很多了，畢竟北高沒有飛，已經減少很多，所以國際這塊就可以使用。我認為還是要加速，好不好？

伍次長勝園：我們儘量來努力。

賴委員瑞隆：實在太久了，我希望朝 2030 年這個目標完成。其實 2030 年都有可能還會拖了，更不要講 2032 年，太久了，8 年大家真的無法忍受！另外，航班航點這部分我還是要拜託。部長、次長，我要再次講，不要讓高雄成為次於北部的……大的班機都在臺北，好的航線也都在桃園、臺北，甚至客機大小、票價，高雄都比較貴，這點南部完全無法接受！請次長、部長務必想辦法讓桃園跟高雄平衡一下，不管是航班、航點、客機，包括新客機也要分配一些給高雄，還

有票價都要努力取得平衡，不然南部真的無法接受，這個落差太大！

伍次長勝園：好。

賴委員瑞隆：最後，現在高捷要追加預算，請問追加預算的部分確定了嗎？

伍次長勝園：在追加預算部分，像黃線這些大概都有送上來由我們審議，原則上我們都通過，不過有就一些意見請他們做修正……

賴委員瑞隆：原則上會照這個金額來通過？

伍次長勝園：對。

賴委員瑞隆：會照這樣的金額來通過？

伍次長勝園：是、是。

賴委員瑞隆：我們希望能全力支持，因為黃線恐怕要追加將近九百億，紅線也要追加三百億左右……

伍次長勝園：紅線也有。

賴委員瑞隆：我們希望儘速通過，因為沒有時間了。另外，這議題下次再跟部長、次長討論，但我先請兩位注意，也就是高雄的交通問題。我認為南北向和東西向還是要改善，南北的台 88 線是全臺灣最繁忙的東西向道路，除了做第二條以外，也要思考鳳山到屏東的另外一條，不要讓那些穿越性的車流在下面走，好不好？還有，南北向幾乎都會遇到大塞，國一到臺南之間常常大塞，如果有車禍發生的話，狀況就更嚴重。我認為應該思考採五楊高架的方式，來舒緩高雄跟臺南之間的交通問題，好不好？這點下次再來跟次長好好談，請先做準備，好嗎？

伍次長勝園：好，謝謝委員。

賴委員瑞隆：謝謝主席，謝謝次長。

主席：謝謝賴瑞隆委員。接著我們請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：（10 時 45 分）謝謝主席。有請國土署吳署長，還有國發會詹副主委。

主席：請國土署吳署長、國發會詹副主委。

林委員宜瑾：首先請國土署共同來維護永康與新市居民的生命財產安全。新市衛生排水抽水站新建工程補助經費評估大約 2.5 億需要中央協助，其實現有機組本來就只是應急使用，這點吳署長很清楚。而且抽水機的型式沒有統一，造成人員操作不易，另外還有抽水量的問題，目前的抽水量合計只有 5 cms，遠低於 5 年重現期暴雨瞬間徑流 12.5 cms。上述兩個問題，新市真的非常需要在既有抽水站附近興建四臺 4 cms 的抽水機，合計有 16 cms，來達到區域防汛效果。

同樣，永康東抽水站老舊機組跟周邊設施改善工程的計畫經費是 1.5 億，也需要國土署大力支持。其實永康東抽水站所使用的抽水機組是從臺北市中山站汰換下來的，使用時限已經超過 30 年！今年 7 月凱米颱風侵襲，啟用抽水時發生柴油引擎漏油，對防汛效果影響很大，因此必須更新機組才能保障民眾安全。以上兩項，不曉得國土署能否給予協助？

吳署長欣修：感謝委員。的確，上次在凱米颱風時，臺南許多地方都發生抽水機組老舊或量不足的問題，所以我們請市府重新再清查，檢討所有抽水機組的問題。您提到新市跟永康的問題，尤其永康之前就曾經傳出一些問題，這次凱米颱風來襲時，大概所有缺點都出現，但市府還來不及找到可以新設抽水站的位置，所以這裡應該要快速更新……

林委員宜瑾：更新抽水機組？

吳署長欣修：對、對。這部分我們會來協助，並加速趕在明年的前瞻預算去做支持。

林委員宜瑾：OK，謝謝。署長請回。

再來我想要請教，臺南鐵路立體化延伸至永康地區計畫交通部要加速辦理，可是經過國發會彙整各單位的意見，10月24日已經呈報行政院，因為事涉消除鐵路沿線發展阻隔，均衡都市發展，所以要特別請國發會說明，到底各單位意見如何？目前到底還有哪些方面需要加強？

詹副主任委員方冠：謝謝委員質詢。有關這個計畫，是不是請負責審議的國土處副處長向委員做說明？

林委員宜瑾：好，時間關係，請簡單。

林副處長鐘榮：這部分資料是不是會後再提供給委員，再向委員專案報告？

林委員宜瑾：好，這件事就拜託你了，

林副處長鐘榮：沒問題，謝謝。

林委員宜瑾：再來請文化部李遠部長及文資局陳局長。

李部長遠：委員好。

林委員宜瑾：部長好。我想再次提到國定古蹟臺南火車站的修復問題。今年7月由臺南市文化資產處代辦現況調查，已擬定修復原則的勞務委託案，本月18日才剛決標，後續調查需要10個月，總花費400萬。我想請文化部說明一下你們對於這件事的掌握狀況與權責分工，好讓我們臺南市民知道，這個國定古蹟究竟還要多久才能重見天日？

李部長遠：謝謝委員問這個問題。臺南火車站最早是自己修復，但文資局覺得修復有問題而提告，後來重新協助修復，現在的進度是已經提出每項計畫，大概還要兩、三年吧！

林委員宜瑾：還要再兩、三年？

李部長遠：應該是。

林委員宜瑾：拜託，因為鷹架已經搭很久，這個門面……所以期待部裡頭加速，好不好？

李部長遠：會，我們會全力趕工。

林委員宜瑾：另外，利用最後一點時間跟您討論有關國家文化記憶庫計畫2.0的問題，前瞻第5期特別預算也有編列該項經費，理論上，國家文化記憶庫乃花費公帑設置的，長年來所建置的資料應屬全民資產，本來就應該開放至最大程度，讓大眾自由運用。但很明顯的是：由於欠缺系統性規劃，以致開放程度不足，我甚至覺得所蒐羅的資料品質良莠不齊，內容引起爭議，什麼意思？舉例來講，國家文化記憶庫中有蒐羅內容對女性極盡羞辱之能事的選舉文宣，這當然不是重點，真正讓人擔憂的是，這種無關公益、涉及私人權利的資料竟在這裡面，在國家文化記憶庫裡面！我覺得國家文化記憶庫的系統化百廢待舉，但在進一步開放更多資料，推廣給民眾利用的同時，也應該要檢視這些資料的公益性工程，這是必須進行的，因為我們要避免對不特定的個人持續造成傷害。所以想請部長掌握狀況，也要請您說明一下，未來文化部怎麼樣去協助臺灣歷史博物館進行國家文化記憶庫的大整頓，部長？

李部長遠：花了這麼長時間，目前大概整理了三百萬筆的資料，分別來自博物館機關專案及補助地

方民間團體，的確良莠不齊，且在使用中也逐漸發現一些不當的內容，亟需我們單位跟其他相關來源單位重新整理。現在已經交給臺史博進行各種資料來源的重新整合，我想這個非常重要！因為這對臺灣歷史、包括藝術歷史的整理是非常重要的，我想我們會提報到 115 年科技發展計畫裡有關科技創新部分，繼續整理這些資料，使其克服系統問題，給所有民眾使用。

林委員宜瑾：希望部長花一些心思做整頓，謝謝部長，謝謝主席。

李部長遠：謝謝。

主席：謝謝林宜瑾委員。接著請郭國文委員。

郭委員國文：（10 時 53 分）謝謝主席。有請國發會、經濟部、文化部、內政部及交通部。

主席：請國發會詹副主委、經濟部何次長、文化部李部長、內政部董次長、交通部伍次長。

郭委員國文：我先就教經濟。最近有三次颱風來襲，目前在治水部分，以前瞻計畫來說，前面 4 期加總累積起來，再加上第 5 期總共大概 600 億，但執行率只有八成。問題是：淹水還是持續發生！像本席選區中，包括劉厝排水、海埔排水、總爺、東北勢、新吉排水，我想就教次長，這次有沒有機會納入前瞻預算？總金額是多少？請回復。

何次長晉滄：沒有問題，這部分我們……

郭委員國文：沒有問題？總經費大概多少？

何次長晉滄：我請署長來說明。

郭委員國文：署長請，把握時間。

賴署長建信：這次我們在 8 月 30 日核定了包括這幾個區域大概將近 7.5 億元的……

郭委員國文：7.5 億元？

賴署長建信：對。

郭委員國文：不夠！

賴署長建信：當然。因為治水是從下游一直往上游……

郭委員國文：不對！你第一次給 7.5 億，所以加總起來大概十二、十三億，你要算清楚！

賴署長建信：像總爺排水跟東北勢還是要往上做……

郭委員國文：你回去再算一下，不夠你要補。

賴署長建信：我們再透過平衡機制來做平衡。

郭委員國文：謝謝。請國發會跟交通部。前瞻基礎建設中，捷運算是前瞻，但臺南是六都當中唯一沒有捷運的，而另外五都現在已經在運行的捷運總共有 13 條。目前新建當中的捷運總共有 16 條，總經費是 8,434 億，臺南連一條都沒有！以 1 到 5 期推動都市捷運計畫來說，臺南只分到 2 億 2,540 萬，占有總經費的 0.39%，等於只有規劃費而已。即便現在所推動的第 5 期 2,916 億也不包括臺南捷運。在捷運尚未完全核定的情況下，預算的財務計畫已經有藍線、延伸線，還有深綠線，不過深綠線還沒確定。這種情況下，國發會所主導的把臺南捷運納入兆元計畫的可能性大不大？請國發會說明。

詹副主任委員方冠：謝謝委員垂詢。我們現在所推動的兆元計畫，首批當然就是地方有需要的話都會納入。現在有……

郭委員國文：地方有需要？可是你面對很大的政治變數！財劃法如果通過的話，中央還有這種錢嗎？中央如果沒有這種預算編列的話，你要靠什麼錢來投入這些公建？

詹副主任委員方冠：這是希望儘量開放讓民間，特別是像保險業的資金能夠投入。

郭委員國文：是，這才有可能。所有重大公共建設都是預算在決定進度，這才是最大問題！我希望臺南深綠線能達到後發先至的效果，跟交通部……交通部呢？有聽到嗎？

伍次長勝園：委員好。

郭委員國文：有聽到就好，你可以回去了。接下來請教文化部和內政部。

李部長遠：委員好。

郭委員國文：既然部長先上來就先聊吧！上次跟部長提到曾文溪文化廊帶，基本上是定位成臺南文史副都心的概念，因為現在想到臺南就想到舊府城區，這觀光壓力太大了，所以我們要減壓。我羅列了十幾項，請部長看一下，總共有 4 個無形文化資產，包括王船文化在內的 4 個文化資產；另外有 11 個有形文化資產，不管有無文史身分；還有兩個活的博物館，也就是舊牛墟、善化啤酒廠都是尚在生產運轉當中的。在這種情況底下，足以成為一個文化副都心，所以我要就教部長，第 5 期前瞻計畫裡編列了 9 億的文化生活圈建設，而上述是我們期待這麼久的文化廊區、文史副都心，請問有沒有機會納入？

李部長遠：有，這次在我們重建歷史 2.0 計畫裡有編這項預算。

郭委員國文：有編預算？所以這個會納入？

李部長遠：這一區我個人花了很長時間做了山海圳，在沒有來文化部之前，我個人花了 18 年的時間在這一區……

郭委員國文：我邀請部長改天去懷舊一下，好不好？

李部長遠：可以。

郭委員國文：我們從山邊到海邊走一趟，好不好？

李部長遠：我走過很多遍。

郭委員國文：可以嗎？

李部長遠：可以。

郭委員國文：我們期待跟部長在臺南見面，謝謝部長，請回。請內政部分長。

董次長建宏：委員好。

郭委員國文：次長，交通的部分我就不講了，從南科延伸出去的公路體系當中，生活圈道路一大堆，包括生活水平的提升，包括周遭區域的生活資源區與產業資源區，你們扮演很重要的角色。過往針對都市計畫的通盤檢討都是以個別行政區來做思考，但我建議要從區域角度來做思考，而且南科效應連同周遭幾個行政區，來做區域性的、南科的生活區思考，這是第一個。第二個，生活的提升、公共建設的提升有一個很重要的部分，也就是你們署長所答應的幾處社會住宅。但如果單單只有社會住宅其實是不夠的，所以應該加入一些公共建設、公共設施。我舉例說明，這 9 處社宅有戶外展演空間，或者有展演空間的公共建設，我請你把它納入，可以嗎？

董次長建宏：跟委員報告，目前社宅優先的公共設施還是與社福相關，以教育為主。但是與社宅相

關的公共設施，我們都跟地方政府及周邊居民共同討論。

郭委員國文：民眾的需要為原則，不是你想像的需要為原則。

董次長建宏：是，我們會跟地方政府討論。

郭委員國文：如果周遭已經有社福設施，你何必再重複呢？周遭都沒有展演空間，你為什麼不優先考量呢？不要自畫界線、自設立場好不好？

董次長建宏：是，我們會跟地方政府一起來討論，跟居民共同來討論。

郭委員國文：好，麻煩你把接下來的公共設施納入社宅當中整體規劃，謝謝次長，謝謝署長，謝謝主席。

董次長建宏：是，謝謝。

主席：謝謝郭國文委員。

接著請賴惠員委員。

賴委員惠員：（11 時）謝謝主席。有請國發會副主委、國科會主委，還有農業部、文化部部長，還有水利署署長。

主席：詹副主委、國科會吳主委、農業部陳部長、文化部李部長、水利署賴署長。

賴委員惠員：我們先請國發會副主委。副主委……

主席：國發會詹副主委沒有上來。

賴委員惠員：國發會副主委、國科會……

主席：國發會，我知道，詹副主委剛剛不是還在嗎？人不見了，你要不要先問下一個？詹副主委剛剛不是還有上來嗎？你要不要先問下一個單位？

賴委員惠員：副主委。

主席：詹副主委跑去接電話，你要不要先問別的單位？文化部？

賴委員惠員：好，前瞻計畫特別預算在這個過程裡頭，我們都知道前瞻計畫是為了均衡臺灣的發展，改善重北輕南的情況，其實這一路走來非常不容易，不管是中央還是地方的公務人員，還是我們這些民意代表，其實我們都非常希望讓國家進步的計畫可以順利地完成，到目前為止，就是這七、八年已經累積了 7,697 億，這個計畫到明年 8 月就會結束了，現在審查最後半年的預算也算是一個回顧。

前瞻計畫基礎建設特別預算其實在這幾年，臺南也拿到了大概是 250 億，我們對照一下人口數，臺南目前有 186 萬人口，平均一個人拿到 1.3 萬的補助，這個對財政跟經濟發展相當弱勢的臺南來講是一個很大的幫助，尤其這七年半以來，臺南得到的人均所得是 1.3 萬的補助，副主委……

主席：國發會的詹副主委來了。

賴委員惠員：國科會副主委。

主席：國科會是主委來，你是要問國發會嗎？

賴委員惠員：國發會。

主席：國發會詹副主委？

賴委員惠員：對。

主席：國發會先上來。

賴委員惠員：國發會副主委。

主席：好，不好意思。

賴委員惠員：在這裡我特別要跟大家說的就是，其實臺南整體的計畫裡頭，前瞻計畫帶動了整個大臺南的新榮景，這裡頭我們知道前瞻的 1 期到 3 期補助了臺南眾多的基礎建設，這裡特別要跟水利署署長請教，水環境建設在曾文南化聯通管工程計畫目前已經支出 127 億，也完工了，是不是有其他的工程會進行呢？

賴署長建信：治水的工作是持續不斷的，而且我們會加緊力道，在第 5 期的部分，我們預計應該是會評比再核列臺南市 31 億左右。

賴委員惠員：第 5 期你會編了多少計畫呢？

賴署長建信：31 億左右。

賴委員惠員：31 億，謝謝。三爺溪排水中下游治理工程在前瞻支應了 47.7 億，後續呢？

賴署長建信：這個部分在今年的幾次颱風確實發揮很大的效果，至於委員所說的右邊這張照片所提到清淤的部分，行政院有特別編列了大概 10 億元左右，依照試算的標準來補助給縣市政府，我們未來會跟臺南市政府持續來協助。

賴委員惠員：好，也順便再請教一下經濟部，經濟部有沒有代表在現場？經濟部沒有代表在現場……

主席：有，何次長。

賴委員惠員：鹽水的雙星拱月及月津港的改善工程，我們都希望有後續，經濟部代表，我們都希望有後續的執行面。

賴署長建信：後續我們在第 5 期有 11 億元在做水環境的部分，我們會針對……

賴委員惠員：11 億嘛！對不對？

賴署長建信：全國的部分來做評比。

賴委員惠員：對，可是相形我們覺得這 11 億或許會不足。

接著我請教文化部，部長，岸內糖廠轉型影視基地的發展，事實上，我不知道你認為這樣的規模前瞻補助的 2.69 億是不是夠？因為我們知道總計畫案是 4.53 億，可是如果我們要把它變成國際級的規模，有沒有這樣的計畫？

李部長遠：這個我們原來編的計畫不是 2.69 億，我們是編了大概有二十幾億連續五年。

賴委員惠員：對。

李部長遠：您剛才問到這個問題就是我來之後……

賴委員惠員：這個是前瞻已經補助了。

李部長遠：前瞻的部分，OK。

賴委員惠員：在未來有沒有國際級計畫的規劃？

李部長遠：有，因為岸內糖廠……

賴委員惠員：這個國際級你打算編列多少預算？

李部長遠：總預算大概……

賴委員惠員：國際級的喔！

李部長遠：國際級，岸內糖廠已經是我來之後全力要做的基地，我們所有正在拍的片子，我都安排他們去那邊看過。

賴委員惠員：部長，你打算編多少錢？

李部長遠：打算編多少啊？

賴委員惠員：對。

李部長遠：這是用公建計畫來支持的預算。

賴委員惠員：大概多少錢？

李部長遠：我問一下。

賴委員惠員：多少錢？

李部長遠：我記得是 26 億耶！

賴委員惠員：沒有，你用公建就不會是 26 億，絕對是超過 50 億，部長，會後我們再共同來討論。

李部長遠：OK，好。

賴委員惠員：最後我請農業部部長。

李部長遠：OK，謝謝。

賴委員惠員：部長，蘭花園區的修繕還有升級國際蘭展的整體規劃，我也希望趕快讓經費到位，最後我再請教農業部長，應該是沒有問題吧？

陳部長駿季：這個沒問題，我們在明年度已經有編列了 1.47 億。

賴委員惠員：好。

陳部長駿季：然後針對蘭展的部分，我們第 1 期也大概有將近四千多萬已經有做整個展前相關的道路設施，明年初的話還會有一些經費支持。

賴委員惠員：好，謝謝。主席，最後半秒鐘。國科會副主委，我們的政委。

主席：國科會主委有來，吳主委。

吳主任委員誠文：委員好。

賴委員惠員：在這裡再一次提醒你，六甲的工研院 AI 機器人園區要實踐大南方科技計畫，這個應該是沒有問題的吧？

吳主任委員誠文：沒有問題，我們已經啟動規劃。

賴委員惠員：沒有問題了，我們的生產製造基地是不是可以擺在柳科第 3 期？

吳主任委員誠文：我們也按照這個方向規劃。

賴委員惠員：也按照這個方向在進行。

吳主任委員誠文：是。

賴委員惠員：好，謝謝，謝謝主席。

吳主任委員誠文：謝謝委員。

主席：謝謝賴惠員委員。

接著請賴士葆委員。

賴委員士葆：（11 時 7 分）謝謝主席。我先公布，因為針對前瞻現在講第 5 期，我們看第 4 期執行的結果，執行率倒數第一名的叫衛福部，就是到 9 月底為止，執行數除以預算數，你們主計總處文字遊戲什麼除以什麼分配數，那個就隨便講講，現在已經 11 月、快 11 月底了，第二名客委會，第三名農業部，第四名國發會，第五名數發部，你看衛福部執行率不到 55%，只有 53.3%，農業部只有 67.9%，都低於七成，數發部只有 70.2%，勉強！這幾個單位事後是不是給我們聯席委員會一個報告，為什麼執行率這麼低？你不要跟我講什麼分配數，不要講這個，我就講預算數，因為也快結束了。我就針對衛福部，請部長來。

主席：請邱部長。

邱部長泰源：委員早。

賴委員士葆：部長你早。最近你很紅，大家都在罵你波波的事情。

邱部長泰源：謝謝。

賴委員士葆：我就講一個，其實波波整個的爭議是陳時中核定，薛瑞元定案，邱泰源執行，結果邱泰源攬了，找到一坨什麼啦！你有沒有覺得委屈啊？

邱部長泰源：我想政府的政策是延續的，如果需要滾動式修正……

賴委員士葆：你有沒有覺得委屈？我問你，你有沒有覺得委屈？

邱部長泰源：我們都會把它做到最好。

賴委員士葆：現在沒有最好啊！現在人家要上街啊，這個禮拜天要上街啊！

邱部長泰源：我們已經表達最大的誠意了。

賴委員士葆：我跟你講，你根本沒有誠意，什麼有誠意？你可以看喔，最可惡的地方在哪裡，衛福部陳時中最可惡的地方在哪裡，為了這些波波的醫學生，背後他的父母都是有頭有臉的大醫生啦，背景、background 都很雄厚啦！砍了公費生給波波生，這是要接受天譴的，公費生都是給那些比較辛苦到偏鄉去的，他願意到偏鄉去執業、幫助偏鄉的，結果你們砍了這個。來，數字會說話，第四期，106 年到 110 年公費生 90 名，結果第五期只有 21 名，今年只有 3 名了，部長，白紙黑字啊！假借波波要去偏鄉，幫波波先洗白取得執照，扼殺了本土牙醫的生路，這絕對要受譴責的啦，數字會說話，陳時中核定的，這裡面我就不要……公文我都有啦！陳時中核定第四期 90 名，這就是他核定的，第五期 21 名……

邱部長泰源：報告委員，我可不可以說明一下？

賴委員士葆：好，你說明一下。

邱部長泰源：這個 90 名是上一期第二期的時候，那是由地方報上來，地方的需求這次只有報 21 名。

賴委員士葆：怎麼會差這麼多？90 名變 21 名，怎麼會差這麼多？

邱部長泰源：因為這個是在地跟離島的計畫，所以是地方報上來的，可能地方覺得他們 10 年後……因為這些人 10 年後、11 年以後才會進入服務。

賴委員士葆：等一下請教育部長一起來好嗎？

主席：教育部鄭部長。

邱部長泰源：所以到 11 年後他們預計已經……就好像現在金門大概有 100 位醫師回不去，你知道嗎？所以訓練太多也是一個問題。

賴委員士葆：為什麼要給波波呢？為什麼要給波波呢？你說地方不要了，為什麼給波波？

邱部長泰源：我們沒有給波波，我要講清楚。

賴委員士葆：你給波波啊！波波還 50 名耶！

邱部長泰源：50 名那是原來的辦法，10 年來一直都是 50 名。

賴委員士葆：你看你砍了公費給波波，這就是衛福部的陽謀。

邱部長泰源：那個沒有關係。

賴委員士葆：怎麼會沒有關係？

邱部長泰源：那個 50 個就是 50 個，這個不會變啦。另外大家擔心的只是偏鄉是不是有波波……

賴委員士葆：我都還不願意提你當初就是波波的大力推動者，你當立委的時候就要推動波波、開後門。

邱部長泰源：沒有、沒有，我們當立委都很清楚，那個閉門的法案是我全程在衛環從頭坐到尾，把它當閉門法案通過的……

賴委員士葆：從頭護航到底啊！

邱部長泰源：所以我是貢獻非常大，不要誤解我，也不要抹黑。

賴委員士葆：你是護航到底啊，你要知道。

邱部長泰源：我完全沒有護航。

賴委員士葆：其實我今天來就是讓你有機會講說這裡面是陳時中定下來的，結果你還把它接起來了，這裡面是陳時中闖的禍，對不對？他要獨厚波波，結果你還幫他解套，奇怪耶！你還整個攬起來。

邱部長泰源：沒有，我們的偏鄉計畫現在沒有……

賴委員士葆：你這麼怕他啊？

邱部長泰源：沒有波波，我再講一次，偏鄉計畫現在第一個一定要有執照，第二個是要由本國醫學院畢業。

賴委員士葆：你們現在要用 24 億就是給波波的啊，怎麼沒有呢？24 億啊，24 億的預算……

邱部長泰源：現在我們已經公布的政策，就是偏鄉計畫一定要有醫師，而且限定那 55 個現在沒有牙醫的鄉鎮，然後一定要有醫師執照。

賴委員士葆：這樣波波去哪裡？波波去哪裡？你告訴我。

邱部長泰源：波波還是原來的那 50 名，他們可以實習。

賴委員士葆：去哪裡？去哪裡？

邱部長泰源：實習以後才能夠考第二階段，第二階段考完以後……

賴委員士葆：可不可以叫……

邱部長泰源：這是以前就留下來的……

賴委員士葆：因為波波的信用不好，已經有醫死人的個案，可不可以要求醫院公布他們的波波醫師有幾個，可以嗎？

邱部長泰源：我想這個就比較複雜，因為這牽涉到……

賴委員士葆：臺大就願意公布啊，臺大說它一個都沒有，榮總公布它沒有，只有一個。

邱部長泰源：我在臺大幾十年，我最清楚了，基本上住院醫師我們沒有收有些地區的……

賴委員士葆：對啊，臺大公布它沒有，一個都沒有。

邱部長泰源：像美國的哈佛大學、澳洲雪梨大學，我們都收過。

賴委員士葆：臺大公布沒有，它敢公布，為什麼其他醫院不敢公布？榮總也敢公布啊，其他醫院為什麼你不敢要求他們公布？為什麼不敢？你回答啊，你不敢回答啊，包庇啊！就這樣子啊！

邱部長泰源：這個有關醫師的信任，我想賴委員非常清楚……

賴委員士葆：公布有什麼關係，給大家看啊！

邱部長泰源：你的家族也都有很多優秀的醫師，我們從醫學院畢業以後，還要經過很多、很多的訓練才能真正出來工作，所以它跟學歷不百分之百那麼有關係。

賴委員士葆：好啦，明天有時間再問你。來，教育部的鄭部長。

主席：請鄭部長。

鄭部長英耀：委員好。

賴委員士葆：部長，我看到現在的教召在政大，我的母校，我畢業於政大研究所，我在政大教書教了 20 年，結果怎麼會校園裡面變成一個彈藥庫？你把教召放在政大，我不敢說我代表政大，但是我是政大校友、政大老師，我是政大教授出身，我強烈抗議啊！怎麼教召可以放政大？欺負政大啊！你到底是怎麼樣？黨政軍都退出校園，結果現在把彈藥庫搬到政大，這什麼意思啊？你要知道，部長，一旦進政大，你如果常態化，什麼意思？彈藥放政大，萬一我們的敵人要攻擊，就會攻擊政大喔！校園變成一個敵方攻擊的目標，你承受得起嗎？部長，你說一下，說來聽聽吧！

鄭部長英耀：我想這是一個教育召集嘛……

賴委員士葆：對啊，它彈藥進去了啊，它要城鄉戰啊，準備要全民皆兵啊！

鄭部長英耀：這是不是容我會後了解……

賴委員士葆：現在你要講一下你可不可以接受，你告訴我，事先有沒有跟你打招呼？有沒有？

鄭部長英耀：我想大學自主、大學治理這個部分我們是尊重學校，學校的自由。

賴委員士葆：我請問你，他們事先有沒有跟部長打招呼？你回答我，我時間到了，你回答我，有沒有跟你打招呼？

鄭部長英耀：這個訊息我個人並沒有……

賴委員士葆：你不知道啊，校方也不知道啊，可惡在這裡啊！黨政軍退出媒體，結果大刺刺的部隊開進去政大，什麼意思啊？欺負政大啊！請問你知道教召以前在哪裡嗎？教召以前在哪裡？

鄭部長英耀：我想教召在過去有很多的公共空間……

賴委員士葆：都在軍營比較多啦！

鄭部長英耀：沒有，跟委員報告，我其實也看過在運動場，各縣市的運動場也曾經……

賴委員士葆：對嘛，運動場啊。

鄭部長英耀：當然校園裡邊是不是有一些地形、地物上的部分，他們需要特別使用到這樣的地形、地物……

賴委員士葆：哪有這麼奇怪的，政大離指揮部這麼近……

鄭部長英耀：我想這個部分容我事後了解再跟委員報告。

賴委員士葆：所以你的回答就是你根本事先不知道，政大當然也不知道，結果就大刺刺地開進去政大校園，不可以這樣……

鄭部長英耀：我想大學治理的部分，委員的相關訊息我們事後再來了解，基本上一定會事先尋求學校的一些支持。

賴委員士葆：怎麼會教育部都「怙怙」，讓部隊開進去大學校園裡面，黨政軍退出校園都說假的喔？

鄭部長英耀：沒有，我想跟委員講這跟黨政軍退出校園應該是沒有關聯啦！

賴委員士葆：怎麼會沒有關聯，他們要在裡面一個禮拜，在研創大樓那裡，這在校園裡面耶！就在裡面就看到阿兵哥。

鄭部長英耀：跟委員報告，因為我本身也是政大的校友，所以政大的許多地形、地物，他可能有許多相關演練上的一些需求，我相信政大……

賴委員士葆：這很奇怪啦！你因為要當部長，你可以接受，我不能接受啦！

鄭部長英耀：我跟委員報告，我相信這個在大學治理裡面……

賴委員士葆：你寫一個評估報告給我好嗎？

鄭部長英耀：事後我們來了解，再跟委員做報告。

主席：謝謝賴委員，謝謝部長，是不是有彈藥庫進校園的事情，這個要注意一下，謝謝。

接著我們請洪孟楷委員。

洪委員孟楷：（11 時 19 分）謝謝主席，麻煩請教育部長跟交通部長。

主席：鄭部長、交通部伍次長。

鄭部長英耀：委員好。

洪委員孟楷：我先請教鄭部長，鄭部長，延續剛剛賴委員的質詢，本席看到也覺得非常地離譜，您剛剛講是說國防部宣布要在政大做一個禮拜的教召，事先都沒有跟教育部溝通，是嗎？

鄭部長英耀：跟委員報告，我想內部情形我再來了解，我確實沒有收到這個訊息。

洪委員孟楷：你不知道？

鄭部長英耀：但是我相信這通常屬於大學的權責，在大學已經……

洪委員孟楷：再怎麼屬於大學權責，以往的教召都沒有發生過！今天突然講要教召，而且 20 日運了軍械物資進入校園、禮拜六會有幹部進入校園、25 日有 100 名教召員進駐、28 日行軍訓練、禮拜五才解編，換言之，完整的訓練期程全都已經出來了。現在更已經有同學看到穿迷彩服的阿兵哥在一樓大廳來來回回走動場勘，結果教育部身為教育主管機關，到目前為止卻後知後覺

、不聞不問！

鄭部長英耀：不，跟委員報告，在大學裡面確實……

洪委員孟楷：之前你們有沒有表達過？我都還想問，你們之前有沒有跟國防部表達過不合適？有地形、地貌固然對教召有影響，但對於國防部提出這樣的需求，教育部難道就認為沒關係讓你用啦？你們什麼時候、有沒有表達不合適？那國防部就是霸王硬上弓、就是要，還是怎麼樣？

鄭部長英耀：就目前的辦法，是由縣市後備指揮部依國防部整體規劃需求逕洽所選定的學校辦理，也就是說由地方政府的後備指揮部直接跟學校接洽，以目前的辦法是這樣。

洪委員孟楷：是依據什麼樣的辦法？誰訂的辦法？

鄭部長英耀：就這個場地來看，國……

洪委員孟楷：部長，現在的重點在於你們是教育主管機關，但我推估你跟我們一樣，都是看到了報導才知道，如果是這樣的話，我覺得事情更大條欸！代表的是國防部今天想選定哪一所學校就自己直接去溝通，教育部也不聞不問、管不著！如果今天是政大，那本席的選區——淡水河口現在也常被國防部講是訓練的首要之區，因為可能會有斬首行動，那麼未來會不會是淡江大學、真理大學、聖約翰大學？然後教育部都沒辦法？

鄭部長英耀：跟委員報告，我們最在意的是會不會影響到老師的教學跟學生的研究……

洪委員孟楷：那現在您覺得教召……

鄭部長英耀：那……

洪委員孟楷：來！部長，您是政大校友嘛！

鄭部長英耀：是。

洪委員孟楷：那您覺得有身穿迷彩裝的阿兵哥進入校園、有 100 名教召人員、有軍械、有武器、裝備、設備進到校園，會不會有影響？

鄭部長英耀：我必須要在實際情況下才能夠評估。對不起，跟委員報告，我相信大學裡有一套治理系統，在是不是會影響教學、研究上，一定會有一些評估。

洪委員孟楷：部長，你記不記得我們上個禮拜在同一個場地時，所有大專院校校長也來？

鄭部長英耀：是。

洪委員孟楷：我是不是才質詢跟請教有沒有信心幫教育部主管的這些大學校長解決柴米油鹽醬醋茶的問題？

鄭部長英耀：這個……

洪委員孟楷：我也期許你不要換了位子就換腦袋，因為你過去是中山大學校長，我也肯定你過去在中山大學服務得很不錯。如果今天國防部選定中山大學，你身為前校長，要不要講講話？你可以接受國防部來中山大學嗎？如果你還是校長的話？

鄭部長英耀：我想，學校場地上的使用，基本上最高原則一定就是對於老師的教學、學生的學習、教學研究上會不會產生干擾。

洪委員孟楷：是嘛！所以，部長，我只問一句：學校是為什麼服務？學生、老師、研究？

鄭部長英耀：是、是、是。

洪委員孟楷：學校從以前到現在有想過它要變成教召的場地嗎？

鄭部長英耀：我想，基本上我們……

洪委員孟楷：我翻遍教育部的規定，有教召場地是學校要提供的規定嗎？沒有嘛！

鄭部長英耀：基本上不是學校的主要服務項目。

洪委員孟楷：是，您講到重點了，所以，部長，對於這件事情，教育部能夠怎麼硬起來？

鄭部長英耀：容我會後了解，整體掌握之後，再跟委員作詳細的報告。

洪委員孟楷：很多國人都關心，因為現在不是只涉及政大。如果政大沒有任何人講話，那中山大學有可能是下一個！

鄭部長英耀：我想跟委員報告……

洪委員孟楷：以後在全部縣市、所有委員所在縣市，國防部只要一道命令，都可以說要借用學校場地。如果大學可以借用，那高中能不能借用？高中能夠借用，那國中能不能借用？到最後恐怕變成全民皆兵，所有學校都可以！能夠同意嗎？臺灣是已經要進入準戰爭狀態了是不是？

鄭部長英耀：跟委員報告……

洪委員孟楷：部長，你一個禮拜內正式地給本席……

鄭部長英耀：這個部分學校一定是知道的。跟委員報告，因為一定要經過大學校院、也就是學校通過才會……

洪委員孟楷：來、來、來、來，部長！本席的時間真的有限啦！但如果你要講，我真的……因為我其實準備了其他議題，抱歉，讓交通部官員在後面站。你說學校一定知道，廢話！軍方都已經進入學校，校園都已經公告 20 日到 25 日要來教召了，學校當然知道，但重點是學校能不能拒絕嘛！

鄭部長英耀：學校當然可以拒絕啊！

洪委員孟楷：今天國防部已經找到了政大，政大有沒有 Say No 的權利？

鄭部長英耀：當然是可以的啊！

洪委員孟楷：不然怎麼會讓他們進入校園裡面辦教召？

鄭部長英耀：跟委員報告，政大是可以 Say No 的。

洪委員孟楷：我剛剛從頭到尾一直質詢的是當政大收到這樣的命令時，有沒有讓教育部知道？至少相較於政大的位階來講，國防部比較大啊！那政大能不能找它的主管機關教育部，由部長對部長，請部長去說說，辦這個可以，但不要到他們學校辦？結果沒有啊！我們現在聽到的是教育部長一推二五六、完全不知道這個狀況！

鄭部長英耀：不，跟委員報告，是……

洪委員孟楷：所以我才會那麼地關心，若是今天政大可以……

鄭部長英耀：大學自己就可以同意了，也可以拒絕，跟委員報告。

洪委員孟楷：有嗎？但我們現在看到的就是已經被霸王硬上弓了嘛！不是嗎？

鄭部長英耀：不，我認為基於大學校務治理，他們一定有他們的整體考量。

洪委員孟楷：部長，你現在的發言是經過了解或者只是揣測？

鄭部長英耀：以他們現在給我的資料，是大學端一定要同意的。

洪委員孟楷：部長，我以很實在的話講，你這個回答我真的沒有辦法接受！

鄭部長英耀：跟委員報告……

洪委員孟楷：因為以大學來講，如果國防部就像你剛剛講的，一開始就先推，地方政府就可以同意了，不用經過教育部……

鄭部長英耀：確實只要經過縣市……

洪委員孟楷：如果照現在這樣講的話，學校有沒有它的權利可以 Say No？

鄭部長英耀：當然是可以的。

洪委員孟楷：是嗎？

鄭部長英耀：是。

洪委員孟楷：但我現在看起來是你完全不了解狀況。

鄭部長英耀：跟委員報告，以現在整個大環境，很多思維真的在改變，譬如說許多在國防科技上的人才也……

洪委員孟楷：部長！拜託一下好不好？你是教育主管機關，你要做的是幫大學講話！

鄭部長英耀：這沒有問題，該我們……

洪委員孟楷：你這樣一直……你把自己變成國防部長了是不是？

鄭部長英耀：我從來不敢逾越我的……

洪委員孟楷：你現在是希望大學裡面都要軍事訓練合理化？今天政大、明天臺大、後天中山？不要開玩笑好不好？

鄭部長英耀：跟委員報告，我還是要說，這屬於大學治理裡大學發展的權責，這點我們予以尊重。

洪委員孟楷：好！謝謝、謝謝部長，是不是請您在了解之後給本席……

鄭部長英耀：可以，沒有問題、沒有問題！

洪委員孟楷：給本席跟財政委員會關心此事的委員一份報告？

鄭部長英耀：是，感謝委員關心、感謝委員關心。

洪委員孟楷：不好意思，再 1 分鐘就好，不好意思喔！請教育部次長。

主席：是交通部吧？

洪委員孟楷：對，交通部。

伍次長勝園：委員好。

洪委員孟楷：次長，我有幾個部分一定要在這邊幫我們地方鄉親再發聲。第一，淡海輕軌二期計畫 10 月底送到鐵道局審理，來來回回應該已經有 3 次了，目前是不是能夠加快速度、趕快審理完畢送行政院？

伍次長勝園：可以，可以加速。

洪委員孟楷：關於泰板輕軌可行性計畫，新北市政府也已經在 10 月 28 日送到交通部，應該也是鐵道局在審理。

伍次長勝園：對，鐵道局。

洪委員孟楷：這兩個計畫都事關重大。

伍次長勝園：是。

洪委員孟楷：針對這兩個計畫，什麼時候能夠給新北市府具體的答案？

伍次長勝園：據我理解，他們大概在針對這些報告請各單位表示意見，後續我們會儘快把這些相關意見收上來。

洪委員孟楷：這兩個計畫都已經來來回回了……據我的理解，應該有兩次到三次，所以我希望這一次就可以是最後一次。

伍次長勝園：是。

洪委員孟楷：能夠核定儘速核定，可以嗎？

伍次長勝園：是，可以。

洪委員孟楷：好。

再來，前瞻計畫裡有停車場空間這個部分，現在延期到 114 年 8 月，也調整經費，總經費增加 60 億元，變成 260 億元嘛！本席要提出，隨著淡水地區第 20 萬人口即將在這個禮拜就產生，再加上你也看到，在觀光景點中，淡水地區是過去這三年被國內、國外人士認為最熱門的觀光景點之一，對不對？

伍次長勝園：是。

洪委員孟楷：但是很多人說淡水的停車空間只有 20 年前蓋捷運站的時候下面的停車場，接下來都沒有比較大型的停車計畫，就這個部分，如果地方政府提出來，是不是有支持的空間？

伍次長勝園：如果有需求，只要地方提出來，我想我們會全力支持。

洪委員孟楷：好，那本席也會儘速安排相關會勘，我們找地方政府、中央政府一起來討論，看看能不能選定合適的地點研議，並請地方政府提出計畫，爭取停車場建設。

伍次長勝園：好，沒問題。

洪委員孟楷：謝謝。

伍次長勝園：謝謝委員。

主席：謝謝洪孟楷委員。教育部要提出報告喔！如果也進中小學，部長是不是也會同意啊？我是說教召，部長同意嗎？

鄭部長英耀：地方政府要同意。

主席：接著請顏寬恒委員。

顏委員寬恒：（11 時 31 分）主席、各位列席官員，大家好。主席，有請國發會……

主席：請國發會詹副主委。

顏委員寬恒：水利署。

主席：請水利署賴署長。

顏委員寬恒：還有交通部。

主席：請交通部伍次長。

顏委員寬恒：謝謝主席。我先請問交通部伍次長。

主席：請伍次長。

伍次長勝園：委員好。

顏委員寬恒：次長，在這一次的第五期計畫中，交通部主責的部分超過 144 億元，我幫你整理了，軌道建設包含淡海輕軌、臺北萬大線、桃園捷運系統，還有高雄岡山捷運、臺鐵集集支線、臺南市區鐵路地下化、嘉義縣市鐵路高架化，這些部分都很重要沒有錯，但是臺中市的捷運藍線正在綜合規劃，還有機場捷運橘線、藍線延伸到太平、捷運紫線屯區環狀線，還有捷運綠線延伸段，包括到大坑以及到彰化，結果前瞻五期中沒有一項跟臺中軌道建設相關啊！臺中的軌道建設是零！零！是零啦！真的是零喔！所以叫臺中真的是……不只是我們這些臺中市的委員，也讓臺中市的市民情何以堪！這是第一點。中央沒有把臺中的軌道建設、捷運放在前瞻計畫裡，我想請問交通部，前瞻計畫當中，臺中軌道建設經費是零，那之前包括國發會、交通部承諾的烏日大慶段鐵路高架化還有海線鐵路雙軌化，第一，進度到哪裡？再來，就是烏日大慶段鐵路高架化現在正在等國發會核定。烏日的情況大家都知道，過去從大慶一直到豐原的鐵路高架化預算超過 300 億元，都是由中央全額補助，地方不用負擔，但是現在我們提的大慶到烏日站計畫，地方要負擔 56%。鐵路屬於國有財產，不管是營收、營運都歸中央所有，高架之後，高架橋下所有空間也都歸中央管轄，所以就這個部分我要拜託交通部，進度一定要加速。

再來是經費部分，我們作了一張表，跟其他縣市作了比較，在桃園市鐵路地下化案中，地方經費占 25%。嘉義的高架化案，地方占 14%，嘉義的延伸計畫占 15%。臺南市地下化僅占 12.5%、高雄市占 29%，臺中市就要占 56%，負擔 56%啦！我現在不是在比較，而是問中央到底願意幫地方多少？這些收益全部都是中央的，包括橋下的空間都屬於中央。前瞻預算分配不均這點不用比較，大家都很清楚，大家都看得出來，臺中市現在是第二大城，在 112 年度，我們上繳中央的部分是 2,168 億元，但回配率是 10 年最低，只有不到 40%，拿到 860 億元。不能讓好學生變成壞學生啦！上繳那麼多，分配回來的卻那麼少。然後，臺中的自籌超過 56%，跟我剛剛念到的其他縣市為什麼差距這麼大、這麼懸殊？這是第一點，交通部，拜託你多多地關心臺中！

因為時間有限啦！我請次長針對我剛剛提問的部分作一次性的回答——簡短的回答，快一點好不好？

伍次長勝園：是，我簡單報告一下。關於剛剛提到的費用，前瞻計畫因為預算有限，剛剛提到的，譬如說臺中捷運藍線，其實在公建裡面就有編，這絕對沒問題！另外剛剛提到的烏日這些建設，線路計畫也送進來了，我們看一看之後，如果沒問題，會往國發會送。

顏委員寬恒：好，儘速。

次長，那我再要求一下，不足的部分可不可以透過專案來協助？研議好不好，次長？

伍次長勝園：好。

顏委員寬恒：好不好？

伍次長勝園：好。

顏委員寬恒：我再請水利署，不好意思，請水利署。署長，我加快啦！今天要講的就是臺中南山截水溝這部分。你也很清楚，一期、二期已經完成。一期、二期加起來 6.5 公里的河道已經完成，

但工程的完整性最重要，第三期——就是整個延伸到上游清泉崗機場，整個沙鹿上游、大肚山臺地就在第三期範圍內，如果第三期沒有做，一遇到強降雨，又遇到極端氣候，整個海線一定淹水！這點無庸置疑。這個部分初估要 65 億元，包括土地徵收跟地上物補償就超過 29 億元啦！這部分拜託水利署多幫忙，願不願意？

賴署長建信：跟委員說明，事實上，我們跟臺中市政府合作，過去投資 50 億元，完成了二、三期的建設。至於剛剛委員所談到的第一期，我想，整個沙鹿淹水最嚴重的地方大概是光田醫院啦！

顏委員寬恒：對。

賴署長建信：若是能從臺灣大道那邊作一些提前截流的設施，導入這邊，我想會有效果。

顏委員寬恒：署長、署長，你剛剛提到最重要的重點，為什麼那邊會淹水，因為上游就是在清泉崗機場，整個水都會往沙鹿市中心來，而剛剛提到的一期、二期是在龍井段，龍井段已經完成了！

賴署長建信：是啊！所以說……

顏委員寬恒：所以三期最重要啊！一期、二期完成到現在已經兩年了，三期卻都沒動靜。你們說臺中市不送案，問題是臺中市沒錢啊！所以說水利署要幫忙，如果你們願意幫忙的話，臺中市政府才有辦法、有能力負擔他們要配合的部分嘛！好不好？

賴署長建信：好，謝謝委員指導，我們希望改善問題，並且用最少金額的方式來做改善……

顏委員寬恒：對，好不好？

賴署長建信：至於如何評估，是不是容我們會後再找時間跟委員作說明，好不好？

顏委員寬恒：好，署長，拜託好不好？抓緊時間。

最後 30 秒，謝謝，我想請問國發會。

詹副主任委員方冠：委員好。

顏委員寬恒：謝謝。不好意思，是副主委……

主席：是詹副主委。

顏委員寬恒：副主委，我們知道這次有八大項、七百多億元，對不對？

詹副主任委員方冠：是。

顏委員寬恒：但沒有一樣在臺中市啊！沒有一項跟臺中有關係啦！都沒有！然後，超過一半有 400 億元是要靠競爭型預算爭取，就是由地方政府，剛剛念到的任何一個地方政府提出申請計畫，看誰計畫寫得好、說得好、受到青睞，或者主管機關最後拍板點頭要給哪個縣市就給哪個縣市。一到四期超過 7,600 億元啦！我指的是完成的部分，臺中市佔 208 億元，這個不用比較，大家都知道，連高雄的零頭都不到，高雄是一千兩百多億元啦！現在是第五期，我跟你講，臺中市在前瞻計畫裡面，預算比嘉義、比屏東更少，但人口第二大、面積第六大。我們呼籲各部會還有國發會，對於整個臺中市的發展，我希望得到公平一點的處理，不管是未來預算的申請或針對建設推動向中央要求的補助，拜託大家公平對待，可以嗎？

詹副主任委員方冠：是、是，一定。跟委員報告，其實因為第五期預算規模有限，所以像是剛剛您

所提的捷運建設有很多是納入公建計畫……

顏委員寬恒：我剛剛提到的大慶到烏日站計畫上個會期……現在還在國發會！不曉得什麼時間才會出來。

詹副主任委員方冠：我們會儘快處理。

顏委員寬恒：好不好？

詹副主任委員方冠：好，謝謝。

顏委員寬恒：儘快，謝謝、謝謝。

詹副主任委員方冠：謝謝委員。

主席：謝謝顏寬恒委員。

待會在蘇巧慧委員質詢完畢之後休息 30 分鐘，讓大家吃飯。

接著請萬美玲委員。

萬委員美玲：（11 時 39 分）謝謝主席，有請教育部、交通部、公路局、內政部國土管理署，以上代表。

主席：好，請教育部鄭次長……

萬委員美玲：教育部是部長。

主席：對，鄭部長，還有交通部伍次長、公路局是陳局長。

萬委員美玲：還有內政部。

主席：內政部國土管理署的話是吳署長。

萬委員美玲：好。部長先到，我就先請教鄭部長。

鄭部長英耀：委員好。

萬委員美玲：部長，本席也是政大畢業。我們政大真的是一個校園非常美麗的地方，我真的很沒有辦法想像，在這麼美麗的校園看到穿著迷彩服的軍人走來走去、走來走去的，我覺得是很違和的感覺，真的問題很大！剛才我聽到你說這次教召在政大是大學同意就可以，是嗎？

鄭部長英耀：跟委員報告，我現在確實了解，目前的辦法，我們是尊重大學，至於中小學則需要地方政府同意，但大專院校則是由學校決定。我也跟委員補充說明，事實上，這次教召是在政大後山的創意中心，比較不屬於本校區裡面的……

萬委員美玲：好。

部長，您剛剛說您現在了解了嘛！可見你之前一無所獲喔！而地點是在政大的後山，您的意思是這樣嘛！

鄭部長英耀：是。

萬委員美玲：那我藉由今天這個議題來談，如果教召到校園裡去，您個人身為教育部長，同意還是不同意？

鄭部長英耀：我覺得在防災等許多方面，政大是非常好的學校……

萬委員美玲：我今天時間非常有限欸！你只要告訴我，對於教召在校園裡實施，您個人同不同意？我是說您個人。

鄭部長英耀：基本上，如果有戰略上的考量，我是支持的。

萬委員美玲：你支持？你支持不管是大學或者是任何國小、國中、高中都可以在校園裡辦理教召？

鄭部長英耀：我的前提是有防災或戰略上的考量，因為地緣關係上的特殊性，我們……

萬委員美玲：部長，你現在講大學是自主的，但您個人又同意，這是不是意味著如果未來國小、國中……

鄭部長英耀：跟委員報告，因為委員剛才問我……

萬委員美玲：我知道、我知道，所以我重述一次嘛！

鄭部長英耀：是。

萬委員美玲：就是對於大學是尊重自主，但您認為您個人是同意的。另外，您的意思是不是就代表將來若是國小、國中、高中，就全部推給縣市教育局，由教育局決定同意或不同意？好。

本席這邊有個資料，會後你也可以看一下有沒有錯誤。我們雲林斗南高中也有類似像教召被徵用。那我請教一下，對於租用，大學還可以決定要或是不同意，但在徵用的情況之下，學校可以拒絕嗎？

鄭部長英耀：就戰時來看，我看很多條例中的情況是不一樣的……

萬委員美玲：部長，那您個人呢？

鄭部長英耀：一般來講，學校當然以教學為……

萬委員美玲：您個人呢？我現在一樣要問教育部長您個人呢？

鄭部長英耀：在平時，學校就是以教學為重。

萬委員美玲：所以你也不贊成教召在學校內舉辦？

鄭部長英耀：基本上，只要妨礙到教學，包括老師的教學跟學生的學習，我是反對的。

萬委員美玲：好，部長，很好。你要知道，我們的國中、國小校地其實都是非常小的，活動空間其實都不夠。如果未來教召要進入國小、國中、高中，我個人覺得是非常不適宜的，所以希望部長今天能夠明確表態，不希望國小、國中、高中未來讓教召借用場地，可以嗎？

鄭部長英耀：我想，我的立場還是一樣，只要學校……第一，申請時是由地方政府作決定。第二，在教育部的立場，我們希望不影響老師對學生的教學，還有學校的運作。

萬委員美玲：好，謝謝部長喔！您可以先回座，我們就是不希望！

接下來我想一起請教交通部、公路局、內政部國土管理署，針對交通部，關於行人安全，這幾年來我們都看到行人地獄，也一直在討論這個議題。前幾天連立法院旁邊的鎮江街也發生憾事，一位公車駕駛可能年輕、經驗不足，造成生命的消逝，還有傷者。我們也看到，根據最新道安統計，今年 1 到 8 月，行人在交通事故中死亡的人數來到 228 人，比去年同期多了 6 人，增加了 2.7%。本席之前質詢了陳世凱部長，他提到交通部現在要降低行人死亡率到 7%，現在剩下不到兩個月的時間，也就是要低於 353 人。但我們看看現在的數字，目前統計日期是在 8 月，往年的數字大概到 9 月、10 月、11 月是高峰，所以有沒有把握可以做到降低行人死亡率到 7%？有沒有？

伍次長勝園：我想這還是我們目前要掌握的目標……

萬委員美玲：做不做得得到？

伍次長勝園：這是我們努力的目標。

萬委員美玲：沒有把握，只是目標？好。

接下來，我們再來看前瞻計畫城鄉建設中有提升道路品質計畫，原來訂 110 年到 113 年，現在延長到 114 年，總經費也從 459 億元增加 19.99 億元，來到 479 億元。國土管理署也在第五期編了 65 億元，要改善人行道路跟市區道路，對嗎？

伍次長勝園：是。

萬委員美玲：好。但是我們來看看，編了這麼多錢，人行道總長從 110 年的 8,202 公里到 112 年 8,354 公里，只微幅增加 152 公里，1.8%，全國市區人行道的普及率從 36.68% 增加到 38.04%，也只增加 1.36%，花很多錢，但成效不彰。接下來，全國市區道路總長從 2 萬 2,358 公里減少成為 2 萬 1,962 公里，減少了 362 公里，愈改愈短啦！所以我們看到錢花下去……今天可能沒有太多時間給你們答詢啦！但是會後要就這些問題回復我，到底這些錢花到哪兒去，導致以上三個數據會這麼差。

再來還有最重要的一點。審計部提出了一個非常重要的點，就是提升道路品質計畫完工之後沒有達到預期的效益目標，國土署也沒有要求檢討原因就結案，是這樣沒有錯嗎？請國土署回應一下。

吳署長欣修：跟委員報告，因為預算其實都有分各年度，如果在下一個年度申請，我們就會考核真實的完工跟使用狀況，我們都是用隔年度計畫審核前一年度的效益。

萬委員美玲：我希望更有效率、更積極一點地檢討，不要一直等、一直等啦！否則等到天荒地老仍然成效不彰啦！

最後，內政部國土署跟交通部現在也有永續提升人行安全計畫 4 年 400 億元，同樣是要改善人行道跟校園周邊的行車安全與道路。剛才你們講了，都是一個年度之後才檢討，那本席要求現在將這些案子檢討一下，針對整個人行道跟校園周邊行車安全道路改善計畫，一周以內能不能把過去執行不好、不力的績效跟評比送來給本席？可以嗎？

吳署長欣修：好，這沒有問題。

萬委員美玲：好。最後，請主席給我 30 秒，很重要喔！請問交通部，桃園後站有廣一停車場，之前原本為了解決鐵路地下化之後停車量能不足的問題編列 7 億元經費，後來決標時是 8.63 億元。當時的王國材前部長承諾補助桃園市 1/2，也就是 3.5 億元，後來只補助 2.8 億元不打緊，其中 1.7 億元還是我們自己撤回文化局廣場地下停車場的經費拿來補的，也就是說你們只補助 1.1 億元啦！所以本席希望、要求交通部檢討，滾動式討論一下，能不能把原本王國材部長承諾的 3.5 億元補到位？針對這一點，我也希望會後儘快給本席一個交代。

伍次長勝園：好，給您一份報告。

萬委員美玲：以上，謝謝。

主席：謝謝萬美玲委員。

接著請王世堅委員。

王委員世堅：（11 時 48 分）謝謝主席，我請交通部兩位司長，運輸監理司以及科技資訊司。

主席：請交通部兩位司長。還有呢？

王委員世堅：先這樣。

主席：請運輸監理司以及科技資訊司的林福山司長跟黃新薰司長。

王委員世堅：兩位司長，假車牌已經變成犯罪工具，很多犯罪者當然會使用假車牌製造斷點、增加警方追緝的困難度。假車牌在這幾年也造成無辜市民受害，很多市民因為假車牌收到很多實質的罰單，有一位市民甚至在一個月內收到 13 張，都是拜假車牌之賜。這三年來，假車牌案從一年 169 件暴增 6 倍，今年統計到現在為止已經 1,012 件了，暴增了 6 倍之多。所以，如果單單只是照你們交通部現在做的提高罰款，你們確實將罰款提高很多，但是簡單講五個字——治標不治本！為什麼？因為嫌犯既然要犯罪，比方說詐騙集團車手隨便跑一單，詐騙金額就有數十萬元、上百萬元之多，隨便跑一單酬金也有十幾、二十萬元，他哪裡怕這個罰金？就算罰金倍增漲到一萬多塊，他也覺得沒關係啊！不是嗎？竊盜集團更不用講啦！

我認為解決的方式，你們當然也有去宣導網路不能販賣，你們會查緝，可是這些要犯罪的人要購買假車牌，假車牌的購買已經形成一個特殊的產業鏈，他們要犯罪的、要買的自然就有管道，就會接上線去買了！所以我認為澈底的解決之道就是應該研究推動數位車牌，智慧監理！這樣才對啊！可是，關於數位車牌，我前一段時間問你們交通部，你們交通部是說根本沒有，現在已經完全停擺。我就不懂，三年前交通部還補貼桃園市政府交通局，也跟桃園市政府一同做了大型車輛智慧管理辨識系統，這個實驗計畫做得很成功，當然跟當時桃園市政府整個交通局的配合有關啦！他們當時很認真地做，達到很大的效果，比方說大量降低了超速、車禍，甚至對行人，尤其是在學校附近對小朋友們做出警示標語。而且還有更多優點，可以抓到很多犯罪，包括假車牌、欠稅的、欠繳罰單的，一大堆啦！還有遭到通緝的，這些都是附帶效果，且有大量數據，讓我們可以做車流的管理。有這些成果，我搞不懂為什麼你們不做。現在我問了資策會，他們說有啊！這個技術他們研發得很完整，但是一直沒有看到、聽到交通部跟他們在這方面有做任何探討。兩位司長，你們的看法呢？數位車牌就這樣不做了嗎？

林司長福山：這部分跟委員報告一下，第一，就偽造車牌部分的話，除了修法提高罰鍰、沒入車輛之外，在實務上，公路局、內政部警政署還有其他部會朝「不敢賣、買不到、不敢用」方向全面展開防制。

回到剛剛委員提到的數位車牌，這個部分我也藉這個機會向委員報告，關於車牌防偽如何更科技化、更智慧化的課題，目前公路總局跟內政部警政署正與其他相關單位討論，希望……

王委員世堅：還要討論多久？多久可以給我答復？你剛剛講了半天，但我就是還沒聽到什麼期程，這個 timetable 要出來嘛！

林司長福山：是……

王委員世堅：第一是預估，評估這樣建置總共要花費多少預算，這個抓了沒？第二，現在每年汽、機車車牌也發了一百多萬張，不是嗎？你在短時間之內打一份報告給我，給我們全體委員，好不好？

林司長福山：好。

王委員世堅：到底數位車牌做還是不做？這些先進國家都在做啦！杜拜甚至已經變成智慧車牌，車子被偷了，還可以直接顯示「我被偷」啦！人家到這種地步喔！主席，不好意思，我再簡單問一個問題，兩位請回，也請司長給我做一份這樣的報告出來，好不好？就是關於期程，還有預算也抓一下。桃園得到的補助才 1,000 萬元，人家就做得那麼好，好不好？我知道花費幾十億元跑不掉啦！但是應該要做，好不好？請回。

不好意思，我再請衛福部……

主席：衛福部哪一位？

王委員世堅：廖司長是不是？喔！部長來啦？

主席：部長有來。

王委員世堅：喔！你來最好！

主席：好。

王委員世堅：還有內政部董次長。

主席：好，請董次長。

邱部長泰源：委員好。

王委員世堅：部長、次長，財政部國庫署每年都發函給各部會，指出各部會應該發乙類公債，以籌措這些資金，結果言者諄諄，聽者藐藐！除了交通部以外，這十年來，交通部至少在財政部的幫忙之下推了 7 檔債券，發這些債券很正確啊！用在桃園航空城土地取得、高速鐵路附近周遭、周邊道路建設，這些都很正面。那我為什麼找你們兩位？你們兩位是僅次於交通部以外，公共建設最多的部長。衛福部有長照啊！不是嗎？還有各大醫學中心、教學醫院、大型區域醫院、部立醫院等整建、修建工程，這些都有自償性！不是嗎？現在長照正需要，尤其是全日長照。內政部也是啊！你們轄下有那麼多社會住宅、各項公教人員住宅，很多！但我從來沒看到你們在積極辦理這一點。

推動這些乙種債券的好處不用我說啦！可以抒解公務預算的壓力嘛！同時也引導民間的游資，讓他們能夠參與公共建設，增加我們的國力，促進我們的經濟發展，優點這麼多啊！結果你們這麼多年來就是 4 個字——便宜行事！若要花錢，編預算就有啦！要是預算不夠，就用借的，跟銀行借。向銀行借，利息都不低欸！我看了各大銀行，平均下來借給你們的利率大概都在 2.5% 到 2.7% 以上，比他們借給薯條三兄弟還高，這麼可惡的銀行體系我另外再說。我希望你們打起精神，好不好？對你們轄下單位，包括醫院、長照、包括社會住宅這些有意義的公共建設，你們除了預算之外，也應該籌措民間游資做乙種債券，好不好？做這部分的研究可不可以？

邱部長泰源：好，謝謝委員指教，我們會研辦。

王委員世堅：部長，你銷假來，我嚇一跳。加油！

董次長建宏：社會住宅部分我們會討論。謝謝。

王委員世堅：謝謝。

主席：謝謝王世堅委員。

接著請蘇巧慧委員。

蘇委員巧慧：（11 時 58 分）謝謝主席，我請國發會詹副主委。

主席：請詹副主委。

蘇委員巧慧：交通部伍次長。

主席：好，請伍次長。

蘇委員巧慧：農業部陳部長。

主席：請陳部長。

蘇委員巧慧：水利署署長。

主席：請賴署長。

蘇委員巧慧：還有環境部彭部長。

主席：請彭部長。

蘇委員巧慧：抱歉，我先請國發會詹副主委回答，至於其他官員，因為時間關係，又各需要你們一句話，所以請你們稍微準備一下。各位部長及次長，不好意思，請你們稍等一下。

詹副主任委員方冠：委員好。

蘇委員巧慧：詹副主委，今天我們討論的是前瞻基礎建設的第五期，第五期的意思就表示整個前瞻計畫的 8 年 8,400 億終於到了尾聲。國發會作為計畫的主持人、主持單位，不曉得你在最後這一期要不要做一個總結和評論？以這樣的特別預算執行國家基礎建設工程，你現在對它的評價如何？要不要未來再繼續？

詹副主任委員方冠：是，跟委員報告，根據特別條例，其實在整個計畫結束之後，我們一定會做總評報告。

蘇委員巧慧：但我要你現在評價啊！

詹副主任委員方冠：現在每個年度我們其實也都有做績效檢討。

蘇委員巧慧：你個人的評價啦！

詹副主任委員方冠：是，是。

蘇委員巧慧：一句話就可以了，正面？負面？

詹副主任委員方冠：當然正面。

蘇委員巧慧：當然正面嘛！這麼簡單的事情，各個成績都出來，各個縣市也都在爭取，這麼簡單、肯定的一句話，怎麼還要講這麼多次呢？當然是肯定的啊！事實上，我們看歷任的總統——陳水扁總統、馬英九總統、蔡英文總統，每一位總統都有對公共建設、基礎建設進行大的投資計畫，前瞻計畫一樣是在擴大臺灣的基礎建設，而且成效卓著。所以，我今天的問題是問國發會有沒有打算在賴總統的任內再次提出，不管你用什麼名字，也不管你用什麼方式，有沒有要對臺灣的公共建設再次提出相關可能的計畫？

詹副主任委員方冠：跟委員報告，因為很多公共建設都是跨期比較長，又跨區域，所以我們都會跟各部會討論，會繼續推動。

蘇委員巧慧：這樣是要還是不要？

詹副主任委員方冠：重大的公共建設一定會繼續推動，這是沒有問題的。

蘇委員巧慧：我問你的是，要不要編列關於推動公共建設的計畫？推動公共建設當然要啊！

詹副主任委員方冠：推動公共建設的計畫，如果各部會跟地方都有需求的話，交由行政院審議，我們國發會一定會繼續支持。

蘇委員巧慧：你至少可以就你個人表態吧？

詹副主任委員方冠：這部分的政策當然是會繼續支持各部會在提的公共建設計畫，是沒有問題的。

蘇委員巧慧：國發會這樣就太客氣了，既然稱作國家發展委員會，對於自己國家的公共建設，竟然不敢大聲支持，我覺得這樣子是太弱了一點。委員在這裡要求，國家應該要提出這樣的計畫，再繼續支持整個臺灣，讓我們的城鄉差距可以縮小的公共建設計畫。請副主委先在旁邊休息，我要的是這樣的計畫，但是根據前瞻建設八年來的經驗，我認為有很多的標準可以討論一下。

我們剛剛也聽到很多委員質詢，停車場、活動中心確實都是廣受歡迎的建設，我要先請教交通部伍次長，這麼受歡迎的建設一停車場，很多委員都在爭取，每一個上來，你都答應他，最後所有的預算到底可以落在哪一個部分？它是怎麼決定的？

伍次長勝園：停車場的部分，我們現在大概會……

蘇委員巧慧：對啊！每一個委員上來都在跟你爭取，每一個都說：次長你跟我們去會勘，會勘以後，是不是就協助地方政府，然後就答應？是這樣嗎？

伍次長勝園：沒有，沒有，這個還是要地方提出來以後，然後看我們的預算……

蘇委員巧慧：其實是要地方提出來嘛！而且地方會就所有要建設的、可能要建設的，進行一個排序，不是嗎？地方能不能夠得到中央前瞻這種特別預算的支持，其實最重要的因素就是在地方的排序，你們有沒有對地方的排序做過檢覈——他為什麼這樣排，為什麼不是那樣排？本席很幸運，我們的樹林長壽公園得到了支持，靠近鶯歌老街的鶯歌公八公園要爭取停車場，它並不輸淡水，可是就始終沒有辦法；我也非常贊成淡水應該要設，甚至人口稠密的三重，我也覺得應該要設，對於這個標準，你要怎麼看？

伍次長勝園：我跟委員報告，其實地方提出來的，包括它的可行，還有它的經濟效益，我們都會做考量，會去做評估……

蘇委員巧慧：我認為不但是在第五期，因為第五期還是有這種停車場的爭取，所以部內應該要對地方提出來的，做一個考慮；未來如果還有特別預算的話，中央對地方政府的排序，也應該要有一套能夠說服大家的理由標準，這是我對交通部的建議。

伍次長勝園：是。

蘇委員巧慧：再來要請教環境部彭部長，你可能會覺得這個跟你有什麼關係，主要是我們新北市的肉品市場有很大的污水處理問題，污水處理問題可以用什麼樣的計畫爭取到經費呢？其實是環境部的全國水環境改善計畫。但是很遺憾的，這個計畫依然要地方政府提出申請，所以你可能根本沒有看過這個計畫，也不知道要怎麼補助；但是部長，我想要為你這邊再多提出一個標準——如果地方政府沒有提出申請的話，中央部會是不是可以基於考慮它的公益性，還有影響的廣大性，中央有沒有第二軌可以介入來支持地方的計畫？我認為這是應該要考慮的，因為新北市

肉品市場不是單純的服務新北市民，它是北臺灣最大的屠宰中心。現在的狀況是污水不處理，旁邊受到污染，然後就天天開罰單；若是要處理，這個預算到底要怎麼支付？中央要不要幫忙？其實中央一直很願意幫忙，但是地方沒有送上來的話，我們沒有辦法介入。所以，不管是在第五期或是未來如果還有特別預算的話，我認為像這樣的計畫，中央是不是可以基於公益性、影響範圍性，介入支持？

彭部長啓明：委員，沒有問題，這個部分我們會列入考慮。

蘇委員巧慧：本席藉這個公開質詢的機會，讓你了解有這樣的 case。

彭部長啓明：好的。

蘇委員巧慧：謝謝。最後我想請教農業部陳部長和水利署賴署長，這次山陀兒颱風讓新北的金山受到很大的災情，謝謝農業部還有水利署，快速進行了種種的修復和災補。本席想跟兩個部會在這邊做一個討論，我們接下來要進行治水工程，有可能會用到前瞻的預算，我在這裡再次公開要求，災區的工程要列為優先支援的項目，不曉得兩個單位能否答應？因為它就已經會有問題了嘛！

陳部長駿季：絕對同意委員這樣的一個想法，因為災區本身的一個復建，農水路的部分，我們一定會優先支持。

蘇委員巧慧：水利署也一樣？

賴署長建信：百分之百認同，我們現在就是朝這個方向來進行。

蘇委員巧慧：災區的部分，要謝謝陳部長和賴署長。本席做個總結：我支持國家要繼續有預算支持公共建設，不管它編列在哪裡，我都認為要支持；至於各項的標準，地方當然有自主權，但中央也要保有適度的介入空間。這是我的論點。謝謝各位部會首長，謝謝。

主席：謝謝蘇巧慧委員，我們中午休息 30 分鐘，請大家用餐。12 點 40 分的時候回到會場。下一位發言的是邱議瑩委員。謝謝。

休息（12 時 7 分）

繼續開會（12 時 40 分）

主席：現在繼續開會，請大家就座。

請邱議瑩委員，邱議瑩、邱議瑩、邱議瑩委員不在。

請黃捷委員，黃捷、黃捷、黃捷委員不在。

請王美惠委員。

王委員美惠：（12 時 40 分）主席，請文化部部長。

主席：請李部長。

李部長遠：委員好。

王委員美惠：部長，你好。本席想利用這個時間跟你討論，因為在前瞻計畫裡面，文化部有一個文化典藏數位預算，這幾年來本席與歷任的部長都提到嘉義文創園區，嘉義市政府需要你們的協助，部長你知道這件事情嗎？請回答一下。

李部長遠：我知道這件事情，我還陪委員去看過嘉義文創園區。

王委員美惠：本席在這裡也感謝部長很低調地到嘉義市文創園區，當你看到文創園區對面的美術館，你有什麼感受？對我們自己管理的文創園區，目前你們有什麼要規劃嗎？請部長回答一下。

李部長遠：我感覺嘉義園區跟美術館那一區的環境，是非常非常具有文化的一個區域。

王委員美惠：有文化氣息的區域啦！

李部長遠：是的，很有文化氣息。

王委員美惠：本席在這裡要跟部長請教，文化部在前瞻裡面有數位典藏的預算，嘉義市政府也跟你們說，我們文創園區裡面的 W 棟可以來做典藏室，請問典藏室跟數位典藏室一樣嗎？請部長回答一下。

李部長遠：W 棟現在還在修，還要取得執照，要做什麼用途還沒有完全決定，我們可以跟委員商量那一棟到底要怎麼樣……

王委員美惠：好幾屆的部長都沒有交接下去，不是只有現任的部長，我王美惠來跟你們說，包括嘉義市政府也有這個需求跟要求，但到目前為止，你們都沒有什麼規劃嗎？

李部長遠：有喔，我們有在討論。

王委員美惠：請部長利用這個時間講一下，因為我覺得嘉義市是一個文化古都，更何況我們的文創園區是在美術館的前面，我們都覺得很可惜，因為它沒有典藏室，要求我們可以做一個典藏室給它，可是等呀等，望呀望，一直到現在，你們都沒有來解決地方的問題。請部長回答一下。

李部長遠：我剛才也說過，現在是一邊在修復，一邊在等待使用執照；至於內部要怎麼做，文化部也一直開會討論，絕對不是委員所說的不管，絕對不是。

王委員美惠：我說的不是不管嘉義市政府，而是問你們有用心去思考，未來拿到使用執照的時候，你們是不是可以答應嘉義市政府的要求呢？

李部長遠：我現在請司長跟你報告一下我們的計畫。

王委員美惠：好。

江司長清松：感謝委員，有關嘉義文創園區……

王委員美惠：不用感謝我，身為嘉義市民的一分子，尤其可以來到這裡，我很感謝可以為嘉義市來做一些事情，不過到目前，你們所說的都還是無聲無息。

江司長清松：跟委員報告，整個嘉義文創園區大部分都是歷史建築……

王委員美惠：我知道啊！我怎麼會不知道是歷史建築！

江司長清松：所以現在是在做整個因應計畫的修復……

王委員美惠：你就簡單跟我說，什麼時候可以交給嘉義市政府文化局來做美術館的典藏室？這個比較重要啦！

江司長清松：日後 W 棟要怎麼使用，還要等到弄好以後，我們再跟嘉義市政府文化局討論看要怎麼處理；但是依照現行的法令，我們不太可能直接撥用給嘉義市政府，使用的部分是要大家一起來用，而不是交給嘉義市政府來用，因為這樣對整個嘉義市政府也比較公平。

王委員美惠：等一下，司長說不要交給他們，而是給你們用，這樣對嘉義市比較公平。我覺得你這樣說有點顛倒喔！

江司長清松：不是啦！未來嘉義文創園區整個修復再利用，全部都取得建造、使用執照之後，基本上它的運用，大概就是文化部還有生美基金，還有嘉義市在地的所有的，大家都可以一起來使用這個空間。

王委員美惠：司長、部長都在這裡，因為今天是聯席會議，所以質詢的時間比較短。本席在這裡要跟你們討論的，就是你們對 W 棟要怎麼規劃，可以讓嘉義市做典藏室的地方在哪裡，最起碼你們的考慮是什麼、要給他們的是什麼、要打契約的又是什麼，總要往前進，而不是在原地踏步，這樣不好啦！作為一個公家機關，對於要做的事情，就要負起責任，要有肩膀，不是今天講一講，結果要資料沒有資料，要你們的規劃也沒有規劃，這樣對整個文創園區，包括嘉義市政府都不好。本席在這裡要求將所有的典藏規劃，一個禮拜內到我的辦公室說明如何跟市政府協商，好嗎？

李部長遠：沒問題。

王委員美惠：謝謝。

主席：謝謝王美惠委員。接著請張雅琳委員。

張委員雅琳：（12 時 48 分）謝謝主席，有請衛福部、文化部跟故宮。

主席：請衛福部邱部長，文化部李部長和故宮請準備。

邱部長泰源：委員好。

張委員雅琳：部長好。我想少子化現象已經是我們臺灣目前所面臨到的一個很重大的挑戰，我們的出生人口數已創下歷史新低，來到 13.5 萬人；而我們也邁入一個超高齡的危機中。針對前瞻基礎建設裡面所包含的建構零到二歲兒童社區公共托育計畫，本席想跟部長來討論，這個計畫希望可以營造一個友善的育兒空間，我們在本期的預算裡面也編列了 4 億 7,244 萬元要來推動社區公共化托育、托育資源中心和兒少安置機構等等。可是立法院預算中心的報告提到，截至 113 年 6 月底，在這部分的工作項目，有累積預算的達成率欠佳與績效指標有連年未達標的情形，應該要檢討改善；相關的進度，例如我們在布建托育資源中心只有 66.72%，社區公共托育設施只有 61.8%，補助各縣市增設兒少緊急與中長期安置機構的達成率更是低到 46.54%。所以我們的預算執行力，效率真的不佳。對此社家署的說明是因為營建成本上漲導致多次流標，以及地方政府規劃變更與行政作業程序的繁瑣，已經函請行政院公共工程委員會協助改善這些招標文件。針對這些進度緩慢及績效指標未達標的情形，我們是不是還有更具體的一個改善空間呢？

邱部長泰源：謝謝委員的指教，委員也有提到它的原因，執行落後等等是地方政府工程標案多次流標、規劃設計多次修正，有時候變成結合興建工程所需要的費用高等等，都影響到社區公共托育設施進度及經費執行未如預期，我們都有函請跟派員督導，並實地訪查，還請各方面的專家來輔導，所以我們也有盡力在幫忙他們完成這樣一個進度。

張委員雅琳：但是已連續兩年都沒有達標，是不是還可以有更積極的執行效率跟資源使用成效的方案呢？

邱部長泰源：由資料的呈現來看，其實是有成長，大概有 76.42% 都已經結案。

張委員雅琳：部長，因為少子化是國家面臨到的一個很大的挑戰，所以這個部分還是要有詳細而且

精進的一些作法。

邱部長泰源：好。

張委員雅琳：另外我們之前雖然也有在討論彈性育嬰假跟家庭照顧假要有給薪，但我也希望我們不是可以一起來思考，如何更支持女性在生產準備過程中的生產準備假，是不是可以跟勞動部一起來討論？因為如果他可以在生產前有更好的，不管是孕前的一些教育，泌乳的、哺乳的知識的話，都是更能夠幫助他成為一個好的家長，而且也比較可以降低產後憂鬱症，因為我們的產後憂鬱症是比 OECD 國家都要來得高，我覺得這個也希望部長跟勞動部可以一起來思考、一起來討論，可以嗎？

邱部長泰源：可以，因為我完全同意，支持委員的論點。

張委員雅琳：好，謝謝。那我們下一位……

邱部長泰源：如果給她更好的照顧是會更好，謝謝。

張委員雅琳：謝謝。

李部長遠：委員好。

張委員雅琳：部長好，我想請問一下，我們現在有一個叫做國家文化記憶庫 2.0 的特別預算案，是非常重要的，可是我們的前瞻第 4 期執行是沒有如預期，我們的國家記憶庫及數位博物館應用只有到 71.8% 的執行率，你們是說因為系統防護、效能需求，需要重新調整研擬細部工項，所以才會延宕。但是我們也發現在國家文化記憶庫裡面，可供下載作非商業用途的授權比例也只有達到 25.84% 跟 26.26%，其實比整體 54.56% 都還來得非常非常之低，所以我想文化部的資料庫開放程度是非常需要提升的，這個原因是不是反映了我們內部資料開放的流程過於繁瑣呢？我們有沒有一個具體的計畫來提升我們的授權比例呢？

李部長遠：是，因為文化部跟其他單位不太一樣，它每個資料都有可能涉及到著作權，我想這點未來我們要去克服它。

張委員雅琳：我可以理解，但是因為我們的授權比例實在是太低了，已經不到四分之一。

李部長遠：是。

張委員雅琳：這實在是太誇張了，我們是不是可以有進一步的簡化下載的流程、授權流程呢？來提升這些非商業利用資料的可及性。

李部長遠：是，我回去檢討，然後給你寫個報告。

張委員雅琳：好，那不好意思，我想再問最後一個問題。就是說我們是不是可以將民間團體跟一些相關的教育組織，一起納進來變成我們的合作對象，是不是也可以有一個更系統性的推廣方案呢？

李部長遠：是，好。因為這個東西得來不易，我想盡量讓大家都可以用到。

張委員雅琳：對，我想鼓勵大家一起來使用……，不然你花了那麼多錢建置這個資料庫……，最後就是放在那邊，根本沒有太多人使用。

李部長遠：對。

張委員雅琳：大概什麼時候可以給我一個說明跟報告呢？

李部長遠：一個月可以嗎，會不會太久？

張委員雅琳：好，一個月，謝謝。

李部長遠：謝謝。

主席：謝謝張雅琳委員，接著我們請柯志恩委員。

柯委員志恩：（12時55分）謝謝召委，請經濟部何次長。

主席：何次長。

何次長晉滄：委員好。

柯委員志恩：次長好。經濟部能源署在高雄的興達港設立的「高雄海洋科技產業創新專區」，我們就稱為海創區好了，我想請問，這項計畫總經費是 42.63 億元，後來因為展延，現在增加到 51.49 億元，第二期又多了一個深水池，興建的工程又多了 3.78 億元，你覺得成效如何？

何次長晉滄：是不是我請我們……

柯委員志恩：沒有，次長你回答。你就告訴我你覺得成效如何嘛，因為我們今天時間非常有限。

何次長晉滄：我們成效是有達到當初我們設計的……

柯委員志恩：有嗎？有成效？不然我們來看一下有沒有達到這個部分。審計部的決算報告告訴我們，因為你們的介面整合很複雜、建置技術難度很高，所以工程一再的展延，重要的是當初說好要做的離岸風電廠商海上訓練及實驗場域的期程，現在很多廠商已經進駐了九成，但是你們的收入完全不敷營運的支出，而且虧損不斷的擴大，對於你們所要培訓的人次也沒有達到標準，然後都有呈現收入衰退的狀況。所以你如何告訴我，跟你們當初的預估的目標是一致的？次長。

何次長晉滄：跟委員報告，因為當初這個計畫我們是初期的投資，投資的金額比較高一點，我們後續在整個維運的時候，我們會慢慢……

柯委員志恩：是啊！是投資金額高一點，那你們還要更高啦！你們目前還要再投資 7.83 億元，而且要求中鋼投資 68.42 億元成立了一個子公司叫做興達海基，還要成立 3 個中心。我們往下看，結果你看看，中鋼投資的興達海基，這是國內唯二水下基礎供應商，6 年虧了 64 億元，而且最重要的是完全沒有風電的業務。我們當初希望是能夠有風電的一個實驗場，培植我們本土的人員、培植我們本土的技術，然後你旗下 20 餘家的協力廠商員工爆了離職潮，次長，你有掌握嗎？6 年 64 億元，然後你是學企管的。

何次長晉滄：是。

柯委員志恩：然後我們接下來再來看一下，我再告訴你一個，水下有唯二的，一個興達海基是我們中鋼的子公司，6 年虧了 64 億；另外一個世紀鋼在臺北港，賺得非常的多，當然是董事長很認真，當然他也是我們蔡英文總統競選時，所謂離岸風電後援會的會長，對於他們的成就我們當然給予肯定，但是他們 5 年的市值成長 20 倍，股價從不到 10 塊，現在是 205 塊哦！是怎樣，這兩個唯二的地方為什麼差這麼多？然後興達海基除了中鋼的子公司之外，我們的國發基金也有投資。請問學企管的次長，你要不要對這兩個公司的命運稍微解釋一下？

何次長晉滄：因為我們在發展離岸風電都需要這些海下基礎工程業者來協助，當然企業的經營有它

的……

柯委員志恩：好啊，那海上……我們都需要，只要能夠讓本土的產業能夠發展，我們都樂觀其成。但是你看看，當初你們宣稱可以產生 1.2 兆元的產值，2 萬個工作機會，我就拿審計部的報告來，第二個階段當中，你們 10 個風場去年有 9 座是落後的，而且海峽一期的風場本土化目標只有兩成。我們再往下來看，你們當初告訴我們，你們編列了 2 億 8,000 萬元左右，然後你們給的升級輔導計畫裡面怎麼講？你告訴我市場需求需要 337 座，然後你們一連串的做下來，不管累計 339 座、興達海基跟世紀鋼總共 108 座，結果呢？

我們要培植我們的產業，非常好啊！結果是怎麼樣？次長，你看一下，到目前為止，到 6 月底為止供應的部分，你們告訴我們是 339 座，現在只有 53 座，怎麼會落差這麼大？前瞻到底在幹嘛？我們不斷的編預算，我一直強調扶持本土工業沒有問題，我們也很希望，當初我在第 9 屆立委的時候，就對於經濟部要培植國產的風電產業，我已經提出了非常多質疑，你們信誓旦旦，數據會說話，跟我們要錢的時候告訴我們 339 座你們做得到，現在只有 53 座，然後國內的供應鏈 6 年你都可以慘賠到 64 億，一年虧 10 億。到現在為止，因為 WTO 的問題，現在已經想要拿掉國產化政策的保護，沒有國產化的政策保護，你覺得這些供應鏈還有什麼辦法存活？還有什麼辦法存活？這些都是我們在之前已經提出來過，所以我真的還是要問，它的未來在哪裡？

興達海基目前為止，連一張離岸風電的訂單都沒有，繼續燒錢。海創中心本來說是一個非常棒的訓練中心，現在變成出海前的人員訓練中心，而且臺灣目前為止，你不知道風電的技術多麼多麼的先進，目前為止我們是 8 到 9.5MW，但是你不要忘記，未來是 14 到 15MW，我們完全沒有辦法，所以你告訴我們到底是怎麼一回事？前瞻的錢還要繼續投資下去嗎？目前的數據完全告訴你落差這麼大，還要再投資下去嗎？你如果要我們投資下去，是不是可以給我們一個理由？要給我們一個分析的理由，而且我覺得臺北港的世紀鋼訂單接不完，我們高雄這個地方就連連虧損，我覺得民進黨政府真的是重北輕南啊！重北輕南啊！對不對？為什麼高雄這個部分就要讓我們虧這麼多，臺北的都可以賺這麼多？

何次長晉滄：我跟委員報告一下，其實我們也在協助興達海基，是不是可以有一些離岸風電的商機能夠給興達海基……

柯委員志恩：我當然很希望啊！能夠本土，但是你的數據，我剛剛還是強調，數據會說話……

何次長晉滄：是，我們會來協助。

柯委員志恩：那個數據差距這麼多，數據差這麼多，技術不斷地前進，你是不是要檢討你的政策？提供興達廠，能夠讓這個部分符合你們當初所承諾的沒有問題，但是經過這麼多年來，我們以前提出這個問題沒有部分來解決，更何況我們拿掉了國產化保護撤資之後，你看這些該怎麼辦？中鋼可以把他們很多錢給予中鋼的福利，可是配合政府的政策，還有國發基金進來，結果竟然虧損連連，你讓中鋼員工的很多福利因此受到損害欸！我當然要為高雄的中鋼講一句話，難道不是嗎？

何次長晉滄：是，我想我們會來協助興達海基，因為它來……

柯委員志恩：我還是希望，你如果要我們放這樣的預算進去，請你拿出可以解決的方法，包括現在的問題、未來的問題，還有我剛剛所點出的，從 8 到 9MW 你們目前為止可以，未來人家已經到 14 到 15MW 了，歐洲的部分，我們還有辦法拿到離岸風電的訂單嗎？現在沒有！當初你們告訴我培植本土化可以拿到這些訂單，我們覺得非常好，希望大家能夠透過國外的技術引進，讓我們國內也可以發展，顯然廠商都撤離了還沒有達到這個目標，一張訂單都沒有，這個部分茲事體大，次長，你務必給我們一個交代，這才是我們今天審前瞻最主要監督的目的，謝謝。

何次長晉滄：好，謝謝委員。

主席：謝謝柯志恩委員。

接著請王鴻薇委員。

王委員鴻薇：（13 時 3 分）謝謝主席，請主計長。

主席：陳主計長。

王委員鴻薇：剛才是陳次長，對不對？

主席：經濟部是何次長，何晉滄次長。

陳主計長淑姿：委員好。

王委員鴻薇：何次長也上來一下。

何次長晉滄：委員好。

王委員鴻薇：次長，剛才柯志恩委員所講的，興達海基 64 億，它叫風電嘛！對不對？投資風電。

何次長晉滄：是。

王委員鴻薇：昨天在追加預算的質詢裡面，我們特別來質詢包含院長跟部長在內，在上週今周刊有做一個綠電蟑螂的報導，也就是說，現在包含全臺的風電也好或光電也好，事實上很多的資金、很多的資源流入了綠電蟑螂，所以我們才要求院長一定要打擊綠能蟑螂，因為今天不管是追加預算也好，或者是前瞻預算也好，我們以為是要去發展綠能，我們以為是要去發展再生能源，但是我們是不是只是在餵這些綠能蟑螂？所以在這個部分，請經濟部在所有國營事業投資相關的綠能裡面，不要弊病叢生啊！

興達海基現在看起來是大幅的虧損，但是我們還不知道裡面會不會藏著其他的貓膩，如同臺鹽一樣，臺鹽的前董事長都跑路了，到現在已經快一個月了，到底在海外還是在臺灣內部都不知道，前國營事業董事長耶！太難看了！這個要拜託經濟部，在執行國營事業轉投資相關綠能產業的時候，不要變成綠能蟑螂的幫兇，可不可以？

何次長晉滄：報告委員，可以，我們針對打擊犯罪，在綠能相關的這些案場，行政院這邊也成立一個跨部會打擊犯罪的平臺，包括內政部、法務部、經濟部及農業部這 4 個部會，其實我們會注意到這個問題，謝謝委員。

王委員鴻薇：一定要確切地打擊犯罪，否則這麼多的錢哦！絕對不能夠浪費。

來，我請主計長。主計長，前瞻計畫預算執行到現在，明年是最後一期，對不對？

陳主計長淑姿：是。

王委員鴻薇：但是這幾年下來，前瞻製造了非常非常多的蚊子館，比如說前一陣子就出現在屏東西

市場，它本來號稱所謂的五星級市場，當時也是風光開幕啊！但是最近發現 7 成的攤商抱怨沒有辦法賺錢，所以屏東西市場大概很難避免最後變成一個蚊子市場。包含之前屏東市的 6 個停車場，我也曾經說，包含審計部也有報告，也是一樣啊！也是蚊子館，還有鼓山魚市場，所以主計長，我最後要請教你，前瞻預算 1 到 4 期的資金來源是什麼？

陳主計長淑姿：主要是舉債。

王委員鴻薇：舉債。好，明年 700 億的第 5 期預算，請問資金來源是什麼？

陳主計長淑姿：也是舉債。

王委員鴻薇：還是舉債。好，大家聽到了，8,400 億的前瞻預算、特別預算，每一毛錢都是來自舉債！每一毛錢都是來自舉債！當我們在這邊常常高聲疾呼說財政紀律，結果 8,400 億都是舉債，我幫你算了一下，8,400 億全部舉債，最後留下蚊子館，而且是債留子孫，舉債就是債留子孫啊！我們不可能在短時間內，這一、兩年內把 8,400 億還掉，對不對？臺灣人一人平均，光是養前瞻，一個人負擔 3.65 萬，光是養前瞻。

我們可以回顧一下前瞻到底做了什麼樣的事情，治水，常常講治水預算，可是淹水越來越多，不是嗎？然後說地方的建設，但是蚊子館不是越來越多嗎？我們去回顧，花了 8,400 億，人民有感的在哪裡？結果一人花了 3.65 萬在養前瞻。我們今天去看明年剩下的 700 億，繼續是舉債的支出嘛！舉債來支應前瞻，所以我們必須說，編好編滿、借好借滿，完全欸！完全都是用舉債的方式，我們到底要留給子孫什麼？債留子孫嗎？還是債留曾孫嗎？8,400 億，這也就是我們長期以來認為特別預算長期編列浮濫，而造成了我們的財政紀律之敗壞，財政赤字一直在增加，所以主計長，第 5 期的前瞻預算最好你們能夠提出在整個財政規劃裡面，你們是符合真正的財政紀律，而不是讓我們今天這麼多人花那麼多錢，結果竟然是債留子孫，以上。

主席：謝謝王鴻薇委員。

接著請陳超明委員。

陳委員超明：（13 時 9 分）謝謝主席，首先有請主計處。

主席：陳主計長。

陳委員超明：還有財政部。

主席：陳署長。

陳主計長淑姿：委員好。

陳委員超明：陳主計長，其實前瞻計畫到第 4 期已經差不多尾聲了，也就是要做檢討的時候，我今天怎麼會站在這裡呢？除了苗栗縣受到很多不公平的待遇，大家都覺得苗栗縣的財政困難，苗栗縣被你們財政部及主計處監控，我現在請你看一個表，我現在很簡單，就以 5 年度（108 年到 112 年度）、以 5 級縣市苗栗縣、嘉義縣、屏東縣來做比較，這 5 年之內，苗栗縣的創稅給中央是 1,387 億，嘉義縣 354 億，屏東縣 898 億。108 年到 112 年苗栗縣得到中央的補助，就是一般補助款跟統籌分配款，苗栗縣 707 億，嘉義縣 841 億，屏東縣 1,231 億，我苗栗縣替你們中央多賺 680 億，你們的嘉義縣要再補貼它 487 億，你們的屏東縣要再補貼它 333 億，這樣公平嗎？所以我一直講，有替你中央創稅的盈餘，你起碼也鼓勵我們一下，5 級縣市每次向你們要錢，向

你們討錢，好像乞丐在向你們討，實在是討得很不甘願，討得很不爽。

主計長，這個都有確實的數據，你放心，我十幾年都用這個表，你們從來都不改，顏色太重，我說有努力的孩子始終沒有糖可以吃，你們這個政府到底是怎麼看的？你們不要互相望，以前的主計長都很老奸，現在這個表給你看，讓你瞭解，因為第 4 期了，大概都已經確定了，所以我希望新任的主計長跟財政部長多多可憐苗栗縣，但是我們努力奮發向上，每年都創造稅收，以前借的錢今天這個成果已經展現了，所以我希望你以後多多關心苗栗縣，主計長，你的看法怎麼樣？你從南部上來，都不知道苗栗縣。

陳主計長淑姿：是，114 年度的部分，苗栗其實是比去年成長了 11.7%。

陳委員超明：怎樣？

陳主計長淑姿：就是說一般性補助還有中央統籌分配稅整個加起來，它比去年成長 11.7%，比一般的縣市還高，所以其實我們在……

陳委員超明：哪有比一般縣市還要高，我剛剛拿給你看的這個數據是 112 年，113 年不可能那麼高，你不要唬我，我是今年還沒有看你們的錢是多少，還沒有結算出來。

陳主計長淑姿：以屏東來講，屏東才成長 7% 哦！我們是以……

陳委員超明：它現在拿夠了，它以前拿這麼多錢，多……

陳主計長淑姿：我們以 114 年度和 113 年度比較。

陳委員超明：它拿 1,231 億耶！苗栗縣才拿 707 億，它現在不用拿就足夠了。

陳主計長淑姿：我們現在大部分是儘量來協助。

陳委員超明：我幫你們創稅多出 680 億，你也分我一些，不要這麼來講話，不然改天我跟你對質一下，問看看這樣合不合理，好不好？

陳主計長淑姿：是，委員，有一些數據我們在會後再來核對一下，這樣好不好？

陳委員超明：來到這裡，不太甘願啦！

陳主計長淑姿：是，謝謝、謝謝。

陳委員超明：好不好？你們要稍微體諒一下。

陳主計長淑姿：是。

陳委員超明：再來，那一張表你再仔細看，可能看起來比較小，以後做大一點。一樣是嘉義縣、屏東縣及苗栗縣，我用這 3 個縣市做比較，這個叫做 5 級財政，苗栗縣才拿 108 億，嘉義縣拿 226 億，屏東縣拿 216 億，當然它拿得比較多，還有統籌分配款分得比較多，它足夠了，它很油、很綠、肥肥的，苗栗縣不是你們的就這樣欺負，我幫你們賺那麼多錢，你也給我們稍微補助一下、鼓勵一下。

陳主計長淑姿：委員，這個部分是國發會在分配。

陳委員超明：國發會，我在經濟委員會啦！推來推去，你們實在很會推，所以我會好好監督。

陳主計長淑姿：是。

陳委員超明：你不是在國發會，當然我當初是努力在開路，創造地方優良的投資環境，我會花比較多錢，但是我稅收已經回來了嘛！

陳主計長淑姿：地方也是要提計畫啦！

陳委員超明：我們有提計畫，每次都被打掉，你看到苗栗縣顏色就不好啊！因為它比較藍，講到這個，有時候我要說出來，不然你們不會看。你看，綠的拿那麼多，藍的拿那麼少，我故意用顏色顯示出來給你看，你還沒有看出來，我是不想點得那麼明，因為你們剛來當主計長、當署長，我不想講得那麼明，這是讓你們瞭解你還看不出來，好不好？改進改進一下，不要這樣偏袒的心理。

內政部的代表有沒有來？

主席：有，董次長。

陳委員超明：主計長、財政部署長，我是苦口婆心，我當那麼久的民意代表，一清二楚，不要再這樣子啦！公平一點，好不好？

內政部的董次長。

董次長建宏：委員好。

陳委員超明：苗栗縣的警察局在蓋，最終核定是內政部以前瞻第 4 期要撥給苗栗，補助十四點多億，對不對？

董次長建宏：對，已經補了。

陳委員超明：哪有補完？

董次長建宏：已經補過了，市府已經……

陳委員超明：你們現在只有補 11 億而已。

董次長建宏：沒有，縣府已經同意了，已經開始興建了。

陳委員超明：啊！我們是忍耐，你們就是這樣欺負，你現在還是一樣很強辯欸！你叫你們部長好好地做！警政署來跟我講，一直來拜託，他們很怕部長，警政署長怕被換掉，對這樣的執行率我是非常不甘願。你不要這麼講話，你的公文是同意補助 14.8 億欸！

董次長建宏：是。

陳委員超明：你們怎麼只有補助苗栗縣 11.4 億？物價上漲，現在苗栗縣要蓋你警察局的總局，縣警察局屬於中央的，你跟你們部長再說一下，大家一樣都當過立委。

董次長建宏：跟委員報告，總共的經費是 14 億，其中中央補助十一億多，苗栗縣政府同意 2 億多的自籌，這是……

陳委員超明：你們以前一紙公文下來，全額補助 14.8 億。

董次長建宏：這是苗栗縣政府同意的，公文已經給我們了。

陳委員超明：我拿那個公文給你看！你硬拗的，還覺得你們對，你以為新來有新氣象哦？不是這樣做。

董次長建宏：是。

陳委員超明：縣警察局屬於中央的，地方出錢替你們蓋耶！你 14 億，地方要出 6 億，這樣合理嗎？你以前別的怎樣補助，你去瞭解一下，你跟你們部長說，要好好地做。

董次長建宏：跟委員報告，總共是 14 億……

陳委員超明：不要以為他有靠山哦！

董次長建宏：這裡面中央是 11 億，地方是二億多。

陳委員超明：沒有啦！我們現在要 6 億，沒有辦法啦！不然警察局要蓋就一次蓋好啦！你們再去確認，不然明後天我等你，到我辦公室來，從頭把文件對一次，好不好？

董次長建宏：好，謝謝。

主席：謝謝陳超明委員。

接著請陳菁徽委員。

陳委員菁徽：（13 時 18 分）主席、委員、各位官員好。我想請衛福部部長。

主席：好，邱部長。

邱部長泰源：委員好。

陳委員菁徽：部長好。部長，今天本席想跟您一起關心一下食安的議題，因為之前我在質詢前瞻 4 期預算解凍的時候就有反映過這件事，1 到 4 期的食安總經費只有占 8,400 億上限的 0.47% 規模，但我們在第 4 期解凍案處理之前就發現，從今年 1 月到現在食安的風暴不斷，所以提醒大家應該要正視這個問題，並且在前瞻第 5 期預算案還沒有拍板就必須要看到預算過低的問題，不然就會讓大家持續陷入食安風暴中。我想問一下，這次的前瞻第 5 期食安建設項目，除了衛福部之外，是不是沒有別的中央機關編列了？是不是？

邱部長泰源：我想我們有核定，關於食安有一個……

林副署長金富：第 5 期有增加，我們編列了……

邱部長泰源：前瞻的建設……請副署長來講一下。

林副署長金富：委員好，我是食藥署副署長。跟委員報告，我們食安的第 5 期有編列，編列了 13.5 億元，比第 4 期還要多，所以是有增加的，以上報告。

陳委員菁徽：不過 13.5 億元換算在前瞻總上限，占的比例只有 0.15%，它的比例是下降的。

林副署長金富：我們是每一期比較啦！我們第 5 期跟第 4 期，第 4 期是編了 14.4 億，所以並沒有下降。

陳委員菁徽：好，我們來看一下為什麼想要提醒你們這件事情，請你們看這個表，因為食藥署應該會知道，每一年你們的中毒案量統計是按季的，是嗎？

林副署長金富：我們每個月都會有統計。

陳委員菁徽：每個月。

林副署長金富：對，都有統計。

陳委員菁徽：你現在手上有沒有數據？至今已經 11 月，你有沒有到 10 月的數據？

林副署長金富：我們大概是每一季會公布，就是每個季底會公布上一季的結果，因為衛生局它要去作案例的調查，所以需要時間。

陳委員菁徽：好，因為我現在只有到第 1 季，2024 年到 4 月的食物中毒案量，不是人數，是中毒的案量，就已經超過以前一整年的全年案量，你有沒有到第 2 季的數據？

林副署長金富：目前統計中，會後我們提供給委員。

陳委員菁徽：好，你心中有沒有超過去年？你只要告訴我這個就好了。

林副署長金富：報告委員，有，今年的食中統計案件確實比去年多。

陳委員菁徽：是，所以不是應該要更重視這件事？畢竟前瞻只有你們在編食安的預算欸！

林副署長金富：我們食安不是光前瞻，我們自己本預算還有食安五環，行政院有給我們食安五環的預算在做食安。

陳委員菁徽：好，之後我還會再跟你們要最新的數據，一直到 10 月、11 月。

林副署長金富：是。

陳委員菁徽：許多家長非常地憂心，才剛公布營養午餐不可以放咖哩，因為又驗出違法的蘇丹紅，還有這種動物體內的針頭流到加工廠，又流到營養午餐的廠商，這些都是全民最關注的事情，我也希望大家可以在今年、明年繃緊神經，看要怎麼樣改善好嗎？

林副署長金富：是。

邱部長泰源：是，我們會全力改善。

陳委員菁徽：我問一下，你們這 13 億是不是大部分都拿來做食藥署大樓的建設？

林副署長金富：因為要有好的大樓空間，還有新的儀器設備，我們才有辦法落實食安的進行。

陳委員菁徽：好，這個我都可以理解，但是您知道現在地方第一線的食安稽查人力是嚴重吃緊嗎？尤其是寶林事件之後，臺北市衛生局稽查科貼招聘公告已經貼了 5 次，到今年 4 月都補不滿，還差 2 個，補到昨天我來檢查我的質詢內容，還是差 2 位。高雄市也在缺人，桃園也在缺人，我知道你需要新的大樓、新的儀器、新的設備，可是如果你沒有想辦法解決，你的預算可不可以編到地方政府紓解人力的這個部分呢？

林副署長金富：報告委員，稽查工作確實很辛苦啦！我們的食安計畫裡面有補助地方的稽查人力，有，確實是有。另外，食安五環……

陳委員菁徽：不是從前瞻，是從另外的……

林副署長金富：前瞻裡面有錢，然後食安五環裡面，從 5 億提高到 10 億，新的行政院長核定提高到 10 億，所以給地方的補助都有。

陳委員菁徽：好，最後一題而已，1 分鐘，也請部長注意。今天樓下在討論職場霸凌的事，也有人揭發疾管署的整備組組長有這樣土皇帝的行為，羅一鈞說大概 2 個月可以有報告，剛剛樓下勞動部說他們 10 天就可以有報告，你覺得像這樣子的事情需要拖到 2 個月嗎？

邱部長泰源：好，我會要求疾管署儘速報告，因為他們已經成立小組，然後請外面跟內部的專家在瞭解，一定儘速報告。

陳委員菁徽：好，謝謝主席，謝謝部長。

邱部長泰源：謝謝委員。

主席：謝謝陳菁徽委員。

接著請伍麗華委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：（13 時 24 分）謝謝主席，等一下兩個單位，先原民會，後面國發會。

主席：好，原民會曾主委、國發會詹副主委。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：主委好。

曾主任委員智勇：委員好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：您很清楚，我們原鄉，就是原住民的鄉鎮，它的財務結構絕大多數都是仰賴中央補助，而且比例很高，我隨便抽 3 個，以牡丹鄉來講，仰賴中央 62%，尖石鄉 56%，桃源區 89%，所以對我們來講，我們很需要中央的挹注。

你們原民會這些年有補助地方叫做基本設施維持費，這個對原鄉來講很重要，可是我們以面積來看，全臺最大鄉鎮面積排名，前 23 名全部是原鄉，原鄉地區因為幅員遼闊，所需要處理的地方基礎建設非常的多，所以對公所來講，負擔非常的大。

這幾年我們有前瞻的預算，前瞻基礎建設預算以原民會來看，其中一個項目叫做部落內公共設施改善，成果很豐碩哦！特別是像文健站這個部分，空間的整建也得到很豐碩的成果。在第 4 期預算，也就是 112 年到 113 年，以我剛剛講的部落內公共設施改善，你們編了 3.2 億，但是第 5 期編 1,000 萬，所以想要問主委，落差這麼大，那麼編列的時候你們是怎麼評估？因為時間的關係，你先不用回答，等一下統一回答。

好，為什麼我這樣問？我們來看你們別的科目，以多元產業 2.0 來說，在第 4 期的時候編了 6 億，第 5 期編了 4 億，這個落差太大了！以我講的這個 6 億，然後編成 4 億，它的預算跟決算，你看，原本 7,000 萬，結果實際是 2,800 萬，然後各地方政府的執行率也都在二成、四成、五成，甚至有人是 8%，所以這樣的一個方式，我要提醒並請教主委，你看，我們倚賴，我們百廢待舉啊！尤其是推動文健站之後，全國有幾百個文健站，幾乎每個部落都有，這對原鄉是很重要的一個政策，可是我們用的都是什麼？你最清楚，我們用的是閒置的派出所、閒置的檢查哨、閒置的學校、閒置的衛生所等等，那些都是不安全結構啊！百廢待舉啊！

甚至你也最清楚知道，我們有很多的困擾是來自於土地根本不合法，也沒有建照，也沒有使用執照，連要爭取政府的補助都爭取不來，所以我要講的是說，部落這麼多傳統屋、入口意象、文健站、活動中心、運動空間、集會所、家屋等等，我們太需要原民會挹注經費來改善，所以我想請教主委，你會調整嗎？你願意去處理這些問題嗎？例如編經費去處理補照的問題，可以嗎？

曾主任委員智勇：可以，我們可以來研究，而且我們也往這個方向在做。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，我希望一週內來說明，好不好？

曾主任委員智勇：好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：再請教一下國發會。副主委您好，剩下一點點時間我就快速講。

詹副主任委員方冠：委員好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我要說的是，這幾年對我們原鄉來講，我們聽到地方創生都很興奮欸！都很願意報計畫欸！可是我隨便講一個，以農業部來講，我們可以看到，我隨便抽一個，它說經費編 3.59 億，然後執行率 53.88%，這個執行率很差欸！甚至它提到說促進青年參與

才 50 人次，這個執行率不好吧！但是我沒有要講農業部，因為都差不多，為什麼？因為我舉個例子，尤其是我們原鄉，很辛苦啊！我們碰到很多土地的問題、法規的問題，我舉個例子，他想要做溫室，不行！想要做雞舍，不行！想要做加工廠，不行！想要做小型屠宰場，什麼都不行！這個怎麼執行？怎麼地方創生？您應該很清楚。

我們常常在講，像我們處處受限制，原鄉大部分都在國家公園保留地、原保地、土地重劃區，它一旦遇到法規，曠日廢時，很辛苦，所以很難有執行率。我常常說，我們好在國土計畫法上路，有第二十三條給我們一個原住民族土地管制規則來解套，可是我要說的是，我們也應該要想辦法啊！不能夠一年一年看著執行率不佳，我們要去正視，像是我常常講的，可不可以做一個沙盒計畫？鬆綁一些法規，找一些試辦場域，而且要立法啊！像我們原住民就很想要原保條例，提升法律位階，要不然我們怎麼面對水保法、森林法？什麼都不能做！所以地方創生促進法，我不知道什麼名字，我不知道國發會有沒有這個想法，總之，從 105 年開始講，108 年創生元年到現在，快要 10 年了欸！我覺得包括我們融資的優惠，針對這一些提供融資、租稅、金融的優惠，應該要另立專法或專案的方式，我想日本之所以成功，就是我剛剛講的它都做到了，所以副主委，您怎麼看？

詹副主任委員方冠：謝謝委員，的確是面臨很多的限制，委員剛剛提到專法的部分，我們過去也有討論過，是不是容我們會後把我們研議的結果跟委員報告？

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，那一樣，一週內來我辦公室，我們來討論，可以嗎？

詹副主任委員方冠：是，謝謝。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝副主委，謝謝主席。

主席：謝謝伍麗華委員。

接著請李昆澤委員。

李委員昆澤：（13 時 31 分）謝謝召委，請交通部伍次長。

主席：交通部伍次長。

李委員昆澤：還有氣象署程署長、鐵道局呂副局長。

主席：氣象署程署長。

李委員昆澤：次長好、署長好。

伍次長勝園：委員好。

李委員昆澤：氣象局升格為氣象署是我提案推動的，就是希望在極端氣候肆虐之下，能夠更精準地來預報氣象的相關能力，保障國人的生命財產安全。對於氣象署要提升我們的電腦運算能力，現在已經是第 6 代的超級電腦，來，署長說明一下，我們現在是第 6 代的超級電腦嘛？

程署長家平：是，我們第 6 代超級……

李委員昆澤：而且在全球 500 大超級電腦裡面是排名 69 名，對不對？

程署長家平：是，我們第 6 代在去年建置完成，今年 2 月啟用，裡面 CPU 的算力是 10 個 Peta，GPU 是 2 Peta，在 3 月的時候是排名 69，不過……

李委員昆澤：我們有超級大電腦，但是相關的 AI 運算能力，其實現在還是靠著傳統的數據輸入，

依賴傳統的技術，譬如物理天氣模式、資料同化技術、觀測數據，其實我們缺乏對極端氣候事件的預測能力，對不對？來，說明一下。

程署長家平：是，對短延時強降雨的部分，目前普遍能力是不足的。

李委員昆澤：像今年已經有 3 個颱風登陸臺灣了，這在 16 年來好像是頭一回，然後極端氣候的挑戰，像今年 11 月，你看就有那麼多的颱風，這種歷史資料是不足的，因為首次有這樣的狀況，新型態的氣象事件是無法去準確地預測啦！訓練模型需要引入模擬的數據，當然會增加儲存與預算的壓力，那這個部分我們有沒有做相關的考量？有沒有做相關的規劃？來，說明一下。

程署長家平：有，其實在之前蘇院長就支持我們，目前有一個計畫正在申請，行政院已經原則核定，基本上是一個 9 年的計畫，總計畫經費達到 75 億，大概每年有 5 億的預算，其中高速電腦的採購部分大概是 38 億左右。

李委員昆澤：好，這個很重要。

另外，我有幾個具體的建議，我們「強化氣象資訊基礎建設計畫」應該要提升運算能力，降低預測成本，剛才署長也有做一點說明，要納入更多的情境模擬，因應極端氣候資料不足的問題，更重要的是跟科技領先的國家來共同合作，提升 AI 的技術，突破數據與運算的瓶頸，建立全球性的資料共享機制，強化模擬數據的準確度。來，署長簡單說明一下。

程署長家平：是，非常認同委員的認知，目前這個計畫正在進行，其實在過去 3 年氣象署已經投入了相當的 AI 計畫，我們也跟 NVIDIA 做了合作，未來在新的計畫裡面我們會加速進行，這個部分院長也有特別要求我們要加速進行。

李委員昆澤：另外，署長，我在 2012 年，因為看到 2011 年的福島大地震，所以在那個時候我就推動國家級警報的設置，也要求交通部建立相關的細胞廣播系統，現在建置這樣的國家級警報當然還要鋪設海底電纜，因為東部的海域，大概有七成的地震都是在東部的海域，那這個「媽祖計畫」，所謂的海底電纜計畫就是「媽祖計畫」，已經做到繞過恆春半島，已經從枋山那邊接到中華電信所，現在我們要往南延伸，本來跟氣象署大家共同討論是 800 公里，現在剩 200 公里，目前的進度呢？

程署長家平：我們的修正計畫行政院已經通過，所以目前正在做發包的動作。

李委員昆澤：這個必須要加緊速度。

最後，伍次長，對於高雄的捷運，黃線捷運現在已經在動工，當然我們也會碰到國際原物料上漲的趨勢，或者是缺工、缺料，其實我們看到營建工程相關的成本對比 2021，大概都已經上升 10% 至 20%，部分原料甚至上漲到 30%，黃線捷運就必須要追加相關的預算。

另外一條更重要的紫線，現在在做可行性的報告，可行性評估已經出來了，現在已經進行到可行性的報告，在 9 月相關的進度也繼續出來，我們希望交通部能夠繼續協助，來，請次長簡單說明一下。

伍次長勝園：是，沒問題。剛剛講的黃線，其實我已經開過審查會議，原則同意，現在就是高雄市政府在修正，修正完以後我們看一看沒有問題，大概就往……

李委員昆澤：那相關紫線的進度？

伍次長勝園：啊？

李委員昆澤：紫線捷運的進度。

伍次長勝園：紫線捷運，現在高雄市政府還沒送上來，這個我們再……

李委員昆澤：相關的補充資料還沒有送上來？

伍次長勝園：對，還沒有，我們再協助他們，我們來協助他們。

李委員昆澤：好，我會跟高雄市政府以及鐵道局還有交通部，我們儘速來加快它的進度。

伍次長勝園：好，是。

李委員昆澤：來，呂副局長有要做補充嗎？快！

呂副局長新喜：補充報告一下，紫線因為修正的剛送進來，我們在審查當中。

李委員昆澤：已經送進來，我記得是送進來嘛！

呂副局長新喜：對。

李委員昆澤：好，我們再繼續來聯絡，推動它的進度，謝謝。

伍次長勝園：好，謝謝委員。

主席：謝謝李昆澤委員。

接著請黃秀芳委員。

黃委員秀芳：（13 時 37 分）謝謝主席，請衛福部部長。

主席：衛福部邱部長。

邱部長泰源：委員好！

黃委員秀芳：部長好。部長，針對這一次前瞻基礎建設第 5 期的特別預算當中，有一個因應少子化友善育兒空間建設，這個預算總共是 4 億 7,244 萬，其實我要講的是，針對少子化，大家都認為少子化是國安議題，那前瞻基礎建設的這個特別預算，我覺得只有編 4 億 7,244 萬確實是很少。

另外，我想請教，少子化友善育兒空間建設就是要建構 0 到 2 歲兒童社區公共化托育計畫工作，內容有推動社區公共托育設施、布建托育資源中心、增設或改善社會福利服務中心、整建兒少家庭福利館，還有改善兒少緊急及中長期安置機構這些項目。我想請教，在這幾年當中，你們既然有編這樣的預算，我知道你們補助給地方政府有時候是幾十萬，有時候是一、兩百萬，確實都非常的少，你們如果要達到少子化友善育兒空間的建設，其實你只有給縣市幾十萬或一、兩百萬，我很難想像會有什麼樣的效益啦！所以我是不是可以請部長先回應一下，在這幾年當中，你們這樣子補助地方政府，有得到什麼樣的效益嗎？

邱部長泰源：我們從 1 到 4 期也補助了 52 億元，當然以每一期來看，從最早的 6 億元、14 億元、18 億元到 13 億元。今年編了 4.7 億元，主要是針對新設的推動社區公共托育及員工子女設施大概有 18 個，另外編列了一些修繕費用，還有整建一處兒少家庭福利館。有關過去的成效，能不能請社家署簡單報告一下？

黃委員秀芳：部長，我現在要講的是整個國家認為少子化確實是國安議題，新生兒從去年的 13 萬 5,000 名左右到今年……我記得我在 10 月份質詢部長的時候，是到了 10 月才八萬多啦！

邱部長泰源：是、是、是。

黃委員秀芳：其實，新生兒人數確實是逐年在遞減當中，尤其今年是龍年，很多人認為龍年新生兒可能會增加，可是根據上次我質詢時你們提供的資料，我覺得可能沒有增加，反而減少。面對少子化，友善育兒空間的建設是硬體建設，如果沒有增加的話……其實我覺得針對少子化的相關項目，預算應該增加，針對這部分，你們可能也還要再加強或再向行政院爭取預算、經費啦！

還有另外一個議題我想請教。衛福部在 103 年曾委託中正大學辦理托育服務供給模式與收費機制的研究，這已經是 10 年前的研究，而這個 10 年前的研究當中提到，送托一名兒童的托育費應儘量控制在家戶所得的 10% 到 15%，才能有機會增加家長生養第二名子女的意願。那我想請教，經過 10 年整個社會的變動，相信部長也認為隨著市場經濟的浮動，托育費用應該也會逐年增加，那你們有沒有針對這部分做研究或委託研究？

邱部長泰源：謝謝委員的指教，剛剛你提的都非常重要，對於硬體的建設，我們當然、一定在努力推展。在托育費用這個部分，我們有逐年在增加，希望真的能讓家長有生育意願、減輕負擔、提高生育率，這些都非常重要，我們也會努力爭取。

黃委員秀芳：好。

我剛剛講的是 103 年的研究，還有一項是在 104 年，你們有一項全國托育資源中心訪視輔導計畫，當中提到托育資源中心對家長提供的支持協助評價還算是非常地好，所以你們得到一項結論，就是協助地方政府財源籌措及挹注，有其必要性。那我想請教補助多少才合理？每個縣市的財政狀況不同，怎麼補助才公平啊？像是六都，也許他們的財政狀況比較好，補助就會比較多，其他縣市財政狀況不是那麼好，生一胎補助多少等費用可能就有城鄉差距啦！六都跟其他縣市就有差距。

邱部長泰源：是。

黃委員秀芳：所以我也希望衛福部針對這部分加以研究，好不好？

邱部長泰源：我們對於資源不足的會優先補助，以人民的需要為主。

黃委員秀芳：好，謝謝。

主席：謝謝黃秀芳委員。

接著請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：（13 時 44 分）謝謝主席，我請勞動部次長、國發會副主委。

主席：請勞動部陳次長、國發會詹副主委。

陳次長明仁：委員好。

吳委員沛憶：好。今天進行前瞻基礎建設計畫第四期成效跟第五期預算的詢答，在進入主題之前，我想先請教勞動部次長，有勞動部基層同仁因為遭到這位分署長——謝宜容分署長的霸凌輕生，這件事情引發社會各界譁然，勞動部在後續的處置上，我想也非常之不妥，稍早部長已經承諾重啟調查。那我首先要從幾個層面提醒次長，第一個，在過程當中，從分署長案到蔡孟良署長案調查延宕，有沒有包庇之情事？在重啟後的調查當中務必把它釐清楚，包括有沒有曾經獲報而未處置的。

再來，在你們之前的公告當中，勞發署的蔡孟良署長說他自請最嚴厲處分，叫做「送考績會」，那我請教次長，如果分署長送考績會，是由誰評量？是不是由署長評量？「自請最嚴厲處分」叫做送懲戒啊！次長，最嚴厲處分是「送考績會」，這是笑話！我在這邊要再次提醒，既然要重啟調查，當中有沒有包庇之情事務必釐清。再來，你們釐清楚責任之後，該送懲戒就要送懲戒，好不好？

陳次長明仁：謝謝委員指教。

吳委員沛憶：好。

再來我要討論的是前瞻計畫，先看一下第四期的成效。審計部有一份報告，內容指出前瞻計畫其實大部分執行率不錯，其中像是軌道建設甚至超過 100%，很多項目也在 9 成以上。但是我看到幾個單項項目執行率很差，所以必須提出來、想要釐清。第一是勞動部有一筆整修職業訓練中心預算執行率是零啊！這筆預算雖然不大——1,400 萬元，但我要請教一下，這是發生什麼問題？

陳次長明仁：跟委員報告，這筆預算是我們配合地方勞工相關中心的耐震補強，那一筆是補助新竹市政府。但今年 3 月以後，新竹市政府開相關標案陸續流標了 6 次，我們協助他們針對預算和工期重新調整之後已經重新再作公告，目前進入評選階段，也有兩家廠商投標，預計 11 月份會決標。

吳委員沛憶：所以待新竹市政府發包完成、預算撥補之後，預算執行就會進行下去？

陳次長明仁：是，就會辦理。

吳委員沛憶：好，這點我反而覺得事小，我另外要請教的是國發會。你們有一項人才培育促進經費，執行率只有 17%，連五分之一都不到，請問發生什麼事情？

詹副主任委員方冠：跟委員報告，在這部分，國發會做的主要是雙語計畫啦！依照本來的規劃，要作行政法人，但現在因為政策上……

吳委員沛憶：雙語發展中心？

詹副主任委員方冠：對，是行政法人。但這部分預算因為政策在檢討，所以暫緩執行，主要是受到這件事的影響。

吳委員沛憶：好。關於你們給審計部的報告，我要跟你講，你們寫的是錯的。你們說因為還沒有經過立法院的審議，其實你們的法案上會期有送，這個會期沒送啊！所以理由不在這邊，請你們要務實地進行檢討啦！因為在其他方面，大部分執行成效不錯。

詹副主任委員方冠：了解。

吳委員沛憶：最後我要討論的是，我非常支持國發會做地方創生計畫……

詹副主任委員方冠：謝謝。

吳委員沛憶：這項計畫也在前瞻計畫當中。而依照前瞻計畫，現在要繼續做 3.0 的地方創生嘛！對不對？

詹副主任委員方冠：對。

吳委員沛憶：所以明年有沒有編預算？

詹副主任委員方冠：有。

吳委員沛憶：那……

詹副主任委員方冠：啊！對不起，前瞻沒有。

吳委員沛憶：前瞻沒有，但是用公務預算？所以對於地方創生，國發會仍繼續推動、繼續支持，沒有錯嘛！

詹副主任委員方冠：是，沒錯。

吳委員沛憶：好。

我要請你們幫我注意，因為我看了一下各縣市的執行成效，在全國地方創生計畫中，臺北市 0 件；多元徵案，臺北市 0 件；青年培力工作站，臺北市 0 件；公有空間活化，臺北市 0 件。

詹副主任委員方冠：是。

吳委員沛憶：有人可能會說地方創生在都會區比較不用，不是這樣的！以六都來看，光是地方創生計畫，新北市有 11 件，高雄市有 10 件，請教一下國發會有沒有去了解過臺北市政府發生什麼問題啊？是都沒有來申請，還是跟你們申請，但你們審查沒過？

詹副主任委員方冠：主要是它比較沒有來申請。

吳委員沛憶：比較沒有來申請？

詹副主任委員方冠：據我們了解應該是這個樣子。

吳委員沛憶：那我要請副主委幫我注意，因為我的選區在臺北市中正萬華區，我們萬華區在臺北裡面，雖然是都會區，但也是非常需要地方創生的區域，我們地方上有很多優秀的青年團體，他們也曾經投過國發會青年培力工作站的案件。他們告訴我其實都有需求，但有時候地方政府不幫他們提案，對民間團體來講，他們束手無策。所以我希望你們要去衡量，都會區也需要地方創生，尤其是在臺北市，每個區域的發展未必均衡，所以請你們跟地方政府好好討論一下，希望地方創生真的可以落實到社區基層當中，好嗎？

詹副主任委員方冠：好，謝謝委員，我們一定會來處理。

吳委員沛憶：好，謝謝。謝謝主席，兩位請回。

主席：謝謝吳沛憶委員。

請林月琴委員。

林委員月琴：（13 時 50 分）主席，我前面先請環境部彭部長。

主席：請彭部長。

林委員月琴：後面再請衛福部邱部長。

主席：好，還有邱部長。彭部長請。

彭部長啓明：委員好。

林委員月琴：部長好。首先，依據氣候變遷因應法第十條，本來就應設置專家技術諮詢小組，也要召開公聽會，訂出五年一期的階段管制目標。我想問一下環境部，目前法律已經通過二十多個月了，有開公聽會嗎？

彭部長啓明：第三期的話，我們正在確定數字，尤其現在巴黎氣候協定訴求要增強決心，我們現正

考慮把數字往上調，但是跨及很多部會，我們還在協調當中。

林委員月琴：所以到現在還沒有開，是不是？

彭部長啓明：我們有一個目標了，但還沒有經過大家最後確認。

林委員月琴：我這次在看預算時，仔細看你們的公務預算跟這次提出來的前瞻預算後，讓我覺得有一點……公務預算中針對氣候變遷已經編列一千五百多萬元要處理法制規定，前瞻預算又編了 1.7 億元，部長是不是可以解釋一下？

彭部長啓明：我請氣候署署長說明。

蔡署長玲儀：跟委員報告，我們利用前瞻爭取這筆經費，是希望額外、在氣候變遷因應法之外增加……

林委員月琴：可是兩筆預算滿雷同的欸！

蔡署長玲儀：跟委員說明一下，我們在這裡面最主要的工作會有一項氣候法制，是希望比照去年 COP 一項全球冷卻行動計畫，串連節能跟冷媒的管理、也就是 HFC 的管理，還有被動式都市降溫，是比較偏向跨部會的整合計畫。

林委員月琴：好，那我希望能夠依法儘速辦理，先訂出五年的管制目標，可是錢也要用在刀口上，請環境部多注意。

彭部長啓明：好，可以。

林委員月琴：再來，在你們的預算裡，令我滿開心的是你們有增加數位建設，值得欣慰，可是也讓人擔心。看看右邊這則新聞，桃園這周發生一場嚴重大火，在桃園區春日路上，一家不織布工廠一早就發生大火，導致的不僅是工安問題，同時也混合空污還有水污染。以上這些污染問題都是環境部的管轄範圍，所以我首先要問環境部，你們這筆預算要怎麼運用？而且未來處理這種複合性災難時，要如何提醒民眾？

彭部長啓明：報告委員，這屬於應用物聯網做資料整合的工作。當然，委員說的都是問題，包含空污、救災廢水，其實未來就應該把它整合在一起，我們會強調這種資訊化的 IoT 治理，以更決策化的系統來推動這件事情。

林委員月琴：所以我再來要問，在數位建設上，針對噪音取締是不是有解？還有，是否會增加地方的移動型噪音檢測設備？

彭部長啓明：也報告委員，我們就是希望能夠加強這個，因為地方反映中有很多還是改裝車輛非常吵。依照我們的經驗，加裝檢測、偵測設備通常可以有效地減少噪音。

林委員月琴：好，謝謝部長。

彭部長啓明：謝謝委員。

林委員月琴：接下來請衛福部。

邱部長泰源：委員好。

林委員月琴：好，部長，我一樣看少子化這一塊。的確，雖然你們寫的執行率達 83%，可是整個竣工率大概只達到 55%。113 年就有新聞報導你們的佈建工程一直在延拖，執行率非常地差。當時衛福部也講要補助地方政府辦理的 4 類工程案件，可是由於很多都是閒置的老舊建築或偏遠

地區的工項，導致因為廠商投標意願跟量能因素多次流標，所以才造成工期比較長。而你們只說要開會、用開會來檢討，那我想問，這樣開會能夠檢討完嗎？現在已經在講 114 年預算了。

我們再來看幾個國發會所提出來、整個公共托育量能不足、品質不佳的情形，第一個是佈建目標沒有達標，第二，社福中心或兒少安置機構的設置未能滿足縣市需求，所以目前才會有很多孩子還是沒有地方可以安置的。第三是地方政府的量能疏於管理，所以我今年針對安置機構檢討，結果又有安置機構發生長期虐待孩子的情況，卻沒有任何退場機制，衛福部根本都沒有在處理，連孩子長達十幾年都在安置機構被虐也沒處理！第四，針對托育需求，到底有沒有評估量能？到底能不能夠滿足？尤其是偏鄉地區，都市供給偏多，可是偏鄉地區偏少。還有，托育現場人力面臨高度壓力以及高流動率，我自己也參與評鑑，就發現很多公立設施、設備都沒有辦法滿足嬰幼兒的需求、都不符合孩子的需求。所以我想請問部長，今天雖然編列了預算，但品質到底要怎麼顧啊？

邱部長泰源：謝謝委員的指教，委員提的都是我們在努力的目標。在達標程度上，其實經過我們最近的努力，結案率也達到 76%。基本上，我們的精進措施當然就是一直開會、推動會報，然後實地訪查。我們也請工程會或相關專家指導，希望該達標的一定要達標啦！至於委員所垂詢的當然就是硬體跟軟體……

林委員月琴：我也希望將弱勢孩子安置到育幼院、同時也要符合他們的需求，而不是在長年被虐待之後沒有人處理，甚至有特殊需求的孩子不應該安置在成人機構。還有，公共托育真的要符合孩子的需求啦！以上，謝謝。

邱部長泰源：好，我們會努力，謝謝委員。

主席：謝謝林月琴委員。

接著請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：（13 時 56 分）謝謝主席，有請文化部、農業部還有經濟部部長。

主席：好，請文化部李部長、農業部胡次長、經濟部何次長。

郭委員昱晴：李部長。

主席：文化部先。

李部長遠：委員好。

郭委員昱晴：部長好。歷史建物的活化跟保存其實對我們來講還滿重要的，我知道文化部在推動國家文化記憶庫計畫，最重要的目的就在於保存跟推廣臺灣的文化記憶，除了讓這些記憶得以保存以外，在 2017 年的前瞻基礎建設當中最重要的一塊，就是數位建設當中推動的核心之一啦！目的就是希望透過數位化手段，系統性地將這些文資加以整理、保存還有共享，更進一步的就是地方的文化發展也讓全民一起參與啦！

臺灣文化路徑推廣計畫、歷史與文化資產維護發展計畫還有再造歷史現場計畫都是文化部在推動的，對嗎？

李部長遠：對，這些東西對我們文化部來講是非常重要的計畫。

郭委員昱晴：好，那目前成效如何，可不可以簡短回答？

李部長遠：到目前為止，恢復歷史現場還有活化許多古蹟，我覺得做得滿好的。然後，我在明年會推出 100 個文化基地，對所有之前活化過的社造單位還有提升館所作大幅整理。

郭委員昱晴：好。

接下來，我想舉一個例子，就是新店的和美礦坑，這部分可能要請農業部的代表回答，可以嗎？

李部長遠：好。

主席：請胡次長。農業部是吧？

郭委員昱晴：對。

主席：是胡次長。

郭委員昱晴：好，次長。

胡次長忠一：委員好。

郭委員昱晴：針對和美礦坑，地方文化局其實在 2020 年 12 月已經要求作調查研究，作為未來修復的依據，但是其實在整個保護跟活化部分，目前進度好像相當落後。在這個部分，農業部有什麼樣的計畫嗎？有具體計畫嗎？

胡次長忠一：我們有派員巡查啦！但由於在礦坑裡面有岩石掉落，所以目前必須有經費才有辦法執行。

郭委員昱晴：有經費？

胡次長忠一：對對對。

郭委員昱晴：要有經費？那我可以問一下經濟部這邊，是不是可以協助來做調查跟研究，還有要怎麼樣來做復舊的部分？

何次長晉滄：跟委員報告，因為這個礦坑已經封坑了，封坑之後我們經濟部就沒有再編列相關的預算，因為這個管理機關就……

郭委員昱晴：所以其實它已經封坑，也就是說它沉睡當中，我們是喚不醒的，是這個意思嗎？

何次長晉滄：對，就是它的管理機關已經是由其他部會還有地方政府在主管。

郭委員昱晴：所以沒有再往它能夠修復、能夠復甦這樣子的一個狀況嗎？所以確定是要封坑了嗎？

何次長晉滄：是。對，封坑……

郭委員昱晴：我下個禮拜二還要去看耶。

何次長晉滄：是，已經封坑了。

郭委員昱晴：確定已經封坑？

何次長晉滄：確定是封坑了，對。

郭委員昱晴：所以是確定也不開放？

何次長晉滄：是。

郭委員昱晴：因為它是被列為所謂的歷史建物其中之一。

何次長晉滄：因為它現在沒有礦業權了，對。

郭委員昱晴：所以沒有後續可以被經營的方向嗎？完全沒有嗎？

何次長晉滄：是。對。

郭委員昱晴：好。那最後我想請教一下，我們剛剛有特別提到這些所謂歷史現場計畫的執行現況跟落實的一些挑戰，和美其實是我最近正在關心的，它之所以會被提起是因為它在當地也具有代表性，但是問題是它的告示牌已經壞掉了，再來一下雨的話，它前面都是積水，旁邊幾乎都是雜草叢生，所以也有當地的議員來跟我們陳情，也希望這個部分是不是能夠喚醒它。好，既然確定這邊已經封坑了，也不再重啟，那這個計畫其實就是停了，就是目前為止是停止的？

何次長晉滄：對。是。

郭委員昱晴：好。截至 112 年底，審計處有說到，有 96 處歷史文化場域需要修復，但是目前仍有 5 個地方是沒有營運的，這個部分我想可能最主要的原因跟招商還有營運模式可能沒有很清楚，解決的方案有哪一些，是不是也可以請教一下經濟部？

主席：文化部吧？

何次長晉滄：這個應該是文化部。

郭委員昱晴：文化部嗎？

主席：文化部，對，文化部。

郭委員昱晴：好。來，請告訴我一下。

李部長遠：我來回答委員。就是剛剛講說有 5 處，其實有 3 處已經開始活化，而且開始營運，只剩下 2 個地方就是大基隆歷史現場計畫之下的漁會正濱大樓跟旭丘，委員說的沒有錯，因為我們要辦理這個東西要跟地方政府一起招商也好，還有營運方式，目前已經朝著招商跟營運方向去做。

郭委員昱晴：所以是公私協力來合作，然後用多元的資金來活絡這些所謂的歷史建物，是這樣嗎？

李部長遠：對，就是我們最後兩個，而且已經進行到委外營運的過程了。

郭委員昱晴：所以目前為止只剩下最後的兩個？

李部長遠：對，沒錯。

郭委員昱晴：好，了解。謝謝部長。謝謝主席。

李部長遠：謝謝。

主席：謝謝郭昱晴委員。

接著請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：（14 時 3 分）謝謝主席，請國發會詹副主委。

主席：好，請詹副主委。

詹副主任委員方冠：委員好。

陳委員秀寶：副主委好。我們前瞻基礎建設計畫執行到現在是第四期，總經費是 7,697 億元，實施到今天第三季，從 112 年到今年 113 年的 9 月，我們的經費達成率是百分之七十六點八九。國發會之前說預估在年底可以達成百分之九十六的目標，從 10 月到 12 月兩個月要執行百分之二十的預算 1,470 億元，真的可以做到嗎？

詹副主任委員方冠：是，應該沒有問題。我跟委員報告，您說的經費達成率是用已經執行的經費除

以全年的預算數，但是如果看我們的分配數，因為有些計畫前面執行得比較晚，所以……

陳委員秀寶：好。副主委的意思就是說你們覺得是沒有問題的？

詹副主任委員方冠：是，應該可以。

陳委員秀寶：那我再想請教，另外，你達成百分之九十六這個目標之外，還有百分之四大概有 308 億元，這是哪些計畫會沒有辦法達成？

詹副主任委員方冠：因為還沒到年底，我們可能沒辦法直接跟委員報告，不過，從目前已經執行的幾個計畫來看，可能在有關人才或者是……

陳委員秀寶：所以你們是以現在執行的狀況去推估就對了？

詹副主任委員方冠：目前比較低一點的大概是……

陳委員秀寶：好。前瞻基礎建設—綠能建設—淨零公正轉型關鍵戰略推動計畫期程是從 112 年到 113 年底，總預算數是 1.98 億元，但是到今年的 10 月底，累積執行數只有 0.95 億元，累計執行率是百分之四十八點零九，而 113 年的預算數 1.65 億元，到 10 月底執行數也只有 0.63 億元，執行率只有百分之三十七點八九。請問副主委，是什麼原因落後？我們到年底之前，有沒有辦法如期的完成進度？

詹副主任委員方冠：是，委員，的確目前看起來不理想，不過因為有些是跨年度的，這些工作有些是跨年度的，我們會在年底加速來推動。

陳委員秀寶：那你們有沒有訂一個目標，到年底我們要有多少執行率？

詹副主任委員方冠：我們當然希望整體我們的執行率能夠達到九成。

陳委員秀寶：好，那大家一起加油。

詹副主任委員方冠：是，謝謝。

陳委員秀寶：在國發會的網站上，我們的執行成果上面有寫「完善公正轉型推動機制」是指辦理業務研討會、座談會 1 個場次，但其他的包括擴大公民參與及加強社會溝通、厚植公正轉型政策實證基礎以及增進社會大眾對淨零轉型的認知，這些我們都沒有辦理，本來我們的目標是要召開轉型委員會的會議至少 2 次，而且要公布相關的轉型展望報告、辦理公聽會、座談會，還有參採建議項數至少 11 項，這一些相關的工作我們都沒有做，為什麼我們會只有召開公正轉型委員會會議？

詹副主任委員方冠：其實沒有，剛剛委員提到的這些工作其實我們都在推動，那也許……

陳委員秀寶：是在推動中，還沒有完成，所以沒有放到我們的成果上嗎？

詹副主任委員方冠：對，應該說一直在進行，因為這個很多都是經常性的我們會辦理的工作，是不是我們會後也提供一些我們做的事情給委員參考？

陳委員秀寶：好，那你這個一定要提供給我，因為其實你們的目標跟你們的成果有很大幅的差距，所以也讓我們所有關心計畫推動進展的民眾會擔憂，你們理想跟現實的差距這麼大，那執行面所反映出來的這些狀況，對於我們未來 2050 年淨零碳排這個目標的達成有沒有影響？

詹副主任委員方冠：我想 2050 淨零碳排其實是一個非常大的目標，有很多部會大家一起在推動，公正轉型只是其中一個策略而已，其他的部分，我想我們經濟部、環境部，大家一起再積極努

力往這個目標……

陳委員秀寶：這樣子，副主委，你會後把你們相關的最新的一些數據跟成果，請你送一份給我辦公室。

詹副主任委員方冠：是，了解，謝謝委員。

陳委員秀寶：這邊我要請教，在「113 年與 NGO 共同推動淨零公正轉型相關活動」委託辦理案，8 月 5 號決標 A 項目跟 B 項目有 8 家廠商已經撥付第一期的款項，那 B 項目的兩家在 10 月 28 號有完成議價，這邊要請教，為什麼這個「共同推動淨零公正轉型活動」直到下半年，甚至到 10 月底才能完成發包，為什麼？

詹副主任委員方冠：這個的確我們會要檢討一下，也許我們行政作業程序上可能是稍微慢了一點。

陳委員秀寶：所以發包之後你們這樣子的執行，你們本身這樣的業務，你們有辦法把後面的……因為已經到年底了。

詹副主任委員方冠：是、是、是，我們一定會努力，不過這個就像剛剛跟委員報告，有些計畫是比較跨年度的。

陳委員秀寶：好。我懂副主委你要表達的，因為有些計畫是跨年度的，你現在也沒有辦法很詳細、很確切的告訴我，未來你們訂的目標跟你們能夠執行的成效到底在哪裡？

詹副主任委員方冠：我想這幾個一定會……我們希望能夠如期完成。

陳委員秀寶：那我現在要求就是說，你們只要有最新的成果、最新的數據，都送一份給我辦公室，這樣可以嗎？

詹副主任委員方冠：是，沒問題，謝謝委員。

陳委員秀寶：好。謝謝主席。

主席：謝謝陳秀寶委員。

接著請陳培瑜委員。

陳委員培瑜：（14 時 8 分）謝謝主席，有請教育部鄭部長。

主席：請鄭部長。

鄭部長英耀：委員好。

陳委員培瑜：部長午安。在今天前瞻的這個部分，我想要談一下學校運動設施跟社區化的部分，這個部分目前我們要給予教育部高度的肯定，尤其您在 7 月份跟全國各縣市教育局討論相關議題的時候，部長，你也做了宣示，全民運動推展的第一步，絕對是要讓校園成為社區運動的新據點。這是很棒的理想，但是現實真的很骨感，骨感的地方來自哪裡呢？就是常常很多時候學校不願意借校園，他們認為有管理的問題，有收費的問題，還有如果不合理的收費，可能也會變成運動社區化推動的一個很大的門檻。

這邊我要提醒部長，其實在教育部裡面，教育部自己有一個「教育部主管學校運動設施設置開放管理及補助辦法」，部長，這個辦法最後一次修正是在 107 年，也就是到目前為止已經 6 年了，其實相關的辦法法規執行的狀況跟適當的修正一直都沒有進度，這個部分配合前瞻計畫，我要在這邊友善的提醒部長，我認為這件事情在面對未來運動部的升格，教育部還是要有所

承擔，好嗎？謝謝部長。

鄭部長英耀：謝謝委員的提醒，我們來努力。

陳委員培瑜：好，謝謝。部長，你知道今天是什麼日子嗎？絕對不是我們在內政委員會選罷法的事情，今天是非常重要的國際兒童人權日，我們現場有非常多大人，應該百分之九十九的人都不知道今天是國際兒童人權日。部長，我今天放的這個照片，是最近這兩天，有一個國小棒球隊教練要求小朋友在馬路上「鴨子走路」，你覺得這是體罰還是訓練？這不僅有交通問題……

鄭部長英耀：我想它真的是一個比較不宜的……

陳委員培瑜：比較不宜而已嗎？部長。

鄭部長英耀：我簡單來講就是，不能用訓練的……

陳委員培瑜：可是在你們教育部的相關法規裡面，體罰學鴨子走路叫做體罰耶，部長，你看那邊。

鄭部長英耀：跟委員報告，我的意思是說不能用訓練的名詞來……

陳委員培瑜：來美化這個體罰，對不對？

鄭部長英耀：對、對、對。是。

陳委員培瑜：好，謝謝部長。你剛剛那句話就是我要說的，不可以把體罰美化成訓練，但是部長，未來在體育署升格成運動部之後，我們看到目前的規劃是你們可能在打算要把體育班交給運動部，但是我要問，如果現場又出現像這個狀況，學鴨子走路會不會又變成未來教學現場的法外治權？只要出現不當管教，會不會到時候我們的運動部又用舊的思維，跟現場的教練口徑一致，把這個認為是訓練？部長，你怎麼看後續分工的問題？

鄭部長英耀：我想這個體育班，事實上，它的教學還是在學校裡邊，包括體育老師這個部分也都是……

陳委員培瑜：業務的分工確定會在教育部嗎？部長。

鄭部長英耀：這個員額也都是在教育部。

陳委員培瑜：確定喔？員額也是，好，那我等一下再來跟你討論。

鄭部長英耀：是。但是在未來，他如果有違反教學上的一些倫理規範，那當然學校還是會先召開教評會，然後送……

陳委員培瑜：但是你剛剛說主管業務會在教育部，對不對？

鄭部長英耀：是。

陳委員培瑜：好，那我們等一下來往下看。部長，我在上個月，我們分別辦了兒少運動政策跟適應體育，我們其實也很擔心，因為我們看到運動部目前的規劃有一個適應運動司，那我就很好奇，學校裡面因為推動普特融合，普特融合這個問題就會引發，適應體育的事情到底是歸運動部適應運動司還是歸教育部國教署？

鄭部長英耀：跟委員報告，基本上只要是體育教學這一個部分，都是教育部。

陳委員培瑜：好，體育教學都歸教育部，好，那我們來往下看會發生什麼問題呢？如果都是歸教育部，很多校園當中假運動訓練之名的事情，我們希望教育部未來要承擔起更重的責任。前兩天也有公務員投書說國教署跟體育署的命運大不同，這裡面談到人員的問題、經費的問題、資源

的問題。也就是說，目前規劃運動部本部 300 人、全民署 100 人，可是未來在我們教育部本部，學校體育到底要怎麼編制？在那個公務員的投書裡面就提到，如果最後學校的體育變成只有一個小小的名額 10 個人一個科，因為現在規劃成一個科，10 個人要負責全臺灣三千多所中小學的學校體育業務，又回到以前那個體委會的年代，這樣會有問題耶，部長。

鄭部長英耀：跟委員報告，我們事實上不是一個科，我們是用一個組在體育署……

陳委員培瑜：沒有，我是說學校的部分喔？在教育部的國教署。

鄭部長英耀：學校教育，是。

陳委員培瑜：那一個組預計會有多少人？

彭署長富源：報告委員，現在用一個組的方式來運作它的時候，有組長、副組長、專門委員……

陳委員培瑜：多少人？有多少人？

彭署長富源：這樣整個加起來有二十多個。

陳委員培瑜：二十多個。來，署長，你當署長很久了，這個公務員投書我相信你一定有看見，你的幕僚一定會幫你收集，他講的現象就是學校體育現場的事情如果這麼多，而且加上部長剛剛承諾，適應體育也會在教育部，體育班也會在教育部，然後學校的球隊這些也都會在教育部，有了這些業務，再加上學校立場的體育運動推動都在教育部，二十幾個這樣可以承擔嗎？目前的體育署就已經有很多狀況沒有辦法解決，我們如何期待未來一個組就可以解決這麼多問題，我認為大大的不宜。我認為人員跟配置的資源都太少，如同那個公務員的投書一樣，未來他們會不會變成工作量超大，但是人員超少？所以我這邊積極的建議，審慎評估體育班業務與適應體育業務應保留於教育部可能性，希望不要造成第一線分工的困難……

主席（楊委員瓊瓔代）：好，謝謝。

陳委員培瑜：再來，運動部成立的過程當中，相關的業務只要歸到國教署的，都請國教署積極的規劃相對應的人力資源配置。以上兩點建議，我們希望在兩週內可以收到相關的報告，可以嗎？

主席：好，謝謝，請相關單位回復委員。

彭署長富源：謝謝委員。

陳委員培瑜：兩週內喔！謝謝署長，謝謝部長，謝謝主席，謝謝。

主席：好，謝謝。他沒敬禮啊？你們怎麼都沒敬禮？

陳委員培瑜：我有敬禮喔！

主席：有、有、有，很禮貌。這不是立法院的規矩嗎？來，謝謝。接下來請李柏毅委員，請上臺詢答。

李委員柏毅：（14 時 15 分）謝謝，請交通部次長。

主席：請交通部次長。

伍次長勝園：委員好。

李委員柏毅：次長謝謝。我看到第四期以及第五期前瞻建設裡面有關於高雄的軌道建設，我想在這邊就教一下次長，你會不會擔心高雄的捷運黃線未來的施作金額在這一次送到部裡面，金額大幅提升將近 1,000 億，未來有沒有可能行政院這邊再以特別預算的方式來編列？因為目前高雄市面臨的狀況，5 座晶圓廠，5 座台積電的 2 奈米，整個台積電的周邊，包含高雄整個交通的狀況

，我們不希望未來成為新竹，所以目前我們正積極的展開大眾運輸。我現在很擔心，包含特別預算還沒有確定之外，財劃法如果又把這些錢全分到地方，那整個中央跟地方軌道建設的分攤比例怎麼樣試算，這個是今年度、明年度都必須要去注意的事情。所以這邊我想請教次長，第一個，對於高雄捷運黃線從 1,428 億必須要增加到 2,348 億，而且經過我們交通部的核定，那接下來高雄我在爭取的還有捷運紫線，目前規劃出來是 1,884 億，這個預算我們到底要怎麼編列？來，次長，你有什麼看法？

伍次長勝園：是。我說明一下，剛剛講的黃線是交通部已經審議過，基本上已通過，但還有一些意見請他們來修正，好像 11 月 5 號的時候他們有提一些修正意見過來，但是我們覺得還有一些要再說明的。我想這個九百多億應該後面的預算，因為它的建設經費到 2030 的樣子，比較長，所以我們明年大概也編了 30 億公務預算，所以這部分預算目前看起來是沒有問題的。

李委員柏毅：那未來還有增加的九百多億的部分……

伍次長勝園：對，這部分我剛剛有講，如果前瞻預算沒有的話，我們會編列在公務預算裡面。

李委員柏毅：好，謝謝次長。我知道你也很支持，也很感謝你對於高鐵左營站未來從月臺直下高雄捷運的這一個方案，次長，這一個方案大概需要多少經費，我們的經費有沒有辦法來支付？

伍次長勝園：這個我跟委員報告，我知道委員對這個非常的關心，這部分上一次 10 月的時候我到高雄去，也找了臺灣高鐵公司談了一下，目前我們希望他應該開始先做規劃還有可行性的部分，整個一起做……

李委員柏毅：可行性跟規劃一起做？

伍次長勝園：對，一起做，我是希望他一個階段，他本來分兩個階段 6 加 7，我希望他一個階段 10 個……

李委員柏毅：在這邊感謝次長。

伍次長勝園：10 個月來完成，後續這個經費可能要看那邊，因為那確實是在現有的部分，不好做，他們裡面的電梯分群，整個車站只有兩群，這個對整個施作是非常非常的困難……

李委員柏毅：有一些技術問題，但是其實距離非常的短，未來可以節省很多市民朋友的通勤時間。

伍次長勝園：對，所以我還是跟臺灣高鐵公司說這個一定要做，無論如何一定要做，大概現在看起來應該他也沒有什麼問題，我們會朝這個方向來做，我想這個一定會通。

李委員柏毅：非常感謝，在這邊非常感謝次長。接下來針對捷運紫線，目前可行性評估高雄市政府已經送到交通部來做核定，未來包括相關的作業，我們也希望可以加速進來，也希望可以用特別預算的方式來讓高雄市因應整個高雄市的都市轉型，未來的 AI、未來的半導體產業大舉進入高雄市，我們希望可以大幅的增進這些軌道建設，也希望交通部快速來做一些核定和支持，謝謝。

伍次長勝園：是，沒問題，謝謝委員。

主席（陳委員玉珍）：謝謝李柏毅委員。

接著請張智倫委員。

張委員智倫：（14 時 20 分）謝謝主席。各位官員、各位委員大家午安，有請經濟部次長。

主席：請何次長。

等一下楊瓊瓔委員質詢結束，休息 10 分鐘。

何次長晉滄：委員好。

張委員智倫：謝謝次長今天特別出席，請教次長，有關這次前瞻五期的計畫裡面，綠能建設編列了 31 億 5,700 萬元，主要是我國未來能源政策就是希望淨零排碳，可是次長，我昨天也有請教經濟部郭部長有關於週刊報導指稱的綠能蟑螂橫行的部分，國外的優質合法廠商在報導中哭訴臺灣的就業環境非常不好而逃走了，說我國的綠能產業環境極不利發展，業者如果不給錢會被卡關，給錢會被關，給錢不給錢都不對。先請教經濟部的想法，你們要這麼多的預算，可是現在綠能的發展的確是有問題，國外的這些業者也告洋狀到歐盟去，歐洲的這些議員到臺灣來都在抱怨不讓專業的來，請教次長你的態度？

何次長晉滄：發展綠能是國家的政策，目前有一些亂流，現在行政院針對打擊違法的部分，也成立了一個跨部會的平臺，在法務部、農業部、內政部和經濟部，我們針對一些大型的案場，如果跟地方人士有一些不當的、違法的行為，我們會做一些查處。

張委員智倫：次長，你們有沒有跟行政院大家討論大概多久時間這個臨時的小組的目標是什麼？

何次長晉滄：這個小組已經成立了。

張委員智倫：這個小組的目的大概會花多久時間去完成你們的任務？

何次長晉滄：我們現在已經成立這個小組了，而且成立一個群組，我們會針對一些比較大型的案場，去關注它們的進度。

張委員智倫：沒關係，拜託次長，你們有預算、目標、時間，會後再給本席你們大概的目標或時程。昨天我質詢部長的時間不夠，所以我在這裡要跟你公開檢舉一件事情，依據審計部的內部資料調查，國產署為了配合國家再生能源的落實以及農地農用的原則，我簡單講，現在國產署把國有土地出租給民間業者，出租土地的時間大概 6 到 10 年，可是這些綠電業者居然跟台電簽約的時間長達 20 年，所以這裡面明顯的時間不相當。我土地出租才 6 到 10 年，可是這些綠能業者跟台電簽約卻到 20 年，我覺得這樣讓人民的觀感非常不好，未來會不會人民租房子也跟房東租 2 年，結果外面當二房東出租 20 年，這樣未來可能會發生幾個狀況，第一個，未來如果很多綠能業者時間到了以後，國產署是不是可以跟它解約？這些拆屋還地以後，台電是不是要賠償這些綠電業者相關的經費？這些狀況是審計部內部調查資料，請問經濟部有沒有掌握？到底是哪些業者有這些通天的本領去承租這些土地，明明租土地只有 6 年到 10 年，它們居然跟台電簽了 20 年的合約？我還要再跟次長說明，現在國產署根本不知道有多少土地是民間的業者跟台電有簽約的，變成一個很複雜的三角關係，這個問題如果沒有辦法解決，實在會造成臺灣未來整個綠能產業非常大的混亂，是不是請次長解釋一下？

何次長晉滄：跟委員報告一下，它跟國土署有簽 6 到 10 年的合約，到合約租期結束之後，它或許還可以跟國土署續約。

張委員智倫：它怎麼續約？如果國產署不跟它續約怎麼辦？

何次長晉滄：可能到時候會就整個土地使用的狀況來做一個檢討。

張委員智倫：因為時間的關係，拜託次長可以把這些這麼厲害的業者，它居然有這個能力土地只簽 6 到 10 年約，可是它有信心綠電合約可以簽 20 年，這些業者到底有哪些通天的本領來做這樣的事情，可不可以統計資料提供給立法院，未來也請經濟部就這樣土地有問題的，土地只有簽 6 到 10 年約，可是綠能業者卻跟台電簽 20 年約，這樣時間上的落差，可不可以做一個檢討報告？

何次長晉滄：好，可以。

張委員智倫：大概要多久時間？

何次長晉滄：1 個月。

張委員智倫：好，謝謝。

何次長晉滄：謝謝委員。

主席：請李彥秀委員。

李委員彥秀：（14 時 27 分）謝謝召委，有請教育部部長、主計長、邱泰源部長、環境部彭部長。

主席：請鄭部長、主計長、邱部長、彭部長。

鄭部長英耀：委員好。

李委員彥秀：鄭部長，前瞻實行到現在，因為校舍的安全預算永遠不嫌多，包括地震瞬間引起的狀況很難預料，我想你非常的清楚，我們常講一句話，再怎麼苦也不能苦了我們的孩子，教育其實是最重要的，前瞻實施到現在，對於校舍的改建進度，你自己滿不滿意？

鄭部長英耀：老舊校舍的改建、有安全疑慮的……

李委員彥秀：用前瞻的預算進行校舍的改建，目前為止，你自己滿不滿意？我們都知道用公務預算一年一年編，其實速度非常慢，各地方政府教育局的預算做校舍的改建、海砂屋的改建、有安全疑慮的改建，速度非常非常慢，因為經費有限。前瞻當時 8,800 億元的時候，我們都有一個期待，我們希望在這一塊能看到給孩子一個安全的環境，你滿不滿意？就回答我兩個字就好，不要浪費我的時間。

鄭部長英耀：所有在前瞻……

李委員彥秀：滿不滿意？滿不滿意？滿不滿意？進度滿不滿意？

鄭部長英耀：安全上有疑慮的也都掃過一波，全部都做了改善。

李委員彥秀：校舍的改建，你與其塗塗抹抹，倒不如正本清源的方法，就是校舍的改建，你滿不滿意？你回答我兩個字嘛！你現在有 350 億元要做校舍的改建，到 115 年才開始做，你如果當時第一年就有想法，早就可以開始做，我跟你講幾個數字，全臺灣超過 50 年以上的校舍有 2,200 棟，超過 30 年的有 8,300 棟，我在這邊只是要提醒部長，與其擦脂抹粉，正本清源的方法其實我們都知道，該改建的其實就是要改建，因為塗塗抹抹幾年之後，過幾年可能又要再塗塗抹抹一次。

鄭部長英耀：校舍老舊其實也是傳遞一個學校的歷史文化。

李委員彥秀：部長，我時間已經到了，我只是提醒你這件事情，因為你 115 年才要開始，我提醒你後續如果今年有剩下來的預算、前瞻的經費，其實去思考一下、盤點一下，哪些可以先做。

鄭部長英耀：提升教育品質是我們要做的，我們跟委員的想法一樣。

李委員彥秀：我請邱部長和主計長。

邱部長泰源：委員好。

李委員彥秀：部長、主計長，我們 113 年和 112 年拿了多少經費去撥補健保基金？主計長清楚嗎？

陳主計長淑姿：113 年……

李委員彥秀：我給你答案，因為我時間不夠，113 年是 200 億元，112 年是 240 億元，這個部分我請邱部長回應我，有沒有做醫療院所健保點值的補充，維持健保的運作？

邱部長泰源：報告委員，去年 112 年有補了將近 79 億元，今年還沒有。

李委員彥秀：我聽說今年要撥補，主計處一直對於到底要怎麼撥補、用在哪裡，我聽說你一直很有意見，是不是？

陳主計長淑姿：不是，我們沒有意見，我們一直撥補，像我們對衛福部的……

李委員彥秀：主計長，撥補給台電 500 億元，今年 1,000 億元，明年要再撥補 1,000 億元，你也不對台電到底怎麼運作……就直接撥補給它，你不會有那麼多的意見。我希望你撥補給邱部長這邊，他非常清楚知道到底要撥補哪裡，對於我們健保的環境、點值才是真正有幫助的，不要再給他背後指指點點，我的意思是這樣子。你聽得懂吧！

陳主計長淑姿：我們沒有指指點點。

李委員彥秀：我希望沒有，我聽說的是這樣子，我覺得讓專業的去專業處理，你就在財源的預算上處理，最後交給衛福部。

接下來我要關心醫療院所環境的問題，前瞻現在撥了 2 億元用在推動廢污水的資源化管理也好，或者 2.73 億元改善水資源或污染設施，用 4.42 億元用於減碳和氣候的治理。現在減碳分成三個部分，直接排放、間接排放以及其他的間接排放，請問環境部，在這一塊，我們協助了衛福部什麼東西？

葉次長俊宏：跟委員報告，我們環境部第一個就是先幫醫院這邊做……

李委員彥秀：你只有幫它開了一場會議叫作領航營，對不對？

葉次長俊宏：是。

李委員彥秀：那怎麼幫醫院減碳？沒有做嘛！對不對？

葉次長俊宏：現在正在做深度減碳的……

李委員彥秀：你們今天部長沒來？暫停一下，召委，今天沒有部長？

主席：他 3 點去開另外一個會。

李委員彥秀：有跟你講嗎？明天還會再來嗎？

主席：有，今天如果講不完，明天就會來。

李委員彥秀：我明天還有第二輪嗎？沒有喔！

主席：你繼續問。

李委員彥秀：你是副部長嗎？

主席：葉次長。

葉次長俊宏：我是政務次長。

李委員彥秀：你可以回應我喔！不然我在這邊講了老半天沒有用啊！召委，有意義嗎？

主席：你繼續問，問清楚。

李委員彥秀：現在環境部公告修正放流水標準，但是我們知道要配合你這個放流水標準，事實上在醫療院所為什麼要放有效餘氯，它加了氯在裡頭，加了氯的目的就是要滅菌，對不對？邱部長，我想你非常清楚。

邱部長泰源：是。

李委員彥秀：但是因為你現在放流水標準的限制就沒有辦法滅菌，反而醫院是救人的地方，它如果沒有處理好，你現在要求它符合你放流水標準，它沒有辦法加那麼多的氯，反而有可能製造細菌，所以現在醫療院所最大的問題是沒有足夠的空間、足夠的設備，它已經穿著西裝，沒有辦法去改變太多其他的設施，所以我請問你，前瞻的預算在這一塊到底能怎麼協助幫助它？你要怎麼幫它，你有辦法回復我嗎？

葉次長俊宏：跟委員報告……

李委員彥秀：你不是幫它開一場領航座談會，其他什麼都不管，叫它符合你的標準，它沒有辦法耶！醫療院所就這麼小，你要看其他幾個醫院要怎樣去做這些設備符合你的標準，流水設備沒辦法改，地下水管沒辦法改，它就是沒有辦法嘛！那要符合你的標準，不然就被你開罰，要不然就是後面製造更多的病菌出來，這要怎麼解決？邱部長你要幫它背嗎？你不要幫它背，你去幫它背，我後面就找你喔！

葉次長俊宏：跟委員報告，放流水標準把餘氯設定為 2ppm 以下是不希望放流水裡面的餘氯太多，排到水裡面會影響水中的生物。

李委員彥秀：這個我都知道意思，你沒有去想醫療院所現在實際的狀況是怎樣，你怎樣去輔導它嘛！我具體的結論，因為你們有這些預算，你有水資源改善和污水設施的改善計畫，你跟衛福部好好研究一下這筆經費怎樣協助它改善。

葉次長俊宏：好，謝謝。

李委員彥秀：看要撥多少經費……

邱部長泰源：非常謝謝委員對這個議題的關心，我們會跟環境部一起來努力。

李委員彥秀：結論要告訴我，不然我就再回來。

邱部長泰源：一定，謝謝委員。

主席：謝謝李彥秀委員。

接著請黃健豪委員。

黃委員健豪：（14 時 36 分）謝謝主席，先請財政部國庫署和關務署署長。

主席：請陳署長、彭署長。

黃委員健豪：兩位署長好，今天部長沒有過來，我想針對國產和進口酒類的討論，加入 WTO 之後，近幾年下來我們同時廢止了菸酒的專賣制度，臺灣的酒類進口也是逐年上升，我們看一下近 10 年的比較，10 年前國產的酒類占比還高達 67%，當時進口酒類只有 33%。10 年後的今天，也

就是去年，國產酒類占比首次降到 50% 以下，我想這個對國內業者的衝擊是相對比較大一點。另外，其中影響最大的當然是國庫署所管的臺灣菸酒公司，臺灣菸酒公司在海外的銷售，因為國內占比下降，你們去找海外市場情有可原，也合理，但是海外銷售的成績我看在各國也是逐年下滑，原因在哪裡呢？第一，可能是關稅的問題，在啤酒的製造裡面大概有兩個主要的原料，一個是啤酒花，一個是未烘焙麥芽。請教國庫署署長，國內有沒有大量產啤酒花和未烘焙麥芽的產業需要保護？

陳署長柏誠：我們啤酒花的部分應該就是我們臺灣啤酒。

黃委員健豪：我知道，我是說我們有沒有農業生產這個部分？我們農業部門有嗎？我們有生產這個東西嗎？

陳署長柏誠：沒有，都是進口的。

黃委員健豪：你看一下為什麼臺灣菸酒公司到亞洲各國行銷會輸給別人？因為價格差很多，除了關稅之外，光是生產成本，你看亞洲各國未烘焙麥芽和啤酒花比我們低的大概就 6 到 8 個國家，這些國家生產的啤酒基本上臺灣菸酒公司到國外去競爭不過啊！這是第一件事情。所以我要問一下，你有看到這個問題所在，這件事情我也跟臺灣菸酒公司提過，但是因為它是屬於你們的下屬機關，他們不好意思講，但是從公司經營的角度，如果成本能夠降低的話，他們的價格當然才會有優勢。所以國庫署和關務署有沒有討論過這件事情？你們知道這件事情嗎？

彭署長英偉：目前還沒有。

黃委員健豪：你們看到這個數據有沒有很驚訝？發現原來我們自己的臺灣啤酒，一直標榜要行銷臺灣啤酒，它是你們國庫署所管的，但是你的生產成本就比其他國家高，包含日本、香港、新加坡、馬來西亞、泰國、緬甸，甚至菲律賓、印尼，它的成本都比你低，你們到海外行銷的時候，當然你們行銷的價格就很難贏過別人，是不是這樣？我們未烘焙麥芽和啤酒花課稅的目的是什麼？

彭署長英偉：報告委員，有關目前稅率都是加入 WTO 的時候約束的稅率。

黃委員健豪：所以加入 WTO 的時候有約束我國要課未烘焙麥芽和啤酒花的稅率達到 7.5%，是不是？

彭署長英偉：是，當時這些稅率都是因為加入 WTO 跟各國談判來的。

黃委員健豪：我們要課這麼高的稅喔！我們的釀酒商以臺灣菸酒公司為例，今天要進口未烘焙麥芽和啤酒花到臺灣來釀酒，然後我要先課 7.5% 的稅，是這樣嗎？

彭署長英偉：是，如果是進口這些啤酒花的話。

黃委員健豪：你只能進口啊！因為臺灣沒有啊！那不就表示我們沒有辦法去扶植臺灣的啤酒產業嗎？

彭署長英偉：目前的稅率是這樣，如果業者或主管機關……

黃委員健豪：業者就是你們，業者是臺灣菸酒公司，其實就是你們啊！對不對？

彭署長英偉：是。

黃委員健豪：業者一定有這需求啊！價格如果能夠越低，對於業者來講當然是越有利的方式，這是

第一件事情，所以你們目前也不能承諾稅率能不能調降，對不對？

彭署長英偉：我們再跟國庫署研議看看。

黃委員健豪：今天帶了幾瓶啤酒給大家看一下，那是雪山啤酒，這是 Bar BEER，這個是百威啤酒。請問兩位署長，你們知道這些是哪些國家的品牌嗎？

彭署長英偉：它原產地可能是中國大陸。

黃委員健豪：你知道我要問什麼嘛！這個表面上看起來是美國的，這也寫美國知名品牌，這個大家以為是日本的，上面還寫新竹炒米粉，你以為是臺灣的，其實全部 made in China，全部都是中國製的，這會有什麼問題？你看我們近年來進口啤酒的數量部分，中國大陸大量的進口啤酒到臺灣已經占了 50% 以上，它大量的賣，為什麼？因為它們有相對的政策補貼嘛！所以打得我們臺灣啤酒節節敗退。今天這個問題提出來是希望說，競爭要公平競爭，之前執政黨委員也講過，今天中國大陸大量補貼它們的政策，加上啤酒進口免關稅，所以它們當然可以低價的進到臺灣市場，加上這是美國品牌，大家不會有特別的質疑，覺得是美國品牌，所以它就進來了。在法律上面有平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法，之前財政部也說要請業者提出申訴，但是最大的、我國唯一能夠符合這個條件的也就是臺灣菸酒公司啊！因為你們是唯一國內啤酒生產量過半的廠商，占我國該產業總生產量 25% 以上唯一的公司，就只有臺灣菸酒公司而已，也就是財政部所屬的國營事業，所以你們什麼時候會鼓勵，甚至是要求臺灣菸酒公司提出相關的申訴？

陳署長柏誠：這個目前臺灣菸酒公司正在評估，因為有關申請反傾銷是要由業者來提出，它有在評估。

黃委員健豪：業者就臺灣菸酒公司啦。

陳署長柏誠：臺灣菸酒公司有在評估。

黃委員健豪：臺灣菸酒公司這個業者是不是等於財政部要提出來，這是你們所屬耶！

彭署長英偉：反傾銷稅業者提出是具有產業代表性的業者，不是由財政部提出。

黃委員健豪：我國國內唯一具有產業代表性的業者不就臺灣菸酒公司嗎？難道還有其他人超過這個比率嗎？

彭署長英偉：目前臺灣菸酒公司是私法公司，可以由臺灣菸酒公司來代表提出。

黃委員健豪：你們會不會鼓勵臺灣菸酒公司去提出？在它作為你們所屬的國營事業的狀況下，還是要看他們自己要不要？還是你會鼓勵？其實啤酒的問題看起來很小，但是若一直被蠶食鯨吞，基本上對國庫也是損失啊！它最後賺的錢不也是繳回國庫嗎？如果最後獲利一直沒有上來的話，影響到的也是我們的收入。

陳署長柏誠：我們這邊臺酒公司應該會評估市場的環境，加上去了解對方有沒有一些不當的補貼，才能作為它未來申請反傾銷的依據，它研議完之後再來申請。

黃委員健豪：署長謝謝，主席謝謝。

主席：謝謝黃健豪委員。

接著請徐富癸委員。

徐委員富癸：（14 時 44 分）謝謝主席，有請經濟部何政次、水利署賴署長及農業部胡政次。

主席：請何次長、賴署長和胡次長。

何次長晉滄：委員好。

徐委員富燊：兩位政次和署長午安。屏東縣水資源很豐富，屏東縣有一個大潮州人工湖，第一期的建設完成之後，每一年挹注了 5,000 萬噸的水到地下的含水層，但是第二期的案子一直評估到現在，本席覺得很可惜，因為第二期的工程完成之後，可以挹注每年 1 億 5,000 萬噸的地下水補助量，這對我們南臺灣的水資源是非常重要的水建設。請教經濟部，目前這個案子的進度？

何次長晉滄：跟委員報告，這個案子我們已經報行政院，目前國發會正在審議當中。

徐委員富燊：次長，第二期的經費有包括一些相關的土地徵收和建設，但是這個案子是我們值得投資的重要水資源建設，我想賴署長也非常清楚，主計長這邊是不是願意來支持，因為經費高達 27 億元，可能經濟部和國發會有一些顧慮，站在主計處的立場，願不願意支持這個案子？

陳主計長淑姿：我們是看計畫審議的情形，我們會來協助。

徐委員富燊：這要麻煩主計長給我們屏東支持。另外，請教賴署長，上次風災之後，我們要求整個屏東沿海地區海岸韌性的檢視，包含海堤、離岸堤，這部分目前開始啟動了嗎？

賴署長建信：是，在啟動了，而且我們部長隨同院長去到現場的時候，都已經有指示要及早完工，包括海堤本身，還包括外面的離岸堤，我們都會來重新檢討，現在我們預定在年底大概會發包。

徐委員富燊：年底？

賴署長建信：對。

徐委員富燊：因為我們原本舊的離岸堤已經有下陷的狀況，還有一些地方必須興建離岸堤，本席希望署長排個時間，我們應該整個屏東沿岸再巡檢一次。

賴署長建信：因為屏東是一級海岸防護地區，我們會審慎來因應這個情勢。

徐委員富燊：另外一個很重要的議題也是本席在委員會質詢的，就是我們屏東縣有一些抽水站設備非常老舊，能夠抽水的容量也有限，沒辦法應付極端氣候的影響，這部分是不是也請水利署協助，目前提出大概 5 個站 2.5 億元的經費，請次長和署長支持一下。

賴署長建信：是，我們已經請屏東縣政府做妥善的評估，至於前瞻之後下一期的協助地方政府建設計畫，國發會正在審議，預算通過的話，我們會跟屏東縣政府一起來努力。

徐委員富燊：胡政次，我昨天有去恆春後壁湖漁港和山海漁港看了一下，因為這次風災，一些漁港的設施受到嚴重的損壞，包含有一些消波塊受損，因為牽涉到漁業署和水利署的權責，有跨部會的問題，所以有時候一些堤岸的部分沒辦法處理，部裡面是不是願意來整合，趕快把漁港的建設和消波塊的部分來做個整合、處理。

胡次長忠一：在我們職責之內，我們非常樂意來進行，按照災後相關的手續，我們會來協助。

徐委員富燊：尤其我們屏東有很多的漁港建設已經有安全上的考量，是不是優先請漁業署這邊來處理？

胡次長忠一：可以。

徐委員富燊：還有這次玉兔颱風造成一些紅豆災損，農糧署的副署長也有去看過了，是不是可以趕

快一併納入，讓農民能夠申請災損補助？

胡次長忠一：沒問題，我們會請南區分署跟縣政府一起來。

徐委員富癸：這個要加快速度。

胡次長忠一：這一項已經公告下去了，謝謝委員的關心。

徐委員富癸：最後，針對我們潮州有一個冷鏈包裝廠，是農產品國際行銷的重要板塊，後續如果要整個完成大概還需要十幾億元經費，這對整個屏東的農產行銷到國內外是一個很重要的基地，是不是可以請部裡面來協助後續處理？

胡次長忠一：可以，我們往後四年的計畫已經提出，行政院同意的話，我們會優先把它列進來。

徐委員富癸：也配合屏東縣政府，我們一起共同把屏東的農產做最好的行銷。

胡次長忠一：謝謝，沒有問題。

徐委員富癸：謝謝。

主席：謝謝徐富癸委員。

我們剛剛是宣布到楊瓊瓔委員質詢完休息，因為她跟劉建國委員交換，就到劉建國委員。
請張宏陸委員。

張委員宏陸：（14 時 50 分）請內政部。

主席：請內政部董次長。

董次長建宏：委員好。

張委員宏陸：次長，其實我們內政部在前瞻裡面補助地方滿多的，而且滿多都是基礎建設，也有很多的建設感覺進度是不是不如預期？

董次長建宏：沒有，我們的進度都有隨時在管控，滾動式檢討，都在九成以上。

張委員宏陸：真的嗎？

董次長建宏：對。

張委員宏陸：你給我一份警察辦公廳舍以及消防廳舍在我們新北所有的預算額度和執行狀況。

董次長建宏：好，我們來整理。

張委員宏陸：在我們新北的警察辦公廳舍和消防廳舍，我要所有的補助金額和現在執行的情況，好不好？

董次長建宏：好，沒問題。

張委員宏陸：署長都站起來了，我想請問你一下，我們有一個提升道路品質計畫，人行道的部分總共的預算第五期有 65 億元，它辦理的情況如何？

吳署長欣修：其實它都是延續給地方申請的，所以這個部分其實大部分都已經有案子在排了，而且排出來的額度應該都已經差不多快滿了。

張委員宏陸：我知道這很多是延續性的，可是如果從數據上來講，全國市區人行道普及率 110 年底是 36.6%，但是 112 年底是 38.04%，2 個年度只增加 1.3%。

吳署長欣修：其實第一次在算的時候，大概是用舊有可以設人行道的 12 米路以上來計算，後來因為整個社會的要求，所以我們把 12 米路的標準再往下降，也就是說 8 米以上只要可以設的，都

希望它可以儘量設，所以分母是變大的。也就是說，雖然每年都有增加，但是因為分母變大，這是第一個。第二個，因為提升道路品質改善的方式、改善的內容很多，也包含原有道路破損嚴重必須重新更換，也有側溝要改善和人行道改善，所以專注在人行道的項目或許沒那麼多，才會從去年開始有永續提升行人環境的計畫，專注在做人行道和危險路口改善為主的，希望透過專案的計畫能夠快速提升人行道的比率，慢慢就把它分開來處理。

張委員宏陸：現在大家都覺得行人安全重要，我們也很重視、強調這一塊，既然分母變大的情況之下，你給出的數據應該就給兩個數據，讓大家一清二楚啊！

吳署長欣修：了解。

張委員宏陸：12 米以上是多少、現在已經增加到多少，後來增加了 8 米是多少，可能 8 米的基礎也很低啊，可能就增加很快，我覺得帳應該是這樣算的吧！這樣大家才看得清楚啊！

吳署長欣修：了解，因為後來等於地方報上來可以做的數量又增加了。

張委員宏陸：那是一件事，錢花了下去讓人家覺得沒有特別多，所以我會建議你們把它分開來，人家就看得非常清楚。

吳署長欣修：好，謝謝。

張委員宏陸：謝謝。

主席：謝謝張宏陸委員。

接著請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：（14 時 54 分）謝謝主席，請交通部次長和主計長。

主席：請交通部伍次長和陳主計長。

伍次長勝園：委員好。

謝委員衣鳳：次長，我想請教這次的停車改善計畫，過去都編列滿多的，為什麼這次只有 41 億元？過去我看到有 73 億元、有 96 億元，是因為執行率的關係嗎？

伍次長勝園：因為我們原來大概有二百六十幾億元，現在計畫算是最後一期了。

謝委員衣鳳：可是對於真的有需要改善的地方，我看到去年執行率都不高，對不對？

伍次長勝園：有些地方確實不高。

謝委員衣鳳：彰化的和美鎮有來跟我拜託，他們有急切的需求，因為它們的人口急速成長，它們又接近臺中，很多人上下班的關係，都有用車的需求，對於這種有急需要停車改善，你們是不是應該給予支持？

伍次長勝園：停車場的部分，大部分是由地方依據它的需求、依它的優先順序提出來，公路局會依照它們提出來的，看它的必要性、經濟性、效益性做評估。

謝委員衣鳳：這個部分過去在李孟諺部長的時候其實已經答應了，但是現在又換一個部長，所以我才會來這邊繼續跟你講，我還要來拜託主計長，還要她核可，對不對？

陳局長文瑞：因為整個前瞻計畫的總經費 260 億元編列 8 年到明年 8 月……

謝委員衣鳳：你不要跟我講那麼長，我才 5 分鐘，快點局長，你跟我講可不可以同意？

陳局長文瑞：我們已經報行政院，有新增一個修正計畫，要再爭取 60 億元。

謝委員衣鳳：對啊！你是不是可以同意？主計長，我們彰化人，北斗的學姐。

陳主計長淑姿：目前計畫在審議中，我們視計畫審議情形來協助。

謝委員衣鳳：還有一個問題，就是少子女化，少子女化也是你們的政策，可是我們有非常多的鄉鎮都沒有相關的經費，衛福部，這個部分要怎麼處理？邱部長，我以前對你不錯耶！

主席：請衛福部邱部長。

邱部長泰源：委員好。

謝委員衣鳳：就是 0 到 2 歲兒童社區公共托嬰計畫，這個部分執行率只有七成多，我們彰化縣對於衛福部的計畫向來執行率都很高，就這個部分，你是不是應該協助？

邱部長泰源：我們會特別來了解。

謝委員衣鳳：特別了解？感覺關係很遠。

邱部長泰源：而且彰化的申請案件也相當多，只是還沒發包。

謝委員衣鳳：是不是可以發包？你要核可啊！

邱部長泰源：我們來協助。

謝委員衣鳳：要核可以後才可以發包。

邱部長泰源：謝謝委員的關心指教，已經核可了。

謝委員衣鳳：已經核可了嗎？

邱部長泰源：是。

謝委員衣鳳：主計長，再拜託一下，我們彰化北斗的學姐拜託一下。

邱部長泰源：謝謝委員關心。

謝委員衣鳳：今天時間太短了，召委。

主席：還要再問嗎？謝謝謝衣鳳委員。

接著請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：（14 時 59 分）謝謝主席，楊瓊瓔發言，邀請經濟部。

主席：經濟部何次長。

楊委員瓊瓔：還有相關提到哪一個單位，就請上來協助回答。首先是經濟部產業技術司，我們在第五期最後一期的前瞻計畫裡頭編列了綠能建設 2.1 億元、數位建設 27 億元，所以總共這個項下是 29.3035 億，這二十九億多均為獎補助費。對不起時間暫停一下，網路還沒好。

我再次說明，經濟部產業技術司在前瞻第 5 期特別預算編列二十九億多的經費，我們看到這些經費中補助工研院約十一億多元，占技術司前瞻第 5 期特別預算編列總數約 37.8%。按照技術司所提供的資料，近五年你們整體法人科專計畫研發的成果收入占研發經費投入金額的平均比例是 15.34%，但是同期工研院研發成果收入比的平均是 14.77%，換句話說，我們花了這麼多錢，卻略低於整體法人研發成果收入比的平均率，這該怎麼辦呢？請說明。

何次長晉滄：跟委員報告，112 年這個比例已經成長到 20.4% 了，這個比例成長不容易是因為工研院大部分的經費都投入在前瞻跟生技醫藥的研究，所以在短期之內其實不太容易達成效益。

楊委員瓊瓔：這會讓人民覺得我的納稅錢用在前瞻特別預算，但是我看不到方向。你們有沒有預期

到底到什麼時候會有什麼樣的成長，總不能是無底洞，到最後告訴我錢投入了卻沒有成果，所以我具體要求，你應該有具體策略，強化整個補助計畫後續的執行監督，以及研發成果的落實實用，因為你只有研發，沒有去實用，根本把錢都浪費掉了，也讓研發者很沒有榮耀，而且沒有成效，你們要怎麼樣去調整這個方案呢？

何次長晉滄：好，我們就照委員的意思，再設定一個目標。

楊委員瓊瓏：你去研討方案，多久時間可以告訴我們？

何次長晉滄：兩個禮拜內，好不好？

楊委員瓊瓏：兩個禮拜告訴我，你不能現在才告訴我說因為科技，所以……

這是前瞻最後一期，到時候你說是前瞻的錢，之後卻沒有前瞻的錢，那先前所投資的不是浪費掉了嗎？百分之十幾，這個比例人家怎樣也聽不進去啊！人民那麼辛苦的納稅錢，我們願意支持，但是要看成效嘛！

何次長晉滄：是。

楊委員瓊瓏：兩個禮拜把方案拿出來。

我們看到產發署在最後一期、第 5 期編列了 10.5 億左右，包含綠能 3.3 億、數位建設六億多、人才培育八千多萬，但是我們又看到經濟部統計及財政部關務署進口貿易統計資料，112 年國內半導體設備需求是 6,858 億，它的國產比只有 11.2%，雖然比 108 年到 111 年略有提升，但是我們發覺在整個比例方面我們還是靠進口，而且有 6,858 億！這一塊餅這麼大，政府怎麼看待呢？所以我要請教，我們過度仰賴海外的設備跟原料的供給，國產率只占了百分之十幾，尤其現在美國川普上任之後我們也不知道到底會有什麼樣的變化、化學作用，所以大家很緊張。次長，你看到這個比例，你覺得要怎麼辦？

何次長晉滄：跟委員報告，其實我們現在也跟國內的半導體業者共同幫忙國內的一些半導體設備跟材料的供應鏈，讓他們能夠提升國產化的自主率，我們有設定目標。

楊委員瓊瓏：我們的前瞻是 5 期，這是最後一期，到現在給我們的答案，六千多億將近七千億，我們的占比是百分之十一點多，你們還沒有拿出方案來。次長，針對這個議題，我們要怎麼樣去強化整備我們整個半導體的關鍵材料跟設備供應鏈的韌性？這個韌性非常重要，讓我們整個材料設備有自主性跟國產化，這是人民的納稅錢所希望的最重要的精髓，關於你們現在怎麼做，你也把書面資料給本席，好嗎？

何次長晉滄：好。

楊委員瓊瓏：多久時間給本席？

何次長晉滄：也是兩個禮拜。

楊委員瓊瓏：兩個禮拜。最後一個議題是水災災情跟淹水的問題，與水利署相關，第 1 到 4 期「水環境建設—水與安全」已經投入將近五百億的經費，辦理縣市管理河川及區域排水系統整體改善計畫，這個當然很加油，但是我覺得很納悶，在第 5 期你編列了 101 億 1,000 萬，可是我來反推，截至 113 年 6 月底你還沒有發包的工程有 92 項，其中第 1 到 3 期裡還有 70 項治理工程沒有發包，這些是要取消還是怎麼樣呢？還是碰到什麼瓶頸？你們要有怎麼樣機制去管控整個進度

？因為水火無情，署長也很努力，但是我們看到你的數字讓我很訝異，跟你的個性不一樣，跟你的行事風格不一樣，怎麼還會有這麼多件沒發包？請說明。

何次長晉滄：跟委員報告，有一些案件是因為牽涉到用地取得的問題。

楊委員瓊瓔：請賴署長說明。

賴署長建信：第一個，我們第 1 到 4 期的執行率到今年年底絕對會超過 95%。第二個部分……

楊委員瓊瓔：本席告訴你了，本席是針對這幾項。

賴署長建信：這幾項的部分，因為我們希望提早完工，所以我們是跨年度來核定，有一些沒有發包的工程必須要先取得用地，因為我們是跨年度來分配經費，包括有一些分配到第 5 期，所以我們也有信心包括第 5 期的 101 億都可以執行。

楊委員瓊瓔：署長，你這樣講有一點疑慮喔！主計在這邊，本席告訴你的是第 1 期到第 3 期，你說你要跨到第 5 期才要來發包？

賴署長建信：第 1 期到第 3 期的部分，我們已經執行決算的金額執行率是百分之百，然後第 4 期的部分……

楊委員瓊瓔：那為什麼會還有 70 項的治理工程還沒有發包呢？這要放在哪裡發包？

賴署長建信：第 4 期的部分，截至 9 月，分配數到 484 億左右，但是我們現在的執行，到 9 月底已經有到 460 億左右，到年底的話我們的達成率絕對會……

楊委員瓊瓔：你現在統計到 8 份，本席統計的是到 6 月底以前還有 92 項，其中第 1 期到第 3 期有 70 項還沒有發包，你現在告訴本席說有的是跨期，要跨到第 5 期才去發包，那你為什麼要編在第 1 到 3 期呢？

賴署長建信：不是跨到第 5 期才發包。

楊委員瓊瓔：你剛才這麼說啊！

賴署長建信：到年底會發包，然後它使用的經費會跨 113 年跟 114 年，即實際工程執行的經費。

楊委員瓊瓔：你還是承認你還有這一些還沒發包，預計到年底才要發包，有這個信心嘛！是不是？

賴署長建信：因為我們增核這一些，我們用滾動式的檢討……

楊委員瓊瓔：對，我知道你們水利單位很辛苦，但是我也希望錢要花到刀口上，真正能夠去落實。

賴署長建信：謝謝委員指導，我們會加強管控。

楊委員瓊瓔：好，謝謝。

主席：謝謝楊瓊瓔委員。接著我們請劉建國委員。

劉委員建國：（15 時 8 分）謝謝主席，有請賴署長。

主席：賴署長。

賴署長建信：委員好。

劉委員建國：因為剛好看到你，所以要跟你寒暄幾句，我知道你很辛苦，連續三次颱風，但是為了因應這種極端氣候，你必須要辛苦，因為你沒有辛苦就沒有辦法去應變極端氣候所造成的損害，連臺灣第一大母河濁水溪的水位都快要漲過堤防。106 年你跟我還有當時公共工程委員會的主委吳澤成，大家同心協力讓濁水溪沙塵暴的整治得到第 1 期、第 2 期及第 3 期的經費，也從 107

年一直到現在，署長應該還記得，112 年是第 2 期的最後一年，其實成效斐然。也就是以前東北季風將近 4 個月的時間，從原有沙塵暴將近有 59 天，一直到去年度只剩下差不多 2 到 5 天左右，應該是這麼講。但是你知道今年的狀況嗎？現在又是東北季風的季節，署長有掌握嗎？能不能簡單回答一下？

賴署長建信：據我們現在的掌握，這個禮拜因為它的風速超過每秒 10 米左右，又增加了一天，基本上今年濁水溪的揚塵防制，延續過去的結果，過去時速每秒 5 公尺以上就會產生揚塵，我們現在可以控制到時速在每秒 8 公尺都不會有揚塵的問題，今年當然不幸因為凱米颱風讓我們之前 7 月多所投入的東西有一些損壞，我們很快地就把它復原過來，當然我們同仁也在第一線上非常地努力，我們會延續過去的精神，在行政院의 指導之下，跟各部會共同來努力。

劉委員建國：我是要提醒署長，我相信你有掌握，不過反應的速度是不是要再加快？

賴署長建信：是。

劉委員建國：因為以前有 3 個月的平臺會議，現在幾乎都沒有再開，我覺得這是有問題的，這是第一，我已經有跟陳主委提醒過這件事情。第二，我們當然知道豪大雨來之後，可能會造成原有相關的一些作法、作為會有損害的情況，但是我們也很清楚，有的是經常性，有的是要臨時來做相關的一些工法上的處理，你都有透過衛星的定位在整個掌控，這一段時間坦白講非常地嚴重。

賴署長建信：是，特別是像這個禮拜或是像下禮拜二之後，都是東北季風非常強勁的時候，這個對揚塵防制是非常艱鉅地挑戰，事實上陳政委也多次地關心，不論是濁水溪揚塵的問題，還有高屏溪，甚至是臺東的揚塵問題，當然我們現在是談濁水溪的部分，我們會加強。

劉委員建國：好啦！署長，因為我的時間很有限，我知道，不然我會跟你對細則部分，但是來不及，所以就拜託你，我希望還是要啟動 3 個月的平臺會議，即便不是 3 個月，最起碼 4 個月、5 個月能有一次平臺會議，讓大家了解這個狀況，好不好？

賴署長建信：是。

劉委員建國：主席，對不起，我再最後一個題目，署長請回。我給社家署看一個表格，我不曉得這是什麼數據？0 到 6 歲國家一起養 2.0，這也是賴總統推動的重要政策之一，不只是政府的補助跟津貼的相關資源到位，嬰幼兒的托育制度也是非常地重要。我們可以看這個表格，請部長跟署長看一下，你看底下「布建托育資源中心」的布建處數，112 年度跟 113 年度都已經達到 125、達到 400，但是最下一格的受益萬人次，112 年度是 98.87，為什麼 113 年度是 51.37？時間的關係，能不能簡單說明一下？

田主任秘書基武：報告委員，這是疫情的關係，所以有一些稍微調整。

劉委員建國：如果是疫情的關係，應該布建托育資源中心跟推動社區公共托育設施所遇到的狀況會一致，對不對？對。那為什麼社區公共托育設施的布建處數，112 年度是 100，113 年度是 125，但是受益人次，112 年度是 126，113 年度是 170？

田主任秘書基武：像托育資源中心是開放式的，所以到那個場域來接受協助的人，他會……

劉委員建國：托育資源中心是開放式的，社區公共托育設施不是開放式的？

田主任秘書基武：它比較是屬於持續照顧的。

劉委員建國：持續的照顧，所以它不開放？

田主任秘書基武：它會開放。

劉委員建國：它會開放，兩個都是在開放的階段……

田主任秘書基武：但它是會安全的，小朋友送到這個托育……

劉委員建國：公共托育設施比較安全，你們布建的托育資源中心就不安全？

田主任秘書基武：沒有、沒有，托育資源中心是對外的，它是開放式、讓不特定的對象來使用的，我們會後再跟委員報告。

劉委員建國：沒有、沒有，你們答復我是因為疫情的關係，對不對？

田主任秘書基武：是。

劉委員建國：如果是疫情的關係，不會只有托育資源中心有這樣的狀況發生，相對社區公共托育設施還是會發生這個狀況啊！

田主任秘書基武：是。

劉委員建國：而且 112 年下半年度跟 113 年度的執行狀況怎麼會跟疫情有關係呢？

田主任秘書基武：是，是不是還是讓我們……因為委員時間的關係……

劉委員建國：你總是要在這邊先答復我，你私底下要跟我講什麼再講，但公開要先回應清楚。你回應不清楚，你私底下也不用再跟我講了。

洪科長偉倫：跟委員說明，因為這邊的統計其實是到 113 年 6 月，所以看到的是 319，如果是 112 年一整年是六百多，就是還有半年的數據沒有呈現。

劉委員建國：一樣嘛！你對照社區公共托育設施，怎麼上面就可以達標，下面的托育資源中心就沒辦法達標，而且落差值非常大，對不對？112 年度是 98.87，113 年度是 51.37，快減半、快砍半了。但是我一直在講，你的公共托育設施 112 年度可以達到 126，113 年度還跑到 170。

洪科長偉倫：對，因為托育的量能基本上是一直在增加當中的，托育資源中心就是所謂的親子館，它是開放給一般不特定的親子來使用。

劉委員建國：我知道、我知道，我清楚，一樣都是托育，一個叫資源中心，一個叫社區公共托育設施，為什麼托育人數一個是往上成長，一個是往下一直掉？最少你要有辦法簡單地跟我們說明啊！

洪科長偉倫：委員可以看到，托育資源中心在 113 年度目標值是 621，它是全年度的，然後這邊提到的統計是到 113 年 6 月底是 319，所以它就是大概執行一半，但是到年底的時候預計就會達到 621，這是我們到年底的目標值。因為現在統計只有半年，所以它的達成率只有百分之五十一。

劉委員建國：好，謝謝啦！謝謝主席。

主席：再去跟劉建國委員好好報告。

劉委員建國：你私底下再跟我講不清楚就糟糕了，謝謝。

邱部長泰源：好，謝謝委員。

主席：你看水利署賴署長對業務就很嫻熟，社家署加油啦！

我們休息 10 分鐘，讓官員休息一下。

休息（15 時 16 分）

繼續開會（15 時 26 分）

主席：現在繼續開會。請大家就座。

接著請范雲委員。

范委員雲：（15 時 27 分）謝謝召委，有請教育部鄭部長。

主席：好，教育部鄭部長。

鄭部長英耀：委員好。

范委員雲：部長午安。怕你坐在這邊太久，沒有走動，所以要跟你請教一個跟雙語政策有關的問題。先請問部長，因為未來體育署要升格，明年度的體育經費在教育部下面的是多少錢？你大概記得嗎？

鄭部長英耀：大概 80 億。

范委員雲：80 億？

鄭部長英耀：是。

范委員雲：已經很多人說要升格了，希望體育預算要增加。可是在教育部下面，教育部是體育預算最主要的部會，也只有 80 億，可是我們看到在前瞻裡面，雙語政策的經費從 125 億增加到 150 億，所以我說雙語政策占教育部的教育經費裡面相當高，部長同意吧？

鄭部長英耀：應該說我們把每一筆錢都用在為臺灣新世代人才的培育上。

范委員雲：當然體育也是。

鄭部長英耀：我們不會浪費，我們會讓它能夠展現它的價值。

范委員雲：好，我並不是說錢花得多不好，並不是質疑它比體育經費高不好，而是非常多委員都會質詢體育這個部分，可是關於雙語政策怎麼推動，其實非常少人會好好地來跟教育部討論。今天就想跟你討論你們雙語政策的六大重點裡面的其中一個我非常關心的，就是你們的 2030 雙語政策推動重點裡面，這邊就是你們的影像，有一個是弭平偏鄉落差。我認為弭平偏鄉落差當然非常好，因為我們知道都會的家長可能都會讓自己的小孩去補英語或者自己找師資，可是看你明年的經費，每一項都增加了，可是這一項並沒有增加。我想請問部長，你們到底是怎麼樣弭平偏鄉英語程度的落差？

鄭部長英耀：跟委員報告，在偏鄉裡面，確實它是非常重要的，所以我們在雙語的學伴，有 800 名的大學生會進入到偏鄉去協助，不管假日或者寒暑假。我們也透過數位共讀協助偏鄉，並補助 2 萬台平板。另外，我們還有酷英網，讓學童能夠自學，包含我們也發展出英語能力的自我檢測，我想我們有交叉性的……

范委員雲：因為時間的緣故，我知道部長講的在你們的計畫書內都有，你們的計畫書第 4 頁就有提到您剛剛講的這些方法，其中我最關注的是穩定偏鄉師資來源，包含雙語公費生、偏鄉合理員額以及雙語、數位學習資源，我只是要請問部長，這些方法真的都已經很好了嗎？為什麼在這麼龐大的經費下，其他每一個都增加，我框起來的「2-2 提供偏遠地區學生學習支持」部分，卻

完全沒有調整？我其實有第一個疑問想請問部長……

鄭部長英耀：跟委員報告，事實上在偏遠條例有另外的 13 億，是特別用來消弭城鄉差異的部分，對偏鄉教育的一個教育……

范委員雲：那是針對所有的，並不是針對英語的部分。現在我想請問你英語的另外一個問題，就是英語程度有非常好的，有的小一時就程度很好，但也有非常差的，我希望雙語政策不是讓好的更好、贏者全拿、老師配合很厲害的學生來教，而是應該要讓原本家庭資源比較少的學生能夠跟上，能夠有好的英文程度，問題是我現在看不到你們針對英語程度比較差的學生，其實都市也有英語程度比較差的，要怎麼去補強？日前臺師大林子斌教授就有提到教育現場的五大亂象，包括英語老師慘為全校翻譯機、每科都雙語，反而揠苗助長等等，部長回應未來不會強迫非英語課的老師用英語上課，對不對？

鄭部長英耀：是，確實英語課一定要努力用英文上課，當然部分領域，像國語、數學、科學這些科目，基本上我們是不會……

范委員雲：其實教育部在這方面的政策轉彎蠻大的，我想這不是部長的責任，是在你之前……

鄭部長英耀：跟委員報告，我們沒有轉彎，我們是深化……

范委員雲：深化？

鄭部長英耀：我進來以後，特別要求國教署在未來、從 2024 到 2030，以 6 年分二個階段、三個時期，每一個階段，從小孩子各年齡的自我介紹，包括學校怎麼樣在比較生活化、日常生活裡的一個……

范委員雲：好，瞭解，部長，你讓我收個尾，馬上好。

鄭部長英耀：是。

范委員雲：之前我也質詢過花蓮縣的情況，譬如徽國文老師要求要會英文類似這樣的亂象，教育部不斷地在處理……

鄭部長英耀：這個確實我們部裡有發文請各地方修正。

范委員雲：因為原來有這個政策，就是鼓勵非英語的老師用英語授課，我現在想講的就是兩件事，第一，教育部是不是能夠邀請第一線的英文老師來召開滾動式檢討會議，因為我認為英文老師的方法、經驗應該是教育部最要聽的……

鄭部長英耀：是的。

范委員雲：第二個，可不可以召集教育跟語言的專家展開諮詢會議，針對臺灣這種母語不是英語的國家，商討適切的教學方法，好不好？我想不要讓它變成地方政府跟校長、教師的……

鄭部長英耀：謝謝委員提醒，這也正是我們努力的方向，因為透過教育的經驗分享，擴散效果是非常快速也非常大的，感謝委員的提醒。

范委員雲：雙語教育的經費幾乎是體育的兩倍，所以教育部的的方法真的……

鄭部長英耀：體育還有另外一個基金，還有……

范委員雲：還有另外基金，但我算起來大概是 159 億，跟這個非常接近。這部分，請部長先給我一個簡單規劃，看你們要怎麼做，後續我再追蹤，好不好？

鄭部長英耀：可以。

范委員雲：可不可以一個月內給我一個初步規劃？

鄭部長英耀：可以。

范委員雲：好，謝謝部長，一起加油。

鄭部長英耀：好，謝謝委員。

主席：謝謝范雲委員。

接著請游顯委員。

游委員顯：（15 時 34 分）謝謝召委，有請交通部。

主席：請交通部伍次長。

伍次長勝園：委員好。

游委員顯：次長好。大家都知道臺灣有三大鐵路支線，在南投縣是集集支線，這牽扯到南投縣的觀光命脈，包括名聞的濁水，還有集集、水里一直到車埕。上次您有跟院長一起來，相信您也知道，臺鐵集集支線基礎設施改善計畫的執行期程從 108 年到 115 年，以前瞻第 4 期的成效跟第 5 期編列的預算來講，請問第 5 期編列的相關經費是多少？

伍次長勝園：總共編了 3 億元。

游委員顯：它的總經費是 23.63 億，在這邊編了 3 億，23.63 億是不是有完全編足？有沒有短少？

伍次長勝園：我們會有修正計畫、會再增加，如果前瞻沒有辦法應付，我們後面會編公務預算。

游委員顯：目前來講的話短少多少？

伍次長勝園：剛剛講了，我們目前是編足了，如果有修正計畫，到時候再從公務預算來編列。

游委員顯：好，因為大家都非常關心這個支線的進度，尤其是從第 4 期的成效到第 5 期的預算編列，次長在這裡也確實承諾就是完全編足嘛！所以 23.63 億在第 5 期是完全編足？

伍次長勝園：是。

游委員顯：它的計畫期程是從 108 年 8 月到 115 年 7 月，如果預算有編足的話，是不是可以在 2026 年 7 月如期完工？

伍次長勝園：對，可以，沒有問題。

游委員顯：可以如期完工，所以到時候就可以進行通車典禮，讓整個集集支線的觀光能夠重現生機。在 2026 年 7 月完工通車的時候，也特別邀請次長和部長一起來參加通車典禮及啟用，好不好？

伍次長勝園：好的，謝謝委員。

游委員顯：本席在這裡要提到的是，因為臺鐵支線目前在整修，上次我們去看的時候，怕山坡之前的結構有受損，以這一段期間來講，不僅部長那時候有來，院長也有來，大家一直都擔心工程的期程是不是可以在 2026 年 7 月如期通車……

伍次長勝園：目前沒有問題啊！

游委員顯：目前沒有問題？

伍次長勝園：對。

游委員顯：OK，那太好了！在此特別感謝交通部，也剛好藉這個機會回應南投鄉親，謝謝。

接著要請教客委會，針對客委會客庄 369 及浪漫台三線 8 億的經費，目前來講我們看到了桃竹苗，另外還包括臺中、高雄、屏東，甚至東部的花蓮都有申請，八億多已經用了四億多，包括客家博覽會。南投縣未來要成立客家發展所，南投縣的客家族群基本上有六萬多，如果以廣義來講，加起來將近有三分之一到四分之一是跟客家有淵源，客家的發展除了在客家縣市，其實在各個縣市都有客家族群。看到前瞻計畫過去對於客家族群的照顧都侷限於桃竹苗，也就是北客或南客，明年度舉辦客家博覽會的時候，是不是也可以在南投縣找個地方當子場地或分論壇？

古主任委員秀妃：在前瞻的部分，前瞻預算已經分配完了，我們會在公務預算上來支持各地客家不管是建設或活動的部分。

游委員顯：關於前瞻預算的分配，我們看到第 4 期跟第 5 期的資料都有顯示，但是也因為這樣子，更凸顯在其他縣市，像南投縣的客家族群其實是沒有被照顧到的，或是較少被照顧到的。

古主任委員秀妃：一直以來，從過去到目前為止，也是都由公務預算來支持。

游委員顯：我們沒有否認客委會的努力跟用心，因為南投縣客家活動我都有參與，只是本席在這裡提出，其實南投縣客家發展所在明年成立之後，客家博覽會都是在桃竹苗或者高雄、屏東舉辦，但是在其他縣市其實也有客家族群，也希望讓更多人能夠瞭解客家文化，所以未來公務預算的部分是不是可以挹注在現在前瞻計畫的遺珠之憾，讓南投縣將來有相關的子論壇跟活動論壇？

古主任委員秀妃：跟委員報告，這也是我們接下來的任務，就是客家區域的發展整個要均衡，不只在桃竹苗，連桃竹苗海線客家的部分，然後像委員提的南投、嘉義，嘉義也有很多，以及高雄、屏東沒有列在裡頭的，我們都會列在裡頭，還有花東，也就是整個區域的發展，包括像宜蘭也有部分是客家聚落，所以我們會全面均衡地發展區域客家。

游委員顯：好，謝謝，我們一起為客家文化推動來努力，謝謝。

古主任委員秀妃：是，謝謝。

主席：謝謝游顯委員。

接著請林倩綺委員。

林委員倩綺：（15 時 41 分）謝謝主席。立院同仁跟所有行政院相關的夥伴們，大家好。在開始前我是不是可以先請幾位主管？第一位是教育部鄭部長，第二位是原民會曾主委，是不是可以請你們先出列？

主席：請鄭部長、曾主委。

林委員倩綺：因為時間比較緊，所以我就先請幾位部長上來。還有文化部李部長、交通部陳部長跟觀光署周署長。

主席：請李部長、交通部伍次長、觀光署周署長。

林委員倩綺：經濟部應該不太有機會，但是經濟部也有跟文化部相關的議題，之後我再來繼續做一些處理。

鄭部長英耀：委員好。

林委員倩綺：教育部鄭部長，您好。在前瞻計畫第 5 期特別預算裡面有關於你們數位學習的計畫，這個是延續第 3 期、第 4 期，在數位建設裡面就有 22 億 5,000 萬元，但以我目前掌握的數據，不曉得您大概瞭解這個部分的執行率有多少嗎？

鄭部長英耀：跟委員報告，事實上前瞻預算第 4 期裡面已經達到超過 90%，之所以第 3 期會有一些稍微落後，是因為這個發包比較專業，全國的學術網路比較專業，複雜度高，所以流標了，到第 2 標才標出去，但是現在整個進度已經上來，到目前已經超過九成了。

林委員倩綺：好的。我想你也知道學術網路這個問題，根據我掌握的數據，大概只有 31.63% 跟 14.38%，所以你們現在在這個數據以外，大概還有多少的進程？

吳司長穎洵：跟委員報告，在學術網路的部分，臺灣學術網路的服務優化計畫在 10 月的達成率已經到 95.97%，高級中等學校的智慧網路環境暨學術網路提升計畫在 10 月已經到 96.64%。

林委員倩綺：所以你們後來有追上了。

吳司長穎洵：是。

林委員倩綺：我這邊做一個提醒，部長也知道本席非常關注偏鄉教育資源的問題，所以在你們這一期的預算有關於偏鄉的部分，本席也請您多加注意，然後持續追蹤，好嗎？

鄭部長英耀：是，謝謝委員關心。

林委員倩綺：部長，您可以先請回。

鄭部長英耀：謝謝。

林委員倩綺：接下來我想請教原民會，主委，你們在第 4 期的特別預算裡面有城鄉建設推動原住民族多元產業計畫 2.0，總共大概 6 億元，你們在 112、113 年度都各編了二億多、三億多，我要談的是你們要辦理優化原住民族商品電商平臺的經費，目前這個部分的執行你覺得如何呢？

曾主任委員智勇：我跟委員報告，目前我們全部有 9 個處，像臺東縣……

林委員倩綺：這樣講好了，你滿意嗎？

曾主任委員智勇：有的地方真的是還做得不好，我們還要去協助它。

林委員倩綺：好，你也知道問題。

曾主任委員智勇：知道。

林委員倩綺：所以本席提醒你，原住民族的商品其實有很多很棒的，但是這個通路平臺如果沒有有效的運用，感覺對整個部落的產品很可惜。

曾主任委員智勇：是。

林委員倩綺：其實還有一些都會的產品，我們也希望這個平臺能夠真正地發揮作用。

接下來，這次在原民部落營造編了 9 億元，我要特別提醒有關族語教室的部分，雖然這個跟教育部有一點關係，但是主委，很多族語教室是設在學校的校長室或者餐廳，我想您應該有掌握這個部分在教育資源上的不足嘛？

曾主任委員智勇：對。

林委員倩綺：所以是不是可以多做一些改進，在這個計畫下跟教育部一起來推動？

曾主任委員智勇：好，我們可以協助。

林委員倩綺：謝謝主委。接下來很快地請教文化部，部長，在第 4 期預算當中有關文化生活圈的部分，我講得快一點，就是大部分是補助縣市政府，可是有一些流標，還有，在效益比較不彰的情況下，你們說有一些標案是流標的，有一些是規劃進度落後，我不曉得您對這個部分的掌握目前是如何？

李部長遠：我們文化場館的修繕跟改建基本上有一些難度，最近整個進度應該是還好。

林委員倩綺：我最後要提醒，依據主計總處的數據，如果您看得到的話，你們的材料成本是逐年上升的，可是整個計畫的經費卻是逐年下降的，你有沒有思考到縣市政府有沒有可能完成？我想縣市政府的財力基本上都很飄搖，文化部如果沒有一些挹注的話，對他們來講可能很困難，你們在執行上可能也會有一些問題喔。

李部長遠：如果本身在建造上有問題的話，通常文化部會請地方政府寫計畫上來，我們會審核，如果合理的話，我們就會編在下一次的預算。

林委員倩綺：所以這個部分我要請部長多加看管。

李部長遠：我會。

林委員倩綺：我們不希望很多地方的建設因此而被卡住。接下來，請問一下，嘉義文創園區 W 棟的無償撥用是什麼樣的狀況？嘉義市政府都已經將相關的經費編了，可是你們為什麼不撥用給他們？

李部長遠：不是不撥用，是因為我們還在修繕中。至於如何使用，其實我們跟嘉義市政府、原來的管理單位美學基金會，三方面已經討論到如何共同使用這個空間，並不是不撥，因為還在修繕……

林委員倩綺：這個部分請部長多加注意。

李部長遠：會。

林委員倩綺：嘉義市已經有很大的聲音，因為這個文創園區周邊的設施都整備得很齊全了，可是你們這樣子的狀況讓他們都一直陷於未知的情况，所以請部長對這個部分的進度要盯緊。

李部長遠：OK，好。

林委員倩綺：謝謝。

李部長遠：謝謝。

林委員倩綺：接下來的議題跟嘉義市也有一點關係，不好意思，請交通部部長，因為跟你們的軌道建設有關。我想請教一下交通部，你們在第 5 期編列的軌道建設高架化延伸到民雄，請問為什麼沒有到嘉義市？以前在前瞻計畫裡面你們一開始是延伸到嘉義市，為什麼現在在第 5 期都已經到了最後，結果沒有到嘉義市？

伍次長勝園：沒有，嘉義市的部分我們是用公務預算下去編列。

林委員倩綺：你確定有嗎？

伍次長勝園：確定。

林委員倩綺：這個部分是不是可以請你們跟本席做一個更細部的報告？

伍次長勝園：可以。

林委員倩綺：謝謝交通部。

主席：謝謝林倩綺委員。

接著請林岱樺委員，林岱樺、林岱樺，林岱樺不在。

請王正旭委員。

王委員正旭：（15 時 49 分）謝謝主席，有請經濟部水利署賴建信署長。

主席：請賴署長。

王委員正旭：賴署長，請。

賴署長建信：委員好。

王委員正旭：署長好，今天利用一點時間跟您討論一下前瞻建設在治水方面的執行情形，我本身是一個臨床醫師，來質詢這個問題會不會讓你覺得有點訝異？因為我在基隆長庚服務了二十多年的時間，所以針對基隆大武崙溪的整治，非常感謝很多的幫忙。在民國 106 年 6 月份一次的強降雨，我們可以從圖面上看到非常嚴重的積水，當天我就是一個受災者，我的車子就卡在上面無法前進，很高興能夠透過良好的整治，至少到今年為止，有那麼多次的颱風跟強降雨，基本上都非常非常的順暢。請署長進一步說明目前大武崙溪整治的狀況，還有後續要注意的部分。

賴署長建信：跟委員說明，大武崙溪短期的工作都已經改善完成，大幅的提升了大武崙的保護標準，達到 10 年到 25 年的保護標準。今年的凱米、山陀兒甚至康芮颱風，我們有支援基隆市政府，包括抽水機的部分，至於現在在施工中的、可能是民樂路後面那一段，大概是在明年汛期之前就可以完工了。

原本在棒球場的部分有規劃一個中長期的措施，若是基隆市政府改建棒球場的話，順道會實現我們在水利法修正的逕流分擔精神，讓棒球場有一些產生了滯洪池的功能。這個部分，據我了解基隆市政府也已經有做一些規劃，我們也是有補助這些規劃的經費，但是他現在還沒有設計出來，我預估在前瞻第 5 期，可能還沒有辦法設計出來。不過要跟委員說明的是現在行政院國發會已經審議過了，因應氣候變遷後前瞻協助地方政府的改善計畫，未來我們會再跟基隆市政府來討論，這些工作完成了之後會大幅提升大武崙沿岸，包括基金公路、包括麥當勞那個地方的淹水問題。

王委員正旭：是，非常感謝，因為棒球運動場跟滯洪園區的部分也是非常重要、要收尾的地方。第二部分是關於嘉義鄉親針對於嘉義大林的鹿堀溝，臺灣話叫做「鹿堀溝」，那是一個非常好的水環境工程的部分，很期待在利用這一次的過程當中，能不能也把水環境的改善列為重點，持續的讓它有機會完成，這部分不知道署長有沒有相關的進度說明？

賴署長建信：前瞻的水環境建設確實大幅的提升了偏鄉地區，並提供了很好的環境，這個部分的工作我們會跟嘉義縣政府一起來努力，我們也希望嘉義縣政府有一個所謂空間發展藍圖的規劃。未來前瞻 5 期預算若是承蒙大院通過的話，它可能還有 11 億左右的經費，我們希望透過一定的評比、客觀的評比，看看它擠不擠得上。

王委員正旭：好，謝謝署長的說明，請回座。

再過來這部分要麻煩交通部航港局的葉協隆局長。

主席：航港局葉局長。

王委員正旭：之所以會麻煩葉局長，是因為基隆國門廣場是一個非常漂亮的建設，到目前為止，經過前市長林右昌的處理，我們可以看到第一階段已經在民國 111 年完成了，第二階段是要串接市區的這些工程，這個部分不知道目前的執行狀況怎麼樣？因為橋梁好像蓋了一半，不會沒有錢蓋另外一半吧？

葉局長協隆：跟委員報告，非常感謝委員的關心，這是一個對基隆未來港市發展很重要的工程，目前的執行進度已經達到 71.52%，略微超前預定的進度，預計明年初應該可以完成。關於這個部分，我們在第 5 期的前瞻預算已經有編列相應的所需經費，所以也要拜託委員能夠支持這個預算順利地通過，讓這個工程可以順利來完成。

王委員正旭：好，我想大家一定會樂於做這方面的處理。最後一項是有關第三階段燈雕的部分，光環境的營造非常重要，因為再過來會銜接到旁邊的廟口，很期待大家有機會去國門廣場看看，也去廟口享受美食，燈光營造的部分應該都可以預期完成？

葉局長協隆：是，跟委員報告，目前正在辦理細部設計，預計在年底可以達到 30%的進度，明年可以完成。這個部分在第 5 期的前瞻預算我們也相對應編列了所需的經費，所以要拜託委員來支持，我們希望能夠順利、能夠營造更好的市容跟港區的環境。

王委員正旭：好，謝謝局長。

葉局長協隆：謝謝委員。

主席：謝謝王正旭委員。

接著請何欣純委員。

何委員欣純：（15 時 55 分）謝謝主席，我們先請內政部。

主席：董次長？

何委員欣純：對，劉世芳部長被留在內政委員會了。

主席：還沒有開始開會？

何委員欣純：還沒開始啊！

董次長建宏：委員好。

何委員欣純：我們今天要審前瞻第 5 期的特別預算案，我大概從這個預算書裡面整理了一下，在這個配置裡面，城鄉建設是最多的，兩百二十二億多。

董次長建宏：對。

何委員欣純：我想請教一下，其中我最重視城鄉建設，就是它對於我們地方建設的影響確實非常大，尤其我在地方上有聽到好多聲音，包括針對很多社區活動中心的耐震補強，或者是社區活動中心的重建，地方政府如果財源不夠，或者是需要中央支持，我們都是全力、大力的願意給予支持，對不對？

董次長建宏：對。

何委員欣純：好，如果地方政府沒有提案來爭取的話，其實像中央民意代表都會結合地方的民意代

表一起來爭取，也期待地方政府能夠提出計畫，由中央來補助。我現在手頭上的一個頭汙、聖和活動中心拖了兩年沒蓋，地方紛紛擾擾，地方政府一直說是因為我們的預算還沒有過。董次，我有請內政部的同仁去現場會勘過，我們也說得非常清楚，前瞻特別預算在這個會期，如果所有政黨都能夠支持且趕快的排審、趕快的審查讓它三讀通過，我想我們一定會幫忙協助地方政府，只要有提案，不管是社區活動中心的耐震補強或者是重建，我們一定都是大力的支持，對不對？董次。

董次長建宏：對，跟委員報告，首先這些活動中心等等，地方政府必須要優先解決其相關土地的用地問題，我們必須在合法的基礎上面去處理，所以地方政府應該負起相關的責任。第二個，我們會滾動式的檢討，相關的案子只要地方提出來，我們就會積極的協助，所以只要不分朝野大家大力支持，我們絕對會協助。

何委員欣純：我再拜託一下，除了地方政府該處理的一些用地或者是一些沒有取得建照、使照的部分，我還是認為中央對於沒有建照、使照的這種，有歷史因故緣由的老舊社區活動中心，我們還是應該要想辦法，看用什麼樣的機制來協助地方一一地盤點、一一地來整建。我必須要跟各位說，社區的活動中心不只是活動中心，它可能是社區的政治中心，是人民參與民主決策的活動中心，它也可能是長照的據點，它也可能是社區關懷據點，也可能是老人家在那裡做一些老人活動、才藝活動等等，它的用途非常廣，它是一個社區的中心。因為社區活動中心有這麼多元性的功能，我還是期待，希望中央跟地方能夠一起把它解決。第一個，不管有沒有使照、建照，這些有歷史故事的老舊活動中心，我們如何能夠解套？第二個，只要地方有提案，我們儘速審查、儘速地來補助預算，去耐震補強也好，或是重建也好，我要拜託內政部承諾，好不好？

董次長建宏：會，中央會跟地方一起合作，我們也會跟中央其他部會一起滾動檢討，協助取得合法的身分並給予補助。

何委員欣純：我希望滾動式檢討，而且預算能夠增多。

董次長建宏：是。

何委員欣純：謝謝董次。接下來是關於少子化的部分，我要請教衛生福利部，剩下一點點時間。

周次長志浩：委員好。

何委員欣純：你好。要改善少子女化，托育政策很重要，過去數年來，教育部做了 2 到 6 歲的托育中心，0 到 2 歲的托嬰中心是你們嘛，對不對？

周次長志浩：是，沒錯。

何委員欣純：我必須要說，0 到 2 歲的公共托嬰中心，以臺中市來講是嚴重不足，臺中市現在是全國第二大城市，超過 280 萬人口，我們目前只有 45 處，年輕的家庭不斷地移入、年輕的人口不斷地增加，所以需要更多平價優質的托嬰中心，因此這個部分衛生福利部是不是可以協助？

周次長志浩：是的，因為今年臺中市也有提出申請，我們現在在加速處理當中。

何委員欣純：臺中市提出申請有幾處？你會後把資料給我。

周次長志浩：我們會後提供。

何委員欣純：儘速來審議、儘速來核定補助，好不好？

周次長志浩：好。

何委員欣純：我再請教一下，除了 0 到 2 歲的托嬰中心，現在年輕家庭碰到的是什麼？2 到 3 歲的專班，這個跟教育部有關係，還是衛生福利部？

周次長志浩：這事教育部有處理得很好。

何委員欣純：有處理得很好嗎？臺中還不夠啊！所以教育部現在有聽到是不是可以幫幫忙？除了 0 到 2 歲的托嬰中心嚴重不足之外，2 到 3 歲的專班在轉銜當中有很多年輕家庭的媽媽不知道該怎麼辦、爸爸不知道該怎麼辦，如果這個專班不夠的話、量能不足的話，還是會影響到年輕家庭的托育問題，好不好？

周次長志浩：會，這部分……

何委員欣純：這個我希望衛生福利部跟教育部一定要一起積極地跨部會來合作、來解決、來協助，好不好？

周次長志浩：好的，我們會。

何委員欣純：好，謝謝。

周次長志浩：謝謝。

主席：謝謝何欣純委員。

接著請羅明才委員。

羅委員明才：（16 時 1 分）主席、各位委員、出列席官員，大家好。主席，可不可以請經濟部、主計總處及財政部國庫署？

主席：請何次長、陳主計長及陳署長。

羅委員明才：首先，我們看到洋洋灑灑，大概四千多億、四千多億，有八千多億的經費，究竟它的成果展現在哪裡？民眾大概一般都感覺不出來。第一個，我先講的是，有那麼多的經費，可是最基本、最基本的一些同工同酬津貼的問題，先請財政部回答一下，我們看到國營所有的公股銀行裡面，發現有很大的同工不同酬情況，我請問，為什麼一樣是午餐費、伙食費，有的才 750 塊，有的是 3,000 塊；包括生育補助，有的每胎補助才 6,000 塊，像一般的民間銀行，光是一胎可能就是……像合庫是 15 萬；獎金的部分也通通都不一樣，員工福利信託的部分，臺銀、土銀、輸出入銀行通通都沒有。民間的就不比，我們比其他的，合庫、第一金控、華南等等，每個月都相對有提撥來鼓勵員工認股。署長是不是來說明一下？我們在審那麼大的錢，結果最基本、最基本……主計長，你也應該了解一下，這全部都是同工不同酬，造成好的人才留不住，為什麼伙食費一個月才 750 塊？說明一下。

陳署長柏誠：跟委員報告，因為臺銀、土銀及輸出入銀行是百分之百的國營銀行，另外您剛剛提到合庫、兆豐民營的公股銀行，所以兩大類銀行的本質是不太一樣。因為國營事業是屬於單一薪俸制，所以一些相關如剛剛說的伙食費，由於我們本來就沒有特別編伙食費，因此依照人事法規，它就是沒辦法比照合庫或者兆豐這種銀行。

羅委員明才：署長，這個是存在相當不合理的問題，而且換另外一個角度來看，你們根本就是欺負

這些善良的員工嘛！你們根本就在霸凌他們嘛！請問你，一個月的伙食費才 750 塊，你現在吃一個便當要多少錢？

陳署長柏誠：不好意思，因為他們就是單一薪俸，所以伙食費 700 塊也不是說真的要補足他的伙食費，伙食費其實都含在薪資裡面，這個部分我們未來再跟行政院人事行政總處溝通。

羅委員明才：你們好好檢討一下，你看今天這個都是四千多億，那些員工心裡是作何感想？臺銀多少的員工、土銀多少的員工？加一加是上萬人耶！6,000、8,000，加上 5,000，這個影響非常地大，你們應該好好來合理性的調整，好不好？

陳署長柏誠：好，我們來認真檢討一下。

羅委員明才：好，謝謝。另外一個就是經濟部……

何次長晉滄：委員好。

羅委員明才：麻煩一下，到目前為止還有多少地方沒有自來水可以喝？你知道嗎？

何次長晉滄：是……

羅委員明才：本席來自新店、深坑、石碇、坪林、烏來……

何次長晉滄：跟委員報告，全國的自來水普及率現在大概是 95%，我們希望每年透過前瞻預算能夠增加自來水的普及率。

羅委員明才：你這次有沒有增加？

何次長晉滄：有，我們希望這一次的預算能夠也投入到一些無自來水……

羅委員明才：請賴署長，好不好？

賴署長建信：跟委員說明，除了前瞻之外，行政院在這個禮拜就核定了自來水改善的五期計畫，大概有 106 億元左右。

羅委員明才：別的地方我不管，新店、深坑、石碇、坪林、烏來，我們這一區你編列了多少？可以解決多少沒有自來水喝的問題？

賴署長建信：我們全期希望全國改善 6 萬戶，但是因為它是一個評比機制，這一次跟過往的計畫不一樣，因為隨著改善的戶數越來越高，本來每戶的成本只要超過 60 萬就不可能核定，但現在超過 60 萬到 80 萬都可以來解決。

羅委員明才：用水是最基本的民生問題，如果是比較偏遠的地區，你還有你的說法，問題新店離臺北 101 不到 20 分鐘，離市區那麼近的地方沒有自來水可以喝，這樣合理嗎？

賴署長建信：委員，你知道有一些案子我們希望跟社區來溝通，比如美潭里那個地方需要 5 個加壓站，中間的加壓站社區都同意了，而最下面的社區不同意，這個我們需要跟市政府一起來努力，當然委員也一直指導我們很多……

羅委員明才：多多來努力，你做不到的地方，你趕快跟我們說，你唯一要做的就是趕快出錢，其他地方的溝通事項我們來努力嘛！好不好？

賴署長建信：好，謝謝委員的協助。

羅委員明才：前瞻、錢沾，希望這些很辛苦的可憐人可以真的被沾到，而不是遙不可及的美夢，好不好？讓美夢成真，行不行？

賴署長建信：這個我們過去一直在做，謝謝。

羅委員明才：今年要做啦！把它做好就好了，好不好？不然我每隔半年、一年就遇到你一次，同樣的故事一直不斷地上演，為什麼不一次編足 30 億？本區自來水的問題就解決了，好不好？請多多努力啊！

賴署長建信：好，我們持續努力，謝謝。

主席：謝謝羅明才委員。

接著請鄭正鈐委員。

鄭委員正鈐：（16 時 9 分）謝謝主席，我想請一下交通部、經濟部及衛福部。

主席：請交通部伍次長、經濟部何次長、衛福部周次長。

鄭委員正鈐：首先，我想先請教一下交通部，我們前瞻 5 期這個部分，因為前面前瞻 1、前瞻 2、前瞻 3、前瞻 4，其實裡面都有一個跟新竹市有關的就是輕軌計畫。輕軌計畫坦白來說，其實這麼多年都還沒有往前走，目前最新的狀態就是新竹市已經跟新竹縣整合好，然後也跟園區管理局簽了 MOU。我們現在決定要由新竹市來做大新竹輕軌的整合可行性研究報告，而所需的經費，我想請問一下部長，這個部分可不可以給新竹市政府多一點的預算，重新針對大新竹輕軌規劃？

伍次長勝園：現在這部分，我們其實是已經有補助，現在是由新竹市政府跟新竹縣政府一起，由它代表……

鄭委員正鈐：補助多少？次長，你現在如果沒有數字，我想請你能夠具體滿足地方政府的要求。

伍次長勝園：好。

鄭委員正鈐：因為前瞻 8,800 億裡面，其實本來有三百多億是要用在大新竹輕軌，可是都沒有用，我們現在希望有一個好的規劃，如果需要 1,000 萬、2,000 萬，我想請教次長是不是可以支持？

伍次長勝園：我想這個我們可以支持，它申請上來然後我們來審議。

鄭委員正鈐：OK，感謝，不要口頭上講要，結果給個 100 萬、200 萬打發地方政府，我覺得這不應該。針對這個部分，你剛才提到說他們提出來之後，你們會盡力來配合，應該沒有問題啦？

伍次長勝園：應該可以。

鄭委員正鈐：好，謝謝次長。我接下來請經濟部。

何次長晉滄：委員好。

鄭委員正鈐：次長好。在水與發展計畫當中，前瞻裡面有一個部分是水與發展計畫，講到要如何滿足地方上的用水，我們看到一個數字說到 125 年大概每天會有 67.59 萬噸的缺水，其中有 18.5 萬噸是新竹市缺的部分。針對這個部分，我們目前有哪些計畫要來解決新竹市缺水的問題？

何次長晉滄：跟委員報告，這是比較舊的資料，目前我們盤點結果，每一個區域都還有供水的餘裕量，所以這個資料我們再提供給委員。

鄭委員正鈐：OK，好。新的資料會有一些空餘出來的量能夠提供給新竹。針對工業用水的部分，是用土地面積可容納的產業數量來推估工業用水，而新竹因為發展的密度很高，所以目前已經

在進行立體方式的發展方案，包括竹科 X 計畫等等，都把園區已經用立體的方式在發展，所以它用水量可能也會不同。針對這個部分，工業用水是不是要重新去評估？

何次長晉滄：好，我請賴署長。

賴署長建信：跟委員說明，除了對於單位面積的用水量之外，我們對於各個行業別，即便說是半導體的產業，我們都有各個行業別單位面積供水的評估，當然也有先進製程的評估。事實上，現階段新竹餘裕的水量，供給就是遠遠大於需求超過 10 萬噸左右，那我們現在……

鄭委員正鈐：現在有餘裕 10 萬噸？每天？

賴署長建信：現在有。

鄭委員正鈐：現在我們的供水……如果這樣的話，就不用做海淡廠啦！還是你把海淡廠也算進去？

賴署長建信：不是……

鄭委員正鈐：如果現在每天有 10 萬噸餘裕的話，我們還要蓋海淡廠幹什麼？

賴署長建信：新竹未來持續會發展啊！

鄭委員正鈐：所以你說現在我們每天就有餘裕 10 萬噸的水，你把資料給我。如果這樣的話，新竹市就不用蓋海淡廠，因為現在要蓋海淡廠，坦白說地方也有很多不同的雜音。因為跟地方的溝通，其實不是很成熟，所以也有很多地方的人士在反彈。針對這個部分，水利署有沒有具體的作法？

賴署長建信：第一個，我們針對海放，包括取水的部分，我們會確實依照環評的要求，除此之外；對於沿線管路開挖的部分，我們跟市政府已經做好合作；至於漁民的部分，對於海域的保育，我們也跟漁民做相對的溝通，所以我們在海淡廠工程的計畫，包括我們在陸域的石門跟新竹的聯通管，這些計畫都是超前的。

鄭委員正鈐：OK。因為民眾來找我陳情的時候，我到時候還是要找你們，我們希望能夠跟民眾做更好的溝通跟互動，解除民眾的擔憂跟疑慮，好不好？

賴署長建信：好，謝謝委員幫忙。

鄭委員正鈐：好，最後，我問一下衛福部，針對社區公托的部分，分配不太公平，目前大概有好幾個縣市完全是零？

周次長志浩：因為主要是由縣市提報出來，如果提報比較低的時候，我們大概對於這種情形也會再去跟他們瞭解一下，詢問他們是不是……

鄭委員正鈐：針對這部分，新竹只有兩家，請問是不是還有其他家在申請？目前申請是不是還可以爭取後續的部分？

周次長志浩：還有在申請的。

鄭委員正鈐：那我們持續關心。因為新竹市平均起來，其實也是不太足夠的狀態，我們希望衛福部可以給更多的支持。

周次長志浩：好，我們會。

鄭委員正鈐：好，謝謝。

主席：謝謝鄭正鈐委員。

接著請王育敏委員。

王委員育敏：（16 時 16 分）謝謝主席，請交通部伍次長。

主席：伍次長。

伍次長勝園：委員好。

王委員育敏：次長好。次長，我今天要問你關於嘉義縣市鐵路高架化的延伸計畫，目前在前瞻裡面總金額是 173.48 億，到 113 年 7 月底為止，它的分配數是 1.55 億，執行 0.55 億，執行率是 35.48%，為什麼這個執行率現在只有三成五？

伍次長勝園：剛剛講的是我們延伸到民雄段這部分嘛？

王委員育敏：對。

伍次長勝園：它前面招標有點 delay，後面大概我們可以掌握到明年五體標的開工，沒有問題。

王委員育敏：因為這整個計畫是 2028 年要全面完工喔！

伍次長勝園：對，是。

王委員育敏：目前你這個進度看起來是落後的，2028 可以順利完工嗎？

伍次長勝園：後面可以，沒問題。

王委員育敏：沒有問題？打包票？

伍次長勝園：是。

王委員育敏：好，另外一個，我要問的就是除了民雄這一段的高架化之外，通往嘉義市再往下走的水上，水上這一段其實也需要鐵路高架化，但是之前好幾次都被你們交通部打回票。李孟諺部長在 8 月份有到現場看過，開會的時候他當場允諾要重啟這一個高架化的評估方案，我上次也問過了現在的部長，陳部長也有允諾回去要討論。目前這個案子，你們的進度怎麼樣？

伍次長勝園：現在我們所瞭解，因為這部分是要由嘉義縣政府提出……

王委員育敏：有，縣長也說他要提出來。

伍次長勝園：對，這部分我們會來協助他。

王委員育敏：好，這個部分，因為涉及到重啟評估的費用還滿高的，是不是交通部在前瞻的預算裡面也可以酌予補助？

伍次長勝園：我跟委員報告，因為過去大平臺大概都有補助過，不過我想我們全力來支持，回去討論一下，盡量來補助它。

王委員育敏：我希望次長就這一部分來協助，因為嘉義縣是財政困難的縣市，但是它現在有遇到一個契機就是台積電要進駐，所以它整個的發展是起飛的，包括人口，我相信未來也會成長，所以在交通方面的需求很大。陳部長上個禮拜到嘉義市參加軍輝橋的通車典禮，它是串聯嘉義縣市很重要的橋梁，他也說未來會重視整個區域的發展，他說這個也是賴總統的政見。你們有接收到這樣的訊息嗎？未來要均衡區域發展，是吧？

伍次長勝園：會，我們會全力支持。

王委員育敏：好，謝謝次長，嘉義縣這個部分很需要你們全力來支持。接下來，我請衛福部。

主席：周次長。

周次長志浩：委員好。

王委員育敏：周次長，你們前瞻裡面衛福部整個長照計畫執行率不好看啦！你自己應該看到這個數字……

周次長志浩：是的。

王委員育敏：平均下來大概只有五成，為什麼執行率那麼差？特別像社家署有 3,900 萬的預算，其實才花了兩百多萬，執行率只有 6%，這麼差的執行率，為什麼？問題出在哪裡？

周次長志浩：主要是有一些工程修繕或者建設，因為說實在的，這裡面的成本不斷增加，所以有時候會流標，有時候裡面的經費會不足等等問題。

王委員育敏：你們這部分真的要好好改善。另外我要提醒你的，像嘉義縣這樣的偏鄉地方，他們長照的交通車其實是不夠的。

周次長志浩：是。

王委員育敏：所以當地的居民說：這個比抽演唱會的門票還要困難；早上 8 點一開始，30 分鐘就秒殺，就是不夠用。我又看到你們在執行其他長照計畫的執行率又不夠好，這個部分我請次長是不是回去調整你們的預算？因為現在長照的需求，也就是這種實質的交通服務量能需求越來越高，但顯然你們現在補助給地方政府，還有地方政府自己編列的預算執行下來是不夠用的，服務量能其實是不足的，這一塊我覺得有改善的空間。你們目前編在前瞻的預算通通都是硬體，還是有一部分可以拿來添購車輛，這個算不算是你們可以提供的？

周次長志浩：跟委員報告一下，這部分如果有經常門的預算，我們來處理，如果沒有的話，我們尋求其他的財源來提供民眾這部分的需求。

王委員育敏：好，我要跟你講的是，嘉義縣現在老年人口比例、老化的程度是全國第一名。

周次長志浩：是。

王委員育敏：將近快 23%了，所以他們的服務量能需求的確非常的高，但是嘉義縣財政是列在第五級，又是一個財政比較困難的縣市，所以這部分我希望衛福部回去之後調整一下，主動去關心一下嘉義縣，他們的長照量能看起來是不夠的。在交通方面，因為他有 18 個鄉鎮市，幅員非常大，對於交通，我希望在交通車方面的服務量能提升，我相信衛福部一定有資源，我們全力來協助嘉義縣，改善他們偏鄉長照交通量能不足的問題，好不好？

周次長志浩：好，這部分我們會特別關心他們。

王委員育敏：好，謝謝次長。

主席：謝謝王育敏委員。

主席（王委員育敏代）：接下來請陳玉珍委員質詢。

陳委員玉珍：（16 時 22 分）謝謝主席，有請數發部黃部長跟農業部。

主席：好，請數發部跟農業部上臺。

陳委員玉珍：部長，數發部 113 年到第 3 季為止，補助了中華電信及網路技術分公司二十三億七百萬。我想請問你，你記不記得在今年 5 月份，有電視臺的名嘴在電視上公開說，他們按照手機訊號分析指數發現，在青島東路的小草跟在凱達格蘭大道的民眾，還有那時候在立法院外面

的青鳥，按照訊號比對是不同的人，你記得這一段嗎？

黃部長彥男：記得。

陳委員玉珍：你記得這件事情嗎？

黃部長彥男：記得。

陳委員玉珍：記得嘛，你那時候上任了，5 月份。

黃部長彥男：對。

陳委員玉珍：你剛上任。

黃部長彥男：剛剛上任。

陳委員玉珍：對，你剛上任，那時候就爆發了電信公司用手機監控民眾的疑慮，數發部曾經說，技術上的確可能應用手機訊號分析用戶的個人資料，但是需要兩個資料，一個是基地臺的服務用戶號碼，還有電信事業客戶資料庫，用來分析特定區域用戶，但是一般民眾跟一般公司同時拿到這兩個資料的可能性極低，對不對？這是你們那時候的回復。

黃部長彥男：對，沒錯。

陳委員玉珍：對不對？

黃部長彥男：對。

陳委員玉珍：對嘛。

黃部長彥男：對，需要法律的依據，這個是在個資保護裡面，所以……

陳委員玉珍：這是在個資保護裡頭，但是有名嘴公開在電視說有這樣的事情。我請問數發部，你們一年編列這麼多預算補助電信的三大業者，但是你們任由他們來監控人民，那後來怎麼樣？中華電信說沒有，他們沒有監控人民，對不對？他們說他們沒有這樣做，對不對？

黃部長彥男：對，報告委員，我們主要是補助 5G 的建設。

陳委員玉珍：對，我知道，政府補助當然是補助 5G 建設基地臺。

黃部長彥男：包括在偏鄉……

陳委員玉珍：各方面……偏鄉，我知道，這些我都知道，這個等一下我還要問你，但是你們在補助這些業者的時候，你們看他們在做這些監控民眾手機訊號的事情，你們有做調查嗎？

黃部長彥男：報告委員，通訊監察是 NCC 在主管的。

陳委員玉珍：我知道，但是你們給錢啊，所以我要說你們……

黃部長彥男：NCC……

陳委員玉珍：我知道，NCC 我也會問，還有交通部，交通部還有中華電信的股份。

黃部長彥男：對，這是交給他們調查……

陳委員玉珍：我是說，因為你們給錢，你們對他們有一定的制衡，他們會跟你們申請預算，我知道你們是做別的地方……

黃部長彥男：對。

陳委員玉珍：但是面對業者這樣子監控，可以分析人流、分析資料……

黃部長彥男：報告委員……

陳委員玉珍：你們放任這些業者，你們的錢是來自國家，卻讓他們一方面領我們國家的錢，同時又來監控人民啊？

黃部長彥男：報告委員，我們補助是基地站，不是在後面的……

陳委員玉珍：我知道，你們補助基地站就是我下一條……所以我要說的是，發生這個事情是很嚴重的，我希望你們趕快給我一個報告，就你們知道的部分。因為你們給人家錢，我懷疑他們會不會就是用你們補助的錢從中挪用，也有可能啊，對不對？一個禮拜內給我報告，關於這個事件的報告。當然你們的補助，你說偏鄉地區的這個部分，請問你們有沒有補助金門的中華電信？

黃部長彥男：偏鄉的補助就是在我們……這個是……對，一般來說……

陳委員玉珍：有沒有補助金門？金門算是偏遠地區嘛。

黃部長彥男：金門應該有，金門有。

陳委員玉珍：有嘛，但是金門的民眾抱怨很多，我這裡有很多資料可以給你，像是沒有訊號、卡卡的等等非常多，常常斷訊啊……

黃部長彥男：報告委員，我們在今年的前瞻還會再加強。

陳委員玉珍：還會再加強？這個部分也要給我一個檢討報告。

黃部長彥男：我們今年……

陳委員玉珍：民眾的反映非常多，一個禮拜給我報告。

黃部長彥男：好，謝謝。

陳委員玉珍：謝謝。請農業部。

胡次長忠一：委員好。

陳委員玉珍：農業部，我想請問你，金門有一個養牛場驗出牛結節疹，對不對？

胡次長忠一：對，8月30號。

陳委員玉珍：好，8月30號，我知道。所以你們就宣布，為了確保整體產業安全，公告暫停金門縣的牛隻及其生鮮、冷凍、冷藏牛肉運往臺灣島，沒錯吧？

胡次長忠一：報告委員，不是我們8月30號之後宣布，目前、在8月30號之前都一直不能讓它進來，因為WOAH（世界動物衛生組織）宣布臺灣、澎湖跟馬祖是不施打疫苗的非疫區……

陳委員玉珍：我知道，昨天部長有跟我講，反正我知道我們金門跟你不同國，臺灣、金門、馬祖跟你們一國。

胡次長忠一：不是，是不同區，因為金門施打疫苗沒有落實，我們……

陳委員玉珍：我先問你一件事情，我之前也沒有什麼意見，如果金門有什麼問題，我們改善嘛。

胡次長忠一：是。

陳委員玉珍：前幾天我看到一個新聞，你們說日本也有牛結節疹，是日本、外國，為什麼日本的牛肉可以放行？

胡次長忠一：是，日本的……

陳委員玉珍：為什麼？

胡次長忠一：因為WOAH……

陳委員玉珍：什麼意思？

胡次長忠一：你也讓我講一下。

陳委員玉珍：好。

胡次長忠一：WOAH 是這樣規定的，那個叫做骨骼肌……

陳委員玉珍：什麼啦？

胡次長忠一：骨骼肌本來就可以進來，因為日本也是沒有打……

陳委員玉珍：日本牛是牛結節疹陽性，我們的牛也是牛結節疹陽性。

胡次長忠一：沒有錯，可是他們也是 WOAH 宣布，跟臺灣、澎湖跟馬祖一樣。

陳委員玉珍：所以你是告訴我，是 WOAH 告訴你日本牛可以進來臺灣，然後金門牛不能進來臺灣
喔？

胡次長忠一：不是這樣子……

陳委員玉珍：不是這樣子？

胡次長忠一：他們的牛奶不能進來，因為牛結節疹發生之前必須要 90 天……

陳委員玉珍：我們的牛有牛結節疹，那我們的牛奶也不要進來啊，但牛肉可以吧？

胡次長忠一：牛肉他沒有進來啊。

陳委員玉珍：不是，我是說金門，日本牛肉可以進來，我知道他們的牛跟我們的牛有一樣的病，對
不對？牛結節疹是同一種病，同樣的吧？

胡次長忠一：我這樣講啦，日本跟臺灣是同一個區，就是……

陳委員玉珍：喔，日本跟臺灣同一區，那金門跟臺灣不同區？

胡次長忠一：不施打疫苗的非疫區，牛結節疹發生了，所以我們擋他的牛奶，可是他的做法……

陳委員玉珍：金門跟臺灣不同區？你一國兩制喔？

胡次長忠一：不是一國兩制，是因為金門沒有落實施打疫苗，所以現在抗體不足，所以我們怕他的
……不管是口蹄疫也好，或者牛結節疹也好會影響臺灣，我們好不容易已經變成清淨國了。

陳委員玉珍：我告訴你，你們給我回答也不只是這樣子，你們還說，因為我們跟中國大陸距離很近
，所以你們採取嚴格的防疫措施。

胡次長忠一：不是、不是這樣，是因為……

陳委員玉珍：這是貴部給我的回答。

胡次長忠一：因為金門縣政府沒有落實打疫苗……

陳委員玉珍：沒有落實打疫苗？

胡次長忠一：如果可以落實牛籍、羊籍的管理……

陳委員玉珍：我只是不能理解你們這樣的限制，你剛剛跟我講，因為日本跟臺灣同一個區，金門跟
臺灣島又不同區……

胡次長忠一：不是，因為我們怕金門的口蹄疫……

陳委員玉珍：怕金門的牛肉過來可能會影響，金門的肉會影響到臺灣的，但是不怕日本的過來影響
到臺灣？

胡次長忠一：臺灣的口蹄疫……

陳委員玉珍：OK，好，沒有關係。我想請問你，你們在這個部分是不是對於日本跟金門大小眼？你們跟他們同一區，我們跟你們不同區的這個做法……

胡次長忠一：沒有大小眼，是金門縣政府沒有落實，我們會輔導他們，好不好？

陳委員玉珍：我當主席時，給每個人都講超過的時間。我希望你提出針對防疫部分有沒有什麼方式能來幫助金門，因為你說我們跟大陸很近，這不是我願意的，地理位置就在那裡，所以除了撲殺、消毒、打疫苗，還要給我們提出一些對策，好嗎？

胡次長忠一：對，我們很……

陳委員玉珍：這個部分請你們協助喔！

胡次長忠一：可以……

陳委員玉珍：要多多支持，你不要看到我講日本就開始跳起來。

胡次長忠一：不是、不是，我沒有跳起來……

陳委員玉珍：我不是說他，有人。

胡次長忠一：我是實話實說，因為我們……

陳委員玉珍：實話實說？

胡次長忠一：對，我們要保護臺灣的……

陳委員玉珍：好，日本跟臺灣同區，金門跟臺灣不同區，那幫助我們，可以嗎？

胡次長忠一：這個是 WOAHI 宣布的，他也是沒有打疫苗的……

陳委員玉珍：好，你以後跟他掛同一個國旗就好了！好，謝謝。

主席：謝謝陳玉珍委員的質詢。

接下來請葛如鈞委員質詢。

葛委員如鈞：（16 時 31 分）謝謝主席，有請數發部部長跟警政署副署長備詢。

主席（陳委員玉珍）：請黃部長、詹副署長。

黃部長彥男：委員好。

葛委員如鈞：部長好、副署長好。社群平臺臉書 11 月 15 號深夜下架很多無辜的、正版的財經網紅粉絲專頁，截至昨天為止，我們都還沒有辦法知道真相，數發部和警政署某種程度各說各話，有很多民眾在批評這些提供服務的平臺，在這個平臺上面罵平臺，但沒有關係。總之有民眾受害了，有網紅受害了，數發部黃部長、警政署詹副署長，兩位是不是能夠先向無辜受害的民眾表示歉意？

黃部長彥男：不是歉意，對於這次的事件，我們覺得不應該讓它發生，因為據我們兩邊的了解，我們去調查的結果是臉書在作業的時候，他們內部的錯誤造成的，我們並沒有下令要他們移出這些所謂網紅在臉書的粉絲專頁，所以這個顯然是他們內部的問題，當然，我為這個感到惋惜，這樣一個大公司發生這樣的錯是不應該的。

葛委員如鈞：所以感到遺憾啦！副署長，因為有人說是警政署給的訊息，您願不願意表達歉意啊？打詐打到大家惶惶不安。

詹副署長永茂：謝謝委員給我這個機會來說明，這個是發生在 15 號的晚上 9 點鐘……

葛委員如鈞：對不起，副署長，我待會有機會讓您說明，你有沒有要表達歉意啦？我待會還會問啦。

詹副署長永茂：這個正如剛剛部長說的，這是 Meta 本身內部篩選機制，跟警政署……

葛委員如鈞：好，Meta 的問題嘛！好，兩位真的是要面對，我想至少部長有表達遺憾。我想請問，我國廣告平臺業務跟平臺經濟的主管機關是哪一個部會？廣告平臺業務、數位經濟。

黃部長彥男：我們就是負責那幾個廣告平臺的打詐工作，所以這個……

葛委員如鈞：下架下對下錯不是打詐的一環嗎？是嘛！

黃部長彥男：這次被移除是因為……

葛委員如鈞：你們的網詐通查網裡面就有提供下架通報的服務嘛！

黃部長彥男：那是詐騙的廣告。

葛委員如鈞：沒有喔！部長，我們已經調出資料，你們有幫很多商業服務，某數字商的網購平臺，一個小時之內幫它下架假粉專喔！

黃部長彥男：對，我們……

葛委員如鈞：部長，你要確定喔！

黃部長彥男：我們有一個 RPZ 的機制，如果我們收到不管是哪一個單位的行政命令或者是法規要求，我們是可以用 DNS RPZ 停止解析。

葛委員如鈞：不只是廣告啦！第一，你們有下架粉專，這個網路上都有訊息，我的部落格都可以傳給你看，平臺經濟也是屬於你們，所以這一次警政署聯繫 Meta，因為現在網路上有訊息，有用戶在恢復了以後收到臉書傳給他的訊息說是警政署刑事調查局的法律要求。警政署有沒有聯繫 Meta？是直接聯繫，還是透過主管機關聯繫？

詹副署長永茂：報告委員，警政署是有提供一些涉及詐騙的粉絲專業請 Meta 下架，但是……

葛委員如鈞：所以有聯繫嘛！你們是直接聯繫，還是透過主管機關聯繫？有沒有知會數發部？

詹副署長永茂：警政署本身跟 Meta 有一個聯繫的機制，那是……

葛委員如鈞：對，好。

詹副署長永茂：但是這一次下架的不在我們通報的名單裡面。

葛委員如鈞：欸，你看，很好玩啦！現在警政署說這個名單跟你們無關，數發部也說跟名單無關，然後你們每一個部會都要自己來聯繫 Meta。如果我是平臺業者，我到底要如何處理咧？我想數發部部長也理解，這種上下架的事情，平臺業者收到了，可能還要跟你們 double check，要雙向查核，甚至三向查核，不能這樣一個訊息過去就直接下架，這一次把正版粉專下架，不管你是要推脫責任、表達遺憾，還是道歉了事都可以，但政府還是要負起責任。請問警政署說這次的粉專下架事件跟你們無關，那為什麼有這樣的訊息呢？這個訊息是造假的嗎？是深偽嗎？是駭客入侵嗎？警政署要不要調查，有沒有人冒用你們的名字？

詹副署長永茂：當然，如果有犯罪嫌疑，警政署都會啟動調查。

葛委員如鈞：這已經不是如果，有網紅截圖，他被下架之後收到這個通知，你們有沒有反映？

詹副署長永茂：不是，剛剛跟委員報告……

葛委員如鈞：這不是如果啊！這不是如果！

詹副署長永茂：不是，我們有跟 Meta 聯絡，Meta……

葛委員如鈞：它回應了什麼？

詹副署長永茂：他們下架的不是我們通報資料，Meta 他們過濾以後是他們篩選機制出問題……

葛委員如鈞：不好意思，副署長，我問的是這個訊息是真訊息、假訊息、偽造訊息還是駭客入侵？
要不要調查？這不是如果，已經發生啦！

詹副署長永茂：如果確定是造假的，警政署當然會做……

葛委員如鈞：我們現在就是要請警政署確定造假啊！我們很希望有國會調查權啊！我們很想幫你調查啊！

詹副署長永茂：我們會請刑事局來確認。

葛委員如鈞：你們自己被偽造，你們自己不用管喔？

詹副署長永茂：我們會請刑事局來確認。

葛委員如鈞：好，麻煩提出報告。

詹副署長永茂：好。

葛委員如鈞：這個真的是很重要。

另外，部長，你可不可以允諾，數發部應該要肩負起政府部會跟平臺業者溝通協調的責任？所有部會，其實也不只是警政署，還有其他部會，包含可能像金管會，還有更多的部會，其實都在跟這些平臺業者聯繫，平臺業者要如何查核？三個部會來三個名單、四個部會來四個名單，也有可能讓他搞錯，他搞錯當然他要負責，但是政府不用負責有一個完整的溝通管道嗎？數發部部長，能不能有一個統合的機制去扮演業者跟政府之間的這種溝通角色？

黃部長彥男：報告委員，我們有個打詐指揮中心，打詐指揮中心就是統一來做部會之間的協調，所以以後這種東西我們會協調。

葛委員如鈞：那中心的負責應該是？

黃部長彥男：打詐指揮中心是由院長主持，那……

葛委員如鈞：現在踢到院長那邊去了啦！

黃部長彥男：就是……

葛委員如鈞：所以現在是院長要出來負責囉？

黃部長彥男：不是，我是說指揮中心由院長主持，當然有其他部會在裡面一起來協調，所以遇到……

葛委員如鈞：好啦，數發部是主管平臺業者，尤其是這些平臺經濟、數位廣告，我希望您可以在此承諾，未來如果有必要要封鎖帳號，希望各部會應該要有通盤的、單一的聯繫，或者要在頁面上清楚標示，到底是哪個部會因為什麼原因要封鎖帳號，同時也應該要敘明救濟的管道，讓民眾有申訴的機會，政府內部也要完整的紀錄可供查詢，封鎖哪個帳號、什麼時候封鎖、為什麼要封鎖，內部可以記錄，可以去識別化，但是應該要可以回溯可以查詢，不然一件事情，幾十

個粉專，連證交所自己的粉專都受害，沒有人知道是誰的問題，各說各話！

黃部長彥男：好，委員，我們會協調，我們在內部會把這個協調工作做得更好。

葛委員如鈞：最後，不好意思，主席，再請財政部賦稅署宋署長。

主席：請宋署長。

宋署長秀玲：委員好。

葛委員如鈞：因為你們最近有宣布要針對虛擬貨幣課稅，所以整個產業為之譁然。虛擬貨幣是一個新興的產業，在之前你們才講了這就是你們想要做的事情，你們之前 2024 年 3 月 20 號才說比特幣沒有內在價值，結果現在川普上任了，比特幣大漲破新高，昨天晚上 9 萬 4,000 美金，你們現在又跑出來說要課稅了，說它有價值了，這個作法對不對啊？對於政府這樣的作法，你們同意嗎？我想我節省一點時間，先告訴您。署長，就我們所知，其實全世界各國，包含泰國，包含阿聯酋，包含瑞士，都有租稅優惠，我們要有棍子跟蘿蔔，不要看到新興產業就想棒打他兩下，看到有錢可以拿就趕快來收錢，等到暴跌的時候又不管它。產業的振興跟課稅也好，兩者的作法要並行，不是不可以課稅，但是要能做到對產業的鼓勵，這個部分能不能請署長回去了解一下？

宋署長秀玲：我跟委員報告，其實所謂虛擬通貨的部分，如果它真的是貨幣的話，基本上是沒有課稅的問題，但是目前在臺灣是把虛擬貨幣定位成數位商品，數位商品就是屬於一般的商品，它的交易本來有營業稅的問題，另外交易所得也會有所得稅的問題。其實我們從頭到尾都是根據主管機關的相關法律來做相關的課稅規範，我們並沒有改變過。

葛委員如鈞：好。你說你沒有改變過，你有改變，3 月的時候，你們說它沒有價值啦！沒關係，我想未來所有的政策推行之前，希望做好社會溝通，三思而後行，好不好？謝謝。謝謝主席。

宋署長秀玲：是。謝謝。

主席：謝謝葛如鈞委員。

接著請邱志偉委員。

邱委員志偉：（16 時 41 分）主席，你好。我先講一下心裡面的話。我先講一下心裡面的話，我們兩個都是召委，我在經濟委員會，你在財政委員會，我做召委，對於發言時間的管控以身作則，分秒不差，時間到我一定停止質詢……

主席：你現在講就可以算時間了嗎？

邱委員志偉：等一下吧。我覺得遵守發言質詢時間是一個國會議員基本的素質，如果時間你完全沒有辦法掌控，講到天、講到地、講到海、講到山，對於後面在等質詢的人是一種霸凌，我覺得我有被霸凌的感覺。

主席：好，那你用了 1 分鐘。

邱委員志偉：所以我希望你也要遵……國會議員的基本素質對發言時間要尊重，如果你連這點都做不到，你如何完成對選民、對國家的承諾呢？我心有戚戚焉。

主席：還有嗎？我們尊重每位委員的發言。

邱委員志偉：好，我 4 分鐘一定是很準時。

主席：好，剛剛已經用了 1 分鐘了喔！

邱委員志偉：第一個問題請國發會。

主席：哪一位？好，請國發會詹副主委。還有呢？

邱委員志偉：我沒有說還有，就國發會而已。

主席：好，國發會，謝謝，我一起叫比較快。

邱委員志偉：我一定很準時，分秒不差，我做給你看。

主席：好，剛剛要扣 1 分鐘喔。

詹副主任委員方冠：邱委員好。

邱委員志偉：國發會負責的前瞻計畫第 3 期進度有落後，第 4 期的執行率也沒有達到很好的情況，這個部分我希望國發會要控管，相關計畫的執行要跟各部會去協調，前瞻計畫第一個要及時，這樣效果才能發揮，你如果第 3 期還在落後，第 4 期執行率還不到九成，那個效果就有差，所以我覺得國發會監督的角色很重要。

好，第一個問題結束，第二個問題，來，請交通部。

主席：交通部就是伍次長。

伍次長勝園：委員好。

邱委員志偉：次長，這個前瞻的經費在過去 8 年的軌道建設大概負擔了四十趴、三十八趴左右，未來還有很多的軌道建設需要很多的經費，如果按照一般各部會的年度預算沒有辦法去支應這些龐大的軌道建設，所以我期待是不是你可以續推所謂的 3.0 或者類前瞻的計畫，讓未來要執行的重大軌道建設預算能夠確實得到，否則很多計畫提出來，你用年度預算是沒有辦法支應的，縣市政府的財源有限，一定要有類前瞻計畫或者前瞻 3.0，您的看法如何？

伍次長勝園：跟委員報告，我想前瞻建設計畫裡面不只包括有軌道，這部分其實我覺得應該不是只有交通部可以決定，我們大概會配合……

邱委員志偉：不，我是針對軌道建設的部分啦！

伍次長勝園：對，但是這裡面，剛剛講的前瞻就不只是有軌道的部分，還包括其他的。

邱委員志偉：我說的是關於前瞻裡面軌道建設的部分，後面有很多新興計畫，如果前瞻計畫裡面的軌道建設沒有後續的經費來源，很難去完成後續的計畫。這部分我希望你再去跟陳部長好好討論一下。

伍次長勝園：是。

邱委員志偉：這個我在交通委員會也質詢過。另外，凱米颱風造成多艘輪船擱淺，其中有 5 艘遭船東惡意棄置，交通部是先墊錢後追討，這個部分你們怎麼處理？

伍次長勝園：這個應該沒有問題，我們後面如你剛剛講的，一開始當然找船東，包括保險公司。如果沒有的話，就由我們來處理，這個部分我們會跟他追償。

邱委員志偉：好，這部分我提出這個問題請你們去注意。

伍次長勝園：是。

邱委員志偉：最後一個問題請文化部。

主席：請文化部李部長。

邱委員志偉：部長，你邊走我邊講。文化資產的修復，各縣市都有這個預算需求，但是每年的預算有限。每年各縣市都有這個需求，但你預算那麼的少，我希望你在明年度的計畫能夠多撥補一些，滿足文化資產修復的這些預算缺口。

李部長遠：對，的確太少了。的確太少，所以每年到了 4 月我們接受大家的申請……

邱委員志偉：的確太少。我的時間到了，其他用書面資料給我。謝謝。

李部長遠：OK，好，我會加油。

主席：謝謝。對，很好，但是他們都沒有回答到，謝謝。

接著請羅廷璋委員。

羅委員廷璋：（16 時 46 分）謝謝召委。不好意思，我沒有像邱委員那麼優秀，我可能會超時，我需要更多的時間為人民爭取。

主席：好，沒問題。

羅委員廷璋：那請經濟部次長，請上臺。

主席：請經濟部何次長。

何次長晉滄：委員好。

羅委員廷璋：好。我們前瞻預算終於審到了，現在我們審這個預算，我要特別的抱怨，你們都欠臺中市一千多億啊！前瞻預算補高雄一千兩百多億，臺中市拿到了 228 億，今天我要來討個公道。我從上任至今不斷的在關心水與環境的親水建設，前瞻預算我要問一下次長，您知道我關心哪個區塊嗎？有所耳聞嗎？還是要別人救你？

何次長晉滄：就是上次去會勘的那一條……

羅委員廷璋：我們不只會勘過，總質詢經濟組的時候我也講過，旱溪還有柳川四期。我們先看一下，城市因河流而偉大，而現在看到編列的前瞻預算，我要詢問一下，在這一次不管是水與安全相關的水建設，請問一下次長，在這一次臺中旱溪有沒有列入相關的前瞻建設預算？

何次長晉滄：我們在第五期預算，就是這一次的預算，我們會把它列進來。

羅委員廷璋：確定？

何次長晉滄：是。

羅委員廷璋：柳川，你旁邊那一位，確定喔？

何次長晉滄：我們會再來啟動一個評估的……

羅委員廷璋：喂，差很多啊！你剛剛跟我說會列入，現在跟我說會評估！次長，講清楚說明白。

何次長晉滄：是。因為我們希望地方政府能夠提出來，提出來之後，我們再來審查。是。

羅委員廷璋：地方現在柳川三期已經完成了，柳川四期有提出計畫，那我想問一下，柳川四期有沒有前瞻預算？有沒有編列柳川四期要繼續做建設？你剛剛說地方政府要提出計畫。

何次長晉滄：跟委員報告一下，因為預算有限，我們是一個全國性競爭的計畫，所以我們也會考量各個地方政府所提出計畫的急迫性跟需要性。

羅委員廷璋：所以剛剛你跟我講說地方政府要提出計畫，提了嘛，那柳川四期，我想問一下，你現在說它是競爭性的計畫，它沒有拿到，還是它寫得不夠好？可不可以回答我一個標準。

何次長晉滄：因為我們現在要等到大院通過之後，我們才會來啟動整個審查的作業……

羅委員廷璋：而且再來，旱溪是不是你們的管轄？

何次長晉滄：旱溪的話應該是……原來是市府，市府管轄，但是現在……

羅委員廷璋：不要說原來，現在。

何次長晉滄：現在的話就是水利署可以來……

羅委員廷璋：對啊！旱溪本來就是你們自己提計畫，自己做建設，怎麼會跟市政府有關呢？次長，我已經多次提出，也一直找你們的國會聯絡人表明了，我對於水環境非常積極，尤其旱溪在我選區的東區，柳川現在來到了南區，一期、二期、三期做得很好，而四期，市政府也提出了計畫，我呼籲經濟部應該關注，臺中市的前瞻預算所拿到的分配比例已經少於很多縣市了，可不可以多關注一下臺中？次長，你可以給我承諾嗎？

何次長晉滄：可以，我們跟臺中市政府再來討論。

羅委員廷璋：關於柳川四期，我可以麻煩你跟市政府討論，市政府提出計畫，你可以去輔導沒關係，但旱溪的部分，我希望你們能夠主動提出計畫，主動去協助旱溪整治，這個部分您做得到嗎？

何次長晉滄：我們再來研究。

羅委員廷璋：幾個月可以給我回應？

何次長晉滄：等預算通過之後，我們是不是 3 個月之內給委員答復？

羅委員廷璋：上次我們還辦了一次會勘，你也知道啦！

何次長晉滄：對。

羅委員廷璋：當時有承諾我們三至五百萬，告訴我們去做一些相關的部署、規劃，請問做了嗎？旱溪的部分。

何次長晉滄：是，目前我們大概就是照當天的承諾，我們會請河川分署……

羅委員廷璋：但是次長，我要跟你講，河川局要稍微注意一下。我們當天所做的承諾，江副院長也在現場，大家都畫押了，準備等待你們的預算到位，結果最近我們接到通知說沒錢了，答應我們的事情突然說沒有，要等明年，那你當下答應什麼？所以我們很納悶，為什麼承諾的預算，已經要到的位預算，要逐步發包去施行的預算，突如其來告訴我沒有了，那你為什麼要承諾？江副院長也在欸，那不是讓我們都丟臉嗎？我還是要呼籲，次長，我很關注柳川還有所謂的旱溪整治，這個部分你剛剛說 3 個月，太慢了，2 個月給我答復可以嗎？我希望今年就要有一個結論，過年前可以嗎？

何次長晉滄：是不是等這個預算通過之後，我們就 2 個月來答復委員？

羅委員廷璋：所以你要等到整個總預算……

何次長晉滄：是。

羅委員廷璋：你要我支持你的預算，那你會答應我，你一定會做柳川跟旱溪嗎？

何次長晉滄：對，我們會給委員一個報告。

羅委員廷璋：一個報告？我不要報告，我要建設，我要看到的建設。

何次長晉滄：我們希望能夠來支持，謝謝。

羅委員廷璋：謝謝召委。

何次長晉滄：謝謝委員。

主席：謝謝羅廷璋委員。登記發言委員大概還剩 18 位，其中已經有些委員提出書面質詢，所以我們今天本來是開到 5 點半，我們就讓所有委員詢答完畢後再休息。如果今天詢答完畢，今天就可以散會，明天就不用過來。

接著請盧縣一委員。

盧委員縣一：（16 時 53 分）主席，有請原民會、經濟部、內政部。

主席：原民會曾主委、經濟部何次長、內政部董次長。

盧委員縣一：主委好。

曾主任委員智勇：委員好。

盧委員縣一：針對城鄉建設，我們的分配是 221.5 億，很奇怪，我剛剛算了一下，剛好是按我們的人口比例給我們，大概占了 2.9%，也就是 6 億 4,940 萬。

曾主任委員智勇：對。

盧委員縣一：我剛剛看原住民部落營造是 2 億 4,600 萬，這個是沒有什麼大問題，不過我們比較多是編在原住民多元產業發展 2.0 這個部分，但 5 年計畫的成果報告並沒有如實的呈現，也就是 113 年預期增加原住民的收入是 3 萬 1,000 塊，然後有 55 萬人來增加消費，確實有這樣的成果嗎？

曾主任委員智勇：我跟委員報告，我們這個產業 2.0 是從 110 年才開始，所以它的經費會比部落營造多一點，因為也是最後一期。

盧委員縣一：我希望主委能夠去研究一下有沒有確實達到效果，因為這個錢比剛才所謂的部落營造多了一倍，可是它的成果如果沒有達到 3 萬 1,000 塊的話，你要怎麼辦？你要怎麼改進？

曾主任委員智勇：我們會檢討，希望今年做下去讓部落產業……

盧委員縣一：我的意思是說，我們看不出這個計畫的相關效益跟具體成果，所以希望一週內能夠看到你的成果報告，好不好？

曾主任委員智勇：好。

盧委員縣一：針對剛才那個計畫，你的專案辦公室的專案成員是誰？得標執行的公司是誰？考核機制是什麼？你可以簡單的告訴我嗎？

曾主任委員智勇：中衛公司是一個有經驗的公司，你也知道，我們原住民的產業沒有辦法一下子就把它拉起來，我們希望還是要有專案的辦公室來協助。

盧委員縣一：那我想知道它的考核機制是什麼。

曾主任委員智勇：有期中、期末報告，然後我們也希望像一些比較大的這個……

盧委員縣一：所有原住民的立委可以拿到你所謂的檢討報告嗎？

曾主任委員智勇：可以。

盧委員縣一：OK，那我就等喔！

曾主任委員智勇：好。

盧委員縣一：接下來就是我們還有 8,400 萬的加速推動地方創生計畫，但沒有看到你們有編列明年的預算，那你們要怎麼繼續推動我們的創生計畫？

曾主任委員智勇：這個是在公務預算裡面。

盧委員縣一：有嗎？

曾主任委員智勇：有。

盧委員縣一：OK，好，謝謝。

請經濟部。

何次長晉滄：委員好。

盧委員縣一：經濟部，關於原住民地區地熱的部分，宜花東都有地熱，不過有一個叫做原住民地區參與再生能源設置補助作業要點，這個部分希望原住民是主體，廠商只是合作的角色，希望這個作業要點能夠再通盤檢討，好不好？

何次長晉滄：好。

盧委員縣一：不要是我們的地熱，結果賺錢的是廠商，真正提供地熱的原住民地區卻沒有得到相對的利益，可以嗎？

何次長晉滄：可以。

盧委員縣一：好。最後一個就是經濟部微型電網的問題，因為我們只要遇到颱風就沒有電，可是我剛剛看了微型電網的部分，你們明年很像沒有計畫要做，是不是能夠持續進行？

何次長晉滄：好，這個我們再來檢討。

盧委員縣一：微型電網，OK？

何次長晉滄：是。

盧委員縣一：內政部，臺東延平鄉代表會的建物已經 43 年了，他們提出很多次修建或是改建的計畫，希望內政部民政司能夠支持，好不好？

董次長建宏：跟委員報告，到目前為止，地方政府尚未提出申請，我們會跟地方政府聯繫，如果有需要，請他們提出……

盧委員縣一：好，那我再次提醒，它已經有 43 年的歷史。

董次長建宏：是。

盧委員縣一：好，謝謝。

董次長建宏：謝謝。

主席：謝謝盧縣一委員。

接著請吳春城委員。

吳委員春城：（16時57分）請國發會副主委。

主席：國發會詹副主委。

吳委員春城：還有其他的也一起上來吧！今天前瞻預算是國發會的主管業務，主委又沒來。

主席：還有哪個部會？

吳委員春城：所以是不是其他的一起上來吧！

主席：「其他」是指有預算的嗎？「其他」是指其他部會？

吳委員春城：沒有，就是國發會的所有代表，你們來了幾位，就一起上來。

主席：國發會的團隊。

詹副主任委員方冠：委員好。

吳委員春城：這都是你們主管的業務。首先要請問一下，前瞻建設預算 8,400 億要花完了嘛，對不對？那我要請問，我們前瞻了嗎？聽了一整天，大家感覺都還是錢不夠、人不夠，什麼都不夠，到底要多少錢？這是一個潮流嗎？政府越來越臃腫、越來越肥大，後來很多需要的都是被自己吃掉，真正國家的發展目標達到了嗎？

最近川普宣布要成立政府效率部，馬斯克還號稱要把 428 個聯邦機構砍到剩下 99 個，削減率達到 77%，那我們呢？我們還要再更多嗎？這個方向應該值得國發會好好的研究一下。你們是負責國家發展的方向，如果國家發展方向完全沒有策略，就是這樣子沒完沒了的，國發會大概可以廢掉了。最重要的事情，未來 30 年就是這件事情，國發會最了解，你們 10 月 17 日也公布臺灣未來 50 年人口要減少將近 1,000 萬人。

詹副主任委員方冠：是。

吳委員春城：各部會看見了嗎？我們的人口從金字塔變成倒金字塔，叫天翻地覆，前瞻不就是要看這個事情嗎？在整個前瞻計畫裡面，幾乎沒有看到這個東西，沒有有人在為這個國家未來發展的方向做準備，都還在混戰眼前，眼前都不夠用，這件事情會衝擊臺灣所謂的四大衝擊，教育的衝擊，大學生未來會剩下目前的三分之一，教育部有沒有在準備？國防的衝擊，我們的兵力減少到剩下 30%。社福的衝擊，達到 56%。經濟的衝擊，幾乎全面性的衝擊，我在預算當中都沒有看到這些東西，閉著眼睛。還有跟鄉鎮有關的，提了一大堆的地方建設，預測全臺有三分之一的鄉鎮會被消滅，我不曉得前瞻計畫跟這些事情有什麼關係，好像大家都沒看到。倒數 42 天臺灣進入超高齡社會，各部會有關於超高齡社會的相關前瞻計畫嗎？從目前提出來的第五期計畫裡面，我請國發會自行評估一下，這五期的前瞻基礎建設計畫有達成原先對未來國家發展的設定目標嗎？

詹副主任委員方冠：謝謝委員，我想前瞻計畫推動這些年來，對於提升國人的生活品質和均衡臺灣，例如一些偏鄉的照顧，還有一些經濟建設，例如有關半導體的研究、引進國際廠商等等，其實在這方面都有一些具體的成果。委員剛才提到……

吳委員春城：請問你給前瞻計畫打幾分？

詹副主任委員方冠：不適合由我打分數。

吳委員春城：你不是督導單位嗎？考核單位？錢花完了，總是要評估一下嘛！

詹副主任委員方冠：是，我們每年都會有年度的績效報告，最後結束以後……

吳委員春城：績效報告出來是幾分呢？

詹副主任委員方冠：績效報告應該沒有直接打分數。

吳委員春城：沒有打分數！如果馬斯克來的話，你覺得這邊要砍多少？OK！顯然就是沒有想法嘛

！沒有想法，作為一個前瞻，但是沒有一個前瞻目標，我剛才提到了，我在看到整個超高齡社會，幾乎在所有的計畫裡面都沒有，就是很小的，都是應付的，還是用金字塔社會的思維在想這些事情，這就是國家的災難啊！整個國家的災難，在這裡所有的部會完全沒有在看這件事情。有些部會都已經響應我在倡導的壯世代，資訊月剛結束，數發部做了一個壯世代懂資樂園，出現了壯世代的人潮，過去都叫樂齡什麼資訊區，幾乎都沒人，現在用這個，但是我在看數發部新的年度預算裡面也沒有規劃這些，腦袋思維有，但是行動都沒有，希望這次的成功能夠給數發部一個勇氣，好好地來降低我們這種世代的……包括教育部也要展開第三人生大學的規劃，都可以看到這個方向，包括勞動部，高舉壯世代重返職場，很多的績效，但是最近都不願意再往前走一步，所以整個超高齡社會才是真正的前瞻，這是臺灣未來被定型的結構，這個國發會是最了解的，你們是要引導整個、要勇於發聲，在行政院裡面勇於發聲，要各部應定下 KPI、定下方向，要各部會不要把這個當成枝微末節。明年 2025 年臺灣進入超高齡社會，請問我們的行政院有給這樣做什麼回應？有回應告訴我們國人進入超高齡社會要做什麼？請各部會在這次第五期前瞻預算當中，要把這個部分納入你的預算編列裡面。謝謝。

詹副主任委員方冠：謝謝委員。

主席：謝謝吳春城委員。

邱鎮軍委員用書面質詢。

接著請黃珊珊委員。

黃委員珊珊：（17 時 5 分）謝謝主席，有請主計長、財政部國庫署署長、內政部次長、工程會陳主委、消防署署長。

主席：請陳主計長、陳署長、董次長、陳主委、蕭署長。

黃委員珊珊：主計長以及各位官員，今天前瞻基礎建設其實是所謂的計畫性補助款，主計長，對吧！前瞻是不是所謂的計畫性補助款？不是！特別預算的特別補助款？中央補助地方政府很多的費用，包括公有建築物的耐震改善、重鋪道路、興建停車場、捷運建設、水環境治水，還有觀光建設，請問內政部次長，依照地方制度法，你剛剛聽到的這些項目是不是地方制度法裡面地方自治的事項？

董次長建宏：有一些是。

黃委員珊珊：大部分是，公有建築物的耐震改善絕對不會是中央應管的事項嘛！所以前瞻計畫裡面幾乎都是地方政府應該做的事，但是地方自治事項為什麼要中央來補助？因為地方沒有錢？

董次長建宏：不只是這樣，有些事情是基於公共利益與為了保障人民生命財產安全，所以中央可以代行之。

黃委員珊珊：所以我的理解，也就是說地方政府本來就該做的事，但是地方政府沒有錢，所以中央很好心，還去借了 8,400 億元的前瞻預算來給地方政府補助，這個前瞻預算到現在為止，有沒有違反事權分配原則？內政部，你是地方自治的主管機關。

董次長建宏：依據憲法的說明，本來地方沒有辦法執行事務，中央可以代行之，最重要的事情是，我們的目的是為了保障人民生命財產之安全，尤其是像耐震補強這部分，本來我們就應該要協助。

黃委員珊珊：主計長，這中間很簡單嘛！我國的財政收支出了問題，地方政府財源不足、財政困難，所以該做的事情由中央來補助，就像剛剛次長所說的，建築物補強竟然要中央補助，重鋪道路要中央補助，興建停車場要中央補助，這就回到我們現在財政委員會要修的財政收支劃分法，財劃法裡面讓所有的地方政府都財源不足，所以對中央政府必須搖尾乞憐，展現中央的權威，由中央來分配相關的預算，今天的前瞻預算就是最好的例子。主計長，我們在這裡已經問過很多次了，到底要多少錢是不影響中央政事運作又可以下放給地方的，從前瞻預算就可以看得很清楚，有這麼多錢，其實本來就是地方該有的，但是中央把錢權都掌握在手裡，今天的前瞻預算就是最好的例子。主計長，你到底算出來中央政府到底可以釋放多少垂直分配給地方政府了嗎？你已經算了好幾個月了。

陳主計長淑姿：因為我是針對支出……

黃委員珊珊：你還是算不出來，是嗎？

陳主計長淑姿：我是針對支出的部分中央會影響多少，財劃法垂直或水平分配的部分，是財政部在負責。

黃委員珊珊：所以結論是，我覺得行政院還是很不負責任。接下來我想請問一下交通部和工程會陳主委。請問內政部消防署署長，地震和海嘯的預警對你們救災來說是不是很重要？

蕭署長煥章：地震跟海嘯是我們事先要來處理的地方。

黃委員珊珊：非常地重要，對吧！因為火災損失和躲避海嘯都是消防署必須要處理的。交通部氣象署有一個海纜建置計畫，交通部次長請上臺。

伍次長勝園：委員好。

黃委員珊珊：次長，這個計畫多久了？從 110 年招商到現在，你知道嗎？110 年招標到現在，流標了 10 次，由氣象署的地震中心已經招標 10 次都流標，而且從原來的預算 25 億元要做 800 公里、6 個觀測站一直修正到只做 200 公里 3 個觀測站，經費從 25 億元暴增到 27 億元，到今天為止還沒有標出去。剛講了，地震很重要，預警很重要，交通部這個案子，海纜線重不重要？次長，你什麼都不知道，是嗎？

伍次長勝園：不是，因為具有專業性的廠商相對比較少，流標然後預算比較多……

黃委員珊珊：從 110 年到 113 年，3 年了。我今天特別請工程會的陳主委，你知道這個計畫嗎？

陳主任委員金德：抱歉，我並不清楚。

黃委員珊珊：它從 25 億元、800 公里的 6 座觀測站修正到 200 公里 3 座觀測站，金額從 25 億元暴增到 27 億元，項目變少、金額增加，這個是減項發包嗎？減項發包是合法的吧！還是不合法？

陳主任委員金德：減項發包也是採購法裡面的一種方式。

黃委員珊珊：請問交通部，減項發包修正、修正、再修正，10 次流標到今天為止，如果今年沒有再標出去的話，這個案子第一年的預算就要被收回了。請問，中華民國政府對於海底的相關電纜線的立場是什麼？行政院還要不要這個計畫？

陳主任委員金德：工程會會去協助檢討它的發包方式。

黃委員珊珊：所以工程會會協助？已經三年多，修正了 2 次，我要跟交通部說一下，我覺得地震中心也很可憐，它們沒有多少人，要做這麼大的計畫，氣象署自己的預算才 26 億元，它一個單位要執行這麼多的預算，然後全世界沒有幾家在做，電信公司都把廠商搶走了，沒有人要做我們這個東西，所以交通部這件事情很重要，如果很重要的話，你去問問行政院要不要多給一點錢、要不要把這些前瞻的錢也拿出來幫忙一下地震中心，要不要讓行政院把這個計畫成為我們中華民國重要的計畫。

伍次長勝園：這我們來檢討。

黃委員珊珊：不是檢討，到年底就要最後一次投標了，沒有的話，你第一年的錢就會被註銷，接下去要怎麼辦？

伍次長勝園：主要是做這個工程的……

黃委員珊珊：該花的錢要花，不該花的錢不要亂花，這個重要的事情擺在那邊，流標 10 次是很離譜的事啊！好不好？

伍次長勝園：好。

黃委員珊珊：地震中心很認真，但是它們做不到，交通部、工程會，甚至我希望今天在座的國科會一起來幫忙，甚至這些海底電纜對臺灣還有國家安全的影響，甚至國防部是不是也要來參加。交通部你可以做到 1 個月之內把這件事情的來龍去脈搞清楚；第二個，請工程會協助；第三個，幫忙地震中心爭取更多的預算，不然就是把整個計畫重新做檢討，可以嗎？

伍次長勝園：可以，我們 1 個月之內檢討出來。

黃委員珊珊：1 個月之內給我報告。

伍次長勝園：是。

黃委員珊珊：而且如果這次再流標，我希望工程會你們要完全重新了解它們整個過程，謝謝。

主席：謝謝黃珊珊委員。

接著請許智傑委員，許智傑、許智傑，許智傑不在。

林淑芬、林淑芬、林淑芬，林淑芬委員不在。

廖偉翔、廖偉翔、廖偉翔，廖偉翔委員不在。

請林俊憲委員。

林委員俊憲：（17時14分）謝謝主席，有請國土署吳署長。

主席：請國土署吳署長。

吳署長欣修：委員好。

林委員俊憲：署長好。我跟你關心一下我們臺南市一個重要的路廊，上次我們有請交通部去看臺南市的國八，國八延長下來會接到台江大道，國八目前沒有接到台江大道。

吳署長欣修：因為它提早下平面。

林委員俊憲：所以大大降低了國八的運輸效率和能量，現在把國八的高架延長到國八接觸到台江大道，當你車子要往台江大道走的時候，臺南市政府想提出一個計畫，就是讓台江大道能夠快速化，怎麼個快速化呢？就是台江大道接觸到的幾個重要路口，像海淀路、北汕尾大道、台十七，把台江大道立體化，也就是說它不是在平面跟剛才這幾條台十七、北汕尾或海淀路相交，讓台江大道的車輛少停了幾個重要的路口紅綠燈，因為是用高架跨過去。你如果要下來平面的話，當然就有一些簡易的交流道讓他下來，國土署對這條道路的看法呢？

吳署長欣修：應該這麼說，因為台江大道第一個寬度夠寬。

林委員俊憲：大概 60 米。

吳署長欣修：周邊的住宅區、商業區非常少，大家習慣越開越快，長期以來車速都很快，所以比較容易車禍，因為習慣開快後，就不管紅綠燈衝過去，所以可能的作法，因為全線如果高架快速化的話，可能就比較適合申請快速道路系統。但是如果是局部的路口要做高架的話，就可以類似臺中的臺灣大道概念，有部分車道高架化。

林委員俊憲：像臺中的臺灣大道。

吳署長欣修：這個就請市府再送一個評估的報告給我們，我們再研議看看是否放入生活圈或其他的計畫裡面。

林委員俊憲：就我的了解，臺南市政府工務局有這個計畫，就我們講的局部高架，所以應該稱為快速化，台江大道不是快速道路，它是快速化，台江大道快速化就是我剛才講的幾個重要路口局部高架。

吳署長欣修：其實它可以從頭到尾，就是從鹽水溪邊起點開始起算，評估看看有幾個路口適合這樣。

林委員俊憲：目前有 3 個路口，台江大道和海淀路、北汕尾路、濱海的台十七線，這三個地方，國土署可以把它納入你們的計畫嗎？

吳署長欣修：它如果評估出來，最主要是它要能符合生活圈的計畫，因為目前前瞻……

林委員俊憲：這就是生活圈道路啊！

吳署長欣修：目前的前瞻執行期限比較短，其他的部分可能就列入固定的計畫裡面，我們再來評估看看它適合放到哪一類的計畫去做改善。

林委員俊憲：我希望國土署能夠支持。

吳署長欣修：這個我們會來協助。

林委員俊憲：感謝署長，謝謝主席。署長，這個你要幫忙喔！這是我們臺南自己的事。

吳署長欣修：我知道。

主席：謝謝林俊憲委員。

接著請葉元之委員，葉元之委員提出書面質詢。

徐巧芯委員，徐巧芯、徐巧芯，徐巧芯不在。

鍾佳濱委員，鍾佳濱、鍾佳濱，鍾佳濱不在。

麥玉珍委員，麥玉珍、麥玉珍，麥玉珍不在。

蘇清泉委員提出書面質詢。

張嘉郡委員提出書面質詢。

徐欣瑩委員，徐欣瑩、徐欣瑩，徐欣瑩不在。

請黃國昌委員。

黃委員國昌：（17時19分）謝謝主席，有請主計長。

主席：請陳主計長。

陳主計長淑姿：委員好。

黃委員國昌：主計長好。因為我們這個會期是預算會期，所以我覺得立法委員在審預算的時候，我們要負責任，就要清楚地看預算書，只是我最近看預算書越看越困惑，什麼叫越看越困惑？我相信預算書編列的內容跟方式主計長應該都很熟，您從地方政府一路到中央政府，旁邊有計畫的用途，後面有說明，說明會更具體地說錢到底要花到什麼地方去，但我的問題來了，我有什麼問題？我的問題是我花那麼多的時間在拜讀你們所編出來的預算書，讓我覺得陷入迷惘，我預算書看這麼認真有何意義？為什麼我說我預算書看這麼認真有何意義？因為我後來發現這根本是作文比賽。我為什麼說這是作文比賽？因為我錢沒有花到我在說明的用途，我後來發現好像也都沒有關係耶！我為什麼說我看了預算書看了半天以後我發現我在浪費生命看作文，因為後面怎麼寫一點都不重要，立法院通過預算以後，我愛怎麼花就怎麼花，後面那些文字我不好意思講是廢話，但沒有辦法發揮規範功能。我今天提出了這樣的問題，我就一定要舉證，其實我今天下午在衛環委員會針對有關於這次發生的不幸事件，那位分署長的事情提出質詢的時候，我順便就質詢，她端午節送禮、過年送禮、中秋節送禮，她可以從就安基金、可以從就保基金、從一些莫名其妙的預算科目，甚至做廣告、做媒體的錢，她全部都可以挪來買禮品去做她個人的關係，我看了瞠目結舌啊！那沒有關係，今天勞動部部長答應我兩個禮拜會做調查報告出來，我等她調查報告出來以後，到底是浪費公帑、移送法辦，還是合法勻支、查無不法，我等到勞動部的調查報告出來以後，我會再具體地請教主計長。我今天要舉證的項目是什麼，來看一下，我在看這些計畫內容的時候，我以前一直在追原民會的主委，你哪裡來一百多萬元去出你個人的寫真集？我就去找預算書，錢哪裡來的？請主計長仔細看一下，它說要推動原住民族政策法規，內容有三項，一個是要蒐集整理原住民族相關政策施政計畫，97萬6,000元。第二個項目，本會施政方針、施政計畫及業務工作報告彙整，編5萬元。第三個項目，推動原住

民族政策及法規，編 4 萬元。第一個要請教主計長的是，它寫這樣的內容，這個內容是參考用還是裝飾用，還是限定你就是要做這件事情？

陳主計長淑姿：這個主要是針對它業務的需求去做敘述，這個配合它的計畫。

黃委員國昌：所以它花錢要不要受到這個限制？

陳主計長淑姿：這個部分就是必須要跟它計畫內容相關。

黃委員國昌：如果內容不相關？

陳主計長淑姿：一般預算的用途別有勻支的相關規定。

黃委員國昌：不好意思，你講大聲一點，我聽起來有一點吃力，真的不好意思，再麻煩主計長。

陳主計長淑姿：因為我們預算用途別也有勻支的相關規定，所以這個部分大概就是如果……

黃委員國昌：對，我了解勻支的規定，我給主計長看一下這個勻成什麼樣子。我剛說他花 145 萬元出個人寫真集，沒有冤枉他啦！有很多人說他已經下臺了，下臺不要追究，對不起！這個觀念我無法接受。他下臺以後，之前幹的事情都不用追究？那以後大家有樣學樣，大家都這樣幹就可以了嘛！原民會主委可以出個人寫真集，我數發部部長也長得很帥啊！我也可以出個人寫真集啊！沒有寫在預算書裡面，不要擔心，我可以找得出錢，怎麼找得出錢？我秀給主計長看。它說要蒐集整理原住民相關政策 97 萬 6,000 元，全部拿去出寫真集。本會施政方針 5 萬元，也全部拿去。推動原住民族政策法規也全部拿去。結果寫了三個不同的內容，搞了半天花的時候是同一個用途，就是幫主委出他個人歌功頌德的東西，結果還不夠，不夠也沒有關係，我還有一個新的項目，叫做辦理原住民族人口基礎庫規劃及建置研究，連要辦理原住民族人口基礎資料庫的規劃及建置研究都可以撥 38 萬 4,000 元去幫他出個人寫真集，這就是你剛所講的勻支嘛！

主計長，可不可以告訴我們全體的立法委員，我花這麼多時間看預算書到底有何意義？這上面寫的東西，我不好意思講是屁話，但趨近於廢話，如果錢可以這樣花的話，我認為我們在審預算書看這些內容毫無意義啊！預算過了，我愛怎麼花就怎麼花，沒有任何的限制，所以我今天要特別請教，不要說質詢，我不敢質詢，我請教你，這到底合法還是不合法？如果搞得這麼誇張都合法，顯然我國的預算制度有重大的問題，搞得這麼誇張，如果最後的結論是合法，請容我這樣講，我國的預算制度有重大的問題，掛羊頭賣狗肉嘛！先寫作文，錢先騙到，錢騙到以後，我愛怎麼花就怎麼花，沒有人管得了我啊！請主計長說明。

陳主計長淑姿：這個部分是不是跟原來計畫的用途相符合……

黃委員國昌：沒有、沒有，我現在在預算書上面看到的文字請主計長看一下，我是完全照抄過來，沒有多一個字，沒有少一個字，這就是我們立法委員看到的，其他的東西我們看不到，我最後只能去追蹤這個錢到底怎麼花。我想要請教主計長，教一下我們全體的立委，預算編成這樣，結果最後花成這樣，這到底合法不合法？

陳主計長淑姿：這個合法不合法不是由我來認定，因為這個部分據我所知審計部也有進行查核，這個部分等於是說我們還必須要看主委他本身這個專刊的內容是不是跟這個計畫相符合，或者裡面有沒有出入很大，這才能夠確定經費到底合法不合法，這個部分我們也必須要查證以後才能

判斷。

黃委員國昌：沒有問題，主計長的精神很好，你要查證嘛！我明天會請辦公室送一本我剛講的寫真集到您辦公室，您看完了以後當然也可以評價，說這不是寫真集，這是原住民的政策、本會的施政方針以及我們的業務工作報告，根本就是在講這件事情，不是什麼個人寫真集，黃國昌質詢無憑無據、胡說八道，你也可以形成這樣的見解，臺灣是一個自由民主法治的社會，但是我們就依法論法，把它講清楚，因為這件事情我一定要打破砂鍋問到底，到底這樣子幹是不是合法，如果這樣子幹還合法的話，那我必須要講，問題嚴重啦！我們整個預算制度根本是形同虛設，紀律蕩然無存。我為什麼會擔心紀律蕩然無存？我們的行政院院長卓榮泰告訴大家不要浪費公帑、不可以浪費公帑，這是全體納稅人大家共同的希望嘛！但在我的角度這就是浪費公帑，但問題是浪費公帑，我們竟然還沒有辦法對他怎麼樣，代表這個國家出現了嚴重的問題，因為我也有看你們主計總處在跟人家上課的時候，預算經費的使用應符合計畫內容，預算費用的使用應符合計畫內容，但是剛剛那個有符合計畫內容嗎？您現在沒辦法做判斷，我尊重，我一定會送一本到你們那邊去，過兩個禮拜，等到勞動部的調查報告出來以後，我也會送一份報告給您，我們一定要搞清楚，我們過了預算，裡面有說明，我們本來以為這要做什麼好事，結果錢拿去胡搞瞎搞，胡搞瞎搞完以後，如果整個最後的結論是查無不法、謝謝指教，那我們的預算就有需要澈底的檢討，到時候再麻煩主計長，因為主席站起來了，我後面其實很多問題，其實後面也沒有人在等。

主席：繼續問。

黃委員國昌：不要啦！這麼多官員在這邊，早一點放大家，主計長，我下次還有其他的問題再請教你，不然為了你一個人，這麼多人在這等，我也不好意思。謝謝。

主席：謝謝黃國昌委員。

陳素月委員以書面質詢。

陳瑩委員，陳瑩委員、陳瑩、陳瑩，陳瑩不在。

蔡易餘委員以書面質詢。

今日登記發言委員均已詢答完畢，本次會議作如下決議：報告、說明及詢答完畢，委員質詢未及答復或請補充資訊，請相關部會於一週內以書面答復。委員另要求期限者，從其所定。委員蘇清泉、陳昭姿、蔡其昌、張嘉郡、陳素月、邱議瑩、葉元之、邱鎮軍、蔡易餘所提書面質詢均列入紀錄，刊登公報，並請相關單位以書面答復。

委員蘇清泉書面質詢：

客家委員會及所屬於前瞻第 1 期至第 4 期特別預算「城鄉建設」共編列 39 億 2,982 萬 2 千元，第 5 期特別預算案續編列 3 億 9,490 萬元「客庄 369 幸福計畫」部分工作項目進度未如預期，且 113 年度預算之執行仍待積極改善，應依執行期程儘速辦理。且迄至 113 年 7 月底止執行結果實現數為 1 億 3,151 萬 3 千元，實現數占核定補助金額比率僅為 13.03%，宜儘速辦理客庄藝術季契約協議變更及結案驗收作業，並督促核定補助辦理客庄人文建設及客庄產業建設之地方政府依執行期程儘速辦理，俾利計畫依限執行。為何屏東縣實現數是零？請說明原因。

表 1 客委會補助前瞻第 4 期「客庄 369 幸福計畫」相關案件經費執行情形

縣市	核定補助計畫件數	核定補助計畫經費	實現數		應付未付數	
			金額	%	金額	%
新竹縣	1	462,820	131,513	28.42	331,307	71.58
苗栗縣	1	226,125	0	0.00	226,125	100.00
屏東縣	3	320,400	0	0.00	320,400	100.00
小計	5	1,009,345	131,513	13.03	877,832	86.97

說明：1. 「客庄 369 幸福計畫」表內數據係補助地方政府辦理客庄空間整體規劃、街道創意改造、環境減量、人文服務與記憶空間修建、文化與產業園區建置等件數之合計。

2. 資料統計至 113 年 7 月底止。

下表屏東縣警局辦公廳舍補強重建案其中部分計畫尚無進度，；表 2 項目落後原因包括：受工程期間天候影響、辦理變更設計作業、消防檢查缺失等因素影響進度，或囿於物價指數調升致原預算金額無法因應致需檢討調撥經費，或因都市計畫變更、管線取得及建築物航空限高等因素影響，或將原址重建變更為新址重建，或公告招標作業延宕，或發包流標數次、基本設計及細部設計審議費時致影響期程。鑑於該計畫涉及警察廳舍建物安全，警政署允宜督促地方政府妥善辦理各項規劃設計工作，並管控各工項進度，針對執行所遇困難妥為督導協助，俾於確保工程品質之同時，儘速完成建築物安全之強化。

表 2 警政署「城鄉建設-公共服務據點整備-公有危險建築補強重建」截至 113 年 7 月底進度落後項目

單位：新臺幣千元

所屬子計畫或工作項目	累計分配預算數 C	累計實現數 D	執行率 D/C
屏東縣政府警察局枋寮分局拆除重建案	260,000	85,483	32.88%
屏東縣政府警察局內埔分局耐震補強案	600	0	0%
屏東縣政府警察局東港分局耐震補強案	600	0	0%
屏東縣政府警察局恆春分局耐震補強案	600	0	0%

說明：本表各數值係自前瞻第 1 期開始累計至 113 年 7 月底。

資料來源：警政署提供。

屏東縣政府依據行政院前瞻建設—改善停車問題計畫，屏東縣水門轉運站附設轉乘停車場於 110.07.07 完工、屏東市舊酒廠立體停車場興建案於 111.01.20 完工、屏東公園立體停車場興建案（基地 3）於 111.01.25 完工、屏東公園立體停車場（基地 1、基地 2）於 11.04.22 完工。申請中

央補助經費約 16 億 6,887 萬元、地方自籌經費 9 億 7,353 萬元。原意是將都市計畫區內停車場滿足購物民眾，但經查公路局辦理「改善停車問題計畫」截至 113 年 7 月底補助地方政府興建停車場，屏東停車場多半皆已完工，停車率卻只有（25%、31%）未達計畫目標。顯然計畫未周詳，達不到目標，執行率低，是否停車場周邊交通動線規劃不良？原因為何？

表 3 公路局辦理「改善停車問題計畫」截至 113 年 7 月底補助地方政府興建停車場已完工尚未營運及已營運而停車率未達計畫目標概況表

地方政府	停車場	完工日期	營運日期	預計停車率		實際停車率	
				平日	假日	平日	假日
已完工尚未營運							
屏東縣	潮州第一立體停車場興建案	113.06.29	尚未營運	30%	30%	尚未營運	尚未營運
已營運而停車場停車率未達計畫目標							
屏東縣	屏東縣水門轉運站附設轉乘停車場	110.01.16	110.07.07	40%	40%	25%	31%
	屏東市舊酒廠立體停車場興建案	111.01.20	111.01.20	30%	30%	29%	38%
	屏東公園立體停車場興建案(基地 3)	111.01.28	111.01.25	38%	38%	23%	39%
	屏東公園立體停車場(基地 1、基地 2)	111.04.12	111.04.22	38%	38%	基地 1-31% 基地 2-36%	基地 1-60% 基地 2-41%

資料來源：公路局 113 年 8 月 26 日提供資料，本中心製表。

委員陳昭姿書面質詢：

本席針對「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」向衛福部所提之書面質詢：

健保議題

一、查健保會 113 年第 8 次議事錄中，曾討論 114 年公務預算撥補是否影響總額基期的問題。請問部長，歷年總額基期計算方式是否有改變？近五年一般服務未導入、未執行預算於點值結算及總額基期之扣減情形是如何？本年度由公務預算挹注的「健保財務協助方案」，若專款未使用完畢會流回安全準備金嗎？未來是否會被納入基期計算？

偏鄉醫療

一、相關資料顯示，目前公費醫師培育制度中的重點科別公費醫師，與退輔會委託國防醫學院代訓的公費醫師在服務年數計算及違約賠償金額方面存有重大差異。前者服務年數不包括專科醫師訓練階段，實際服務年數可高達 6 年以上，而後者包括訓練階段在內僅需服務 6 年。違約賠償方面，前者為受領公費 4 倍，後者僅為 1 倍。請問部長，這樣的制度設計是否有失公平，衛福部有無計畫調整兩者的權利義務差距？

二、自 105 年重啟重點科別公費醫師制度以來，招生情況未如預期，105 至 108 年期間各年度均未達成招生目標，且在學人數遠低於註冊人數。而公費醫師的契約，不僅規範了服務條件，也在無形中影響醫師的生涯規劃。例如，許多醫學中心在招募住院醫師時，會期望其在訓練結束後繼續留任，但公費醫師的契約要求其在升任主治醫師後，必須前往指定醫院服務，這使得公費醫師在選擇受訓醫院時面臨限制，也難以獲得醫學中心的青睞。衛福部是否已針對如何提高考生報考意願，檢討並考慮調整現行公費醫師的培育計畫？

三、相關投書指出，公費醫師的分發過程存在不透明問題，經常聽到某些醫師因有「門路」而能夠得知較好的職位，而無「門路」的醫師則只能被動等待分發。請衛福部說明，未來分發過程將如何改進？如何確保整體流程公開透明？

四、長期在偏鄉醫院服務的醫師，在專業發展與臨床的持續教育都面臨挑戰，包括參與專科醫學會年會或研習課程的所需成本較高（時間、金錢），請衛福部說明，目前有無相關補助或方案給予公費醫師進修上的協助？

五、從人才徵募的角度來看，過去主管機關未能充分向未來的公費醫師說明其職場實況，且對制度中的瑕疵未能及時改善，造成負面觀感的累積。因此，應加快改善步伐，強化偏鄉服務的誘因，並積極展示偏鄉行醫和公費服務的「意義」與「價值」，使其更加具吸引力。目前衛福部有無相關作為？

有關上述問題，請衛福部以書面報告回覆。

委員蔡其昌書面質詢：

案由：本席就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」，特向交通部提出書面質詢。

審計部決算報告指出：觀光署辦理區域旅遊品牌補助計畫，訂定審查原則及督導考核機制，但未落實審查作業，導致補助計畫審查通過後，因工程用地無法取得或規劃設計未臻嚴謹，耽延執行進度。經查，以「大甲鐵砧山風景特定區桂花泉登山步道改善工程」、「大安濱海觀光路廊及周邊旅遊環境整合優化工程」為例，觀光署各補助 50%（大甲 2,137 萬、大安 1,425 萬），原預計 113 年 11 月 30 日完工，但截至 10 月 30 日進度僅達 60% 左右。交通部觀光署補助地方政府觀光工程案件，應落實進度控管的督導考核，一旦發現工程進度落後，應要求工程單位與地方政府進行檢討改進，確保工程品質。

為查明交通部是否確實進行督導與考核，請交通部於一個月內提供上述兩案歷次進度檢討會

議內容，以書面報告形式提供本席。

Q 標案詳細資料

年度	112
工程名稱	大甲鐵砧山風景特定區桂花泉登山步道改善工程
工程執行單位	觀旅局/風管所/管理課
實際開工日期	112年10月13日
預計完工時間	113年11月30日
預定施工進度	113/10 : 63.41%
實際施工進度	113/10 : 63.45%
狀態	施工中或等待派工
施工地點	大甲區

Q 標案詳細資料

年度	112
工程名稱	大安濱海觀光路廊及周邊旅遊環境整合優化工程
工程執行單位	觀旅局/風管所/管理課
實際開工日期	112年10月31日
預計完工時間	113年11月30日
預定施工進度	113/10 : 60.6%
實際施工進度	113/10 : 60.92%
狀態	施工中或等待派工
施工地點	大安區

委員張嘉郡書面質詢：

有關武術項目的國際賽，國人熟知的就是亞運、世大運，至於世界武術錦標賽、世界武博運動

會，武術運動因為競賽層級不夠高，比較少被政府和民眾討論，獲得國家資源也比較少。若成功爭取武術進入奧運，對武術選手很有幫助，有更高層級的國際賽事殿堂可以表現，更是保存了台灣及傳統文化的重要資產。

一、本席建請教育部體育署應積極爭取武術運動進入奧運比賽項目。

二、體育署可借鑒韓國爭取跆拳道入奧運、日本爭取柔道進入奧運之模式，評估我國推動武術進入奧運之可行性，提供書面資料予以本席。

委員陳素月書面質詢：

質詢日期：2024 年 11 月 20 日

主題：1. 「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」專題報告

2. 審查「中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案（114 年度）」

一、「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」彰化伸港鄉「兩水下水道系統」計畫執行率僅 31.58%，

國土管理署前瞻第 5 期特別預算案「水環境建設」編列 34 億元，其中包含「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」33 億元及「全國水環境改善計畫」1 億元。

經查：(一)國土管理署「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」前瞻預算，累計編列 222 億餘元，目標改善都市水環境。

為改善淹水面積、提升都市耐洪韌性及進行災害預防及設施功能維持，由經濟部、內政部、農業部及交通部等 4 部共同辦理「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」，其中國土管理署係辦理兩水下水道相關建設，透過補助地方政府辦理下水道系統規劃檢討、都市排水整體改善建設及韌性城市等工作，期可兼具地景營造及水質改善功能，健全都會區排水設施，達成改善都市水環境之整體效益。

計畫總經費 280 億元（期程 106 至 114 年），預計改善都市排水長度 115 公里及增加都市滯洪量 60 萬立方公尺，國土署前瞻第 1 至 4 期特別預算已編列 189 億 1,474 萬元，第 5 期續編 33 億元，累計編列 222 億 1,474 萬元。國土署表示，因配合各地方政府提案狀況，總經費 280 億元並未編竣。

截至今年 7 月底止，計畫累計分配數 174 億 2,533 萬元，累計執行數 168 億 1,565 萬 4 千元，執行率 96.5%。

表 1 國土管理署「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」預算編列及執行一覽表

單位：新臺幣千元

預算(案)數			前 4 期執行情形—迄 113 年 7 月底				
前 4 期合計	第 5 期	第 1 至 5 期 累計編列數	累計分配數	累計實現數 (A)	累計賸餘及減免 (註銷)數	預付數(B)	累計執行數 (C)=(A)+(B)
18,914,740	3,300,000	22,214,740	17,425,330	16,791,601	609,676	24,053	16,815,654

說明：表內前 4 期合計為法定預算數，第 5 期為預算案數。

資料來源：國土管理署提供。

參國土管理署提供之資料，截至 113 年 7 月止前瞻特別預算前 4 期「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」尚有 23 案執行進度未達 5 成（詳表 2），主要除近期核定案件外，係有部分工程多次流標，嚴重影響預定執行期程；因雨水下水道屬道路下隱蔽設施，多有遭遇管線牴觸問題須排除；部分工程因用地取得、民眾抗爭、設計廠商品質不佳或其他單位配合事項未決等，造成設計書圖多次修正，影響工程執行時程。

請國土署說明，如何請各市縣政府及相關單位加強排除？目前加速評估該工程當年度可執行經費，進行計畫預算滾動分配調整，明年如何執行？部分補助案件執行未如預期，彰化伸港進度嚴重落後，如何加強管控各工作期程？

表 2 截至 113 年 7 月止國土管理署「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」執行未達 5 成案件一覽表

單位：新臺幣千元

項次	補助對象	補助項目	核定預算數	執行數	執行率	落後原因
1	新北市政府	新北市新莊區潭底溝抽水站機組更新工程(含站體改建)	46,836	0	0.00%	多次流標，已於 113 年 8 月 16 日決標
2	桃園市政府	桃園市蘆竹區南工路一段 KAE-L 幹線雨水下水道工程	51,100	15,300	29.94%	6 月備料停工，預定 11 月趕上進度
3	基隆市政府	基隆市中山區中和路雨水下水道工程	9,692	0	0.00%	發包中
4	基隆市政府	基隆市安樂區武隆街 111 巷雨水下水道工程	21,709	0	0.00%	7 月底開工
5	基隆市政府	基隆市仁愛區愛四路雨水下水道工程	32,276	0	0.00%	訂約中
6	宜蘭縣政府	宜蘭縣蘇澳鎮 L5-0b-1~L5 雨水下水道工程	18,996	0	0.00%	設計中
7	臺中市政府	臺中市豐原區豐勢路二段雨水下水道工程	27,524	8,804	31.99%	管遷因素停工
8	臺中市政府	臺中市沙鹿區永寧路 208 巷下水道改善工程	3,117	0	0.00%	訂約中
9	臺中市政府	臺中市沙鹿區福至路(L11)雨水下水道工程	5,333	0	0.00%	設計中
10	臺中市政府	臺中市沙鹿區北勢東路(K1)雨水下水道工程	5,438	0	0.00%	發包中
11	新竹市政府	新竹市和平路 B21 支線雨水下水道工程	19,331	6,300	32.59%	已於 6 月 30 日開工，施工中
12	新竹市政府	新竹市公道三路 NF9 支線雨水下水道工程	10,001	0	0.00%	發包中

13	南投縣政府	南投縣南投市營北里中正路雨水下水道改善工程	28,019	0	0.00%	多次流標，調整預算中
14	彰化縣政府	彰化縣伸港鄉雨水下水道系統檢討規劃	6,225	1,966	31.58%	執行中
15	雲林縣政府	雲林縣北港鎮懷仁街排水改善工程	5,542	2,542	45.87%	管線協調中
16	臺南市政府	臺南市永康區正北一路 FE 幹線新建工程	22,291	0	0.00%	111 年 5 月至 112 年 2 月進行地下管線協調作業，續辦理設計作業中
17	臺南市政府	臺南市永康區中華路 CF 幹線新建工程(第三期)	32,461	0	0.00%	多次流標，預定年底再行發包辦理
18	臺南市政府	臺南市新營區 O 幹線雨水下水道工程	15,505	0	0.00%	前置用地取得作業已完成，刻正辦理設計中
19	臺南市政府	臺南市學甲區 A 幹線 (A4-A5) 雨水下水道改善工程	4,680	0	0.00%	辦理施工前置作業中
20	高雄市政府	高雄市鼓山區九如橋改建工程(雨水下水道工程部分)	6,970	0	0.00%	辦理施工前置作業中
21	高雄市政府	高雄市大寮區新強街雨水下水道新建工程	6,319	0	0.00%	設計中，因地方居民有意見，市府變更工法辦理
22	嘉義縣政府	嘉義縣中埔鄉(和睦地區)D 幹線雨水下水道改善工程	34,592	12,955	37.45%	111 年 8 月至 112 年 10 月多次流標，決標後因工區緊鄰市場且地下水位過高，監造廠商研擬處置方式中
23	嘉義市政府	嘉義市許厝庄 WA 幹線雨水下水道工程	22,458	6,383	28.42%	施工中，預定 113 年 12 月前可完工

資料來源：國土管理署提供。

委員邱議瑩書面質詢：

第五期無自來水地區供水改善計畫

卓榮泰上週五席中華民國自來水協會活動說：早期自來水是國家現代化、進步象徵，但現在自來水是民生必需基礎設施，現全國供水率達 95%，雖然很高，但另外那 5%在哪裡？「要積極把另外5%找出來」。

過去為改善偏鄉用水不便，從 2002 年到 2024 年的 22 年間投入 191 億，從偏遠地區到無自來水供水地區第四期，造就大幅度的普及率，經濟部已送第五期無自來水地區供水改善計畫，要從 2025 年至 2029 年完成 6 萬戶改善，已經獲得國發會同意，5 年總預算 106 億元。延管每戶預算

再增 20 萬元、簡易自來水增加補助經費。

供水普及率：日本及 98.20%、南韓 97.80%、台水 95.81%

偏鄉或山區地形複雜，與主要供水系統距離遙遠，導致每戶供水成本高昂。現行水利署的預算有限，難以大規模推進這類地區的供水建設。高雄市整體無自來水地區相關的應對方案為何？

無自來水改善也是前瞻預算，106 至 113 年高雄地區已投入 9.19 億元（約佔 5.34%，總經費 172.05 億），普及率已提升至 96.95%（113 年 6 月，目前全國普及率 95.81%），受益 1 萬 3,561 戶，另 113 年度高雄市已核定 0.96 億元。

解決方案：簡易自來水系統（建議在偏遠地區建設簡易自來水塔及短距離管線，而非從山下拉長距離的供水管線。）

強化簡水設備與品質提升：簡水方式雖然簡易，但本席希望台水對於水質需要進一步提升，以滿足飲用需求。

高雄市水環境前瞻經費投入工程進度為何？

前瞻水與安全：

自 106 年起迄今縣市管河川及區域排水整體改善計畫於高雄市投入約 79.09 億元治水，辦理後勁溪排水、典寶溪排水、鳳山溪排水、土庫排水、鳳山溪排水、美濃地區排水、林園地區排水等市管區域排水改善工作計 102 件治理工程、143 件應急工程。截至 113 年 10 月，治理工程已完成 65 件、7 件施工中、28 件設計中、2 件取消；應急工程已完成 104 件、13 件施工中、24 件設計中、2 件取消，改善長度約 26.50 公里，改善淹水面積約 22.21 平方公里。

前瞻水與環境：

自 106 年起迄今全國水環境改善計畫於高雄市投入約 5.27 億元改善環境，辦理愛河、鳳山溪、曹公新圳、九番埤、內惟埤及高雄都會公園等水環境營造工作。截至 113 年 10 月，核列 12 件計畫（詳表 3），已完成 7 件、1 件發包中、4 件設計中，營造親水空間約 46.7 公頃。

向用水大戶徵耗水費 台水卻每年漏水快一座曾文水庫

2021 年全台陷入旱災缺水危機，「百年大旱」讓節約用水成為大眾關注的議題，經濟部也從 2023 年，開始徵收「耗水費」，對枯水期（即前年 11 月至當年 4 月）單月用水量超過 9000 度大用水戶開徵一度 3 元的耗水費。

立法院預算中心在《114 年度中央政府總預算案整體評估報告》揭露，台水公司從 2013 年起辦理「降低漏水率計畫」，截至今年共投入總經費 826 億元，期盼平均漏水率從 2012 年的 19.55%，在 2024 年底可降至 12%，雖然去年底漏水率 12.54% 已接近達標，但漏水量仍高達 3.99 億立方公尺，相當於 62 日民生用水量、0.82 座曾文水庫。

另外，管線漏水、破管發生主要原因包含荷重震動、老化腐蝕及材質不良等，而且塑膠管線容易發生漏水，不過 2013 年有 55.91% 管線屬於塑膠材料，即便 10 年過去，去年仍有 40.79% 塑膠管線，政府應妥善規劃老舊及不良材質管線汰換時程，減少管線破損情形。

都會區漏水情況比較少，但越到偏鄉就越嚴重。管線漏水多，導致台水虧損嚴重（2023 年稅

前淨損 42.64 億元) 所以編列預算也趨向保守，更換管線的速度自然慢。

台水雖然有研發大數據漏水偵測輔助系統(WADA)，但截至 2023 年底仍有 1630 個小區管網未介接 WADA，占總數 40.94%，恐怕難達到全面即時監測用水型態及檢漏效益。

對於台水規劃從 2025 年起推動最新一期「降低漏水率計畫(2015 至 2032 年)」，並預計投入總經費 807.74 億元，立法院預算中心建議，應該要通盤檢討前期計畫執行成效及推動期間所遭遇困難，並參考他國經驗研謀精進，以提高成效。供水普及率、漏水率等 2 項指標，相較於日本、南韓，台水仍有改善空間。

漏水率：

日本 2021 年 7.45%、南韓 2022 年 9.90%、台水 2023 年 12.54%

*台水公司的漏水防治工作，漏水率從過去 20% 以上降至目前的 12% 左右。在接近 10% 的低漏水率時，進一步降低難度大且成本高，需審慎評估是否值得投入更多資源。

委員葉元之書面質詢：

鑑於內政部消防署公有危險建築補強重建計畫所補助之對象，為地方政府之公有建築，與消防人員安全及救災勤務關係密切，前瞻第 5 期計畫應以維護公共安全為首要考量，應盡速辦理相關耐震補強及拆除重建工程；截至 113 年 7 月底止，部分消防廳舍補強重建案件進度仍屬落後，請消防署說明全國前瞻預算用於廳舍拆遷、整建、重建或補強之預算執行情況。

縣市別	所屬子計畫或工作項目	累計分配預算數 C	累計實現數 D	執行率 D/C
新北市	頂埔分隊廳舍重建工程	58,232	24,084	41.36%
新北市	第一大隊、海山中隊暨莒光分隊廳舍重建工程	15,156	0	0%
桃園市	第四大隊遷建工程	36,000	12,000	33.33%
桃園市	平鎮分隊廳舍拆除重建工程	18,760	0	0%

說明：本表各數值係自前瞻第 1 期開始累計至 113 年 7 月底。

資料來源為立法院預算中心

委員邱鎮軍書面質詢：

一、邀請相關部會首長就「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算執行情形及成效」進行專題報告，並備質詢。

二、審查行政院函請審議「中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別預算案(114 年度)」(僅詢答)。

【預算提案截止時間：11 月 27 日(三)中午 12 時】

一、客庄 369 幸福計畫進度落後，請攬趕進度，儘速辦理

經查客委會「客庄 369 幸福計畫」前瞻特別預算第 4 期預算編列 8 億 3,806 萬 2 千元，截至 113 年 7 月底止累計執行數 6 億 196 萬 2 千元，占累計分配數之預算執行率 93.44%，惟 113 年 1 至 7 月執行數占分配數之預算執行率僅 57.75% 且實現數為 0 元。(如表 1)

表 1 客委會「客庄 369 幸福計畫」前瞻特別預算執行情形表

單位：新臺幣千元

期別	第 3 期			第 4 期			合計	
	110 年度	111 年度	小計	112 年度	113 年度	小計		
預算數	109,000	939,000	1,048,000	544,200	293,862	838,062	1,886,062	
累計分配數(A)	109,000	939,000	1,048,000	544,200	100,027	644,227	1,692,227	
決算數/執行數(B)	109,000	939,000	1,048,000	544,200	57,762	601,962	1,649,962	
實現數	金額	109,000	910,027	1,019,027	334,441	0	334,441	1,353,468
	占預算數%	100%	96.91%	97.24%	61.46%	0%	51.91%	79.98%
應付(保留)數	金額	0	28,973	28,973	209,759	57,762	267,521	296,494
	占預算數%	0%	3.09%	2.76%	38.54%	19.66%	41.53%	17.52%
預算執行率(B/A)	100%	100%	100%	100%	57.75%	93.44%	97.50%	

另查補助地方政府工程截至 113 年 7 月底，經費實現率僅 13.03% 前瞻第 4 期「客庄 369 幸福計畫」核定補助辦理客庄人文建設 3 件、客庄產業建設 2 件，核定補助地方政府經費計 10 億 934 萬 5 千元，惟其工作進度未如預期（詳表 2），且迄至 113 年 7 月底止執行結果實現數為 1 億 3,151 萬 3 千元，實現數占核定補助金額比率僅為 13.03%（詳表 3）。

另外有關「前期計畫成果活化運用（世界客家博覽會及客庄藝術季）」之辦理進度雖符預期，惟因客庄藝術季之相關執行內容與原服務建議書規劃不同，需辦理契約協議變更，始得辦理驗收，致影響經費執行。

表 2 客委會辦理前瞻第 4 期相關計畫迄至 113 年 7 月底工作執行情形表

工作項目	迄至 113 年 7 月底辦理情形	工作進度	
		預定	實際
1.傳統聚落創意設計	已完成辦理。	100.00%	100.00%
2.辦理客庄人文建設	已核定補助客庄人文建設共 3 案。	62.00%	55.31%
3.辦理客庄產業建設	已核定補助客庄產業建設共 2 案。	77.50%	68.60%
4.前期計畫成果活化運用 (世界客家博覽會及客庄藝術季)	客庄藝術季已完成 2 案結案作業，其餘 4 案刻正辦理契約協議變更及結案驗收。	95.20%	95.20%

表 3 客委會補助前瞻第 4 期「客庄 369 幸福計畫」相關案件經費執行情形表

單位：件；新臺幣千元

縣市	核定補助計畫件數	核定補助計畫經費	實現數		應付未付數	
			金額	%	金額	%
新竹縣	1	462,820	131,513	28.42	331,307	71.58
苗栗縣	1	226,125	0	0.00	226,125	100.00
屏東縣	3	320,400	0	0.00	320,400	100.00
小計	5	1,009,345	131,513	13.03	877,832	86.97

結論：

前瞻基礎建設第 5 期特別預算案「客庄 369 幸福計畫」繼續編列 3 億 9,490 萬元，惟本項計畫第 4 期至 113 年 7 月底止，部分工作項目進度落後，且 113 年度預算執行仍待積極改善，請客委會加速辦理。

(一)請客委會於二周內提供進度攢趕計畫，及第五期三項計畫六項工作項目預定辦理及補助之內容，並請督促地方政府依執行期程儘速辦理，俾利計畫依限執行。

(二)請客委提供本項計畫核定苗栗縣補助辦理之計畫明細及補助金額。

二、苗栗地方警察廳舍危險建物耐震補強及拆除重建工程進度落後

經查截至 113 年 7 月底內政部補助辦理苗栗警察辦公廳舍重建案共計兩案，目前進度皆為零，有鑑於該計畫涉及警察廳舍建物安全，請警政署督促地方政府妥善辦理各項規劃設計工作，並管控各工項進度，針對執行所遇困難妥為督導協助，俾於確保工程品質之同時，儘速完成建築物安全之強化。

表 4 警政署「城鄉建設—公共服務據點整備—公有危險建築補強重建」截至 113 年 7 月底進度落後項目 單位：新臺幣千元

縣市別	所屬子計畫或工作項目	累計分配預算數 C	累計實現數 D	執行率 D/C
苗栗縣	苗栗縣警察局局本部警政大樓新址重建計畫案	182,567	0	0%
苗栗縣	苗栗縣警察局大湖分局百壽派出所耐震補強案	665	0	0%

結論：鑒於地方警察廳舍補強重建案事涉建築物安全性，請內政部於二周內提供以上兩案進度落後原因及協助改善方案。

三、教育部前瞻數位建設執行率過低

經查教育部主管前瞻計畫「數位建設」113 年度迄 7 月底止執行數占全年度預算數比率尚低，且所辦項目與既有方案性質相近，又部分績效指標目標值過於寬鬆或尚未足以衡量具體成效，而第 5 期前瞻特別預算案「數位建設」持續編列 8 億 2,083 萬 5 千元，應請教育部落實管控執行進度，檢討績效指標及目標值之設定與政策成效之關聯性，並妥善配置相關資源，以達優化網路韌性、培育前瞻數位科技人才及縮短數位落差等目標。

結論：請教育部於二周內提供前瞻一至四期本項建設於苗栗縣境內推動明細及辦理進度，另外第五期預計辦理內容及補助方式。

四、前瞻基礎建設特別預算 8,400 億元投入公共工程建設投資效益

依據主計總處估算，前瞻基礎建設第一至二期在 4 年投入 4,200 億元下，可帶動實質 GDP 增加 4,705 億元，名目 GDP 增加 5,065 億元，實質 GDP 貢獻平均每年增加 0.1 個百分點。此外，每年也可創造 3~4 萬的就業人口，對高階研發人力及發展建設人力工作機會的創造上相當顯著。而第三至四期則未見推估值。

不過，在整體經濟效益的評估上仍有不少改進空間，因為在同期間政府推動投資台灣三大方

案，又因疫情爆發及缺工因素，產生工程排擠及通膨效應，使前瞻基礎建設計畫帶動的經濟效益大打折扣。

結論：請主計總處於二周內提供前瞻基礎建設 8 年 8,400 億元投資效益評估；並請國發會針對近期因為缺工影響，復又集中推動數十項重大建設工程，產生工程排擠及物價通膨效應，不斷推升工程經費，產生惡性循環，未來政府推動重大建設計畫因應作為。

委員蔡易餘書面質詢：

112 年度立法院第 11 屆第 2 會期財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議

案由：

本院會委員蔡易餘，依據國科會及環境部聯合出版「國家氣候變遷科學報告 2024 現象、衝擊與調適」：針對臺灣未來降雨量之長期推估，平均推估降雨增加約 15%，降雨變化幅度將隨全球暖化程度增加而上升。以降雨季節分布變化推估結果，將有乾季（11 至 4 月）越乾、濕季（5 至 10 月）越濕之情況，且極端 1 日暴雨強度亦呈現逐漸增強趨勢。再根據經濟部 113 年 8 月 22 日「系統性治水—凱米颱風災後省思及系統性治理策進」中指出：過去淹水熱點如嘉義縣、臺南市及屏東縣經水患治理後，於 24 小時累積降雨量未明顯變化下，淹水面積均改善將 113 年 7 月凱米與 98 年 8 月莫拉克颱風造成之淹水面積相比，各地區累積雨量均上升，多數市縣淹水面積減少。滯洪池、河道定期疏濬工程是治水環節中的關鍵，未來若沒有前瞻水環境經費挹注，治水建設的後續維護及長期規劃如何落實？特此向水利署提出書面質詢。

主席：中央政府前瞻基礎建設第五期特別預算（114 年度）另擇期繼續審查，本日會議委員若有相關預算提案，請於 11 月 27 日星期三中午 12 點以前逕送財政委員會議事人員收件。

本次會議議程已經進行完畢，倘有不在場委員補提書面質詢，一併列入紀錄，刊登公報，並請議事人員協助處理。

我們處理詢答的時候，請部長務必要到，不然可能會有很好的下場。散會，謝謝。

散會（17 時 32 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第2會期經濟委員會第15次全體委員會議紀錄

審查114年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣自來水股份有限公司（詢答）
(頁次：1 - 66)

發 言 者	邱志偉（主席）、陳亭妃、謝衣鳳、邱議瑩、林岱樺、賴瑞隆、張啓楷、鄭正鈐、張嘉郡、鄭天財 Sra Kacaw、蔡易餘、陳超明、羅智強、賴士葆、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、呂玉玲、楊瓊瓔、陳培瑜、洪孟楷、陳冠廷、葉元之、林德福
-------	--

立法院第11屆第2會期財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第1次
聯席會議紀錄

一、邀請相關部會首長就「中央政府前瞻基礎建設計畫第4期特別預算執行情形及成效」進行專
題報告，並備質詢；二、審查行政院函請審議「中央政府前瞻基礎建設計畫第5期特別預算案
(114年度)」(僅詢答) (頁次：67 - 312)

發 言 者

陳玉珍(主席)、林德福、吳秉叡、李坤城、陳亭妃、賴瑞隆、林宜瑾、郭國文、
賴惠員、賴士葆、洪孟楷、顏寬恒、萬美玲、王世堅、蘇巧慧、王美惠、張雅琳、
柯志恩、王鴻薇、陳超明、陳菁徽、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、李昆澤、
黃秀芳、吳沛憶、林月琴、郭昱晴、陳秀寶、陳培瑜、李柏毅、張智倫、李彥秀、
黃健豪、徐富癸、張宏陸、謝衣鳳、楊瓊瓔、劉建國、范 雲、游 顥、林倩綺、
王正旭、何欣純、羅明才、鄭正鈐、王育敏、葛如鈞、邱志偉、羅廷璋、盧縣一、
吳春城、黃珊珊、林俊憲、黃國昌、蘇清泉、陳昭姿、蔡其昌、張嘉郡、陳素月、
邱議瑩、葉元之、邱鎮軍、蔡易餘

本期冊別	第一冊（全二冊）
本期期數	5285
出版日期	中華民國 113 年 12 月 13 日（星期五）
發 行	立法院公報處
地 址	臺北市中山南路一號
電 話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367・1389
網 址	http://lci.ly.gov.tw