

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 113 卷第 106 期



5288 $\frac{2}{3}$

中華民國 113 年 12 月 23 日(星期一)出版

目次

委員會紀錄

頁次

內政委員會第 12 次會議

113 年 11 月 27 日（星期三）

- 一、邀請海洋委員會主任委員率同所屬列席報告業務概況，並備質詢；二、審查 114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會部分；三、審查 114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會海巡署及所屬、海洋委員會海洋保育署、國家海洋研究院部分；四、審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於海洋委員會主管特別收入基金—海洋污染防治基金（113 年 11 月 25 日、113 年 11 月 27 日為一次會）……………（ 1 ~ 386 ）
- 附：本期委員發言紀錄索引……………（ 387 ）

立法院第 11 屆第 2 會期內政委員會第 12 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 113 年 11 月 27 日（星期三）9 時 2 分至 16 時 59 分

地 點 本院紅樓 202 會議室

主 席 張委員宏陸

本日議程 報告事項

邀請海洋委員會主任委員率同所屬列席報告業務概況，並備質詢。

討論事項

- 一、審查 114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會部分。
- 二、審查 114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會海巡署及所屬、海洋委員會海洋保育署、國家海洋研究院部分。
- 三、審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於海洋委員會主管特別收入基金—海洋污染防治基金。

答詢官員 海洋委員會主任委員管碧玲

海洋委員會海洋資源處處長王茂城

海洋委員會主計處處長房銘輝

海洋委員會海巡署副署長許靜芝

海洋委員會海巡署偵防分署分署長黃錫璋

繼續開會

主席：各位委員，我們繼續開會。

進行本日報告事項和討論事項，請宣讀。

報告事項

邀請海洋委員會主任委員率同所屬列席報告業務概況，並備質詢。

討論事項

- 一、審查 114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會部分。
- 二、審查 114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會海巡署及所屬、海洋委員會海洋保育署、國家海洋研究院部分。
- 三、審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於海洋委員會主管特別收入基金—海洋污染防治基金。

主席：本日議程所列報告事項和討論事項合併詢答。

我們現在進行報告，請海洋委員會管碧玲主委就業務報告與 114 年度總預算案一併簡要報告，謝謝。

管主任委員碧玲：召委、各位委員、各位列席官員、各位媒體朋友，大家早安、大家好。今天應邀列席大院內政委員會，就主管業務提出報告，深感榮幸，敬請委員給予指教。

首先必須向各位委員致謝，海洋保育法在大院委員們的支持下於上個會期三讀通過，另獲行政院同意設置「海洋污染防治基金」，將可投入更多的資源，強化海洋污染防治工作，開展我國海洋保育、潔淨工作的歷史新頁，非常感謝委員們的支持。

賴清德總統就職演說提到我們要「探索海洋」，發揮海洋國家優勢，豐富人民的海洋生活。海洋是滋養臺灣的母親，我們的血液流著海洋的 DNA，臺灣也透過海洋與世界連結。所以我們也將遵循國家希望工程之施政目標與重點工作，加速推動各項海洋事務。

海委會肩負三安四海之責任，在國安、治安方面，應對外來威脅，持續緝獲毒品及偷渡案，保障人民安全；在平安方面，推動遊憩示範區開啟海域安全 AI 時代。在四海方面，持續研訂海洋保育法相關子法，辦理海污應處實兵演練，鼓勵企業推動海洋保育並擔負社會責任，也積極辦理海洋地方創生、海洋無障礙計畫等。另針對既有的施政工作，本會將持續推動精進各項業務效能。

感謝各委員的指導與支持，以下謹就「113 年度預算執行情形」及「近期重要業務推動」及「114 年度預算編列情形」與「未來施政重點」擇要提出報告：

壹、近期重要業務推動

本會主管 113 年度預算，截至 10 月底止，歲入累計分配數 8,344 萬 7,000 元，執行率 100.94%，超收 78 萬 4,000 元，歲出累計分配數 221.78 億元，執行率 95.54%。

相關業務推動情形如下：

一、落實海域巡護，應處灰色地帶

(一)捍衛海洋權益

1. 巡護專經海域

依據我國漁船作業位置、漁民需求或其他突發事件等因素，遵循「政府護漁標準作業程序」規定，調派巡防艦艇部署重點海域並視況調整巡護動線，本年派遣 269 航次、8,215 人次，落實巡護專屬經濟海域任務，期間遭日方公務船干擾作業 3 案次，並及時調派線上艦船艇應處，維護作業安全。

2. 驅離越界船舶

中國大陸船舶越界頻繁，常以無船籍或船籍不明船舶，或以塗抹、隱蔽船名，未經許可進入禁止或限制水域，並拒絕停船受檢方式逃避取締。為遏止此情形，編排專案勤務，本年驅離違法越界中國大陸船舶 1,124 艘次，扣留 11 艘，罰鍰 380 萬元，沒入 5 艘。

3. 執行遠洋巡護

依據中西太平洋漁業委員會（WCPFC）、北太平洋漁業委員會（NPFC）規範及公海登臨檢查程序，查處涉及「非法、未報告與不受規範（IUU）」漁業行為之漁船，完成 3 航次巡護任務及執行公海登檢 26 艘次，以落實永續管理公海漁業資源，善盡國際社會責任。

4. 維護南海生態

為維護東南沙海域漁業資源及生態保育，遏止陸（外）籍漁船越界進入我國禁限制水域違法

作業，爰調派巡防艦船執行碧海專案及專屬經濟海域巡護，協同東南沙分隊巡防艇共同執行巡弋。本年東沙海域巡護 34 航次，南沙海域巡護 22 航次。

(二)辦理「海線安全國際會議」

與美國、澳洲、日本、英國、印度、韓國、菲律賓、越南等 8 個國家的專家學者，共同探討全球海洋安全及國際合作的發展方向，就「建構國家海域意識能量行動方針」、「強化我國海域意識—擴大海上與太空衛星連結」及「加強印太海域意識相關國際交流與合作」等議程討論，強化國際合作，確保海洋安全和區域穩定。

(三)應對灰色地帶襲擾

近年中國大陸頻以軍機、軍艦、公務船、海洋調查船或民兵漁船等，襲擾我國海域，並藉特殊事件加大灰色地帶襲擾力度，以達認知作戰目的，已與各國安單位建立海域情資交流機制，交換、比對周邊海域可疑威脅目標，並依相關勤務 SOP 落實執行，強化偵知、識別效能，妥適應處各類狀況。

二、落實查緝合作，維護岸海治安

(一)強化執法效能

1.精進蒐研及溯源

貫徹政府新世代反毒策略，並與境外執法單位合作及交流情資，嚴防走私偷渡，拒毒於關口及岸際，並運用大數據研析，溯源追查幕後犯罪集團。

2.跨機關合作查緝

9 月 23 日召開「行政院查緝走私偷渡聯繫會報」，邀集國內檢警調、移民、海關及海巡等六大查緝機關，加強橫向聯繫及情資分享。另協調法務部、司法院及航港局等單位，研商強化限制出境出海人員檢查與監控，提升查緝偷渡效率。

(二)查緝槍毒走私

1.杜絕槍毒

本年緝獲槍枝 50 枝、槍彈 1,629 顆、各級毒品 8,224.5 公斤（一級毒品 54.4 公斤、二級毒品 2,482.2 公斤、三級毒品 5,520 公斤及四級毒品 167.9 公斤），包含 2 月 21 日於澎湖查獲三級毒品愷他命 990 公斤、7 月 8 日於新北萬里區岸際查獲愷他命 888 公斤、9 月 11 日於澎湖查獲二級毒品大麻 602 公斤等，為社會矚目案件。

2.防堵走私

緝獲走私農漁畜產品 1 萬 5,541 公斤、菸品 646 萬 8,245 包、私酒 123 公升、活體動物 2,274 隻；其中於基隆港查獲走私植株 397 株、不知名植株種子 7 包及活體動物 230 隻（土撥鼠 12 隻、松鼠 8 隻、烏龜 60 隻、鰲 96 隻、青蛙 27 隻、魚 27 隻），防止動植物疫病傳染入境。

(三)破獲偷渡案件

本年查獲偷渡犯 55 人，以 8 月 6 日於高雄港查獲本國籍「海○九號」漁船密艙載運遭限制出境出海之本國籍偷渡犯 20 人，其中 18 名為被限制出境的詐騙犯，2 名為涉毒品、傷害致死的通緝犯，凸顯海巡的敏感度與責任感是破案的關鍵。

(四)打擊越界盜砂

1.持恆監控盜砂熱區

因應中國大陸抽砂船於金門、馬祖及臺灣灘海域盜採海砂，嚴重破壞海洋環境及自然生態，持續掌握陸船動態取締不法越界抽砂，本年迄今無越界盜砂情事。

2.廣續馬祖海域盜砂熱區調查

續推跨部會「馬祖海域受違法抽砂影響專案調查及監測計畫」，本年完成該海域 6 個調查樣區採樣作業及 510 平方公里海底地形探測，據以建立馬祖盜砂熱區基礎生態資料。

三、執行救生救難，守護國人平安

(一)建構海域遊憩安全示範區

1.試辦海巡志工協勤

於小琉球、福隆及綠島等 3 地區，試辦海巡志工協勤作業，協助海洋驛站導覽、海域安全宣導及救生救難等無涉及公權力行使之事項，有效運用社會人力資源，提升全民對海域安全及海洋事務之認識。

2.擴大補助地方政府

本年補助 17 個地方政府 32 項計畫共 3,685 萬元，除維持既定補助重點（設置告示牌及編制安全巡查員，推動全國海域安全巡查員超過 4,000 人次），另輔導臺南市政府率先實體建置智慧海灘管理總體規劃（場域科技監測智慧預警），以逐步促使我國海域可達原則開放、有效管理之目標。

3.妥適揭露遊憩場域風險

優化 GoOcean 海洋遊憩風險資訊 APP，提供即時海域概況，予民眾自主判斷活動風險資訊。另函訂「設置海域遊憩活動告示牌規範指引」供各海域遊憩主管機關參用，並建立告示牌樣式範例，擴大協助濱海地方政府於海域遊憩熱區設置明顯告示牌，妥適揭露場域風險資訊。

(二)執行海域救援

本年執行救生 344 人次及救難 298 人次，其中 6 月 12 日救援本國籍「輝豐」雜貨船失火案，12 名船員全數獲救；7 月 7 日小琉球獨木舟活動戒護救援案，成功救援 36 人；7 月 27 日凱米颱風期間，發生蒙古籍「凱塔」等 8 艘貨輪擱淺及坦尚尼亞籍「福順」貨輪沉沒案，成功救援 65 人；8 月 17 日中國大陸籍「閩龍漁 63877」沉沒救援案，成功救援 4 人；10 月 11 日巴貝多籍「BLUE LAGOON」貨輪失去動力案，成功救援 19 人；10 月 29 日中國大陸籍「鈺洲啟航」貨輪擱淺案，成功救援 17 人。

(三)辦理南援演習

11 月 3 日於太平島辦理「南援七號演練」，除既有海上搜救演練外，另新增海（空）難事故調查（黑盒子及飛機殘骸）搜尋及海岸油污緊急處置等狀況逐一驗證，成功展現跨部門南海救援合作機制，落實太平島作為人道救援中心與運補基地之政策。

【守護四海，健康海洋】

四、累積應處量能，即時查緝海污

(一)查核海污事件

完成現地查核 21 處列管事業，確認業者落實海洋污染事件緊急應變計畫及演練；組織跨機關聯合稽查小組，查核各型船舶 444 艘次，並運用衛星影像監測我國領海海域。

(二)深化應變量能

1. 整備應變資源

7 月 10 日舉辦跨部會海上油污應變實兵演習；完成 9 處應變資材倉庫設置，持續增購海洋油及化學品污染應變資材，補助地方政府辦理器材操作訓練 24 場次、列管事業與港口污染稽查達 2,960 件次。

2. 推動海污應變人力養成訓練

辦理海洋污染緊急應變資材盤整教學 1 場次 40 人次、網路版海洋油污染擴散模擬系統教學 76 人次、完成法國海洋油及海運化學品污染應變人力養成訓練 28 人次、國內海洋污染應變人力養成訓練 141 人次、海上化學品應變人力養成訓練 167 人次、新加坡化學品國外人力訓練 30 人次，合計 482 人次。

(三)應對海污案件

監控 161 件海污事件，含凱米颱風 9 艘難船及山陀兒、康芮颱風期間等 83 件海難事件、旗津沙灘油污等 78 件非海難事件。另協力應變緊急重大海洋污染事件，包括：參加緊急應變會議、支援海污資材調度、運用科技工具監控（油污擴散模擬 17 案 469 次、衛星監控 19 案 402 次、無人機監控 7 案 34 次）、指派巡查員加強現場巡查等事宜。

(四)監測海水品質

每季監測 125 處海域水體水質，水質監測達成率 100%。另針對 11 處臨海掩埋場、16 處遊憩熱點海灘及 2 區離岸風場等關注海域採樣檢測，建立水質變化趨勢並定期公告監測結果。另於 11 月 24 日啟用嘉義布袋水質監測站，擴大沿海水質監控。

五、完善海廢管理，推展循環經濟

(一)強化海廢監管

調查基隆、新北、苗栗、彰化及澎湖等地區共 10 處海漂（底）廢棄物密度及種類，並採樣檢測 14 處河川出海口周邊海域海水及生物體微型塑膠濃度，彙集海廢分布數據，生成海廢熱點及掌握來源途徑。

(二)擴大清除量能

累計招募「環保艦隊」6,179 艘、「潛海戰將」5,684 人，並辦理「海洋廢棄物清除網絡」，暢通民眾通報管道，提升海廢清理效率，整合各部會、地方政府及公私協力清除海洋廢棄物成果逾 15,262 公噸。

(三)健全循環途徑

補助 19 個地方政府辦理回收廢漁網（蚵繩）及廢保麗龍（浮具）計畫，回收 263 公噸，再利用 162.64 公噸。另擴大「海廢再生聯盟」成員至 60 家，彙集再利用機構、產品供應商、品牌商、研究機構及金融投資業等相關業者，形成海廢資源循環鏈，賦予海廢新價值。

(四)推動友善海洋標章

為鼓勵國內業者發展友善海洋商品，降低海洋環境負荷，同時促進綠色經濟，確保永續消費及生產模式，研擬「友善海洋標章作業要點草案」，俾供民眾選購參考。

六、運用多元手段，守護海洋生態

(一)盤查重要生態系與物種

1. 調查重要生態系

完成珊瑚礁體檢 40 處、岩礁及人工海岸樣點生物多樣性樣框蒐集各 6 處及 11 處、桃園藻礁 3 季次及新竹藻礁監測 1 季次。

2. 執行物種族群調查

執行鯨豚、海龜、海鳥、軟骨魚 4 類，及碑礫貝、三棘蟹等 2 種關注物種族群調查，持續推動白海豚、黑嘴端鳳頭燕鷗及鯨豚保育計畫，並陸續公告海龜、碑礫貝及三棘蟹保育計畫。

(二)健全保育網絡與管理

1. 提升海洋保護區量與質

辦理 3 場海洋保護區在地輔導工作坊，補助 10 個地方政府 25 項計畫，提升海洋保護區在地管理量能。提高海洋保護區數量，目前已有 70 處。完成 60 處海洋保護區 eDNA 採水，為海洋保護區建立生態基線資料。

2. 離岸風場開發監督

為確保落實各項生態環境影響減輕措施，監督離岸風電水下基礎施工 4 案（預計打樁 148 支機組），與環境部聯合稽查離岸風場 7 次（陸上 5 次、海上 2 次）。

(三)建構友善措施

1. 生態友善路燈

推動友善海龜環境行動，陸續更換小琉球、望安及蘭嶼等產卵沙灘周邊共 42 盞路燈，以生態友善路燈，汰換原有路燈，降低光污染，創造友善海龜產卵棲地，減少稚龜迷航，順利爬向大海。

2. 推廣友善措施

推動定置網漁業意外捕獲海洋保育類生物通報獎勵，建立定置網業者通報管道 27 組，已接獲通報及友善放流海龜等共 574 隻。補助 43 艘漁船安裝小型音波器及 9 艘漁船安裝 LED 燈，降低混獲及減緩漁業影響。

(四)保護海洋生態

1. 提升救援網量能

持恆「海洋保育類野生動物救援組織網」（MARN）運作，強化救援場域設施，優化救援效能，本年救援擱淺鯨豚 108 隻及擱淺海龜 242 隻。

2. 嚴防外來入侵種

持續維運「海洋野生動物簽審通關作業平台」，有效管理輸出入申請案件，維護國內自然生態平衡，審核海洋野生動物活體及產製品輸出入申請案 777 件，同意輸入 1,426 種。

(五)推廣海洋保育

1.推動海洋友善活動

執行友善釣魚，開放釣點達 159 處，回報漁獲種類 295 種、推廣垂釣回報資訊紀錄達 9,901 筆。推廣友善賞鯨 2.0，舉辦世界海洋日友善賞鯨啟航、3 場解說/培訓課程及聲學遊程、4 場海洋市集，21 家業者取得友善賞鯨 2.0 標章，55 位賞鯨從業人員取得解說員認證，累計合作宣導 1,811 場次、逾 14 萬人次參與。

2.結合民間力量參與

集結 20 家潛水業者成立「珊瑚特潛聯盟」，認養 40 處珊瑚礁棲地，監測珊瑚狀況。推動海洋保育在地守護計畫，補助 65 個民間團體辦理在地守護計畫，累計推廣海洋保育教育活動 400 場、1 萬 8,000 人次參與，執行保育區巡守與海域維護 463 次。招募海洋保育教育推廣志工 167 名，協助海洋保育巡查員辦理海洋保育教育推廣。

3.攜手開展海洋科普

與國立自然科學博物館、國立海洋生物博物館、國立海洋科技博物館及交通部觀光署共同簽署合作備忘錄，並完成設立第 3 處海洋保育教育中心—中臺灣海洋保育教育中心，全面性開展海洋保育工作。

4.深化保育教育

參與東海大學主辦 2024 臺灣國際珊瑚礁研討會、出版海洋漫波季刊第 19 期「海洋保育與海洋文化」、第 20 期「海洋保育與公民科學」及第 21 期「海洋水質監測與海洋污染應變」；辦理「2024 海洋探索之旅尋找下一個 YTR 之星」創意影音競賽共 160 部作品參賽、計有 17 個獎項。另辦理海洋保育教育向下扎根推廣 89 場次、2,625 人次參與。

5.透明海洋保育資訊

持續增進「海洋保育網 (iOcean)」功能，以資訊圖像化呈現 34 萬筆海廢、水質、生物多樣性及垂釣資料。「海洋保育資料倉儲系統」擁有 172 項資料集、下載超過 12 萬次，其中「白海豚」最常被外界下載，兩套系統瀏覽人次累積超過 151 萬次。

七、挹注地方資源，推動海洋無礙

(一)促進海洋產業創生發展

1.挹注地方發展海洋事務

本年以「建立完整海域遊憩管理及安全體系」、「營造具海洋意識空間及里海創生產業永續」、「發展在地特色海洋教育及海洋文化思維主流」為主軸，補助地方政府 76 項計畫 1 億 2,116 萬 4 千元，辦理高雄海洋派對系列活動 (42.5 萬參與人次)、台琉盃國際帆船賽事 (5.2 萬參與人次) 等活動，提升民眾親海意識。

2.推展海洋地方創生

籌組專業輔導團隊，擇定基隆正濱、潮境地區及新北萬里地區等 3 處場域，輔導地方政府善用海洋資源，活絡地方產業發展，並為在地蹲點經營地方創生事業之民間團體提供所需資源，串聯中央、地方政府及民間團體力量共同推動海洋地方創生。

(二)建立海洋產業產值長期統計數據

自 111 年建立海洋產業產值估算方式，112 年啟動海洋產業產值估算，本年持續建立海洋產業產值長期統計數據，並邀集相關部會討論 112 年海洋產業產值估算事宜。藉由長期調查資料，瞭解各海洋產業發展趨勢，後續作為各目的事業主管機關擬定海洋產業發展相關政策參考依據。

(三)發展海域遊憩整合管理

攜手交通部、屏東縣政府協力合作推動小琉球各項保育與遊憩管理措施，包含協調屏東縣政府公告相關規定收取潮間帶觀光保育費並落實導覽員陪同規定強化生態保育工作。另協請交通部大鵬灣國家風景區管理處在遊憩浮具管理部分，透過加強勸導、依法查處等方式，維護遊憩秩序。

(四)海洋有愛，親海無礙

執行「海洋有愛，親海無礙」計畫，補助地方政府及民間團體於北、中、南及東部地區，辦理 4 場次親海體驗活動，並推動身心障礙朋友親水體驗活動及無障礙設施優化，引領各界重視身心障礙朋友親海權利，務必能夠推動海洋平權，讓身障者也能夠親近海洋，讓有所 2,300 萬的同胞都是海洋之子。

(五)落實「國艦國造」施政目標

1. 籌建海巡艦艇

賡續推動「籌建海巡艦艇前瞻發展計畫」，截至 10 月底已交船 92 艘，有效強化海巡執法能量。另辦理「籌建海巡遠洋巡護船發展計畫」，提升遠距救援量能並推動海洋永續發展，首艘高緯度遠洋巡護船於 9 月 10 日辦理開工典禮。

2. 興建海洋基礎資料調查船及國家船模實驗室

100 噸級與 300 噸級海洋基礎資料調查船於 3 月完成決標，另國家船模實驗室新建工程已辦理開工，落實推升國內船艦自主設計技術量能與我國海洋產業發展。

【探索海洋，多元發展】

八、擘劃海洋淨零，完善海洋法制

(一)推動海洋淨零

1. 推展藍碳方法學

與農業部聯合申請「海草復育」及「紅樹林植林」溫室氣體減量方法認證。調查企業參與海洋碳匯意願，促進民間積極參與海洋藍碳推動工作，擴大海洋碳匯實質貢獻。

2. 調查濱海藍碳潛能

重點調查全臺灣濱海藍碳（紅樹林、海草床及潮汐鹽沼）生態系共 70 處，總面積 8,945 公頃，估算碳儲存量 47 萬公噸。

(二)完備海洋相關法制

1. 「海洋保育法」立法通過

「海洋保育法」於 7 月 12 日經大院院會三讀通過，經總統 7 月 31 日制定公布。持續研擬各項子法、行政規則內容，以及附帶決議之落實，完備海洋保育法制。

2. 完成「海洋污染防治法」子法修訂及成立海洋污染防治基金

行政院於 7 月 12 日同意設置海污防治基金。為確保基金運作的穩定性和一致性，於 7 月 31 日訂定「基金與公務預算業務劃分原則」，並展開基金成立的先期作業。

九、統合科研資訊，充實海域調查

(一) 深耕海洋科研

1. 綜整海洋科研資料

依「海洋科學研究、調查活動及海洋調查資料作業參考指引」，綜整海洋科學研究及調查活動資訊，收納海洋調查資料，每季向 21 個涉海相關中央機關及地方政府收納與綜整資料。

2. 強化研究船應處機制

本年已召開 2 次跨部會會議，就國內研究船航程、敏感海域航次等進行研商協調，以確認研究船作業安全，及強化應處能力。

3. 推廣海洋資料共享

「國家海洋資料庫及共享平臺」(NODASS) 已彙整並正規化 128 億筆涉海資料，介接資料量達 200TB 以上，累積瀏覽人次超過 14 萬及超過 3 萬次公開資料下載服務。

(二) 提高海洋科技競爭力

為深化我國海洋科技之研發與運用，辦理補助學術機構、研究機關(構)及海洋科技業者執行海洋科技專案，本年補助案件 5 案，補助金額 1,400 萬元。

(三) 落實海域調查

配合海域輻射監測作業執行，於臺灣沿近海域採取 46 件海水及 108 件海洋生物樣本，檢測結果無輻射異常情形。

十、健全海洋教育，豐富海洋生活

(一) 普及海洋教育

1. 推動行動巡迴教育

為推廣海洋永續觀念，及讓海洋教育融入生活，本年於屏東、高雄及宜蘭辦理海洋巡迴教育，共 1 萬 8,754 人次參與，迴響熱烈。

2. 推展海洋素養入校計畫

核定補助宜蘭縣、基隆市、臺南市、高雄市及屏東縣等 5 地方政府辦理「海洋素養典範教育一縣市政府推廣計畫」，推動海洋科學序列(OSS)教材入校政策，已辦理 19 場次種子教師研習、3 場次工作坊、41 場次公開說課、2 場次成果展示，共 2,900 位師生參與，提供教師鏈結國際且系統化的海洋科學概念和發展趨勢，將海洋知識融入課堂。

(二) 引導國人探索海洋

1. 補助推展海洋社團

補助各級學校辦理海洋社團活動 24 案，並培養學校師生持續關注海洋議題，藉以提升學校參與熱忱。

2. 培育海洋人才種子

舉辦「兒童的海洋 Children & Ocean」繪畫比賽回顧展、「海洋素養：兒童的海洋意象與蘭嶼海洋學建構學」國內學術研討會。另舉辦四屆全國兒童海洋繪畫比賽之成果與分析，並分享針對蘭嶼地區雅美族海洋文化之調研結果。

3.解除不合時宜禁限制公告

藉由具體劃設海域遊憩場域活動風險等級，推動地方政府靈活運用，以解除不合時宜之禁令；其中宜蘭縣政府前於 110 年先行開放南澳地區中低風險活動，嗣經輔導於本年 3 月 12 日正式公告全面開放。

(三)經營海洋驛站

本年新增設虛擬實境（VR）設備，提供體驗海上遇險有關意外情境問答之海域安全教育 VR 互動遊戲及 5 部海巡工作體驗 360 度環景影片，以提升國人海上安全知識及瞭解海巡工作情形，到訪人數共 51,654 人次、辦理活動 69 場次。

(四)舉辦第五屆國家海洋日慶祝活動

6 月 15、16 日於高雄港舉辦第五屆國家海洋日慶祝活動，結合百餘艘帆船、獨木舟航海大會師、新造 4,000 噸級雲林艦成軍典禮、海洋獎項頒獎典禮、海洋市集等豐富活動，吸引逾 2 萬人次共襄盛舉。

十一、復振航海文化，落實文資保存

(一)推動復振航海文化力

連結文史工作團體，與博物館合作，並補助國內民間團體，共同參與海洋文化知識建構，推動「海洋傳統知識與實踐出版」及「造舟技藝傳承」計畫，並辦理海洋文化體驗活動，補助 11 案 398 萬元。

(二)舉辦首屆海洋文化獎

發掘文化以人為本，藉由徵選國內投入「用海智慧保存」、「海洋藝文創作」與「海洋文化發展」等三類領域具特殊貢獻者，於 11 月 15 日辦理頒獎典禮，以樹立海洋文化重要典範，凝聚各界力量，建構臺灣文化主體性。

(三)辦理國際文化交流

11 月 5 日舉辦「海洋文化政策國際研討會」，聚焦「海洋文化政策」、「傳統造舟技藝傳承」與「海洋歷史及文化」三大主題，邀請國內外學者、專家與職人參與，提升臺灣海洋文化政策之國際能見度，完備研究與政策之論述。

(四)蒐整海洋文化資產

辦理「瀕危及佚失海洋文化之發現、保存及推展策略研究」計畫，盤點臺灣南部地區具潛力海洋文化資產，以分析文獻，輔以訪談學者、專家及耆老之座談會方式，達成蒐整具有潛力之保存海洋文化項目之目標。

(五)辦理臺灣海洋老照片、老影像展覽計畫

鼓勵學校及民間團體探索及重現臺灣在地與海洋有關的記憶，辦理徵集有關航海智慧、傳統用海智慧及海岸聚落發展等三大類，補助辦理海洋文化老照片及老影像展 7 案 210 萬元，吸引

逾 6,000 人次參與。

(六)促進海洋文化保存推廣與藝文發展

活絡具臺灣在地海洋特色文化與藝文發展，補助地方 6 案 565 萬元，舉辦海洋文化相關活動。

(七)推動水下文資調查保存

與文化部合辦「水下文化資產現地保存監測示範及調查技術開發合作計畫」，並於將軍一號及廣丙艦附近水域架設波流儀進行水文監測。

(八)促進海洋知識加值擴散

1. 出版「海派漁村：東北角到北海岸的地名漫步」。另舉辦海洋文化走讀活動，實地踏查八瑤灣事件歷史現場，理解當地現今風貌，提升國民海洋文化認知。

2. 出版海洋永續讀本「發現我的海洋 DNA」，透過 15 個主題勾勒臺灣與海洋緊密相關的五大面向，提供學生向海學習之參考。

十二、強化國際合作，拓展國際關係

(一)深化雙邊合作

1. 臺美交流合作

(1)與美國在台協會合作舉辦「2024 臺灣海洋國際青年論壇 (Ocean Challenge 2024)」，美國國家海洋暨大氣總署 (NOAA) 召開「臺美雙邊海洋科技合作啟動會議」，並依循「臺美海巡工作小組合作備忘錄」架構，維持雙方互動，定期召開業務協調會議以深化合作。

(2)辦理「科技x永續·海洋創新論壇」，以創新科技促進永續發展為主軸，匯聚臺美頂尖學者、專家及業界領袖，探討海洋科技最新發展及應用前景，促進跨域合作與知識共享，帶動臺灣海洋科技產業前行。

(3)辦理「掌握離岸流 Let's GoOcean」活動，臺美攜手合作研發海洋智慧科技應用，與 NOAA 於臺南安平漁港北側海域研發離岸流監測告警系統，共同促進海域安全教育，加強對離岸流認知與防範，守護用海安全。

2. 臺日交流合作

參與第六屆「臺日海洋事務合作對話」，並在臺日海洋廢棄物應處合作備忘錄架構下，與日本環境省共同推進海廢治理及海洋污染防治等事宜。另在海域安全方面，雙方海巡機關在既有機制下持續深化，共維區域和平穩定發展。

3. 臺索蘭交流合作

與索馬利蘭漁業暨海岸發展部於 2 月辦理雙邊交流活動，8 月雙方已達成簽署雙邊協定之共識，深化雙邊友好關係。

(二)擴展多邊合作

1. 參與 APEC 相關會議

(1)統合部會出席 APEC 第 22、23 屆「海洋及漁業工作小組」(OFWG)會議及糧食安全相關會議。

(2)5 月在臺辦理 APEC「海洋產業女性培力工作坊」，邀集日、韓、紐、印尼及巴紐等 9 個 APEC 經濟體實體參與，探討「海洋文化中的女性」及「海洋保育中的女性」等議題，也是首次臺日韓三方齊聚一堂就海女文化進行分享及經驗交流。

(3)8 月辦理第 23 屆 APEC 企業/私部門參與海洋環境參與永續性圓桌會議，探討海洋保護區 (MPAs)、其他有效保育措施之區域 (OECMs) 等議題，共有加、印、美、紐、馬、菲等 11 個經濟體參加，逾百人實體及線上共同與會。

2. 參與第 9 屆「我們的海洋大會」(OOC)

赴希臘雅典參與第 9 屆 OOC，提出 10 項自願性海洋承諾，投入約 2.18 億美元於 OOC 關注之六大行動領域，並舉辦「海洋保護區全球協力論壇」，獲友邦、理念相近國及國際非政府組織代表熱烈迴響，帛琉惠恕仁總統更親臨致詞，強調臺灣在國際海洋事務貢獻，重申支持臺灣參與國際海洋活動之一貫立場。

3. 推動「印太區域海廢治理平臺發展計畫」

9 月辦理「海廢創新x航向印太：藍色經濟論壇暨記者會」，攜手 10 家海廢標竿廠商拓展印太地區合作網絡。10 月赴日、韓洽談未來合作，見證臺日雙方私部門簽署合作意向書。11 月於花蓮辦理「打擊海洋塑膠廢棄物論壇」，邀集國內外學者分享最新國際趨勢及最佳實踐經驗。

4. 執行「氣候與海洋風險脆弱性指標」(CORVI)

延續與美國智庫史汀生中心及國際合作發展基金會之夥伴關係，於中美洲友邦貝里斯之第一大城貝里斯市進行 CORVI 國際倡議，以此方法論評估其因應氣候與海洋風險之脆弱性指標，作為決策者之參考依據，並規劃本年底於貝里斯市舉行第 2 次工作坊進行成果發布。

5. 積極參與多邊交流

辦理日本海洋環境技術交流參訪計畫、參加新加坡主辦「IUCN 第 5 屆國際鸞工作坊」及「信天翁與水雉鳥保育協定」(ACAP) 第 14 屆諮詢委員會。

(三)主辦多邊國際會議

1. 辦理「2024 臺灣海洋國際論壇」

10 月於臺南市舉行本屆論壇，聚焦藍碳、生物多樣性、氣候變遷等議題，並邀集美、日、韓、東南亞等國專家學者，共同討論打造海洋永續之解決方案。

2. 辦理「廢棄漁具創新治理國際工作坊」

邀集專家學者分享臺美日韓各國海洋廢棄物治理經驗和技術，探討改善海洋廢棄漁具的有效解決方案，解決廢棄漁具問題，加強臺灣與各國多邊合作。

3. 籌辦「全球合作暨訓練架構(GCTF)－氣候變遷對海洋的影響」國際研討會

與外交部、美國在台協會、國家災害防救科技中心、高雄市政府、澳洲在台辦事處、日本台灣交流協會合作辦理，並探討海洋領域氣候變遷問題與減緩、適應之策略，以解決海洋環境不同面向之挑戰。

十三、健全機關組設，優化工具環境

(一)健全機關組設

修正海巡署及所屬機關編制表，海巡署增置 2 名海巡委員、調升第 12 至 16 海巡隊隊長職務列等與第 1 至 10 海巡隊隊長相同，並於艦隊分署及南部分署增設政風室。為縮小編階差距，修正海巡署所屬軍職人員士官兵配比。

(二)完善執法工具

1.採購微型攝影機

本年採購微型攝影機 3,100 具，已於 8 月 22 日正式配發基層單位使用，補足勤務人員 1 人 1 具需求。

2.籌購 114 年新式特勤武器

推動海巡特勤隊強化海域（岸）及重大犯罪維安量能武器裝備籌補計畫，經行政院於 8 月 2 日核定後即辦理採購先期作業，俟預算案通過後，辦理採購事宜，有效提升未來海巡特勤隊執勤量能。

貳、未來施政重點

本會主管 114 年度歲入預算編列 9,015 萬 7,000 元，歲出預算編列 335.4 億元，本會編列 11.8 億元，海巡署及所屬編列 288.4 億元，海保署編列 8.6 億元，國海院編列 26.7 億元。

114 年度的施政重點如下：

【掌握情勢，穩定安全】

一、守護國疆安全，穩定海域情勢

(一)驅離越界陸船

持續運用六大執法手段（驅離、扣留、留置調查、罰鍰、沒入漁具漁獲、沒入漁船）強力執法，維護海域秩序。

(二)派艦機動部署守護海域

為能即時應處海上突發狀況，確保我漁民作業安全，將持續掌握我國周邊海域情勢，彈性調派我大型艦船部署於專屬經濟海域，以落實護漁任務，同時維護我海域安全。

(三)執行遠洋巡護任務

114 年規劃執行 2 至 3 航次公海漁業巡護任務，並視整體巡護日數相對應提升年度登檢目標值，置重點於中西太平洋及北太平洋我國籍漁船作業熱區，以達精準執法之效，落實打擊「非法、未報告與不受規範（IUU）」漁業行為。

(四)深化海域情資交流

因應中國大陸灰色地帶襲擾日益嚴峻，將持續運用新興科技設備與數據資料庫，強化情資處理及蒐研能力，並深化各國安單位海域情資交流機制，密切掌握周邊海域狀況，藉整合多元情資，提供研析意見，作為勤務派遣、部署及應對之參考。

二、強化科技監偵，維護海域治安

(一)調查及分析新興不法案件

近期查獲重大走私毒品案件，就其犯罪態樣、犯罪模式及手法等進行研析，以利針對各類走私模式編排勤務部署。

(二)強化空中監偵能量

無人機具有巡航速度快、制高觀測、視野寬廣之優點，為滿足空中巡航監偵任務，強化海域目標偵知識別能力，規劃爭取建置及運用無人機，以達「海空一體，精銳海巡」之效。

三、提升救生能量，確保人民平安

(一)推動智慧海灘管理示範

攜手臺南市政府推動實體建置智慧海灘管理示範區，以人工智慧管理與空拍機、沙灘車及遙控救生圈等科技裝備輔勤，達到即時警報迅速救援效果，提升海域遊憩整體安全性，並希望我們示範的模組可以推廣到全國主要的遊憩熱點。推動「科技監控智慧海灘」，開啟我國「海域安全 AI 時代」。

(二)擴充救援裝備及能量

規劃採購遙控救生圈備用電池、人員落水定位器、救生衣、海難搜救測流浮標及搜救優選規劃系統軟硬體更新等項目，因應海上或岸際救援勤務所需，維護人民海域活動安全。

【關懷四海，友善生態】

四、提升應處量能，減低海污災損

(一)充實海洋污染防治基金

為確保海洋污染防治基金有效收支及妥善保管，刻正規劃成立海污基金管理會，負責審議年度預算與決算，考核基金運用的執行情況。透過透明的運作機制和專業的管理，專款用於全國海洋污染防治工作。

(二)加強查核力度（減災）

持續運用科技工具，包括無人機、衛星及雷達等進行油品及化學品污染擴散模擬，並監控近岸海域。另針對港口船舶加強查核，持續提升列管事業之查核頻率。

(三)強化應變量能（整備）

持續擴充及維運海洋環境管理平台功能性，辦理北、中、南、東 4 處海洋污染區域聯防及強化離島地區應變資材量能，查核地方政府應變設備及機具，並將廣續辦理海上化學品應變人力養成國外訓練。

(四)持恆監控即時應處（應變）

為確保即時應對海洋污染事件，將持續維持海洋污染監控小組 24 小時運作，以及時通報相關單位。另持續運用開口合約機制，提升事故發生後的應變效率。

(五)公布國家海洋污染防治白皮書

召開專家諮詢會議及跨部會研商會議，訂於本年底修正完備後付梓發布。

五、健全海廢治理，落實循環再生

(一)增強海廢監測能力

透過模式模擬及推估，研析海廢與氣候變遷之關聯；介接或連結海洋保育網，使海廢資訊透明化。

(二)促進海廢加值再利用

強化海廢再生聯盟鏈結，並結合淨零排放政策，輔導海廢再生聯盟成員產品碳盤查，提高市場能見度，促進國際合作。

六、守護海洋環境，推動生態復育

(一)推行海洋保育企業合作專案

推動「海洋保育x攜手永續」海洋保育 ESG 專案，其四大方針為：「海洋淨好、永續利用」、「生物保育、資源永續」、「棲地守護、生態富裕」、「海洋素養、永續扎根」，以落實企業實踐永續發展，我們即將推出的海洋保育 ESG 貢獻獎，明年將會加速來推動。

(二)持續辦理生態監測

以科學方法，執行重要海域生態調查及離岸風電場域生態監測。組成「海域地景保育工作小組」，針對特殊海洋地質、地形保育區域，進行調查、登錄及評鑑工作，健全我國海域自然地景資料及網絡。

(三)持恆生態調查及復育

針對列入國際自然保護聯盟（IUCN）紅皮書或瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約（CITES）附錄等應關注之海洋野生動物族群，以及藻礁、海草床及珊瑚礁等重要生態系強化監測，並推動碑礫貝、三棘鬚、珊瑚及海草等復育工作。

(四)強化海洋保護區網絡

辦理海洋保護區整合平臺會議、海洋保護區工作坊強化中央與地方鏈結。召開海洋保護區評鑑制度試辦計畫專家委員會議，以配合海洋保育法通過，轉換成「整體海洋保護區管理政策方針」之成效。

七、推廣里海創生，開展海洋無礙

(一)研擬海洋地方創生補助規定

研訂推動海洋地方創生與產業活絡及永續經營補助相關規定，放寬補助對象，並提供多元管道申請經費，協助在地發掘海洋特色資源與文化發展，落實海洋永續推動生態旅遊，協助既有產業加值提升以建立在地品牌，創造地方就業機會吸引青年返鄉。

(二)推動各地水域遊憩發展

1. 持續推動海洋無礙政策

(1)持續補助地方政府及民間團體辦理親海體驗活動，並鼓勵地方政府辦理岸際全齡使用之無障礙空間營造及服務設施提升，引導地方政府建構更便利及無障礙親水環境，達成「海洋無障礙」目標。

(2)建立輔助身心障礙者探索海洋所需之相關措施、設施與設備之指引，推動相關機關共同合作，以利身心障礙者親近海洋及參與海洋相關活動。

2. 強化海洋遊憩永續管理

透過溝通協調平臺機制，持續追蹤瞭解交通部觀光署、屏東縣政府等單位辦理小琉球生態保育及遊憩活動之各項管理措施最新情形，期在公私協力合作下，共同推動海域遊憩活動、生態保育及產業共榮發展。

【擁抱海洋，迎風啟航】

八、實踐海洋淨零，周延海洋法政

(一)發布 2025 國家海洋政策白皮書

依國內外海洋情勢發展及我國需求，編纂 2025 國家海洋政策白皮書，提出上位、前瞻性之海洋政策，作為引導各級政府規劃及推動海洋相關施政措施的綱領，打造臺灣成為安全及永續的海洋國家。

(二)落實自然碳匯關鍵戰略行動計畫

執行「臺灣 2050 淨零轉型—自然碳匯關鍵戰略行動計畫」，置重點於推動海草復育最適棲地模型建構及移植試驗、澎湖海草復育示範區推動計畫等，並持續辦理藍碳生態系調查、評估及復育。

(三)賡續完備海洋法制

1. 推動海域管理法制作業

依行政院召開審查會議之「國土一體、海陸分治」政策方向結論，持續推動海域管理法草案立法工作。

2. 賡推海洋保育法相關子法法制作業

研訂海洋保育法相關子法與配套措施，預計分二階段公布施行，並結合國家海洋政策白皮書及臺灣海域生態守護中長程個案計畫等，落實全民共同保護海洋的目標。

九、強化科研量能，深化海洋探索

(一)推動智慧海洋治理

1. 綜彙海洋科學資訊

持續辦理海洋研究及調查活動資訊，收納調查資料；執行臺灣及南海海洋數位孿生發展計畫，導入數位孿生概念與技術，規劃「海洋數位孿生虛實場域建置與技術發展」及「海洋虛實資料治理」兩面向之發展，提供多元海洋大數據，支援我國海洋事務重大決策推動。

2. 落實監測海域

與核安會合作執行「國家海域放射性物質環境輻射監測及安全評估應對計畫」，進行臺灣沿岸生態系輻射監測比對，確保臺灣海域輻射安全。

(二)精進海洋科研

1. 帶動科技自主研發

辦理海洋關鍵技術發展平台，連結海洋領域智庫，並透過補助海洋領域專案，提升技術應用，以協助我國海洋技術量能自主研發。

2. 完善全海域基礎調查

辦理國家全海域基礎調查與海洋大數據建置，逐年進行海洋水文、地形底質與生態環境等基礎調查，長期蒐整以完善我國海域環境資料。

十、傳承海洋文化，厚植海洋教育

(一)推動海洋文化發展與傳承

1. 推動海洋文化思維

持續徵集具城市或村落海洋特色之創意行銷策略或文化體驗構思，以落實海洋文化扎根。

2. 持續調查海岸聚落永續發展務實樣貌

透過跨領域、跨議題的轉譯、對話，與專家學者共同描繪海岸聚落樣貌，規劃出版海岸聚落：文化、在地、實踐相關議題專書，以強化推動海岸聚落永續發展之論述。

(二) 多元推廣及辦理海洋教育

1. 共推海洋教育

結合教育機關（構）、社教館所、大專校院共同合作，發展多元海洋巡迴教育、研習課程、親海體驗、大眾講座、數位學習等，並補助學校及民間團體共同合作推廣，普及海洋教育。

2. 持續擴充海洋驛站陳展環境

為精進海洋驛站陳展多元性與豐富性，規劃於 114 年各驛站再擴增 VR 互動設備，提升海洋驛站陳展環境。

3. 籌辦「2024 諾大師海洋大數據競賽」

本年共超過 60 組團隊參加高中組及大專組徵選，業於 7 月 17 日至 19 日辦理工作坊，預定 12 月 6 日進行決賽評選，厚植海洋基礎教育，促進學子參與海洋科技研發及應用。

4. 推動「建構海洋素養典範國家與海洋產業人才升級」計畫

(1) 為建構海洋素養典範國家，廣續培育海洋素養種子教師，補助入校教學讓素養於全國各級學校普及推廣。

(2) 辦理海洋素養及人才數位學院平台、開發海洋產業共通核心職能及課程，研發海洋科學序列 OSS 9-12 教材，期建構海洋產業人才供需方法論，以作為未來修正與檢討海洋產業人才培育政策之參據。

十一、鏈結國際夥伴，推動合作交流

(一) 強化多邊夥伴關係

1. 籌備參與第 5 屆 APEC「海洋相關部長會議」

積極與 114 年辦理「海洋相關部長會議」（OMM）之 APEC 主辦經濟體—韓國，共同研商合作可能，並提出我國海洋治理願景。

2. 出席第 25 屆「海洋及漁業工作小組」（OFWG）會議

辦理「濱海藍碳生態系納入氣候政策或策略」之相關計畫，妥適運用 APEC 補助基金，持續於印太地區推動永續藍色經濟。

3. 廣續推動「印太區域海廢治理平臺發展計畫」

為打造臺灣為印太區域海廢治理中心，將透過參與各式國際、區域會議時機，與理念相近國、專家學者、私部門等相關人員建立交流管道，持續推動平臺運作並深化合作。

4. 參與 2025 我們的海洋大會（OOC）

韓國將於 114 年 4 月舉辦第 10 屆 OOC，將關注國際海洋事務發展趨勢與進程並積極籌備出席，結合公部門、專家學者及非營利組織之量能，展現臺灣國際貢獻。

(二)促進雙邊友我夥伴

1.臺菲交流合作

賡續與菲律賓交流海上執法、人員訓練及情資交換等合作關係，掌握區域情勢動態，適時拓展雙邊海洋事務合作範疇，建立臺菲海巡機關友誼。

2.臺日交流合作

持續參與臺日海洋事務合作對話，積極尋求各項公私合作交流之可能性，深化雙邊關係。

3.強化東南亞目標國家交流

掌握越南、印尼等東南亞主要國家發展進程，透過海洋生態保育、海洋環境永續及海上安全等議題，強化與目標國家雙邊合作關係，共同促進印太區域和平穩定與經濟繁榮。

4.積極參與多邊交流

參加國際海事搜救聯盟（IMRF）—海上搜救多元共榮研討會，拓展海域安全救助知能及提升國際能見度。

(三)研議 BBNJ 協定參與之策略

持續掌握「聯合國海洋法公約下國家管轄外區域海洋生物多樣性保育及永續利用協定」（BBNJ 協定）發展動態及各國簽署與批准進程，並追蹤具指標性國家相關法制進度及實踐，作為我國評估推動國內法化之參據。

十二、優化機關韌性，落實資安防護

(一)提升照護量能

為照顧深夜時段執勤之海巡人員，擬定「海巡機關輪班輪休人員深夜危勞性勤務津貼支給表（草案）」報陳行政院，俾優化福利待遇。

(二)強化廉政措施

1.推動風險管控

強化廉政風險管理，落實機關防弊機制，同時推動行政透明措施，以機先發覺潛存弊失，提升內外部監督控管量能，消弭貪瀆風險。

2.形塑廉能環境

以多元數位方式推動機關員工法紀教育，並結合公私部門共同辦理社會參與活動，倡導依法行政與誠信倫理之廉政價值，提升人民信賴，建構廉潔施政環境。

(三)強化數位韌性

持續落實資通安全維護計畫，強化防護縱深，藉由資安設備主動防禦架構，及早偵測與因應各式潛在資安威脅，建立安全、韌性的數位環境。另加強資安稽核及委外管理，監督檢視整體防護作為，並精進資料備份及資通系統備援機制，厚植人員數位專業職能及資安意識，輔助遂行各項核心業務，運行常保永續發展。

參、結語

本會秉持「與海共生、與海共融」的理念，積極推動三安、四海等各項海洋事務，涵蓋海洋安全維護、海洋生態環境保護、海洋產業發展等領域。在大院的監督與支持下，本會順利完成

多項重要法案制定及政策執行，並積極推動國際海洋合作，讓世界看見臺灣。

未來的工作仍具高度挑戰性，面對灰色地帶戰術、日益嚴苛的執法環境及生態與氣候的變遷，本會責無旁貸，將積極爭取資源，陸續改善同仁「執法、工具、待遇」三大環境，以更完善之制度，面對各種日益嚴峻之挑戰。

我們會持續精進制度及作法，透過具體行動將願景轉化為可行的政策方案，為人民創造福祉，實踐 V (vision) 到 R (reality) 的核心價值。並將秉持總統政見，積極探索海洋，豐富人民海洋生活，並加強與各部會及各級政府間合作，創造一個安全、永續、繁榮的海洋環境。

懇請各位委員支持本會所編預算，再次感謝委員對本會的愛護與指導。以上報告，敬請指教，並敬祝各位委員身體健康，萬事如意，謝謝。

主席：謝謝。我們現在進行詢答，委員質詢前，援例作以下幾點宣告：本會委員發言時間 5 分鐘，必要時得延長兩分鐘，非本會委員發言時間 5 分鐘；上午 10 時 30 分截止發言登記；因為今天處理預算，本次會議就不處理臨時提案。請問各位有沒有意見？（無）沒有，謝謝。

我們現在請登記第一位的麥玉珍委員。

麥委員玉珍：（9 時 18 分）主席好，有請海委會管主委，謝謝。

主席：請主委。

管主任委員碧玲：麥委員好。

麥委員玉珍：主委好。想要請教一下，鈺洲啟航輪在野柳擱淺，海保署成立小組應對，全民都在關心重油抽除進度，還有，目前殘油抽除時機、進度如何？

管主任委員碧玲：謝謝委員的關心，這實在是一個很嚴重的海洋污染的炸彈，跟委員報告，我們到今天為止，總共才只能夠抽出 5 噸重油，還有兩百多噸的重油在裡面，因為海象的關係，加上我們昨天早上遇到海象又變得不好，所以我們暫時又再關閉油閥，然後看看相關的氣象報告，預計 28 號我們會做第二次的抽油。

麥委員玉珍：好。是否有針對野柳地區敏感生態區域，建立全面的污染防控及補償的預算嗎？

管主任委員碧玲：有，我們有 24 小時在監控著，好在到目前為止都沒有油污的污染出現，當然礁石的部分一定是有受傷的，這個部分未來經過調查比對以後應該要求賠償的部分，我們都有全程的紀錄。

麥委員玉珍：在抽油的過程中，海浪真的很大，是一個很大的挑戰，但是海保署是否有計畫未來加強這樣子的應變能力，還有就是如何用更有效的方式？因為你現在說海浪很大，你抽出來的重油還不到一半。

管主任委員碧玲：還差很遠。

麥委員玉珍：對，還差很遠，所以它就會漂流到很多的地方，但那裡我們是不是有很多的保護區…

管主任委員碧玲：目前是沒有溢出。

麥委員玉珍：但是附近的保護區也很多，若它漂到那邊的話，則污染的地區就會更擴大。

管主任委員碧玲：這裡本身就是地質保護區，我等一下會請陸署長再補充，但是先補充一點，好在

這一次的保險公司是一家優質的保險公司，所以他們有請外國的專家一起來協處，大家全程都一起在航港局所主持的會議之下開會，而他們的保險也高達 10 億美金之多……

麥委員玉珍：我知道你都是很認真地在做這一塊。

管主任委員碧玲：謝謝。

麥委員玉珍：但是除了現有的設備外，你有沒有覺得發生這一次事件後，是否有其他更好的設備？

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們國家整個海域的量能在拖帶的部分，確實是有待加強，好在這一年多以來，我們也都一直有跟航港局維持很好的溝通，所以航港局有一個中長期的計畫，行政院會核定，所以拖船的建造已經有機會了。

麥委員玉珍：好，對，但是我就想問你在明年的預算有沒有更好的設備？

管主任委員碧玲：主要是拖帶的能量。

麥委員玉珍：因為我看到預算裡面的媒體政策及業務宣傳費經費暴增了 3 倍，所以我一直問你對海洋的保護設備有沒有增加？

管主任委員碧玲：有。

麥委員玉珍：但是我看到的是媒體跟業務宣傳費就增加 3 倍。

管主任委員碧玲：是，這個部分是因為海洋的聲音要我們替它發出來，海洋受到很嚴重的傷害。

麥委員玉珍：但是我們需要的你都沒有增加，你增加的是別人要宣傳你好的東西啊！

管主任委員碧玲：我們增加了五十幾億。

麥委員玉珍：所以該要去增加的設備要去增加，不是去宣傳你好的東西，但是不好的沒有去改善啊！

管主任委員碧玲：我們等一下會跟委員做很好的說明，我們增加了五十幾億。

麥委員玉珍：我們希望是這樣，因為這 3 倍針對在 113 年的預算就是 995 萬，但是在 114 年就高達三千多萬，就是高幅的增加。

管主任委員碧玲：跟委員報告……

麥委員玉珍：但是在文宣描述都差不多，因為你的計畫差不多，但是你增加了 3 倍，追加媒體的具體預算看起來就跟 2 年前的計畫是一樣的，寫的計畫沒有差很多，但是費用就增加了 3 倍，還有我們需要看到有對海的關心，有設備的增加，你沒有增加。

管主任委員碧玲：有、有，跟委員報告……

麥委員玉珍：我們看到增加的就是媒體還有業務宣傳費。

管主任委員碧玲：是。

麥委員玉珍：所以我們覺得落差太大了。

管主任委員碧玲：我們會在審預算的時候再跟委員做非常詳盡的說明，有關污染的防治至少也編列了 3.4 億元來處理海洋防治污染的費用，像這些我們都有增加，那媒體的宣傳……

麥委員玉珍：我們希望你要優先給基層一些更好的設備。

管主任委員碧玲：是。

麥委員玉珍：對基層的照顧，對海有更好的幫助，你要做宣傳才是更好的。

管主任委員碧玲：救生、救難跟武器的部分，我們也都有增加預算，跟委員報告，這個就是最基層……

麥委員玉珍：但是媒體跟業務宣傳費就是太誇張了。

管主任委員碧玲：可是海洋不會講話。

麥委員玉珍：3 倍太多了。

管主任委員碧玲：因為海洋不會講話，我們真的需要替它說話，跟委員報告，海委會的媒體預算在整個內閣……

麥委員玉珍：如果你說替它說話，還有第二個……

管主任委員碧玲：在整個內閣才排第 14 名。

麥委員玉珍：你說要替它們說話，是替海洋說話。

管主任委員碧玲：對，所以委員，我都沒有做個人……

麥委員玉珍：但是你要去替保護海洋的人說話，有更好的設備才是真正的幫忙。

管主任委員碧玲：好，謝謝委員關心。

麥委員玉珍：因為時間的關係，你說這樣的話……，海洋保育繪本出版的計畫去年編列 325 萬，出版 4 本繪本，今年又要花 280 萬繼續執行，花了超過 600 萬，但是海保署官方網站，你知道有多少人瀏覽嗎？

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們如果沒有宣傳這個網站，這個網站就沒有人關注，所以這是雞生蛋、蛋生雞，我們會努力。

麥委員玉珍：沒錯，你要宣傳這個網站花了 600 萬，所以要更多人知道你要做這個。

管主任委員碧玲：沒有，600 萬不是宣傳這個網站喔！600 萬是在宣傳海洋保育跟海洋污染，海保署具體是用在這個部分。

麥委員玉珍：但是 600 萬是 4 本的繪本，瀏覽的人只有 95 人。

管主任委員碧玲：繪本還有出紙本。

麥委員玉珍：所以你的宣傳效果只有 95 個人。

管主任委員碧玲：報告委員，我們紙本都有被索取。

麥委員玉珍：所以你覺得宣傳要有多少人看到？我們要的是多少人被照顧、保護這個設備，我們希望的是這樣，還有保護海洋才是我們關注的。

管主任委員碧玲：謝謝委員，我們會好好說明。

麥委員玉珍：不是你宣傳，就 4 本繪本花了 600 萬……

管主任委員碧玲：我們是希望相輔相成。

麥委員玉珍：只有 95 人在你的網站瀏覽，這樣的規劃……

管主任委員碧玲：不過我們出的書小朋友都很喜歡。

麥委員玉珍：你是要養人去做這個繪本，還是你要養媒體？

管主任委員碧玲：繪本……

麥委員玉珍：但是我們看到的跟你說的……

管主任委員碧玲：遠見雜誌社替我們把繪本做得很好。

麥委員玉珍：為了保護我們的海，也要有設備去保護巡邏海洋的人，這個才是我們的目的。

管主任委員碧玲：那個網頁也不是這個網頁，我們等一下會跟委員做好的說明。

麥委員玉珍：不能大規模編列 3 倍的錢，為了宣傳對海洋的保護。

管主任委員碧玲：是。

麥委員玉珍：但是瀏覽的人那麼少，又花那麼多錢……

管主任委員碧玲：不是同一個事。

麥委員玉珍：需要為了海洋的設備，你又沒有預算。

管主任委員碧玲：有、有，委員，我們相輔相成。

麥委員玉珍：所以覺得你的預算真的沒有辦法達到民眾要的效果，還有這都是我們的血汗錢，希望主委要好好去編列該花的錢、該用的錢、對我們的大海有幫助、對我們的設備有所齊全，這樣子的話才能真正達到效果。

管主任委員碧玲：是，我們媒體宣傳費在內閣排第 14 名，所以並不是特別地多，而是過去太少了，所以我們國民的海洋意識只有 20%……

麥委員玉珍：所以你覺得媒體宣傳太少了？

管主任委員碧玲：對。

麥委員玉珍：還是你的繪本錢太少了，才沒有達到效果？

管主任委員碧玲：我們沒有說效果很好。

麥委員玉珍：你沒有說是看的人太少、受益太少，覺得你的錢編太少了，是不是？

管主任委員碧玲：謝謝委員，對不起，沒有說明清楚。

麥委員玉珍：這個真的看不下去了。

管主任委員碧玲：是，我們會說明。

麥委員玉珍：我們希望要有具體的效果，對我們的海洋、對要保護海洋的人……

管主任委員碧玲：遠見雜誌做的繪本很感動人的，是給小朋友看的故事。

麥委員玉珍：對保護區的設備，這些我們需要，不是需要你的宣傳費。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

麥委員玉珍：所以這個預算希望你要提出具體的效率。

管主任委員碧玲：好，我們審預算時會做很好的說明，謝謝委員。

麥委員玉珍：沒有的話，我們可能就要來研議。

管主任委員碧玲：好，謝謝委員，謝謝。

主席：張智倫委員。

張委員智倫：（9 時 28 分）謝謝主席。各位委員、各位官員，大家早。有請管主委。

主席：請管主委。

管主任委員碧玲：張委員好。

張委員智倫：主委早。今天要討論有關立法院針對海委會 114 年預算案的審查，主委我想先請教你

，針對 113 年度的總預算，你還記得嗎？當時不管是黨團的決議跟你本身也知道的，我們有針對各機關通案先刪減有以下的項目，就是統刪的項目：有關大陸旅費 30%、國外旅費跟出國訓練費 5%、委辦費減列 5%，還有一些車輛養護費等等費用，相信當時大家都知道，現在立法院有一個統刪的項目，就是希望立法委員在執行職權的時候，希望政府可以善用人民的納稅錢，減少花費人民的納稅錢，好好支應人民的納稅錢。我想要請教主委，在 113 年黨團已經同意刪除統刪的預算，請問你們有沒有拿來再支用？

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們絕對要遵守統刪項目刪掉以後的預算數下去執行，我們都有遵守。

張委員智倫：有沒有花掉？有沒有支用？

管主任委員碧玲：我們支用的是在被允許的範圍內，統刪的刪掉了就沒有拿來支用，不會。

張委員智倫：主委，看起來你是不知道，你們這些統刪的費用在 113 年度還是有拿來支用，所以第一個要跟主委報告，這已經違反預算法第六十三條，立法院審議減列的預算項目，如果已經用完仍有不足的時候，依照預算法第六十三條是不能流用的，主委你知道這件事嗎？

管主任委員碧玲：如果要流用，一定要經過核定同意才能流用。

張委員智倫：所以主委知道有流用的情況？

管主任委員碧玲：我們有一些項目會擲節開支以後做最後的處理，但是基本上……

張委員智倫：主委，不好意思，回答問題喔！

管主任委員碧玲：我請主計處長來說明。

張委員智倫：好，請說。

房處長銘輝：報告委員，有關流用規定我們是在同一個工作計畫，各一級用途別裡面有 20% 可以互相流用。

張委員智倫：好，的確，主計處長，看來主委不知道你到底流用到哪裡，請問你流用哪些科目來做統刪費用的流用？

房處長銘輝：報告委員，大概我們通刪的金額在調整預算的時候都把它調整好，沒有刪的部分我們有做業務費跟獎補助之間一起用途別科目的流用。

張委員智倫：主計處長看來是不願意正面回答問題，我這邊有手上的資料，你們海巡署所辦理的方式，就是用海巡業務設備跟投資項目來代替在 113 年統刪的項目，我要跟主委報告，你被蒙蔽了，因為依照預算法第二十三條，第一個，預算統刪的部分不能拿來流用，流用的部分也不能用大家所知道的國家重大建設，也就是資本門的部分不能流用，所以這一點我要跟主委報告一下，你們把所有像是「南沙太平島港側浚深及碼頭整修工程計畫」、「海巡艦艇碼頭強化計畫」等等這些費用拿來做流用的部分，主委覺得這樣可以嗎？

管主任委員碧玲：跟委員報告，那應該是中長程計畫的部分有特殊的規範，這個部分我們請主計處長說明，這個案子是屬於中長程計畫的部分。

房處長銘輝：報告委員，通刪有其通刪項目跟比率，也有一些通刪的替代條件。當初公共建設的資本門部分要配合工程，還是照金額的執行進度，因為還有餘裕，所以我們拿這個……因為我們

海巡署本身的預算就沒有很多。

張委員智倫：好，謝謝處長。簡單跟你們講，第一個重點就是依照預算法的規定，被刪除的預算不應該用其他預算來流用；第二個重點，就算你流用了，也不能……簡單講就是，要你不要吃喝玩樂的錢，結果你還拿國家重要的預算，也就是把資本門的錢拿來流用當經常門的錢，這是我發給你的第一張紅牌。

管主任委員碧玲：我們資本門不會流用到經常門。

張委員智倫：你等一下看一下本席講的，你就是用「海巡業務」項下的「設備及投資」這個經常門的預算流用到資本門的預算……

管主任委員碧玲：經常門……

房處長銘輝：報告委員，我一直講說它有通刪的比率跟通刪的條件，通刪的項目可以……

張委員智倫：我也特別跟你講了，預算法第二十三條的規定我再唸一次給你聽，資本門不能流到經常門的費用，請你們會後再去瞭解一下。

我再問第三個問題，第二個問題我也非常不能接受，113 年底原本應該要付給這些資本門，也就是國家重大建設的錢，為什麼可以把它流用到經常門，這些我們統刪的預算裡面？你要付給廠商的預算到底為何可以不要付？

房處長銘輝：報告委員，我們不會把資本門的經費流用到經常門，因為法律規定是不允許的，而業務費和獎補助有 20% 上下限可以流，資本門……

張委員智倫：那我再請教你，針對第一個問題，113 年這些統刪的預算，你到底是用什麼錢去支應的？不就是用資本門的預算去支應的嗎？

房處長銘輝：我跟委員報告，因為我們通刪的項目有通刪的項目跟比率……

張委員智倫：那我請教你用什麼付的？因為這裡都有公開錄音、錄影的，你用什麼費用去支應的？

房處長銘輝：我們等於通刪有一個計畫……

張委員智倫：請回答是用哪一個預算科目去支應的？

房處長銘輝：報告委員，我們那個是替代啦！

張委員智倫：是用哪個預算科目去替代的？

房處長銘輝：我們有用到造艦的那些經費去……

張委員智倫：造艦的不是在資本門嗎？

房處長銘輝：那是替代，並不是流用。

張委員智倫：你用資本門裡面船艦的費用去補貼一般的經常門的預算，你還說沒有！

房處長銘輝：報告委員，我們講的流用是在預算執行的時候。

張委員智倫：那我再請教你，你原本要給資本門的預算為什麼年底不用給廠商，你把這些錢都拿去經常門了，不是嗎？

房處長銘輝：報告委員，沒有……可能要分兩種層次，一種是……

張委員智倫：我先請教你，這些廠商的費用為什麼不用付？你是不是去壓迫廠商，叫廠商不要付這些費用，讓他們明年再去付這些費用？

房處長銘輝：報告委員，沒有這種狀況，我們的預算案有一個通刪的項目跟比率，我們就是用公共建設的一些經費去替代，等正式成為法定預算的時候，就沒有資本門、經常門的問題。

張委員智倫：好，我今天本來沒有想要這樣質詢，是你們亂回答，全部都在亂回答！

管主任委員碧玲：跟委員報告，這個案是不是請我們副署長來說明，就是付款節點部分造成沒有付款給……

張委員智倫：你 113 年的經常門被我們刪除了，就是希望不要有吃喝玩樂的費用。把它刪除以後，你剛剛居然講說是拿「海巡艦艇碼頭強化計畫」的維修費用來補貼！那我就請教，113 年底要付廠商費用的時候，你們要如何去面对廠商？

管主任委員碧玲：跟委員報告，這個案的付款節點是到 114 年，我們會請它把浚深的工程……

張委員智倫：這是我下個要問的問題。

管主任委員碧玲：我們請副署長來說明，好不好？

張委員智倫：好，那我再請教副署長，114 年的時候你們把 113 年要給廠商的預算拿到經常門去付了，114 年的時候你們要如何付這些廠商的費用？113 年的錢都沒付了，114 年的時候不是要補付 113 年的費用嗎？

許副署長靜芝：是，我跟委員報告，113 年的工程進度，目前南沙工程的進度在上個月完成缺改以後，要進行最後驗收，所有的付款節點安排在 114 年，而且……

張委員智倫：我請問一下，113 年的錢還沒付，114 年要如何付？差異差到新臺幣 4 億，這些都是人民的納稅錢，你要怎麼補 113 年還沒有付的這 4 億？

許副署長靜芝：首先我要說明的是，第一個，資本門……

張委員智倫：113 年的 4 億沒有付，114 年要補給廠商的預算要如何付？請回答。

許副署長靜芝：因為工程還沒有完成驗收，工程沒有驗收……

張委員智倫：所以意思是就是說，你認為 114 年度，整體加上 113 年度的預算有浮報嗎？所以 114 年付完以後，113 年挪用的費用 4 億是不用付了嗎？

許副署長靜芝：跟委員報告，是因為工程進度的關係，它要缺改完成，確認、完成驗收以後才會進入到後面付款結案的階段，這整個計畫的預算本來是安排到 114 年……

張委員智倫：我跟副署長報告，114 年很快就到了，所以本席希望你們在編列預算的時候不要蒙蔽主委，而且過去長期以來，預算一直隨意流用的部分一定要改變，而且本席也知道你們是請誰最後幫你們補這樣子的預算。其實這樣子的做法，講白了，會讓人家覺得政府應該要帶領大家做預算的審查，要公開、透明，不要讓人家認為政府的預算跟很多民間不法的企業一樣，感覺好像有兩套帳、好像有小金庫。

管主任委員碧玲：不會、不會。

張委員智倫：主委，我覺得我今天講到這裡就好了，希望你們好好改進。

管主任委員碧玲：我答應委員，這個工程一定會專案把它弄到很仔細，但是請委員諒解，如果還沒有驗收，付款的節點一定要等到驗收完才能夠付款，今年度的預算因為工程那邊延後，我們會保留……

張委員智倫：我瞭解，你們如果最後……

管主任委員碧玲：沒有問題，一定會如實……

張委員智倫：你 113 年少付廠商的 4 億，114 年的預算加上 113 年少付給廠商的錢，如果不夠付……

管主任委員碧玲：沒有問題，不會少付。

張委員智倫：為什麼不會少付？

管主任委員碧玲：因為我們預算可以保留。

張委員智倫：因為預算之前……難道你整個計畫案裡面，有 4 億是浮編的嗎？

管主任委員碧玲：是工程進度的問題。

張委員智倫：有 4 億是浮編的嗎？

管主任委員碧玲：不，是因為進度落後，所以還沒付。因為工程進度落後，沒辦法完成驗收，所以還沒有付，不會浮編。

張委員智倫：你現在是缺 4 億，你有 4 億的錢補到經常門了，難道還聽不懂嗎？

管主任委員碧玲：資本門絕對不會補經常門，這是違法的，所以絕對沒有。

張委員智倫：剛剛副署長都特別講了，他不是把「海巡艦艇碼頭強化計畫」的修繕費用拿去補了嗎？

管主任委員碧玲：沒有、沒有，這是誤會。

主席：張委員，我請他們去向你講清楚，好不好？

張委員智倫：沒有要做專案報告啦！

主席：私底下跟你講清楚。

張委員智倫：我只是最後拜託主委，你不要被蒙蔽，政府的預算不要像民間大家所講的，政府預算你們隨意花用，謝謝。

管主任委員碧玲：好，謝謝。

主席：請跟張委員講清楚，好不好？

我們請王美惠委員。

王委員美惠：（9 時 40 分）主席，有請主委。

主席：好，請管主委。

管主任委員碧玲：王委員好。

王委員美惠：主委，辛苦了。主委，本席在此跟你探討一下，這禮拜一海巡署下士好像在高雄橋頭的地方法院有判決出來，已經被判刑了。

管主任委員碧玲：是，我們很痛心。

王委員美惠：我覺得在這個過程當中，現在的判決還沒在網路上出現，但媒體卻有提到他為了 7 萬元就把我們的機要賣掉了。在這個過程當中，我是覺得在同事之間大家可有發覺到他的問題出在哪裡嗎？再來，又不是中國來找我們的，而是他自己去找中國，看有沒有需要我們內部的機密。在這個過程當中，真的讓我感到很驚惶，到底是中國滲透到我們海巡署，還是海巡署內部

有很多想把我們的資料賣出去的人？

不過就我所瞭解的內情，他確實已經把資料賣給中國了，而且他還想賣更多、得到更多錢，但是被同仁拒絕。主委剛剛也說你非常痛心，在這個過程當中，雖然他很惡質，但是同仁有去關心他為什麼會為了 7 萬元而出賣臺灣嗎？請問主委知道嗎？

管主任委員碧玲：感謝委員關心，這種事情我很重視，所以我有開放檢舉……

王委員美惠：你有開放檢舉？

管主任委員碧玲：對。我也要跟委員報告，我這邊有好幾個檢舉案，這個案子就是我們主動移送的。

王委員美惠：這個案子是你們發覺之後主動移送的？

管主任委員碧玲：是。這個背景是，第一，中國的滲透就是專門透過地下錢莊來找有債務的人下手，很多案子都是這種情形，所以我們有針對這個部分組成律師團，如果同仁有債務問題，就來幫忙他們進行債務協商、債務清理，但是害群之馬還是難以避免，我的手中還有案子，所以我一而再、再而三，在主管會報的時候要求大家落實下去，叫大家勇於自首。我手中有案！我手中有案！我們嚴厲地在監控中！

當然，這個不能公開，但是我要求同仁一定要潔身自愛，執法機關的人員怎麼可以還在洩漏國家機密！

王委員美惠：對！

管主任委員碧玲：我也要求要嚴審重判，這也是我們的立場。但是中國多嚴重呢？跟委員報告，一張影印的名片，如果有辦法拿到這張名片，可以獲得 5 萬元，他們就是這樣在收買我們的人。此外，很多管道是來自網路通訊或社群媒體，都在接觸可能的對象，但是我們絕大多數的同仁都潔身自愛，而且……

王委員美惠：主委，我是知道害群之馬……

管主任委員碧玲：而且自動檢舉，形成一個防護網，所以多數的案子都是我們移送的檢舉案，還有一些是……

王委員美惠：主委，我肯定你說的手中還有案子……

管主任委員碧玲：有檢舉的案子。

王委員美惠：所以我們希望也不要袒護你們的同仁……

管主任委員碧玲：絕不袒護！

王委員美惠：如果同仁需要我們的協助，要勇於……

管主任委員碧玲：有，我們有組成律師團下去。

王委員美惠：因為現在有很多地下錢莊知道什麼人缺錢，只要提供他們需要的東西，這筆錢就不用還，這非常嚴重。所以本席要跟主委說，海巡同仁都很辛苦，但是因為這幾個人，讓大家對海巡單位的印象很差，所以我希望能繼續叫做錯事的人出來承擔……

管主任委員碧玲：有，我們也有叫他們出來現身說法。我們最近就和世新大學合作拍攝了一部影片，對於犯錯的人，我第一時間就予以汰除，其中有一位交保在外、還沒有判刑，我們就叫這個

人出來拍攝影片，告訴所有公務人員和海巡同仁千萬不要像他一樣誤入歧途，同時告訴大家自己是怎麼被引誘的。總之，我非常重視這件事情，所以我拍了這部影片。

王委員美惠：說實在的，海巡署必須保障臺灣的治安，發生這種事情，我們要非常注意。

管主任委員碧玲：是，我都有事前防堵。

王委員美惠：你都必須有所掌握。

管主任委員碧玲：是的，都有事前防堵。

王委員美惠：要再澈底一點、注意一點。

管主任委員碧玲：其實很多人的敏感度都不夠。

王委員美惠：接下來，本席上次質詢的時候提到你們有海洋保育活動，雖然嘉義市和其他幾個縣市都不靠海，但是舉辦海洋保育活動時也要對嘉義市用心，讓大家知道要如何保護海洋……

管主任委員碧玲：我們有去辦 2 場。

王委員美惠：在嘉義辦 2 場？

管主任委員碧玲：是的。

王委員美惠：但是本席要跟主委說，從你們的網站都看不出來你們有在嘉義市辦過。

管主任委員碧玲：好，我回去請他們瞭解一下。

王委員美惠：另外，海洋研究院是你們的所屬機構……

管主任委員碧玲：對，國海院。

王委員美惠：可是其中只有一位同仁對國際法、海洋法比較專業。我非常支持所有從事海洋工作的同仁，可是大家也應該分擔一下，據我瞭解，現在只有一個人在負責……

管主任委員碧玲：我們的人力不夠……

王委員美惠：所以主委是不是應該加強或協助……

管主任委員碧玲：我瞭解，國海院有一位同仁本身就是學這個的，但是不只啦，我們還有一個海安處，海安處也有，所以除了國海院有一位，我們的海安處也有。

王委員美惠：本席所瞭解的就是只有一個而已。

管主任委員碧玲：那是國海院，沒有錯，國海院只有一位。

王委員美惠：我覺得可以另外再增加……

管主任委員碧玲：另外一個學的是海洋思想史，還有一個學的是海洋法制，國海院那個學海洋思想史的也相當瞭解法律。

王委員美惠：應該稍微分擔一下。大家都願意為這個國家做事，但是不要讓他們太過……

管主任委員碧玲：現在甚至連研究員都在做行政工作，我也很替他們煩惱。

王委員美惠：這件事情你也要去瞭解一下。謝謝。

管主任委員碧玲：好，謝謝委員的關心和體諒。

主席（李委員柏毅代）：謝謝王美惠委員。接下來請張宏陸召委，謝謝。

張委員宏陸：（9 時 49 分）謝謝主席，我想請海洋保育署的署長，還有海巡署的副署長。

主席：請海巡署副署長，還有海保署署長。

張委員宏陸：還有海洋資源處的王處長。

主席：請海洋資源處處長。

張委員宏陸：前一陣子新聞有報導走私牡蠣（蚵仔）的事情，我有兩個問題想要請教一下，第一，媒體報導中國牡蠣從金門大量走私過來是否屬實？

許副署長靜芝：首先跟委員報告，金門的牡蠣這件事情，目前農業部正在促請金門縣政府就其核准區域及範圍做一個相關法規的規範。從 10 月 16 日到目前為止，蚵農所採的蚵到九宮碼頭再到料羅的時候，我們算了大概是 4,400 袋，約 80 噸到 132 噸左右，在安檢過程當中並沒有發現其他的非法。

張委員宏陸：所以這則新聞報導是不對的？並沒有這件走私的事情？是這樣嗎？

許副署長靜芝：目前還在偵查階段。

張委員宏陸：請主委說明一下。

黃分署長錫章：報告委員，這一部份我們早在媒訊出來之前就已經報請檢察官指揮偵辦，目前金門地檢署已經在指揮偵辦當中。

主席：請管主委說明一下。

張委員宏陸：請主委。

管主任委員碧玲：跟委員報告，我說太多，怕走漏風聲；說太少，覺得好像是行政怠惰……

張委員宏陸：沒有。主委，我只有問一句，有沒有這個事情？太多的，也不用說啊！

管主任委員碧玲：就是因為偵辦之後才能夠定論，但是個案有，個案過去甚至於已經有遭遇到判刑過的案，有兩案已經被判刑過了，我們擔心死灰復燃，所以剛剛副署長有說為什麼會有 4,400 袋這個數字，就是只要經過我們的安檢所，絕對都是蒐證、錄影、秤重量、做紀錄，但是這個事情涉及的是上下游，第一個，有沒有養殖的事實，這個是農委會跟地方政府要替我們做認定，我們能不能找到更具體的犯罪事實，用推斷，檢方接不接受？目前這些事情都在處理之中，但是比較抱歉的是沒辦法去說明更詳細的內容。

張委員宏陸：我知道。主委，其實先不要害怕，我問這個，也不是要追究你們，我剛才只有問有沒有這個事情，我接下來問的才是重點……

管主任委員碧玲：我們之所以會秤、之所以會錄影……

張委員宏陸：我知道。主委，我跟你講，這個產量有多少、有什麼其實大概都可以估算得出來，有多出來什麼的，這個幾乎都可以估得出來，然後講句那個的，如果要再精確一點，也可以驗牡蠣所有的 DNA 什麼的，我們都可以問。我今天要問的重點是有沒有這個事實，如果有這個事實，我覺得我們要趕快阻斷，為什麼？我覺得有兩個原因。

管主任委員碧玲：我們都帶著高度懷疑的情況之下在監控所有的事，現在其實是我們主動地去找跨部會的首長會議，也都有開過，至少目前有沒有養殖事實這件事情，農業部已經從養殖的登記制下手，地方政府劃設養殖區如何確認有沒有養殖事實的部分，我們也不斷地希望農業部跟地方政府之間能夠把這件事情銜接起來。剛剛委員所說的「想也知道」，問題是「想也知道」這種東西在我們國家的司法，檢察官接受嗎？這是一個大問題，所以我們就被退案過了。

張委員宏陸：我知道。主委，我剛剛就跟你講，重點是我們有海洋資源，我們要怎麼樣保護，我跟你講，牡蠣有沒有病毒？

管主任委員碧玲：食安非常地重要，這件事情涉及到的，像我之所以前幾天會大張旗鼓地告訴大家臺灣的牡蠣我們在守護；為什麼我有 24 小時的水質監測站，開幕我一定要去，就是因為臺灣的牡蠣，我們 24 小時在監測水質，但是如果有走私的牡蠣，人民的食安由誰在守護？這個話我真的很希望相關的政府其他部會、地方政府的官員們能夠聽到。

張委員宏陸：我要講的兩個重點，第一個……

管主任委員碧玲：我們的部分，我們全部都做得很好。

張委員宏陸：我知道……

管主任委員碧玲：我們守得很好，但是我們需要被支持。

張委員宏陸：我知道，但我有兩個重點，第一個是人民吃的安全，這是食安，牡蠣裡面有諾羅病毒、有什麼的？很多。這是食安，所以在這個源頭，如果真的有走私的東西，我覺得各單位都必須要守住，這是一個。第二個，牡蠣的整個養殖業如果因為走私帶來了很多其他不可抗拒的病毒，我跟你講，整個臺灣本島的牡蠣養殖業有可能毀於一旦，這個就是我們海洋資源所有的問題，你要知道……

管主任委員碧玲：所以跟委員報告，我們已經有案送請檢察官指揮偵辦……

張委員宏陸：我還沒講完。

管主任委員碧玲：是。

張委員宏陸：你要知道，整個毀於一旦之後，臺灣到時候真的沒有牡蠣，而且你要知道，像歐洲、法國也發生了，它一次損失是上百億臺幣的。所以我今天要質詢你們的重點就是，這兩個我很在乎的事情，最主要的是整個臺灣牡蠣的養殖業，如果因為走私會像以前九孔什麼的，還有草蝦什麼的，我跟你講毀於一旦，這個才是我們海洋資源，我覺得海委會最重要要去處理這件事情。

管主任委員碧玲：對，我們養殖的水質、海域養殖的水質、養殖區周邊的水質，我們也都有在測，所以真的是我們本土所生產的水產，我們有在守護，千萬不要有惡質的走私行為。跟委員報告，我們堅持在守，但是我們也曾經有案被退回來，不過至少目前已經有案由檢察官在指揮偵辦。我本來是不希望講出來，因為我也怕打草驚蛇，但是今天在這個地方不講也不行，但是請容許我就講到這裡，我們已經有案報請檢察官在指揮偵辦。

張委員宏陸：對啊！我剛剛一開始一直問有沒有，我沒有要你們說那麼多，我要問的重點是後面那兩個，你們不要還沒問就很緊張。

管主任委員碧玲：本來想講了會打草驚蛇，不是我們緊張，因為我們做得很好，沒問題。

張委員宏陸：好。

管主任委員碧玲：是，謝謝。

主席：謝謝張宏陸召委，也謝謝備詢官員。

接下來我們請黃捷委員。

黃委員捷：（9 時 58 分）謝謝主席。我們請管主委。

主席：管主委。

管主任委員碧玲：黃委員好。

黃委員捷：管主委好。首先先請教一下這兩天大家非常關注的新聞，就是海巡署裡面的一個女下士涉嫌洩密，主動地索取賄款，然後透漏我們的國家機密。我覺得這件事情茲事體大，剛剛美惠委員也有提到，管主委也有大概表達一下，其實現在針對海巡署裡面這樣的情事有做基本的防堵，這件事情大家很關心，因為大家知道其實現在中共在吸收共諜，不只是海、陸、空軍等軍種，其實海巡署也是重點，不管是什麼樣的軍種，其實他們都沒有放過，我覺得全面的防堵非常重要，所以也在這邊請管主委來跟大家表達一下，接下來到底有什麼樣的防堵措施，要來提振一下不只是海巡署的士氣也好，給予國人信心也好，這件事情真的非常重要，否則這樣的洩密案一再出現，因為其實大家也知道國防部手上也有很多案，他們也都積極在主動送案當中，包括前陣子送了一個宮廟跟黑道吸收的共諜案，起訴了十幾個，海巡署其實也是一樣的情事。

管主任委員碧玲：其中也有從國防部牽連到我們海巡署來的……

黃委員捷：沒錯。

管主任委員碧玲：所以中國的滲透真的是無孔不入，非常地恐怖，而且真的都是高價在誘惑我們的捍衛部隊，所以這個事情對國家來講是一個非常非常重大的國安問題，因此我是非常地重視。我剛剛有說明過，特別再跟黃委員說明，我一而再、再而三地三令五申，我提高檢舉的獎勵措施鼓勵檢舉，也呼籲要自首，讓同仁知道如果真的膽敢真正從事這樣的行為，你的周邊都有人在防護著，在不知不覺之中，你是被監控著的，你其實是不知道的，那種監控是什麼？那種監控是一種無形的守法意識，因為我讓所有的同仁知道，我們政風非常積極下去做各種的宣導、做各種案例的解說，我們也出版各種的案例，我也讓被交保者出來現身說法，說給你們聽，讓大家知道他的慘痛的經歷，我讓大家知道如果洩的密等是軍事機密，最高可以判無期徒刑，我不斷地三令五申告訴我的同仁。所以跟委員報告，我們很希望這個事情防微杜漸，我一直做了各種的方式，希望能夠防堵，但是還是有害群之馬，有時候雖然我們知道蛛絲馬跡，但是總是要證據確鑿，所以我只是讓我的同仁知道不要以為別人不知道。

黃委員捷：謝謝主委的說明。如果真的是他們鎖定一些經濟弱勢的人員下手，我當然也希望……

管主任委員碧玲：有這樣的對象，他們都會這樣子去誘惑，或者說……

黃委員捷：沒錯，所以我也希望海巡署可以掌握所有同仁的狀況，不希望大家因為經濟的需求，誤入歧途。

管主任委員碧玲：我們有組律師團下去做法治的教育以外，鼓勵大家願意讓我們替他們做債務清理或債務協商的工作，連這些事情我都有在推動了，可見對這個事情我們有看到問題點，有針對問題努力在防止。

黃委員捷：好，謝謝主委的說明。這件事情真的非常重要，國安是大家共同的責任。再來想請教一下，因為海洋三法到現在的最後一哩路就是海域管理法。

管主任委員碧玲：海域管理法，是。

黃委員捷：沒錯，在這邊也想請教一下主委，海域管理法目前推動的進度、手上的草案到底到什麼程度了呢？

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們還需要進行跨部會協商，這一部法律所牽動相關必須要配套修的法非常多，其中還包括國土計畫法。

黃委員捷：沒錯。

管主任委員碧玲：所以我們目前正在研擬各部會相關的意見之中，我們自己本身有草案的版本出來，我可以請海資處長來跟委員報告我們的規劃說明。我們內部開過非常多次會，其實過去也跟相關的政委都開過會了，我們的處長也去跟現在的主管政委都做過報告，下一個階段主要是跨部會協商。

黃委員捷：好，謝謝。

王處長茂城：跟委員報告，在海域管理法的部分，目前它的內容會跟現行的區域計畫法及未來的國土計畫法其實是高度重疊。

黃委員捷：沒錯。

王處長茂城：這部法實施以後，區域計畫法跟國土計畫法怎麼處理，未來海域管理法裡面還涉及到我們現在其他部會 33 部的涉海法律，也都要做一個安排，包括中央跟地方的權限分工，這部分我們在多次跟行政院報告以後，目前確立的方向就是「國土一體、海陸分治」，也就是未來陸域的部分保持在國土計畫法來納管，海域的部分就是海域管理法來納管，這是行政院現在政策確定的，後續大概就是涉及其他跟涉海法律安排的部分，也在上個……

黃委員捷：不好意思。處長，我追問一下，所謂的海陸分離是指所有的領海……

王處長茂城：海陸分治。

黃委員捷：所有的領海你們都要管嗎？

王處長茂城：就是從平均高潮線往海的一側，只要是我們國家管轄的海域，都是海域管理法來納管。

黃委員捷：好，我就是想問這個問題，其實過去跟國土計畫法重疊的部分，最擔心的就是因為在海洋裡面，海洋是非常立體的，裡面有非常多的海洋資料庫，但是如果以這樣的分法下去的話，未來內政部管轄的範圍，可能他們並沒有辦法處理海洋的內容。我的意思是例如一些生態、聲景、水文、地質鑽探及地球物理，甚至是很多聲紋的部分，像這些其實你們有在處理，但如果有一部分的領海內容是由國土計畫法來管理，並沒有辦法像你們管到這麼全面，甚至我們的海洋資料庫是會有缺漏的，我擔心的是這個。

王處長茂城：是，所以跟委員報告，我們現在跟內政部協調的結果，就是從平均高潮線往海的一側統統交給海委會的海域管理法納管，這些科研的資料我們有國家海洋研究院在統合其他部會做完整的全海域基礎調查，這些資料也會進到我們所謂的國家海洋資料庫裡面，到時候可以分享給各部會使用，這個也是未來這部法律在做所謂的海洋空間規劃裡面，這些海洋科學數據都是重要的參考基礎資料。

黃委員捷：沒錯，謝謝處長的說明，這就是我想要知道的答案，除了這個之外，我也希望像你剛剛

後續提到的，海域管理法跟接下來的海洋空間規劃法有機會分開立法，你們也應該要下去討論。

王處長茂城：當時講海域管理法是比較精簡，未來這個法制的核心就是海洋空間規劃及管理法，可能後續會這麼調整，所以是只有一部法律。

黃委員捷：好，謝謝處長說明。

管主任委員碧玲：就是海域管理法內容中的一個核心。

黃委員捷：內容統合，OK。

管主任委員碧玲：名稱是不是要改，我們未來討論的時候會討論到。

黃委員捷：好，我也希望加速立法，謝謝主委。

管主任委員碧玲：謝謝黃委員。

主席：謝謝黃捷委員。

接下來我們請牛煦庭委員。

牛委員煦庭：（10時7分）謝謝主席，管主委有請。

主席：請管主委。

管主任委員碧玲：牛委員好。

牛委員煦庭：我們從預算開始說好了，第一個，本席發現今年度（114年）的預算編列，整個海委會的媒體宣傳費有大幅增加的狀況，113年大概是995萬……

管主任委員碧玲：是。

牛委員煦庭：主委，114年預算大概是多少？

管主任委員碧玲：我們大概是二點多倍，三千多萬……

牛委員煦庭：3,300萬，這個增幅有點誇張吧？

管主任委員碧玲：因為海洋真的在過去大家幾乎完全沒有聲音，我來的時候更少，這是很恐怖的事情。跟委員報告，我們做的民意調查國人在海洋相關的意識，我們國海院院長在，大概只有20%……

牛委員煦庭：國海院的宣傳經費增加了6倍。

管主任委員碧玲：我跟委員舉一個例子，好不好？譬如說，我們地球的氧氣從海洋製造、生產出來的百分比是多少，有誰知道？有誰知道？我們每呼一口氣、我們每吸一口氣的氧氣，50%來自於海洋。

牛委員煦庭：我跟你講，你不要拿細節來講這件事，我要知道的是……

管主任委員碧玲：不、不！跟委員說的就是這些訊息真的太少了，我們要保護海洋是多麼地重要。

牛委員煦庭：我要知道的是你的預算暴增3倍，分別是用在哪些地方，你打算做哪些事情，我一定要知道詳細的細項，在預算審查……

管主任委員碧玲：是！我們等一下會好好地跟委員做說明。

牛委員煦庭：預算審查的時候，逐條逐目要好好做說明。

管主任委員碧玲：是，好！

牛委員煦庭：但我要講的一個問題是這樣，各個單位其實都有增編宣傳費的狀況，平均攤下來可能金額不是很大，但是有一個問題，我接到投訴，以海巡署來講，海巡工作針對艦隊分署媒體宣傳費用從 9 萬 8,000 元變成 59 萬 8,000 元，雖然金額很小……

管主任委員碧玲：很少、很少。

牛委員煦庭：但是問題是這樣，這個經費都是你自己海委會內部自籌，換言之，它是從其他的業務費這裡省一點、那裡扣一點，然後來增加媒體預算經費，對不對？

管主任委員碧玲：不是，因為我們總體預算增加。因為總體預算增加，所以沒有影響到業務。

牛委員煦庭：你們這樣說法又不太一樣了！海巡要不要說明一下？

房處長銘輝：報告委員，因為整個 114 年比 113 年增加五十三點多億。

牛委員煦庭：是啊！

房處長銘輝：其實我們的人事費，今年我們也多爭取到 1 億移充經常門，所以我們給分署的經常門經費是比去年都還多很多啦！

牛委員煦庭：確定嗎？

房處長銘輝：是！

牛委員煦庭：據本席的瞭解，海巡署很多人講是從業務費裡面要節衣縮食扣出來的，我們在問的時候、你們來我辦公室說明的時候，還有講宣傳費用增加，業務費用少一點也沒關係，因為宣傳的效果提升之後，業務的量就會相對減少。你們有人到辦公室跟我講這樣的話，我覺得匪夷所思耶！

房處長銘輝：我們分署的經常門經費是比去年（113 年）還高。

牛委員煦庭：我沒有要問這個，你總經費增加這大家都知道啊！可是問題是各個部門在編列宣傳預算的時候，真的都是用多的經費去編列的嗎？

房處長銘輝：沒有啦！因為我們有很多中、長程，還有海巡那些分署有執行的績效，那一部分就要透過宣傳方式讓民眾去瞭解。

牛委員煦庭：主委，宣傳費用的增加跟宣傳量體的增加會減少業務量嗎？

管主任委員碧玲：我們的業務完全沒有受到影響。

牛委員煦庭：業務不會變少嘛，對不對？

管主任委員碧玲：業務不可能受到影響。

牛委員煦庭：對嘛！

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們一定都給同仁有足夠的資源來做事，所以今年我們預算增加的幅度是增加了百分之十九點多。

牛委員煦庭：你們大概是很多部會裡面顯著增加的其中一環。

管主任委員碧玲：是、是，但是跟委員報告，我們用在海洋的部分還是很少喔！國家整體……

牛委員煦庭：到時候在預算審查的時候，我們再來把帳算清楚。第一個，你相對不能夠排擠到各個部門本來的業務預算嘛。

管主任委員碧玲：好的，一定、一定，是。

牛委員煦庭：你不能用挪用的方式，或者是苛扣本來的的方式，這樣做會寒了基層士氣，反而不好，好不好？

管主任委員碧玲：這個是預算編列，每一個業務的預算編列都要精算。

牛委員煦庭：第二個，宣傳經費你要有明確的 KPI，哪些東西做知識性宣導、哪些部分做政策性宣導、哪些部分用在哪些地方？

管主任委員碧玲：我的 credit 不錯喔！委員，我過去的執行……

牛委員煦庭：我跟你講，你的 credit 不錯，因為你的臉書就很有效果啦！

管主任委員碧玲：不是、不是，我過去的執行完全沒有在張揚我個人……

牛委員煦庭：你的臉書沒有花多少錢就很有效果，本席倒是鼓勵你多用臉書就好。

管主任委員碧玲：我完全沒有用來張揚我個人喔！我真的很少、很少，幾乎是拒絕的。

牛委員煦庭：我剛剛講，我沒有反對這件事啊！

管主任委員碧玲：對、對！

牛委員煦庭：我說你用你的臉書宣傳效果不錯，你還編那麼多宣傳經費幹什麼呢？

管主任委員碧玲：差很多欸！委員。

牛委員煦庭：你自己的效果很好，可以幫忙節省公帑，我幫你拍拍手啊！

管主任委員碧玲：我的臉書效果如果真的好就不會被認知作戰打得那麼慘啊！

牛委員煦庭：什麼認知作戰打那麼慘？

管主任委員碧玲：是，沒有錯，認知作戰真的打得很慘啊！

牛委員煦庭：我的意思是講說，你比如說金門的案子或者是……

管主任委員碧玲：所以這是兩回事……

牛委員煦庭：後面搜救的案子……

管主任委員碧玲：海委會的媒宣……

牛委員煦庭：你臉書的流量都還比較高。

管主任委員碧玲：海委會的媒宣是替海洋說話，在內閣裡面排名才第 14 喔，我們沒有濫編……

牛委員煦庭：我跟你講，你要講細節跟內容的時候就等一下再來講……

管主任委員碧玲：沒有濫編。

牛委員煦庭：等一下預算審查的時候再來講。

管主任委員碧玲：好。

牛委員煦庭：你的逐條、逐目的媒體宣傳費，你都要有明確的 KPI 嘛！

管主任委員碧玲：是。

牛委員煦庭：我講的重點是這個，這個你不會反對吧？

管主任委員碧玲：我們會把它執行得很好。

牛委員煦庭：你要把它執行好，哪些是知識、哪些東西，這個東西要做清楚的說明，好不好？

管主任委員碧玲：我們絕對是用來宣揚海洋的聲音。

牛委員煦庭：好，這是媒體預算增加的部分。第二個，你媒體預算增加，但是你的人力却有不足的

問題，尤其是海巡的部分……

管主任委員碧玲：對，軍職的人力。

牛委員煦庭：近年海巡署人力的預算員額其實是逐步來增加，從 110 年 1 萬 1,840，預算員額到了 113 年 8 月底已經到 1 萬 2,605，也就是說，基本上大家都會鼓勵你多去找人去執行海巡的業務，因為海巡本來就很血汗，可是問題是你的實際員額 110 年是 1 萬 1,533 人，到了 113 年 8 月底，不但沒有跟著預算員額增加，你反而減少，給你開的缺增加，結果你實際聘用的人減少，那是不是人力缺口越來越大，為什麼？

管主任委員碧玲：跟委員報告，少子化是國軍跟海巡共同面臨的問題，我們不斷地在克服，像今年我們至少招募到六百多個人在受訓，但是每一年也都有離退，每一年會有新的招募，中間還是會有落差，因為海巡真的畢竟是很辛苦，連起跳 4 萬元都不可能，因為是軍職，我們必須跟國軍一樣，這一點我就一直努力，可是沒辦法突破。三萬多元的薪水對基層的海巡弟兄來講，有時候他們去 7-ELEVEN 更自由，但是……

牛委員煦庭：你們其實有針對這個原因做調查，對不對？

管主任委員碧玲：對。

牛委員煦庭：一個原因叫做生涯規劃，第二個原因叫工作不自由，工作不自由大家都知道，但是這是……

管主任委員碧玲：24 小時在營區。

牛委員煦庭：但是這是工作的特性，這沒有辦法……

管主任委員碧玲：是，守護國安。

牛委員煦庭：生涯規劃的詳細問題是什麼？

管主任委員碧玲：我替他們打通了升遷的管道，我增加了士官的編制員額，讓他們有升遷的管道。

牛委員煦庭：我現在不是問你做了什麼，我現在要聽的是基層的聲音，因為這是你自己內部的調查。你內部針對你海巡基層的調查，他們講生涯規劃有問題，請問他們反映的問題是什麼？是升遷管道太窄，還是換軌不易，還是有什麼別的理由，你要不要詳細說明一下？

管主任委員碧玲：我想都是問題，換軌的問題還有升遷的問題，那升遷我逐步地在……

牛委員煦庭：來。

管主任委員碧玲：而且還有加給的問題。

牛委員煦庭：加給的問題、待遇的問題。

管主任委員碧玲：對。

牛委員煦庭：好，你把生涯規劃相關的問題，這本席就有興趣，這不只是海巡的問題，也是國軍的問題，生涯規劃他們基層心裡在想什麼……

管主任委員碧玲：譬如通訊的自由也沒有，然後……

牛委員煦庭：你們這一份詳細的調查報告你會後附啦！好不好？

管主任委員碧玲：好。

牛委員煦庭：再來，薪酬的部分……

管主任委員碧玲：謝謝您那麼關心我們的基層。

牛委員煦庭：國軍現在研議加給，對不對？

管主任委員碧玲：對。

牛委員煦庭：國軍研議加給，你們要跟著加給，對不對？

管主任委員碧玲：我們不斷地……是，甚至於警察的夜間加給，我們到現在也還爭取不到啊！我就覺得很氣餒啊！

牛委員煦庭：你們自己心裡有沒有……像國防部心裡已經有一個數字。

管主任委員碧玲：所以希望委員給我力量，我們一起……

牛委員煦庭：國防部心裡有一個數字，就是要加到多少才夠，你們海委會心中有沒有一個數字？就以你海巡署，你要讓你的員額補滿……

管主任委員碧玲：我們必須跟它一模一樣。

牛委員煦庭：你不要去管說……你先……

管主任委員碧玲：我很簡單……

牛委員煦庭：我現在跟你談的問題是……

管主任委員碧玲：起薪 4 萬是我需要的。

牛委員煦庭：你先聽我把問題講完嘛！我現在問題是人家國防部站在國軍弟兄基層的角度去做了調查，他們有一個理想的狀況，然後去提行政院討論，你海巡署也一樣，即便現在的制度規範它是一樣……

管主任委員碧玲：有，我們好多的案都在跟人總交流。

牛委員煦庭：但是你還是要問，你才知道要怎麼反映，到了這個平台你才可以跟國防部共同商量跟爭取，如果你只是講說你跟軍人一樣，所以就被動等待國防部，那這個問題不會解決，好不好？

管主任委員碧玲：不會，國軍也沒辦法像我要求起薪 4 萬，但是我就是不斷地在要求……

牛委員煦庭：所以你心裡的數字是 4 萬，是不是？

管主任委員碧玲：起薪。

牛委員煦庭：起薪是 4 萬，是不是？

管主任委員碧玲：起薪 4 萬，然後還有加給……

牛委員煦庭：就我了解，你這比國防部還保守。

管主任委員碧玲：不，國防部連這個都還沒有辦法跟我們討論……

牛委員煦庭：哪還沒有辦法，他們都是加 1 萬起跳，都在做規劃啦！

管主任委員碧玲：如果是加給是另一回事，加給有加給的額度，我們也有很多的加給。

牛委員煦庭：本席的意思是說，我要提醒主委，你要有所主張啦！你的主張大膽沒有關係，因為你就是海委會主委，你就要幫海巡弟兄講話，那是你的工作……

管主任委員碧玲：是，沒有錯，一定的。

牛委員煦庭：所以不要有那麼多包袱，該去主張就去主張，好不好？

管主任委員碧玲：尤其是委員的督促也是我們的力量，謝謝委員。

牛委員煦庭：好啦，其他的今天因為時間有限，還有本席也關心 114 年到 117 年你們有所謂救生救難的裝備籌補計畫……

管主任委員碧玲：這個很重要，請委員支持。

牛委員煦庭：還有裝備汰換的中程計畫，你本來都從 114 年起編，但是到現在為止我都沒有在預算書裡面看到整包計畫的說明，原因是什麼？

管主任委員碧玲：我們的預算沒有……

牛委員煦庭：大家都支持你們增加裝備，這全世界都贊成。

管主任委員碧玲：他們說有說明，我們等一下會好好地說明。

牛委員煦庭：他們有來跟我說明，他們說 114 年起編，但今年是分散在各個部門，這樣很奇怪啊！你這個計畫是什麼時候做完的？

管主任委員碧玲：跟委員報告……

主席：牛委員，這個我們等一下處理的時候再來討論，好不好？

牛委員煦庭：好啦，這個……

管主任委員碧玲：好，謝謝，希望委員支持，這兩個非常重要。

牛委員煦庭：我們都不會反對，但我們擔心速度不夠快，好不好？

管主任委員碧玲：是，好，我們會做很好的說明。

主席：謝謝。

牛委員煦庭：那晚點再討論。

主席：謝謝，牛煦庭委員的建議非常好，我們一起支持，謝謝。

接下來我們請黃建賓委員，謝謝。

黃委員建賓：（10 時 17 分）謝謝主席，有請我們主委。管主委早安。

管主任委員碧玲：黃委員好。

黃委員建賓：今天是海委會的報告跟審查相關的預算，本席在這裡有幾個針對預算的部分還有幾個重點跟我們主委來討論。我們都希望第一個，我們要確保第一線的人員、我們的海巡弟兄的權益能夠有保障，而且讓我們海委會能夠做好海洋守護、海洋保育的相關工作，我想同時也要守護好每一個納稅人的每一分錢，不要做過多的浪費，讓我們海委會的業務能夠推動得更順暢。第二，我們針對媒體預算暴增的部分也跟主委來討論，就是這次總預算的審查，各界詬病的就是中央政府在媒體政策還有業務宣傳不斷地增加，特別你在 114 年整個直接飆漲到了將近 15 億……

管主任委員碧玲：我沒有啦！

黃委員建賓：跟上一個年度比起來將近增加 6 億，我是說全中央啦！中央部分，整個中央的預算增加 65%，加上附屬單位，我們整個中央總計在明年的預算是花 26 億在整個媒體宣傳上面，這些錢花在哪裡？效果在哪邊？我想這都不是很透明，其中我們海委會就被點名了。海委會這次被點名是媒體預算暴增的五大部會之一，113 年的預算是 404 萬元，在 114 年的預算高達了 1,609

萬，增加 1,205 萬，暴增率高達 3 倍，我想真的有必要好好來檢討相關媒體宣傳的效果，包括觸及率、收視率等評估，我們絕對不能亂花人民的納稅錢。

第二個部分就是我們要成立海廢國家隊，就是海委會要籌組海洋廢棄物治理國家隊，布建印太區域海廢治理平台的發展計畫，總經費高達 1 億 2,000 萬。本席絕對支持政府挹注資源在清理海洋廢棄物，因為我們臺灣是一個四面環海的海洋國家，海洋保育工作做好是很重要的事情，問題是中央政府到現在成立多少的國家隊，成效在哪邊？從我們近期的打詐國家隊、雞蛋國家隊、快篩國家隊、口罩國家隊，這麼多國家隊，相關的政策跟預算的執行效能都引發很多的爭議。所以本席也希望中央務必要好好審視相關的預算跟資源，最重要的是能夠跨部會的合作，讓資源能夠共享，因為其實有時候我們常常看到每個部會都有編了錢，到後面發現大概在做同樣類似的事情，我想這樣子是疊床架屋、不斷增加預算。我們海廢國家隊的計畫、目標跟作法也應該要更加明確，不會一個國家一直成立一個一個的國家隊，然後效果看不出來，這很可惜。

另外就是在這一次預算裡面提到的出訪計畫，就是出訪的經費裡面，114 年度出國計畫編列了 729 萬，相較於 113 年增加了 35.1%，本席仔細地看一下明年度的出訪計畫裡面編了 49 萬 7,000 元，有一個名稱叫做以海洋運動與海域遊憩產業興盛之著名度假勝地及衝浪者的天堂，澳洲布里斯本及黃金海岸為參訪地區，這段是你們預算裡面寫的，那不是我自己加的，如果今天一般民眾看到這個名稱會不會覺得說怎麼這麼高興，要去度假勝地考察？

管主任委員碧玲：應該是我們國家要發展這種運動的投入……

黃委員建賓：主委，我知道這個意思，我是說名稱的部分，一般民眾看到的話會不會有這樣的誤解？我相信這個都是為了要……

管主任委員碧玲：他們的安全做得不錯，所以有要去觀摩這個部分。

黃委員建賓：主委，本席是善意提醒，我相信第一線人員非常非常辛苦，出國絕對都不是在玩，我們都是希望出國看到國外有好的政策，我們拿來臺灣這邊用嘛！對不對？所以……

管主任委員碧玲：是，一定，像我們那個遙控救生圈就是去澳洲開會的時候看到以後引進來的，救了很多，就是我只要遙控就可以用它去救人，這是在去澳洲開會時看到的。

黃委員建賓：主委，本席非常支持這個計畫，因為臺東其實這幾年都在辦國際衝浪賽，每年 11 月在臺東衝浪是很重要的一個活動，是國際性的比賽，那是不是有機會可以跟我們臺東在地政府來結合，讓我們的計畫更完善？

管主任委員碧玲：我們很歡迎，像基隆的國際帆船、高雄的國際帆船還有每年的遊艇展，尤其是我聽到臺東有這樣的衝浪，我們覺得非常的驚豔。

黃委員建賓：其實我們辦很多年了，臺東衝浪是……

管主任委員碧玲：我們很希望市政府趕快來跟我們提案。

黃委員建賓：我們是吸引很多各國的 surfer 來到臺東，我覺得這個對地方的產業發展是很好的。

管主任委員碧玲：是，尤其我們有網頁可以讓大家都知道今天這裡適不適合衝浪，所以我們也是在鼓勵，如果委員能夠轉達，也來轉達地方政府讓他們來提案，我們來支持。

黃委員建賓：謝謝主委！主委，本席就是善意的提醒，有些東西可以跟地方來結合，包括整個海洋政策其實跟南島文化息息相關，我們有辦法跟原民會來合作舉辦這些活動，讓效果能夠更好？

管主任委員碧玲：有。

黃委員建賓：這是本席的建議。主委，其實在海洋保育這邊就是海污的清理，相信主委還有印象，我們去年 12 月發生一個新聞，就是整個綠島沿岸有重污的事情，對不對？

管主任委員碧玲：柚子湖的重油污染。

黃委員建賓：柚子湖那個污染不只是宜花東……

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們清到現在……

黃委員建賓：還在清、還在清。

管主任委員碧玲：還是有清不到的，真的是很生氣。

黃委員建賓：我也要感謝主委，上次我在 3 月質詢完之後，委員會這邊也有補助我們臺東縣政府一些預算來協助。

管主任委員碧玲：是，我也有去綠島看。

黃委員建賓：但是 292 萬絕對是不夠的。

管主任委員碧玲：希望縣政府可以增加它的工作項目，來跟我們申請，我們這主要都是以地方政府來申請的，我有要求這方面的預算一定要給得充足，所以有一定的計算，我有去了解。

黃委員建賓：臺東縣環保局絕對願意來合作這件事情，因為其實臺東整個海岸線從南到北 169 公里，再加上蘭嶼跟綠島這兩個離島，我們等於是全臺灣海岸線最長的縣市。

管主任委員碧玲：是，最近有要驗收。

黃委員建賓：既然身為海洋國家，對海洋的保育其實相對很重要，因為我們有非常豐富的海洋資源，這個海污不但影響整個海洋生態，而且影響到我們整個景觀，像我們綠島那個貝殼沙海岸，我想都是很好的海洋觀光資源，所以在這部分希望委員會這邊也能夠加強在這部分的協助。

管主任委員碧玲：跟委員報告，臺東的部分已經清理完，我們最近辦驗收會付款，如果有更多的工項需要做，趕快跟我們海保署來提案。

黃委員建賓：好，謝謝主委。主委，剩下的部分在我們審查預算的時候本席會提到。

管主任委員碧玲：好，謝謝委員。

黃委員建賓：謝謝主委今天的回應。

管主任委員碧玲：謝謝。

黃委員建賓：我想再一次重申，臺灣是一個四面環海的國家，我們應該是要往海去發展，然後維護我們海洋的生態跟資源，我覺得這個部分是我們未來 10 年、20 年都要加強的地方。

管主任委員碧玲：尤其臺東有美麗的海岸，還有海洋的資源，我們希望能夠幫忙更多。

黃委員建賓：謝謝主委。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

黃委員建賓：謝謝主席。

主席（王委員美惠代）：感謝黃建賓委員的質詢，說實在的，聽了很感心，就是要把臺灣的海洋顧

好。

我們再來請李柏毅委員質詢。

李委員柏毅：（10 時 25 分）謝謝，我們請管主委。

主席：請主委。

李委員柏毅：還有海巡署副署長。

主席：副署長。

李委員柏毅：謝謝主委，辛苦了！剛剛我看到其他黨很多委員對於你們的媒體宣傳很有意見，那我想要講一下我今年自己看到的，在今年 3 月 9 號的時候，那個時候賴清德總統還沒有上任，是蔡英文總統還在任的時候，其實我們在高雄針對海巡第 3 艘、第 4 艘 4,000 噸以上的巡防艦有舉行一個下水巡航的儀式，我有去參加。

管主任委員碧玲：是，第 3 艘雲林艦是交船。

李委員柏毅：也很高興管主委留任，繼續為海委會這邊來做這些努力。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

李委員柏毅：我要講在我當天參加的時候有看到兩組 YouTuber 在現場做一些拍攝，後來我回去也看了一些計畫，這其實包含跟海委會、包含跟國艦國造的宣傳費用是有關的，我想我在這邊必須要來幫海委會講話，可以的話也要順便幫國防部講一下，就是很多國人沒有辦法透過電視，那他透過 YouTuber 其實也看到了這個國家的海巡、這個國家的海軍、這個國家的國防、這個國家的海巡防衛在為這個國家的人民做什麼事情，包含我們的海洋資源，包含我們的漁民，所以在這邊對於這些宣傳費用我先提出我會肯定並表達支持。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

李委員柏毅：那也希望海委會……因為當然要暴增……

管主任委員碧玲：我來的那一年是零。

李委員柏毅：我相信過去海巡署在還沒有納入海委會管理的時候，其實是中規中矩在巡弋、在防衛臺灣人民的安全跟生命，有了海委會，有多一點思考，包含海洋的保育等等，對於這些相關的宣傳我想會更全面。我也想請問管主委，在你來了之後，你對於海巡署過去的宣導跟現在做比較，你認為要加強還是可以再加強更多？

管主任委員碧玲：跟委員報告，在我來的時候，海巡署的媒宣是零預算。

李委員柏毅：沒有宣傳預算的海巡署。

管主任委員碧玲：然後它卻必須去招募我們年輕的弟兄姐妹。

李委員柏毅：不只是招募，也要讓國人知道海巡署在做什麼。

管主任委員碧玲：是，那三安四海的部分我們也必須要做灰色地帶襲擾的因應，這些都非常需要讓海巡的作為能夠被看到，而且不只被我們國人看到。

李委員柏毅：其實我覺得我們的敵對國做得非常好，中國海警的大外宣很厲害。

管主任委員碧玲：對，菲律賓也是，他們讓全世界都知道國家的處境，那海巡所為都是在第一線捍衛國安，他們的作為就是呈現出國家在海上霸權的籠罩之下國家的處境，在我們非常需要國際

支持力量的時候，光是這個聲音過去也幾乎沒有辦法傳達出去。

李委員柏毅：謝謝，我想在這邊表達宣傳的重要性，那也支持海委會繼續支持海巡署來做相關的宣傳。

管主任委員碧玲：謝謝委員，我們會來很努力地說明。

李委員柏毅：海巡署的壓力非常大，在今年 6 月跟 9 月分別有兩個中國籍的男子乘快艇、橡皮艇從淡水跟林口偷渡來臺，當然我們有很多檢討的空間。

管主任委員碧玲：還不只這兩個案。

李委員柏毅：那檢討的空間裡面包含這些預算的支持，包含紅外線熱顯像儀偵蒐設備、包含無人機，還有包含活動力更強的這些新式艦艇，我覺得我們對海委會這邊的預算都要予以支持。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

李委員柏毅：海委會這邊的預算會暴增，我想也是必然，除了為了國家的安全之外，在 2025 年我們預計要交艦的數量，我們也都期待可以如期，包含 4,000 噸、1,000 噸、600 噸、100 噸以上的這些相關的巡防艦，而且讓臺灣國艦國造的產業越來越健全，我想也要為了國人的安全予以支持，我就宣傳預算的以及這些艦艇的預算這兩個方面在這邊先表達支持。

管主任委員碧玲：我們還是需要更多的大艦，跟委員報告，我們的艦艇是這樣，就是有一艘在當面上面執勤，那有一艘就必須備勤，另外一艘艦艇他們必須要輪休，另外還有一艘很可能正在維修……

李委員柏毅：所以為了國人相關的安全，我想我們在這邊必須要對國人的安全來表達支持，對於海委會提出來的這些，我們在這裡都會表達支持。

管主任委員碧玲：海面上需要的量要乘以 4 才是我們足夠的量，所以我們還是需要有足夠的艦艇來捍衛治安與海上的治安。跟委員報告，在今天的數字裡面，我們查緝走私、毒品、偷渡等等數字的表現，在國內的六大查緝系統裡面，那個表現真的是很值得被肯定。

李委員柏毅：對，對海巡署的這些同仁們應該要給予相當的獎勵跟尊嚴，我們也會支持海委會提出來的這些方案。

管主任委員碧玲：他們真的非常的辛苦。

李委員柏毅：如果可以增加他們的薪資，我想由海巡署、海委會這邊提出來，我們國人會給予相當的尊重。

管主任委員碧玲：我們最近登檢兩艘大陸的越界漁船，他們很大的鐵殼船都來撞我們，要用鐵條刺我們，我們的同仁在登檢的時候，還有一位同仁被鋼纜吊上去以後摔下來，萬一他是摔到海面，2 艘船會夾到他。對於我們海巡同仁在執法的時候，真的是冒著生命危險這件事情，我一定要不斷、不斷地讓大家知道。

李委員柏毅：只靠你的臉書講、只靠你的嘴巴講，一定是不夠的，我們還是要做這些相關的宣傳。

管主任委員碧玲：是不夠的，而且這樣才能夠讓全民共同有一起來捍衛、一起來聯防這樣的意識。

李委員柏毅：最後還有一題，我希望海巡署來做回應。

管主任委員碧玲：好。

李委員柏毅：我們連續 2 年有編列要到美國海軍戰爭學院訓練的費用，但都還沒有成行，我希望明年年度可以成行，你做得到嗎？

許副署長靜芝：目前臺美的部分，中高階幹部的交流我們一直都是持續在做。

李委員柏毅：派員去訓練這件事情。

許副署長靜芝：訓練這件事情，我們今年一定、務必把它促成，明年的預算裡面只要編……

李委員柏毅：我們在預算裡面會全力捍衛，也希望我們海巡署可以做到派員到美國參加海巡訓練。

許副署長靜芝：是，沒有錯，謝謝委員。

李委員柏毅：海巡加油，海委會加油！謝謝。

管主任委員碧玲：非常謝謝委員給他們的鼓勵。

李委員柏毅：謝謝。

主席：感謝李柏毅委員的質詢。

我們請蘇巧慧委員。

蘇委員巧慧：（10 時 33 分）謝謝主席，我們請管主委。

主席：請主委。

管主任委員碧玲：蘇委員好。

蘇委員巧慧：主委好。主委，我想剛剛多位委員不分政黨屬性，都對海巡表達了極大的支持。確實我們海委會在這裡真的就是保育臺灣的海域安全、保育臺灣的海洋能夠繼續生生不息，這是我們最大的任務。說到海巡署，其實本席在其他場合，在院會以外的其他地方，在地方碰到海巡署弟兄的時候，其實我的態度很清楚，跟在委員會從上個會期一樣，我們遇到了太多的事情，都是靠海巡的弟兄在捍衛著臺灣的第一線，所以簡單講就只有一句：要人給人、要錢給錢、要設備給設備，就應該是這樣的態度。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

蘇委員巧慧：所以我今天看到海委會在編列海巡署的相關預算，我不知道等一下在提案的時候，各個委員提了多少案，我當然也有提，但我們希望精進，所以提了幾個案件，現在也都改成主決議，因為跟部會討論過，但如果還有其他不甚合理的案件的話，不是只求精進，而是不甚合理的，我建議主委其實可以帶著大家一起到海巡的艦艇上面，大家坐在艦艇上面來審預算，我相信這些預算都能夠適當地通過。

管主任委員碧玲：我希望請委員們來考察，我會非常、非常開心。

蘇委員巧慧：沒有，我說真的，因為我們上個會期在這裡的時候，我記得我們這一屆的委員第一次進到院會來，其實在內政委員會的第一個案件就是海委會嘛，就是中國籍的船艦來向我們進逼、威逼，大家在看文字的時候沒有感覺，但是看到了影像，看到了海巡署的弟兄一手抓著槳，一手要在這邊指揮，一手要在這邊跟對方對峙，然後你還要求他一手要拿著錄影機，這個實在是……我覺得這些要求不甚合理，所以應該要給予我們的弟兄們，真的還是那句話：要人給人、要錢給錢、要設備給設備。

不過，比較可惜的是，我們看到了現在的預算員額是有增加，但實際的員額卻是在減少，這

表示我們的缺口更大了，這表示什麼？表示這個工作並沒有辦法吸引到社會足夠的新血來投入、加入。剛剛有討論到可能是因為薪水的關係，這個薪水又跟起薪、也就是入行的第一階門檻有關係，剛剛有聽到必須跟國防部討論，我們其實是覺得，主委，這個訊息釋出的比較慢一點，如果是需要跟國防部討論，我相信不管是哪一黨的委員，基於臺灣的海域安全，我們都願意跟海委會站在一起來跟國防部討論，幫海巡的弟兄爭取更應有的薪資、應有的待遇，主委，我們這樣的建議，你應該是樂見其成吧！

管主任委員碧玲：非常謝謝委員給這麼多的鼓勵，我想海巡的弟兄姐妹、整個基層他們會很感動、會很感謝，也謝謝委員都親自到安檢所去慰勉我們的同仁。

蘇委員巧慧：是啊，就是看過了才會更知道啊，這實在是很辛苦的啦！

管主任委員碧玲：同仁都很開心，還拍照給我看，很謝謝委員。另外我也很願意，如果我們委員會能夠來我們海巡的單位考察，我們非常地歡迎，我們還有很多需要替基層同仁的福利來促進的部分。

蘇委員巧慧：好。

管主任委員碧玲：有關於因為是軍職，我目前談的是我們岸巡，我們岸巡是軍職，軍職的話就國防一體，所以在起薪 4 萬這個部分，涉及的是整個陸、海、空軍共同的問題，所以會比較困難，是這樣。

蘇委員巧慧：剛剛主委有特別解釋，不過，我想這是涉及整個國家能夠招聘新人的狀態，我們也會支持這個方向，好，謝謝主委，我們在海巡的這個部分表達態度之後，還是要就另外一題，我也相當關心的地方創生的部分來跟您就教。我看到國發會在 2025 年推出了 4 年的打造永續共好地方創生計畫，這當中有 11 個部會要參與地方創生，而海委會其實也參與在其中，海委會扮演的角色有協助在地發掘海洋特色資源與文化發展、落實永續推動生態旅遊、海域空間規劃及設施活化，甚至是海廢資源循環再利用等等，在這些項目裡面，坦白講，我看到海委會這邊爭取到的預算似乎還不夠多，因為 4 年的 60 億裡面，海委會其實相當少，在這 4 年裡面，一共 4 年，只有 6,000 萬，第一年 1,000 萬、第二年 1,500 萬，第三、四年各 2,000 萬，如果再分配到地方政府跟民間團體下去的話，其實每一個可以申請到的數額更是稀少啦。你看看我幫你列出了這個表單，如果每一個單位、地方跟民間團體都能夠申請到最高金額來算的話，第一年 1,000 萬，頂多你就只能補 2 個地方政府加 1 個民間團體，你的預算就用完了啊！主委，你心中有沒有什麼樣的規劃、規格是這些團體應該符合什麼樣的標準和宗旨而能夠申請到？你心中打算是繁花盛開、遍地開花式的補助案，還是要精準投資，是最好、最大的計畫，你才願意給？

管主任委員碧玲：跟委員報告，最理想的是我們要精準投資。

蘇委員巧慧：你贊成的是精準投資？

管主任委員碧玲：是，但是以海委會來講的話，我們希望一峰突起也要眾山環繞，為什麼呢？因為初期在推動有關於地方創生的部分，在海委會這裡來講的話，我們明年開始才会有第一個中長期計畫，過去是用公務預算來做，那公務預算來做的時候，規模就很小。跟委員報告，我來的時候，海委會的預算 1 年會本部才 6 億。

蘇委員巧慧：是，所以這一年增加了相當多的預算。

管主任委員碧玲：後來變成 8 億，明年變成 11 億，仍然是微乎其微。所以我們會很努力，然後好的案子不會漏接，我們也會結合，我們海保署也有在地守護，在地守護如果能夠跟地方創生結合的時候，兩缸水也可以放在一起。

蘇委員巧慧：主委，你現在這句話就是我想要問的第二個問題，第二個問題是，兩缸水到底可不可以放在同一注？

管主任委員碧玲：如果是同一個案，共同都有這些風向……

蘇委員巧慧：確實就是這樣，因為如果要推動鯨豚觀光，我是跟你申請還是跟交通部？我可以兩邊都申請嗎？假設我用一個鯨豚觀光來說的話。

管主任委員碧玲：它基本上沒有排斥。

蘇委員巧慧：基本上沒有排斥嘛，對不對？

管主任委員碧玲：我們的案基本上沒有排斥。

蘇委員巧慧：好，基本上沒有排斥。主委，我們就是等您這句話，因為我們的時間也是有限，在這個過程中，從你的回答當中我聽到了我想要的，第一，精準投資和遍地開花你不排斥，你贊成精準投資，因為希望以大帶小；但你也不反對，如果有好的狀況的話，其實也可以多來幾個。

管主任委員碧玲：是。

蘇委員巧慧：好，主委，這個部分……

管主任委員碧玲：委員，有一個好消息，就是我們處長下個月就會是漁業署署長，漁業署在這個部分的經費好幾億，兩缸水也可以合在一起，以後會更好去找好的案子共同來支持。

蘇委員巧慧：我們是很高興、樂見其成，樂見可以為更多的人、更多的單位做服務，雖然不曉得在這裡宣布 OK 不 OK 啦，但是……

管主任委員碧玲：他已經被曝光了，而且也定案了。

蘇委員巧慧：好，那我們樂見其成，但我要的答案確實是這樣，因為我也贊成應該是要有好的計畫以後，能夠有足夠資源撐起一個計畫，不要到遍地，我贊成每個人都有資源，但是不能遍地開花到每一個都是小小的資源，這樣做不出東西來，我覺得就會可惜了。

管主任委員碧玲：有潛力的我們給它一個基礎。

蘇委員巧慧：但是如果海委會這邊一個單位沒有辦法給足預算，我也支持可以讓各個部會不管是觀光也好或是現在提到的漁業署也好來共同支持，現在聽到你肯定的答復，我覺得……

管主任委員碧玲：以後三缸水——會本部、海保署和漁業署已經確定了。

蘇委員巧慧：最好是這樣，甚至你可以加入其他部會，我也不反對，你可以加入文化部或其他的……

管主任委員碧玲：經濟部也可以。

蘇委員巧慧：我都贊成，所以在這樣的狀況下……

管主任委員碧玲：但是那邊沒有我們的人，現在漁業署……

蘇委員巧慧：在這裡既然主委的方式已經確定了，我也希望你能夠跟外界更大的布達，海委會在這裡

一類計畫當中的核心目標和審查標準，因為我知道太多團體都在期待著看這個補助計畫要怎麼開出來、怎麼被審核，今天我們聽到了主委的態度，我們希望能夠更明確地布達核心目標、審查標準，讓我們每個人都能夠朝向你希望的方向，也可以一擊中的。

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們處長很優秀，9 月份就開始辦說明會了，我們都到地方去辦說明會，業界或縣市政府……

蘇委員巧慧：因為連委員都還沒有收到資料。

管主任委員碧玲：很抱歉。

蘇委員巧慧：所以麻煩一下，讓我有機會可以去地方替您做傳播。

管主任委員碧玲：好，謝謝委員，地方創生很重要。

蘇委員巧慧：謝謝。

主席（張委員宏陸）：請徐欣瑩委員。

徐委員欣瑩：（10 時 43 分）謝謝主席，本席有請管主委。

主席：請主委。

管主任委員碧玲：徐召委好。

徐委員欣瑩：主委好。主委，首先本席想跟你請教我們海巡人力的需求是不是非常多，但是員額非常不足？

管主任委員碧玲：我們有落差。

徐委員欣瑩：落差多少？

管主任委員碧玲：我們的落差，說實在的……

徐委員欣瑩：請簡答。

管主任委員碧玲：不過我有一個好消息……

徐委員欣瑩：落差多少？

管主任委員碧玲：我們大概有上千人的落差。

徐委員欣瑩：1,272 人。

管主任委員碧玲：是，一千多人。

徐委員欣瑩：請問這 1,272 人……

管主任委員碧玲：但是我們最近有一個好消息。

徐委員欣瑩：什麼好消息？請簡答。

管主任委員碧玲：我們有跟國防部協調，明年度開始義務役會支援我們。

徐委員欣瑩：本席有看到你們在計畫裡面提到平均一年大概補 100 到 200 人，但是你們缺了 1,272 人……

管主任委員碧玲：不只、不只。

徐委員欣瑩：那大概多少？

管主任委員碧玲：像我們今年就送了六百多人去受訓，今年我們就招募六百七十幾個。

徐委員欣瑩：等於今年招募了六百七十幾個，到明年就會減半囉？現在是 1,272……

管主任委員碧玲：不會、不會！你是說缺額，是不是？

徐委員欣瑩：缺額。

管主任委員碧玲：因為會有多少離退不知道，但是我們今年招募六百多個，明年我們繼續招募以外，還有義務役來幫忙。

徐委員欣瑩：本席想瞭解，這個缺額是巡防人力缺得多，還是文官缺得多？

管主任委員碧玲：主要是岸巡，軍職的岸巡。

徐委員欣瑩：當然我們希望儘快補足人力，因為人少或不足，現有的人就比較吃力，我想大家都知道。

管主任委員碧玲：對，非常的辛苦，24 小時在營區。

徐委員欣瑩：再來，關於海巡的工作，我看到你們在報告裡面有提到要健全機關組設，優化工作環境，有關無人機這一塊，我們國家隊已經試辦太久了，試辦了這麼多年還一直在試辦階段，這個我們看不下去。

管主任委員碧玲：原因是因為本來我們去年就有提出，從今年開始的 400 架無人機計畫……

徐委員欣瑩：沒關係！我沒有要問你，我只是告訴你……

管主任委員碧玲：但是行政院優先……

徐委員欣瑩：請暫停！我們一直試辦、一直試辦，你看人力缺乏，我們如果可以用無人機來取代監偵、執法以及救援……

管主任委員碧玲：委員說得很對。

徐委員欣瑩：這樣人力就可以減少，可是為什麼我們從 106 年的計畫，107 年開始到 108 年買了 20 架，到後來我看到 112 年到 114 年又買了 12 架，你一直在試辦，現在國際上無人機非常地成熟，為什麼我們不採購？而且可以儘快讓無人機協助我們整個海岸的巡防，包括救援以及所有的偵防。誠如剛剛蘇巧慧委員講到的，其實我們如果可以用無人機偵防的話，大陸漁船怎麼進到我們的海域都可以馬上清楚瞭解，可是為什麼這麼多年了，這樣已經七、八年，你試辦要試辦到什麼時候？

管主任委員碧玲：跟委員報告，試辦的年度當然就照那個試辦計畫執行，但是除此之外……

徐委員欣瑩：你這樣講得「落落長」，這樣不行，我想請問為什麼我們不用國際上已經成熟的無人機？

管主任委員碧玲：我們有申請，但是去年行政院最後是核定讓國防部先走，明年度的案子我現在正在協調……

徐委員欣瑩：我們就是這樣，我們太多的國家隊……

管主任委員碧玲：我還有一個計畫……

徐委員欣瑩：國家隊我不反對，我可以成熟的買一架、兩架開始用，然後國家隊還在試辦階段，我買個 10 架，我們支持國家隊，但是整個海岸的巡防不能被耽誤。

管主任委員碧玲：我們還是有需要，所以我現在已經提了一個新的計畫，最近一直在開會當中。

徐委員欣瑩：所以你認同嘛，我們希望儘快看到，因為無人機的執法效率高、執法成本低，又可以

彌補海岸巡防人力的不足。

管主任委員碧玲：對，有必要。

徐委員欣瑩：所以這一塊本席希望能夠儘快。

管主任委員碧玲：謝謝委員支持，是我們的力量。

徐委員欣瑩：這一點我也要跟召委反映，今天詢答完，我都沒辦法再提案了，提案提早結束，這個是有一點護航，護航得太誇張了。

管主任委員碧玲：隨時給我們督促，好不好？

徐委員欣瑩：再來，本席要請教你，海洋保育法是不是已經通過了？

管主任委員碧玲：還沒，因為我們通過的是行政院定之，所以我們現在要把子法做到一定程度的時候，現在在積極地走……

徐委員欣瑩：對，這就是重點，母法都已經在 2 月 15 日行政院通過草案，今年 7 月 13 日三讀通過，7 月 31 日已經公布，可是行政院一直沒有施行，剛剛主委講子法遙遙無期，這個是很有問題的。

管主任委員碧玲：不會，有效率了。

徐委員欣瑩：你給出一個時間。

管主任委員碧玲：跟委員報告，我們已經有 3 個子法在公告了、在預告了。

徐委員欣瑩：什麼時候整個海洋保育法可以上路？你預計什麼時候？

管主任委員碧玲：我們希望半年有第一階段，分兩階段，半年有第一階段，然後一定要在一年之內全部讓它上路……

徐委員欣瑩：所以還要再一年？

管主任委員碧玲：不會，大概總共一年……

徐委員欣瑩：本席在這裡做結論……

管主任委員碧玲：但是半年會有第一階段。

徐委員欣瑩：過去國民黨執政的時候，母法在修的過程，子法也都同步準備好，母法一通過，子法依據母法有該微調、該修正的馬上修正，所以母法通過之後，應該子法也是很快速就可以通過，沒有像這種還要一年的。

管主任委員碧玲：有，跟委員報告……

徐委員欣瑩：除了海洋保育法，我們看到民進黨執政，連國土計畫法也一樣，母法通過了，子法到現在都還沒完備，所以這一塊我們希望海委會……管主委，本席對你是很肯定。

管主任委員碧玲：謝謝。

徐委員欣瑩：過去你跟我們是同事，你也是非常非常積極，你現在在海委會，海洋保育法那時候一直催促我們要趕快通過……

管主任委員碧玲：好，我會加快，我前天都還在開 2 個子法的會議。

徐委員欣瑩：結果我們趕快通過之後，子法這樣子遙遙無期，這點我們是不能接受的。

管主任委員碧玲：不會、不會，我知道委員很急，我也很急。

徐委員欣瑩：你說要快，結果剛剛聽你講還要一年。

管主任委員碧玲：那個是總共一年內一定要全部上路。

徐委員欣瑩：什麼時候行政院會公布施行日期？

管主任委員碧玲：我們海污法大修也是差不多一年才全部完成，為什麼呢？因為這兩個法都有利害關係人之間協調的問題，到子法訂定的時候那個「銳角」就很深了，所以就有很多……

徐委員欣瑩：海洋保育法什麼時候行政院可以頒布施行？

管主任委員碧玲：我們分兩階段，第一階段半年內的話，我們希望明年初能夠有第一階段，先讓我們們走。

徐委員欣瑩：然後還有第二階段？

管主任委員碧玲：對，全部完成的時候，全部有 18 部子法。

徐委員欣瑩：所以我們要講的是……

管主任委員碧玲：子法已經有 3 部公告了。

徐委員欣瑩：你們一直在催促通過我們母法，可是你們的子法動作太慢。

管主任委員碧玲：我們算滿快的，不過我知道委員很著急，謝謝，這也是給我們的督促。

徐委員欣瑩：是大家很關注，既然大家這麼努力，立法院這麼努力讓母法通過，我們不希望子法一直看不到。

管主任委員碧玲：我們會加快腳步。

徐委員欣瑩：好，謝謝。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

主席：蘇清泉、蘇清泉，蘇清泉委員不在。

我們請陳培瑜委員。

陳委員培瑜：（10 時 52 分）謝謝主席，有請管主委，謝謝。

主席：好，請主委。

管主任委員碧玲：陳委員好。

陳委員培瑜：主委早安。你有看過這本書嗎？

管主任委員碧玲：我們出的繪本。

陳委員培瑜：對，我當時收到這個繪本的時候，我非常驚訝，我過去在民間做繪本做了二十多年，我想要告訴主委這本書好在哪裡，我也想要告訴早上來質疑您關於媒宣預算的麥玉珍委員，我不知道他是不懂繪本，還是不懂預算，還是他不懂媒宣的意義。這本書很棒，我知道海委會在這個書的時候，很想要承擔海洋教育的功能，我猜想就過往的很多長官可能會認為要把這些知識放在書的正文裡面，但是主委我幫您複習一下記憶，你們把主畫面留給故事，留給非常可愛的畫面，甚且你們沒有為了討好小孩，把它畫得過分地可愛，也沒有為了討好老師跟家長，硬把所有知識塞在裡面，也就是說，我猜想當時這個標案團隊，他們在想的是，他們真的想要讓小孩拿起這本書是開心的……

管主任委員碧玲：會喜愛它。

陳委員培瑜：是喜歡的，那至於你們大人……

管主任委員碧玲：委員是專家。

陳委員培瑜：我們那些大人好在意的教育、翻譯、文本這些東西，我們就放在後面，孩子有興趣了，他就會去翻，所以我要給這本書非常高的評價。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

陳委員培瑜：我通常對於公部門的繪本要求都更嚴格，因為它承擔了教育意義。

管主任委員碧玲：因為委員推動親子閱讀……

陳委員培瑜：所以主委，我想要告訴你這樣的事要繼續做，因為……

管主任委員碧玲：得到委員的肯定，我們很驕傲，因為委員是專業。

陳委員培瑜：沒有、沒有，謝謝主委，你早上說那句話我非常感動，你說海洋不會說話，我們要來幫它說……

管主任委員碧玲：它沒有聲音，我們要幫它說。

陳委員培瑜：我也想跟主委、跟各位委員分享一個概念，尤其是早上的麥玉珍委員。我早年在花蓮念書的時候，我本來就想要去黑潮當志工，然後做我的研究題目，但是我的老師跟我說不行，我們研究室已經太多人去黑潮，所以最好不要去黑潮這樣，但是我始終熱愛海洋。有一年我帶我的孩子想要上船去賞鯨，而且是想要早上 4 點半那一班，我記得帶我們賞鯨的是廖鴻基老師，廖鴻基老師對著台下凌晨 3、4 點眼睛都還沒有張開的孩子說：等一下我們去海洋不是賞鯨，我們是跑去人家家，可是我們要去人家家，我們沒有先打電話給人家，我們沒有先寫信給人家，所以人家不一定會在家，對不對？小孩就說：對。所以他就告訴孩子說：等一下海上的主人他們如果不在家，不是他們的錯，是我們沒有先寫信給人家……

管主任委員碧玲：好棒。

陳委員培瑜：可是海洋不會說話，海洋沒有辦法收信，所以孩子們有機會，我們下次再來。廖老師說的這一段話，我的孩子一輩子都不會忘記，所以我想要拜託主委……

管主任委員碧玲：好，那我剛好能不能接續委員……

陳委員培瑜：我有接續另外一本書，我要拜託主委……

管主任委員碧玲：舉廖老師的例子。

陳委員培瑜：這個例子太好了，對不對？

管主任委員碧玲：我們今年頒了海洋文化獎……

陳委員培瑜：是，我知道。

管主任委員碧玲：尊崇廖老師的貢獻，可是我們沒有媒宣費用的結果……

陳委員培瑜：是的。

管主任委員碧玲：沒有人知道。

陳委員培瑜：廖老師講得這麼美麗的話，沒有人知道。

管主任委員碧玲：廖老師他的……對，他還有很多非常非常美好的論述……

陳委員培瑜：沒錯、沒錯，所以主委繼續努力，好不好？

管主任委員碧玲：可是我們都沒有辦法讓國人分享。

陳委員培瑜：我們支持，我們絕對支持。另外，海委會今年還做了一本很棒的書，有了繪本之外，你們還做了「我的海洋 DNA」，主筆是古碧玲主編，他長年非常多文字非常動人，我也要說這本書吸引的是 9 歲到 18 歲的青少年……

管主任委員碧玲：科普。

陳委員培瑜：我從繪本到剛剛那個讀本，我覺得你們做的事情全部都是對的……

管主任委員碧玲：謝謝委員。

陳委員培瑜：而且我再說一次，海委會在做的事情是把文本走在前面，把海、對海洋的愛走在前面，而不是硬把教育塞在前面，所以我自己買了那本書，我也非常非常感動，就算它是公部門……

管主任委員碧玲：啊！不好意思，我們應該要請委員指導，我們應該要送委員……

陳委員培瑜：不用、不用，我自己會買書，主委，我不是在跟你要書，我已經有書了。主委，我要順便鼓勵海委會做一件事情，我非常感動，我們辦公室在教育部的特教議題上持續沒有間斷過關心，我們甚至提倡了適應體育。主委，您在今年海洋評選的活動上做了一件事情，有愛就無礙，你說海洋無障礙中長程計畫要擴大補助全國地方政府逐步改善全國海洋的無障礙基礎設施，主委我要告訴你，你走在對的路上……

管主任委員碧玲：是，我在推。

陳委員培瑜：你說是一個腦麻的媽媽給了你這個靈感，我要告訴主委，未來我們運動部成立之後會有適應體育司，我認為你們未來之間會有非常多合作。

管主任委員碧玲：在那邊做運動。

陳委員培瑜：對，這個部分一樣要讓更多的國人知道。最後一件事情，我要再次強調，民進黨執政沒有不關心藍色執政的縣市，我看到海委會你們大半年的預算，把很多活動都拉到花蓮縣去舉辦，我身為花蓮鄉親，我兩個孩子的身分證字號都是 U 開頭，我要感謝……

管主任委員碧玲：我們非常多的活動……

陳委員培瑜：海委會做這件事情。

管主任委員碧玲：國際研討會還有國海院……

陳委員培瑜：是，都拉去了，整個下半年的活動……

管主任委員碧玲：都去了，海保署也去了，會本部也去了，海巡署也去了……

陳委員培瑜：對，而這些事情難道不需要更多的社會溝通、社會討論，讓更多人知道我們都在做這些對的事情？

管主任委員碧玲：對，其實我們這樣做，如果有媒宣出去，大家就會想要去花蓮。

陳委員培瑜：是的。

管主任委員碧玲：我們把外國的學者專家都拉去那裡開國際研討會了，還有什麼好害怕？所以沒有媒宣的話……

陳委員培瑜：好，所以我想……

管主任委員碧玲：我們做的事情就事倍功半……

陳委員培瑜：我本來今天是不應該來發言，我不是內政委員會……

管主任委員碧玲：非常謝謝委員來鼓勵我們。

陳委員培瑜：但是我早上聽到那個真的太生氣了，所以我想要從繪本、讀本，還有您所做的有愛無礙跟後續這一連串的活動，想要告訴所有人，我們海委會走在對的路上。

管主任委員碧玲：謝謝委員。

陳委員培瑜：謝謝主委、謝謝主席，謝謝。

主席：楊瓊瓔、楊瓊瓔，楊瓊瓔委員不在。

鄭天財、鄭天財，鄭天財委員不在。

鄭正鈴、鄭正鈴，鄭正鈴委員不在。

羅智強、羅智強，羅智強委員不在。

鍾佳濱、鍾佳濱，鍾佳濱委員不在。

何欣純、何欣純，何欣純委員不在。

廖先翔、廖先翔、廖先翔，廖先翔委員不在。

林楚茵、林楚茵，林楚茵委員不在。

翁曉玲、翁曉玲，翁曉玲委員不在。

許宇甄、許宇甄、許宇甄，許宇甄委員不在。

伍麗華、伍麗華、伍麗華，伍麗華委員不在。

陳冠廷、陳冠廷、陳冠廷，陳冠廷委員不在。

葉元之、葉元之、葉元之，葉委員不在。

洪孟楷、洪孟楷，洪孟楷委員不在。

吳琪銘、吳琪銘，吳琪銘委員不在。

好，都沒了，我們休息 2 分鐘，大家上個洗手間。等一下，我先宣告一下，跟委員會報告：登記發言委員除不在場之外，其餘均已發言完畢，詢答結束，委員所提書面質詢……我不知道到時候有沒有，沒有人提？好，未及答復部分請相關單位一週內以書面答復，並副知本會。

好，我們休息 2 分鐘。

休息（10 時 59 分）

繼續開會（11 時 27 分）

主席：我們繼續開會。

我補充宣告一下：委員吳琪銘、羅智強所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。

委員吳琪銘書面質詢：

陸船翻覆案

海巡署艦艇在今年 2 月 14 日在金門海域取締大陸三無船越界，過程中發生碰撞致大陸發生漁船翻覆 2 死事故，現在監察院調查報告指出海巡署在取締過程中明確違反「海岸巡防機關海域執法作業規範」，有重大違失。

其中沒有確實進行錄影蒐證及通報，導致無法釐清事實，正當執法反而遭挑戰，以及 2022 年行政院檢討汰換大陸廠牌產品時未及時籌補，形成蒐證裝備空窗。且配備的手持錄影機並不適用於海上緊迫，導致值勤人員根本無從落實執法作業規範，也讓第一線執法同仁於危安風險之中。海巡署的同仁們處於兩岸灰色衝突的第一線，應積極檢討規定、基層裝備及紀律等等行政層面問題，降低執法爭議以維護國家安全。

問題請問主委，針對監察院所提兩項行政疏失，目前是否有改善計畫？各類型船艦配備錄影監視器設備達成率為何？密錄器後續採購補足基層人員使用，分配基準為何？

問題管主委上任後，有強調要爭取資源改善海巡同仁執法環境，請問目前有提計畫及經費爭取資源改善嗎？

海洋三法

主委，本席很高興在你的努力推動下，延宕多年的海保法在上個會期成功三讀通過，《海洋保育法》、《海域空間管理法》、《海洋產業發展條例》，海洋三法當中有兩項法案已經三讀通過，感謝海委會的努力，那目前剩下的《海域空間管理法》請問主委目前的進度如何？請主委說明。

問題 主委，《海域空間管理法》原本是要跟《國土計畫法》雙軌並行，本席在這裡呼籲，主委你要知道政策的實施，跟民眾溝通很重要，不論是公聽會或是下鄉政策說明，我們務必要跟漁民、跟從事海洋活動的業者、遊客做好充分的溝通，請主委說明。

海巡署下土洩密案

主委，有新聞指出有位海巡的下士將我國內部機密資料及計畫洩漏出賣給一位陸籍人士，甚至還想拉人入夥，為取得更多國防機密。本席對此非常擔心，中國一直以來對台灣的滲透、認知作戰等等的行動層出不窮，海巡身為我們兩岸協防的第一線，保密防諜是很重要的任務，我們海巡署應該對於這件事更加注意、警慎，這位下士因為個人的行為，也會讓我們基層海巡士氣受到打擊，就使現在這位下士被判刑，未來更應該嚴警防範再次發生，請主委說明。

問題 主委，經過調查這位下士流出機密的目的是為何？是只有因為金錢？還是他跟中國那邊有更多深入的交流及目的？我們也要嚴查是否有其他的同夥，以及目前掌握外部流出的機密有哪些？

委員羅智強書面質詢：

案由：本院羅委員智強，有鑑 2023 年度起，媒體宣傳預算從 225 萬元暴增至 2024 年的 995 萬元，再飆升至 2025 年的 3,300 萬元，短短兩年間增幅超過 14 倍實屬異常，特向海委會提出質詢。

說明：

2024 年預算雖編列 995 萬元，各項推廣於民眾並未有直接相關，2025 年將預算膨脹至 3,300 萬元的基礎，完全背離效益與績效原則。預算的編列應以實際需求及執行成效為依據，而非追求形式上的數字增長。

宣傳預算應聚焦於具體、必要的政策推廣，而非為編列而編列，增加 4 倍預算，難免讓人質

疑是否涉及資源浪費或公帑濫用，應分清預算編列是為首長個人宣傳，還是為了海洋保護政策而宣傳。

根據海委員提供資料，113 年—116 年「復振航海文化力」中長程計畫已於 112 年 9 月 1 日奉行政院核定，係以航海為主軸之統合性社會發展計畫，114 年規劃辦理「航海智慧發掘轉譯」、「造舟技術轉型實踐與航海能力培植」、「航海體驗活動」及「傳揚及鼓勵全民參與復振航海力」等工作項目，為凝聚各界力量投入復振航海文化力行列，同時鼓勵國人參與，爰新增編列廣宣費用 300 萬元。此項預算回歸海委員三項核心業務「海巡」「海保」「兩岸」，宣傳內容與業務無直接關聯。

海洋委員會應根據實際需求與執行能力，重新檢視 2025 年度 3,300 萬元的媒體宣傳預算是否合理，並提供詳細的計畫說明與效益評估，避免資源浪費。另應提供 2022-2024 年度之執行效益，以利立法院及民眾做評估參考。

主席：我們現在開始預算審查，現在開始審查 114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會部分、海洋委員會海巡署及所屬、海洋委員會海洋保育署、國家海洋研究院部分及海洋委員會主管特別收入基金—海洋污染防治基金，請宣讀預算數及委員提案，宣讀完畢後再進行協商，請宣讀。等一下，不好意思，我再補充宣告：還有丁學忠委員跟許宇甄委員所提書面質詢，列入紀錄並刊登公報。

委員丁學忠書面質詢：

海洋委員會下海洋保育署於 109 年起執行「海洋污染監測與應處計畫」，內容為全方位監控海域水質及海洋污染預防，經過多年已執行超過 10 億元經費，就期間執行成效觀之，近年來通報海洋污染事件數量相較之下仍有增加情形，就其分類項目瞭解，事件尤以油品或化學品之污染事件持續增加，綜合以上資料，顯然海洋汙染防治計畫成效仍有檢討之空間。再依行政院 111 修正之「重大海洋污染緊急應變計畫」內容，其中油輸送設施洩漏、化學品輸送設施洩漏、陸源污染、離岸風場發生事故等項目為海委會主管項目，包含通報及應變機制，顯然海洋汙染業務主要由海保署負責，鑒於油品與化學品汙染仍有增加趨勢，加以行政院規劃由海委會負責相關業務，建議應檢視目前執行情形，並就現有問題加以檢討，強化相關機制，以利我國海洋汙染防治之成效。

另海委會於行政院負責國家氣候變遷調適行動方案中部份工作，有關前期計畫已執行完畢，海委會主要負責海洋環境監測，觀其執行成果，其所執行之 1 億 3 千萬元經費，主要辦理海洋環境監測計畫，持續監測全國逾 105 處海域水質、水環境數據，就其海域水質總達成率皆在 98% 以上，顯示海域水質尚屬優良，但其計畫內容主要為因應氣候變遷，計畫僅有監測而未有進一步之強化海洋保育之有效計畫，恐與原計畫規畫目標有所不同，若無相關強化保育海岸機制，並進一步加強辨識風險與肇因，以為建立預警機制，建議應有強化計畫。

海委會於 114 年度預算中，編列有國家氣候變遷調適行動計畫，執行期效至一百一十五年，有關項目為「海洋及海岸」領域行動方案，規劃辦理「臺灣海域生態守護計畫」，計畫，工作項目包括調查海洋碳匯生態系分布面積現況、盤點海洋碳匯潛力復育點、推估碳匯量及訂定海洋

保育復育藍碳獎勵計畫等，就前項適應氣候變遷問題所述，本項接續計畫是否有涉增加氣候調適能力及強化韌性事項，對因應氣候變遷策略，提升調適能力願景？

行政院核定多前年氣候變遷因應計畫，海委會及所屬單位為重要主管機關，應就我國海洋氣候變遷因應建立長遠有效方案，以利政策推動。

委員許宇甄書面質詢：

題 1：管主委，海委會業務報告第 17 頁寫道，海洋保育法立法通過後，持續研擬各項子法、行政規則內容，以及附帶決議之落實，以完備海洋保育法制。請問主委，目前相關子法制定進度為何？

題 2：回顧最近十多年來，因釣客搭乘保麗龍船、波特船等浮具所釀成的死亡憾事層出不窮，民眾以自製「波特船」並外裝引擎加快航行速度，不僅影響其漁民作業動線及生計，還可能與漁船碰撞造成傷亡意外，為了避免惹禍上身，只能繞道避開，波特船體積小，速度快，甚至成為偷渡及走私工具，影響社會治安及國家安全。

地方政府、漁民已反映多年，希望中央有關機關能納管波特船，《海洋保育法》立法時有通過附帶決議，「為保育海洋生物資源，管理海域休閒活動，就其休閒採捕所獲之海洋生物資源之利用，應針對目前無法令規範之亂象，依本法規定之權責，訂定管理規範。」

管主委，當時這項附帶決議就是希望海委會能積極改善波特船亂象，請問管主委：

(1)海上釣魚活動權責到底歸哪個機關管理？涉及海洋資源採集及保育又該歸哪個機關管理？

行政院於 2019 年召開跨部會協商會議，責成海洋委員會為主政機關，規劃有效之釣魚管理措施，並從盤點及規劃場域、釐訂安全準則、加強環境清潔、建立資料回報系統、推動資源永續利用、進行教育推廣、落實自主管理及適當究責等面向，全面性建置友善釣魚秩序，並提升整體釣魚環境，俾讓民眾廣泛參與此接近自然之遊憩活動。

(2)因過去管理法規不足，海委會力有未逮，今年 7 月《海洋保育法》立法通過，已賦予海委會執法權力，請問主委，海委會針對波特船管理問題是否已研擬相關法規？目前進度為何？

(3)主委，民眾搭乘保麗龍船、波特船等「浮具」海釣，因未經適航性檢測導致傷亡事故頻傳，相關問題已不容海委會忽視。為了保障漁民航行權及撈捕權益，海委會能否在明年六月底以前制定完成相關規範？

題 3：主委，行政院核定海委會「復振航海文化計畫」4 年總經費 3 億 6,600 萬元，海委會 114 年度編列 4,800 萬元要辦理「航海大會師」、「結合造舟計畫」，舉辦航行體驗等經費。造舟計畫包含「達悟族」拼板舟，台灣是南島語族中位置最北端的，過去台灣的原住民都具備航海能力，但現在只有蘭嶼達悟族仍保有。目前台灣最大達悟族拼板舟落腳屏東原住民文化園區，這項計畫會不會跟原住民族委員會所推廣的航海文化重疊？預算支應上是不是疊床架屋？6-10 月，國人可以至蘭嶼搭乘拼板舟體驗捕撈飛魚，也能體驗「航海力」，如此一來，有需要海委會再編列預算造舟嗎？

題 4：主委，知不知道經濟部郭智輝部長想在菲律賓建置太陽光電場，透過海底電纜將電力傳送回台灣，由此可見海底電纜在台灣能源之傳輸問題上，扮演著舉足輕重的角色，郭智輝部長

這個跨國大計畫有跟海委會討論過嗎？這個計畫案海委會的立場為何？主委，鋪設海底電纜時即需面臨海纜經過他國時，虛驚他國同意，南海主權爭議問題未解，海委會目前是我國海洋管理機關，有沒有針對這項議題進行法制研究？

主委，若參考澳洲、紐西蘭作法，他們為了保護海底電纜，建立海底電纜走廊、電纜保護區，於此區域內禁止或限制捕魚、拋錨、疏浚等行為，台灣若想樣要建置綠能電纜，勢必也會面臨相同問題，我看海委會報告中沒有談論到相關計畫，經濟部若想推動跨國綠能計畫，海委會勢必要有配套作法，請問主委，海委會有沒有在做相關規劃？

委員陳冠廷書面質詢：

主旨：關於海巡署艦艇戰力及因應中國灰色地帶戰術之質詢

一、現有海巡戰力評估

1. 面對中國日益頻繁的灰色地帶侵擾，請說明：

- (1) 我國海巡署現有 1,000 噸以上大型艦數量及其性能狀況為何？
- (2) 與中國海警船艦在數量及性能上的差距為何？
- (3) 目前海巡署轄下船艦在應對中國灰色地帶戰術時，是否足以維護我國海域安全？

2. 關於海巡空中戰力，請說明：

- (1) 目前海巡署為何尚未建置自有海上巡邏機？
- (2) 未來是否規劃增購定翼機？若有，具體期程為何？

二、戰力提升策略

1. 關於艦艇汰舊換新計畫：

- (1) 現有艦艇平均服役年限為何？
 - (2) 未來五年內預計汰換幾艘老舊艦艇？
 - (3) 新艦獲得管道是否僅限於國造？有無規劃對外採購？
2. 關於租借方案可行性：
- (1) 是否評估過向他國租借船艦的可能性？
 - (2) 若曾評估，主要困難點為何？
 - (3) 是否研議過比照《捍衛烏克蘭民主租借法》模式，尋求類似支援？

三、監控系統升級建議

1. 沿海雷達設備現況：

- (1) 現有沿海雷達系統使用年限及汰換計畫為何？
- (2) 針對雷達系統效能提升，有無具體規劃？

2. 整體海域監控能力：

- (1) 現行海域監控系統是否足以因應中國灰色地帶戰術？
- (2) 未來強化海域監控的具體方案為何？

請海委會及海巡署就上述問題提出說明，並提供具體可行的精進方案，以確保我國海域安全。請於一星期內回覆。

主席：請宣讀。

一、預算數：

114 年度海洋委員會歲入預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
2				罰款及賠償收入		24-1	27
	216			海洋委員會	-	24-1	27
		1		賠償收入	-	24-1	27
			1	一般賠償收入	-	24-1	27
7				其他收入		24-1	27
	229			海洋委員會	17 萬元	24-1	27
		1		雜項收入	17 萬元	24-1	27
			1	其他雜項收入	17 萬元	24-1	27

114 年度海洋委員會歲出預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
24				海洋委員會主管		24-1	
	1			海洋委員會	11 億 7,524 萬 9 千元	24-1	28-30
		1		一般行政	3 億 264 萬 1 千元	24-1	28
		2		海洋業務	8 億 6,910 萬 8 千元	24-1	28-30
		3		一般建築及設備		24-1	30
			1	交通及運輸設備		24-1	30
		4		第一預備金	350 萬元	24-1	30

114 年度海巡署及所屬歲入預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
2				罰款及賠償收入		24-2	23
	217			海巡署及所屬	7,434 萬 7 千元	24-2	23
		1		罰金罰鍰及息金	5,600 萬元	24-2	23
			1	罰金罰鍰	5,600 萬元	24-2	23
		2		賠償收入	1,834 萬 7 千元	24-2	23

			1	一般賠償收入	1,834 萬 7 千元	24-2	23
4				財產收入		24-2	23
	230			海巡署及所屬	896 萬 3 千元	24-2	23
		1		財產孳息	569 萬 8 千元	24-2	23
			1	利息收入	2 千元	24-2	23
			2	租金收入	569 萬 6 千元	24-2	23
		2		廢舊物資售價	326 萬 5 千元	24-2	23
7				其他收入		24-2	23
	230			海巡署及所屬	197 萬 7 千元	24-2	23
		1		雜項收入	197 萬 7 千元	24-2	23
			1	收回以前年度歲出	-	24-2	23
			2	其他雜項收入	197 萬 7 千元	24-2	23

114 年度海巡署及所屬歲出預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
24				海洋委員會主管		24-2	
	2			海巡署及所屬	288 億 3,520 萬 9 千元	24-2	24-31
		1		一般行政	136 億 1,032 萬 4 千元	24-2	24
		2		海巡業務	150 億 7,288 萬 5 千元	24-2	24-31
			1	海巡規劃及管理	8 億 6,259 萬 7 千元	24-2	24-26
			2	海巡工作	142 億 1,028 萬 8 千元	24-2	26-31
		3		一般建築及設備	1 億 2,700 萬元	24-2	31
			1	交通及運輸設備	1 億 2,700 萬元	24-2	31
		4		第一預備金	2,500 萬元	24-2	31

114 年度海洋保育署歲入預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
2				罰款及賠償收入		24-3	31
	218			海洋保育署	127 萬元	24-3	31
		1		罰金罰鍰及息金	127 萬元	24-3	31
			1	罰金罰鍰	127 萬元	24-3	31

		2		賠償收入	-	24-3	31
			1	一般賠償收入	-	24-3	31
3				規費收入		24-3	31
	177			海洋保育署	291 萬元	24-3	31
		1		行政規費收入	291 萬元	24-3	31
			1	審查費	256 萬元	24-3	31
			2	證照費	35 萬元	24-3	31
7				其他收入		24-3	31-32
	231			海洋保育署	50 萬元	24-3	31-32
		1		雜項收入	50 萬元	24-3	31-32
			1	收回以前年度歲出	-	24-3	31
			2	其他雜項收入	50 萬元	24-3	32

114 年度海洋保育署歲出預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
24				海洋委員會主管		24-3	
	3			海洋保育署	8 億 6,088 萬 2 千元	24-3	33-34
		1		一般行政	1 億 9,281 萬 3 千元	24-3	33
		2		海洋保育業務	6 億 6,716 萬 9 千元	24-3	33-34
		3		第一預備金	90 萬元	24-3	34

114 年度國家海洋研究院歲入預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
2				罰款及賠償收入		24-4	27
	219			國家海洋研究院	1 萬 2 千元	24-4	27
		1		賠償收入	1 萬 2 千元	24-4	27
			1	一般賠償收入	1 萬 2 千元	24-4	27
7				其他收入		24-4	27
	232			國家海洋研究院	8 千元	24-4	27
		1		雜項收入	8 千元	24-4	27
			1	收回以前年度歲出	-	24-4	27
			2	其他雜項收入	8 千元	24-4	27

114 年度國家海洋研究院歲出預算表

款	項	目	節	科目	本年度預算數	單位預算	
						冊次	頁次
24				海洋委員會主管		24-4	
	4			國家海洋研究院	26 億 6,752 萬 1 千元	24-4	28-30
		1		一般行政	1 億 4,223 萬 4 千元	24-4	28
		2		海洋研究業務	25 億 2,478 萬 7 千元	24-4	28-30
		3		第一預備金	50 萬元	24-4	30

特別收入基金—海洋委員會主管海洋污染防治基金附屬單位預算（非營業部分）

請參閱（A）114 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表（非營業部分）

（B）114 年度中央政府總預算案海洋委員會主管海洋污染防治基金附屬單位預算（非營業部分）

一、業務計畫部分：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

二、基金來源、用途及餘絀部分：參閱 A 第 456 頁至第 457 頁及 B 第 4 頁。

（一）基金來源：3 億 4,088 萬元。

（二）基金用途：2 億 4,059 萬元。

（三）本期賸餘：1 億 0,029 萬元。

三、解繳公庫：無列數。

四、補辦預算：無列數。

二、委員提案：

114 年度中央政府總預算案海洋委員會提案彙整表

海洋委員會								
歲出部分								
第 1 項 【原列 11 億 7,524 萬 9 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	24	1			派員出國計畫	729 萬 3 千元	凍結 10%	黃建賓
2	24	1			業務費-資訊服務費	1,954 萬 1 千元	凍結 500 萬元	高金素梅
3	24	1			業務費-委辦費	1 億 0,617 萬 7 千元	減列 10% 凍結 10%	高金素梅
4	24	1			媒體政策及業務宣導費	1,609 萬 5 千元	減列 609 萬 5 千元	黃建賓
5	24	1			媒體政策及業務宣導費	1,609 萬 5 千元	凍結 80%	牛煦庭 (羅智強)
6	24	1			媒體政策及業務宣導費	1,609 萬 5 千元	凍結 30%	徐欣瑩
7	24	1			媒體政策及業務宣導費	1,609 萬 5 千元	凍結 100 萬元	王美惠
第 1 目 一般行政【原列 3 億 0,264 萬 1 千元】								
8	24	1	1		一般行政	3 億 0,264 萬 1 千元	減列 100 萬元	張智倫
9	24	1	1		一般行政	3 億 0,264 萬 1 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
10	24	1	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費	6,628 萬 6 千元	凍結 200 萬元	牛煦庭
11	24	1	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-資訊服務費	1,741 萬 6 千元	減列 300 萬元	許宇甄
12	24	1	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-委辦費	268 萬 6 千元	減列 80 萬元	許宇甄
13	24	1	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-委辦費-辦理海洋知識普及與政策成效、重要活動成果推廣媒體政策及業務宣	188 萬元	減列 50 萬元 凍結 50 萬元	高金素梅

				導費			
14	241	1		一般行政-基本 行政工作維持- 業務費-委辦費 -辦理海洋知識 普及與政策成 效、重要活動 成果推廣媒體 政策及業務宣 導	188 萬元	凍結 20 萬元	黃捷
15	241	1		一般行政-基本 行政工作維持- 業務費-特別費	117 萬 9 千元	減列 17 萬 6 千 元	黃建賓
第 2 目 海洋業務【原列 8 億 6,910 萬 8 千元】							
16	241	2		海洋業務	8 億 6,910 萬 8 千元	減列 1,111 萬 5 千元	高金素梅
17	241	2		海洋業務	8 億 6,910 萬 8 千元	減列 1,000 萬元	張智倫
18	241	2		海洋業務	8 億 6,910 萬 8 千元	凍結 1,000 萬元	高金素梅
19	241	2		海洋業務	8 億 6,910 萬 8 千元	凍結 10%	牛煦庭 (林倩綺)
20	241	2		海洋業務	8 億 6,910 萬 8 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
21	241	2		海洋業務	8 億 6,910 萬 8 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
22	241	2		海洋業務-建構 海洋素養典範 國家與海洋產 業人才升級計 畫	2,800 萬元	凍結 2,800 萬元	許宇甄
23	241	2		海洋業務-綜合 規劃管理	1,362 萬 8 千 元	凍結 500 萬元	高金素梅
24	241	2		海洋業務-綜合 規劃管理	1,362 萬 8 千 元	凍結 10%	麥玉珍
25	241	2		海洋業務-綜合 規劃管理-業務 費	902 萬 8 千元	凍結 200 萬元	高金素梅
26	241	2		海洋業務-綜合 規劃管理-業務 費	902 萬 8 千元	凍結 20%	黃捷(伍麗華 Saidhai · Tahovecahe)
27	241	2		海洋業務-綜合	902 萬 8 千元	凍結 90 萬元	黃捷

				規劃管理-業務費			
28	241	2		海洋業務-綜合 規劃管理-業務 費-委辦費	429 萬 7 千元	減列 20 萬元	麥玉珍
29	241	2		海洋業務-海洋 資源作業	1 億 1,581 萬 8 千元	凍結 10%	麥玉珍
30	241	2		海洋業務-海洋 資源作業-業務 費	951 萬 8 千元	減列 80 萬元	麥玉珍
31	241	2		海洋業務-海洋 資源作業-業務 費-委辦費-辦 理海洋產業試 算推動計畫	120 萬元	凍結 10%	黃建賓
32	241	2		海洋業務-海洋 資源作業-業務 費-一般事務費	202 萬 2 千元	減列 50 萬元	許宇甄
33	241	2		海洋業務-海洋 資源作業-業務 費-一般事務費	202 萬 2 千元	凍結 40 萬元	牛煦庭
34	241	2		海洋業務-海洋 資源作業-獎補 助費-對國內團 體之捐助	1,000 萬元	凍結 100 萬元	黃捷
35	241	2		海洋業務-海域 安全作業	5,038 萬 3 千 元	凍結 10%	麥玉珍
36	241	2		海洋業務-海域 安全作業-業務 費-一般事務費	868 萬 4 千元	減列 300 萬元	許宇甄
37	241	2		海洋業務-海域 安全作業-業務 費-一般事務費	868 萬 4 千元	減列 80 萬元	麥玉珍
38	241	2		海洋業務-海域 安全作業-業務 費-一般事務費 -辦理海域安全 重大活動、海 域遊憩安全工 作等經費-媒體 政策及業務宣 導費	80 萬元	減列 80 萬元	牛煦庭

39	241	2	海洋業務-海域安全作業-業務費-大陸地區旅費	13 萬 1 千元	凍結 1 萬 5 千元	黃捷
40	241	2	海洋業務-海域安全作業-獎補助費	3,776 萬 7 千元	凍結 200 萬元	吳琪銘
41	241	2	海洋業務-海域安全作業-獎補助費-結合地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫	3,500 萬元	凍結 1,000 萬元	徐欣瑩
42	241	2	海洋業務-海域安全作業-獎補助費-結合地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫	3,500 萬元	凍結 35 萬元	李柏毅
43	241	2	海洋業務-海域安全作業-獎補助費-對國內團體之捐助	50 萬元	凍結 5 萬元	黃捷
44	241	2	海洋業務-科技文教作業	2 億 3,465 萬元	減列 400 萬元	麥玉珍
45	241	2	海洋業務-科技文教作業	2 億 3,465 萬元	凍結 200 萬元	高金素梅
46	241	2	海洋業務-科技文教作業-業務費	1 億 0,965 萬元	減列 100 萬元 凍結 100 萬元	牛煦庭
47	241	2	海洋業務-科技文教作業-業務費-委辦費	6,078 萬元	減列 2,000 萬元	許宇甄
48	241	2	海洋業務-科技文教作業-業務費-委辦費-辦理花蓮海洋園區整體規劃設計專業委託	500 萬元	凍結 50 萬元	黃捷
49	241	2	海洋業務-科技	4,568 萬 1 千	減列 1,000 萬元	許宇甄

				文教作業-業務費-一般事務費	元		
50	241	2		海洋業務-科技文教作業-業務費-一般事務費	4,568 萬 1 千元	減列 400 萬元	麥玉珍
51	241	2		海洋業務-科技文教作業-業務費-一般事務費	4,568 萬 1 千元	凍結 200 萬元	黃捷
52	241	2		海洋業務-國際發展作業	6,518 萬 2 千元	凍結 10%	麥玉珍
53	241	2		海洋業務-國際發展作業-業務費	6,488 萬 2 千元	減列 50 萬元	麥玉珍
54	241	2		海洋業務-國際發展作業-業務費-教育訓練費-訓練費	163 萬 9 千元	凍結 15 萬元	黃捷
55	241	2		海洋業務-國際發展作業-業務費-委辦費	3,460 萬元	減列 1,200 萬元	許宇甄
56	241	2		海洋業務-國際發展作業-業務費-委辦費-籌組海洋廢棄物治理國家隊布建印太區域海廢治理平台發展計畫(含國海院 500 萬元)	2,300 萬元	凍結 1,000 萬元	徐欣瑩
57	241	2		海洋業務-國際發展作業-業務費-委辦費-籌組海洋廢棄物治理國家隊布建印太區域海廢治理平台發展計畫	1,800 萬元	凍結 10%	黃建賓
58	241	2		海洋業務-國際發展作業-設備及投資-資訊軟體設備費-籌	30 萬元	凍結 3 萬元	黃捷

				組海洋廢棄物 治理國家隊布 建印太區域海 廢治理平台發 展計畫			
59	241	2		海洋業務-辦公 廳舍新建工程	3 億 8,233 萬 8 千元	凍結 30%	許宇甄
60	241	2		海洋業務-辦公 廳舍新建工程	3 億 8,233 萬 8 千元	凍結 10%	黃建賓
61	241	2		海洋業務-辦公 廳舍新建工程	3 億 8,233 萬 8 千元	凍結 10%	麥玉珍
62	241	2		海洋業務-辦公 廳舍新建工程	3 億 8,233 萬 8 千元	凍結 200 萬元	吳琪銘
主決議							
63				主決議			蘇巧慧
64				主決議			牛煦庭
65				主決議			牛煦庭
66				主決議			李柏毅
67				主決議			李柏毅
68				主決議			高金素梅
69				主決議			王美惠
70				主決議			徐欣瑩
71				主決議			徐欣瑩
72				主決議			徐欣瑩
73				主決議			張宏陸

派員出國計畫
凍10%

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 75 派員出國計畫預算總表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1 (或 1%)

第 24 款 1 項 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：海洋委員會
用途別：_____ 本年度預算數：729 萬 3 千 元

預算書說明欄：派員出國計畫預算總表 說明欄預算數：729 萬 3 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

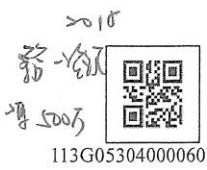
114 年度海洋委員會預算案於派員出國計畫預算總表編列預算 729 萬 3 千元。惟 113 年度同項預算為 539 萬 7 千元，114 年度卻增加 35.1%，另該項預算中編列 49 萬 7 千元以海洋運動與海域遊憩產業興盛之著名度假勝地及衝浪者的天堂-澳洲布里斯本及黃金海岸為參訪地區，惟考量國外參訪經費應以借鏡國外經驗並實踐於台灣為精神，以達到公務預算出訪之效益，爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出參訪澳洲之行程如何結合於臺東金樽漁港舉辦之臺灣國際衝浪公開賽之相關書面報告後，始得動支。

提案人：量建量

連署人：牛四水 丁啓忠

1

20



113G05304000060

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：46

各項費用彙計表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：500 萬元

 分之 (或 %)

第 24 款 1 項 目 節 科目(計畫)名稱：海洋委員會
用途別：業務費-資訊服務費 本年度預算數：1,954 萬 1 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於「海洋委員會」項下「業務費」之「資訊服務費」編列預算 1,954 萬 1 千元，較 113 年預算增列 981.1 萬元，成長幅度將近 2 倍，顯不合理。另以增減比例觀之，海洋委員會增加比例為行政院主管機關的第四名。

資訊服務費僅是作為政府機關推動業務的輔助手段，如資訊操作、維修、購買雲端服務、軟體建議等事項。海洋委員會並非新設立之機關，如此高額之資訊服務費，顯不合理。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出相關費用支出必要性的專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高金志

連署人：

2

237

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表



113G05304000061

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

各項費用彙計表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或5%)

第 24 款 1 項 目 節 _____
用途別：業務費-委辦費

科目(計畫)名稱：海洋委員會

本年度預算數：1 億 0,617 萬 7 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於「海洋委員會」項下「業務費」之「委辦費」編列預算 1 億 0,617 萬 7 千元，較 113 年預算增列 7 千 341.1 萬元，成長幅度超過三倍，顯不合理。

委辦費應僅作為政府機關推動業務的輔助手段，若其占業務費的比重過高，將削弱政府機關應有的監督管理責任，甚至可能成為機關推卸責任的管道。一旦委外單位出錯，政府機關往往以無責任為由規避問題，這在部分案例中已顯現其嚴重性。因此，應適度控制委辦費的比例，並加強對外委辦業務的監督與管理，確保業務推動順遂。

爰該項預算減列 10% 並凍結 10%，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出委辦必要性、績效指標、績效分析等專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高金素梅

連署人：王景豐

3

236

媒體宣傳

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

凍結

單位名稱：海洋委員會

預算書頁次：

媒體政策及業務宣導費彙計表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 30%)

第 24 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：海洋委員會

用途別：_____

本年度預算數：1,609 萬 5 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於「海洋委員會」編列預算 1,609 萬 5 千元。

海委會媒體宣傳費從 113 年至 114 年度預算 404 萬元暴增 1,609 萬 5 千元漲幅 398.4%，其用途與宣傳效益不明且漲幅過大。

海委會有浮編預算、宣傳效益且預算估算方式不明。

爰凍結該項預算 30%，俟海洋委員會就媒體宣傳費其「宣傳用途」、「宣傳效益」及「預算估算方式」，提出具體改進方案(計畫)後，向立法院提出專案報告並經同意後始得動支。

提案人：

連署人：

符欣宏

黃建貴

牛四虎

6

210

全部
2011

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：海洋委員會
用途別：_____ 本年度預算數：11 億 7,524 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支 凍結 16955003

案由：
114 年度海洋委員會預算案於「海洋委員會」編列預算 11 億 7,524 萬 9 千元。查海洋委員會 114 年度於各項各目下編列媒體政策及業務宣導費 1609 萬 5000 元，為 113 年度 404 萬元之將近 4 倍。就相關媒體政策及業務宣導費之增加，允宜審酌計畫執行之實際效用，爰凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：
王英
吳琪銘
蘇利

7

202

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋委員會

單位預算書頁次：28 頁、32 頁、33 頁

第 24 款 1 項 1 目

歲出減列：1,000 千元 凍結：

案由：

第 1 目「一般行政」編列 302,641 千元，提案減列 1,000 千元。

說明：

1. 第 1 目「一般行政」編列 302,641 千元，其中資訊服務費 17,416 千元較 113 年度所編列之 8,241 千元增列 9,175 千元，雖新增資安軟體授權，但其他軟體相關維護費用仍大幅增長，應針對系統需求再行精簡費用。
2. 另外第 1 目「一般行政」的委辦費編列 2,686 千元，主要是辦理海洋知識普及與政策成效、重要活動成果推廣媒體政策及業務宣導費 1,880 千元和辦理輿情蒐集與應處等工作 806 千元。較 113 年度委辦費 940 新增 1,746 千元。惟辦理輿情蒐集與應處應為海委會核心業務，實不應委外辦理，未來應檢討委辦之迫切性。
3. 為撙節政府支出，爰提案減列 1,000 千元。

提案人：

張智偉
丁啓忠 楊慶

8

圖
第 103

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

單位預算書頁次：

款 項 目 節

歲入—增列

歲出— 減列： 凍結：100 千元

案由：

第 1 目「一般行政」編列 302,641 千元，提案凍結 100 千元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

為保障公務員身心健康及相關權益，海洋委員會允應持續完善相關保障措施，提供友善工作環境，且應確保公務員權益申訴案件處理之有效性。爰建請海洋委員會針對如何持續優化同仁身心健康諮商管道，以及申訴機制之效力，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張宏陸
王美惠

連署人：

黃抱

9

240

1目
02-000
準000



113K00204000149

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 32 歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持
用途別：業務費 本年度預算數：6,628 萬 6 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」編列預算 6,628 萬 6 千元。

據海洋委員會 114 年度預算案項目「海洋業務-辦公廳舍新建工程」，編列第 5 年經費 3 億 8,233 萬 8 千元，該計畫總經費為 11 億 3,362 萬 2 千元，分 6 年辦理，110 至 113 年度已編列 4 億 8,056 萬 6 千元，惟觀察該辦公廳舍新建工程預算執行情形，自 112 年底及 113 年 8 月底預算執行率分別為 60.39%及 46.52%。

上開預算執行率均屬偏低，應檢討計畫預算控管並掌握工程進度，而預算執行及控管乃承辦單位之責，故該工程預算執行成效之低落，海洋委員會秘書室有督辦不力之嫌，爰此，凍結該項預算 200 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：牛順

連署人：丁學忠 夏建良 高金李梅

100

33

1日
02-2018
7減7100

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-資訊服務費 預算金額：17,416 千元 預算書頁次：【頁 32-34】 【一般行政】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會 114 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列業務費-資訊服務費 17,416 千元。較 113 年度預算數 8,241 千元，增加 9,175 千元，增幅高達 111.33%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會應擗節支用，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許宇甄
張紹端 牛四度

156

11
11

1目
12-2026
3680

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-委辦費 預算金額：2,686 千元 預算書頁次：【頁 32-34】 【一般行政】 擬減列數：800 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會 114 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列業務費-委辦費 2,686 千元。較 113 年度預算數 940 千元，增加 1,746 千元，增幅高達 185.74%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會應擲節支用，爰提案減列 800 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許宇甄
張智偉
牛順成

12

157

02-2039
清50万
凍50万



113G0530400065

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____50 萬元 凍結數：50 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 1 目 1 節 _____

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：_____ 本年度預算數：3 億 0,264 萬 1 千元

預算書說明欄：(9)委辦費 2,686 千元 說明欄預算數：188 萬元
元：

<1>辦理海洋知識普及與政策成效、重要活動成果推廣媒體政策及業務宣導費 1,880 千元。

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 1 目「一般行政」(9)委辦費 2,686 千元：<1>辦理海洋知識普及與政策成效、重要活動成果推廣媒體政策及業務宣導費 1,880 千元。編列預算 188 萬元。

海洋委員會媒體政策及業務宣導費近兩年成長幅度高達 231.69%，而編列在「一般行政」項下的媒體政策及業務宣導費增幅幅度亦達到兩倍。

媒體政策及業務宣導費應僅作為政府機關推動業務的輔助手段，現階段海洋委員會各項子法以及配套法規皆立法通過或尚未上路，急於用於宣導顯無必要性。

考量當前國家財政面臨的嚴峻壓力，政府應優先將資源投入緊急且效益突出的領域，以確保資源配置的合理性與效能，並避免非必要支出，減少財政負擔，同時提升政策執行的效率與成效。

爰該項預算減列 50 萬元並凍結 50 萬元，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高金喜梅

連署人：張記

黃建

13

230

1日
02-2009<1>
20

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 32

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：20 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持

用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：268 萬 6 千 元

預算書說明欄：辦理海洋知識普及與政策成效、重要活動成果推廣媒體政策及業務宣導。 說明欄預算數：188 萬元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「委辦費」辦理海洋知識普及與政策成效、重要活動成果推廣媒體政策及業務宣導。編列預算 188 萬元。

經查，113 年度海洋委員會單位預算於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「委辦費」編列 94 萬元委託辦理海洋知識普及與政策成效推廣媒體政策及業務宣導，然截至今年 9 月底為止，該筆預算執行率僅達 44%，未達應有之目標。

海洋委員會應說明「113 年度該筆預算執行率不佳原因」及「114 年度編列預算數達去年 2 倍之必要性」。

爰凍結該項預算 20 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范瑋
王萊燕 李柏毅

14

63

2目減111557



113G05304000066

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 1,111 萬 5 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 24 款 1 項 2 目 節
用途別：

科目(計畫)名稱：海洋業務
本年度預算數：8 億 6,910 萬 8 千元

案由：
114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」編列預算 8 億 6,910 萬 8 千元。
海洋委員會媒體政策及業務宣導費近兩年成長幅度高達 231.69%，而編列在「海洋業務」項下的媒體政策及業務宣導費增幅幅度亦達到四倍以上。
媒體政策及業務宣導費應僅作為政府機關推動業務的輔助手段，現階段海洋委員會各項子法以及配套法規皆立法通過或尚未上路，急於用於宣導顯無必要性。
考量當前國家財政面臨的嚴峻壓力，政府應優先將資源投入緊急且效益突出的領域，以確保資源配置的合理性與效能，並避免非必要支出，減少財政負擔，同時提升政策執行的效率與成效。
爰減列該項預算 1,111 萬 5 千元。

提案人：高金素梅

連署人：邱明

黃建豐

16 16

232

目
減 1000

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋委員會
單位預算書頁次：28 頁、29 頁、35 頁
第 24 款 1 項 2 目

歲出減列：10,000 千元。

凍結：

案由：

第 2 目「海洋業務」編列 869,108 千元，提案減列 10,000 千元。

說明：

1. 第 2 目「海洋業務」編列 869,108 千元。較 113 年度之 577,568 千元，增列 291,540 千元，漲幅 34%。惟海委會預算員額並未增加，均為 147 人，在員額沒有增加的情況下，卻加諸 34% 的業務量，實非合理。
2. 第 2 目「海洋業務」編列業務費 205,694 千元，而委辦費共編列 103,491 千元，佔業務費的 50%。如此高比例之業務委外，將削弱政府單位之專業，更容易產生弊端。若監管制度不周，除了因無法完備機關內業務而傷害民眾權益，也使行政機關運作失能。且中央各主管機關編製 114 年度概算應行注意辦理事項中載明：各機關非當前迫切需要之委辦、捐助民間團體及租車經費等，應儘量減編。為精進政府單位業務專業性，請海委會針對委外業務進行全面性檢討，分析委外之迫切性，實質掌握機關內專業業務。
3. 另「海洋業務」之媒宣費編列 14,215 千元，較 113 年編列之 3,100 千元大增 11,115 千元，爰提案減列 10,000 千元。

提案人：

張習偉

丁學忠

楊文

17

2

凍
凍1000萬



113G05304000067

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 35

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：1,000 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 _____

科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別：_____ 本年度預算數：8 億 6,910 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」編列預算 8 億 6,910 萬 8 千元。

有鑑於海洋保育法已於 113 年 7 月 31 日三讀通過，涉及之 17 項子法之法制作業尚待完成，恐將影響海洋保育法立法之初，想要達到的保護海洋生態環境，保育海洋生物多樣性，合理利用海洋生物資源，協調並促進海洋保護區之規劃及執行，推動海洋保育教育之立法目的。爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出相關子法規劃以及法制作業的期程專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高金孝

連署人：王建堂

18

231

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

28 頁 107

單位名稱：海洋委員會

單位預算書頁次：

款 項 目 節

歲入—增列

歲出— 減列： 凍結：100 千元

案由：

第 2 目「海洋業務」編列 869,108 千元，提案凍結 100 千元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

海洋基本法完成立法後，海洋委員會允應加速推動相關配套措施，包含海洋三法之立法，如海域管理法、海洋產業發展條例及海洋保育法等。其中海域管理法關乎海域空間合理配置等重要規範，仍未完成立法，海洋委員會允應持續積極凝聚社會共識，制定符合國際規範之法令。爰建請海洋委員會針對海域管理法之立法規劃及期程，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張炎憲
王美惠

連署人：

范提

20

241

2目2月10万

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

單位預算書頁次：

款 項 目 節

【 】歲入—增列

【 】歲出—【 】減列： 【V】凍結：100 千元

案由：

第 2 目「海洋業務」編列 869,108 千元，提案凍結 100 千元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

為提升我國海域、海岸救生救難能量，並建立國人正確水域遊憩觀念，海洋委員會持續結合地方政府及民間團體，推動維護海域遊憩活動安全工作計畫，補助辦理完善海域遊憩活動場地及補強地方救生救難裝備等。惟本院預算中心研究指出，本年度 8 月至 11 月中至少發生 5 起潛水意外事件，且本項目 112 年與 113 年度之辦理情形部分指標遠低於目標值，然部分指標卻超逾目標值甚多，允應改善事前規劃並詳實調查地方政府實際需求。爰建請海洋委員會針對地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫做成整體評估，並聚焦如何防止海域遊憩活動意外事件，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張岩陸
王美惠

連署人：

范瑤

71

742

40<7> 1200
41<8> 28- 1000 P95
42<7> 600
28
5

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

主決議

海洋委員會 114 年度預算案「海洋業務」項下新增建構海洋素養典範國家與海洋產業人才升級計畫(以下簡稱本計畫)第 1 年經費 2,800 萬元。

本計畫聚焦於海委會揭牌時，時任總統蔡英文所提出「配合政策，推動海洋產業」及「強化海洋研究能量，培育海洋人才」兩大任務方向，及 2020 國家海洋政策白皮書中強調「培育海洋人才資源」與「提升全民海洋素養」兩大政策方針，提出「建構海洋素養典範國家」及「推動海洋產業人才升級」兩大計畫目標，期建立海洋素養與海洋產業人才培育之基礎，國家海洋產業升級與接軌國際海洋素養發展趨勢，逐步實現臺灣海洋國家之目標。

然依據財政紀律法第九條規定：「預算案之審議，應注重支出增加、收入減少之原因、替代財源之籌措及債務清償之規劃」，另據一百十四年度中央及地方政府預算籌編原則第二點第三款規定：「新興重大支出，須同時籌有確切之財源後始可辦理；重要公共工程建設及重大施政計畫，應先行製作選擇方案及替代方案之成本效益分析報告，並開發自償性財源。」

爰凍結該項預算，俟海洋委員會於一個月內向立法院內政委員會提出確切之完整計畫與財源，及依預算籌編原則提出選擇方案及替代方案之成本效益分析報告，經同意後始得動支。

提案人：

許亨凱
張智偉 牛四友

22

163

20-01
201507



113G05304000063

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 35

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：500 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 綜合規劃管理 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別：_____ 本年度預算數：1,362 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「綜合規劃管理」編列預算 1,362 萬 8 千元。

有鑑於海洋保育法已於 113 年 7 月 31 日三讀通過，其中至少六條涉及原住民族事務，包含會同中央原住民族主管機關處理涉及原住民族土地及海域部分諮商同意程序、審議會的成員、原住民各族參與國際交流活動、原住民族知識以及原住民族生物多樣性課程等事項。

前開事項辦理之方式與期程為全體原住民族關心之事項，爰凍結該項預算 500 萬元，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出相關事項規劃期程的專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高志鵬

連署人：邱國弘

黃建賓

23

234

24-01
凍10%



113K07504000181

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元

 分之 (或 10%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 綜合規劃管理 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別： 本年度預算數：1,362 萬 8 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「綜合規劃管理」編列預算 1,362 萬 8 千元。

時任蔡總統曾提出「配合政策，推動海洋產業」及「強化海洋研究能量，培育海洋人才」兩大任務方向，並於《2020 國家海洋政策白皮書》中進一步強調「培育海洋人才資源」與「提升全民海洋素養」兩大政策方針，期望實現「建構海洋素養典範國家」及「推動海洋產業人才升級」的雙重目標。

經查，海洋產業範疇廣泛，涵蓋航運、漁業、海洋觀光、海洋工程等 16 項產業，其中多數未納入行政院主計總處的「行業統計分類」或勞動部的「職業標準分類」。此外，部分新興海洋產業如海洋生物科技、海洋資訊服務業等，仍處於研發或產業雛形階段，產業分類範疇尚未明確，導致相關政策規劃與實施面臨困難。

根據《產業創新條例》第 17 條規定及產業人力供需資訊網，國發會協調各中央事業主管機關進行重點產業未來 3 年的人才供需調查與推估，以掌握產業發展的人力需求。然而，海委會至今尚未針對海洋產業建立完善的人才供需調查機制或相關規劃。

爰此，海委會參考國發會產業人力供需資訊網的相關架構，釐清並確認各海洋產業的分類範疇，並建立符合海洋產業特性的供需調查與推估機制，改善海洋人才培育與產業發展間的供需落差，進一步促進海洋產業升級與國家海洋競爭力的提升。

24 1/2

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

94 1/2

提案人：



連署人：

張智清 高維志

94²/₂

94²/₂

2月 - 01 - 2010



113G05304000064

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

預算書頁次： 35

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元

凍結數：200 萬元

____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 綜合規劃管理 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別：業務費 本年度預算數：902 萬 8 千 元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「綜合規劃管理」中「業務費」編列預算 902 萬 8 千元。

有鑑於海洋保育法已於 113 年 7 月 31 日三讀通過，但施行日期尚未確定，其相關子法的研擬進度仍需加速；而海洋基本法授權制訂之海域管理法亦未未完成立法，影響國人權益甚鉅。

其中海域管理法恐會影響原住民用海權益，應比照即將全面施行的國土計畫，針對原住民族用海權益要有因地適宜的規範，惟現今仍未看到相關規範，恐影響原住民族未來相關權益。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出原住民族相關權益處置之專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高金李梅

連署人：邱

黃建慶

25

233

2010
01-2000 2010

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 綜合規劃管理 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費 本年度預算數：902 萬 8 千 元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「綜合規劃管理」中「業務費」編列預算 902 萬 8 千元。傳統海域劃設目前進度不佳，然傳統海域攸關原住民族土地權，應受國家重視，然目前在海委會預算書中，全無相關項目，爰凍結該項預算 20%，俟海洋委員會於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張碩豪 黃捷

連署人：李柏毅 蔣月瑩

26
20

85

2目
62
凍10%



113K07504000192

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 10%)

第 24 款 1 項 2 目 節 02 海洋資源作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：_____ 本年度預算數：1 億 1,581 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海洋資源作業」編列預算 1 億 1,581 萬 8 千元。

海洋委員會雖負責統籌全國海洋政策，惟現行海洋保護區之規劃與管理未能有效統一，涉及之部會間缺乏協調，導致部分區域管理標準不明、執行力道薄弱。此外，針對違法抽砂及海洋污染問題，雖已推動相關調查與應變機制，但執法能量不足、應變器材配置仍有不足，致使違規行為頻仍，未能有效阻止對海洋生態及資源之侵害。另觀地方政府推動相關政策之補助計畫，雖數量不少，但對於產出具體效益之評估機制不夠周延，影響資源使用效能。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會盡速提出針對海洋保護區之統一規劃及管理、違法抽砂行為之執法成效、污染應變器材之實際配置情形及地方政府相關政策補助計畫之具體效益書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

張錫山 許添凱

29

89

目
02 → 000
減 80



113K07504000190

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 80 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 02 海洋資源作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費 本年度預算數：951 萬 8 千 元

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海洋資源作業」中「業務費」編列預算 951 萬 8 千元。

近年來，海委會在媒體政策及業務宣導方面的經費呈現大幅成長。112 年度決算數為 225 萬 7 千元(不含國海院及海巡署)，113 年度預算數增至 995 萬元，而 114 年度預算案更高達 3,300 萬 3 千元，較 113 年度增加 2,305 萬 3 千元，增幅高達 231.69%。其中，海委會自身的預算增加幅度最大，增加金額達 1,205 萬 5 千元，增幅過高，與去年相比形成明顯落差。

鑑於國家財政持續面臨嚴重壓力，政府資源應優先用於急迫且具高效益的領域，避免不必要的支出。海委會的媒體政策預算成長雖可能有其考量，但是否符合「錢花在刀口上」的原則，仍需進一步檢視，以確保公共資源的合理分配與使用。

爰減列該項預算 80 萬元。

提案人：

W. S. Sun

連署人：

張智浩 高金素梅

30

90

>目
02-2039<27
=年/10

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：37

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或 1%)

第 24 款 1 項 2 目 節 02 海洋資源作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：340 萬 元

預算書說明欄：辦理海洋產業試算推動計畫 1,200 千元。 說明欄預算數：120 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海洋資源作業」中「業務費」之「委辦費」編列辦理海洋產業試算推動計畫 1,200 千元。據海委會表示，111 年起建立海洋產業產值統計方法，估計我國海洋產業產值 107 年為 7,507 億元、108 年為 7,771 億元、109 年為 8,048 億元、110 年為 1 兆 5,016 億元及 111 年為 1 兆 7,032 億元，自 107 年至 111 年產值增加 9,525 億元(增幅 126.89%)，概呈大幅成長趨勢。惟檢視各海洋產業自 107 年至 111 年產值成長概況，除海洋運輸及輔助、海洋工程分別受疫情影響與政策推動，致產值增幅逾 2 倍外，海洋非生物資源、海洋礦資源之產值概呈減少；復觀察各海洋產業之產值推估方法分歧難稱完善，仍有精進空間。準此，我國海洋產業之產值推估方法，尚待建立長期且整體性統計方式及資料，允宜賡續精進產值統計方法，爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

黃文星 牛明敏 丁啓忠

3131

22

02-2054
補

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：海洋資源作業-業務費-一般事務費	預算金額：2,022 千元 預算書頁次：【頁 36-37】
	【海洋業務】
	擬減列數：500 千元
	擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會 114 年度預算案於「海洋業務」項下「海洋資源作業」分支計畫，編列業務費-一般事務費 2,022 千元。較 113 年度預算數 727 千元，增加 1,295 千元，增幅高達 178.13%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會應擲節支用，爰提案減列 500 千元，是否有當？敬請公決。	

提案人：

許亨鈞

張智強

牛思辰

32

158

2日
02-2054
2040



113K00204000152

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 37

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元

歲出—減列數： _____ 萬 千元 凍結數： 40 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 02 海洋資源作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：202 萬 2 千 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海洋資源作業」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 202 萬 2 千元。

查近年我國海洋產業總產值成長快速，據海洋委員會估計 107 年至 111 年海洋產業產值分別為 7,507 億元、7,771 億元、8,048 億元、1 兆 5,016 億元 1 兆 7,032 億元，而 107 年至 111 年產值增加 9,525 億元，增幅為 126.89%，呈大幅成長趨勢，而檢視 107 年及 111 年我國海洋產業之產值推估概況表，所列產業推估項目分別為海洋能源、海洋非生物資源、海洋礦資源、海洋漁業與養殖、海洋遊艇及其他船舶載具、海洋運輸及輔助、海洋工程、海洋調查以及海洋休閒遊憩。

惟各項產值推估方法分歧難稱完善，且缺乏長期且整體性統計方式及資料，應持續精進產值統計方法，爰此，凍結該項預算 40 萬元，俟海洋委員會內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

33

34

2月
02-4040
準100

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 36

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元

____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 02 海洋資源作業 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途：獎補助費-對國內團體之捐助 本年度預算數：1,000 萬 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海洋資源作業」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」補助地方政府及捐助民間團體辦理海洋地方創生與產業活絡及永續經營計畫等經費編列預算 1,000 萬元。

經查，113 年度海洋委員會編列預算捐助民間團體辦理海洋地方創生、產業活絡及資源永續共 1,000 萬元，然截至今年 9 月底為止，該筆預算執行率僅 17.62%，嚴重落後於目標預算數，應檢討並提出改善方案，為預算經費之妥適運用。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人： 黃提

王美惠 李柏敏

34

65

凍結 10%



113K07504000182

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或10%)

第 24 款 1 項 2 目 節 03 海域安全作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：_____ 本年度預算數：5,038 萬 3 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海域安全作業」編列預算 5,038 萬 3 千元。

鑑於地方資源有限，多數地方政府未將健全海域遊憩安全環境列為優先推動項目，海委會自 109 年至 110 年起推動「結合縣市政府強化海域、海岸救生能量計畫」，並於 111 年至 114 年繼續推動該計畫，總經費達 9,075 萬元，旨在完善海域遊憩活動場地、水域安全宣導，並辦理救生救難演練及補助地方政府救生裝備。然而，該計畫部分執行成效仍未如預期。

以 112 年度為例，補助地方政府於所轄水域設置明顯告示牌的達成率僅 51.25%，辦理海域遊憩活動分區評估的執行率也僅達 66.67%，而於所轄水域熱點設置簡易救生裝備的完成率更僅有 33.33%，顯示部分指標遠低於原定目標。此外，也存在部分指標超出預期的情況，顯示執行過程中資源分配與實施效率需進一步檢討。

爰此，114 年作為「結合縣市政府推動強化海域、海岸救生救難能量計畫」的最後一年，應全面檢視計畫推動過程中目標達成情況，總結成效並深入分析未達目標的原因，提出具體改進建議，以作為未來相關政策規劃的參考，並提交完整的書面報告，以確保本計畫資源運用的透明度與效益。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signature)
35
張智偉 高慶梅

95

20
03-2084
減300

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：海域安全作業-業務費-一般事務費 預算金額：8,684 千元 預算書頁次：【頁 37-38】 【海洋業務】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會 114 年度預算案於「海洋業務」項下「海域安全作業」分支計畫，編列業務費-一般事務費 8,684 千元。較 113 年度預算數 1,282 千元，增加 7,402 千元，增幅高達 577.38%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會應撙節支用，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許添凱
張智強
牛順成

36
36

159

目
03-2054
減80
休



113K00204000151

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 38

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 80 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之_____ (或 _____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 03 海域安全作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費-一般事務費 本年度預算數：868 萬 4 千 元

預算書說明欄：辦理海域安全重大活動、海域遊憩安全工作等經費 6,000 千元(含媒體政策及業務宣導費 800 千元)。 說明欄預算數：80 萬元

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海域安全作業」中「業務費」之「一般事務費」辦理海域安全重大活動、海域遊憩安全工作等經費 6,000 千元(含媒體政策及業務宣導費 800 千元)。編列預算 80 萬元。

經查，金門海域三無船越界事件期間，事發當日海巡署金馬澎分署於該署官方網站發布新聞說明事發情形，惟海洋委員會主委自事件發生第三日起，於其個人社群網站陸續發表關於該事件之立場與政策政績之宣導，完全取代海洋委員會之功能，而直至 12 天後，海洋委員會才針對此事件發布新聞而恢復政策業務宣導，顯見其功能可完全被主委個人社群網站取代，難認海委會有其媒體政策及業務宣導工作之必要。

爰減列該項預算 80 萬元。

提案人：

牛淑良

連署人：

丁守忠 黃建良 高金李梅

38

35

目
03-2075
准1.5萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 37

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元

歲出—減列數： _____ 萬 千元 凍結數：1 萬 5 千元
_____ 分之 _____ (或 _____ %)

第 24 款 1 項 2 目 節 03 海域安全作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費-大陸地區旅費 本年度預算數：13 萬 1 千 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海域安全作業」中「業務費」之「大陸地區旅費」編列預算 13 萬 1 千元。
經查，113 年度海洋委員會預算案編列 10 萬 4 千元作為兩岸情勢交流所需旅費，然截止今年 9 月底為止，該筆預算執行率為 0%。
再者，海洋委員會於 107 及 108 年均有參加中國主辦之救撈相關論壇並發表專題演講，惟 109 年至 113 年間多次透過中華搜救協會洽中方意見，惟中方未予以回應，顯見因兩次情勢之變化，已難再有進行雙邊論壇交流之機會，應檢討編列該項預算之必要性。
爰凍結該項預算 1 萬 5 千元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：黃捷
王美惠 李柏毅

39
17

66

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

20
03-400
凍200

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 38
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 03 海域安全作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：獎補助費 本年度預算數：3,776 萬 7 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海域安全作業」中「獎補助費」，項下編列結合地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫第 4 年經費 3,500 萬元。

以 112 年度為例，補助地方政府於所轄水域設置明顯告示牌、補助地方政府辦理海域遊憩活動分區評估委託研究及補助地方政府於所轄水域熱點設置簡易救生設備之達成率各為 51.25%、66.67%及 33.33%，遠低於所訂目標值，又觀察 113 年對於補助地方政府辦理水域遊憩安全巡查工作、補助地方政府辦理從事水域遊憩觀念宣導及補助各地方政府辦理聯合區域救生救難演練之達成，遠高於訂定目標，允宜改善精進計畫。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳瑛銘

連署人：李柏毅

吳瑛銘

40

29

2目
03-4000 2年 3500
1000

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元 1000
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：3,500 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 24 款 1 項 2 目 節 03 海域安全作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：獎補助費 本年度預算數：3,776 萬 7 千元

預算書說明欄：結合地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫，計畫總經費 90,750 千元，分 4 年辦理，111 至 113 年度已編列 55,750 千元，本年度續編最後 1 年經費 35,000 千元，係補助地方政府推動有關加強維護海域遊憩活動安全等相關工作。

說明欄預算數：3,500 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海域安全作業」中「獎補助費」結合地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫，計畫總經費 90,750 千元，分 4 年辦理，111 至 113 年度已編列 55,750 千元，本年度續編最後 1 年經費 3,500 萬元，係補助地方政府推動有關加強維護海域遊憩活動安全等相關工作。海洋委員會補助辦理完善海域遊憩活動場地及區域救生救難演練等，惟未妥為盤點地方政府實際需求，致多數工作項目申辦數量與預計目標落差甚大。

項次	工作項目	指標項目	單位	目標值	實際值	達成率(%)
1		補助地方政府於所轄水域設置明顯告示牌	牌數	80	41	51.25
2	完善海域遊憩活動場地	補助地方政府辦理海域遊憩活動分區評估委託研察	案數	3	2	66.67
3		補助地方政府辦理水域遊憩安全巡查工作	案數	1	4	400.00
4		補助地方政府辦理海域安全暨水域遊憩安全訓練	案數	4	6	150.00
5	水域遊憩安全宣導	補助民間團體辦理海域安全暨水域遊憩安全訓練	案數	17	16	94.12
6		補助地方政府辦理從事水域遊憩觀念宣導	人數	150	47,949	31,966.00
7	辦理區域救生救難演練	補助各地方政府辦理聯合區域救生救難演練	場次	1	6	600.00
8	補強地方救生救難裝備	補助地方政府於所轄水域熱點設置簡易救生設備	案數	3	1	33.33
9		補強汰換地方第一線救生救難裝備	案數	3	11	366.67

註：1. 灰色標示者係達成率未達 100%。
2. 資料來源：整理自海洋委員會提供資料。

208 1/2

41 1/2

經查 112 年度執行成果，在 9 個分項指標中，「補助地方政府於所轄水域設置明顯告示牌」等 4 項之達成率，介於 33.33% 至 94.12% 之間，均未達目標值，「補助地方政府辦理水域遊憩安全巡查工作」等 5 項之達成率，介於 150% 至 31,966% 之間，均超逾目標值甚多。顯見海洋委員會補助地方政府經費恣意亂花，沒有詳細調查地方政府區域救生需求，施政毫無成本效益觀念，浪費公帑。

爰凍結該項預算 ~~3,500~~ ^{1,500} 萬元，俟海洋委員會提出 111 至 113 年度補助經費成本效益檢討報告，並調查及彙整 114 年度各縣市政府海域遊憩活動場地及區域救生救難演練需求，據以合理分配補助經費方案後，向立法院內政委員會提出專案報告並經同意，始得動支。

提案人：

徐欣雲

連署人：

黃建星

牛淑敏

208 $\frac{2}{2}$

41 $\frac{2}{2}$

頁: 03-4000(1)



113K02104000018

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 38
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元
歲出—減列數： _____ 萬 千元 凍結數：35萬元
 _____分之____(或%)

第 24 款 1 項 2 目 節 03 海域安全作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
 用途別：獎補助費 本年度預算數：3,776萬7千元

預算書說明欄：結合地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫，補助地方政府推動有關加強維護海域遊憩活動安全等相關工作 說明欄預算數：3,500萬元

凍凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
 114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海域安全作業」中「獎補助費」結合地方政府及民間團體加強維護海域遊憩活動安全工作計畫，補助地方政府推動有關加強維護海域遊憩活動安全等相關工作編列預算 3,500 萬元。

檢視本計畫之目標值達成情形，以 112 年度為例，補助地方政府於所轄水域設置明顯告示牌、補助地方政府辦理海域遊憩活動分區評估委託研究及補助地方政府於所轄水域熱點設置簡易救生設備之達成率各為 51.25%、66.67%及 33.33%，遠低於所訂目標值，然補助地方政府辦理水域遊憩安全巡查工作、補助地方政府辦理從事水域遊憩觀念宣導及補助各地方政府辦理聯合區域救生救難演練之達成率各為 400%、31,966%及 600%，遠高於所訂目標值；補助似有資源配置不符地方需求之疑慮。

爰此凍結該項預算 35 萬元，俟海洋委員會邀集各地方政府機關，針對各地情形調整計畫目標值，並於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：李柏毅

連署人：范植 蘇小慧 42

146

項目
03-4040
淨50

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 38

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元

歲出—減列數： _____ 萬 千元 凍結數：5 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 03 海域安全作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：獎補助費-對國內團體之捐助 本年度預算數：50 萬 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海域安全作業」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」編列預算 50 萬元。

海洋委員會於 113 年度預算案編列 50 萬元，捐助民間團體辦理海域安全相關活動，然截至今年 9 月底為止，該筆預算執行率僅 27.5%，大幅落後於預算目標執行數。

經查，該筆預算執行狀況不佳原因，在於今年向海洋委員會申請活動經費補助之團體數較往年少，實應檢討改善並提高活動補助辦法之能見度，為預算經費之妥善運用。

爰凍結該項預算 5 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：范增

王美惠 廖帶敏

43

67

目
04 減 400



113K07504000187

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 400 萬元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 24 款 1 項 2 目 節 04 科技文教作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別： 本年度預算數：2 億 3,465 萬元

案由：
114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「科技文教作業」編列預算 2 億 3,465 萬元。

近年來，海委會在媒體政策及業務宣導方面的經費呈現大幅成長。112 年度決算數為 225 萬 7 千元(不含國海院及海巡署)，113 年度預算數增至 995 萬元，而 114 年度預算案更高達 3,300 萬 3 千元，較 113 年度增加 2,305 萬 3 千元，增幅高達 231.69%。其中，海委會自身的預算增加幅度最大，增加金額達 1,205 萬 5 千元，增幅過高，與去年相比形成明顯落差。

鑑於國家財政持續面臨嚴重壓力，政府資源應優先用於急迫且具高效益的領域，避免不必要的支出。海委會的媒體政策預算成長雖可能有其考量，但是否符合「錢花在刀口上」的原則，仍需進一步檢視，以確保公共資源的合理分配與使用。

爰減列該項預算 400 萬元。

提案人：

連署人：

張智偉 高金壽

44

100

20-04



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

113G05304000062

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 39

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元
_____分之____(或__%)

第 24 款 1 項 2 目 節 04 科技文教作業 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別：_____ 本年度預算數：2 億 3,465 萬元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「科技文教作業」編列預算 2 億 3,465 萬元。

海委會就其業務職掌範圍內，可協助民間團體與國人認識跟理解海洋文化，包括海洋科技、海洋文化、海洋教育、海洋永續資源、海洋環境管理、海洋產業、海洋保育及海域安全等相關之計畫及活動。

有鑑於海洋保育法已於 113 年 7 月 31 日三讀通過，其中至少六條涉及原住民海洋文化、原住民族知識、原住民族生物多樣性等項目，長期以來國人對於相關項目瞭解甚少，更應協助跟鼓勵前開計畫及活動的進行。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟海洋委員會規劃促進國人瞭解跟認識原住民族文化活動的可行性方案後，於 3 個月內向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高金李梅

連署人：黃建豐

45

25

235

減
04 - >000
減100 + 凍100



113K00204000150

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 39

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元

歲出—減列數： _____ 100 萬元 凍結數： 100 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 04 科技文教作業 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別：業務費 本年度預算數：1 億 0,965 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「科技文教作業」中「業務費」編列預算 1 億 0,965 萬元。

綜觀近年海洋委會編列媒體政策及業務宣導費之情形，113 年度編列 404 萬元，而 114 年度編列 1,609 萬元，相較於 113 年度預算增編了 1,205 萬元，增幅高達 298%，其中又以海洋委員會科技文教處所編列之媒體政策及業務宣導費之件數以及金額為最高，共計 5 件，累計總經費 950 萬元。

又針對上開主要用於個別新計畫之推廣情事，應審酌優先次序或採聯合宣導，以擲節支出，此乃承辦單位須更加審慎編列該經費之額度以及其必要性，切莫浪費公帑，爰此，該項預算減列 100 萬元並凍結 100 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

46

36

114 年度中央政府總預算案提案單

2014.20079
減 2000

機關名稱：海洋委員會

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：科技文教作業-業務費-委辦費 預算金額：60,780 千元 預算書頁次：【頁 39-41】 【海洋業務】 擬減列數：20,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會 114 年度預算案於「海洋業務」項下「科技文教作業」分支計畫，編列業務費-委辦費 60,780 千元。較 113 年度預算數 11,180 千元，增加 49,600 千元，增幅高達 443.65%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會應擲節支用，爰提案減列 20,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨鈞
張智偉 牛順

47
27 5

160

2目
04-2039
2550
花蓮海洋

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 39

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：50 萬元
_____ 分之_____ (或 %)

第 24 款 1 項 2 目 節 04 科技文教作業 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：6,078 萬 元

預算書說明欄：辦理花蓮海洋園區整體規劃設計專業委託。 說明欄預算數：500 萬元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「科技文教作業」中「業務費」之「委辦費」辦理花蓮海洋園區整體規劃設計專業委託。編列預算 500 萬元。

海洋委員會於 114 年度海洋委員會單位預算書委辦經費分析表(預算書第 100 頁)簡要說明委辦內容為「配合本會函報行政院之可行性評估方案後續陳復說明，並因應花蓮縣政府辦理用地變更審查事宜」，然根據內文仍難以探知花蓮海洋園區之具體規畫方向及未來之經營管理方式，包括本園區係作為學術研究、生態保育或觀光旅遊之何種用途，應詳加說明解釋以確保經費預算得以妥善運用。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范瑋
王美惠 李莉敬

68

48

20
04-2054
減1000

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：科技文教作業-業務費-一般事務費	預算金額：45,681 千元 預算書頁次：【頁 39-41】
	【海洋業務】
擬減列數：10,000 千元	
擬凍結數：	
提案說明： 海洋委員會 114 年度預算案於「海洋業務」項下「科技文教作業」分支計畫，編列業務費-一般事務費 45,681 千元。較 113 年度預算數 12,674 千元，增加 33,007 千元，增幅高達 260.43%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會應擲節支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。	

提案人：

許宇甄
張智偉 牛 辰

49
6

161

2014-2014 減400



113K07504000188

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____300 萬元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 04 科技文教作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費-一般事務費 本年度預算數：4,568 萬 1 千元

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「科技文教作業」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 4,568 萬 1 千元。

近年來，海委會在媒體政策及業務宣導方面的經費呈現大幅成長。112 年度決算數為 225 萬 7 千元(不含國海院及海巡署)，113 年度預算數增至 995 萬元，而 114 年度預算案更高達 3,300 萬 3 千元，較 113 年度增加 2,305 萬 3 千元，增幅高達 231.69%。其中，海委會自身的預算增加幅度最大，增加金額達 1,205 萬 5 千元，增幅過高，與去年相比形成明顯落差。

鑑於國家財政持續面臨嚴重壓力，政府資源應優先用於急迫且具高效益的領域，避免不必要的支出。海委會的媒體政策預算成長雖可能有其考量，但是否符合「錢花在刀口上」的原則，仍需進一步檢視，以確保公共資源的合理分配與使用。

爰減列該項預算 400 萬元。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
張智偉 高金鑄

50

101

2月
04 - 2054
2月 > 00

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 39
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 04 科技文教作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費-一般事務費 本年度預算數：4,568 萬 1 千元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「科技文教作業」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 4,568 萬 1 千元。

海洋委員會於 113 年度預算案之「海洋業務」項下「科技文教作業」分支計畫編列「一般事務費」，辦理國家海洋日活動、海洋教師研習營及多項活動，然截至今年 9 月底為止，該筆預算執行率僅 53.25%，落後於目標預算數。

經查，預算執行落後原因，係原編列預算時規劃採自辦方式，為因應業務需求、活動規模等因素，爰綜合評估採委外方式，改以「委辦費」項目支應。

然本次編列 114 年度預算案時，不僅未以今年預算執行經驗進行預算數調整，甚至擴編預算達去年 2 倍以上，實應審慎評估海洋委員會行政量能及預期目標之落差。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟海洋委員會內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范提
王美惠 李雨敏

51

69

2月 10日



113K07504000183

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 1 項 2 目 節 05 國際發展作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別： 本年度預算數：6,518 萬 2 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「國際發展作業」編列預算 6,518 萬 2 千元。

台灣在面對《公海條約》(BBNJ) 時，應高度重視並積極評估其潛在影響。該條約涵蓋海洋遺傳資源取得與利益分享、公海保護區劃設及環境影響評估等多項議題，涉及經濟部、國家科學及技術委員會、農業部、內政部、海委會、交通部、外交部及原住民委員會等多個部會，範疇廣泛且牽涉重大國家利益，須以跨部會協調機制應對。

經查，截至 2023 年 9 月 18 日，已有 92 國聯署該條約，其中包括鄰近的韓國、菲律賓、越南、中國大陸及印尼等國，顯示該協定正快速成為國際共識，對全球海洋治理格局產生深遠影響。

爰此，建議就 BBNJ 協定相關事項擬訂具體因應措施，包括明確劃分各部會職責、建立協調機制及制定整體政策方向。台灣需在國際法規範下，確保海洋資源永續利用與國家利益平衡，並提升在國際海洋治理中的競爭力，妥善應對此一全球性議題。

爰該項預算減列元並凍結 10%，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

張智強 高金素梅

52

96

2月
05-2000



113K07504000189

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 50 萬元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 24 款 1 項 2 目 節 05 國際發展作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
 用途別：業務費 本年度預算數：6,488 萬 2 千元

案由：
 114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「國際發展作業」中「業務費」編列預算 6,488 萬 2 千元。

近年來，海委會在媒體政策及業務宣導方面的經費呈現大幅成長。112 年度決算數為 225 萬 7 千元(不含國海院及海巡署)，113 年度預算數增至 995 萬元，而 114 年度預算案更高達 3,300 萬 3 千元，較 113 年度增加 2,305 萬 3 千元，增幅高達 231.69%。其中，海委會自身的預算增加幅度最大，增加金額達 1,205 萬 5 千元，增幅過高，與去年相比形成明顯落差。

鑑於國家財政持續面臨嚴重壓力，政府資源應優先用於急迫且具高效益的領域，避免不必要的支出。海委會的媒體政策預算成長雖可能有其考量，但是否符合「錢花在刀口上」的原則，仍需進一步檢視，以確保公共資源的合理分配與使用。

爰減列該項預算 50 萬元。
 提案人：
 連署人：

張清堂 高金壽

53

124

2003
05-2003
15

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 41

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：15 萬元
分之 (或 %)

第 24 款 1 項 2 目 節 05 國際發展作業 科目(計畫)名稱：海洋業務

用途別：業務費-教育訓練費 本年度預算數：163 萬 9 千 元

預算書說明欄：訓練費 1,639 千元： 說明欄預算數：163 萬 9 千元

<1>赴各機關參與海洋國際發展相關研習及訓練等經費 153 千元。

<2>辦理海洋國際法政人才訓練等經費 850 千元。

<3>派員赴美等國際訓練機構受訓或專題研究等經費 636 千元。

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「國際發展作業」中「業務費」之「教育訓練費」辦理教育訓練，包括：

<1>赴各機關參與海洋國際發展相關研習及訓練。

<2>辦理海洋國際法政人才訓練。

<3>派員赴美等國際訓練機構受訓或專題研究。

編列預算 163 萬 9 千元。

經查，113 年度海洋委員會單位預算於第 2 目「海洋業務」項下「國際發展作業」中「業務費」之「教育訓練費」編列 148 萬 6 千元辦理教育訓練，然截至今年 9 月底為止，該筆預算執行率僅 3.62%，嚴重低於預期目標，應詳加說明今年度該筆預算執行率低落原因及 114 年增列預算數之必要性。

爰凍結該項預算 15 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人： 范揚 王美惠 李怡融

54

70

目
05-1079
第 1200

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國際發展作業-業務費-委辦費	預算金額：34,600 千元 預算書頁次：【頁 41-44】
	【海洋業務】
擬減列數：12,000 千元	
擬凍結數：	
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會 114 年度預算案於「海洋業務」項下「國際發展作業」分支計畫，編列業務費-委辦費 34,600 千元。較 113 年度預算數 2,938 千元，增加 31,662 千元，增幅高達十倍餘。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會應擲節支用，爰提案減列 12,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許宇甄
張智偉

朱四真

55

162

>目
05-2000
>單 1000

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：1,000 萬元
_____分之_____ (或 _____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 05 國際發展作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：業務費 本年度預算數：6,488 萬 2 千元

預算書說明欄：籌組海洋廢棄物治理國家隊布建印太區域海廢治理平台發展計畫，奉行政院 112 年 7 月 31 日院臺交字第 1121030744 號函核定，計畫總經費 120,000 千元，分 4 年辦理，113 度已編列 21,000 千元，本年度續編第 2 年經費 說明欄預算數：2,300 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「國際發展作業」中「業務費」籌組海洋廢棄物治理國家隊布建印太區域海廢治理平台發展計畫，奉行政院 112 年 7 月 31 日院臺交字第 1121030744 號函核定，計畫總經費 120,000 千元，分 4 年辦理，113 度已編列 21,000 千元，本年度續編第 2 年經費編列預算 2,300 萬元。

海委會籌組海洋廢棄物治理國家隊布建印太區域海廢治理平台發展計畫旨在「為強化海洋環境永續發展及達成 2050 淨零碳排目標」，惟查 113 年度計畫執行成果，僅惟組建標竿企業 10 家、舉辦論壇記者會、拜會日韓及 NGO 單位簽署意向書、辦理工作坊等；再查 114 年度主要工作項目為「印太區域海廢合作平台」擴大規模、舉辦大型國際會議與工作坊、與國際組織智庫建立關係、率企業赴國外參訪等。

56 1/2
56

209 1/2

海委會 113 年執行成果與 114 年目標未扣合計畫主旨、未說明如何達成海洋永續發展計畫目標里程碑、未說明籌組國家隊的必要性、未說明國家隊成員如何遴選、如何扶植、如何國際化、商業化，以及未說明海廢技術如何科技化，亦未見「科技化」、「商業化」及「國際化」年度 KPI，以及 KPI 如何扣合達成海洋環境永續發展及達成 2050 淨零碳排目標均未有說明。海委會所列舉 113 年工作成果及 114 年主要工作項目難以預期可達成計畫所宣稱之海洋永續及淨零碳排目標。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟海洋委員會就上開問題提出檢討說明後，向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

徐欣瑩

黃建量

中興

209²/₂

56²/₂

2/2

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

印太區域海廢
治理平台
凍 10%

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 94

跨年期計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或__%)

第 24 款 1 項 目 節
用途別：_____

科目(計畫)名稱：海洋委員會
本年度預算數：1,800 萬 元

預算書說明欄：籌組海洋廢棄物治理
國家隊布建印太區域海廢治理平台發
展計畫

說明欄預算數：1,800 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於籌組海洋廢棄物治理國家隊布建印太區域海廢治理平台發展計畫編列預算 1,800 萬元。惟中央政府近年推出如：打詐國家隊、雞蛋國家隊、快篩國家隊、口罩國家隊等，相關政策及預算執行之效能引發國人詬病，雖海委會欲籌組海廢治理國家隊之立意良善，惟相關預算及資源，應跨部會通盤檢視，以達資源共享效益，計畫目標及作法也應更加明確，使該計畫更具實質效益。爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出該計畫之目標及執行成效之書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：黃建星

林錫山 丁曉忠

57

23

目
05-2030
2023

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 41
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：3 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 05 國際發展作業 科目(計畫)名稱：海洋業務
用途別：設備及投資-資訊軟體設備費 本年度預算數：30 萬 元

預算書說明欄：籌組海洋廢棄物治理國家隊布建印太區域海廢治理平台發展計畫，奉行政院 112 年 7 月 31 日院臺交字第 1121030744 號函核定，計畫總經費 120,000 千元，分 4 年辦理，113 度已編列 21,000 千元，本年度續編第 2 年經費 23,000 千元，本科目編列 300 千元，係推動智慧海洋系統建置之資訊軟體設備費及資安防護。 說明欄預算數：30 萬元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「國際發展作業」中「設備及投資」之「資訊軟體設備費」係推動智慧海洋系統建置之資訊軟體設備費及資安防護。編列預算 30 萬元。

經查，113 年度海洋委員會編列預算 100 萬元辦理智慧海洋系統建置及系統資安防護，然截至今年 9 月底為止，該筆預算執行率僅 4.2%，嚴重低於預期目標，海洋委員會應說明預算執行不佳之原因，並進行檢討改善。

爰凍結該項預算 3 萬元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：范提
王美惠 李柏毅

51

58
1/1 50

2月-07
凍30%

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會

主決議

海委會 114 年度預算案「海洋業務-辦公廳舍新建工程」編列第 5 年經費 3 億 8,233 萬 8 千元，計畫總經費 11 億 3,362 萬 2 千元，分 6 年辦理，110 至 113 年度已編列 4 億 8,056 萬 6 千元。經查：迄 112 年底及 113 年 8 月底預算執行率分別為 60.39%及 46.52%，均屬偏低(詳下表)。

海洋委員會、海洋保育署暨國家海洋研究院合署辦公廳舍新建工程

中長程個案計畫預算編列及執行情形表 單位：新臺幣千元；%

計畫總經費	迄 112 年底累計預算數 A	迄 112 年底累計決算數 B	迄 112 年底預算執行率 B/A	迄 113 年度預算編列及執行情形			
				迄 113 年底累計預算編列數	迄 113 年 8 月累計分配數(1)	迄 113 年 8 月累計執行數(2)	累計分配預算執行率 (2)/(1)
1,133,622	218,957	132,236	60.39	480,566	383,337	178,334	46.52

資料來源：海委會提供，立法院預算中心整理。

海委會等 3 機關合署辦公廳舍新建工程自 110 年至 115 年，期程長達 6 年，受疫情及國際情勢等因素影響致人力及材料上漲，110 年度修正後總經費增加 3 億餘元(增幅達 43.59%)，然迄 112 年底及 113 年 8 月底預算執行率均偏低。

✓爰凍結該項預算 30%，俟海洋委員會於一個月內向立法院內政委員會提出專案報告，說明如何強化計畫預算控管並掌握工程進度與品質，確保如期如質完成計畫，經同意後始得動支。

提案人：

許亨顯
張智海 牛四庚

59

164

59

>目
07
凍結

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次： 44 歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或_%)

第 24 款 1 項 2 目 節 07 辦公廳舍新建 科目(計畫)名稱：海洋業務
工程

用途別：_____ 本年度預算數：3 億 8,233 萬 8 千元

預算書說明欄：海委會等 3 機關合署 說明欄預算數：3 億 8,233 萬 8 千元
辦公廳舍新建工程

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「辦公廳舍新建工程」，為海委會等 3 機關合署辦公廳舍新建工程，編列預算 3 億 8,233 萬 8 千元。惟依合署辦公廳舍新建工程預算執行情形，迄 112 年底及 113 年 8 月底預算執行率分別為 60.39%及 46.52%，均屬偏低，允宜強化計畫預算控管並掌握工程進度與品質，以確保如期如質完成，爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：



60

19

2017
100

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會 預算書頁次：44
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 1 項 2 目 節 07 辦公廳舍新建 科目(計畫)名稱：海洋業務
工程
用途別：_____ 本年度預算數：3 億 8,233 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「辦公廳舍新建工程」編列預算 3 億 8,233 萬 8 千元。

海委會辦理「海洋委員會、海洋保育署暨國家海洋研究院合署辦公廳舍新建工程中長程個案計畫」於 109 年 2 月經行政院核定，計畫總經費 7 億 8,950 萬元，計畫期程自 110 年至 115 年，分 6 年辦理。

期間受疫情及國際情勢等因素影響致人力及材料上漲，於 110 年 12 月經行政院核定修正計畫總經費為 11 億 3,362 萬 2 千元，期程維持不變。

因依合署辦公廳舍新建工程預算執行情形，迄 112 年底及 113 年 8 月底預算執行率分別為 60.39%及 46.52%，連續兩年執行率未盡理想，允宜強化計畫預算控管並掌握工程進度與品質，以確保如期如質完成。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟海洋委員會於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳琪銘

連署人：李柏毅
吳振

62

80

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「綜合規劃管理」中「業務費」編列預算 902 萬 8 千元。

為打造優質海洋產業發展環境，並兼顧生態保育及環境永續利用，海洋保育法 113 年 7 月 31 日業經總統華總一義字第 11300068291 號令制定公布全文 31 條，使我國海洋法制日趨完整。惟其法規尚未生效，蓋因施行日期尚待行政院定之。為盡早完成我國海洋保育之法制版圖，爰請海洋委員會應自 2025 年 1 月起，於每年之 1 月與 6 月，定期以電子形式公告海洋保育法子法訂定作業進度與施行日期之規劃，並送交立法院內政委員會及內政委員會全體委員存查，至海洋保育法公告施行為止。

提案人：

蘇和豐

連署人：

吳瑛銘

王奠惠

范提

63

59

14



113K00204000167

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

海洋委員會及其所屬單位 114 年度單位預算書中「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之格式，係依照行政院主計總處頒布之「中央單位應編書表格式(五)2」為之，惟因該格式「分支計畫及用途別科目」及「金額」欄中各項均於表頭並列，再於說明欄中逐一就計畫或預算內容及金額予以說明，雖個別預算有另行標註科目項目，但僅泛稱「業務費」，並未再加以區分係「一般事務費」、「委辦費」或其他費用項目，致使立法者無法得知該項預算究竟係何子項目。

惟查行政院主計總處另頒布之「地方單位預算書表格式五-2 甲、五-2 乙」，其另有分列「單位」、「數量」、「單價」欄位，且各該預算均有逐一對應預算係項科目。

爰請海洋委員會及其所屬單位自 115 年度起，預算書關於「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之編列方式應以「地方單位預算書表格式五-2 甲、五-2 乙」格式為之，或以該格式另行製作附表供立法院各委員參考，俾利以各用途別科目為分類，據以審視各該預算之合理性。

提案人：

連署人：

64
64

37



113K.00204000168

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

為充分瞭解各項預算實際支用情況，爰請海洋委員會及所屬各單位應於每季將其預算勻支情況報立法院內政委員會備查。

提案人：

連署人：

65

38



113K02104000017

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

海洋委員會於 11 月 13 日在花蓮舉辦「印太區域打擊海洋塑膠廢棄物治理論壇」，邀請了來自帛琉、馬爾地夫、印尼、日本、泰國、越南、菲律賓及臺灣等八國產官學近八十人與會。論壇以政策法規、創新科技與公私協力為主軸，共同討論塑膠廢棄物治理及區域合作網絡的建立，推動跨國合作應對海洋塑膠問題。

雖然針對塑膠製品之規範有助於降低海洋塑膠廢棄物之污染性，但究其根本，塑膠製品的海洋污染問題在於不法傾倒與海灘周邊垃圾問題，爰此提案建請海洋委員會邀集環境部，針對防範海洋、海灘的垃圾不法傾倒的防範與查緝進行研議，並於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：李柏敏

連署人：

范提

蘇小慧

66

66

145



113K02104000021

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

澎湖籍漁船「大進滿 88 號」今年 7 月在金門海域靠近中國作業，疑因越界捕撈遭中國海警扣押人船，漁船及洪姓船長繳清罰款後獲釋。11 月 15 日晚間 11 時 50 分，海巡派遣巡防艇前往接應確保安全，返抵澎湖。

有鑑於兩岸漁船因越界捕撈而產生之衝突，雙方執法力度有升高之情形，為避免我國漁民因而涉險，爰提案建請海洋委員會、海巡署應就漁民捕撈範圍之宣導，邀集陸委會、漁業署等有關部會機關進行研議，避免我國漁民遭遇風險，並於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：李柏敏

連署人：

范揚

蘇利群

67

67

147



113G05304000070

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：為利各年度預算審查，農業部有擬具各所屬細部計畫說明表，並就各分支細部計畫之計畫目標，主要工作項目、預期效益及以往年度相同或類似委辦或補助計畫之具體成效提供相關書面資料，作為立法委員審查預算時之參考，考量內政部各所屬預算所轄之工作極為廣泛，而預算書僅概括說明無法細究個別細部計畫執行情況，爰提案要求海洋委員會仿效農業部之作法，擬具相類似之各年度預算細部計畫說明表，並隨年度預算書一併送至立法院各內政委員辦公室，以利相關預算之審議。

提案人：高金喜

連署人：許宇甄

68

756

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

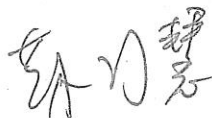
114 年度海洋委員會預算案於第 2 目「海洋業務」項下「海洋資源作業」編列 1 億 1,581 萬 8 千元，其中新增辦理「打造永續共好地方創生計畫」，總經費 6500 萬元，分 4 年辦理，114 度編列第 1 年 1000 萬元經費，係補助地方政府及捐助民間團體辦理海洋創生與產業活絡及永續經營計畫等業務。

經查，政府於 114 年度新增跨部會推動之「打造永續共好地方創生計畫」，其中海洋委員會主責「擴增多元途徑」中的「海洋地方創生與產業活絡及永續經營」，辦理「產業加值提升」、「推動海洋遊憩」、「岸海空間活化」、「海廢循環經濟」等項目。鑑於海洋產業發展條例於 112 年 6 月公布、113 年 1 月生效施行，同時發布海洋產業內容及範圍。惟，海洋產業目前還缺乏長期與整體性統計方式，海洋產業項目事涉經濟部、農業部、衛福部、文化部、教育部、環境部、內政部等部會業管，爰請海洋委員會推動相關地方創生計畫時，應加強與各部會橫向聯繫，以期有限資源能夠發揮最大效益，於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



69

>03

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

海巡署所駐守的外島，長期醫療資源不足，例如：東沙島駐守人員日益增加，但是島內的東光醫院醫療空間不足、品質不佳，且距離高雄港約 445 公里，要動緊急手術時，遠水救不了近火。雖海洋委員會已花費 4000 萬元整建完工，但後續的醫院管理、常備藥準備及醫師人力支援等等，仍是完善醫療資源非常重要的一環。爰請海洋委員會檢視所轄各駐守單位的醫療資源是否完善及進行檢討改善。

提案人：

連署人： 

70

211

70

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

海巡署長期肩負我國海洋巡防及國土安全的重責大任，海巡人員除了海岸巡防外，查緝走私、毒品及非法入出境也都是要負責的工作內容。尤其是東沙及南沙群島的服勤更是備極辛勞，對於當地駐守海巡弟兄的生活照顧、心理健康，更是特別需要關注。為了協助海巡人員適應部隊，我國訂定了「海岸巡防機關心理諮商輔導工作實施計畫」，雖有效改善部份海巡人員的適應問題，但仍有一些當事人或個案遭遇心輔人員無法解法的問題，爰請海委會就海巡人員的生活及身心妥適等方面，進行通盤的檢討及改善。

提案人：

符以華

連署人：

黃建寬

朱四慶

71

212

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會

主決議

案由：

南海是我國重要領土，南海的資源開發、島嶼主權歸屬，向來是國際事務的重點，國外智庫、政治人物甚至認為南海議題的重要性、引發國際衝突的可能性，要在台海議題之上。

海洋委員會是我國海洋事務的規劃、統籌主管部會，理應對於南海的國際法、資源開發議題投入相關的資源。

但是海洋委員會除了海巡署官兵駐守東沙、太平島之外，對於南海的國際關係、法律、政治議題的人才、論述等資源配置堪憂，人才、形勢認識不足，將使得第一線人員對國際衝突的應變能力不足，甚至誤判國際形勢。

爰建請海洋委員會對於南海議題中的國際關係、政治經濟分析、國際法等領域，相關的人才、研究能量、論述儲備，提出規劃時程、預計投入資源、實施期程，並向立法院內政委員會提出報告。

提案人：

徐欣雲

連署人：

黃建慶 楊文欣

72

213

72

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

主決議

單位名稱：海洋委員會

說明：

海洋委員會辦理海域一站式服務資訊平台系統，提供國人海域遊憩安全資訊，惟近年我國近海溺水人數仍有增加之趨勢，為提升國人海域遊憩安全，爰建請海委會針對協助地方政府於海域遊憩區域建立電子式及時資訊布告欄系統，提供海域遊憩安全監測以及服務資訊，以確保國人在進入海域遊憩區時能了解相關汛期及安全問題，於三個月內向內向立法院內政委員會提出可行性報告。

提案人：

張宏隆
王美惠

連署人：

范堯

73

73

743

114 年度中央政府總預算案海洋委員會海巡署及所屬提案彙整表

2024/11/26 下午 12:42

海洋委員會海巡署及所屬								
歲出部分								
第 2 項【原列 288 億 3,520 萬 9 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	242				水電費	1 億 7,789 萬 9 千元	減列 789 萬 9 千元	黃建賓
2	242				派員出國計畫	1,048 萬 9 千元	減列 600 萬元	徐欣瑩
3	242				媒體政策及業務宣導	716 萬 8 千元	減列 261 萬 8 千元	黃建賓
第 1 目 一般行政【原列 136 億 1,032 萬 4 千元】								
4	242	1			一般行政	136 億 1,032 萬 4 千元	減列 100 萬元	張智倫
5	242	1			一般行政-人員維持	135 億 7,222 萬 4 千元	凍結 100 萬元	吳琪銘
6	242	1			一般行政-人員維持-人事費	135 億 7,222 萬 4 千元	凍結 2,000 萬元	黃捷(伍麗華 Saidhai · Tahovecahe)
7	242	1			一般行政-人員維持-人事費-獎金	16 億 6,162 萬 8 千元	凍結 20%	徐欣瑩
8	242	1			一般行政-基本行政工作維持	3,810 萬元	凍結 200 萬元	黃捷
9	242	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-教育訓練費	31 萬 8 千元	凍結 10%	麥玉珍
10	242	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-保險費-軍職人員團體意外保險	1,860 萬 4 千元	凍結 10%	黃建賓
11	242	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-按日按件計資酬金	64 萬元	凍結 10%	麥玉珍
12	242	1			一般行政-基	97 萬 1 千元	凍結 30%	牛煦庭

				本行政工作維持-業務費-委辦費			
13	242	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-委辦費	97 萬 1 千元	凍結 20%	麥玉珍
14	242	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-一般事務費	904 萬元	減列 60 萬元	許宇甄
15	242	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-一般事務費-辦理督察、文書、出納、人事、主計、政風等各項業務所需印刷及文宣等行政經費	294 萬 7 千元	凍結 20%	牛煦庭
16	242	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-國內旅費	171 萬 5 千元	凍結 20%	麥玉珍
第 2 目 海巡業務【原列 150 億 7,288 萬 5 千元】							
17	242	2		海巡業務	150 億 7,288 萬 5 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
18	242	2		海巡業務	150 億 7,288 萬 5 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
19	242	2		海巡業務	150 億 7,288 萬 5 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
20	242	2		海巡業務	150 億 7,288 萬 5 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
21	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理	8 億 6,259 萬 7 千元	減列 200 萬元	張智倫
22	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理	8 億 6,259 萬 7 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
23	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-企劃管理作業	121 萬 2 千元	凍結 15 萬元	黃捷

24	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-企劃管理作業-設備及投資-雜項設備費	52 萬 5 千元	減列 10 萬元	許宇甄
25	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業	7,621 萬 5 千元	凍結 10%	麥玉珍
26	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費	7,601 萬 2 千元	凍結 3,000 萬元	徐欣瑩
27	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費	7,601 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元	徐欣瑩
28	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費	7,601 萬 2 千元	凍結 50 萬元	蘇巧慧
29	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-水電費	19 萬 5 千元	凍結 10%	麥玉珍
30	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-委辦費-拓展本署人才培育，並優化專業人力素質技能所需經費	696 萬 5 千元	凍結 10%	麥玉珍
31	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-物品	2,266 萬 6 千元	減列 800 萬元	許宇甄
32	24	2	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-一般事務費	812 萬 2 千元	減列 50 萬元 凍結 10%	麥玉珍

33	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-一般事務費-辦理巡防業務規劃工作、驗收成果及風災應變業務相關等所需事務雜支費用含媒體政策及業務宣導費	172 萬元	減列 40 萬元 凍結 20 萬元	牛煦庭
34	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-國內旅費	124 萬元	凍結 10%	麥玉珍
35	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-大陸地區旅費	12 萬 2 千元	凍結 50%	牛煦庭 (徐巧芯)
36	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-巡防作業-業務費-國外旅費	90 萬 2 千元	凍結 80%	牛煦庭 (徐巧芯)
37	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-情報蒐整作業-業務費	2,358 萬 4 千元	減列 600 萬元	許宇甄
38	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-情報蒐整作業-業務費-教育訓練費	105 萬 1 千元	凍結 10%	麥玉珍
39	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理-情報蒐整作業-業務費-國外旅費	639 萬 6 千元	減列 300 萬元	許宇甄
40	242	2	1	海巡業務-海巡規劃及管理	9,541 萬元	凍結 10%	黃建賓

					-情報蒐整作 業-設備及投 資-雜項設備 費-偵蒐裝備 籌補計畫			
41	242	2	1	海巡業務-海 巡規劃及管理 -後勤作業-業 務費-水電費	1,613 萬 6 千 元	減列 200 萬元	許宇甄	
42	242	2	1	海巡業務-海 巡規劃及管理 -後勤作業-偵 搜犬所需飼料 及用品等經費	48 萬 6 千元	凍結 10%	麥玉珍	
43	242	2	1	海巡業務-海 巡規劃及管理 -後勤作業-業 務費-物品	1,626 萬元	減列 500 萬元	許宇甄	
44	242	2	1	海巡業務-海 巡規劃及管理 -通信資訊管 理作業-業務 費-資訊服務 費	1,829 萬 1 千 元	減列 500 萬元 凍結 50%	牛煦庭 (徐巧芯)	
45	242	2	1	海巡業務-海 巡規劃及管理 -通信資訊管 理作業-業務 費-設施及機 械設備養護費	1 億 5,671 萬 9 千元	減列 500 萬元	許宇甄	
46	242	2	1	海巡業務-海 巡規劃及管理 -通信資訊管 理作業-業務 費-設施及機 械設備養護費	1 億 5,671 萬 9 千元	凍結 10%	黃建賓	
47	242	2	1	海巡業務-海 巡規劃及管理 -通信資訊管 理作業-設備 及投資-資訊 軟硬體設備費	725 萬元	減列 100 萬元 凍結 50%	牛煦庭 (徐巧芯)	

48	242	2	2	海巡業務-海巡工作	142 億 1,028 萬 8 千元	凍結 4 億元	張智倫
49	242	2	2	海巡業務-海巡工作	142 億 1,028 萬 8 千元	凍結 500 萬元	高金素梅
50	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費	18 億 3,635 萬 9 千元	凍結 1%	麥玉珍
51	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費	18 億 3,635 萬 9 千元	凍結 300 萬元	牛煦庭
52	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費-教育訓練費	33 萬 3 千元	凍結 100%	麥玉珍
53	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費-水電費	5,257 萬 4 千元	減列 100 萬元	許宇甄
54	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費-通訊費	2,891 萬 8 千元	減列 500 萬元	許宇甄
55	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費-其他業務租金	728 萬 7 千元	減列 100 萬元	許宇甄
56	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費-物品-海巡艦艇低致命性裝備試辦計畫	4,088 萬 1 千元	凍結 10%	麥玉珍
57	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費-一般事務費	1,307 萬 3 千元	減列 300 萬元	許宇甄
58	242	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-業務費-一般事務費-辦理海巡任務執行成效推廣	59 萬 8 千元	減列 30 萬元 凍結 10 萬元	牛煦庭

					-媒體政策及業務宣導費			
59	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-設備及投資-籌建海巡艦艇前瞻發展計畫	65 億 7,914 萬 1 千元	凍結 20%	徐欣瑩
60	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-設備及投資-籌建海巡艦艇前瞻發展計畫	65 億 7,914 萬 1 千元	凍結 100 萬元	蘇巧慧
61	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-設備及投資-救生救難裝備籌補計畫	5,949 萬 4 千元	凍結 10%	許宇甄
62	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-艦隊勤務-設備及投資-雜項設備費	9,554 萬 8 千元	減列 5,000 萬元	許宇甄
63	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-北部海巡勤務	1 億 6,817 萬 1 千元	凍結 300 萬元	黃捷
64	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-北部海巡勤務-業務費	7,622 萬 1 千元	凍結 20%	牛煦庭
65	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-北部海巡勤務-業務費-一般事務費	1,058 萬 1 千元	減列 300 萬元	許宇甄
66	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-北部海巡勤務-業務費-一般事務費-辦理大	60 萬元	減列 30 萬元 凍結 10 萬元	牛煦庭

					陸船舶越界人 船留置勤務、 志願役軍職人 員招募與海巡 任務執行成效 宣導等經費- 媒體政策及業 務宣導費			
67	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-北部 海巡勤務-業 務費-設施及 機械設備養護 費	997 萬 9 千元	減列 400 萬元	許宇甄
68	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-北部 海巡勤務-設 備及投資-雜 項設備費	2,066 萬 6 千 元	減列 900 萬元	許宇甄
69	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-中部 海巡勤務-業 務費-物品	1,380 萬 7 千 元	減列 200 萬元	許宇甄
70	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-中部 海巡勤務-業 務費-一般事 務費-辦理大 陸船舶越界人 船留置勤務、 志願役軍職人 員招募與海巡 任務執行成效 宣導等經費- 媒體政策及業 務宣導費	60 萬元	減列 30 萬元 凍結 10 萬元	牛煦庭
71	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-中部 海巡勤務-設 備及投資-房 屋建築及設備 費-辦理王功 安檢所等 2 處	517 萬 6 千元	凍結 10%	麥玉珍

					基層廳舍新整 建計畫			
72	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-中部 海巡勤務-設 備及投資-雜 項設備費	2,545 萬 5 千 元	減列 1,000 萬元	許宇甄
73	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-南部 海巡勤務-業 務費-物品	1,476 萬元	減列 200 萬元	許宇甄
74	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-南部 海巡勤務-業 務費-一般事 務費-辦理大 陸船舶越界人 船留置勤務、 志願役軍職人 員招募與海巡 任務執行成效 宣導-媒體政 策及業務宣導 費	60 萬元	減列 30 萬元 凍結 10 萬元	牛煦庭
75	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-南部 海巡勤務-設 備及投資-房 屋建築及設備 費-辦理四草 漁港安檢所等 3 處基層廳舍 新整建計畫	3,726 萬元	凍結 10%	麥玉珍
76	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-南部 海巡勤務-設 備及投資-運 輸設備費	2,544 萬 8 千 元	減列 1,000 萬元	許宇甄
77	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-南部 海巡勤務-設 備及投資-雜 項設備費	2,997 萬 7 千 元	減列 1,000 萬元	許宇甄

78	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-東部海巡勤務-業務費-物品	1,068 萬 2 千元	減列 200 萬元	許宇甄
79	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-東部海巡勤務-業務費-一般事務費-辦理志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費-媒體政策及業務宣導費	60 萬元	減列 30 萬元 凍結 10 萬元	牛煦庭
80	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-東部海巡勤務-設備及投資-房屋建築及設備費-辦理金樽安檢所基層廳舍新建計畫	88 萬 5 千元	凍結 5%	麥玉珍
81	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-東部海巡勤務-設備及投資-雜項設備費	1,454 萬元	減列 400 萬元	許宇甄
82	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-金馬澎海巡勤務-業務費	6,720 萬 1 千元	凍結 600 萬元	牛煦庭
83	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-金馬澎海巡勤務-業務費-物品	1,558 萬 4 千元	減列 400 萬元	許宇甄
84	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-金馬澎海巡勤務-業務費-一般事務費-辦理大陸船舶越界人船留置勤	65 萬元	減列 30 萬元 凍結 10 萬元	牛煦庭

					務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導-媒體政策及業務宣導費			
85	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-金馬澎海巡勤務-設備及投資-雜項設備費	3,094 萬 7 千元	減列 1,000 萬元	許宇甄
86	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-東南沙海巡勤務-業務費-物品	2,696 萬 7 千元	凍結 10%	麥玉珍
87	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-東南沙海巡勤務-業務費-一般事務費-辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導-媒體政策及業務宣導費	60 萬元	減列 30 萬元 凍結 10 萬元	牛煦庭
88	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務	5 億 8,490 萬元	凍結 300 萬元	吳琪銘
89	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業務費	1 億 9,805 萬 6 千元	凍結 100 萬元	牛煦庭
90	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業務費-教育訓練費	2,893 萬 1 千元	減列 1,000 萬元	許宇甄
91	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業	1,238 萬 3 千元	減列 150 萬元	許宇甄

					務費-水電費			
92	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業務費-其他業務租金-車船軌跡走私犯罪分析系統計畫	4,551 萬 6 千元	凍結 20%	徐欣瑩
93					海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業務費-委辦費	562 萬元	減列 100 萬元	許宇甄
94	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業務費-委辦費	562 萬元	凍結 5%	麥玉珍
95	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業務費-物品	4,290 萬 4 千元	減列 1,050 萬元	許宇甄
96	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-設備及投資-海巡特勤隊強化海域(岸)及重大犯罪維安量能武器裝備籌補中長程計畫	1 億 3,539 萬 7 千元	凍結 100 萬元	王美惠
97	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-偵防查緝勤務-業務費-一般事務費	1,051 萬 3 千元	減列 150 萬元	許宇甄
98	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-教育訓練測考勤務-業務費-教育訓練費	1,373 萬 4 千元	減列 200 萬元	許宇甄
99	24	2	2	2	海巡業務-海巡工作-教育	946 萬 5 千元	減列 150 萬元	許宇甄

					訓練測考勤務 -業務費-水電 費			
100	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-教育 訓練測考勤務 -辦理志願役 軍職人員招募 與海巡教育及 海洋政策推廣	60 萬 6 千元	凍結 10%	麥玉珍
101	24	2	2	2	海巡業務-海 巡工作-教育 訓練測考勤務 -設備及投資	742 萬元	減列 200 萬元	許宇甄
第 3 目 一般建築及設備【原列 1 億 2,700 萬元】								
102	24	2	3	1	一般建築及設 備-交通及運 輸設備	1 億 2,700 萬 元	凍結 100 萬元	王美惠
主決議								
103					主決議			黃建賓
104					主決議			李柏毅
105					主決議			李柏毅
106					主決議			張智倫
107					主決議			徐欣瑩
108					主決議			徐欣瑩
109					主決議			張宏陸

2600 - 2206
減 789794

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 78

各項費用彙計表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 789 萬 9 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 24 款 2 項 目 節

科目(計畫)名稱：海巡署及所屬

用途別：業務費-水電費

本年度預算數：1 億 7,789 萬 9 千元

預算書說明欄：無

說明欄預算數：1 億 7,789 萬 9 千元

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於「海巡署及所屬」項下「業務費」之「水電費」編列預算 1 億 7,789 萬 9 千元。經查該署 113 年水電費合計 1 億 4,973 萬 9 千元，114 年較 113 增加 18.6%，惟 113 年民生電價平均漲幅僅 11%，該署水電費預算調升幅度超越 113 全年度民生電價漲幅，又據「政府機關及學校用電效率提升計畫」，執行機關(構)學校原則以 112 年為基期年，並以基期年用電量為基準，應逐年達成「累計節電目標量」(即 113 年達成 1/3 節電目標量、114 年達成 2/3 節電目標量、115 年達成節電目標量)，綜上所述，為敦促各機關積極辦理節電工作，落實國家節能減碳目標，爰酌予減列該項預算 789 萬 9 千元。

提案人：黃文慶

連署人：楊文 丁

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

項
減 600 萬

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：157 派員出國計畫預算總表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 600 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之 _____ (或 _____ %)

第 24 款 2 項 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：海巡署及所屬
用途別：派員出國計畫 本年度預算數：1,048 萬 9 千元

案由：
114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於「海巡署及所屬」編列預算 1,048 萬 9 千元。
分別為派員出國訪問計畫預算 170 萬 7 千元、出國開會 518 萬元、出國進修 40 萬 4 千元、出國實習 319 萬 8 千元。
較 113 年度預算派員出國訪問 85 萬 1 千元、出國開會 108 萬 1 千元、出國進修 11 萬 5 千元、出國實習 39 萬 3 千元，合計 244 萬，大幅增加 804 萬 9 千元，增幅 330%。

相同的出國訪問、參加定期會議項目，預算皆增加。並且有不合理之處，如 113 年度編列進修計畫：派員參加先進國家海巡機關訓練課程（前往日本、歐美國家等）拓展國際交流及聯繫網絡並提升該署人員專業技能，擬派 5 人，預計 28 天，合計 11 萬 5 千元。114 年相同進修計畫，擬派 1 人，預計 50 天，亦編 11 萬 5 千元。宜有重複、浮濫編列預算之嫌。

爰減列該項預算 600 萬元。
提案人：徐欽雲
連署人：王廷貴 牛四叔

214

2

1日
減 1,000

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署

單位預算書頁次：24 頁、39 頁

第 24 款 2 項 1 目

歲出減列：1,000 千元 凍結：

案由：

第 1 目「一般行政」編列 13,610,324 千元，提案減列 1,000 千元。

說明：

1. 第 1 目「一般行政」編列 13,610,324 千元，其中辦理督察、政風與人事業務及各項行政庶務工作等文具紙張及非消耗品等編列 2,138 千元，辦理督察、文書、出納、人事、主計、政風等各項業務所需印刷及文宣等行政經費 2,947 千元。為盡早達成國家節能減碳目標，也呼應賴總統深度節能的政策，應盡量減少紙張用量，爰提案減列 1,000 千元。

提案人：

張智偉

丁啓忠

朱四友

4

3

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

10-9
1007

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：39
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：100 萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 2 項 1 目 節 01 人員維持 科目(計畫)名稱：一般行政
用途別： 本年度預算數：135 億 7,222 萬 4 千
 元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下
「人員維持」編列預算 135 億 7,222 萬 4 千元。

海巡人員執行海岸管制區之管制及安全維護並負責巡防海岸、領海
等，並執行查緝走私槍械、貨物、毒品、非法入出境等治安事務。經
查，綜觀近年海巡署人力概況，海巡署近年預算員額呈現增加，但實
際員額卻呈現減少。整體預算員額自 108 年 1 萬 1,726 人增為 113 年
8 月底 1 萬 2,605 人。實際員額卻自 108 年 1 萬 1,647 人降為 113 年 8
月底之 1 萬 1,333 人，減少 314 人，減幅達 2.70%，113 年缺額已逾千
人，占預算員額之 10.09%。允宜研擬有效人力增長策略。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬於 2 個月內向
立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳瑛銘

連署人：李柏毅

黃旭

5

81

111-01-1000

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

2,000 萬

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：2,000 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 1 目 節 01 人員維持 科目(計畫)名稱：一般行政
用途別：人事費 本年度預算數：135 億 7,222 萬 4 千
元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「人員維持」中「人事費」編列預算 135 億 7,222 萬 4 千元。因應海巡勤務日益吃重，海巡署計算人力需求，經行政院於 111 年 6 月核定「海洋委員會海巡署 111 年至 115 年軍職人力計畫」，規劃分 5 年逐年調增方式達成人力目標 1 萬 3,091 人；檢視 111 年、112 年及 113 年 8 月底執行情形，達成率各為 95.25%、93.11%及 89.91%，皆未達目標值，且差額分別為 571 人、848 人及 1,272 人，呈現擴大情事。海巡署應擬定更周全之人力增長策略，並提升進用更多原住民之人力。

爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：沈伯洋 蔡若拙

連署人：李柏毅 蔣川

6

86

1月-01

1000-1030

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

2016

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
分之____(或 20%)

第 24 款 2 項 1 目 節 01 人員維持 科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：人事費-獎金 本年度預算數：16 億 6,162 萬 8 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「人員維持」中「人事費」之「獎金」編列預算 16 億 6,162 萬 8 千元。

海巡署一向以保護人民生命財產安全為己任，然海巡人員開車巡邏，疑似不慎壓到在涵洞喝酒的男子後逃逸，而後送醫搶救男子死亡。

後續警方循線前往單位調查，卻調不到行車記錄器，找主管詢問也否認，直至警方拿出監視器畫面作為證據，肇事者才坦承犯案，表示一時緊張才離開現場，還將行車記錄器格式化，海巡署後續表示秉公處理依程序汰除、絕不寬貸。

海巡署有海巡人員軍紀管理不足與主管事件處理程序不當之責。

爰凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海巡署就「海巡人員軍紀管理問題」、「主管事件處理程序」，提出具體改進方案(計畫)後，向立法院提出專案報告並經同意後始得動支。

提案人：徐欣瑩

連署人：吳建豐 朱四水

7

215

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

1目-02
凍200萬

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 39
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持
用途別：_____ 本年度預算數：3,810 萬 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 3,810 萬元。

綜觀近年海巡署人力編制概況，自 109 年起預算員額從 11726 人逐年擴編到 112 年的 12605 人，但實際員額卻呈現逐年下降，從 109 年的 11647 人下滑到 113 年 8 月的 11333 人，缺額率已高達 10.09%，應檢討改善，精進海巡人力招募作業。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范提
于美惠 李邦毅

06

8

12-02

2000-2003



113K07504000149

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持

用途別：業務費-教育訓練費 本年度預算數：31 萬 8 千 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「教育訓練費」編列預算 31 萬 8 千元。

有鑑於國際航運、漁業和海事救援需求的增加，海巡人員需要與外籍人士進行溝通的情況日益頻繁，包括執法行動、救援作業及對外事務協調。然而，部分海巡人員的英文能力不足，影響了任務效率與國際形象，宜積極改善人員外語能力。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

103

9

113-02
207-(5)<1>
凍 10%

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 39
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持

用途別：業務費-保險費 本年度預算數：1,872 萬 4 千元

預算書說明欄：軍職人員團體意外保險 說明欄預算數：1,860 萬 4 千元
險

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支。

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「保險費」軍職人員團體意外保險編列預算 1,860 萬 4 千元，惟查海巡署該年度預算員額說明表所述，該署及所屬預算員額均不含軍職人員，又查該署 113 年度事項保險費預算僅編列 539 萬 1 千元，114 年預算較 113 年增加達 245%，政府預算編列應依零基預算精神核實編列，該項預算編列方式顯然有違主計處之規範，為避免是項預算浮濫編列，爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出軍職人員團體意外保險預算編列計算方式書面報告後，始得動支。

提案人：夏建臺

連署人：牛四友 丁路忠

10

16

10-02
2036
10%



113K07504000150

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
分之____(或 10%)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政維持

用途別：業務費-按日按件計資酬金 本年度預算數：64 萬 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「按日按件計資酬金」編列預算 64 萬元。

有鑑於性別平等與性騷擾防治是現代社會不可忽視的重要議題，對個人、社會以及整體發展都具有深遠的影響。性別平等是基本人權的體現，每個人都應該無論性別而享有平等的機會與權利，無論是在教育、職場還是政治參與上。性別平等不僅能促進社會和諧，還能打破性別刻板印象，讓每個人有自由選擇生活方式的權利，並在多元化的社會中激發創新與活力。

性別平等與性騷擾防治的實現，不僅是一項法律與道德的責任，更是社會進步的標誌，惟於 114 年度預算 02 基本行政工作維持項下之業務費-按日按件計資酬金卻僅編列 5 千元用於支應性別平等及性騷擾防治相關經費酬金，顯有不當，宜檢討預算編列之合理性。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

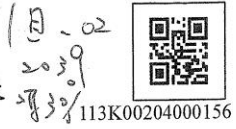
連署人：

(Handwritten signatures)
高金志
張錫清

11

104

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表



單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：40
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 30%)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政

維持

用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：97 萬 1 千 元

預算書說明欄：辦理軍職人員招募策略、離退原因及因應對策之研究 971 千元。 說明欄預算數：97 萬 1 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「委辦費」辦理軍職人員招募策略、離退原因及因應對策之研究 971 千元。編列預算 97 萬 1 千元。

海巡署因巡防勤務日益繁重，人力需求遽增，故於 111 年經行政院核定通過「海洋委員會海巡署 111 年至 115 年軍職人力計畫」，規劃以 5 年為期，並以逐年調增方式，以達成 1 萬 3,091 名員額增補目標，惟根據海巡署提供資料顯示，111 年、112 年及 113 年 8 月底執行達成率，分別為 95.25%、93.11%及 89.91%，皆未達目標，且缺額分別為 571 人、848 人及 1,272 人。

而觀諸前開缺額員數之統計資料，該缺額員數有逐年擴增之情形，其人力不足之情形甚鉅，將嚴重影響海巡防務之勤務執行，亟需檢討軍職人員招募策略、計劃，以研謀改善當前人力不足之困境，故此，爰以凍結該項預算 30%，俟待海洋委員會海巡署向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

牛四叔
王曉忠 黃建貴 高嘉瑜

39

12

10-02



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

113K07504000151

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之____(或 20%)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持

用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：97 萬 1 千 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「委辦費」編列預算 97 萬 1 千元。

有鑑於海巡署人力因任應任務所需，預算所需員額自 2019 年 1 萬 1726 人，逐年遞增至 2024 年 1 萬 2605 人，共計新增 879 名員額、增加幅度為 7.50%。惟實際之員額，卻反向自 2019 年 1 萬 1647 人，逐年遞減至 1 萬 1333 人，減幅達 2.70%。

然自 2022 年起執行 5 年軍職人力計畫，不但未達目標，人力差額還逐年擴大，顯見辦理軍職人員招募策略、離退原因及因應對策之研究方向錯誤，導致人員招募不佳與離退率高居布下，宜積極研擬改善方案。

爰凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高金志
張智偉

13

105

1目-02
2054
減60万

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-一般事務費 預算金額：9,040 千元 預算書頁次：【頁 39-40】 【一般行政】 擬減列數：600 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列業務費-一般事務費 9,040 千元。較 113 年度預算數 7,780 千元，增加 1,260 千元，增幅高達 16.19%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 600 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許序穎
張智偉
相成

165

14

10-02
2024.10.11
2024



113K00204000157

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 40
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元
歲出—減列數： _____ 萬 千元 凍結數： _____ 萬 千元
分之 _____ (或 20%)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政

維持
用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：904 萬 元

預算書說明欄：辦理督察、文書、出納、人事、主計、政風等各項業務所需印刷及文宣等行政經費 2,947 千元(含員工協助方案經費 16 千元、性別平等及性騷擾防治相關經費 18 千元)。 說明欄預算數：294 萬 7 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「一般事務費」辦理督察、文書、出納、人事、主計、政風等各項業務所需印刷及文宣等行政經費 2,947 千元(含員工協助方案經費 16 千元、性別平等及性騷擾防治相關經費 18 千元)。編列預算 294 萬 7 千元。

經查 113 年 8 月 29 日兩名海巡署安檢所執勤人員，於巡邏途中行經涵洞時，因駕駛不慎而輾壓到路旁男子，事發後兩名海巡署人員不但未請求醫護單位救治傷患，反而肇事逃逸以致男子錯失搶救時機，最終宣告不治死亡，且事後警方循線詢問該兩名海巡署執勤人員時，竟矢口否認犯行，又警方請求安檢所提供行車紀錄器影像時，該所主管為庇護所屬人員之犯行，亦向警方隱匿事實表示未有相關紀錄畫面，直到警方提出監視器影像，兩名海巡署執勤人員才坦承犯案。

綜上所述可知，海巡署人員肇事逃逸，加之其主管亦協助隱匿事證，此顯示海巡署內部違法犯紀之督察考核機制仍待加強改善，應提出更完善防制措施並加強相關教育訓練，以杜絕此事件再度發生。

爰此，凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海巡署向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

朱四水

蔣忠 黃建貴 高金壽
15

40

113.02
2072



113K07504000152

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 20%)

第 24 款 2 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持

用途別：業務費-國內旅費 本年度預算數：171 萬 5 千 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「國內旅費」編列預算 171 萬 5 千元。

有鑑於為落實層級負責概念，海巡署宜轉變舊式作業慣習，不應採取過多且頻繁之督導行程，不僅造成下級單位接待困擾，亦造成同仁粉飾作業現象，顯對任務執行能力無提升幫助，宜重新研擬層級督導負責機制，俾利各級單位提升任務遂行效率。

爰凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高金華
孫智偉

106

16

1/1

2日
海103

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署
單位預算書頁次：

款 項 目 節

歲入—增列

歲出— 減列： 凍結：100 千元

案由：

第 3 目「海巡業務」編列 15,072,885 千元，提案凍結 100 千元，俟海巡署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

行政院於 111 年 6 月核定「海洋委員會海巡署 111 年至 115 年軍職人力計畫」，規劃分 5 年逐年調增方式以達人力目標 1 萬 3,091 人。惟 111 年、112 年及 113 年 8 月為止之執行情形，達成率各為 95.25%、93.11%及 89.91%，皆未達目標值，差額分別為 571 人、848 人及 1,272 人，呈現擴大情事。近年來為應對複雜國際局勢，海巡署允應持續加強人力，且避免新購之船艦及設備落入空有裝備卻無人操作之窘境，爰建請海巡署針對如何強化招募及人力培育規劃，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張宏隆
王美惠

連署人：

范掩

17

248

2月28日

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署
單位預算書頁次：

款 項 目 節

歲入—增列

歲出— 減列： 凍結：100 千元

案由：

第 8 目「海巡業務」編列 15,072,885 千元，提案凍結 100 千元，俟海巡署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

海巡署編列黑鷹直升機落艦等各項教育訓練及講習經費，惟內政部空勤總隊已於送交立法院之預算解凍報告中明確說明 UH-60M 黑鷹直升機為陸基型飛機，不具備特殊適海設計，反對繼續進行黑鷹落艦計畫，爰建請海巡署針對本預算之使用目的、效益及相關安全規劃，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張宏陸
王美惠

連署人：

范提

746

18

2日
103

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【】歲入—增列
【】歲出—【】減列： 【V】凍結：100 千元

案由：
第 9 目「海巡業務」編列 15,072,885 千元，提案凍結 100 千元，俟海巡署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：
艦隊分署業務費中海巡艦艇低致命性裝備試辦計劃，於鎮海火箭系統低致命性裝備試辦計畫編列 40,881 千元，預計籌補鎮海火箭系統低致命彈及 40mm 聲光彈系列。近年來中國海警大幅擴編，甚至建造搭配 76 毫米艦砲之萬噸級海警船，用於如聯合利劍-2024B 演習威嚇我國海洋安全，且善於利用軍民混合或海上民兵戰術，試圖增加我國海巡單位執法困難。鑒於我國海巡艦隊難以在規模及噸位上與中國海警競爭，個別艦艇裝備之效益尤為重要，惟鎮海火箭彈系統至今未提出整合精確導引彈藥之計劃，在面對中國軍民混合船隊或海面上之高速小型目標，無導引火箭彈實難以勝任在中遠距離精確打擊特定移動目標之需求。爰建請海洋委員會海巡署針對鎮海火箭系統建置精確打擊能力之可行性，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

張宏陸
王美惠

范境

747

19

2日 凍 10万

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署

單位預算書頁次：

款 項 目 節

【 】歲入—增列

【 】歲出—【 】減列： 【V】凍結：100 千元

案由：

第 3 目「海巡業務」編列 15,072,885 千元，提案凍結 100 千元，俟海巡署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

監察院內政及族群委員會於 113 年 11 月 7 日審議通過糾正案及調查報告，指出海巡署於 113 年 2 月 14 日在金門海域取締三無船越界過程過程中明確違反「海岸巡防機關海域執法作業規範」等諸多規範，核有重大違失。為確保海巡值勤人員落實執法作業規範，避免第一線執法同仁於危安風險之中，海巡署允應確保全面啟用執勤人員配備微型攝影機及完成船艇加裝監控錄影設備，爰建請海巡署針對上述設備之建置情形，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

張宏陸
王美惠

范堯

20

745

2日-1節
減200万

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署
單位預算書頁次：24 頁、78 頁
第 24 款 2 項 2 目 1 節

歲出減列：2,000 千元

凍結：

案由：

第 1 節「海巡規劃及管理」編列 862,597 千元，提案減列 2,000 千元。

說明：

1. 第 1 節「海巡規劃及管理」編列 862,597 千元，其中水電費編列 16,702 千元，較 113 年度 12,229 千元，新增 4473 千元，漲幅 27%。為貫徹賴總統深度節能的政策，也擲節政府支出，爰提案減列 2,000 千元。

提案人：

張超偉

丁啓忠

牛四皮

21

4

20-1
28 103

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【 】減列： 【V】凍結：100 千元

案由：⁸⁶²⁻⁵⁹⁷⁹第 2 目「海巡規劃及管理」提案凍結 100 千元，俟海巡署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：
2024 年 6 月 9 日中國籍男子獨自駕駛一艘馬達快艇直闖臺灣淡水河口觀光水域，上岸後遭逮捕，引發社會譁然。爰建請海巡署針對如何提升海巡人員預防類此問題，並精進我國海域安全監控技術之具體規劃，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：張宏陸
王美惠

連署人：范槐

22

244

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

2月18日
第157

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 41
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：15 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 01 企劃管理作 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
業

用途別：_____ 本年度預算數：121 萬 2 千 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「企劃管理作業」編列預算 121 萬 2 千元。

經查，海巡署「旋翼型無人機試辦計畫」無人機驗收作業延遲，使中部及南部海巡之無人機操作人員教育訓練同受影響，足見海巡署對於各計畫辦理進度之督導考核作業未臻完善，已影響我國整體海岸巡防工作，應檢討海巡署對於各計畫之績效管制考核作業。

爰凍結該項預算 15 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范提
王美惠 李柏毅

27

23

20-1-01
3000-3035
減 100

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 41 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：企劃管理作業-設備及投資-雜項設備費	預算金額：525 千元 預算書頁次：【頁 41】
	【海巡規劃及管理】
	擬減列數：100 千元
	擬凍結數：
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡規劃及管理」項下「企劃管理作業」分支計畫，編列設備及投資-雜項設備費 525 千元，係辦理推動海洋驛站結合雙語政策提升陳展成效計畫，預計籌補 VR 設備與驛站陳展電視等所需費用。此費用為新增費用。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 100 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許宇翹
張智偉
牛順

166

24

201-102

凍10%



113K07504000157

114年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或10%)

第24款2項2目1節02巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別： 本年度預算數：7,621萬5千元

解凍條件：1個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第2目「海巡業務」第1節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」編列預算7,621萬5千元。

有鑑於海巡署艦艇今年二月十四日在海域取締大陸三無船越界，過程中發生碰撞，致大陸發生漁船翻覆兩死事故，因疑未全程蒐證錄影產生爭議後，遭監察院糾正，宜積極全面檢討相關執法作業程序。

爰凍結該項預算10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於1個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

高金壽

張新偉

25

111

2011-1-02
2000

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：3,000 萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費 本年度預算數：7,601 萬 2 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」編列預算 7,601 萬 2 千元。

今年 1 月查獲海巡署女下士盜賣軍機案，查出該下士認識大陸人士，拍攝外離島防衛計畫、演練紀錄等給對方，後依違背職務收受賄賂、國家安全法等罪起訴。

另有民眾被大陸情報單位吸收，透過借貸廣告吸引現役軍人上門交付軍事教材、演訓內容等資料，此次涉案還有八人在役，涵蓋陸、海、空三軍及海巡署，軍階從士兵到上尉。

海巡署有軍官軍紀及情報管理失職之責。

爰凍結該項預算 3,000 萬元，俟海洋委員會海巡署就「如何防止軍官盜賣軍機」，提出具體改進方案(計畫)後，向立法院提出專案報告並經同意後始得動支。

提案人：





連署人：



216

26

2011-1-02
2000
1000萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：1,000 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費 本年度預算數：7,601 萬 2 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」編列預算 7,601 萬 2 千元。

今年 6 月 9 日駕駛快艇成功闖進淡水渡船頭，外界質疑海巡失職。海巡署坦承 2 大疏失，包括雷達操作員未及時調派巡防艇前往攔截登檢，以及八里安檢所未於第一時間通報查緝。

淡水河口有 57 艘不明目標，誤判為作業漁船，未通知海巡隊做線上查緝；後續雷達站人員發現目標後，未做後續通報，通報環節出問題。

海巡署就雷達、偵察設備更新，人員訓練上，人、物管理尚須改進。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟海洋委員會海巡署就「偵察設備更新」、「人員訓練上通報機制」，提出具體改進方案(計畫)後，向立法院提出專案報告並經同意後始得動支。

提案人：徐欣莹
連署人：黃建量 牛四度

217

27

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

2025-1-02
2000
淨50萬

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：50萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理

用途別：業務費 本年度預算數：7,601萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」編列預算 7,601 萬 2 千元。

為有效守護我國海疆，海洋委員會海巡署祈透過強化海域巡護，廣拓情蒐網絡、運用科技輔勤等方式有效打擊非法入出國活動並維護我國海域漁業資源。惟近年不乏外國人士駕駛各式船隻成功登陸我國領土之案例，如 113 年 6 月 9 日發生阮姓男子獨自駕駛快艇闖入淡水河，與民營交通船發生擦撞後，成功於新北市淡水漁人碼頭登陸之情事。雖為偶發事件，但仍顯現我國海洋事務之近岸監控、海域管理及港口控管等相關作為仍有精進之空間。為防堵我國之海防漏洞，有效阻絕非法入出國活動，海洋委員會海巡署實宜強化巡防偵搜及監控能力，並持續精進相關人員之教育訓練，以達防堵海防漏洞之目的。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：蘇巧慧
連署人：吳琪銘
王美惠
范揚

28

16

2021-1-02

>006

>10%



113K07504000156

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之 _____ (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費-水電費 本年度預算數：19 萬 5 千 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」之「水電費」編列預算 19 萬 5 千元。

有鑑於國家能源政策錯誤，綠能發電所占比率低下，碳排淨零家園亦無法達成預期標準，對此政府機關應起示範作用，施行節能減碳作業，惟檢視水電費項目，相較往年皆有上漲情事，顯見節能作業執行不力，應積極檢討相關作為。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告，說明節能減碳之積極作為後，始得動支。

提案人：

連署人：

高金生
張智偉

29

110

2011-1-02
2039
2010



113K07504000159

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之_____ (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：696 萬 5 千 元

預算書說明欄：拓展本署人才培育，並優化專業人力素質技能所需經費 說明欄預算數：696 萬 5 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」之「委辦費」拓展本署人才培育，並優化專業人力素質技能所需經費編列預算 696 萬 5 千元。

有鑑於我國新住民人數逐年上升，人數將突破 100 萬，且海洋漁工也多數仰賴外籍移工，基層海巡人員執行勤務時對於東南亞國家語言需求大幅提高，海巡署應積極研擬延攬新二代人員，不僅可強化外籍漁工信任感，更可協助辦案效率之提升，建請海巡署妥思加強新二代招募計畫之可行性。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

30

113

2011-1-02

114 年度中央政府總預算案提案單

2011

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 800 萬

歲 出	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：巡防作業-業務費-物品	預算金額：22,666 千元 預算書頁次：【頁 41-42】
	【海巡規劃及管理】
	擬減列數：8,000 千元
	擬凍結數：
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」分支計畫，編列業務費-物品 22,666 千元，係辦理偵搜犬訓練所需用品、辦理無人機專業操作證訓練所需油料、及救生救難裝備籌補計畫等所需費用。較 113 年度預算數 72 千元，增加 22,594 千元，增幅高達 313 倍。雖辦理無人機專業操作證訓練所需油料及救生救難裝備籌補計畫等所需費用為新增費用，然考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 8,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許亨顯

張智偉

牛四皮

167

31

20-1節-02
2054
減50
凍10%



113K07504000153

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 50 萬元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費-一般事務費 本年度預算數：812 萬 2 千 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 812 萬 2 千元。

有鑑於海巡署為業務實際執行單位，應重視任務遂行能力與業務完成度，不宜編列過多媒體採購與宣傳費用，且該項下預算辦理巡防業務規劃工作、驗收成果及風災應變業務相關等所需事務雜支費用 3,538 千元。(含媒體政策及業務宣導費 1,720 千元)，其中媒體政策編列比列高達 50%，顯有不當，宜檢討預算編列之合理性。

爰該項預算減列 50 萬元並凍結 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高金素梅
張智偉

32

107

2024-02



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

2024-02
113K00204000162
2023

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：42
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 40 萬元 凍結數：20 萬元
(1) < > _____ 分之 _____ (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：812 萬 2 千 元

預算書說明欄：辦理巡防業務規劃工 說明欄預算數：172 萬元
作、驗收成果及風災應變業務相關等
所需事務雜支費用 3,538 千元。(含媒
體政策及業務宣導費 1,720 千元)

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」之「一般事務費」辦理巡防業務規劃工作、驗收成果及風災應變業務相關等所需事務雜支費用 3,538 千元。(含媒體政策及業務宣導費 1,720 千元)編列預算 172 萬元。

查海巡署本部 114 年編列媒體政策及業務宣導費 1720 千元，較 113 年度增編 620 千元，其增幅高達 56%，檢視預算書說明欄其媒體政策及業務宣導項目皆為既有內容，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性，爰該項預算減列 40 萬元並凍結 20 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

牛淑敏

連署人：

丁美中 黃建豪 高金壽

41

201-1-02
2072
10%



113K07504000154

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費-國內旅費 本年度預算數：124 萬 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」之「國內旅費」編列預算 124 萬元。

有鑑於編列之經費應考量成本效益，單位需要評估國內差旅(督導)所帶來之實際成效是否有當，為避免預算浮報情況發生，需應加強出差計畫的審核機制，確保旅費之用目的與合理性，宜針對預算編列之合理性重新作出評估，避免國內差旅費浮編情事。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

34

108

20-1-02
2075



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

113K04504000214

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 42

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
分之 (或 50%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費-大陸地區旅費 本年度預算數：12 萬 2 千 元

解凍條件：6 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」之「大陸地區旅費」編列預算 12 萬 2 千元。

經歷新冠疫情後，已有新形態之會議及出訪模式，各機關皆應重新審視各項旅費必要性或尋找替代性，以利撙節國家財政。

請海巡署說明派員至大陸參加中國國際救撈論壇暨 IMRF 亞太區域發展會議詳細計畫。

爰凍結該項預算 50%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 6 個月內向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：作可

連署人：

牛明友 郭天賜
黃建良 張智偉

35

60

2021-1-02

2078

2080



113K04504000213

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 42

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
分之 (或 80%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 02 巡防作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
用途別：業務費-國外旅費 本年度預算數：90 萬 2 千 元

解凍條件：6 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規
劃及管理」項下「巡防作業」中「業務費」之「國外旅費」編列預算
90 萬 2 千元。

經歷新冠疫情後，已有新形態之會議及出訪模式，各機關皆應重新審
視各項旅費必要性或尋找替代性，以利撙節國家財政。

爰凍結該項預算 80%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 6 個月內向立法院內政委員
會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 傅丁奇

牛國良 羅昭強
黃建慶 張智偉

連署人：

36

59

201-1-03

114 年度中央政府總預算案提案單

2000
減 600万

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

歲 出	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：情報蒐整作業-業務費	預算金額：23,584 千元 預算書頁次：【頁 42-45】
	【海巡規劃及管理】
	擬減列數：6,000 千元
	擬凍結數：
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡規劃及管理」項下「情報蒐整作業」分支計畫，編列業務費 23,584 千元。較 113 年度預算數 5,207 千元，增加 18,377 千元，增幅高達 3.53 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 6,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許亨毅
張智偉
牛四友

168

4
37

20-1-03
2003



113K07504000155

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 03 情報蒐整作 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
業

用途別：業務費-教育訓練費 本年度預算數：105 萬 1 千 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」
第 1 節「海巡規劃及管理」項下「情報蒐整作業」中「業務費」之
「教育訓練費」編列預算 105 萬 1 千元。

有鑑於菸害防治法修正且執行已屆滿 1 年，新法全面禁止電子菸
之流通與販售，致走私案件比例急遽攀升，增加比例為 11.73%，顯應
精進情治蒐整作業，加強對非法走私案件岸際防堵能力。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向
立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

高金壽
張錫信

38

109

114 年度中央政府總預算案提案單

201-1-03
2018 外巡
2013007

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：情報蒐整作業-業務費-國外旅費 預算金額：6,396 千元 預算書頁次：【頁 43】 【海巡規劃及管理】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡規劃及管理」項下「情報蒐整作業」分支計畫，編列業務費-國外旅費 6,396 千元，係辦理駐外人員互調、參加臺美跨境緝毒合作論壇及延續台美海巡交流合作機制等國際性會議所需費用。較 113 年度預算數 731 千元，增加 5,665 千元，增幅高達 7.75 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許宇甄
張智晴
牛四友

169

5
39

2月-1-03
3000-3035
10%

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10分之1(或 %)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 03 情報蒐整作 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
業 業 2(2)
用途別：設備及投資-雜項設備費 本年度預算數：1 億 0,688 萬 2 千元
預算書說明欄：偵蒐裝備籌補計畫 說明欄預算數：9,541 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「情報蒐整作業」中「設備及投資」之「雜項設備費」偵蒐裝備籌補計畫編列預算 9,541 萬元。據監察院調查去年 2 月 14 日海巡署在金門海域取締一艘大陸越界「三無船」，追逐過程發生漁船翻覆、兩人死亡事故，發現海巡執法過程並未依規定錄影蒐證，導致真相難以還原，更發現海巡執勤 CP 艇原本每艘都配置 4 部密錄器，卻在政院檢討汰換「陸製產品」時予以封存、未及時籌補，才造成執法空窗。近期又有海巡基層同仁使用新採購之非大陸地區供應零組件的裝備，卻有電力續航力不如原裝備的情況，以致基層常為充電而疲於奔命之情事，顯見海巡署在購置相關設備專業知識不足，不僅險些造成兩岸關係擦槍走火，更徒增基層人員使用上之困擾，爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：黃建星

連署人：牛四及 丁志遠

40

27

2月-1-04

114 年度中央政府總預算案提案單

2006 水电

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 2005

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：後勤作業-業務費-水電費	預算金額：16,136 千元 預算書頁次：【頁 44】
	【海巡規劃及管理】
擬減列數：2,000 千元	
擬凍結數：	
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡規劃及管理」項下「後勤作業」分支計畫，編列業務費-水電費 16,136 千元，係海巡署各辦公廳舍水電及其他動力費用。較 113 年度預算數 11,878 千元，增加 4,258 千元，增幅高達 35.85%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擗節支用，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許亨鈞

張智偉

牛四友

170

41

201-1-04
犬 2810



113K07504000158

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
分之____(或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 04 後勤作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理

用途：(6) <4> 本年度預算數：1 億 0,082 萬 7 千元

預算書說明欄：偵搜犬所需飼料及用品等經費 191 千元；辦理偵搜犬醫療經費 295 千元 <3> 說明欄預算數：48 萬 6 千元

解冻條件：1 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「後勤作業」偵搜犬所需飼料及用品等經費 191 千元；辦理偵搜犬醫療經費 295 千元。編列預算 48 萬 6 千元。

有鑑於「政府部門值勤犬照護管理規則」第六條相關規定，需給予工作犬隻良好照護，惟比對海巡署偵蒐犬區隊犬隻數量與年度編列預算顯有比例不當問題，海巡署應積極做出檢討作業，提高偵蒐犬所需經費比例，俾利維護工作犬健康值勤環境。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高麗李格
張智偉

42

112

20-1-04

114 年度中央政府總預算案提案單

2051

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 500万

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：後勤作業-業務費-物品	預算金額：16,260 千元 預算書頁次：【頁 44】
	【海巡規劃及管理】
	擬減列數：5,000 千元
	擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡規劃及管理」項下「後勤作業」分支計畫，編列業務費-物品 16,260 千元，係車輛油料費、年度射擊訓練使用彈藥採購經費、辦理基層單位生活設施籌補、防疫及醫療用品等費用及偵搜犬所需飼料及用品費用之經費費用。較 113 年度預算數 9,050 千元，增加 7,210 千元，增幅高達 79.67%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。	

提案人：

許亨鈞
張智偉 牛四友

171

43

目-1-05
2018
516503
增5%
113K04504000215



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：45
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 500 萬元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 50%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 05 通信資訊管 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
理作業

用途別：業務費-資訊服務費 本年度預算數：1,829 萬 1 千元

解凍條件：6 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「通信資訊管理作業」中「業務費」之「資訊服務費」編列預算 1,829 萬 1 千元。

對韌性委員會的五大主軸，民力訓練暨運用、戰略物資盤整暨維生配送、能源及關鍵基礎設施維運、社福醫療及避難設施整備，以及資通、運輸及金融網絡安全等，現在都已有相關部會負責，該預算有疊床架屋之可能性，且韌性委員會之建議及支應部會相關預算應列整統計，以利審查

另之前海巡人員值勤配備缺失是否已補齊?請海巡署說明配備採購計畫。

爰該項預算減列 500 萬元並凍結 50%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 6 個月內向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：傅于時
連署人：牛順良 吳錫銘
黃建豐 張錫作

44
1/1
61

2015

114 年度中央政府總預算案提案單

2019

減 500 萬

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：通信資訊管理作業-業務費-設施及機械設備養護費	
預算金額：156,719 千元 預算書頁次：【頁 45】	
【海巡規劃及管理】	
擬減列數：5,000 千元	
擬凍結數：	
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡規劃及管理」項下「通信資訊管理作業」分支計畫，編列業務費-設施及機械設備養護費 156,719 千元，係辦理岸際雷達、應勤無線電通信系統、紅外線熱影像系統、旋翼型無人飛行載具及各項通信系統設備委商維護與遷架等經費。較 113 年度預算數 107,893 千元，增加 48,826 千元，增幅達 45.25%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。	

提案人：

許宇甄
張智清 楊

172

45

201-1-05
2069
1.8

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 05 通信資訊管理作業 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理

用途別：業務費-設施及機械設備養護費 本年度預算數：1 億 5,671 萬 9 千元

預算書說明欄：辦理岸際雷達、應勤無線電通信系統、紅外線熱影像系統、旋翼型無人飛行載具及各項通信系統設備委商維護與遷架 說明欄預算數：1 億 5,671 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「通信資訊管理作業」中「業務費」之「設施及機械設備養護費」辦理岸際雷達、應勤無線電通信系統、紅外線熱影像系統、旋翼型無人飛行載具及各項通信系統設備委商維護與遷架編列預算 1 億 5,671 萬 9 千元。

查 113 年 6 月 9 日上午發生曾任中國解放軍艇長的阮姓男子，駕駛一艘小型快艇從淡水外海直衝淡水河口，趁著大批漁船進港，海巡署哨所人員未能查明船籍的狀況下，中國快艇就衝入淡水內河航道，而且是不慎撞上一艘交通船，待業者報案後，海巡署才到場逮人扣船。海巡署雖建置相關雷達監測系統，然小型船艦之雷達光點再加上海面生成之千萬雜波，使得相關判讀變得十分不易，如何建構一套地面雷達及無人載具監控體系，是我國近海防衛工作重要項目，為避免前案持續發生，爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出建後海巡署海空三維立體監察體系專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：吳建豐

連署人：牛四波 丁曉忠

46

28

20-1-05

3030 減 100 萬



113K04504000216

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 45

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____100 萬元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 50%)

第 24 款 2 項 2 目 1 節 05 通信資訊管 科目(計畫)名稱：海巡規劃及管理
理作業

用途別：設備及投資-資訊軟硬體設備 本年度預算數：725 萬 元
費

解凍條件：6 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 1 節「海巡規劃及管理」項下「通信資訊管理作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」編列預算 725 萬元。

對韌性委員會的五大主軸，民力訓練暨運用、戰略物資盤整暨維生配送、能源及關鍵基礎設施維運、社福醫療及避難設施整備，以及資通、運輸及金融網絡安全等，現在都已有相關部會負責，該預算有疊床架屋之可能性，且韌性委員會之建議及支應部會相關預算應列整統計，以利審查

另之前海巡人員值勤配備缺失是否已補齊?請海巡署說明配備採購計畫。

爰該項預算減列 100 萬元並凍結 50%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 6 個月內向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：傅文盛

連署人：

牛明成 羅智強
黃建豐 張炳偉

47

62

2日-2節
凍 4億

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署

單位預算書頁次：26 頁、47 頁

第 24 款 2 項 2 目 2 節

歲出減列：凍結：400,000 千元

案由：

第 2 節「海巡工作」編列 14,210,288 千元，提案凍結 400,000 千元。

說明：

第 2 節「海巡工作」編列 14,210,288 千元。惟 113 年度總預算案針對各機關所屬通案刪減用途別項目，其中減列大陸地區旅費 30%，減列國外旅費及出國教育訓練費 5%，減列委辦費 5%，減列房屋建築養護費、車輛及辦公器具養護費、設施及機械設備養護費 5%，減列軍事裝備及設施 3%，減列一般事務費 3%，海巡署辦理情形為改以「海巡業務—設備及投資」項目替代。致該項目於 113 年通案刪減 4 億 2,029 萬 4 千元，影響「南沙太平島港側浚深及碼頭整修工程計畫」、「海巡艦艇碼頭強化計畫」、「海巡碼頭 113-116 年整體發展計畫」、「艦隊分署第十（馬祖）海巡隊廳舍新建工程中長程個案計畫」及「籌建海巡艦艇前瞻發展計畫」等 5 項延續性計畫。此五項工程均為海巡重要計畫，因減列經費造成工程延宕緩進，影響甚鉅。爰提案凍結 400,000 千元，俟海洋委員會海巡署研議通刪項目以其他項目代替之影響與後續因應方式，並向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張智強

丁守忠 牛思良

48

5

202
500



113G05304000068

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：500 萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別： 本年度預算數：142 億 1,028 萬 8 千
 元

解冻條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」編列預算 142 億 1,028 萬 8 千元。

今年 2 月海巡署艦艇在海域執行取締大陸船隻越界作業時，發生碰撞事故，導致大陸漁船翻覆並造成兩人死亡。由於執法過程疑似未全程蒐證錄影，引發爭議，進而遭監察院糾正。為避免類似事件重演，應積極全面檢討相關執法作業程序、相關配套設施設備的齊全、後續糾紛事件的標準作業流程之建立，確保執法透明、公正，並有效降低爭議風險。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬於 3 個月內向立法院內政委員會提出上開事項的規劃以及期程專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：高金亭梅

連署人：

49

238

20-2-01
2010
第305



113K00204000154

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：52
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：300 萬元
分之____(或%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 01 艦隊勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別：業務費 本年度預算數：18 億 3,635 萬 9 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「艦隊勤務」中「業務費」編列預算 18 億 3,635 萬 9 千元。

為公海遠洋巡護及遠距救援任務之需求，行政院於 110 年 7 月核定籌建「海巡遠洋巡護船發展計畫」，將新造 2,000 噸級 6 艘具高端科技之新型遠洋巡護船，因此海巡署 114 年度於海巡工作艦隊勤務項下編列籌建前開計畫，該計畫以 10 年為期程，預算編列第 4 年經費 12 億 3,428 萬 3 千元，計畫總經費為 129 億 3,409 萬 4 千元。

而檢視其 113 年度 8 月預算編列執行情形，其預算執行率 100%，尚無不妥，惟該計畫本預計 115 年迄交船，卻因興達港公務碼頭水深不足，以致大型巡護船無法泊靠，碼頭雖經疏浚但仍因不符安全水深指標而無法泊靠。

為此，雖海巡署艦隊分署已辦理碼頭改建之可行性評估，惟艦隊分署於承辦該計畫之時，應預見興達港公務碼頭水深恐不足以負載 2,000 噸級之新型遠洋巡護船，又艦隊分署本應對興達港碼頭水深有其專業之了解與判斷，卻未在籌建該計畫之初，及時提出專業意見，以致後年交船時倘興達碼頭無法如期改建之情況下，恐面臨遠洋巡護船無法泊靠之窘境，此難謂艦隊分署無督辦不力之責，爰此，凍結該項預算 300 萬元，俟海洋委員會海巡署向立法院內政委員會提出興達碼頭改建期程進度報告並經同意後，始得動支。

提案人：

牛四

連署人：

丁啓忠 黃建貴 高金壽 43

51/1

2目-2-01

2000-(10)<4>
>2.51



113K07504000161

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之_____ (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 01 艦隊勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別：業務費 本年度預算數：18 億 3,635 萬 9 千元

預算書說明欄：海巡艦艇低致命性裝備試辦計畫 說明欄預算數：4,088 萬 1 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「艦隊勤務」中「業務費」海巡艦艇低致命性裝備試辦計畫編列預算 4,088 萬 1 千元。

經檢視海巡署 114 年預算項目中，僅見「海巡艦艇低致命性裝備試辦計畫」，然未見裝備儲放處所建置經費，恐有安全疑慮，海巡署應詳細說明試辦計畫中所購置之火箭彈存放地點，俾利任務安全遂行。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：高金喜
連署人：張智偉

52

115

201-2-01
200 }
100%



113K07504000160

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之____ (或 100%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 01 艦隊勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別：業務費-教育訓練費 本年度預算數：33 萬 3 千 元

解凍條件：4 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「艦隊勤務」中「業務費」之「教育訓練費」編列預算 33 萬 3 千元。

經查空勤總隊 113 年度預算解凍報告中，詳細述明「黑鷹直升機為陸基型直升機，本身設計不適宜於甲板落艦。」，原因係直升機有海基型與陸基型之分，海基型為密封式座艙與隔艙，為維高價精密航空電子裝備正常運作及妥善率，故採冷氣空調方式降溫以杜絕海水鹽蝕，且每組起落架皆特別設計可抗降落衝擊，機腹下方有勾接設計可於落艦後勾住飛機，以防落海；而 UH-60M 黑鷹直升機則無相關設計，故已明確排除 4000 噸級巡防艦之落艦可能性。

爰凍結該項預算 100%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 4 個月內向立法院內政委員會提出專案報告，說明為何持續編列黑鷹直升機落艦教育經費，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高麗亭
張錫倫

53

114

201-2-01

114 年度中央政府總預算案提案單

2006

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 100%

<u>歲出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：艦隊勤務-業務費-水電費	預算金額：52,574 千元 預算書頁次：【頁 47】
	【海巡工作】
擬減列數：1,000 千元	
擬凍結數：	
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「艦隊勤務」分支計畫，編列業務費-水電費 52,574 千元，係海巡署分署本部與所屬辦公營舍水電費及所屬海巡隊岸水電費。較 113 年度預算數 44,043 千元，增加 8,531 千元，增幅達 19.37%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應摶節支用，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許宇勳

張智偉

牛四/外

54

173

2009-2-01

114 年度中央政府總預算案提案單

2009

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

5007

歲出

1. 工作計畫名稱：

預算金額： 預算書頁次：【 】

擬減列數：

擬凍結數：

2. 分支計畫及用途別科目名稱：艦隊勤務-業務費-通訊費

預算金額：28,918 千元 預算書頁次：【頁 47】

【海巡工作】

擬減列數：5,000 千元

擬凍結數：

提案說明：

海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「艦隊勤務」分支計畫，編列業務費-水電費 28,918 千元，係辦理各項業務所需郵資、電話費、數據、網路及艦艇衛星通訊等經費。較 113 年度預算數 10,748 千元，增加 18,170 千元，增幅高達 169.05%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨鈞 張智端 牛四庚

55

174

2021-2-01
2021
減 100 萬

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：艦隊勤務-業務費-其他業務租金	預算金額：7,287 千元 預算書頁次：【頁 47】
	【海巡工作】
	擬減列數：1,000 千元
	擬凍結數：
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「艦隊勤務」分支計畫，編列業務費-其他業務租金 7,287 千元，係碼頭租金、營舍租金、拖船費及跳展頻無線電設備架設場地租金等費用。較 113 年度預算數 3,790 千元，增加 3,497 千元，增幅達 92.27%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許宇頌
張智偉 牛嶼

175

56

20-2-01

114 年度中央政府總預算案提案單

2054
減 300万

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：艦隊勤務-業務費-一般事務費 預算金額：13,073 千元 預算書頁次：【頁 47-48】 【海巡工作】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「艦隊勤務」分支計畫，編列業務費-一般事務費 13,073 千元，係辦理落艦訓練、碧海專案、海難救助、漁業巡護及大陸船舶越界人船留置、辦理海巡任務執行成效推廣媒體政策及業務宣導費等費用。較 113 年度預算數 8,705 千元，增加 4,368 千元，增幅達 50.18%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擰節支用，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許宇甄
張智偉

176

57

2054-01

2054-01X5



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

減303 113K00204000165

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬

預算書頁次：48

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 30 萬元 凍結數：10 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 01 艦隊勤務

科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：業務費—一般事務費

本年度預算數：1,307 萬 3 千元

(11) <5>

預算書說明欄：辦理海巡任務執行成效推廣媒體政策及業務宣導費 598 千元。

說明欄預算數：59 萬 8 千元

凍凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「艦隊勤務」中「業務費」之「一般事務費」辦理海巡任務執行成效推廣媒體政策及業務宣導費 598 千元。編列預算 59 萬 8 千元。

查海巡署艦隊分署 114 年編列媒體政策及業務宣導費 598 千元，較 113 年度增編 500 千元，其增幅高達 510%，其項目係辦理海巡任務執行成效之推廣，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性。

復又檢視海巡署所屬之北部、中部、南部、東部、金馬澎、東南沙分署，均有海巡任務執行成效推廣之相同項目，應審酌擴編媒體政策及業務宣導費之必要性，並研議改採聯合宣導方式進行宣導，以以樽節支出，爰該項預算減列 30 萬元並凍結 10 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

牛川辰

丁學忠 黃建良 高金孝

58

42

2月-2-01
300- (9)
海巡署

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 20%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 01 艦隊勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別： 本年度預算數：126 億 9,725 萬 5 千
元

預算書說明欄：籌建海巡艦艇前瞻發展計畫，本年度續編第 8 年經費 說明欄預算數：65 億 7,914 萬 1 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「艦隊勤務」籌建海巡艦艇前瞻發展計畫，本年度續編第 8 年經費編列預算 65 億 7,914 萬 1 千元。

面對大陸幾乎每日侵擾，海巡署協助應處中共擾台的任務逐漸加重，也因此政府推動海巡「國艦國造」計劃，除繼續打造 11 艘 1000 噸級以上大型艦，也增撥員額給海巡。

然現今面對艦艇「愈大愈多」，軍警人力缺口「愈來愈大」的窘境，根據海巡署向立院報告指出，2019 年缺額 79 人，但結算至今年 8 月底，缺額高達 1272 人，增幅約 15 倍。自 2019 年的 1 萬 1647 人，陸降到今年 8 月底的 1 萬 1333 人，減少 314 人。

海巡署編排大量船艦預算，然其人力缺乏問題並未解決，造成有船沒人開的情形。

爰凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海巡署就「船艦預算編列方式及對應船隻人力安排」及「人力缺乏問題」，提出具體改進方案(計畫)後，向立法院提出專案報告並經同意後始得動支。

提案人：符欣雲

連署人：黃建貴

牛國良 59

218

20-2-01

3000-

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

(9)

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：第 1003
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：100 萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 01 艦隊勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別：設備及投資 本年度預算數：108 億 5,933 萬 5 千
元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「艦隊勤務」中「設備及投資」編列預算 108 億 5,933 萬 5 千元。其中為「籌建海巡艦艇前瞻發展計畫」編列預算 65 億 7,914 萬 1 千元。

為因應日益繁重多元複雜之海洋巡防任務及多變詭譎之區域海域情勢，並強化海域巡防能量，海洋委員會海巡署除積極布建各級船隻以應付日益繁重之任務，亦應積極研發無人船技術，於平時提供持久情、監、偵能力；於搜救時減少海巡人員服勤風險；於戰時達到零人員傷亡、非接觸、可遠程作戰之目標。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬於 3 個月內就發展無人船科技之可行性評估，向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：蘇引君

連署人：吳琪銘

王美惠

范提

60

15

2月-2-0/
3000- (14)
淨 10%

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

主決議

psj

海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下編列救生救難裝備籌補計畫，分年辦理，本年度編列第 1 年經費 59,494 千元，預計籌補拋繩槍及充氣式救生衣等各式救生設備。

然依據財政紀律法第九條規定：「預算案之審議，應注重支出增加、收入減少之原因、替代財源之籌措及債務清償之規劃」，另據一百十四年度中央及地方政府預算籌編原則第二點第三款規定：「新興重大支出，須同時籌有確切之財源後始可辦理；重要公共工程建設及重大施政計畫，應先行製作選擇方案及替代方案之成本效益分析報告，並開發自償性財源。」

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於一個月內向立法院內政委員會提出確切之完整計畫與財源，及依預算籌編原則提出選擇方案及替代方案之成本效益分析報告，經同意後始得動支。

提案人：

許亨政
張智欣
牛心成

178

61¹⁴

2月-2-01

114 年度中央政府總預算案提案單

3035

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 5000 萬

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：艦隊勤務-設備及投資-雜項設備費 預算金額：95,548 千元 預算書頁次：【頁 47-53】 【海巡工作】 擬減列數：50,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「艦隊勤務」分支計畫，編列設備及投資-雜項設備費 95,548 千元。較 113 年度預算數 3,701 千元，增加 91,847 千元，增幅高達 24.82 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 50,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

張清堂 牛四成
 張清堂

62

177

2014-2-02

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表 2014

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：53
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：300萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 02 北部海巡勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別： 本年度預算數：1 億 6,817 萬 1 千元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「北部海巡勤務」編列預算 1 億 6,817 萬 1 千元。

今年 6 月發生中國籍男子自駕船舶進入淡水河，並於淡水渡船碼頭與交通船發生擦撞，經船運業者撥打海巡「118」報案專線通報後，海巡署人員才抵達現場予以逮捕，足見巡防工作出現重大破口，應檢討現行巡防偵測設備及人員配置狀況，以精進海岸巡防工作。

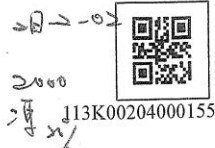
爰凍結該項預算 300 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：
黃提
王美惠
李柏毅

63

08



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 53

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 20%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 02 北部海巡勤 科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：業務費 本年度預算數：7,622 萬 1 千元

解冻條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「北部海巡勤務」中「業務費」編列預算 7,622 萬 1 千元。

查 113 年 6 月 9 日一名陸籍男子駕駛快艇，在無任何阻攔盤查情況下，長驅直入直達我國淡水河漁人碼頭，且該名陸籍男子抵達漁人碼頭後，尚於碼頭附近徘徊近半小時之久，直至與交通船發生碰撞，經業者撥打報案專線，海巡署才將其依法逮捕。

據海巡巡防區常規運作模式，雷達操作手於發現無可辨識之可疑船隻進入 12 浬領海後，應須立刻通報海巡隊，海巡隊須派遣巡艇加以攔截檢查，惟本案實際狀況乃海巡署係接獲漁民通報，才發現此艇進入領海，由於當時已來不及攔截，以致讓陸籍快艇一路行駛至淡水河口，由此可知，海巡署發現無法辨識之可疑船隻當下，並未立即通報派遣巡艇攔查，造成嚴重之巡防漏洞，此為海岸巡防業務之重大疏失，應提出具體改善措施以謀求完善，爰此，凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海巡署向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：牛四友
連署人：

丁察志 黃建貴 高金壽 梅

64

44

2014-2-02

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

2054
減 300 萬

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：北部海巡勤務-業務費-一般事務費 預算金額：10,581 千元 預算書頁次：【頁 54-56】 【海巡工作】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「北部海巡勤務」分支計畫，編列業務費-一般事務費 10,581 千元。較 113 年度預算數 5,004 千元，增加 5,577 千元，增幅高達 111.45%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許子頌
張智偉

牛淑敏

65
15

179

20-2-02

2024-總務

減30萬

凍10萬



113K00204000160

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：55

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 30 萬元 凍結數：10 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 02 北部海巡勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：1,058 萬 1 千元

預算書說明欄：辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 988 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。 說明欄預算數：60 萬元

凍凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「北部海巡勤務」中「業務費」之「一般事務費」辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 988 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。編列預算 60 萬元。

查海巡署北部分署 114 年編列媒體政策及業務宣導費 600 千元，較 113 年度增編 500 千元，其增幅高達 500%，其項目係辦理海巡任務執行成效之推廣，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性。

復又檢視海巡署所屬之中部、南部、東部、金馬澎、東南沙分署，均有海巡任務執行成效推廣之相同項目，應審酌擴編媒體政策及業務宣導費之必要性，並研議改採聯合宣導方式進行宣導，以擷節支出，爰該項預算減列 30 萬元並凍結 10 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signature)

(Handwritten signatures)

45

114 年度中央政府總預算案提案單

201-2-02

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

2069 減 400 萬

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：北部海巡勤務-業務費-設施及機械設備養護費 預算金額：9,979 千元 預算書頁次：【頁 54-56】 【海巡工作】 擬減列數：4,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「北部海巡勤務」分支計畫，編列業務費-設施及機械設備養護費 9,979 千元，係辦理偵查蒐證、港口安全檢查器材、艇筏、通訊器材、留置室及發電機等各項機具設備養護及營區道路、排水溝、給水、消防、高壓電力管線等設施維護等費用。較 113 年度預算數 3,893 千元，增加 6,086 千元，增幅高達 156.33%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 4,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨政
 張智峰
 牛國良

180

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

20-2-02
3000-3025
減 900万

歲 出	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：北部海巡勤務-設備及投資-雜項設備費	預算金額：20,666 千元 預算書頁次：【頁 54-56】
	【海巡工作】
	擬減列數：9,000 千元
	擬凍結數：
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「北部海巡勤務」分支計畫，編列設備及投資-雜項設備費 20,666 千元。較 113 年度預算數 3,325 千元，增加 17,341 千元，增幅高達 5.22 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 9,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

謝宇甄
張智偉
牛順

17 68

187

2015-2-03
2015
減 200萬

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：中部海巡勤務-業務費-物品 預算金額：13,807 千元 預算書頁次：【頁 56-58】 【海巡工作】 擬減列數：2,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「中部海巡勤務」分支計畫，編列業務費-物品 13,807 千元，係車輛油料費；艇筏、發電機等動力機具油料費；各項專長訓練、機具保養、勤務執行、會議會報整理等工作所需耗材、文具紙張及報章雜誌等經費。較 113 年度預算數 7,461 千元，增加 6,346 千元，增幅高達 85.06%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨顯
張智偉

69
18

182

2月-2-03

2054-55



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

113K00204000159

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 58

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元

歲出—減列數： 30 萬元 凍結數：10 萬元
_____分之____(或%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 03 中部海巡勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：業務費—一般事務費 (112<6>) 本年度預算數：713 萬 2 千 元

預算書說明欄：辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 894 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。 說明欄預算數：60 萬元

凍凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「中部海巡勤務」中「業務費」之「一般事務費」辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 894 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。編列預算 60 萬元。

查海巡署中部分署 114 年編列媒體政策及業務宣導費 600 千元，較 113 年度增編 500 千元，其增幅高達 500%，其項目係辦理海巡任務執行成效之推廣，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性。

復又檢視海巡署所屬之北部、南部、東部、金馬澎、東南沙分署，均有海巡任務執行成效推廣之相同項目，應審酌擴編媒體政策及業務宣導費之必要性，並研議改採聯合宣導方式進行宣導，以擷節支出，爰該項預算減列 30 萬元並凍結 10 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

Handwritten signature

Handwritten signatures: 丁志忠, 黃建良, 高金壽, 梅

Handwritten number: 70

Handwritten number: 46

2010-2-03
2.41
3010-2-10



113K07504000162

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之_____ (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 03 中部海巡勤 科目(計畫)名稱：海巡工作

務
用途：設備及投資-房屋建築及設備 本年度預算數：517 萬 6 千 元
費

預算書說明欄：辦理王功安檢所等 2 說明欄預算數：517 萬 6 千元
處基層廳舍新整建計畫

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」
第 2 節「海巡工作」項下「中部海巡勤務」中「設備及投資」之「房
屋建築及設備費」辦理王功安檢所等 2 處基層廳舍新整建計畫編列預
算 517 萬 6 千元。

有鑑於多單位近年來執行廳舍整建計畫皆產生預算增列情事，海
巡署執行廳舍整建計畫時應妥善考量可能引發價格波動之因素，尤臨
海建築所需之水泥強度與內陸建築有所差異，建請海巡署研擬可能風
險，避免發生廳舍整建進度不佳狀況發生。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 2 個月內向
立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高金素梅
張智倫

71

116

2月-2-03

114 年度中央政府總預算案提案單

3035

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 1000

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：中部海巡勤務-設備及投資-雜項設備費 預算金額：25,455 千元 預算書頁次：【頁 56-58】 【海巡工作】 擬減列數：10,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「中部海巡勤務」分支計畫，編列設備及投資-雜項設備費 25,455 千元。較 113 年度預算數 3,993 千元，增加 21,462 千元，增幅高達 5.37 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擗節支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許添

張智偉

張智偉

72

183

2014-2-04
2051
減2005

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：南部海巡勤務-業務費-物品	預算金額：14,760 千元 預算書頁次：【頁 58-61】
	【海巡工作】
	擬減列數：2,000 千元
	擬凍結數：
<p>提案說明：</p> <p>海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「南部海巡勤務」分支計畫，編列業務費-物品 14,760 千元，係車輛油料費；艇筏、發電機等動力機具油料費；各項專長訓練、機具保養、勤務執行、會議會報整理等工作所需耗材、文具紙張及報章雜誌等經費。較 113 年度預算數 7,284 千元，增加 7,476 千元，增幅高達 102.64%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>	

提案人：

許亨瓚
張智偉

73

184

2014-2-04
2014 年
海巡署



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

113K00204000161

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：60
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 30 萬元 凍結數：10 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 04 南部海巡勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：1,026 萬 3 千元

預算書說明欄：辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 930 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。 說明欄預算數：60 萬元

凍凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「南部海巡勤務」中「業務費」之「一般事務費」辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 930 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。編列預算 60 萬元。

查海巡署南部分署 114 年編列媒體政策及業務宣導費 600 千元，較 113 年度增編 500 千元，其增幅高達 500%，其項目係辦理海巡任務執行成效之推廣，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性。

復又檢視海巡署所屬之北部、中部、東部、金馬澎、東南沙分署，均有海巡任務執行成效推廣之相同項目，應審酌擴編媒體政策及業務宣導費之必要性，並研議改採聯合宣導方式進行宣導，以擷節支出，爰該項預算減列 30 萬元並凍結 10 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

朱明

丁宗忠 黃建貴 高維壽

74
1/1

(4)

目-2-04



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表 ^{3000 (1)} 113K07504000163

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 04 南部海巡勤 科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：設備及投資-房屋建築及設備 本年度預算數：3,726 萬 元
費

預算書說明欄：辦理四草漁港安檢所 說明欄預算數：3,726 萬元
等 3 處基層廳舍新整建計畫

解凍條件：4 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「南部海巡勤務」中「設備及投資」之「房屋建築及設備費」辦理四草漁港安檢所等 3 處基層廳舍新整建計畫編列預算 3,726 萬元。

有鑑於多單位近年來執行廳舍整建計畫皆產生預算增列情事，海巡署執行廳舍整建計畫時應妥善考量可能引發價格波動之因素，尤臨海建築所需之水泥強度與內陸建築有所差異，建請海巡署研擬可能風險，避免發生廳舍整建進度不佳狀況發生。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 4 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

高金志

張智偉

75

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

2月-2-04
3000-3025
減 1000元

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：南部海巡勤務-設備及投資-運輸設備費 預算金額：25,448 千元 預算書頁次：【頁 58-61】 【海巡工作】 擬減列數：10,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「南部海巡勤務」分支計畫，編列設備及投資-運輸設備費 25,448 千元。較 113 年度預算數 1,900 千元，增加 23,548 千元，增幅高達 12.39 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許辛穎 牛順慶
張智偉

76

185

2月-2-04

114 年度中央政府總預算案提案單

3035

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 1000 万

歲出

1. 工作計畫名稱：

預算金額： 預算書頁次：【 】

擬減列數：

擬凍結數：

2. 分支計畫及用途別科目名稱：南部海巡勤務-設備及投資-雜項設備費

預算金額：29,977 千元 預算書頁次：【頁 58-61】

【海巡工作】

擬減列數：10,000 千元

擬凍結數：

提案說明：

海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「南部海巡勤務」分支計畫，編列設備及投資-雜項設備費 29,977 千元。較 113 年度預算數 6,134 千元，增加 23,843 千元，增幅高達 3.89 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許宇甄
張智偉

牛昭慶

22 77

186

2月-2-05

114 年度中央政府總預算案提案單

205/

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 200万

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：東部海巡勤務-業務費-物品 預算金額：10,682 千元 預算書頁次：【頁 61-63】 【海巡工作】 擬減列數：2,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「東部海巡勤務」分支計畫，編列業務費-物品 10,682 千元，係車輛油料費；艇筏、發電機等動力機具油料費；各項專長訓練、機具保養、勤務執行、會議會報整理等工作所需耗材、文具紙張及報章雜誌等經費。較 113 年度預算數 5,123 千元，增加 5,559 千元，增幅高達 108.51%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許宇甄
張錦倫

23 78

187

2025-05-05
2025 好



113K00204000164

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 62
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 30 萬元 凍結數：10 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 05 東部海巡勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：545 萬 3 千 元

預算書說明欄：辦理志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 816 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。 說明欄預算數：60 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「東部海巡勤務」中「業務費」之「一般事務費」辦理志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 816 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。編列預算 60 萬元。

查海巡署東部分署 114 年編列媒體政策及業務宣導費 600 千元，較 113 年度增編 500 千元，其增幅高達 500%，其項目係辦理海巡任務執行成效之推廣，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性。

復又檢視海巡署所屬之北部、中部、南部、金馬澎、東南沙分署，均有海巡任務執行成效推廣之相同項目，應審酌擴編媒體政策及業務宣導費之必要性，並研議改採聯合宣導方式進行宣導，以撙節支出，爰該項預算減列 30 萬元並凍結 10 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：牛明良
連署人：

丁榮忠 黃建星 高維壽

79

48

3000-3010



113K07504000164

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 5%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 05 東部海巡勤 科目(計畫)名稱：海巡工作
務

用途：設備及投資-房屋建築及設備 本年度預算數：88 萬 5 千 元
費

預算書說明欄：辦理金樽安檢所基層 說明欄預算數：88 萬 5 千元
廳舍新建計畫

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「東部海巡勤務」中「設備及投資」之「房屋建築及設備費」辦理金樽安檢所基層廳舍新建計畫編列預算 88 萬 5 千元。

有鑑於多單位近年來執行廳舍整建計畫皆產生預算增列情事，海巡署執行廳舍整建計畫時應妥善考量可能引發價格波動之因素，尤臨海建築所需之水泥強度與內陸建築有所差異，建請海巡署研擬可能風險，避免發生廳舍整建進度不佳狀況發生。

爰凍結該項預算 5%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signature)

(Handwritten signatures: 高志博, 張超倫)

118

80

2月-2-05

114 年度中央政府總預算案提案單

3035

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 400万

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：東部海巡勤務-設備及投資-雜項設備費 預算金額：14,540 千元 預算書頁次：【頁 61-63】 【海巡工作】 擬減列數：4,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「東部海巡勤務」分支計畫，編列設備及投資-雜項設備費 14,540 千元。較 113 年度預算數 3,463 千元，增加 11,077 千元，增幅高達 3.20 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 4,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨欽 楊

張智偉

24 81

188

2月15日
200
2007



113K00204000158

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 63

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：600 萬元
分之 (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 06 金馬澎海巡 科目(計畫)名稱：海巡工作

勤務

用途別：業務費 本年度預算數：6,720 萬 1 千元

凍凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「金馬澎海巡勤務」中「業務費」編列預算 6,720 萬 1 千元。

查海巡署於 113 年 2 月 14 日在金門海域取締三無船越界過程，發生漁船翻覆事件，事發當時因未全程蒐證錄影而有責任釐清爭議，而監察院於 113 年 11 月 7 日審議通過此事件之糾正案及調查報告，調查發現，當初採購艦艇時，每艘艦艇皆配有 4 具密錄器，惟 111 年行政院檢討大陸廠牌時予以汰換而未及時籌補，形成蒐證裝備之空窗期，又該署配置之手持錄影機並不適用海上追緝，以致海巡執勤人員無從依法作業進行全程錄影蒐證，以致引發後續一系列爭議無法釐清。

據此，海上巡防蒐證乃海巡署重要業務之一，未能及時籌補艦艇之密錄器設備以致執法有缺失，此屬海巡署設備採購之重大疏失，爰此凍結該項預算 600 萬元，待向海洋委員會海巡署向立法院內政委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

連署人：

82

49

2015-2-06

114 年度中央政府總預算案提案單

205/

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 4000

歲出

1. 工作計畫名稱：

預算金額： 預算書頁次：【 】

擬減列數：

擬凍結數：

2. 分支計畫及用途別科目名稱：金馬澎海巡勤務-業務費-物品

預算金額：15,584 千元 預算書頁次：【頁 63-66】

【海巡工作】

擬減列數：4,000 千元

擬凍結數：

提案說明：

海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「金馬澎部海巡勤務」分支計畫，編列業務費-物品 15,584 千元，係車輛油料費；艇筏、發電機等動力機具油料費；各項專長訓練、機具保養、勤務執行、會議會報整理等工作所需耗材、文具紙張及報章雜誌等經費。較 113 年度預算數 7,107 千元，增加 8,477 千元，增幅高達 119.28%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 4,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許添朝 張智偉 楊慶

83

189

28-1-06
2014 年 1 月 6 日



113K00204000166

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 65
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元
歲出—減列數： _____ 30 萬元 凍結數： 10 萬元
_____ 分之 _____ (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 06 金馬澎海巡 科目(計畫)名稱：海巡工作
勤務

用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：1,002 萬 4 千元

預算書說明欄：辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 2,012 千元(含媒體政策及業務宣導費 650 千元)。 說明欄預算數：65 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「金馬澎海巡勤務」中「業務費」之「一般事務費」辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 2,012 千元(含媒體政策及業務宣導費 650 千元)。編列預算 65 萬元。

查海巡署金馬澎分署 114 年編列媒體政策及業務宣導費 650 千元，較 113 年度增編 500 千元，其增幅高達 500%，其項目係辦理海巡任務執行成效之推廣，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性。

復又檢視海巡署所屬之北部、中部、南部、東部、東南沙分署，均有海巡任務執行成效推廣之相同項目，應審酌擴編媒體政策及業務宣導費之必要性，並研議改採聯合宣導方式進行宣導，以擲節支出，爰該項預算減列 30 萬元並凍結 10 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures and numbers)
84
1/1

20月-2-06

114 年度中央政府總預算案提案單

3035

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 1000万

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：金馬澎部海巡勤務-設備及投資-雜項設備費 預算金額： 14,540 千元 預算書頁次：【頁 63-66】 【海巡工作】 ^{30,947} 擬減列數：10,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「金馬澎部海巡勤務」分支計畫，編列設備及投資-雜項設備費 30,947 千元。較 113 年度預算數 5,456 千元，增加 25,491 千元，增幅高達 4.67 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨顯
 張智偉 牛四水

85

190

2014-2-07
2014-2-07



113K00204000163

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次： 67

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元

歲出—減列數： _____ 30 萬元 凍結數： 10 萬元
_____ 分之 _____ (或 %)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 07 東南沙海巡 科目(計畫)名稱：海巡工作
勤務

用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：328 萬 2 千 元

預算書說明欄：辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 806 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。 說明欄預算數：60 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「東南沙海巡勤務」中「業務費」之「一般事務費」辦理大陸船舶越界人船留置勤務、志願役軍職人員招募與海巡任務執行成效宣導等經費 806 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)。編列預算 60 萬元。

查海巡署東南沙分署 114 年編列媒體政策及業務宣導費 600 千元，較 113 年度增編 500 千元，其增幅高達 500%，其項目係辦理海巡任務執行成效之推廣，並未新增新項目或計畫，應審酌該項預算增編之必要性。

復又檢視海巡署所屬之北部、中部、南部、東部、金馬澎分署，均有海巡任務執行成效推廣之相同項目，應審酌擴編媒體政策及業務宣導費之必要性，並研議改採聯合宣導方式進行宣導，以擷節支出，爰該項預算減列 30 萬元並凍結 10 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

朱昭辰

連署人：

丁宗忠 黃建寬 高金壽 柯

87
1/1

51

2014-08-08

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表 凍300萬

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：339
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：300 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 08 偵防查緝勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：_____ 本年度預算數：5 億 8,490 萬元

凍結條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」編列預算 5 億 8,490 萬元。

海巡署肩負維護海域及海岸秩序，維護海域治安，為強化海上維安量能，強化灰色地帶執法能量，行政院 113 年 8 月 2 日核定「海巡特勤隊強化海域(岸)及重大犯罪維安量能武器裝備籌補中長程計畫」第 1 年經費 1 億 3539 萬 7000 元，預計籌補海上攔截索、模組化海事防彈戰術背心及防毒面具等設備。

惟長期來該署勤務偵蒐裝備不足，恐增加海巡勤務風險，海巡署處於兩岸灰色衝突的第一線，應積極完善基層裝備及紀律等行政層面問題，才能降低執法爭議，維護國家安全及主權。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

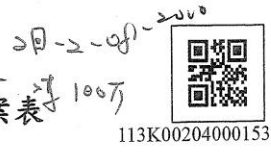
提案人：吳琪銘

連署人：李柏毅

黃提

88

82



114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：68
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 08 偵防查緝勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作
用途別：業務費 本年度預算數：1 億 9,805 萬 6 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」中「業務費」編列預算 1 億 9,805 萬 6 千元。

查行政院為因應海上反恐及海域執法，於 112 年 10 月修正之海洋委員會海巡署偵防分署辦事細則，特勤隊由 85 人增擴至 143 人，現有重要安全防護裝備將於 114 年逾使用年限，需提前規劃更新防護裝備，故編列前期「特勤隊武器裝備載具精進改善中程計畫」(109 年-113 年)，經費 3 億 7,570 萬 6 千元，並將於 113 年底該計畫即屆期為止，惟為持續汰換更新裝備，又於 114 年度新增編列「海巡特勤隊強化海域(岸)及重大犯罪維安量能武器裝備籌補中長程計畫」，計畫總經費 6 億 9,973 萬 8 千元，分 5 年辦理汰購。

惟檢視前期「特勤隊武器裝備載具精進改善中程計畫」預算執行情形，截至 112 年尚有 6 類 9 項共計 7 千萬餘元之裝備尚未籌購，恐影響偵防分署特勤隊未來執行海上反恐之能量，故辦理修正計畫並經行政院核准，延長執行期程至 113 年，並修正總經費為 3 億 7,570 萬 6 千元。

而觀諸 113 年 8 月該項計畫累計分配數以及累計執行數，分別為 3 億 835 萬元、2 億 8,900 萬元，執行率為 93.72%，尚有 1,935 萬元經費未執行完畢，此次購裝備預算是否執行完畢將直接影響偵防分署特勤隊海上反恐勤務之執行成效，是以海巡署之偵防分署有督辦不力之責，爰此，凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會海巡署向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：牛明敏

連署人：陳建業 高金華

89
1/1

52

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

2019-11-08
2000 (5) (>)
海巡

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

歲出計畫提要及分支計畫概況表

第 24 款 2 項 2 目 2 節 08 偵防查緝勤務 科目(計畫)名稱：海巡工作

用途別：業務費 本年度預算數：1 億 9,805 萬 6 千元

預算書說明欄：車船軌跡走私犯罪分 說明欄預算數：4,551 萬 6 千元
析系統計畫

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」中「業務費」車船軌跡走私犯罪分析系統計畫編列預算 4,551 萬 6 千元。

海巡署已完成港區及聯外道路車牌辨識系統建置，然與警政署等相關機關車牌辨識系統之介接，現今仍有 4 個縣市(新北、台北、嘉義、南投)尚未完成，如涉案車輛進入該區將無法持續追蹤。

請海巡署就相關機關車牌辨識系統之介接事宜加速溝通。

爰凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海巡署就相關機關車牌辨識系統之介接事宜，提出具體改進方案(計畫)後，向立法院提出專案報告並經同意後始得動支。

提案人：符欣潔

連署人：黃建星

牛四紅

219

90

2月-2-08

114 年度中央政府總預算案提案單

2003

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 10003

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：偵防查緝勤務-業務費-教育訓練費 預算金額：28,931 千元 預算書頁次：【頁 68-71】 【海巡工作】 擬減列數：10,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」分支計畫，編列業務費-教育訓練費 28,931 千元，係辦理各項教育訓練及講習經費、無人機相關訓練費、參加紐海芬大學刑事鑑識知能研習會等經費。較 113 年度預算數 593 千元，增加 28,338 千元，增幅高達 47.79 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許宇純
 張智偉

牛順

91

191

2006-2-08

2006

減 1503

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：偵防查緝勤務-業務費-水電費 預算金額：12,383 千元 預算書頁次：【頁 68-71】 【海巡工作】 擬減列數：1,500 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」分支計畫，編列業務費-水電費 12,383 千元，係辦理偵防分署本部及所屬辦公營舍水電費。較 113 年度預算數 8,430 千元，增加 3,953 千元，增幅高達 46.89%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 1,500 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許序頻
張智偉

牛淑貞

92
28

192

2008-2-2

114 年度中央政府總預算案提案單

2009
減 100 萬

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：偵防查緝勤務-業務費-委辦費 預算金額：5,620 千元 預算書頁次：【頁 68-71】 【海巡工作】 擬減列數：1,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」分支計畫，編列業務費-委辦費 5,620 千元，係辦理刑事案件水下勘察評估及走私新興毒品純度分析方法之委託研究經費，為新增費用。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨甄
張錫清 牛順

93

193

20-2-08

114 年度中央政府總預算案提案單

2051

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減 1050万

歲 出	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：偵防查緝勤務-業務費-物品	預算金額：42,904 千元 預算書頁次：【頁 68-71】
	【海巡工作】
	擬減列數：10,500 千元
	擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」分支計畫，編列業務費-物品 42,904 千元，係車輛油料費；艇筏、無人機、發電機等動力機具油料費；實驗室所需耗材及各單位文具紙張、報章雜誌等相關經費。較 113 年度預算數 7,553 千元，增加 35,351 千元，增幅高達 4.68 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支出，爰提案減列 10,500 千元，是否有當？敬請公決。	

提案人：

許宇甄
張智偉
牛思夜

95

30

194

2月-2-08

114 年度中央政府總預算案提案單

2054

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

減150万

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：偵防查緝勤務-業務費-一般事務費 預算金額：10,513 千元 預算書頁次：【頁 68-71】 【海巡工作】 擬減列數：1,500 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「偵防查緝勤務」分支計畫，編列業務費-一般事務費 10,513 千元，係辦理查緝走私所需加菜金；辦理各項講習、訓練及法令宣導所需經費；辦理諮詢聯繫、案件查處、海巡服務、國際事務交流及接待外賓等相關經費。較 113 年度預算數 6,528 千元，增加 3,985 千元，增幅高達 61.04%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擲節支用，爰提案減列 1,500 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許幸親
張智偉 牛淑

96
31

195

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

2024-09
2003
減 200万

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：教育訓練測考勤務-業務費-教育訓練費 預算金額：13,734 千元 預算書頁次：【頁 71-74】 【海巡工作】 擬減列數：2,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「教育訓練測考勤務」分支計畫，編列業務費-教育訓練費 13,734 千元，係艦船艇人員專業職能及救生救難證照等訓練費；邀請美國海岸防衛隊來臺訓練及赴美國參加海岸防衛隊執法訓練與海軍戰爭學院訓練等相關經費。較 113 年度預算數 9,093 千元，增加 4,641 千元，增幅高達 51.04%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應擰節支用，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許辛執
張智峰 牛明良

98₃₂

196

114 年度中央政府總預算案提案單

2月-2-09
2006
減150万

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：教育訓練測考勤務-業務費-水電費 預算金額：9,465 千元 預算書頁次：【頁 71】 【海巡工作】 擬減列數：1,500 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「教育訓練測考勤務」分支計畫，編列業務費-水電費 9,465 千元，係辦理教育訓練測考中心本部及所屬辦公營舍、訓練場及救生救難訓練游泳池所需水電費。較 113 年度預算數 7,212 千元，增加 2,253 千元，增幅達 31.24%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 1,500 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨毅
張智倫 牛旺

99

197

2月25-07
2054<3>



113K07504000167

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元

 分之 (或 10%)

第 24 款 2 項 2 目 2 節 09 教育訓練測 科目(計畫)名稱：海巡工作

考勤務 用途別： 本年度預算數：4,870 萬 1 千元

預算書說明欄：辦理志願役軍職人員 招募與海巡教育及海洋政策推廣等經 費 606 千元(含媒體政策及業務宣導 費 600 千元) 說明欄預算數：60 萬 6 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「教育訓練測考勤務」辦理志願役軍職人員招募與海巡教育及海洋政策推廣等經費 606 千元(含媒體政策及業務宣導費 600 千元)編列預算 60 萬 6 千元。

有鑑於海巡人員長期短缺，惟此項預算中卻僅編列 6 千元予辦理志願役軍職人員招募，顯有不當，建請海巡署提出招募人員計畫，俾利充實基層人力。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signature)

高金李楠

張智偉

100

121

2月-2-09
3000
減2003

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋委員會海巡署及所屬

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：教育訓練測考勤務-設備及投資 預算金額：7,420 千元 預算書頁次：【頁 72-74】 【海巡工作】 擬減列數：2,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋委員會海巡署及所屬 114 年度預算案於「海巡工作」項下「教育訓練測考勤務」分支計畫，編列設備及投資 7,420 千元。較 113 年度預算數 1,884 千元，增加 5,536 千元，增幅高達 2.94 倍。考量政府經費短絀，資源有限，海洋委員會海巡署及所屬應撙節支用，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨瓚

牛四叔

張智偉

101
34

198

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬

主決議

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 2 目「海巡業務」第 2 節「海巡工作」項下「艦隊勤務」中「業務費」之「物品」編列預算 11 億 1,059 萬元，籌補鎮海火箭系統及 40MM 聲光彈。查鎮海火箭系統是國家中山科學研究院研發的遙控武器系統，由六組 7 聯裝 2.75 吋火箭發射管組成。該系統可依任務裝填不同種類的火箭彈，以滿足軍事與執法單位的需求，我國海巡署因購置 40MM 艦炮不易，是已改採鎮海火箭取代，鎮海火箭具有高爆、穿甲、散彈及照明等彈體，「鎮海火箭彈」系統，整合電羅經，航儀設備與導航雷達，分別指揮光電指揮儀上的雷測系統、光電次系統與伺服器次系統；另有砲控次系統、砲令次系統與操控台，火箭武器載台上則有 6 個發射箱。然海巡作為海上警察，該系統建置以來一直有火力過於強大恐導致海巡執法過當之疑慮，然我國海巡艦艇籌購艦炮不易，再加上台灣周邊海上衝突有加劇之情況，是以不得已建置鎮海火箭彈系統，彈為避免發生海巡船艦使用鎮海火箭彈失當問題，海巡署宜加強相關教育訓練，避免因防衛過當肇生海上傷亡，加劇台灣與周邊國家的緊張關係，爰提案建請海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出鎮海火箭彈使用之作業程序書面報告。

提案人：

連署人：



102

30



113K02104000020

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬

主決議

案由：

近年時有中國籍漁船侵入我國海域，傷害我國漁業權之情事，更甚者有衝撞海巡船隻或是遇難棄船等事件，針對中國籍船隻層出不窮的進入我國海域，侵犯我國漁民權益，海巡署除驅趕外，應建立相關包含逮捕、沒收等行政執行機制。

爰此提案建請海洋委員會海巡署邀集陸委會、法務部等有關部會，針對中國籍船隻侵犯我國海域之嚇阻機制進行研議，並於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後。

提案人：李柏毅

連署人：

范提

蘇小慧

103

148



113K02104000019

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬

主決議

案由：

海洋委員會宣布自 2024 年起，每年的 11 月 8 日定為「海巡節」，並經內政部核定，正式納入全國紀念日及節日，以表彰海巡人員全年無休捍衛國家主權與保護人民安全的無私奉獻。海洋委員會主任委員管碧玲表示，設立這個新節日的目的，是要彰顯海巡人員在守護國家海疆與保障民眾安全上的貢獻，讓全國人民共同理解與認同這群英勇部隊的辛勞與付出。

然而對於海巡弟兄的支持，不應只是單純設立紀念日，切實地表揚並慰勞才能使此一節日別具意義，爰此提案建請海洋委員會海巡署應就海巡節設立表揚儀式、頒發特殊慰勞金等事宜進行研議，並於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

李柏毅

連署人：

范提

蘇力慧

104

149

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署

主決議

案由：

因應海巡勤務日益吃重，海巡署計算人力需求，經行政院於 111 年 6 月核定「海洋委員會海巡署 111 年至 115 年軍職人力計畫」，規劃分 5 年逐年調增方式達成人力目標 1 萬 3,091 人；檢視 111 年、112 年及 113 年 8 月底執行情形，皆未達目標值，且差額每年擴大。

海巡署 111 年至 115 年軍職人力計畫執行概況表

單位：人；%

區別	111 年		112 年		113 年		114 年	115 年
	目標數 A	執行數 B	目標數 A	執行數 B	目標數 A	113.8 執 行數 B	目標數	目標數
警文職	3,293	3,247	3,401	3,309	3,535	3,258	3,665	3,701
軍職	8,728	8,203	8,899	8,143	9,070	8,075	9,230	9,390
合計	12,021	11,450	12,300	11,452	12,605	11,333	12,895	13,091
差額A-B	571		848		1,272		—	—
達成率B/A	95.25		93.11		89.91		—	—

資料來源：海巡署提供。

為加強我國海巡人力資源量能，爰要求海巡署研議有效招募人力方式並檢討海巡軍職待遇福利，並於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張錫偉

丁啓忠

楊文

105

6

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬

主決議

案由：

對岸近年常將海軍、海警艦艇駛向緊鄰我國領海的範圍，因此海巡署需要配合海軍，在台灣周邊監控大陸的海軍、海警艦艇。由於監控的頻率、次數提高，使得艦艇的耗損程度提高，而維修的頻率也隨之提高。

以民國 112 年為例，海巡署就動支行政院第二預備金以因應艦艇大修，顯示相關預算編列時，所規劃的値勤狀況並無法因應相關情勢的變化，以致於艦艇超出原先規劃的使用頻度，使得預算短絀而需要動用行政院第二預備金。

爰建請海洋委員會需對於台海緊張情勢下，海巡署艦艇的大修預算，提出合理的規劃，以避免預算短絀、需要動用行政院第二預備金的困境。

提案人：

徐欣雲

連署人：

黃建嘉

牛四水

220

106

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬

主決議

案由：

偵搜犬參與查獲偷渡人士等重要案件查緝，在犯罪查緝及維護國家安全等任務中扮演重要角色，其健康狀況一直深受重視。

海巡署應提供偵搜犬提供最好的健康保健，包含定期體檢、疫苗注射、寄生蟲防治及營養建議，讓偵搜犬的健康管理制度化、專業化，並得到完善的照護。

海巡署各個據點，當有犬隻幫忙執勤工作的情形時，要特別注意犬隻的健康和照顧，未來犬隻老年，也要妥善規劃認養機制，讓犬隻得享安年。

提案人：

徐欣蔚

連署人：

黃建豐

牛四妹

221

107

3月-01
凍 100%

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表³⁰⁰

單位名稱：海洋委員會海巡署及所屬 預算書頁次：

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元
_____分之_____ (或____%)

第 24 款 2 項 3 目 1 節

科目(計畫)名稱：交通及運輸設備

用途別：_____

本年度預算數：1 億 2,700 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海巡署及所屬預算案於第 3 目「一般建築及設備」第 1 節「交通及運輸設備」編列預算 1 億 2,700 萬元。查主計總處 113 年度結算報告，113 年度上半年分配數 7083 萬 5000 元，有 5734 萬 9096 元尚未執行，執行率僅約 20%，顯有預算分配執行之問題，爰凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會海巡署及所屬於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

于美惠

吳琪銘

郭明賢

205

108

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

主決議

單位名稱：海巡署

說明：

海巡署之造艦計畫至 120 年為止，將再完工交船 1000 噸級以上大型艦船 11 艘，各式艦艇達 213 艘，並將持續建造大型艦船，提升海域執法能量。惟各式艦艇靠泊之碼頭整備量能需提升容納船隻服役之速度，俾利相關艦艇充分發揮效能。爰建請海巡署研議擴大船艦規模之碼頭整建規劃，於三個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張宏隆
王美惠

連署人：

范提

109

749

114 年度中央政府總預算案海洋委員會海洋保育署提案彙整表

2024/11/25 下午 10:04:48 葉淑婷更新

海洋委員會海洋保育署								
歲入部分								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	2	218	1	1	罰款及賠償收入	127 萬元	增列 150 萬元	徐欣瑩
歲出部分								
第 3 項 【原列 8 億 6,088 萬 2 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
2	243				派員出國計畫	553 萬 9 千元	減列 100 萬元	徐欣瑩
第 1 目 一般行政【原列 1 億 9,281 萬 3 千元】								
3	243	1			一般行政	1 億 9,281 萬 3 千元	減列 100 萬元	張智倫
4	243	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-水電費	299 萬 2 千元	減列 50 萬元	許宇甄
5	243	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-水電費	299 萬 2 千元	凍結 10%	麥玉珍
6	243	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-通訊費	120 萬 8 千元	減列 40 萬元	許宇甄
7	243	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-其他業務租金	1,142 萬 6 千元	減列 200 萬元	許宇甄
8	243	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費-物品	258 萬 6 千元	減列 40 萬元	許宇甄
第 2 目 海洋保育業務【原列 6 億 6,716 萬 9 千元】								
9	243	2			海洋保育業務	6 億 6,716 萬 9 千元	減列 1,000 萬元	張智倫
10	243	2			海洋保育業務	6 億 6,716 萬 9 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
11	243	2			海洋保育業務	6 億 6,716 萬 9 千元	凍結 10 萬元	張宏陸

12	243	2	媒體政策及宣導費	674 萬元	減列 174 萬元	黃建賓
13	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業	2,117 萬元	減列 1,205 萬 5 千元	麥玉珍
14	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業	2,117 萬元	凍結 400 萬元	牛煦庭
15	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業	2,117 萬元	凍結 10%	麥玉珍
16	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業	2,117 萬元	凍結 100 萬元	黃捷
17	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業-業務費	1,512 萬 2 千元	減列 500 萬元	許宇甄
18	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業-業務費	1,512 萬 2 千元	凍結 10%	麥玉珍
19	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業-業務費	1,512 萬 2 千元	凍結 150 萬元	牛煦庭
20	243	2	海洋保育業務-綜合規劃作業-業務費-委辦費	820 萬元	減列 200 萬元	麥玉珍
21	243	2	海洋保育業務-海洋生物保育作業	3,572 萬 6 千元	凍結 1,500 萬元	徐欣瑩
22	243	2	海洋保育業務-海洋生物保育作業	3,572 萬 6 千元	凍結 10%	麥玉珍
23	243	2	海洋保育業務-海洋生物保育作業	3,572 萬 6 千元	凍結 10%	麥玉珍
24	243	2	海洋保育業務-海洋生物保育作業	3,572 萬 6 千元	凍結 5%	麥玉珍
25	243	2	海洋保育業務-海洋生物保育作業-業務	2,443 萬 1 千元	凍結 240 萬元	牛煦庭

				費			
26	243	2		海洋保育業務 -海洋生物保 育作業-獎補 助費	1,118 萬 7 千元	凍結 10%	麥玉珍
27	243	2		海洋保育業務 -海洋環境管 理作業-業務 費	1,901 萬 1 千元	減列 200 萬元	許宇甄
28	243	2		海洋保育業務 -海洋環境管 理作業-獎補 助費-對各縣 市政府之補助	100 萬元	凍結 10 萬元	黃捷
29	243	2		海洋保育業務 -臺灣海域生 態守護計畫	3 億 1,810 萬元	凍結 10%	麥玉珍
30	243	2		海洋保育業務 -臺灣海域生 態守護計畫	3 億 1,810 萬元	凍結 10%	黃建賓
31	243	2		海洋保育業務 -臺灣海域生 態守護計畫	3 億 1,810 萬元	凍結 300 萬元	吳琪銘
32	243	2		海洋保育業務 -臺灣海域生 態守護計畫- 業務費-	1 億 8,560 萬元	凍結 2,000 萬元	徐欣瑩
33	243	2		海洋保育業務 -臺灣海域生 態守護計畫- 業務費-	1 億 8,560 萬元	凍結 2,000 萬元	徐欣瑩
34	243	2		海洋保育業務 -臺灣海域生 態守護計畫- 業務費-調 查、監測及追 蹤海洋自然破 匯區所需經費	300 萬元	凍結 20%	黃捷 (伍麗華 Saidhai · Tahovecahe)
35	243	2		海洋保育業務 -臺灣海域生 態守護計畫- 業務費-教育	100 萬元	凍結 10 萬元	黃捷

				訓練費			
36	243	2		海洋保育業務-臺灣海域生態守護計畫-業務費-委辦費	1 億 7,060 萬元	凍結 10%	麥玉珍
37	243	2		海洋保育業務-臺灣海域生態守護計畫-業務費-委辦費	1 億 7,060 萬元	凍結 300 萬元	黃捷
38	243	2		海洋保育業務-污染防治潔淨海洋計畫	2 億 7,016 萬 2 千元	凍結 10%	麥玉珍
39	243	2		海洋保育業務-污染防治潔淨海洋計畫	2 億 7,016 萬 2 千元	凍結 300 萬元	吳琪銘
40	243	2		海洋保育業務-污染防治潔淨海洋計畫-業務費	1 億 2,330 萬元	凍結 2,000 萬元	徐欣瑩
41	243	2		海洋保育業務-污染防治潔淨海洋計畫-業務費-辦理海洋廢棄物清理所需經費	300 萬元	凍結 100 萬元	徐欣瑩
主決議							
42				主決議			蘇巧慧
43				主決議			王美惠
44				主決議			張宏陸
45				主決議			高金素梅

增 150

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

歲入來源別預算表

歲入—增列 減列數：20萬元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或____%)

第 2 款 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：罰款及賠償收入

用途別：_____ 本年度預算數：127萬 元

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於項下編列預算 127 萬元。

海洋保育署對於海洋環境監測計畫產製相關水質監測數據，主要應用於海域污染之控制，尚未加值運用於研擬保護海洋資源之策略，亦未結合海洋生物多樣性調查計畫之相關調查結果，與權責機關協作分析各海洋保護區水質與生態脆弱程度之關聯性，據以辨識風險與肇因，妥為建立預警機制，並研擬強化調適能力。海洋保育署應提高查察違反野生動物保育法、海洋污染法違法案件及裁罰，以增加歲入打擊非法侵害野生動物及汙染海洋。

爰增列該項預算 150 萬元。

提案人：徐欣瑩
連署人：吳建豐 朱四

222

派員出國計畫
減 100%

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

派員出國計畫預算總表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 100 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之_____ (或 _____ %)

第 24 款 3 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：海洋保育署

用途別：_____ 本年度預算數：553 萬 9 千 元

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於「海洋保育署」編列預算 553 萬 9 千元。分別為派員出國訪問計畫預算 58 萬元、出國開會 193 萬 7 千元、出國實習 302 萬 2 千元。

較 113 年度預算派員出國訪問 67 萬 7 千元、出國開會 78 萬元、出國實習 289 萬 5 千元，合計 435 萬 2 千元，大幅增加 118 萬 7 千元，增幅 27%。

其中菲律賓海洋保護區經驗交流計畫在前三年內有赴同一機構訪問、出國開會的天數多於開會日期加上飛行時間；另外同樣的實習計畫前三年度已派多位人員前往。國際往返需耗費大量人力及時間，為撙節預算，海洋保育署宜重新評估，減少出國天數或減少派員人數。

爰減列該項預算 100 萬元。

提案人：徐欣學

連署人：呂建豪 朱明

223

2

1日
減 100萬

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署

單位預算書頁次：33 頁、39 頁

第 24 款 3 項 1 目

歲出減列：1,000 千元 凍結：

案由：

第 1 目「一般行政」編列 192,813 千元，提案減列 1,000 千元。

說明：

第 1 目「一般行政」編列 192,813 千元，其中購置公文系統優化及調整系統開發費 760 千元，此項目年年編列，惟公文系統實毋須每年進行優化。另，辦理勞務承攬、電動車輛電池租賃、環境清潔、公文文書處理、檔案管理、資料印刷、一般庶務性工作、健康檢查及雜支等編列 5,516 千元，庶務應擲節政府支出，爰提案減列 1,000 千元。

提案人：

張碧倫

丁守忠 朱四友

3

7

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋保育署

114
02-2000
-2006
減 505

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-水電費 預算金額：2,992 千元 預算書頁次：【頁 39】 【一般行政】 擬減列數：500 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋保育署及所屬 114 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列業務費-水電費 2,992 千元，係辦公大樓水費、電費等費用。較 113 年度預算數 2128 千元，增加 864 千元，增幅 40.60%。有鑑於水、電、瓦斯等費用漲幅並未高達四成，考量政府經費短絀，資源有限，海洋保育署及所屬應擗節支用，爰提案減列 500 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨凱
張智倫

4

1

4

150

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

113K07504000171
凍10%
29399
項

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：
歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或10%)

第 24 款 3 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持
用途別：業務費-水電費 本年度預算數：299 萬 2 千 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 1 目「一般行政」項下
「基本行政工作維持」中「業務費」之「水電費」編列預算 299 萬 2
千元。

有鑑於國家能源政策錯誤，綠能發電所占比率低下，碳排淨零家園
亦無法達成預期標準，對此政府機關應起示範作用，施行節能減碳作業，
惟檢視水電費項目，相較往年皆有上漲情事，顯見節能作業執行不力，
應積極檢討相關作為。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院
內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳其南

連署人：高金梅，符欣雲

5

5

127

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋保育署

目
02-2000
-2009
減 405

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-通訊費 預算金額：1,208 千元 預算書頁次：【頁 39】 【一般行政】 擬減列數：400 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋保育署及所屬 114 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列業務費-通訊費 1,208 千元。較 113 年度預算數 704 千元，增加 504 千元，增幅 71.59%。有鑑於目前辦公室通訊多運用通訊軟體，考量政府經費短絀，資源有限，海洋保育署及所屬應擰節支用，爰提案減列 400 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨銳
張智偉
牛四啟

157

6

1月
02-2000
-2001
減2005

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋保育署

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-其他業務租金 預算金額：11,426 千元 預算書頁次：【頁 39】 【一般行政】 擬減列數：2000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋保育署及所屬 114 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列業務費-其他業務租金 11,426 千元。較 113 年度預算數 8,072 千元，增加 3354 千元，增幅 41.56%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋保育署及所屬應撐節支用，爰提案減列 2000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨純
張智偉

7
4

153

1日
02-2000
-2051
減 403

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋保育署

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-物品 預算金額：2,586 千元 預算書頁次：【頁 39】 【一般行政】 擬減列數：400 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋保育署及所屬 114 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列業務費-物品 2,586 千元。較 113 年度預算數 1,865 千元，增加 721 千元，增幅 38.65%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋保育署及所屬應擲節支用，爰提案減列 400 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許序穎
張智偉

牛明欣

8

152

3

2目
減1000元

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署

單位預算書頁次：33 頁、41、42、43、44、45、46、47、48 頁

第 24 款 3 項 2 目

歲出減列：10,000 千元 凍結：

案由：

第 2 目「海洋保育業務」編列 667,169 千元，提案減列 10,000 千元。

說明：

第 2 目「海洋保育業務」編列 667,169 千元，業務費 360,864 千元，而委辦費共編列 327,525 千元，佔業務費的 91%。如此高比例之業務委外，將削弱政府單位之專業，更容易產生弊端。若監管制度不周，除了因無法完備機關內業務而傷害民眾權益，也使行政機關運作失能。且中央各主管機關編製 114 年度概算應行注意辦理事項中載明：各機關非當前迫切需要之委辦、捐助民間團體及租車經費等，應儘量減編。為精進政府單位業務專業性，爰提案減列 10,000 千元，並請國家海洋研究院針對委外業務進行全面性檢討，分析委外之迫切性，實質掌握機關內專業業務。

提案人：

張智偉

丁崇忠

楊文

9

9

10

20
103

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋保育署
單位預算書頁次：

款 項 目 節

歲入—增列

歲出— 減列： 凍結：100 千元

案由：

第 2 目「海洋保育業務」編列 667,169 千元，提案凍結 100 千元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

海洋保育署於 112 年 12 月 26 日公布水下噪音指引，適用於我國海域從事海事工程、離岸風場等開發行為之水下噪音測量，以掌握水下噪音變化趨勢，並提供鯨豚及海龜之聽力閾值，預防鯨豚、海龜等海洋生物受到水下噪音影響。海洋保育署於 114 年度預算海洋保育業務中編列水下聲學與噪音監測所需經費 5,000 千元，惟自公告指引以來未見海洋保育署公布相關海事工程監測報告，僅環境部辦理環評之時會參照本指引，並以該環評標準由督察單位監督。爰建請海洋保育署針對水下噪音指引公布後以及水下聲學與噪音監測我國海事開發行為之成果，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張岩陸
王美惠

連署人：

范瑋

10

250

20
103

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋保育署
單位預算書頁次：

款 項 目 節

歲入—增列

歲出— 減列： 凍結：100 千元

案由：

第 2 目「海洋保育業務」編列 667,169 千元，提案凍結 100 千元，俟海洋委員會向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

海洋保育法自 113 年 7 月公布以來，至 113 年 11 月止相關子法尚未完成，為落實促進海洋生態保育及環境永續利用之精神，海洋保育署允應加速相關法制趨於完備。爰建請海洋保育署針對海洋保育法相關子法與配套措施之立法規劃，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張宏陸
王美惠

連署人：

范境

11

151

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

20
減列

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次： 98
媒體政策及業務宣導費彙計表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：174 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：海洋保育署
用途別：_____ 本年度預算數：674 萬 元

預算書說明欄：媒體政策及業務宣導費 說明欄預算數：674 萬元

案由：
114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於媒體政策及業務宣導費編列預算 674 萬元。惟綜觀近年海保署媒體政策及業務宣導費概況，112 年決算數計 131 萬 7 千元，113 年預算數計 336 萬 2 千元，114 年預算案數計 674 萬元，114 年較 113 年增加 337 萬 8 千元，增幅達 100.48%，為擲節支出，使人民納稅錢更有效益被使用，宜審酌新案件之優先次序或採聯合宣導，及既有案件擴編之必要性，爰減列該項預算 174 萬元。

提案人：黃錫曼

連署人：牛明敏 丁啓忠

12

32

2月
01
減 1,205萬5千元



113K07504000180

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：1,205 萬 5 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 01 綜合規劃作業 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
用途別：_____ 本年度預算數：2,117 萬 元

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」編列預算 2,117 萬元。

近年來，海委會在媒體政策及業務宣導方面的經費呈現大幅成長。112 年度決算數為 225 萬 7 千元(不含國海院及海巡署)，113 年度預算數增至 995 萬元，而 114 年度預算案更高達 3,300 萬 3 千元，較 113 年度增加 2,305 萬 3 千元，增幅高達 231.69%。其中，海委會自身的預算增加幅度最大，增加金額達 1,205 萬 5 千元，增幅過高，與去年相比形成明顯落差。

鑑於國家財政持續面臨嚴重壓力，政府資源應優先用於急迫且具高效益的領域，避免不必要的支出。海委會的媒體政策預算成長雖可能有其考量，但是否符合「錢花在刀口上」的原則，仍需進一步檢視，以確保公共資源的合理分配與使用。

爰減列該項預算 1,205 萬 5 千元。

提案人：

連署人：

(Handwritten signature)
張智強 高金書

13 13

93



113K00204000148

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次： 41
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：400 萬元
 _____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 01 綜合規劃作業 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
 用途別：_____ 本年度預算數：2,117 萬 元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」編列預算 2,117 萬元。
 查行政院於 111 年 12 月 29 日核定新版之台灣永續發展目標，其中核心目標 1 之第 5 項為「保護至少 10% 的海岸與海洋區」，又其所對應指標 14.5.2 為海岸保護區面積所占我國海岸地區之占比至少須達 18%(114 至 119 年目標)。

而根據內政部國土管理署公告之海岸地區面積，自 107 年發布認定 107 萬 7,309 公頃之海岸地區面積，到 111 年修正公告面積為 112 萬 3,829 公頃，計擴增 4 萬 6,520 公頃，又依照 114 年永續目標，海岸地區至少應維持 18% 之海岸保護區，亦即須增加至少 8,373 公頃(4 萬 6,520 公頃×0.18)之海岸保護區。

惟根據審計部 113 年決算查核報告指出，內政部近年已持續檢討增加岸海地區面積，惟海洋委員會海洋保育署卻未適時增加海岸保護區面積，實有缺失之處，應檢討妥處，爰此，凍結該項預算 400 萬元，俟待海洋委員會海洋保育署向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：朱明敏
 連署人：

丁榮中 黃建豐 高金孝 楊

14 14

53

2目
01



113K07504000179

(211374)

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：凍結

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 01 綜合規劃作業 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
用途別： 本年度預算數：2,117萬 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」編列預算 2,117 萬元。

國土計畫法預計於 114 年 4 月 30 日全面實施，為此需完善相關規劃以確保海洋資源的永續利用與保育。早在 2019 年 11 月 20 日公布實施的《海洋基本法》中，第 16 條第 1 項已明確規定，各相關單位須於 2 年內完成相關法規的修訂，以落實海洋永續發展。然而，截至 2024 年 8 月底，《海域管理法》仍未完成立法，而 2024 年 7 月公布的《海洋保育法》也尚未訂定施行日期，相關子法的研擬進度仍有待加速。

爰此，為確保《國土計畫法》全面上路後能同步涵蓋海洋保育需求，應提出具體的《海洋保育計畫》規劃說明，明確界定海洋空間的保護與利用範疇，並將離岸風電等國家重大政策的生態影響納入評估。這不僅能完善海洋空間治理，亦能彰顯台灣作為海洋國家的責任，為國土與海洋資源的協調發展奠定堅實基礎。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
張菊傳 高金素梅

15

15

92

2目
凍100萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次： 41
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 01 綜合規劃作業 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
用途別：_____ 本年度預算數：2,117 萬 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」編列預算 2,117 萬元。

海洋委員會海洋保育署為我國海洋保育事務之主責機關，綜理我國海洋保育政策擬定及規劃，並應辦理海洋生態調查及海洋保護區評估，以作為後續海洋保護區劃設之基礎指引。

有鑑於海草床為全球熱帶、溫帶淺海域的重要沿岸生態系之一，具有高生產力及生物多樣性，並可提供魚蝦、大型脊椎動物及底棲無脊椎動物之食物來源、棲地、庇護所及孵育地，且是我國藍碳生態系(紅樹林、海草床及鹽沼)中分布面積最大者，對於我國海洋碳匯保存具有重要價值，應予以積極保護。

另外，海洋保育法在今年 7 月於立法院三讀通過，該法實施後主管機關將得以劃設海洋庇護區，以強化特定區域之保育作為，故海洋保育署應積極籌備海洋庇護區評估事宜，促進海草床生態系保育。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會海洋保育署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范提
王美惠 李柏毅

16
16

72

2月
01-2000
減500萬

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋保育署

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：綜合規劃作業-業務費 預算金額：11,426 千元 預算書頁次：【頁 41】 【海洋保育業務】 擬減列數：5000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋保育署及所屬 114 年度預算案於「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」分支計畫，編列業務費 15,122 千元。較 113 年度預算數 6,774 千元，增加 8348 千元，增幅 123.23%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋保育署及所屬應擗節支用，爰提案減列 5000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許亨瓚
張智偉 牛四友

17

5

17

154

目
01-2000

凍10%



113K07504000178

(15132千2百)

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 01 綜合規劃作業 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
用途別：業務費 本年度預算數：1,512 萬 2 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」中「業務費」編列預算 1,512 萬 2 千元。

台灣四面環海，素以海洋立國。然而，直至 2018 年行政院才成立「海洋委員會」，專責海洋政策、海域安全、海岸管理及海洋保育等重要任務，顯示台灣在海洋治理上起步較晚。當年優先通過的「海岸管理法」僅規範到水深 30 公尺或距岸 3 海里的範圍，但隨著離岸風電成為國家未來的重要能源政策，他強調制定「海域管理法」是必要的，以更全面規範海洋空間的使用與保育。

為符合《海洋基本法》第 4 條第 2 項、第 9 條及第 13 條對海洋發展、利用及維護的永續管理要求，海委會自 2019 年底陸續啟動《海域管理法》草案、《海洋產業發展條例》草案及《海洋保育法》草案等三法的立法工作。其中，《海洋產業發展條例》已於 2023 年 6 月公布，《海洋保育法》則於 2024 年 7 月公布，但截至 2024 年 8 月底，《海域管理法》草案仍在行政院討論階段，尚未訂定施行日期。

爰此，為打造優質海洋國家及維護國家海洋權益，應加速《海洋保育法》相關子法的研擬與施行，確保海洋環境得到妥善保護。同時，為應對離岸風電等重大政策對海洋生態可能產生的衝擊，應將其納入《海洋保育法》相關法規的規範範疇，以兼顧能源政策推動與海洋永續發展。

爰該項預算減列元並凍結 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

張智俊 高金壽 18

1/1

91



113K00204000147

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次： 41

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元

歲出—減列數： _____ 萬 千元 凍結數：150 萬元
_____ 分之 _____ (或 _____ %)

第 24 款 3 項 2 目 節 01 綜合規劃作業 科目(計畫)名稱：海洋保育業務

用途別：業務費 本年度預算數：1,512 萬 2 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」中「業務費」編列預算 1,512 萬 2 千元。

查行政院於 113 年 4 月核定「臺灣海域生態守護計畫」，據此，海洋保育署於 114 年度預算案新增編列臺灣海域生態守護計畫，總經費 20 億 8,560 萬元，執行期間 114 年至 120 年，第 1 年經費編列 3 億 1,810 萬元。

本計畫包括海域生態監測、海洋生物多樣性維護、資源永續利用、海洋生態系保育與復育、海洋保護區域、自然與人共生等 6 大策略，而有關海洋保護區域經費計 3 億 1,000 萬元，其中保護區經營管理經費計 2 億 1,000 萬元(占比 67.74%)。

經查截至 113 年 9 月底，海洋保護區增加至 70 處，面積約 5,401.18 平方公里，為瞭解各類保護區之管理狀況，海洋保育署於 111 年完成 45 處海洋保護區成效評估，共 7 處完全保護、18 處高度保護、9 處中度保護及 11 處低度保護，即 20 處屬中低度保護，申言之海洋保護區管理成效尚待提升(占比 44.44%)。

且經盤點各海洋保護區主管法規檢討或評鑑機制，目前海洋保護區呈現三種情況，第一種情形乃具完整檢討或評鑑法制規定，第二種則依法須制定保育計畫但無檢討或評鑑規定，而第三種係法規未規定需制訂保育管理計畫及檢討或評鑑規定，準此，顯示部海洋保護區主管法規尚無定期檢討或評鑑規定，或雖要求訂定保育管理計畫，卻未落實執行，以致部分海洋保護區管理成效不彰，此乃承辦單位海洋保育署綜合規劃組之督辦不力，爰此，凍結該項預算 150 萬元，俟海洋委員會海洋保育署向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

牛明敏

丁德 19

黃建豐 高金李梅

1/1

19

54

28
01-2000
-2039



113K07504000172

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：減 200 萬
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 200 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之 _____ (或 _____ %)

第 24 款 3 項 2 目 節 01 綜合規劃作業 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：820 萬 元

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「綜合規劃作業」中「業務費」之「委辦費」編列預算 820 萬元。

鑑於國家財政持續面臨嚴重壓力，媒體宣傳費過高，政府資源應優先用於急迫且具高效益的領域，避免不必要的支出。海保會的媒體政策預算成長雖可能有其考量，但是否符合「錢花在刀口上」的原則，仍需進一步檢視，以確保公共資源的合理分配與使用。

爰減列該項預算 200 萬元。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高金梅 符欣寧

20

20

128

2月
0.2
凍 1500萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：1,500 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 02 海洋生物保育 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
作業

用途別：_____ 本年度預算數：3,572 萬 6 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「海洋生物保育作業」編列預算 3,572 萬 6 千元。

近年我國海域海洋保育類野生動物受傷、擱淺案件頻傳，惟花東地區尚無設置鯨豚救傷及收容中心，不利遂行救援及救傷任務。海洋保育署提供之 108 至 112 年度鯨豚擱淺受傷事件地點計 704 處，與鯨豚救傷及收容中心地點套疊發現花東地區 108 至 112 年度鯨豚擱淺受傷事件計 77 件 (10.94%)，惟當地尚無設置鯨豚救傷及收容中心，須移往宜蘭縣、臺南市等鄰近市縣救治，因移送路途遙遠，恐將增加海洋野生動物死亡風險。

爰凍結該項預算 1,500 萬元，俟海洋委員會海洋保育署針對較欠缺海洋野生動物救傷量能區域之補強計畫後，向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

徐欣莹

連署人：

黃建豐 牛淑敏

2/21

224

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表



113K07504000170

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：2515246頁
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 02 海洋生物保育 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
作業
用途別：_____ 本年度預算數：3,572 萬 6 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「海洋生物保育作業」編列預算 3,572 萬 6 千元。

台灣白海豚，因族群數量僅剩約 50 至 60 隻，已被列為極度瀕危的海洋生物。其棲息地極易受人類活動影響，特別是密集的海洋能源開發工程，如離岸風力發電，導致水下噪音增加，對白海豚的生態環境及健康構成嚴重威脅。這不僅破壞了其生存環境，也進一步加劇其滅絕的風險。

經查，目前的離岸風力發電工程對白海豚的棲息地已產生不利影響，直接危害到其生存。相關單位在推動能源政策時，未對生態保護進行充分考量，凸顯現行保護機制的不足。

爰此，請盡速研議並制定具體的白海豚保護辦法，包括加強環境影響評估機制、限制高噪音作業時段及區域、劃設白海豚保護區，並與能源開發單位合作，推動生態補償措施，確保能源政策與生態保育雙軌並行，為白海豚的永續生存提供更完善的保護。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures and marks)
高金馬 符欽雲
22 22 126



113K07504000169

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署

預算書頁次：28

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元

凍結數： 萬 千元

 分之 (或 10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 02 海洋生物保育 科目(計畫)名稱：海洋保育業務

作業

用途別： 本年度預算數：3,572 萬 6 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「海洋生物保育作業」編列預算 3,572 萬 6 千元。

為清理颱風過後堆積在海岸的漂流木，花蓮縣政府委派廠商進入豐濱鄉港口部落執行作業，卻因施工管理不當，導致重型機具駛入礁岩區，直接輾壓珍貴的珊瑚礁岩，對海洋生態造成嚴重破壞。此事件凸顯部分地方政府因追求效率，忽視了生態保護的基本原則。

114 年度編列 3,500 多萬元專款於海洋保育業務，旨在維護海洋生態。然而，地方政府急於處理短期問題，卻反而造成生態的長期損害，與保育目標背道而馳。這不僅浪費了公共資源，更暴露了現行作業流程中對環境保護的監管漏洞。

爰此，為避免類似事件重演，應研擬相關海岸清理作業規範，明確規定機具操作範圍及生態敏感區域的保護措施，同時加強對地方政府及承包廠商的監督與環保意識培訓，以確保清理作業既能高效執行，又不損害海洋生態的永續發展。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

高志宏 徐煥玄

23

23

125



113K07504000177

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 5%)

第 24 款 3 項 2 目 節 02 海洋生物保育 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
作業

用途別：_____ 本年度預算數：3,572 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」
項下「海洋生物保育作業」編列預算 3,572 萬 6 千元。

臺灣白海豚因地理區隔、斑點圖樣等差異，認定為臺灣特有亞種。
國際自然保護聯盟(IUCN)97年已將白海豚列為極度瀕危物種，自108
年至112年，我國白海豚海上目視調查總有效努力里程達12,239公里、
總有效目擊群數85群，108年及109年有效目擊白海豚皆為18群次，
110年有效目擊白海豚為16群次，111年有效目擊白海豚為13群次，
112年有效目擊白海豚僅20群次。惟近年國內西部外海架涉大量離岸
風電，而對於白海豚之保育及復育，海委會及海保署擁有替白海豚把關
實權，但重要棲息環境劃設後，仍未見實際運作，包括應劃設禁漁區或
限漁期、管理捕撈方式、多加控管工程開發及水源污染等問題，因應保
育的具體作為，至今尚未見到實施效益。

爰凍結該項預算 5%，俟海洋委員會海洋保育署於 3 個月內向立法
院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
高金素梅 許宇翹

24 24

123



113K00204000146

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：42

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：240 萬元

____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 02 海洋生物保育 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
作業

用途別：業務費 本年度預算數：2,443 萬 1 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「海洋生物保育作業」中「業務費」編列預算 2,443 萬 1 千元。

查行政院於 113 年 4 月核定「臺灣海域生態守護計畫」，據此，海洋保育署於 114 年度預算案新增編列臺灣海域生態守護計畫，總經費 20 億 8,560 萬元，執行期間 114 年至 120 年，第 1 年經費編列 3 億 1,810 萬元。

本計畫包括海域生態監測、海洋生物多樣性維護、資源永續利用、海洋生態系保育與復育、海洋保護區域、自然與人共生等 6 大策略，而有關海洋保護區域經費計 3 億 1,000 萬元，其中保護區經營管理經費計 2 億 1,000 萬元(占比 67.74%)。

經查截至 113 年 9 月底，海洋保護區增加至 70 處，面積約 5,401.18 平方公里，為瞭解各類保護區之管理狀況，海洋保育署於 111 年完成 45 處海洋保護區成效評估，共 7 處完全保護、18 處高度保護、9 處中度保護及 11 處低度保護，即 20 處屬中低度保護，申言之海洋保護區管理成效尚待提升(占比 44.44%)。

且經盤點各海洋保護區主管法規檢討或評鑑機制，目前海洋保護區呈現三種情況，第一種情形乃具完整檢討或評鑑法制規定，第二種則依法須制定保育計畫但無檢討或評鑑規定，而第三種係法規未規定需制訂保育管理計畫及檢討或評鑑規定，準此，顯示部海洋保護區主管法規尚無定期檢討或評鑑規定，或雖要求訂定保育管理計畫，卻未落實執行，以致部分海洋保護區管理成效不彰，此乃承辦單位海洋保育署海洋生物保育組之督辦不力，爰此，凍結該項預算 240 萬元，俟海洋委員會海洋保育署向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

Handwritten signatures and initials: 朱四友, 李進, 高金李梅, 25, 55

2日
02-4000



113K07504000173

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：凍10% (111589)
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 02 海洋生物保育 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
作業
用途別：獎補助費 本年度預算數：1,118 萬 7 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「海洋生物保育作業」中「獎補助費」編列預算 1,118 萬 7 千元。

近年來，三棘鰲數量急劇減少，在台灣本島幾乎已經絕跡，被國際自然保育聯盟（IUCN）列為全亞洲瀕危物種。根據監察委員調查，海洋保育署對三棘鰲的保育行動缺乏積極作為，漁業署現行的三棘鰲禁限捕政策也有全面檢討與改進的必要。雖然部分離島已展開復育與放流措施，但仍發生漁獲捕捉與食用三棘鰲的情形，加劇其生存威脅。由於三棘鰲未列入保育類野生動物，無法適用《野生動物保育法》禁止獵捕，導致保育工作面臨制度性困境。

目前，部分地方政府雖依《漁業法》限制採捕三棘鰲，但僅侷限於澎湖、連江海域及金門古寧頭保護區，規模與範圍明顯不足。而海洋保育署作為海洋保育的最高主管機關，卻將三棘鰲保育與禁限捕措施寄託於不屬其管轄的《漁業法》，顯示出保育責任的推諉與不足。

爰此，應在《海洋保育法》立法完成前，提出更積極的保育策略，包括但不限於以下措施：推動三棘鰲列入保育類野生動物以適用《野生動物保育法》；擴大《漁業法》限制採捕的適用範圍；強化三棘鰲棲地保護與監測機制；加強對地方政府的協調與技術支持；並與漁業署合作落實漁民轉型與補償措施，以全面降低捕捉與消費三棘鰲的行為。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

高金壽 26
徐欣雲 26 129
1/1

2目
03-2000
減200萬

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：海洋保育署

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：海洋環境管理作業-業務費 預算金額：19,011 千元 預算書頁次：【頁 44】 【海洋保育業務】 擬減列數：2000 千元 擬凍結數：
提案說明： 海洋保育署及所屬 114 年度預算案於「海洋保育業務」項下「海洋環境管理作業」分支計畫，編列業務費 19,011 千元。較 113 年度預算數 14,471 千元，增加 4540 千元，增幅 31.37%。考量政府經費短絀，資源有限，海洋保育署及所屬應擗節支用，爰提案減列 2000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

許辛頌
張智偉
牛四啟

27 6 27

155

2月
03-400
4010 獎補助
凍10萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次： 44

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：10 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 03 海洋環境管理 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
作業

用途別：獎補助費-對各縣市政府之補助 本年度預算數：100 萬 元
助

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「海洋環境管理作業」中「獎補助費」之「對各縣市政府之補助」補助辦理離島海漂(底)垃圾清理工作。編列預算 100 萬元。

經查，113 年度海洋委員會海洋保育署編列預算補助各縣市政府辦理離島海漂(底)垃圾清理工作共 100 萬元，截至今年 9 月底為止，該筆預算執行率僅 47.4%，已落後於目標執行數，應檢討改善並妥善運用，以期加速海洋清潔工作，落實海洋保護宗旨。

爰凍結該項預算 10 萬元，俟海洋委員會海洋保育署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范提

王璣惠 李柏毅

28

93



113K07504000175

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：凍10% (318/5)
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之____ (或 10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫
用途別：_____ 本年度預算數：3 億 1,810 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」編列預算 3 億 1,810 萬元。

海洋保育署於 114 年度新增編列「台灣海域生態守護計畫」，首年經費為 3 億 1,810 萬元，計畫主要目標為保護海洋生態環境、推動海洋生物多樣性保育與復育，旨在創造健康海洋環境，促進海洋資源的永續發展。該計畫延續「向海致敬—台灣海域生態環境守護計畫」的成果，並呼應聯合國 2015 年永續發展目標及 2022 年《昆明-蒙特婁全球多樣性框架》。行政院核定本計畫為期 6 年(114 年至 119 年)，總經費達 24 億 1,160 萬元，為整合型的生態保育行動計畫。

然而，經查現行保護區管理仍面臨以下兩大問題：一是現行法規雖要求制定保育計畫，但未規範須進行定期檢討與評鑑。例如，全國 5 處野生動物保護區中僅 3 處具保育計畫，30 處水產動植物繁殖保育區中僅 2 處訂有管理計畫書，顯示部分保護區管理欠缺制度化規範。二是部分保護區如中華白海豚的野生動物重要棲息環境，依現行法規並無制定保育管理計畫或定期檢討、評鑑的義務，導致保育工作缺乏系統性與長期成效的評估。

爰此，海保署應針對上述問題提出改善措施，明確規範保護區須制定保育管理計畫並定期檢討與評鑑，確保相關措施的落實與執行。此外，應加強對未制定計畫的保護區進行輔導與支持，促進保護區管理全面制度化，進一步強化台灣海洋生態保育的整體效益與永續發展目標的實現。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

1/2

29 1/2 131/2

提案人：

連署人：

王定宇
謝金權 符欣雲

2/2 29 29 2

13/2

2月
06
凍10%
(21813)

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：44

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元

10 分之 1(或 %)

第 24 款 3 項 2 目 節 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫

用途別：_____ 本年度預算數：3 億 1,810 萬元

預算書說明欄：臺灣海域生態守護計畫 說明欄預算數：3 億 1,810 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」編列預算 3 億 1,810 萬元。其中有關保護區經營管理經費計 2 億 1,000 萬元，惟經海保署盤點部分海洋保護區主管法規尚無定期檢討或評鑑規定，或雖要求訂定保育管理計畫，卻未落實執行，致部分海洋保護區管理成效不彰，允宜強化整合國內各類海洋保護區之經營管理，提升海洋保護區管理效能，以營造健康棲地。爰凍結該項預算 10 分之 1，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出檢討及精進作為之書面報告後，始得動支。

提案人：黃建星

連署人：朱明敏 丁守忠

30

31

2月
06
凍 300萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：44
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：300 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 第 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫
用途別：_____ 本年度預算數：3 億 1,810 萬元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」編列預算 3 億 1,810 萬元。辦理海洋生態環境之保護、海洋生物多樣性之保育與復育，創造健康海洋環境及促進資源永續。

經查，海保署為了更瞭解各類保護區的管理困境，111 年完成 45 處海洋保護區成效評估，其中 20 處屬中低度保護，海洋保護區管理成效尚待提升(占比 44.44%)。允宜強化整合國內各類海洋保護區之經營管理，提升海洋保護區管理效能，以營造健康棲地，朝生物多樣性公約「30x30」國際目標邁進。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟海洋委員會海洋保育署於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳琪銘

連署人：李柏毅

黃犯

3/31

83

2月
06-2000
凍2000萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：2,000 萬元
_____分之_____ (或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫
用途別：業務費 本年度預算數：1 億 8,560 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」中「業務費」編列預算 1 億 8,560 萬元。依野生動物保育法第 4 條第 2 項規定，責成海洋保育署修正公告海洋保育類野生動物名錄。該名錄將動物種類分為海洋哺乳類、海洋鳥類、海洋爬蟲類、海洋魚類及其他等 5 大類，計 144 種物種。其中，於臺灣海域出沒者計有 57 種物種，除 39 種已訂有相關保育計畫外，其餘 18 種僅有採集資料等保育行動。且其中 9 種是國際自然與自然資源保護聯盟公告為「近危」等級以上之物種，然而海洋保育署卻尚未訂有相關保育計畫執行保育工作，恐不利確保這些物種之存續。

爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟海洋委員會海洋保育署除持續蒐集物種基本生態資料外，應研議訂定保育計畫以維護海洋生物多樣性後，向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：符欣潔
連署人：黃建星 牛四

33

226

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

目
06-2000-消
凍 20% (60%)

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 20%)

第 24 款 3 項 2 目 節 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫
用途別：業務費 本年度預算數：1 億 8,560 萬元

預算書說明欄：調查、監測及追蹤海洋自然碳匯區所需經費 說明欄預算數：300 萬元

凍凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」中「業務費」調查、監測及追蹤海洋自然碳匯區所需經費編列預算 300 萬元。

我國為四面環海之海洋國家，惟我國土壤、海洋、濕地等重要碳匯量資料，尚未收納入國家溫室氣體排放清冊報告；海保署自 108 年起即投入盤點與規劃海洋碳匯已具初步成效，尚待取得減量額度及推廣企業社會參與，且原住民地區具有相當大面積之傳統海域，亦有高度意願發展原鄉碳匯，海洋碳匯亦應納入原住民地區之參與。

爰凍結該項預算 20%，俟海洋委員會海洋保育署於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：王國材

連署人：范提 李柏毅 蔡明賢

34
34

80

2日
06-2000
-2007
凍103.

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次： 44

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：10 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫

用途別：業務費-教育訓練費 本年度預算數：100 萬 元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」中「業務費」之「教育訓練費」辦理巡查員及志工教育訓練。編列預算 100 萬元。

經查，113 年度海洋委員會海洋保育署編列預算辦理巡查員及志工教育訓練所需經費 30 萬元，然截至今年 9 月為止，該筆預算執行率僅 4%，嚴重低於預期目標。

海洋委員會海洋保育署應說明預算執行數落後原因，及 114 年度擴編教育訓練費預算至 100 萬元之必要性。

爰凍結該項預算 10 萬元，俟海洋委員會海洋保育署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

范提
王美惠 李林敏

35

24

35

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

2月
06-2000
-2029
113K07504000174
總(06)(1706萬)



單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫
用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：1 億 7,060 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」中「業務費」之「委辦費」編列預算 1 億 7,060 萬元。

鑑於政府能源政策的推動存在不當規劃，過度開發其他電力能源，已對海域生態造成嚴重破壞。作為海洋生態保育的主管機關，海洋保育署有責任對此提出疑慮，並與能源局進行深入溝通，檢討現行能源政策的合理性與其對海洋環境的影響。

海保署應積極介入能源政策規劃，針對可能對海域生態造成損害的能源開發項目，進行嚴格的環境影響評估，並推動政策調整，確保海洋生態的永續發展。同時，應建立跨部門協調機制，平衡能源開發與海洋保育之間的矛盾，避免因政策偏差導致生態系統的不可逆損害。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

(Handwritten signature)

連署人：

(Handwritten signatures: 高金華, 徐欣榮)

366

130

2日
06-2000
-2031
凍2000

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次： 44

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元

凍結數：300 萬元

____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 06 臺灣海域生態 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
守護計畫

用途別：業務費-委辦費 本年度預算數：1 億 7,060 萬元

凍結條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「臺灣海域生態守護計畫」中「業務費」之「委辦費」編列預算 1 億 7,060 萬元。

因全球暖化所帶來的海溫上升，已嚴重威脅珊瑚生存，依據今年國際期刊「自然」(Nature)的研究指出，2017、2020 及 2024 年的海水溫度是 4 個世紀以來最高的 3 年；美國國家海洋暨大氣總署亦示警，自 2023 年 2 月以來，全球正歷經有記錄以來最大規模的珊瑚白化，海溫升高程度不僅創下紀錄，世界上 77% 的珊瑚都面臨衝擊，且影響範圍仍在擴大。台灣的珊瑚生態系 2020 年也發生史上最嚴重的珊瑚白化事件，尚未恢復的珊瑚礁於 2022 年卻再次受到熱浪衝擊，在墾丁、小琉球、台東基翬、宜蘭豆腐岬都出現白化現象，且不只海溫續升對台灣珊瑚生態系造成衝擊，今年東沙環礁海域更因棘冠海星數量暴增而導致珊瑚遭大量啃食，受到危害的區域已有 9 成珊瑚死亡。

海洋委員會海洋保育署應推動長期性珊瑚保育方案，並精進珊瑚保育相關作為，以維護海洋生態系及海洋碳匯之完整。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟海洋委員會海洋保育署內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：
范提
王美惠
李邦毅
37 37

55



H13K07504000176

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：凍10% (20156)
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
 _____分之____(或10%)

第 24 款 3 項 2 目 節 07 污染防治潔淨 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
海洋計畫
 用途別：_____ 本年度預算數：2 億 7,016 萬 2 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「污染防治潔淨海洋計畫」編列預算 2 億 7,016 萬 2 千元。

台灣四面環海，其多元自然環境及豐富資源孕育了獨特的海洋生態。然而，由於受大陸沿岸流、黑潮及季風影響，台灣成為東亞與南亞海漂物質的主要攔截區，海洋廢棄物問題日益嚴重，對海域生態環境構成持續威脅。

根據海洋保育署官網公開的海洋廢棄物清理狀況統計表，近年廢棄物清理來源以淨灘為主，海漂及海底廢棄物清理比例顯著下降，顯示現行清理工作在全面性上仍有不足。海漂及海底廢棄物的堆積，對海洋生態造成長期隱患，亟需更積極的對策加以應對。

爰此，應提出具體且全面的海漂及海底廢棄物清理計畫，包括加強清理設備投入、提升技術能力、結合地方政府及民間團體力量，以及建立長期監測與清理機制，確保海洋廢棄物清理不僅限於岸際，進一步涵蓋海洋環境的全域保護，減少對海洋生態的危害，推動台灣邁向更永續的海洋治理。

爰凍結該項預算 10%，俟海洋委員會海洋保育署於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures and numbers)
 高金壽 38
 徐欣雲 38

132

2目
09
凍結

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：47
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：300 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 07 污染防治潔淨 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
海洋計畫
用途別：_____ 本年度預算數：2 億 7,016 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「污染防治潔淨海洋計畫」編列預算 2 億 7,016 萬 2 千元，辦理精進海域環境品質、提升海污應變量能及強化海廢治理。

海洋廢棄物問題正日益嚴峻，成為全球環境的一大挑戰。隨著人類活動的增加及生活型態的改變，造成塑膠垃圾、免洗餐具等廢棄物不斷湧入海洋，對生態系統造成嚴重影響，而台灣四面環海，海洋廢棄物問題受大陸沿岸流、黑潮和季風影響也日益嚴重。經查，檢視近年海洋廢棄物，海漂廢棄物自 110 年度之 6,578 公噸降為 112 年度之 3,500 公噸，減少 3,078 公噸(減幅 46.79%)；海底廢棄物自 110 年度之 49 公噸降為 112 年度之 6 公噸，減少 43 公噸(減幅 87.76%)，呈大幅減少，允宜強化海漂及海底廢棄物之清理，提升海廢治理效能。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟海洋委員會海洋保育署於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳瑛銘

連署人：李柏毅

黃正

39

84

2月
07-2000
凍2000萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：2,000 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 3 項 2 目 節 07 污染防治潔淨 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
海洋計畫

用途別：業務費 本年度預算數：1 億 2,330 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「污染防治潔淨海洋計畫」中「業務費」編列預算 1 億 2,330 萬元。據海洋委員會海洋保育署統計，從 108 年到 113 年間，台灣每年平均發生超過 46 件海洋漏油事件。每天在台灣周遭海域活動的船隻有數百艘以上，漏油、偷排廢油等行為從舉證到後續索賠，都困難重重。台灣四面環海，無論是故意偷排廢油，或意外擱淺，都會對海洋環境造成巨大傷害，如何從源頭遏止偷排廢油的行為、加強應變能力，是國家必須持續思考的課題。

年度	海洋油污染次數	備註
108	19	自第 4 季起
109	44	
110	60	
111	49	
112	63	
113	39	第 1 季至第 3 季
合計	274	

(統計期間：自 108 年第 4 季至 113 年第 3 季止)

爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟海洋委員會海洋保育署提出如何杜絕漏油或偷排廢油措施後並將執行成效與進度定期更新刊登公告於官方網站後，向立法院內政委員會提出專案報告並經同意，始得動支。

提案人：徐欣雲
連署人：黃建量

1/1 40

227

2目
01-2000
清理費
凍100萬

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：100 萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 3 項 2 目 節 07 污染防治潔淨 科目(計畫)名稱：海洋保育業務
海洋計畫

用途別：業務費 本年度預算數：1 億 2,330 萬元

預算書說明欄：辦理海洋廢棄物清理 說明欄預算數：300 萬元
所需經費

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「污染防治潔淨海洋計畫」中「業務費」辦理海洋廢棄物清理所需經費編列預算 300 萬元。

近期颱風眾多，導致漂流木問題不斷，然政府僅處理漂流木卻並未顧及環境保育。

就康芮颱風過後，花蓮豐濱港口部落海岸邊眾多漂流木，規模是近 10 年來最多，需要更多時間清理，今年 11 月 16 日花蓮縣政府派廠商清理、集運一級珍貴林木然廠商將重機械怪手直接駛進礁岩區打撈漂流木，壓壞珊瑚礁岩，引發當地居民不滿。

海洋委員會海洋保育署就清理海洋廢棄物有管理失當之責。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟海洋委員會海洋保育署就管理失當，提出具體改進方案(計畫)後，向立法院提出專案報告並經同意，始得動支。

提案人：

連署人：

符欣芳
黃建豐
牛國良

228

4/

三

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋保育署

主決議

案由：

114 年度海洋保育單位預算案於「海洋保育業務」下「污染防治潔淨海洋計畫」編列 2 億 7,016 萬 2 千元。

查海洋污染防治法第 7 條第一項略以，主管機關及執行機關得指定或委託相關機關(構)、法人或團體，辦理海洋污染防治、海洋污染監測、海洋污染處理、海洋環境保護及其研究訓練之有關事項。再查「重大海洋污染緊急應變計畫 113 年 7 月核定本」第 15 頁國際訓練略以，海洋委員會應編列預算，派員前往國外先進機構、單位了解最新污染預防管理方式及技術。

惟觀 113 年 10 月 29 日「鈺洲啟航輪擱淺野柳」案，該案發展至今，因惡劣天候、船隻調度等原因，事發逾半個月仍無法執行殘油抽油作業。雖幸尚無漏油之情事，惟海上污染源之去除，仍應積極辦理，從速處理。有關海洋污染清除策略時效及技術之精進，實宜改善以保障我國海域生態之健全及避免我國漁民之生計蒙受影響，重蹈 105 年德翔台北案之覆轍。爰請海洋保育署就我國海洋污染清除策略之再精進，提出詳細分析說明及未來改善對策，於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

蘇水慧

連署人：

真琪銘

王英惠

范提

42
42

17

三

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署

主決議

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」項下「污染防治潔淨海洋計畫」編列 2 億 7,016 萬 2 千元，114 年度編列第 2 年經費 2 億 7016 萬 2 千元，係辦理精進海域環境品質、提升海污防治及強化海廢治理等業務。

惟經查，「污染防治潔淨海洋計畫」113 年度第 3 季年計畫預算執行率，預定執行率 56%，實際執行率 45%，係辦理「精進海域環境監測-執行海域水質監測」、「精進海域環境監測-檢討修訂海域水質相關監測資料及海域監測採樣檢驗方法技術指引」等業務，經費實際執行較原規劃預算數低所致。爰此，海洋委員會海洋保育署後續規劃、編列與執行「污染防治潔淨海洋計畫」等重大計畫之預算時，應謹慎規劃並確實執行，避免有限資源錯置、浪費，於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

王美惠

連署人：

吳瑛銘

邱月琴

43

206

43

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

主決議

單位名稱：海洋保育署

說明：

為因應全球淨零趨勢，國家發展委員會於 111 年 3 月公布我國「2050 淨零排放路徑」，「自然碳匯」為 12 項關鍵戰略中之第 9 項。根據海委會於 112 年 11 月 3 日至 30 日以問卷方式調查 31 家企業對海洋藍碳及碳權交易之認知及看法結果，近半企業表達不清楚藍碳碳權交易或未來是否購買藍碳。為落實海洋碳匯推廣及促進企業社會參與，公私協力推動 2050 淨零轉型之目標，爰建請海洋保育署三個月內對如何提高大眾對藍碳交易認知及相關配合措施，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張貴隆
王美惠

連署人：

范境

44

44

752



五

113G05304000069

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：海洋委員會海洋保育署

主決議

案由：

114 年度海洋委員會海洋保育署預算案於第 2 目「海洋保育業務」編列預算 6 億 6,716 萬 9 千元。

有鑑於海洋保育法已於 113 年 7 月 31 日三讀通過，其中至少六條涉及原住民族事務，包含會同中央原住民族主管機關處理涉及原住民族土地及海域部分諮商同意程序、審議會的成員、原住民各族參與國際交流活動、原住民族知識以及原住民族生物多樣性課程等事項。

而臺灣原住民族在臺活動至少已有六千年以上，在海洋保育與利用上，亦有千年以上的智慧累積，擷取原住民族各族的智慧，瞭解原住民族海洋保育概念，建立符合臺灣的海洋保育更是海洋保育法的目標，請海洋委員會海洋保育署在相關業務之執行上，建立與原住民族委員會合作平台以及當地原住民族同心協力機制。

提案人：

高金素梅

連署人：

吳石川

吳建昌

45

45

239

114 年度中央政府總預算案國家海洋研究院提案彙整表

2024/11/25 下午 09:28:41 葉淑婷更新

國家海洋研究院								
歲出部分								
第 4 項 【原列 26 億 6,752 萬 1 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
第 1 目 一般行政【原列 1 億 4,223 萬 4 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	244	1			一般行政	1 億 4,223 萬 4 千元	減列 100 萬元	張智倫
2	244	1			一般行政-基本行政工作維持-業務費	1,710 萬 5 千元	減列 50 萬元	許宇甄
第 2 目 海洋研究業務【原列 25 億 2,478 萬 7 千元】								
3	244	2			海洋研究業務	25 億 2,478 萬 7 千元	減列 500 萬元	張智倫
4	244	2			海洋研究業務	25 億 2,478 萬 7 千元	凍結 5%	牛煦庭 (林倩綺)
5	244	2			海洋研究業務	25 億 2,478 萬 7 千元	凍結 100 萬元	王美惠
6	244	2			海洋研究業務	25 億 2,478 萬 7 千元	凍結 10 萬元	張宏陸
7	244	2			海洋研究業務 國外旅費	268 萬 8 千元	凍結 50 萬元	徐欣瑩
8	244	2			海洋研究業務 -綜合規劃及 人力培訓作業 -業務費	4,590 萬 3 千元	減列 300 萬元	許宇甄
9	244	2			海洋研究業務 -綜合規劃及 人力培訓作業 -業務費	4,590 萬 3 千元	凍結 10%	麥玉珍
10	244	2			海洋研究業務 -海洋政策及 文化研究作業 -業務費	800 萬元	凍結 10%	黃捷(伍麗華 Saidhai · Tahovecahe)
11	244	2			海洋研究業務 -海洋科學及 資訊研究作業	2 億 1,482 萬 9 千元	凍結 10%	麥玉珍
12	244	2			海洋研究業務 -海洋科學及 資訊研究作業	1 億 5,782 萬 3 千元	凍結 10%	麥玉珍

				-業務費			
13	244	2		海洋研究業務 -海洋科學及 資訊研究作業 -業務費-一般 事務費	3,896 萬 5 千 元	凍結 20 萬元	麥玉珍
14	244	2		海洋研究業務 -海洋科學及 資訊研究作業 -設備及投資	5,700 萬 6 千 元	凍結 15 萬元	麥玉珍
15	244	2		海洋研究業務 -海洋生態及 保育研究作業 -業務費-國外 旅費	45 萬 4 千元	凍結 15 萬元	麥玉珍
16	244	2		海洋研究業務 -海洋產業及 工程研究作業	2 億 3,256 萬 5 千元	凍結 10%	麥玉珍
17	244	2		海洋研究業務 -海洋產業及 工程研究作業 -業務費	1 億 6,065 萬 1 千元	凍結 300 萬元	牛煦庭
18	244	2		海洋研究業務 -海洋產業及 工程研究作業 -業務費	1 億 6,065 萬 1 千元	凍結 300 萬元	牛煦庭
19	244	2		海洋研究業務 -海洋產業及 工程研究作業 -業務費-一般 事務費	1 億 0,750 萬 5 千元	凍結 10 萬元	麥玉珍
20	244	2		海洋研究業務 -國家船模實 驗室多功能水 槽建置計畫	11 億 9,200 萬元	凍結 10%	麥玉珍
21	244	2		海洋研究業務 -國家船模實 驗室多功能水 槽建置計畫	11 億 9,200 萬元	凍結 5%	麥玉珍
22	244	2		海洋研究業務 -海洋基礎資 料調查船興建	7 億 5,896 萬 5 千元	凍結 10%	麥玉珍

				計畫			
23	24	4	2	海洋研究業務 -海洋基礎資 料調查船興建 計畫	7 億 5,896 萬 5 千元	凍結 10%	麥玉珍
主決議							
24				主決議			蘇巧慧
25				主決議			許宇甄
26				主決議			張宏陸
27				主決議			張宏陸

1目-全
刪100万

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家海洋研究院

單位預算書頁次：28 頁、33 頁、34 頁

第 24 款 4 項 1 目

歲出減列：1,000 千元 凍結：

案由：

第 1 目「一般行政」編列 142,234 千元，提案減列 1,000 千元。

說明：

第 1 目「一般行政」編列 142,234 千元，其中水電費編列 2,268 千元，較 113 年度 1,943 千元漲幅 14%。為貫徹賴總統深度節能的政策，也擲節政府支出，爰提案減列 1,000 千元。

提案人：

張智偉

丁啓忠

楊慶

1

8

1目-02
2700 P.33
刪50万

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表


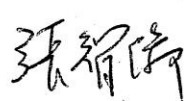
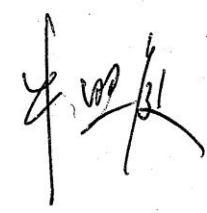
單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次： 33
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 50 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第 24 款 4 項 1 目 節 02 基本行政工作 科目(計畫)名稱：一般行政
維持
用途別：業務費 本年度預算數：1,710 萬 5 千元

案由：
114 年度國家海洋研究院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」編列預算 1,710 萬 5 千元，較 113 年度增加 105 萬 4 千元，其中，該業務費項下-通訊費編列 1,075 千元，較 113 年度增加 70 萬 4 千元，增幅達 1.9 倍。

國海院需確立施政目標，衡量可用資源訂定具體計劃，並依落實零基預算精神強化預算編製作業精進措施之規定，爰提案減列該項預算 50 萬元。

提案人： 
連署人：  

199

2

2目-全
付 刪 500万

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家海洋研究院

單位預算書頁次：28 頁、35 頁、36 頁、37 頁

第 24 款 4 項 2 目

歲出減列：5,000 千元 凍結：

案由：

第 2 目「海洋研究業務」編列 2,524,787 千元，提案減列 5,000 千元。

說明：

第 2 目「海洋研究業務」編列 2,524,787 千元，其中遴用建構海洋素養典範國家與海洋產業人才升級計畫所需約用人員 5,684 千元，為此計畫之遴用人數為 5 人，薪酬明顯過高。另綜合規劃及人力培訓作業編列設備與投資 6,500 千元，係建置新系統，惟系統預算評估似粗略，未載明系統功能細項，恐有疑慮。另此目編列 500 千元辦理建構海洋素養典範國家與海洋產業人才升級計畫之推廣，惟海委會亦編列相同計畫之媒宣費 1,000 千元，有重複編列之虞，爰提案減列 5,000 千元。

提案人：

張娟偉
丁曉東 楊友

3

9

2日-全 凍100万

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：100 萬元
_____分之_____ (或 _____%)

第 24 款 4 項 2 目 節

科目(計畫)名稱：海洋研究業務

用途別：_____ 本年度預算數：25 億 2,478 萬 7 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」編列預算 25 億 2,478 萬 7 千元。查國家海洋研究院之海洋研究相關計畫經費多集中在海洋科學之研究，如海洋觀測、海洋生態、海洋汙染等。惟我國於海洋議題面對之實際挑戰亦有國際法與海洋法層面，尤其我國國際地位特殊，亟需對海洋法之相關研究以增強我國之對外主張、論述，國家海洋研究院宜增加對相關議題之投入，爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家海洋研究院於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

王其德

連署人：

吳琪銘

許月琴

201)

5

2014 03

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院

單位預算書頁次：

款 項 目 節

歲入—增列

歲出— 減列： 凍結：100 千元

案由：

第 2 目「海洋研究業務」編列 2,524,787 千元，提案凍結 100 千元，俟國家海洋研究院向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：

根據預算中心研究近年我國近海水域事故，近海水域救援人數自 110 年度之 145 人增為 112 年度之 210 人，增加 65 人(增幅 44.83%)，又近海水域救援人數占比亦自 110 年度之 17.77% 增為 112 年度之 24.22%，增加 6.45 個百分點，顯示近海發生溺水人數及占比概呈增加趨勢，惟海洋研究院於海洋產業及工程研究作業下建置之海域遊憩安全監測資訊系統，應在降低近海水域事故中發揮更多作用。爰建請國家海洋研究院針對如何優化海域遊憩安全監測資訊系統資料取得，提高民眾觸及率，向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

張宏隆
王美惠

連署人：

范揚

753

6

2月10日 - 2000
P. 25

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表 刪 300 萬

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次： 35-36
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元
歲出—減列數： 300 萬元 凍結數： _____ 萬 千元
_____ 分之 _____ (或 _____ %)

第 24 款 4 項 2 目 節 01 綜合規劃及人 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
力培訓作業
用途別：業務費 本年度預算數：4,590 萬 3 千元

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「綜合規劃及人力培訓作業」中「業務費」編列預算 4,590 萬 3 千元，較上年度增列 3,640 萬 3 千元，其中新增「建構海洋素養典範國家與海洋產業人才升級計畫」總經費 3.94 億元，分 4 年辦理，本年度編列第 1 年經費 0.71 億元，本科目編列 0.43 億元。

此計畫係為 114 年度重大中長程個案計畫，其中編列於國海院 2.06 億元，編列於海委會 1.88 億元，經查該新增計畫之各子項目業務，包括：「建構海洋素養數位學院」、「建構海洋素養領袖知能模型」、「辦理海洋素養領袖培訓計畫」、「辦理國際海洋素養領袖工作坊」、「補助海洋素養教育推廣活動」、「辦理海洋素養學術研討會」、「海洋素養教材研發與推廣」、「辦理海洋素養教育知識競賽」等工作，皆為進行相關人力訓練培力，卻未見其明確相關執行規劃，有浮編之嫌，爰提案該項預算減列 300 萬元。

提案人：



連署人：





201

2月-01-2000
凍10%



113K07504000196

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 01 綜合規劃及人 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
力培訓作業
 用途別：業務費 本年度預算數：4,590 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「綜合規劃及人力培訓作業」中「業務費」編列預算 4,590 萬 3 千元。

查國家全海域基礎調查與海洋大數據建置計畫，雖編列多筆經費分項執行，涵蓋海洋水文、地形底質、生態環境調查及大數據整合等多項工作，然截至目前，未見對相關數據之有效整合及應用成效之明確說明。各分項計畫因缺乏統籌規劃，執行時未能形成互補關係，導致資源分散，甚至有重複或閒置之情形，影響經費效益及計畫目標達成。此情顯示現行計畫管理機制尚不完善，未能有效連結各單位數據成果，亦未建立整合資料共享與實務應用之長效機制，政策目標恐流於形式。

爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告，詳述數據整合與應用效益不足之原因，並檢討分項計畫之銜接及資源配置問題，提出具體改進措施後，始得動支。

提案人：

連署人：

張錫信 高金喜

2-目-02
凍 10%

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 02 海洋政策及文 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
化研究作業
用途別：業務費 本年度預算數：800 萬 元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋政策及文化研究作業」中「業務費」編列預算 800 萬元。原住民族有許多海洋相關傳統知識，海洋研究院辦理全國海岸傳統地名及海洋文化調查研究，應納入原住民傳統知識研究，並協助教育推廣。
爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 2 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張亞平 范提
連署人：李柏毅 蘇巧慧

88

自-03

凍10%



113K07504000194

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之_____ (或 10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 03 海洋科學及資訊研究作業 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
用途別：_____ 本年度預算數：2 億 1,482 萬 9 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋科學及資訊研究作業」編列預算 2 億 1,482 萬 9 千元。

查國家海洋資料庫及共享平台(NODASS)，設立於中華民國一百十一年，旨在統合國內外海洋資料，推動海洋數據共享與流通，期達提升國人海洋知識及政策參與之效益。雖迄今累計網站瀏覽人次逾十三萬，資料下載次數亦突破三萬，然登入會員僅一千三百十人，顯見平台使用率與其資料多樣性及豐富性不成比例，致政策效益未臻理想。此情顯示國家海洋研究院在資料推廣及使用介面優化上，未能妥適規劃，導致平台實際使用效果不足，難以彰顯海洋資料共享之政策目標。

此外，於平台發展人工智慧分析與深度學習功能之同時，應審慎評估其資料可信賴度，並強化資料安全防護機制，避免境外勢力藉由資料漏洞侵害國家安全及政策公信力。

爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告，詳述 NODASS 使用率低落原因及改善對策，並應明訂具體措施，包括強化宣傳推廣，舉辦跨領域資料應用工作坊，提升產官學研各界參與度，並改善平台之使用便利性，以促進國人積極查詢與應用後，始得動支。

提案人：

連署人：

134

2月-03 - 2000
凍10%



113K07504000198

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 03 海洋科學及資訊研究作業 科目(計畫)名稱：海洋研究業務

用途別：業務費 本年度預算數：1 億 5,782 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋科學及資訊研究作業」中「業務費」編列預算 1 億 5,782 萬 3 千元。

查馬祖海域地形與環境調查計畫，該計畫旨在針對違法抽砂及其環境影響進行調查，迄今已投入大筆經費完成部分地形測繪及海域調查工作，然執行成果尚未見對環保效益或經濟價值之具體展示。計畫執行過程中，雖完成相關資料蒐集與報告編纂，但未將成果有效轉化為後續政策支援或實務應用，恐導致該計畫流於形式，難以發揮其實質效用。此情顯示計畫設計及執行之前期規劃欠周全，未充分考量其資源配置之合理性與成果轉化之實際效益。

爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告，針對馬祖海域地形與環境調查計畫執行後之環保效益及經濟價值進行全面檢討，並提出具體成效評估與應用規劃後，始得動支。

提案人：

連署人：

張智清 高金壽

12

138

> 日 -03 -3000
凍 15 萬



113K07504000202

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：15 萬元
_____ 分之____ (或____%)

第 24 款 4 項 2 目 節 03 海洋科學及資 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
訊研究作業

用途別：設備及投資 本年度預算數：5,700 萬 6 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋科學及資訊研究作業」中「設備及投資」編列預算 5,700 萬 6 千元。

此設備與投資預算項下包含建置沿近岸有害弧菌及總菌濃度自動監測系統 900 千元，經查，113 年度設備與投資項目項下亦有此建置費用，預算編列費用亦為 900 千元，然，既為建置則應為單年度或階段性工程，若 113 年度就上開建置計畫未實施或完成，故需於 114 年度續建則應妥為敘明；若為各年度所需之延續性費用，則應妥為敘明為維護設備之費用，惟，目前於 114 年度預算書中未見詳細之費用計畫。

爰凍結該項預算 15 萬元，俟國家海洋研究院於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

張翔偉 高金書

14

142

2月-04 - 2078
凍 15 萬



113K07504000204

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：15 萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 4 項 2 目 節 04 海洋生態及保育研究作業 科目(計畫)名稱：海洋研究業務

用途別：業務費-國外旅費 本年度預算數：45 萬 4 千 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋生態及保育研究作業」中「業務費」之「國外旅費」編列預算 45 萬 4 千元。

經查，113 年度派員計畫預算中為推動南沙國際科學研究，邀請新加坡與馬來西亞學者，共同赴南沙進行珊瑚礁變遷相關國際研究，並擬定 114 年由研究院派員赴新加坡及馬來西亞進行台灣鄰近海域及南海珊瑚樣本之合作分析，惟，於 114 年度派員出國預算表中未見此計畫，且 114 年度派員出國考察、視察等計畫皆無新加坡與馬來西亞，雖前往不同國家可收集不同海域與海洋科技實有其區別之必要，然關於上年度之規劃若無重大事由，允應以完成 113 年度計畫為目標，始能針對跨年度之出國考察計畫有通盤之效益與後續成效之檢討。

爰凍結該項預算 15 萬元，俟國家海洋研究院於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

[Handwritten signatures]
張智偉 高金壽 梅

144

15

>日-05
凍10%



113K07504000193

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之____(或 10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 05 海洋產業及工 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
程研究作業

用途別：_____ 本年度預算數：2 億 3,256 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋產業及工程研究作業」編列預算 2 億 3,256 萬 5 千元。

查「黑潮示範電廠暨百旺黑潮發電商轉原型機研製計畫」，雖為推動我國 2050 淨零排放目標之前瞻能源重點項目，然部分計畫內容如水文與生態調查，因需配合場域測試與相關行政程序，執行進度顯著受限，已影響整體計畫推進時程。尤其中心設備之研製及測試尚未完成，關鍵場域水文數據收集及背景資訊蒐整亦有延宕，顯示現行規劃欠缺整體時程銜接與風險管理考量。此外，未見針對能源商業化運作及未來效益評估之明確規劃，恐不利計畫成效之評估與推廣。

爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告檢討現行時程管理與風險控管機制，提出相應改進措施，確保計畫如期推進並實現政策目標後，始得動支。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)
張智偉
高金壽

16

133

> 11-05 - 2000

凍 300 萬



113K00204000144

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次： 42

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：300 萬元
_____分之____(或____%)

第 24 款 4 項 2 目 節 05 海洋產業及工 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
工程研究作業

用途別：業務費 本年度預算數：1 億 6,065 萬 1 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋產業及工程研究作業」中「業務費」編列預算 1 億 6,065 萬 1 千元。

據國海院 114 年度預算案「海洋研究業務-國家船模實驗室多功能水槽建置計畫」編列第 4 年經費 11 億 9,200 萬元，較 113 年度預算數 5 億 4,186 萬 5 千元增加 2 億 1,710 萬元，惟檢視該計畫之預算執行率，113 年度 8 月預算編列累計分配數為 4 億 1,661 萬元，而其預算編列累計執行數為 3 億 649 萬元，可知該預算執行率為 73.57%，換言之，尚有 1 億 1,012 萬元預算未執行完畢。

由於該計畫預算經費編列金額龐大，其預算執行率未及 8 成，實應檢討工程進度之控管，以確保工程能如期完工，又該工程之承辦單位乃海洋產業及工程研中心，其預算執行率成效之低落，其有督辦不力之責，爰此，凍結該項預算 300 萬元，俟國家海洋研究院向立法院內政委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

牛四良

丁 毅 黃建宏 高金壽

18

56

>日-05-2059

凍16萬



113K07504000201

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：10萬元
 分之 (或 %)

第 24 款 4 項 2 目 節 05 海洋產業及工 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
程研究作業
用途別：業務費—一般事務費 本年度預算數：1 億 0,750 萬 5 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋產業及工程研究作業」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 1 億 0,750 萬 5 千元，包含辦理「海洋遊憩運動能力分級指標分析」之推廣媒體費一百萬元。

經查 114 年度媒體政策及業務宣導彙計表與 113 年度新增以四大媒體辦理「海洋遊憩運動能力分級指標分析」項目，近年來海域玩家陸續增多，各式水域遊憩與各等級水域活動與海洋環境要素有重要之關聯性。惟，基於媒體時代之演變，允應詳細規劃四大媒體占比與階段性投放成效調整及預期媒體宣傳成效。

爰凍結該項預算 10 萬元，俟國家海洋研究院於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：

張智偉 高麗李椿

19

141

2月06
凍10%



113K07504000197

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
 _____ 分之____(或10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 06 國家船模實驗 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
室多功能水槽建置計畫
 用途別：_____ 本年度預算數：11 億 9,200 萬元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「國家船模實驗室多功能水槽建置計畫」編列預算 11 億 9,200 萬元。

查國家海洋研究院所屬多項大型基礎建設及設備建置計畫，包括國家船模實驗室核心設備建置等，雖編列巨額預算進行推動，但多未見針對自償率提升之詳細規劃，亦欠缺未來效益平衡之具體說明。以船模實驗室為例，僅提出初步設計規劃，未明示如何運用該設備產生經濟效益或實現成本回收，恐導致設備建置完成後，因營運效益不足而形成資源浪費。此情顯示相關單位在財務規劃及政策目標銜接上存在重大缺漏，難以確保公共資源之有效運用及政策效益之實現。

爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告，詳述各大型基礎建設與設備建置計畫之自償率提升具體方案後，始得動支。

提案人：

連署人：

張智偉 高金壽

20

137

>目-06
凍5%



113K07504000199

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或5%)

第 24 款 4 項 2 目 節 06 國家船模實驗 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
室多功能水槽建置計畫

用途別：_____ 本年度預算數：11 億 9,200 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「國家船模實驗室多功能水槽建置計畫」編列預算 11 億 9,200 萬元。

經查，國家船模實驗室多功能水槽建置計畫預計辦理船模實驗室籌建委託專業服務案、實驗室興建工程施作、監造與人才培育及裝備與實驗儀器採購，期望達成船艦建造與維護成本低與造船能量自主在地化，惟檢視其迄 113 年 8 月底累積分配預算執行率僅 73.57%，且此計畫期程業已延長 18 個月，顯示當初計畫設計時，國家海洋研究院未能充分了解現場地質實際施行可行性，故應積極精進工程進度管控與階段性檢視，以利此項計畫如期完成。

爰凍結該項預算 5%，俟國家海洋研究院於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

張智清 高金華

21

139

2日凍10%



113K07504000195

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 07 海洋基礎資料 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
調查船興建計畫
 用途別： 本年度預算數：7 億 5,896 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支。

案由：

114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋基礎資料調查船興建計畫」編列預算 7 億 5,896 萬 5 千元。

查海洋基礎資料調查船興建計畫，係為增強我國海域調查能力，經核定巨額預算分年推動，然截至目前，設計與採購流程冗長，關鍵船舶建造進度延宕，未能如期完成既定目標，致整體計畫時程大幅延誤，難以達成政策初衷。尤其在船舶設計規劃與統包招標過程中，欠缺細緻之進度管理，導致後續執行未臻順遂，恐影響我國在海洋科學研究及資源調查之國際競爭力，並增加因延遲施工所致之財務風險，顯現執行機關於工程統籌及預算控管方面存在重大缺漏。

爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告，檢附分年度進度目標與風險管控策略，以確保計畫如期完成並提升執行效率後，始得動支，以期完善國家調查船建置，確保海洋調查能量之增進及國家資源之妥適運用。

提案人：

連署人：

(Handwritten signature)
 張智偉 高金喜 梅

22

135

2月-07
凍10%



113K07504000200

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 10%)

第 24 款 4 項 2 目 節 07 海洋基礎資料 科目(計畫)名稱：海洋研究業務
調查船興建計畫
用途別：_____ 本年度預算數：7 億 5,896 萬 5 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家海洋研究院預算案於第 2 目「海洋研究業務」項下「海洋基礎資料調查船興建計畫」編列預算 7 億 5,896 萬 5 千元。

此計畫預計辦理海洋基礎資料調查船興建計畫專案管理含監造小型調查船統包案船舶建造、組裝及下水作業和 4,0002 噸級大型調查船統包案設計開工與主要裝備採購作業。經查，本中長程計畫期程為 112-115 年，然因 112 年調查船之統包建造採購案遲遲未發包，致預算執行率僅 23.08%，又，113 年底累積編列數 5 億 9,201 萬 5 千元，迄同年 8 月份執行數卻只有 8,642 萬元，占比為 14.6%，意即 113 年度剩餘 80% 之分配預算集中於年底執行，此是否為工程進度管控不佳、工程時程分配不均實有疑問。

爰凍結該項預算 10%，俟國家海洋研究院於 1 個月內向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

23

140

五

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院

主決議

案由：

114 年度國家海洋研究院單位預算案於「海洋研究業務」下「海洋產業及工程研究作業」中「業務費」編列 1 億 6,056 萬 1 千元。其中針對「辦理黑潮示範電廠暨百瓩黑潮發電商轉原型機研製委辦費」編列 1,300 萬元，及「辦理黑潮示範電廠暨百瓩黑潮發電商轉原型機研製所需機組組裝及水文觀測等」編列 2,570 萬 2 千元，合計 3,870 萬 2 千元。

據工研院海洋能源潛能調查指出，我國海流能之潛在能源高達 4.0GW，與 2023 年台電系統總裝置容量 55.44GW 相比，可貢獻 2023 年 7% 之發電量，對我國電業淨零碳排藍圖做出重大貢獻。再查國家海洋研究院相關研究進程，其發展浮游式洋流發電機組進程自 2009 年啟動專案以來，2024 年起將啟動百瓩級示範電廠計畫，朝商轉之目標前進，不僅對國際海洋能技術之發展作出重大貢獻，亦展現我國優秀之產官學合作能力。為積極追蹤海洋能之進程發展，爰請國家海洋研究院，就我國海洋能發展現況及未來期程，提出目前執行進度、詳細分析說明及未來發展對策，於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。

提案人：

蘇水碧

連署人：

吳琪銘

王榮惠

范提

24

18

三

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國家海洋研究院

主決議

案由：

國海院 114 年度預算案「海洋研究業務-海洋基礎資料調查船興建計畫」編列第 3 年經費 7 億 5,896 萬 5 千元，較 113 年度預算數 5 億 4,186 萬 5 千元增加 2 億 1,710 萬元(增幅 40.07%)，預計辦理海洋基礎資料調查船興建計畫專案管理含監造小型調查船(100 噸及 300 噸)統包案船舶建造、組裝及下水作業和 4,000 噸級大型調查船統包案設計開工與主要裝備採購作業

為落實我國各海域之水文、地形及生態調查，國海院正在興建 3 艘海洋調查船，包括 4,00 噸、300 噸及 100 噸各 1 艘，惟 112 年度預算執行率僅 23.08%，及 113 年度逾 8 成之分配預算集中於年底前執行，爰此，國家海洋研究院應進行建構國家調查研究船隊的規劃，並於 1 個月內向立法院內政委員會提出檢討報告。

提案人：

許宇致

連署人：

張智倫

牛四

200

25

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

主決議

單位名稱：國家海洋研究院

說明：

國海院 114 年度預算案「海洋研究業務-國家船模實驗室多功能水槽建置計畫」編列第 4 年經費 11 億 9,200 萬元，較 113 年度預算數 5,000 萬大幅增加 11 億 4,200 萬元，預計辦理船模實驗室籌建委託專業服務案、實驗室興建工程施作、監造與人才培育及裝備與實驗儀器採購，惟迄 113 年 8 月底預算執行率未及 8 成，本計畫對提升國內海洋造船產業競爭力，培植我國船艦自製率，推動我國國防船艦產業政策扮演重要角色，允宜賡續精進工程進度控管，爰建請國家海洋研究院向於三個月內向立法院內政委員會提出提升「國家船模實驗室多功能水槽建置計畫進度報告」。

提案人：

張宏隆
王美惠

連署人：

蔣捷

26

154

114 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

主決議

單位名稱：國家海洋研究院

說明：

為達成 2050 淨零排碳之規劃，國家海洋研究院長期投資發展黑潮所衍生之海流發電及波浪發電設施，本年度續編黑潮示範電廠暨原型機之相關經費，鑒於相關設施於我國綠能發展有重大潛力。爰建請國家海洋研究院於三個月內向立法院內政委員會提出黑潮所衍生之海流發電及波浪發電設施之規劃進度報告。

提案人：

張 宏 陸
王 美 蓮

連署人：

黃 花

AS5

27

114 年度中央政府總預算案委員提案彙整表
海洋污染防治基金附屬單位預算

基金來源				
序號	提案委員	科目名稱	原列數	增(減)列數
委員無相關提案				
基金用途				
序號	提案委員	科目名稱	原列數	減列數 (凍結數)
1	張智倫等	海洋污染防治應變計畫	1 億 3,992 萬元	減列 1,000 萬元

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：海洋污染防^治制基金
單位預算書頁次：10 頁

歲出減列：10,000 千元 凍結：

案由：

「海洋污染防治應變計畫」編列 139,924 千元，提案減列 10,000 千元。

說明：

「海洋污染防治應變計畫」編列 139,924 千元，其中委託調查研究費編列 18,225 千元，惟研究成果應可於海洋保育署與國家海洋研究院取得，如海洋環境水質機動監測，油污染、化學品擴散模擬，未避免研究重複執行，爰提案減列 10,000 千元。另請海洋保育署與國家海洋研究院建立研究成果共享平台，俾利資源共享提升效率。

提案人：

張智偉

丁啓忠

朱四真

11

主席：我們現在進行協商。

各位委員，現在我們就先來審海洋委員會歲出部分的第 1 項，好不好？我們是不是請……委員有沒有什麼意見？歲出。

高金委員素梅：好，謝謝召委。歲出的部分就是總共好像有 7 案嘛！對嗎？

主席：對。

高金委員素梅：7 案，我的是在第 2 跟第 3 案，然後第 2 案的部分，對於資訊服務費，這個我已經改成主決議了，已經來我辦公室談過了。然後第 3 案委辦費，我是凍結 5%，也在我辦公室談過了，所以我今天就不在這邊再繼續多論述，謝謝。

主席：那其他呢？有沒有其他委員？好，黃捷委員。

黃委員捷：我的原本是在業務費裡面的委辦費有提到海洋知識普及的政策，因為我本來是有看到說這個執行率不佳，後來有來跟我說明過了，就是他們是統一委辦，也執行完畢了，所以我也改成主決議，謝謝。

王委員美惠：主席。

主席：王委員。

王委員美惠：因為所說的媒體的政策跟業務的宣導裡面，他們有來解釋過，我也覺得要加強啦，不過他的解釋可以看出他們的用心，也是要支持，所以我改主決議。

主席：好，謝謝。

黃委員建寬：媒體宣傳的部分，我在媒體的部分這邊有提出要刪減 174，這個部分請海保署把過去三年各項媒體的宣傳廠商、辦理方法，還有實際效益等相關資料提出之後，我們再來討論。另外，還有在提出守護計畫這一塊，我這裡是提出凍結十分之一，是不是可以建議海委會提出在地強化的守護計畫之後，我們再來動支。

主席：剛剛各位委員大概很多都改主決議，但有一個委辦費凍結 5%，我們是不是請主委說明一下。

管主任委員碧玲：謝謝委員。能不能請委員協助我們？因為委辦費尤其是資安這一塊基本上非常專業，海委會在資安這一塊為什麼那麼重要，因為它有一個海洋資料庫是整合國家所有部會海洋相關的所有監測結果的資料、統計資料，還有所有相關資料有上億筆，總共的筆數是上億，有一些甚至於是機密的資訊都在這個海洋資料庫，但是我們的資訊卻沒有達到很高的等級，所以我們非常需要專業的民間專業來協助我們把它做好，所以才會委辦這件事。這個委辦就涉及一個標案如果要上去的時候，它沒辦法切，一定就是整筆上去，沒辦法切這裡面幾百萬要等下一波再弄另外一個標案，如果它被保留又要專案報告，就會變成那個標案沒辦法一起出去。這個部分因為是資安，能不能請委員協助讓這個部分可以做？如果委員需要監督我們把這個委外的工作做好的話，能不能凍結量少一點，然後用書面報告讓他們來解凍？因為全年度的話，他們也必須在年初的時候就趕快委外去做，主要是資安。

高金委員素梅：好，跟主委說明、跟在場的委員還有召委說明，我們可以看到 114 年度海委會委辦費編列預算是一億多，113 年度的時候只有七千多萬，它的成長幅度超過三倍耶！如果按照主

委剛剛所說的這樣子的話，我認為委辦費應該是作為政府機關推動業務的輔助手段，如果按照它的比率比你的業務費比重過高的時候，其實我就覺得會有問題了，所以我本來是減列 10%、凍結 10%，現在我們已經談好了、協調好了，只凍結 5%，然後在 3 個月之內向立法院內政委員會提出委辦的必要性，還有績效指標、績效分析等等的書面報告，你們連這樣子也不願意，我覺得實在是太過分了，請大家再注意一下，他編列的預算是一億多，去年只有七千多萬，已經增加了這麼多，我們難道連凍結 5%，再請你 3 個月提出書面報告，然後告訴我們為什麼委辦要這麼多錢，告訴我們你的績效指標還有績效分析，不好嗎？不應該嗎？我覺得這個部分，主委，你如果不讓我們這樣做的話，就有點太過分了，以上，謝謝。

管主任委員碧玲：高金委員，對不起！因為剛剛高金委員說是書面報告，我們可以，我剛剛誤以為是專案報告，如果是書面報告的話，那就比較不會影響我們整個作業。

高金委員素梅：是啊！你們辦公室沒有跟你講是書面報告嗎？

管主任委員碧玲：好，謝謝，對不起！

高金委員素梅：來，助理，我們這邊是改書面報告，還是專案報告？

管主任委員碧玲：這個我們做書面報告是可以的，謝謝。

高金委員素梅：對啊！你們到我辦公室來就是談書面啊！怎麼會這樣不告訴主委呢？

主席：好啦！高金委員，我們第 1……好。

張委員智倫：針對第 1 項的部分，其實我們還是認為媒體宣傳費的部分要特別請教主委，就是大家一直在講媒體宣傳費用暴漲的部分有需要花那麼多嗎？112 年的時候只有 94 萬，113 年的時候預算只有四百多萬，114 年為什麼要增加到一千六百多萬，漲幅將近要 300%，就是我們希望……我們都很支持海委會的預算，可是拿那麼多的錢沒有買一些設備，一直在做宣傳，這樣的宣傳效果有沒有……到底對海委會的執行業務上會不會真的預算執行上沒有浮編的狀況嗎？以上，謝謝。

主席：好，徐委員。

徐委員欣瑩：本席第 1 項第 6 案，也是一樣覺得怎麼會 113 年到 114 年從 404 萬暴增到 1,609 萬 5,000，當然本席有看到海委會的回應，我們是覺得因為海委會本身就是主導及主責機關嘛！真正要讓民眾親海、愛海就是在你所有的作為，你的預算這麼多，你在做的時候，你讓他們感受到，很多東西說歸說，有一定的宣傳費，我們都認同，但是這個暴增的理由我們認為不如把更多的經費應該要用在其他包括設備，而我們聽到海巡弟兄說他們的衣服好像穿很多年了都沒有更新之類的，當然我們還有各方面針對你們的監偵，還有你們的救援各方面的需求，所以本席在這一個項目是提出凍結 30%，我看到牛委員 80%，我都支持，謝謝。

黃委員建賓：我補充一下，這一次在這項裡面，我第一個提到的是媒體的部分，再重複一次，就是說這次整個預算增加那麼多，事實上海委會把過去三年各項媒體宣傳的廠商是哪些、辦理方式跟實際的效益能夠提出之後，我們再來討論。第二個就是在出國部分，我想出國立意良善，這是很好的事情，不過你整個出國的相關說明不是很清楚，也很簡略，沒有辦法凸顯出整個未來考察回來之後跟整個國內海洋產業價值的貢獻跟連結，所以這邊要求海委會提出更詳細的評估

報告之後，我們再來解凍，以上是這兩個部分。

主席：好，李委員。

李委員柏毅：我這邊沒有提案，但是針對剛剛幾位委員，我表達我的意見，就高金委員所提，業務費、委辦費這邊希望海委會提出檢討報告，我覺得這是必須要的，也請海委會，我覺得也不用那麼久啦！儘快提出來，我們也都想要知道。第二個，針對於媒體政策、業務宣導費用，有委員提出要凍結的部分，我也希望海委會這邊可以提出，因為現在媒體的型態太多了，受眾分類太多了，我們也希望海委會做的事情讓所有國人都可以普遍的知道，所以是不是也儘速的提出為什麼要這樣子增加，或許大家就會支持海委會這樣的預算，謝謝。

主席：來，蘇委員。

蘇委員巧慧：謝謝。我在這個項目當中其實我是沒有提案啦！為什麼沒有提案呢？因為我是看到海委會在編列媒體政策及業務宣傳費這邊等於是一整年這樣子的預算數其實是 1,609 萬 5,000 元，老實說，我們大家也都知道媒體的生態、媒體的狀況、媒體的市場行情大概是什麼，我想各位委員在座都有一點了解。我也想提供本席的意見，其實現代這個社會非常多元、非常分眾，我們在看訊息的時候，其實是琳瑯滿目的，很多時候我們很認真辦了一個活動，或是很認真地推出一個說法，但是因為它沒有適當的宣傳或曝光，所以再好的影片、活動、展覽，如果沒有辦法讓大家知道的話，等於沒有用處。所以現在電影、戲劇、書籍，或者任何活動，行銷費絕對是這個時代需要編列的費用。

所以海委會全年度的媒體政策及業務宣傳費編列 1,600 萬元，本席覺得還好啦！與市場行情相當啦！因為我們要辦的活動和政令宣導真的滿多的。如果大家覺得他們寫的不夠清楚，本席也支持海委會可以再用書面報告或者其他方式說明得更清楚，是不是可以不要凍結 80%？哇！這樣真的比較多啦！本席覺得辦了活動卻沒有辦法宣傳出去，等於沒有用，這樣很可惜啦！

如果減列 600 萬元，就剩下 1,000 萬元了，才 1,000 萬元，大家都知道我們在說什麼啦！對不對？臺北的媒體價比較貴。建賓，不好意思啦！這是本席的經驗，和大家分享，大家可以參考看看。

主席：王美惠委員，你剛剛不是要發言？

請高金委員發言。

高金委員素梅：建議召委，坦白說我們剛剛有說到，海委會弟兄們的配備實在是需要改善，需要海委會加強、增加，可是你們在媒體方面卻增加那麼多預算。我們是替基層弟兄們不捨啦！我們寧可你們把預算拿去補齊基層弟兄們的配備。媒體很多元，如果海委會能善用政府機關，或者你們自己的多元媒體，根本不需要花這麼多錢。

你們成長這麼多耶！本席實在沒辦法接受。112 年 94 萬元，113 年 404 萬元，114 年 1,609 萬 5,000 元，相較 112、113 年，你們成長了二百多倍耶！蘇委員，你覺得這樣可以嗎？我們不要分政黨黨派，一起為基層弟兄著想，這是本席第一個想問的問題。第二個，本席要建議召委，美惠在這邊，他也有提案凍結 100 萬元啦！第 1 目，徐欣瑩委員凍結 30 萬元，牛委員凍結 80%，建賓是要減列。

就本席了解，第 2 目民眾黨團也是要減列，我們可不可以把媒體宣傳費先保留，待會再一起討論這個部分，好不好？可以嗎？召委，謝謝。

主席：對。高金委員的想法和本席現在要和大家說的一樣，因為每一目都有他們的宣傳費用，我們之後再仔細看，好不好？這個部分先保留，因為我們每一目都會審到啦！要不然我們現在在這邊討論，其實也說不出什麼嘛！

高金委員素梅：好。只要是媒體宣傳費，我們就全部先保留。

主席：先保留啦！好不好？因為歲出這個部分，等一下審查每一目時，都會討論到裡面的內容，好不好？我們等一下針對每一目仔細討論一下，先往下走，好不好？

王委員美惠：好。

主席：麥委員要發言。

麥委員玉珍：謝謝主席。我們現在是針對每一個項目審查，如果全部一起審查的話，本席覺得會有很多問題。我們在基層使用經費的時候，每一塊錢都要寫得很清楚，但是這裡是幾億元一起審查，為什麼政府用錢就可以這樣？本席在基層做過，我們真的沒辦法接受這樣審查預算。有些預算我們真的要把關，要請行政機關說明，他們要有完整的計畫才可以執行，這樣我們才會覺得錢是真的花在刀口上。

就像早上本席說的那個繪本，4 本繪本的內容很好，但是宣傳效果呢？你們花 600 萬元做這個繪本，但是宣傳效果不好，例如架設一個網站去宣傳繪本的內容，還有政府做的事情，但是只有 95 人瀏覽，現在是科技時代，竟然只有 95 人看過這個內容，更何況你們還花了那麼多宣傳費。

蘇委員巧慧：這就要廣告費、要推播啊！

麥委員玉珍：對呀！但是你們的網路推播沒有人看，廣告費花下去，只有 95 個人去看，我們看到的問題就是這樣。好的東西的確要宣傳，但是你們的宣傳廣告費很高，看到的人卻很少。

王委員美惠：就是因為不足，所以才要提高預算啦！

麥委員玉珍：我們是希望把關這個部分。

王委員美惠：好啦！大家同意要把關。

麥委員玉珍：對啦！所以我們要好好討論，看要怎麼建議、怎麼做。

王委員美惠：待會討論時再看是不是要整個包。等一下再說，好嗎？

麥委員玉珍：好，謝謝。

徐委員欣瑩：本席也希望一項、一項來，就是一個目或一個項處理。所以這邊要有決議，不要一起處理，因為每一項的內容不同，不要統刪或統凍，我們就針對現在處理的第 1 項，這 7 個案子要有一個小結論，因為每一個提案有每一個提案的用意，如果最後再一起處理，我們有意見。

主席：不是的，召委，你誤會了。

王委員美惠：不是這樣啦！這樣誤會大了，主席，你再說清楚。

徐委員欣瑩：如果一項、一項處理……

主席：召委，今天是討論歲出的部分，全部一起處理是因為等一下每一目都會討論到，這是統包的

部分。剛剛高金委員的想法和本席一樣，因為進入第 1 目、第 2 目之後都會討論到這些。對，我們就是一個、一個討論。所以本席先徵求大家的意見，現在就進入第 1 目，好不好？徐委員，你懂本席的意思嗎？

徐委員欣瑩：麥委員，我們這邊就先決議啊！

主席：這一個是總綱。這部分都是歲出，這裡只是總綱而已，等於是提綱，我們現在就開始一目、一目處理。

徐委員欣瑩：一目、一目來，還是會每一目做一個結論？

主席：我們現在進入第 1 目，好不好？

高金委員素梅：本席說明一下，歲出部分的第 1 項，第 2 案就是資訊服務費，本席的提案已經說好改成主決議，對不對？這個部分請大家注意一下。再來，委辦費是凍結 10%，這是本席的第 3 案。接著你們看第 4 案、第 5 案、第 6 案、第 7 案，這些全部都是有關媒體的部分。報告欣瑩召委，第 1 目和第 2 目都有媒體的部分，所以本席剛剛才會建議召委，只要是媒體宣傳的部分，我們先全部保留，待會一起討論，協商要刪減多少、凍結多少，或是請他們來做專案報告，以上再提出說明，謝謝。

主席：對啦！好，針對高金委員的提案，我們有共識的部分最後再宣告，好不好？現在進入第 1 目。針對第 1 目，請問各位委員有沒有意見？

高金委員素梅：抱歉，召委。第 8 案是智倫委員的案子，本席的第 13 案和他的提案有點像，都是和媒體有關。大家看一下牛煦庭的第 10 案，還有宇甄和黃捷委員的提案，是否都和媒體有關係？

王委員美惠：黃捷的提案已經改主決議了。

高金委員素梅：本席的第 13 案，請大家看一下。一般行政的委辦費，辦理海洋知識普及與政策成效、重要活動成果推廣媒體政策及業務宣導費，編列 188 萬。本席認為這也和媒體有關係，所以本席的第 13 案也是保留，待會一起針對媒體的部分討論，謝謝。

主席：其他委員沒有意見，所以第 13 案保留嘛！第 15 案是黃建賓委員的提案，請主委說明一下。

黃委員建賓：本席說明一下。其實本席這個案子並沒有很堅持，只是要提醒主委，你的風格可能要調整一下啦！因為你第一時間在媒體上發表的言論，其實會讓下面的人很難做。本席是要提醒主委，例如我們剛才提到的，上次飛機掉下去的事件，其實那是軍方的事，海委會不用一直 follow 那個新聞，對，你是在臉書表示。本席是建議，未來主委真的要謹言慎行，儘量不要造成委員會裡面的衝突，這是本席的建議，這個提案本席不堅持。

主席：黃委員不堅持。需要主委說明嗎？

管主任委員碧玲：謝謝委員不堅持啦！但是我要向委員說明一下，關於幻象那件事情，是因為媒體發布錯誤的消息，所以我趕快導正，因為媒體大概是九點多就說人找到了，但事實上還沒有，這是第一點。第二點，我說明的是海巡的部分，並沒有說明國軍的部分，那時候我們也很希望事情順利。

而且我也不是為了邀功，為什麼？因為找得到、找不到還不知道，如果我說了，萬一找不到

怎麼辦？所以我不是為了邀功，而是希望大家收到的訊息不要紛亂，所以由我這邊發出去。後來被誤會，我也沒辦法說明得很清楚，但是我要向委員做這個說明。金門的案子，委員可能沒有注意到，我一次都沒有開過記者會，都是到立法院備詢時被堵麥，其實我那時候是忍辱負重，因為我也不能發言。

主席：請牛委員發言。

牛委員煦庭：謝謝。本席關心的是廳舍的建設費用，關於建設，我們不會反對，但是在建設的過程中，有沒有辦法做到進度如期進行？我們也要關心一下它的執行狀況和執行率，所以我們希望先凍結一部分，等到提出詳細的廳舍建設報告之後再解凍，好不好？

主席：要不要說明一下？

管主任委員碧玲：委員所做的很多監督，我們都會努力，但是能不能讓我們……因為這些公建計畫，有一些其實是我來之前的規劃案出了一點問題，我不斷的幫它修正。

牛委員煦庭：對啦！沒關係，因為本席凍結的額度也沒有很高啦！這筆……

管主任委員碧玲：能不能凍結 100 萬元就好，讓我們用書面報告說明？

牛委員煦庭：好啦！本席要說一下，因為你們 112 年底的執行率只有 60%，今年到 8 月底也只有 46%，已經連續兩年的執行率不如預期了啦！所以……

管主任委員碧玲：那是因為高雄市發生大樓倒塌，所以市政府要求我們變更計畫。

牛委員煦庭：喔！要加強安全嘛！

管主任委員碧玲：對。後面因為挖到的土有油污，所以才會又 delay。

牛委員煦庭：這樣子好不好？額度還是維持啦！但是書面報告之後解凍，好不好？書面報告送內政委員會，同意後解凍，這樣比較簡單，好不好？本席收到報告之後可以先看，這樣就簡單了嘛！

管主任委員碧玲：好，謝謝。

主席：好。第 1 目第 14 案改主決議，第 15 案撤案，整目凍結 200 萬元，所有委員的提案併案處理，書面報告後始可動支。繼續進行第 2 目。

請麥委員發言。

麥委員玉珍：謝謝主席。第 2 日本席提了 11 案，第 24 案的綜合規劃管理，預算是一千多萬元，這個部分包含海洋產業、海洋科技和海洋資訊等等，本席是凍結 10%。第 28 案委辦費 429 萬元，本席減列 20 萬元，這個也是媒體費。第 29 案，海洋資源作業一億多元，本席凍結 10%，因為海洋保護區規劃管理還沒有達到成效，需要協調。

第 30 案 951 萬元，本席減列 80 萬元，這也是媒體費。第 35 案，這部分五千多萬元，本席凍結 10%，這是關於海城安全救難能量計畫，因為執行進度不是很好，只有 66%，所以需要加強，這部分要求做書面說明。第 37 案業務費，這部分是 868 萬元，本席減列 80 萬元，這個也是媒體費用。還有科技的部分，第 44 案以及第 50 案，第 44 案是 2 億元，第 50 案是四千多萬元，這幾案本席都是減列，第 37 案減列 80 萬元，第 44 案減列 400 萬元，第 50 案減列 300 萬元，這都是媒體費用。

還有第 52 案國際發展作業，這個部分是六千多萬元，本席凍結 10%，針對公海條約的部分措施，還有加強海洋資源永續發展這個部分。第 53 案，國際發展作業業務費六千多萬元，這部分本席減列 50 萬元，這也是媒體宣傳費。還有第 61 案辦公廳舍新建工程，這個部分是三億多元，本席凍結 10%。所以本席的目標是希望減列一千多萬元，凍結的部分就尊重各位委員，因為這些都是宣傳費。

本席早上質詢時也說過，我們的海要保護，但是要怎麼保護？這是我們比較注重的。還有海巡人員的安全，這是大家都很關心的，但是本席看到的就是宣傳費超高，我們覺得這是不必要花的錢，以上報告。

主席：好，謝謝。請吳琪銘委員發言。

吳委員琪銘：主席，第 2 目的第 40 案以及第 62 案，本席是分別凍結 200 萬元，其實海委會已經來溝通過。本席的提案是針對獎補助費，最主要是遊憩場所的救生安全，這個部分一定要加強，因為我們的海域有非常多遊客。再來就是廳舍的達成率，本席的資料是 60% 以及 46%，達成率有點偏低，整個工程的進度一定要再加強。本席的第 40 案以及第 62 案已經改為主決議，謝謝。

主席：等一下換高金委員發言。本席徵求各位委員的同意，因為改主決議的部分，大家都已經同意了，是不是就不用再特別說明？好不好？可以啦！

好，換高金委員發言。

高金委員素梅：好。大家看一下第 2 目海洋業務，本席是第 23 案，第 24 案麥玉珍委員是針對第 1 項，本席提一下第 23 案的部分。113 年 7 月 31 日，我們已經三讀通過海洋保育法，當中包含要會同中央原住民主管機關，處理涉及原住民族土地和海域部分的諮商同意程序、審議會成員，原住民族參與國際交流活動、原住民族知識以及原住民族生物多樣性課程等事項，本席有要求他們提出辦理方式和期程，因為這是全體原住民族關心的事情。

那一天他們有到本席的辦公室說明，但還是不太清楚，所以本席建議凍結 500 萬元啦！本席可以不要凍結那麼多，只凍結 200 萬元，但是你們三個月之內要提出專案報告，好不好？因為你們總共有 1,362 萬元，本席凍結 200 萬元應該沒有任何不妥，以上說明，謝謝。

主席：請牛委員發言。

牛委員煦庭：謝謝主席。我們是針對科技文教處海洋業務的業務費，就是剛剛大家都關心的媒體宣導費，因為很多部門都有編啦！只是這個部分增編的幅度比較誇張，從四百多萬元變成一千六百多萬元。你們到底新增多少項目？實際效果到底怎麼樣？一次增加這麼多會不會有一些壓力？本席覺得這些大家都會看，因為業務宣導費、媒體宣導費本來就是大家都會重點關注的部分。

所以本席建議啦！你們不是不能增加預算，因為你們的業務增加了，這一點本席理解，但是本席覺得你們應該緩步上升，如果是酌予增編，本席是 OK 的，但是你們一下跳這麼多，我們如果放過也不好交代啦！本席相信待會其他委員應該還會有許多意見，所以本席建議，待會是不是統一討論部分減列？

要嘛就是部分減列，你們可以在這邊清楚的說明，要嘛就是針對所有海洋委員會的業務宣傳做專案報告，這樣凍結的額度就要大，這是本席的想法，也聽一下大家的想法，看是酌予減列，還是大額凍結、做專案報告，就這兩個方式，本席覺得可以選一個來處理，以上，謝謝。

主席：換徐委員發言。

徐委員欣瑩：現在是處理第 2 目嘛！本席有兩案——第 41 案和第 56 案，各凍結 1,000 萬元。第 41 案就是有關海委會辦理完善海域休憩活動場地、區域救生救難演練等等。這部分我們是認同的，所以只有凍結啦！並沒有刪減，但是我們感覺過去並沒有盤點地方政府的實際需求，你們工作項目的目標值和實際需求差異太大，所以本席希望可以在專案報告之後，再視狀況是否同意解凍。

第 56 案，海洋廢棄物治理國家隊，我們不是很了解為什麼要籌組這個國家隊，所以我們也希望可以做專案報告，好好說明國家隊成員如何遴選、如何扶植、如何國際化、商業化等等。再來，海洋廢棄物的治理技術如何科技化？我們沒有看到科技化、商業化，還有一些年度的 KPI，所以是不是專案報告之後解凍？以上兩案各凍結 1,000 萬元，謝謝。

主席：還有蘇巧慧委員？好，黃委員先。

請黃委員發言。

黃委員建賓：第二項本席提出三案，就是第 31 案、第 57 案和第 60 案。第 31 案是針對大數據的部分，我們現在有很多和大數據相關的經費，因為要了解各個產業的發展情況嘛！不過海委會在整個海洋產業統計方式並不明確的情況之下，沒辦法有效呈現全臺灣各縣市的海洋休閒產業分配情形，所以本席建議這個部分先凍結。

第 57 案的部分，剛才徐欣瑩委員有提到，國家隊應該不是只有海委會一個單位在做啦！各部會也要連結，本席聽了說明之後改凍結 100 萬元，等海委會提出和各部會的分工和工作規劃期程等資料之後，我們再來解凍。第 60 案是針對廳舍執行率偏低的問題，這可能也不是廠商的問題，不過工期延長是事實啦！但工期延長會不會影響到各項控管的經費，導致經費增加？所以本席建議凍結 200 萬元，等海委會提出工程進度的控管表之後再動支，以上三個案子。

蘇委員巧慧：好，謝謝召委，本席就直接繼續發言了，因為你剛剛有點名本席。沒關係啦！你剛剛有說改主決議的就不用說嘛！本席第 63 案的主決議也是請海委會公告海保法的立法進度，第 42 案的主決議是請海委會六個月內針對海洋污染提書面報告，和其他委員關心的事項相同。好可惜麥委員先離開了，本席本來是想和他溝通一下，這完全是觀念分享而已啦！

剛剛我們說到現在的社會訊息紛陳，所以如果要讓自己做的好活動、好觀念能夠被外界知道，我們就需要做廣告。之所以很多人都不清楚，可能還有一個原因，所謂的廣告，現在還要分兩個層次，也就是你的廣告做好之後，也許是一個影片，對不對？它放上社群網路、YT 等等，你還要再花另外一筆預算，叫做廣告投放費用，也就是推播，廣告製作費和廣告推播費用是不一樣的預算，所以你想要讓一則廣告有效果，其實要有相當的預算才能夠達到效果，不然等於沒有做。

剛剛麥委員也很關心，看到海委會做的某個影片只有 95 個讚，老實說，本席覺得這就是因為

影片做了之後沒有投放廣告費用，很有可能就是之前的預算不夠啊！所以影片做完以後沒有投放費用，就算東西做得再好，效果都打不出去。這個時候不是倒過來刪減，連影片都不要做，而是看看有沒有其他空間，讓投放的預算能夠增加，這樣才會有效果。以上是觀念分享啦！本席還是贊成召委的意見，我們最後再一起看，海委會還是要把新編預算說明清楚，大家再來討論，謝謝。

主席：徐委員先發言啦！

徐委員欣瑩：本席認同蘇委員的意見，但那是比較豪華的作法啦！你說的沒錯，但是要看需要多少錢。本席也有一個建議，因為你們長期需要這筆預算嘛！過去幾年都有編列，但是今年爆增，本席相信明年、後年你們還是要編列，所以本席覺得你們應該要聘一些人才，比如其中幾百萬元就用來聘人才，他們就是專門為你們所用，直接讓這些人才幫你們製作。

我們不會刪減太多，也不會把經費刪到沒有，所以你們還是有投放費用。這就像一個家庭養小孩，從 0 歲到 20 歲，你可以用 600 萬元到 800 萬元養，也可以用 2,000 萬元，甚至是 5,000 萬元去養。所以對於海委會，我們認同這項費用，過去是四百多萬元，你們現在要提升預算，我們也認同，但是暴增到一千六百多萬元，或者還需要其他方面的預算，我們覺得這樣就過多了，不過你們可以增加，以上是本席的意見，謝謝。

主席：還有沒有委員要發言？讓主委說明一下，好不好？

管主任委員碧玲：我跟各位委員報告，第一個，我首先承諾，海委會在我任內的這些媒宣，我們運作時就是兩個重要基本原則——第一個是一定會普遍化，這一點我們做到了，分布在二、三十個單位，我們不會集中在特定媒體，這部分都有向委員報告，未來絕對也是如此。第二，絕對沒有彰顯我個人，過去這一、兩年，所有的廣告都沒有彰顯我自己，甚至我連入鏡都微乎其微，未來執行時也一定如此，這兩點我繼續承諾。

第二，為什麼這個單位需要那麼多預算？因為海洋文化在這個處，海洋教育在這個處，海洋科學、科普也在這個處，所有關係到海洋需要發出聲音的內容，絕大多數都在這個處，所以這個處的預算才會成長這麼多。我舉一個例子，媒宣在其他部會做到什麼地步？在其他國家做到什麼地步呢？以韓國宣傳他們的海女文化為例，他們是砸大錢拍韓劇——「海岸村恰恰恰」、「我們的藍調時光」等不計其數。我們的客委會拍電影，其他單位也去拍電影，我們只能流口水，沒辦法彰顯我們的海洋文化。

我們的鏢旗魚文化，廖鴻基老師把它說到什麼樣的美好地步？我們的海牛文化，多少人知道我們有海牛文化？我們的海洋意象，我們光是要在高鐵用一個面板來做鯨豚和海龜的影片都沒有錢。所以拜託委員，我們真的需要替海洋說話的這筆錢，而且絕對是用在和海洋相關的事務上，絕對不會用在個人的彰顯，我們也絕對不會集中給特定媒體。

主席：請高金委員發言。

管主任委員碧玲：連在高鐵刊登一個面板去呈現海洋的意象，錢都不夠。

高金委員素梅：召委，本席認為主委是海洋委員會的主委，你剛剛說的那些事情，其實和文化部也有關係，海洋捕魚等等和漁業文化也有關係，所以你不要說那麼多啦！你現在是海委會的主

委，重要的是怎麼捍衛我們的海域，對不對？重要的是怎麼讓我們海巡基層弟兄的環境等等能夠往前進展，而不是跨出你們的業務範圍，本席認為你們只要就你們實際的業務範圍去做就好，而不是一直演講。

其實我們也不是要阻擋你們的預算，我們只是希望在全中華民國預算緊縮的狀況之下，可以把每一筆預算用在刀口上，對吧？我們的意思就是如此啊！謝謝。

徐委員欣瑩：本席也繼續發言了。剛剛主委說的，本席很認同，如果我們可以做出像韓國那樣的成效，本席也認同文化部應該要好好做，我們也可以製作「大長今」這種戲劇，本席覺得很好。但是現在海委會在宣傳成效等各方面，大家覺得做的不是那麼好，所以我們希望能夠比較具體一點。再來，預算一下暴增這麼多，大家普遍覺得不解，謝謝。

主席：各位，本席覺得徐委員說的很有道理，他們也可以培養人才等等，本席覺得這些都很有道理。第 2 目現在就是針對媒體費用……

牛委員煦庭：基本上都是在媒體的部分。

主席：本席覺得有兩個方式，一個是凍結多一點，讓他們做專案報告才可以動支，這是本席的看法，不知道大家的看法如何？如果還有其他意見，大家可以說。

高金委員素梅：民眾黨也有提案，也要尊重他們。

牛委員煦庭：本席覺得這樣子啦！我們還是減列一個數額，本席認為就減列一半，然後交朝野協商，這樣你們還有時間可以說明嘛！好不好？就交朝野協商，因為這個部分一定不會有共識，你們要維護預算，但是相關的說明現在又交不出來，結果全部卡在這個地方，大家連飯都沒得吃，這樣不太好，對不對？

所以本席建議減列一半，因為沒有共識，我們就交朝野協商，中間有冷凍期等等，請海委會儘快提出相關計畫說明嘛！之後我們再來討論，好不好？

主席：麥委員，你先發言。

麥委員玉珍：不好意思。本席剛才是說減列 1,000 萬元，但現在牛委員說減列一半，是不是？

牛委員煦庭：一半是 800 萬元啦！沒關係，你要減列 1,000 萬元也可以啊！

徐委員欣瑩：你要堅持也可以啦！我們會支持喔！還是你要支持我們？

王委員美惠：你們會支持？但是都沒溝通，不要讓人家覺得藍白真的合了，大家要溝通啦！

麥委員玉珍：所以現在來溝通啊！我們現在也很和樂。

王委員美惠：對，這樣好。

麥委員玉珍：因為剛才本席剛好去質詢，大家達成的共識是減列 800 萬元，是嗎？

主席：還沒有，現在只是提出建議而已。

王委員美惠：還沒有，看你的意見如何，等下一一起討論。

主席：我們現在正在協商。

麥委員玉珍：因為我們也要尊重多數嘛！協商就是要大家溝通。為什麼本席要減列 1,000 萬元？因為光是本席提案減列的就 1,000 萬元，他們的減列還沒有算。所以本席的意思是說，如果可以，大家就是統一減列 1,000 萬元，本席剛才表達的意思是這樣。因為每個人看了，都覺得不需要做

那麼多媒體廣告，謝謝，以上。

主席：剛剛李柏毅委員要發言。

李委員柏毅：謝謝。本席提出的兩項主決議，一個是第 66 案，針對環保塑膠廢物的共識，希望海洋委員會兩個月內提出書面報告。第二個，第 67 案，針對漁民的安全問題，希望海洋委員會提出書面報告，這也是做主決議。針對宣傳費用的問題，其實不管最後是刪減或者凍結，我們都是希望海洋委員會可以對人民做很多宣傳，但本席很擔心，我們凍結或刪除之後，未來會發現很多事情都沒有辦法做。

所以還是希望先用凍結的方式，請海委會趕快提出說明，對於媒體，不管是製作影片或者推播，要針對不同受眾提出說明，讓委員會可以更加了解，並支持這筆預算。當然，國民黨和民眾黨委員提出來的凍結金額，有的說 1,000 萬元，也有人說 800 萬元，加起來是 1,000 萬元，或者加起來是 1,800 萬元，本席覺得大家可以理性的聽一下海委會提出的說明，看這筆預算要怎麼宣傳，讓所有的人民、受眾都可以清楚了解，謝謝。

蘇委員巧慧：主席，本席舉手了，你點個頭，本席就可以說話了。

主席：我們現在協商。

蘇委員巧慧：主席，剛剛管主委說，其實 1,600 萬元不是只有廣告費用，不好意思，主委，你剛剛說教育、文化、科技普及 3 個單位，其實這個在過去、我在教文會的時候，對於我們的成績要講到讓一般人都能夠瞭解，這部分其實是最為在意的，所以我們甚至還有科普列車到校園，或者是相關的教育短篇等等的單元，這是能夠到學校裡面去的，這個能夠推動相當多的海洋教育。我是覺得，如果是這種計畫，海委會應該要自己寫清楚，不然所有的人都以為你是去買廣告而已，然後要刪你的預算，其實這有點可惜。既然你們有這樣的計畫，現在應該要趕快拿出來讓委員瞭解，這個會比較好吧！

王委員美惠：好。

黃委員捷：好。

王委員美惠：我跟黃捷都支持你的講法，不然主席……

管主任委員碧玲：我舉一個例子，譬如說我們的波特船，我們的波特船現在幾乎沒有管理單位，因為中央沒有法規命令授權地方，然後地方也還沒有訂自治條例，各縣市都還沒有訂，所以那個波特船，我們海巡常常接到家屬說他們的家人失聯了，但我們卻不知道他的船在哪裡，因為它沒有 AIS，所以我們要推廣波特船出去時要攜帶 AIS，像這些訊息都是與海域安全有關的。還有海洋的保育、海洋的污染等等很多的訊息，其實海委會過去幾乎都沒有辦法做媒宣，這也是預算大幅度成長其中一個很重要的因素。所以文化的部分——海洋文化的部分，為什麼海洋的意象、臺灣的海洋文化大家瞭解的這麼少？說實在的，沒有透過適當的媒宣計畫，我們是很難發展海洋素養的，所以我才會一直懇求大家信任我們不會亂花這筆錢，讓我們能夠把海洋的聲音說好、說出去。

主席：高金委員。

高金委員素梅：召委，不知道剛剛欣瑩召委跟主委溝通得怎麼樣？在他們討論的過程，我還是先提

醒大家一下，海委會整個預算，113 年是 281 億元，然後今年是 335 億元。光是海洋委員會，去年是八億多元，現在是十一億多元。我們剛剛審理預算，你就增加了二億多元，我們也沒有給你刪多少，只不過是在媒體宣傳這部分、如果主委你還是不讓步的話，我覺得，那你對於我們委員會裡面討論的……

主席：高金委員，我插一下話。

高金委員素梅：因為海委會的預算快要審理結束了，它有 11 億元。

主席：不是，現在先等他們討論一下。

高金委員素梅：對，我的意思是說，剛剛牛委員、國民黨團的幾位委員是希望，尤其是建賓委員，他是要刪減六百多萬元，對不對？然後民眾黨要刪 1,000 萬元，所以我們認為就折衷。我再講一次，海委會去年的預算是八億多元，今年增加到十一億多元，然後在媒體宣傳上面你又增加了那麼多的預算，你其他的業務我們並沒有刪減你的預算，我們只是在媒體宣傳上刪減你的預算，所以我覺得這應該是可以討論的吧！好不好？我們希望召委待會跟國民黨的欣瑩召委討論一下，包括民眾黨團，謝謝。

主席：現在就在討論，如果可以的話？

徐委員欣瑩：那就整筆處理。

王委員美惠：整個保留。

張委員智倫：我個人的意見，第一個，因為現在討論沒有共識；第二個，我個人認為，在座的委員根本不太清楚海委會為什麼要增加一千多萬元的媒體廣告宣傳費，其實這一點大家都不是很清楚。我個人的意見，如果大家全部都要送保留的話，其實本席非常不認同保留這個作法，我只點到這裡，謝謝。

王委員美惠：協商、協商，現在有 3 個版本。

高金委員素梅：是這樣子，主委，其他的我們都沒有給你們刪減，所以我剛才說了……

管主任委員碧玲：刪 300 萬元，好不好？

高金委員素梅：你們 113 年有 8 億元，114 年是 11 億元，光是……

管主任委員碧玲：可是以一個國家來講，11 億元實在太少了。

高金委員素梅：你不要講這樣，光是媒體的部分，我們只有減列媒體，其他的我們都沒有減列，所以你很好做的，我覺得我們已經是非常好講話了。主席，你跟主委講一下。

主席：來，我們請徐委員、徐召委。

徐委員欣瑩：我們大家一致的共識，媒體的部分我們就減列 800 萬元。

管主任委員碧玲：不是、不是。

徐委員欣瑩：好，第 2 目整目讓你們可以調整，你的意思是不是這樣？好啦！不是吧？是媒體啦！是媒體減列 800 萬元。

主席：剛剛是這樣。

徐委員欣瑩：科目統凍 1,000 萬元，然後媒體……

主席：等一下。

王委員美惠：主席沒有協調好，又亂掉了，又有版本了。

高金委員素梅：媒體減列 800 萬元。

徐委員欣瑩：對啊！你看，他也是這樣講，統凍 1,000 萬元。

王委員美惠：對啦！

主席：第 2 目凍 1,000 萬元。

高金委員素梅：對啊！統凍。

主席：然後第 2 目減 800 萬元。

高金委員素梅：對，媒體的部分減 800 萬元。

徐委員欣瑩：媒體的部分減 800 萬元。

麥委員玉珍：現在是談第 2 目，不是談第 1 目。

徐委員欣瑩：對啦！第 2 目。

高金委員素梅：他自行調整啦！

管主任委員碧玲：要自行調整。

高金委員素梅：媒體減 800 萬元，然後第 2 目自行調整。

管主任委員碧玲：不是，是整目自行調整。

徐委員欣瑩：我們是媒體減 800 萬元，你第 2 目要給它自行調整嘛！

張委員智倫：第 2 目是什麼東西？

徐委員欣瑩：就是以……

張委員智倫：好啦！可以啦！這是我們最後的溫柔。

王委員美惠：可以啦！好啦！

高金委員素梅：因為你整個增加了二億多元，你可以自己去調整。

王委員美惠：好啦！不會啦！一年一年的，今年做得不好，明年還是要再來，自行調整啦！

高金委員素梅：第 2 目自行調整啦！

牛委員煦庭：這樣子啦！我覺得我們還是要留下紀錄，因為如果你翻預算書，從第 37 頁開始，你幾乎每一個子計畫都編列了媒體相關費用，比如說海洋遊憩一站式推動工作經費就增加了業務宣導費 80 萬元；辦理海域重大活動海域遊憩工作經費又增加了 80 萬元；辦理監控應變資訊技術發展、辦高峰會就已經花了 2,600 萬元，裡面還含了 400 萬元的媒體宣傳。其實你本體的業務費就可以處理很多事情，不需要額外再做增編。海洋日相關經費、業務宣導費 90 萬元；海洋永續扶植及發展教育、永續新生活計畫 60 萬元；博物館、科教館等造船展示經費 300 萬元；海洋素養領袖培育計畫研討會及知識競賽經費、宣導費 100 萬元。

其實你每一個子計畫都有編媒體宣導費，我覺得其他部門也不會做到這種程度，你每一個都這樣搞，我覺得還是要有輕重緩急，所以結論就是你的預算暴增了這麼多，因此我覺得予以減列是有必要的，好不好？剛剛 3 黨協商的結果是整目凍結 1,000 萬元，然後減列 800 萬元，但是我們強烈的要求，這 800 萬元你當然就是從媒體宣導費裡去擲節，好不好？用這樣的方式來處理。

我講的就是整目，我們現在就是以整目為單位減列 800 萬元，但是我們的要求就是要用媒體的部分去擲節，你其他的業務費有一些可以晚一點再辦，你前面幾個案子辦出效果，後面再辦就好了，好不好？不要排擠到其他的經費，好不好？

主席：好，那就這樣，最後大家協商的結果——第 2 目整目凍結 1,000 萬元，所有委員的提案併案處理，專案報告後始可動支。然後，媒體宣傳費減列 800 萬元，科目自行調整，好不好？好。

我還要再補宣告一下：第 26 案、第 27 案、第 34 案、第 39 案、第 40 案、第 42 案、第 43 案、第 48 案、第 51 案、第 54 案、第 58 案、第 62 案改主決議。好，他們有漏，我再補宣告，還有第 19 案、第 25 案、第 29 案、第 35 案、第 61 案改主決議，第 2 目處理完畢。

徐委員欣瑩：整個主決議呢？

主席：還沒有到主決議，那個是改主決議。

徐委員欣瑩：瞭解，我以為結束了。

主席：第 2 目改主決議。我要宣告，我一定要宣告一下，所以就剛剛這些，沒有漏了喔！

好，再來是主決議，你們跟委員溝通過了嗎？王委員。

王委員美惠：我在這裡要請教，第 63 案到第 73 案溝通得如何了？

主席：來，等一下，你們都有溝通過了嗎？

王委員美惠：第 63 案只有文字修正，後來都沒有處理，是照案處理？

主席：你們是不是都有溝通？

管主任委員碧玲：第 63 案文字修正。

蘇委員巧慧：第 63 案是我的，我有簽字。

主席：不是，有處理過，處理好的就不用再說了。有沒有沒有處理好的？我現在就請教你們。

高金委員素梅：對不起！海委會的，你們可能要注意一下，現在召委講的是第 2 目嘛！對不對？

主席：不是，已經到主決議了。

高金委員素梅：喔！你現在已經到主決議了！OK！

主席：對，不好意思。

高金委員素梅：抱歉！沒有聽到。

主席：我請問他們有沒有跟委員溝通過，如果沒有意見，那就照案通過。

高金委員素梅：對，我是第 68 案，謝謝。

主席：來，我請教所有的委員，所有的主決議他們都有跟你們溝通嗎？是不是照你們溝通過的？你們都同意了？

王委員美惠：主席，如果沒有溝通的，又沒有講，那就照這樣走。既然是這樣，就照這樣走。

主席：如果有跟委員溝通過的，就照溝通過的處理，修正後處理，照溝通後的處理。

管主任委員碧玲：就是請委員同意，如果我們有跟委員溝通，但是委員還沒有簽名的，那就照溝通這樣處理好嘛？這樣就解決了。

王委員美惠：對啦！有溝通。

主席：好，我的宣布就這樣，好不好？其他不用溝通的，都照主決議通過。

王委員美惠：對，照主決議通過。

主席：好，我們就照這樣宣告。

王委員美惠：好。

主席：剛剛歲出的部分已經有那個了，只有第 3——就是高金委員剛剛說的那個。

管主任委員碧玲：可是我們下面不是都已經一案一案的處理了，然後就決定凍結 1,000 萬元，就是下面已經處理了，這個過去就是都不處理了。

王委員美惠：高金委員，現在在等你的意見。

管主任委員碧玲：因為後面都已經包在第 2 目裡了，是不是前面就不處理了？

高金委員素梅：第 1 項我的第 2 個案子改成主決議了，然後委辦費我是凍結 5%。

管主任委員碧玲：是提書面報告。

王委員美惠：對啦！剛剛有說。

高金委員素梅：好吧！辛苦主委，那就跟著第 2 目的媒體一起，沒問題。

主席：所以歲出的部分我們就都不處理了，第 1 項就不處理了。

管主任委員碧玲：沒有，剛剛高金委員已經說併第 2 目，所以第 1 項都不處理了。

王委員美惠：對啦！

主席：好，歲出的部分，第 2 案跟第 7 案改主決議，然後剛剛高金的那個就併第 2 目處理，反正媒體宣傳就是併第 2 目一起處理了，好不好？謝謝。好，我們休息半個小時，要不要？

徐委員欣瑩：太短了。

主席：太短了？

王委員美惠：不好啦！半個鐘頭就好了，快來啦！拜託！不然又要回去，好不好？1 點半啦！

主席：我跟你講，不是，我跟各位委員報告一下，王院長這幾天下午都在協商，有時候……

徐委員欣瑩：韓院長。

主席：喔！是韓院長啦！我很尊重王院長。我也怕輪到內政的時候，議事人員要過去，他們不能不過去，好不好？

徐委員欣瑩：那就早一點。

主席：我是怕會這樣，我跟你們講……

王委員美惠：下午會協商，那麼就……

主席：我跟你們講，來……

牛委員煦庭：要繼續的話就繼續。

王委員美惠：不然就不要休息，主席。

主席：不是啦！現在先這樣好不好？各位同仁，等一下也是要給議事人員休息一下。我們先把一個簡單的處理完畢，然後我們再休息半個小時，好不好？

最後，海洋污染防治基金附屬單位預算，這個只有一條，我先處理，然後我們就休息半個小時吃飯，好不好？這個只有張智倫委員提案，來，張委員。

張委員智倫：好，大家辛苦了！我從善如流就改主決議，謝謝。

主席：謝謝！謝謝張委員，那就改主議，所以海洋污染防治基金附屬單位預算張智倫委員改主議，好不好？下午就剩下這個，下午 1 點 30 分再來，好不好？現在先吃飯。我尊重徐召委說休息 40 分鐘。

徐委員欣瑩：那你是休息 40 分鐘？還是 1 點 30 分開會？這個不一樣哦！

主席：下午 1 點 35 分開會，我尊重您。

牛委員煦庭：大家辛苦了！

休息（12 時 58 分）

繼續開會（13 時 48 分）

主席：各位委員，我們現在繼續開會。

剛剛海洋委員會的主決議，我再補充宣告一下：第 64 案撤案；第 63 案、第 65 案、第 68 案、第 71 案、第 72 案修正文字通過，其餘照案通過。

現在來審查海洋保育署。

第一個，歲入的部分，徐委員不在，我們就先不處理。

第 3 項，這個是歲出的部分，徐委員也不在，我們就先不處理，好不好？

我們來看第 1 目「一般行政」，各位委員有沒有意見？第 1 目，海保署，麥委員改主決議嘛？

來，張委員。

張委員智倫：謝謝主席。我想要請教海保署，有關於第 1 目，欸！我是第 1 目嗎？等一下，我是第 2 目。

主席：你第 1 目有 1 案。

張委員智倫：第 1 目的部分，有關於一般行政費用，你們這一次是編 1 億 9,200 萬，裡面的內容很多，有關於檔案管理，還有一般事務、行政費、健保，還有一些雜支的費用，我是覺得有點編太多了，是不是請主委解釋一下？本席是提案要減列 100 萬，以上。

主席：我們請主委說明一下，好不好？

管主任委員碧玲：跟張委員報告，我們增加了 5 個站，海保在這個部分的工作都涉及，所以我請署長跟委員補充，好不好？

陸署長曉筠：跟委員補充說明，海保署因為沒有分署，所以目前我們周邊總共有 18 個巡查站，從 112 到 113 年我們增加了 5 個巡查站，也增加了 14 個巡查員，所以會造成基本行政上面的支出。因為這些巡查站有一些是在離島，像蘭嶼也有一個，所以在公務車的租用或者是相關的費用上會增加這些基本行政費用。

張委員智倫：我還是要請教一下，因為你 114 年的預算增列了 2,000 萬，增加超過 10%，比上年度增列超過 10%，可不可以簡單講一下增列的原因是什麼？

陸署長曉筠：跟委員說明一下，這是保育人員的人事費，剛剛提到我們是有增額的，這些保育人員除了基本行政之外，也有基本的人事費用，以上說明。

張委員智倫：其他委員有沒有什麼……

主席：來，其他委員還有沒有？第 1 目，各位委員還有沒有意見？

來，許委員。

許委員宇甄：本席在第 1 目有提出 3 個案，還是水電費的問題，因為增幅有比較大一點，大概 40%。

另外，我還有提出第 6 案跟第 7 案，第 6 案通訊費的部分，因為這一次的增幅也有達到 71.59%，這個部分是不是請署長說明一下？

陸署長曉筠：是，我這邊補充說明一下，水電費的部分，因為剛剛提到我們有增加 5 個站，然後有 14 個人，所以水電費大概有幾個部分，第一個是電費普遍的調幅提升，另外是增加的站跟員額，所以造成水電的基本額度會增加。

針對剛才委員提到通訊的部分，同樣因為這幾個站的新增，所以會有相關網路的設定及通訊。另外一個部分是因為這些站在臨時緊急狀況的時候，我們會有緊急狀況的處置，但是很多相關的文件、公文，它最後的核銷還是必須要郵寄回我們署內，尤其是在離島或者是周邊這 18 個站，所以增加了相關的通訊、宣達及行政費用，還有郵資。另外一個部分是因為這些巡查及相關的工作有非常大的部分是跟地方政府，我們需要以電話的方式去聯繫或者是去做通知，所以相關的業務會造成基本的行政費用的增加，以上說明。

許委員宇甄：針對這個部分，之前你們來溝通的時候我有提過，因為現在都是電子公文，也都是電子化的時代了，你們現在還要用紙本、用寄送的、用打電話的，事實上是有一點不太符合現在的需求，我們臺灣號稱是 AI 王國，可是這種通訊的部分還是用比較落伍的方式，所以我才覺得這個部分可能要看看怎麼去處理，要不然的話，你只是增加這個通訊費，而不是真正去解決相關的問題。當然每一分錢我們都希望用在刀口上啦！所以這個部分我覺得是不是應該好好地討論一下？好好地處理，好嗎？

主席：請主委說明，好不好？

許委員宇甄：好，主委請說。

管主任委員碧玲：我舉一個例子，譬如說每一次颱風，像今年 3 次颱風嘛！以通訊費來講，我們在颱風來之前第一件事情，我們就要把各縣市，當我有海污緊急需要處理的時候，各縣市所有環保單位的對口我們要保持通聯，所以我們就要做第一次的通聯，然後每天還會再通聯一次來瞭解你是不是保持暢通，以便於一有海污事件的第一時間，絕對不可以找不到對象緊急來處理，所以這個是他們在使用通訊費上面，跟一般政府機關使用通訊費上面，頻率有高度增加的地方。

另外，當然是因為增加那 5 個站，包括電話、設施等等，可能通訊費也都會增加，那是不是拜託委員？因為一般行政基本上都是死的東西，不是水就是電，不然就是人事，所以就像我們基本的維生系統一樣，是不是能夠讓他們在使用上面，至少維持運作上的基本需要？就我所知，如果委員有機會來考察的話，我們的巡查站都很刻苦，他們真的都非常非常的刻苦，有時候去了看到也都很捨不得，都是那種很有高度理想的，而且他們那種約聘人員是一薪到底，就一個薪水一輩子也不會再調薪的，一薪到底三萬多塊，這樣一直下去，所以是很奉獻的啦！所

以在海保這個領域，我想要特別替他們來拜託，人事費啦！保育站啦！都是基本的行政維持費，看是不是能夠支持他們，謝謝。

許委員宇甄：主委，我想當花則花啦！可是不該浪費的也不能浪費，所以我覺得你們要好好地檢討一下，到底是不是真的有需要增加到 71% 這麼高的比例。當然剛剛你講了是因為增加幾個站的關係，我覺得這個可能還是要再好好地去審視一下。

主席：來，李柏毅委員。

李委員柏毅：剛剛主委有提到保育人員的費用，也在這一筆款項裡面是不是？

管主任委員碧玲：人事費用。

李委員柏毅：保育人員的人事費用，我講一下，這些保育人員是跟著遠洋漁船或者是工作船出去，然後做一些紀錄，是不是？

管主任委員碧玲：那個是觀察員。

李委員柏毅：那是觀察員。

管主任委員碧玲：這個是巡查員。

李委員柏毅：巡查員也是一樣上船出去嘛？

管主任委員碧玲：他們是在巡查站，他要去看看漁港有沒有好好處理海洋廢棄物，然後保護區有沒有好好來做好保育的工作。另外，鯨豚、海龜一有擱淺的事情需要去處理的時候，他們也是第一時間就要去救援。

李委員柏毅：他們的薪水大概多少？

管主任委員碧玲：其實就是三萬多而已。

李委員柏毅：實在是很辛苦啦！

管主任委員碧玲：對，非常非常辛苦。

李委員柏毅：所以儘量地要去做一些……

管主任委員碧玲：而且光是我們的公務員，這一次公務員的調薪不是 4% 嗎？好在也有把約聘、約僱人員也升 4%，光這個部分就增加一千三百多萬，所以會覺得增加那麼多。一方面調薪，一方面增加 5 個站的人事費用，增加的這幾個站的人事費用，還有行政設施所需要的，還有行政費用。

李委員柏毅：對，人事費用我們一定要考量進去，不要去縮減到他們的預算。

管主任委員碧玲：是，所以一般行政基本上就是維生系統啦！

李委員柏毅：好，謝謝主委的說明，謝謝。

主席：還有沒有其他委員？如果這樣，許委員跟張委員，我們是不是預算照列？

管主任委員碧玲：然後我們補一個書面說明。

主席：給書面說明，然後預算照列，好不好？凍結 100 萬，書面報告？

許委員宇甄：好，那就凍結 100 萬，然後等書面報告來，好不好？

主席：第 1 目凍結 100 萬元，書面報告後始得動支，所有委員的提案就併案處理。

我們現在來看第 2 目。來，麥委員。

不好意思，麥委員，我先宣告一下：第 15 案、第 16 案、第 18 案、第 22 案、第 24 案、第 26 案、第 28 案、第 31 案、第 35 案、第 37 案改主決議，也拜託各位委員，改主決議的就不要再說了。

麥委員玉珍：好，謝謝主席。有溝通過改主決議的案子我就沒有講了，我現在是講為什麼要凍結的案，我這邊有 12 個案，我講的是我有凍結沒有改變的。第 23 案，「海洋生物保育作業」的預算是 3,572 萬，這個部分我凍結了 10%，因為廠商在施工的時候破壞珊瑚礁，損害海洋生態，但是編列那麼多預算還是沒有解決，我看方案裡面沒有具體的解決方案。

第 29 案是「臺灣海域生態守護計畫」，這邊是三億一千多萬，這個部分也是海洋保育計畫未規範，都沒有計畫，還要再檢討，還在評鑑，需要改進。這個預算已經編了，但是計畫還沒有完成，這個就是先編列預算，計畫都沒有。

還有第 36 案，第 36 案一樣是海域生態守護計畫，也是一億七千多萬，這個部分需要跨部門的協調機制，也是要加强海洋生態的守護，這個也是凍結 10%。

還有第 38 案，「污染防治潔淨海洋計畫」，今天早上有講這個部分，編列兩億七千多萬，我也是凍結 10%，因為海洋的廢棄物嚴重，但是我們在加強的部分，還有計畫裡面沒有看到這樣子的效果，以上說明，謝謝。

主席：好，謝謝。

吳琪銘委員。

吳委員琪銘：主席，針對第 39 案，本來我是凍結 300 萬，經過溝通改凍結 100 萬，因為我們海洋廢棄物的清理狀況逐年下降，數量下降得太過驚人。至於整個海洋污染的情況，我凍結 100 萬是要要求積極地改善，提出書面，始得動支，謝謝。

主席：徐欣瑩委員。

徐委員欣瑩：本席在第 2 日有 5 案。首先，我國海域海洋保育類野生動物受傷、擱淺案件頻傳，在花東地區尚無設置鯨豚救傷及收容中心，不利遂行救援以及救傷任務，所以我們凍結這項預算 1,500 萬，希望海委會能夠針對欠缺海洋野生動物救傷量能區域的補強計畫提出來之後，專案報告，我們再來考慮解凍。

再來，臺灣目前有劃設 70 處海洋保護區，過去有劃設 45 處，在 110 年到 111 年間，但是只有看到 55% 達到完全或高度的保護標準，目前已經有劃設 70 處了，完全沒有說明其他新增 25 處的保護成效如何，所以一樣，我們希望能夠有專案報告，提出保護海洋資源的策略預警機制，我們再行解凍。

再來是第 33 案，大家都覺得我們要有很多的保育，在海洋保育類野生動物名錄當中，18 種僅有採集資料等保育行動，都沒有訂定相關保育計畫執行保育工作，所以我們希望海委會除了持續蒐集物種基本生態資料之外，能夠研議訂定保育計畫來維護海洋生物多樣性，向本委員會提出專案報告。

再來，有關我們在海洋，從 108 年到 113 年這 6 年間，臺灣每年平均發生超過 46 件海洋漏油事件，每天在臺灣周遭海域活動的船隻有數百艘以上，漏油或者是偷排廢油的行為從舉證到後

續索賠都困難重重，所以對這一個問題，我們覺得是非常重要的，要去思考的。我們也要請海委會海洋保育署提出如何偵查、檢舉、處分以及杜絕漏油或偷排廢油措施，能夠向本委員會提出專案報告。

這邊我也呼應一下今天我的質詢，我們的無人機在偵查各方面，真的趕快拿來好好運用啊！

管主任委員碧玲：我們儘快。

徐委員欣瑩：對啊！其實海洋保育我想大家都非常地關心也認同，我們希望能夠好好愛護我們的大環境。

最後是第 41 案，因為近期颱風眾多，導致漂流木的問題不斷，但是我們政府只有處理漂流木，沒有顧及環境保育。在康芮颱風過後，花蓮豐濱港口部落海邊眾多的漂流木，規模是近 10 年來最多的，需要更多的時間清理，今年 11 月 16 日花蓮縣政府派廠商清理、集運一級珍貴林木，但是廠商將重機械怪手直接開進礁岩區打撈漂流木，壓壞了我們的珊瑚礁岩，引發當地居民不滿，我們認為海洋保育署就清理海洋廢棄物這個部分，在管理上有失當之責，所以我們這一個是凍結最少的 100 萬，等海洋委員會一起就整個管理失當提出具體的改善方案後，我們再視情況來解凍。以上 5 案，謝謝。

主席：張委員。

張委員智倫：本席針對第 2 日有提第 9 案，針對「海洋保育業務」，總經費是編了 6 億 6,000 萬，裡面的業務費大概是 3.6 億，我們比較好奇的是委辦費總共編列了 3.3 億，占業務費的 91%，如此高比例的業務委外，會削弱政府單位之專業以及產生弊端的問題，以及監督制度不周，所以希望你們來解釋一下，為什麼業務費 3.6 億，要委外的委辦費高達 91%？各機關是不是認為這項委辦費用非常地迫切？如果有迫切需要的委辦，還有捐助民間團體的經費是應該編列以外，委辦費不應該那麼高，所以拜託我們相關單位要對委外的業務進行全面性檢討，實質掌握機關內部專業，所以我提減列 1,000 萬。

主席：來，許宇甄委員。

許委員宇甄：謝謝主席。我是針對第 27 案的部分，「海洋環境管理作業」分支計畫裡面，這個主要是指海洋污染防治政策的整合，因為相較於去年度的預算，大概增加了 31%，增加 454 萬，請問一下，污染防治的部分到底今年有新增什麼樣子的作為，需要增加到 31%的經費？這是有關第 27 案的部分。

主席：要不要說明一下？

陸署長曉筠：跟各位委員通論的說明一下，海保署這邊針對剛才委員提到的，我們整體的保育計畫其實包含了海域的生態調查，這個也會回應到剛剛委員說在業務費這個部分，專案的專業性質要求會比較高一些，就是當我們在做基本資料調查的時候，他可能必須要出海或者是做生態調查、生態檢測，或者是生態的檢核、水質的檢核，這是我們其中一項。

另外，我們在整體計畫裡面也包含生物多樣性的維護，要關注物種跟野生動物，剛剛有委員提到我們的保育計畫，目前我們需要大量的海洋資料去訂保育計畫跟保育分類的等級，所以目前我們有 6 個野生動物的保育計畫。其實臺灣長期以來，陸域的資料比較多，海域的資料相

對比較少，因為大家比較陌生，而且它需要的專業度跟資料的需求相對會比較大，這是其中一個部分。

另外，我們也在推動友善的部分，在資源友善的部分，包含友善的釣魚、魚種的評估及友善珊瑚等等。

在生態保育的部分，包含最近大家提到的藍碳或者是海洋生態的部分。

在海洋保護區的部分，剛才委員有提到海洋保護區，目前臺灣是 70 個，之前 45 個，臺灣的海洋保護區之前因為有各個不同法規規定的海洋保護區，所以各自有各自的法規依據跟規範。這一批增加比較多的是濕地——國家和國際級的濕地，這個部分的濕地增加了 22 個，但這些濕地納進來，目前是沒有評鑑的，所以我們希望在海洋保育法通過之後，在海保法第七條裡面會做全面的濕地評估跟濕地成效的確定。

另外，也包含在地守護的能量，剛剛委員有提到相關的經費，其實我們有部分的經費是委託給各個地方政府跟地方的計畫，我們的在地守護計畫目前總共有 65 個團隊，它在各個地方幫我們做非常好的在地守護及在地培育。

剛剛委員也關注到海洋污染跟漂流木的部分，海洋污染這個部分的經費，我們大概是用在水質監測、海污防治及海廢。剛才委員提到漂流木的部分，在港口社區，這個 case 其實……

徐委員欣瑩：那是管理的問題，怎麼讓他開進去整個破壞？

陸署長曉筠：對，這個 case 我們知道，因為那個……

徐委員欣瑩：要怎麼避免？

陸署長曉筠：那個申報的單位其實是我們在地守護計畫的團隊之一，他們長期在那邊做碑礫貝，因為這個地方目前不是海洋保護區，所以我們也再請他們給我們資料。如果它的怪手，因為它其實是施工沒有做規範，施工過於粗暴就直接上去了，所以假設他們有在碑礫貝的棲地，我們第一個就可以開罰，照野保法的部分就可以開罰。另外，也會希望地方政府在工程這個部分去明定他們的施工作業準則。

徐委員欣瑩：是不是你們幫它增列？

陸署長曉筠：謝謝委員，以上簡短回應。

主席：還有哪位委員？

來，牛煦庭委員。

牛委員煦庭：這個大部分都是跟實際業務有關，我們都不會太為難啦！但是媒體宣導的部分我還是要講一下，比如說預算書第 42 頁，你前面委辦的部分，你就已經有辦理海洋保育法常規事務所需經費 650 萬，包含媒體政策及宣導費的 200 萬，對不對？好，這沒有關係，你有一些基本的宣傳要做，這我不否認。但是你一般事務費，你又編辦理海洋保護區、海岸管理等媒體政策及業務宣導費 50 萬，這個我覺得有重複編列的嫌疑啦！你那一包基本的法規說明應該就要涵蓋這件事，而且同一個單位裡面，你委辦又做一次，然後你自己部本部又做一次，這不是很奇怪嗎？對不對？所以我是覺得這樣子重複編列的媒體宣導要酌減啦！我沒有講要把你們全部砍光，但我覺得重複的部分我們沒有辦法接受，好不好？所以我覺得要減列 50 萬。

我看一下後面，我剛剛還有看到一條。好啦！我們先討論這一條，沒關係，先給你說明一下。

主席：來，說明一下。

陸署長曉筠：這邊跟委員說明一下，兩邊編列的內容、性質會有一些差異，海保法裡面有一個是之後要做講習宣導，他如果違法之後會跟道安一樣，他必須要上課，所以我們會有一個案子出去是它必須要幫我們做將近 18 小時的海洋保育宣導影片，它比較偏向是海保法通過之後會增加的媒體宣傳費用。

剛才提到在業務費裡面的媒宣，它比較是針對這一個計畫在推動的時候，增加海洋保育意識這個部分的推廣，以上。

牛委員煦庭：沒有啦！你如果是這樣講，好，保育意識，那我就要往後面講，你後面有海洋生物保育與復育管理，也有媒體政策及業務宣導，反正你名字很像，有宣導的真的很多耶！所以我是覺得是不是要做一下整併？我沒有講全部不要，做一下整併，比如說你剛剛講的，針對海保法，因為新上路的法規做專案宣導，這我不反對，但我是說其他業務可以整併的，稍微酌做整併啦！所以我覺得我們要酌減，我沒有講全部不要，好不好？我們做一下酌減，額度我們商量一下。

主席：好，各位同仁，我就剛剛協商的結果跟大家報告一下，好不好？

王委員美惠：好。

主席：我們就整目凍結 2,000 萬元，專案報告後始可動支，然後所有委員的提案併案辦理，你那個是第幾案？

牛委員煦庭：第 19 案。

主席：第 19 案，沒有啊！你第 19 案是凍結欸！

牛委員煦庭：我會改刪減預算，因為有很多案，就是那一個條目裡面。

主席：我看一下好不好？

牛委員煦庭：同一個條目，第 17 案也可以，第 17 案本來是減列 500 萬。

主席：對，應該用第 17 案。

牛委員煦庭：那就不用第 17 案，沒有關係。

主席：對，要用第 17 案。第 17 案我們就減列 30 萬元，好不好？

牛委員煦庭：30 萬，可以節省一下，不要重複。

主席：好，那我……

麥委員玉珍：召委，我這邊……

徐委員欣瑩：有意見、有意見。

麥委員玉珍：對，我這邊第 20 案的委辦費減了 200 萬，還有第 13 案也是有減一千多萬，這兩案都沒有跟我說明，都是宣傳費。還有就是我凍結 10% 的，總共有七億多，但是完全沒有跟我講，他來跟我協商的時候有同意凍結 10%，這個是有同意了，所以是不是照我這邊的同意通過？還是你們另外協商？

王委員美惠：主席。

麥委員玉珍：對啊！來辦公室的時候，我們是有說凍結的部分，所以現在我講的……

王委員美惠：凍結 7 億？

麥委員玉珍：對，各 10% 啊！幾個案 10% 啊！

王委員美惠：7 億的 10%，7 億的 10%，大家聽好了，不是凍 7 億。

管主任委員碧玲：是凍 100 萬、200 萬。

麥委員玉珍：對啊！凍結啊！

管主任委員碧玲：凍 100 萬。

麥委員玉珍：對啊！凍結啊！

主席：對，所以麥委員，我剛剛已經宣告就是整目凍，你的案子就併案處理，全部併案處理。

麥委員玉珍：對，但是我有減列的部分。

主席：減列，你去跟他……

麥委員玉珍：有啊！我有減列的部分，減列 200 萬。

管主任委員碧玲：就是說減列案有改凍結，委員有簽名。

麥委員玉珍：所以說其他凍結的，是整案凍結是不是？

主席：你的案子就併在裡面了。

麥委員玉珍：有併在裡面？

主席：對啦！併在裡面了啦！

麥委員玉珍：好，OK。因為剛才你們講，我沒有聽到。

王委員美惠：都在裡面。

麥委員玉珍：因為你們在那邊講我沒有聽到，沒有講到我的案，也沒有報告到，所以要說明。

王委員美惠：沒有，他們是說整目啦！

麥委員玉珍：整目，所以現在都包山包海就對了？

主席：對、對、對，不是啦！已經包在裡面了。

麥委員玉珍：對啊！每次都包在一起，都看不清楚，因為這樣包我們真的看不清楚。

主席：各位委員，來，我們趕快，我們處理主決議。

主決議第 42 案文字修正，然後……

王委員美惠：主席。

主席：第 43 案、第 44 案是不是就照修正通過？

王委員美惠：主席，在這裡我要表達我的意見，因為剛才他們來都還沒有說清楚，所以我說拜託他們說明一下，然後我再決定，好嗎？

主席：說明一下。

管主任委員碧玲：修正的文字唸一下。

王委員美惠：對啦！對啦！

管主任委員碧玲：修正文字唸一下。

在場人員：修正文字是「實際執行率 45%，係辦理提升海污應處量能之強化應變設備」。

管主任委員碧玲：唸一下，唸完。

王委員美惠：唸一下，好不好？

在場人員：以及海洋環境監測項目的執行率，還有補助地方政府的項目，實際執行的部分就依照……

王委員美惠：主席。

主席：王委員。

王委員美惠：我說給你聽，等一下結束的時候，拜託他再補充清楚，因為剛才他只有一個大綱而已，予以修正的部分，影印一份來啦！

主席：是不是照修正通過？

王委員美惠：好，請他們趕快影印一份來，好不好？

主席：第 42 案、第 43 案、第 44 案照修正文字通過；第 45 案照案通過。

各位委員，我們現在來處理海洋研究院的預算。

歲出部分，沒有委員提案。

我們來看第 1 目，第 1 目的第 1 案，張智倫委員有撤案。

許委員，你要不要說明？有你的案子，第 1 目，海洋研究院。

許委員宇甄：謝謝主席。國海院這個部分，昨天他們已經有來說明了，我請他們補資料，所以要改列主決議。

主席：主決議。

許委員宇甄：對，可是資料麻煩再附給我。

主席：要給許委員的資料趕快給人家。

在場人員：提供了。

主席：提供了，那許委員怎麼沒有？

許委員宇甄：提供給辦公室了嗎？我不知道。

主席：現在馬上再給許委員一份，好不好？拜託一下。

在場人員：好，我們馬上給。

主席：我們就改主決議，所以第 1 目預算照列。

我們看第 2 目，我先跟各位報告一下：第 4 案、第 9 案、第 10 案、第 11 案、第 12 案、第 13 案、第 14 案、第 15 案、第 16 案、第 20 案、第 21 案改主決議。

麥委員。

麥委員玉珍：謝謝主席。第 2 目我有 12 案，改主決議的就不用講了。第 13 案的一般業務有三千多萬，我是凍結 20 萬，也是媒體宣傳。

另外一個，第 19 案也是一億多，我們凍結了 10 萬，這個部分也是媒體宣傳。

還有第 22 案、第 23 案，兩個都是七億多，這兩個都是凍結 500 萬，這個是調查還有建設作業要改進，管控作業不佳這個部分，以上報告，謝謝。

主席：還有沒有其他委員？

來，張委員。

張委員智倫：謝謝主席。我在第 2 目有提第 3 案，針對「海洋研究業務」，其實每年我們的海洋研究院有編列 25 億，所以我認為它的專業度是很夠的，不過在 114 年的時候又編列了一個國家與海洋人才升級計畫五百六十幾萬，聘用的人只有 5 位，都是類似約聘，薪水明顯過高，以及研究費裡面還編了 100 萬的宣傳費，研究費裡面還編媒體宣傳費，很不合理！所以我提案要減列，還有設備投資 650 萬要買新系統，整個預算編列評估好像很粗糙，所以我提議減列 500 萬，謝謝。

主席：還有沒有其他委員？來，徐委員。

徐委員欣瑩：本席提的是第 7 案，就是有關出國考察，明年比今年增加了 45 萬 3,000 元，在我們的提案裡面是凍 50 萬，我改成減列 50 萬好了，就正常出國就好，好不好？就這樣！謝謝。

主席：來，許委員。

許委員宇甄：謝謝主席。我是第 8 案，針對國海院的綜合規劃及人力培訓計畫編列 4,590 萬，辦理各項包括建構海洋素養領袖、知能模型、數位學院等等，但是因為我們還沒有見到明確的相關執行規劃，所以這個部分我目前是提出減列 300 萬，是不是等提出相關的執行規劃之後，我們再來討論，好不好？

主席：來，牛煦庭委員。

牛委員煦庭：我要問一下海洋產業跟工程研究中心的兩個案子，一個是多功能水槽建置計畫，這個還有一億多的預算沒有執行完畢嘛，對不對？到今年年底弄得完嗎？會執行完畢？

陳院長建宏：現在已經執行到百分之八十，另外還有一個案現在正在請款，請款完就是百分之九十三到百分之九十四了。

牛委員煦庭：好，今年辦得完？

陳院長建宏：對，可以！

牛委員煦庭：好。另外一個案子的數字差比較多，就是調查船，當然本來就多少會因為技術等等的關係而有些變化，數字上來講，總額前面已經編了五億多，可是執行才八千多萬，這個差距比較多，這個應該不太可能執行完吧？要不要說明一下？

陳院長建宏：這會辦保留。我們有一艘大船因為物調的關係，所以必須要做修正計畫，不然經費不夠，這個現正在辦理審查當中，所以這部分我們會辦理保留。

牛委員煦庭：你們五億多就辦保留？

陳院長建宏：對。

牛委員煦庭：去年就編五億多？

陳院長建宏：沒有，這是去年編的，今年在執行的部分要辦保留。

牛委員煦庭：對，112 年編 113 年的編了五億多？

陳院長建宏：對。

牛委員煦庭：然後下來之後只執行八千多萬，這差滿多的。

陳院長建宏：接下來那一年就沒有問題，因為我們現在……

牛委員煦庭：現在已經是尾巴了？

陳院長建宏：對，明年應該沒有問題。

牛委員煦庭：這部分我們酌予凍結，好不好？因為這個茲事體大，金額比較高，有必要詳加說明，好不好？

陳院長建宏：我們會說明。

牛委員煦庭：好，以上，謝謝。

徐委員欣瑩：我的那個說明一下。

主席：我知道，等我一下，還有沒有其他委員？沒有的話請說明一下。

陳院長建宏：我先回應張委員的問題，就是減列 500 萬，還有剛剛許委員的減列 300 萬這部分，我們會編比較高的人事費，是因為這次聘請的是能夠跟國際學者專家一起溝通的博士級人事費用，雖然他是約聘僱，但是我們聘的是比較高階的，因為它有研究性質，又必須要能夠跟國外這些學者溝通，所以裡面有三個博士級、兩個碩士級，不過我們編的都是最基本的第一級——博士第一級跟碩士第一級，也就是博士級裡面薪水最低的，碩士級的部分也是碩士級薪水最低的，因為加上勞健保，所以才會有這樣一個經費的編列。至於媒宣的部分，事實上這個並不是在做媒宣，我們是在各縣市推廣，把海洋素養在各縣市推廣，另外我們也透過推廣來招募更多種子老師，所以這也是在做培訓，主要是這樣一個花費，所以它不是用來做其他傳統的媒宣方式，這個宣導是跟各縣市宣導，比較像是科普上面的宣導，讓學校更多老師可以了解這套教材的好處，幫助我們國家走向海洋國家，讓我們的新一代國民有好的海洋素養。至於執行規劃的部分，我們會儘快，馬上就可以給許委員，這部分沒有問題。

另外還有第 7 案是徐委員所提的國外差旅費，我們比較建議可不可以……

徐委員欣瑩：你們要去哪？

陳院長建宏：有很多地方，這個我們可以說明。

管主任委員碧玲：他們剛剛去印度簽了一個 MOU……

陳院長建宏：我跟徐委員先報告一下……

徐委員欣瑩：大概會有幾個人、然後去參加什麼會議？我加問一下你剛剛問他們兩個的，你說國外學者是跟哪一國？

陳院長建宏：美國，主要是美國。

徐委員欣瑩：美國哪一方面的？

陳院長建宏：NOAA，就是海洋科學方面的、教育的。

徐委員欣瑩：我知道，其實我碩博士都是做海洋的，你大概不知道，海洋的部分我都做全球海洋面。

陳院長建宏：讚！好，謝謝。

徐委員欣瑩：第 8 屆的時候，陳其邁委員還要我拿博士論文給他看，最後他不刪第 8 屆的預算。關於海洋的部分，我知道你說的那個，所以你們現在出國到底是幾個人？又是去做什麼？

陳院長建宏：我們這也是很多項，譬如說這裡面有一個是到澳洲考察，要知道那邊的海洋生態監測相關研究，我們大概去 3 個人，我們頂多去 3 個人到 2 個人而已，我們不會去很多人。另外我們有一些 MOU 的國際活動，就是國際 MOU 的一些活動可能要交流，這部分大概都是 2 個人，合作研究大概就是 2 個人到 3 個人。另外，我們還會去了解一下……

徐委員欣瑩：為什麼會增加？

陳院長建宏：增加？因為我們多簽了一些 MOU，我們總是要來往，有時候他們來、有時候我們去，像今年是他們來……

徐委員欣瑩：多簽了國家？

陳院長建宏：對，多簽了一些國家。

管主任委員碧玲：像印度就是剛剛簽的。

陳院長建宏：譬如說上個禮拜才簽一個印度的，不要小看印度，他們的海洋科技其實比我們做得好，老實說！他們的海洋科技做得好。

徐委員欣瑩：我知道，以前我的研究室也有很多印度人。

陳院長建宏：對啊！

徐委員欣瑩：所以多簽了一個印度？

陳院長建宏：對，我們多簽了一個印度。等一下我給徐委員看一下，還不錯啦！兩面國旗——印度國旗跟我們中華民國的國旗都掛起來，我們在開會的時候前面插兩支國旗！

徐委員欣瑩：怕你們去不要得傳染病，所以不要刪減。

陳院長建宏：好，謝謝。

徐委員欣瑩：要注意衛生。

陳院長建宏：還好我們這次去都沒有怎麼樣，很安全的回來，謝謝。

張委員智倫：不好意思，我還是要針對剛剛講的媒體宣傳費來做解釋，在國家海洋研究院 114 年預算書第 80 頁，它裡面有寫「以四大媒體辦理建構海洋素養典範國家與海洋產業人才升級計畫之推廣」，這個文字的內容跟海委會第 104 頁 100 萬的媒宣費用是一字不差，兩個費用的文字是一字不差！一個編 50 萬，一個編 100 萬，所以很明顯有重複編列的問題。

陳院長建宏：是，這是我們的疏忽，非常抱歉！等一下……

管主任委員碧玲：跟委員報告，會本部那個是科文處，另外是國海院，這個海洋素養推廣整個計畫是一個大計畫裡面兩邊各有小計畫，所以他們才會兩邊都編，是這個大計畫之下不同的媒宣費用。

陳院長建宏：對不起！對不起！

管主任委員碧玲：他剛剛沒有聽清楚。

陳院長建宏：抱歉！我們這邊的媒宣主要是針對縣市的推廣，非常抱歉，這是不一樣的。

管主任委員碧玲：跟委員報告，海洋素養的推廣做得最好的是基隆，基隆市政府在基隆已經發展出一個種子教師的團隊，在國中、國小推這一套教育，這一套的教材應該是美國 UC Berkeley 發展出來的海洋素養教材，它的教學方式是不以知識的傳授為教課的方式，而是透過實驗、透過體

驗、透過研究操作在上課，他們在國小、國中由老師下去推動這個課程，他們負責推動教育現場，科文處負責培養種子教師，是有分工的，所以才會在兩個地方看到好像文字相同。做得最好的是基隆，我們給他們最多的資源，現在有好幾個縣市也都陸陸續續……

陳院長建宏：對，現在宜蘭也做得非常好。

管主任委員碧玲：宜蘭也跟上來了。

陳院長建宏：還有高雄、臺南跟屏東，我們希望明年能夠再多增加 5 個縣市以上——臺北、新北、桃園、花蓮還有臺中，事實上就是推動這些工作的持續進行。

管主任委員碧玲：陳院長是國內船舶學界的泰斗。

陳院長建宏：比較不會講話啦。

管主任委員碧玲：沒有，那個是因為計畫的名稱一樣，但是業務內容不一樣。

陳院長建宏：是啦！是啦！我們就互補。

管主任委員碧玲：跟委員報告，他們才編 50 萬而已。

陳院長建宏：這部分編 50 萬，我應該……不好意思，我先跟委員報告一下，國海院在所謂的知識傳播上面，一共……對、對、對。

張委員智倫：我簡單講，同一筆相同的預算不能在各個不同的部會下去編，不然第一個誰要做 A、誰要做 B，基本上就打架了，因為我看到這兩個內容、文字是一模一樣，做一樣的事情，到底是主部會要做還是支部會要做？這根本沒有辦法這樣做的，應該要編列在同一個部會裡面去做，如果不同部會做，做的內容就應該要稍微不一樣，不然就變我剛剛開玩笑講的，孫悟空拔一根毛就多了很多徒子徒孫，大家各自做各自的，這樣編預算是正確的。

主席：各位委員，我跟大家報告一下，剛剛大家協商的結果，我必須要跟國家海洋研究院講，你們明年編的預算，像剛剛張智倫委員說的這一些，你要把它寫清楚，不要這樣概括過去，讓人家看不清楚，這樣也不行，你們明年不能這樣。張委員，我有要求他們了。

張委員智倫：那其他的呢？其他的到底……

主席：我跟大家報告一下，就是第 2 目整目凍結 2,000 萬，所有委員的案子併案處理，然後書面報告後始可動支。

我們還要補宣告第 23 案是改主決議。

現在我們來處理主決議的部分，所有的案子第 24 案、第 25 案、第 26 案、第 27 案都照案通過。

我們現在是處理海巡署歲出部分，各位委員，第二項的部分，我是不是徵求各位委員意見，反正我們下面都會看，我們從第 1 目開始好不好？好，那第 1 目，各位委員，我先宣告一下，第 1 目第 5 案、第 6 案、第 8 案、第 9 案、第 11 案、第 16 案改主決議，其他的部分，各位委員有沒有意見？

請麥委員。

麥委員玉珍：謝謝主席，我這邊有 20 個案子，剛才改主決議的就不講了，我在第 23 案凍結了 10%，這是委辦費，就是海巡署自 2022 年開始 5 年軍職人員招募不佳，所以我凍了 10%。還有

第 25 案，關於海巡規劃及管理，本來是凍 10%，現在改凍 5%，它是七千多萬。再來就是第 32 案跟第 34 案，……

主席：麥委員……

麥委員玉珍：第 2 目啊！

主席：麥委員，不好意思，我們現在是第 1 目。

麥委員玉珍：第 1 目，不好意思，第 1 目就是剛才我講的前面那個凍 20%。

主席：請牛煦庭委員。

牛委員煦庭：謝謝主席。一般行政的委辦費，海巡署 111 年到 115 年的軍職人力計畫，就是我今天稍早在質詢的時候提的，其實你們每一年都辦，但是越辦好像缺口越大，我覺得有詳加檢討的必要，所以這一筆我希望可以特別拉出來先凍結，然後要專案報告。我認為海巡署針對人力的補充，在立法院做專案說明是有必要的，因為把人力補齊其實是大家共同的目標，我們希望透過質詢跟專案報告的方式來做處理。我們今天早上其實已經有討論過了，到底問題出在哪裡？是薪酬待遇不夠好？還是說生涯規劃有些問題？還是工作的環境可以改善？未來我們要用加給的方式處理還是怎麼樣？我是覺得應該透過一次的專案報告來處理，所以這一條凍結的部分，本席認為是要特別處理的，光是這一件事就值得一個專案報告，以上是我的意見，謝謝。

主席：請黃委員。

黃委員建寬：謝謝主席。第 1 目部分，本席有提到，就是在第 10 案，針對軍職人員團體意外保險這部分，經過海巡署的說明，包括計算方式，我想最主要的原因是因為行政院修正理賠金額，讓基層同仁能夠獲得更好的保障，考量這一項的預算主要是要維護基層同仁的權益，所以本案本席主動撤案。

主席：好，謝謝。再來是徐欣瑩委員。

徐委員欣瑩：本席在第 1 目有第 7 案，針對有一個事件，我們覺得可能在管理還有一些事件的處理部分，希望海巡署能夠就海巡人員的軍紀管理問題，還有主管事件的處理程序，提出改進方案、提專案報告，所以我們凍結預算 20%、3.2 億。

主席：還有沒有委員？那說明一下，好不好？就剛剛委員提的這個，說明一下。

許副署長靜芝：是，跟委員報告，首先委外研究的那個部分，早上委員質詢的時候有特別說到，有些是薪資問題，還有生涯規劃的問題，但這個問題實際上在基層裡面，究竟我們招募過程當中，還有生涯……就是留營率部分，到底發生了什麼樣的問題，會造成這樣的結果？但是多年來我們從來沒有對實質的問題做深入研究，要退伍之前或者招募之前為什麼不願意來？我們都只是大概做了一般性的詢問，但是有沒有一個專業的研究，到目前為止從來沒有做過。我們想實際了解這樣的問題存在的癥結點何在，改進我們爾後的招募策略，希望就整個招募能夠再進一步提升。第一次，這樣子我們才會有……

牛委員煦庭：沒關係啦！你首度編列預算，這我沒有要否定你的意思，但你的實質內容是什麼嘛？我是覺得應該先跟立法院做一下討論。其實我們也接到很多，也許我們在地方上或者民間上有一些好的建議，是不是在這個專案報告的過程之後，我講我沒有要刪除，我的意思是先凍結

，大家充分討論之後也許方向會更精準，這是第一次執行，你們就把它做好，我的用意是這樣，好不好？所以這部分我是覺得要討論一下。

許副署長靜芝：是不是我們還是用書面，好不好？

牛委員煦庭：不要啦！我覺得就專報。

許副署長靜芝：不是，因為書面報……

牛委員煦庭：不會，因為我覺得海巡裡面其實大家最關心的、最重要的事就是人力，如果這個事情都不值得專報，我不知道什麼東西要專報，蠻奇怪的。好不好？

管主任委員碧玲：跟委員報告，招募的事情也好，或者是等一下委員討論，一定也有些很重要的項目會需要海巡來做專案報告，所以我們也要鼓勵海巡，如果有專案報告的要求的話，我們儘量還是能夠來專案報告。但希望不要因此……因為專案報告畢竟是要到三個月以後，是不是能夠有那個時間這樣排，就是說一定……是不是不要影響到它整體的運作？所以如果要做專案報告，能不能就是用主決議請他們來專案報告？這也是一種方式。

牛委員煦庭：不是，因為我也沒有說全部凍結，所以還好，沒有問題啦！你該啟動的還是可以啟動，但我的意思是，在啟動的過程中，大家有一個討論的空間，你們再去做一些微調，我覺得是 OK 的，好不好？還好啦！這個又沒有全部凍結，也沒有減列，對不對？所以應該是 OK。這個案子 97 萬而已，我們也凍結 30% 而已，還好啦！所以你要啟動是沒有問題的，你先啟動嘛！

管主任委員碧玲：30% 真的是會影響到它整體的運作了，如果能夠凍結一個很基本的……因為重點在專案報告嘛！

牛委員煦庭：對。

管主任委員碧玲：如果凍結一點點基本規模的話啦！

主席：等一下，好不好？李柏毅委員有不同意見，講一下。

管主任委員碧玲：因為才 97 萬……

主席：李柏毅委員先。

李委員柏毅：我這樣看，因為剛剛兩個委員的提案，就是第 7 案及第 12 案其實要一起看，因為都是針對海巡人員招募的人事問題、為什麼現在沒有招滿的問題。第 12 案是在講這 97 萬你們到底要怎麼樣讓它發揮比較好的效果；第 7 案就是人事費、獎金等等，其實是一樣的，不是說你宣傳得多好，人家就願意來，問題是出在你的薪資、你的獎金、你的這些制度上面。我很擔心，這樣凍結下去會不會影響到接下來的招募？那你們的招募時程，你是不是可以在這邊跟所有委員報告一下？這是帶狀性、連續性的工作，希望可以招募到比較足夠的海巡人員投入這個工作。

許副署長靜芝：跟委員報告，我們招募的工作是持續一直在進行當中，我們每一年都會分梯次，配合國防部的那個招募的梯次我們一直都在做，像今年我們預計到第八梯次要做到年底。到了年底，新的年度一開始，我們馬上就開始新年度的招募，始終一直都在保持。事實上這樣子的招募，目前我們招募的方法及策略如果沒有再做進一步精進的話，始終大概就是維持在這個量能上面，所以我們才會想委託做一個研究案，看這個研究案可不可以告訴我們目前用什麼

樣的策略、方法會比較好。

管主任委員碧玲：所以跟委員報告，它的時效性就很重要了，這個案因為總共才 97 萬，我們就是希望有一個委託研究案，然後儘早做完、趕快做完，那我們持續在招募的時候就越早知道我們的招募策略和方法。所以如果這個案凍結又專案報告的話，會變成很後面我才能夠去發包，那就 delay 了所有整個策略的研議，所以這一點要請委員……

牛委員煦庭：基本上按照之前來的說明，你的訪談方式大概也就是問卷和訪談，其實不外乎就這兩種，這兩種我不認為有什麼時效的問題啊！在的就是在，走的就是走了，就是問啊！

管主任委員碧玲：就是說它的結論報告會越早出來，結論報告如果越早出來，我們越早在後續的招募上面就可以有更精進的招募，現在海巡很需要的是這一方面研究出來以後的建議。所以如果這個部分，委員希望知道我們招募的狀況，那我們來專案報告，但是那個專案報告能不能用主決議來做，讓我們來報告？然後讓這 97 萬就趕快出去開始進行研究。

主席：我說一下，好不好？牛委員，招募這個我認為專案報告有需要啦！但 97 萬，等一下是不是我們討論一下、想個方法，給它照列，但我們一定要他來專案報告。

牛委員煦庭：好。

主席：我們等一下看怎麼做出這一個。

牛委員煦庭：額度做一下調整，商量一下。

主席：好不好？

牛委員煦庭：額度商量一下。

主席：額度？就給他做啊！但是專案報告一定要。讓他早點做，我們請他早點來報告他到底怎麼樣做啊！這個不是決定，討論一下，好不好？

牛委員煦庭：討論一下……我想一下，好不好？

主席：因為許委員舉手很久了。

許委員宇甄：在第 1 目的部分我是提出第 14 案，因為昨天海巡署有來說明之後，第 14 案我同意改主決議，我本來是要減列 60 萬。對，就是這個改主決議。

主席：好，謝謝。那各位委員，現在就第 1 目我們協商一下，好不好？

李委員柏毅：好，協商一下。

徐委員欣瑩：主席，給我講一下，可以嗎？

主席：好，你說。

徐委員欣瑩：免得大家等一下又說什麼……不要以訛傳訛，往下跟弟兄亂講。第一個，第 1 目部分，因為委員有提減列，也有提凍結，我們是統凍 3,500 萬，我們沒有刻意去凍人事費，完全沒有。再來，我也認同蘇巧慧委員講的，海巡署要錢給錢，要人給人，要設備給設備，支持！結束。謝謝。

主席：好，謝謝徐委員。各位同仁、各位委員。我跟各位報告一下剛剛大家協商的結果：第 1 目「一般行政」，整目凍結 3,500 萬，所有委員的案子併案處理，專案報告後，始可動支。然後牛煦庭委員的……

牛委員煦庭：第 12 案。

主席：牛煦庭委員第 12 案，剛剛有特別說不凍結，但是你們要提書面報告，先提書面報告之後，才可以處理，處理完之後還要向本委員會專案報告。好不好？好，謝謝。

現在進行第 2 目。

跟各位委員報告：第 21 案撤案；第 23 案、第 24 案、第 29 案、第 30 案、第 38 案、第 42 案、第 43 案、第 50 案、第 60 案、第 63 案、第 71 案、第 75 案、第 86 案及第 88 案改主決議。其餘部分，請蘇巧慧委員發言。

蘇委員巧慧：我先講好了。我的提案是第 28 案，主要是基於海防最近還是有一些案例，譬如 6 月 9 號有男子獨自駕駛快艇闖入淡水河，可見我們的海防還是有一些沒有注意到的地方，當時我提出的原案是凍結預算 50 萬，提出書面報告；經過溝通，海巡署表示會再做精進的作為，所以也同意交書面報告之後，就可以解凍。這部分我同意他們的說法，所以應該是有共識。

主席：好，謝謝。請張委員。

張委員智倫：主席、各位委員、各位官員。早上我有特別針對預算相關提案提出質詢，我提的是第 48 案，有關「海巡工作」部分，過去通案刪減部分有挪用的問題，本來我是要凍結 4 億，後來聽到副主委解釋，非常不能接受，所以可能等一下會改成減列 4 億。我這邊要特別指出，113 年度通案刪減費用，包含大陸旅費 30%、國外旅費跟出國教育費 5%、委辦費 5% 等等相關費用，是因為立法委員行使職權，希望能摺節政府支出，而且是經黨團同意後，才做通案刪減，刪減的經費是有關經常門部分，就是一般事務性費用。結果沒想到刪減完以後，政府神通廣大，居然拿資本門，也就是政府重大建設經費，用「海巡業務一設備及投資」項目替代。首先我必須說明，副主委講說沒有這樣的事情，可是預算書第 183 頁，很明顯這 4 億經費就是有用資本門，即政府重大建設的預算予以流用，第一，違反預算法第二十三條，立法委員決議統刪這 4 億，就是希望節省政府費用，結果你們居然拿資本門去補，所以我要在這邊報告，這 4 億是一毛錢都沒有刪掉，你們這 4 億完全沒有還給人民！納稅錢本來就應該要還給人民，你們一毛都沒有還，而且還忽略立法委員行使職權的功能，以及政黨協商後的結論，你們全部都忽視。本來這 4 億我只想凍結，但聽到你的解釋，整個就是完全亂講一堆，所以我決定減列這 4 億。

第二，我舉一個很簡單的例子，小孩子要買棒棒糖、買巧克力，那你就要把吃飯的錢省一點拿去買巧克力，你不能拿政府建設國家的錢、不能拿買房子的錢去買巧克力。請教你，等到 113 年你要付廠商預算的時候，難道你要跟廠商說不要付這筆錢，你要做豆腐渣工程嗎？國家預算建設的錢，怎麼可以拿來做經常門的補貼？如果副主委還是不知道寫在哪裡，我這邊的預算書可以給你看。這是我早上一開始就質詢的內容，你們完全不重視立法委員行使的權利，以及大家協商後統刪的結果，這 4 億我再講一次，4 億你們是完全一毛錢都沒有砍，一毛錢都沒有減列，浪費人民的納稅錢，未來你要怎麼跟廠商檢討？難道你要說這是臺灣重要的公共工程，可以減 4 億經費不要給廠商嗎？換句話說，這 4 億是可以不用編列嗎？你們認為經常門跟資本額是可以通用的嗎？經常門是希望你們針對政府的經費可以減列、節約，你不能拿政府的重大經費來做補貼，所以在這邊我很痛心的講，我是很支持海巡的預算，可是這樣子你們是把經常門

……本來應該要擲節政府的預算，要節省人民納稅的錢，你們不僅不遵守政黨協商，也不遵守預算法規定的編列情形。以上。

主席：請麥委員。

麥委員玉珍：謝謝主席。第 2 目我有十幾個案，針對要求凍結的，我要說明，其他就改主決議。第 25 案是有關海防作業——海巡規劃及管理，預算七千多萬，我本來提案凍結 10%，經協商後，凍結 5%，這個部分我還是要維持凍結預算。另外，「業務費」部分，就是第 32 案的 812 萬，我們看到媒體採購編列高達 50%，雖然有來我辦公室說明，希望維持，就是解凍不刪減，但我覺得這個應該要刪減，因為 50% 太高了，不合理，所以我還是維持刪減 50 萬。還有第 34 案，也是「業務費」，國內旅遊 124 萬部分，還是維持凍結。再來是第 52 案，有關「海巡艦艇低致命性裝備試辦計畫」，預算四千多萬，這個部分我也是維持凍結，因為有安全疑慮存在，還有相關培訓計畫不詳細，所以這個部分還是維持凍結。還有第 53 案是文字修正，第 53 案是有關空勤總隊直升機訓練部分，都已經完成，所以直升機落艦訓練經費不該編列在這裡，這部分 33 萬我是全數凍結，第 53 案這個部分，我是全數凍結。還有就是第 94 案有關偵防查緝新型毒品這個部分我覺得也需要加強，這個部分我還是一樣維持凍結 5%。還有第 100 案，「教育訓練測考勤務」辦理志願役招募的經費只有編列 6,000 元太低了，其實這部分的經費總共是 60 萬 6,000 元，但是其中編列辦理志願役招募的經費只有 6,000 元，這樣實在太低了，根本不符合邏輯，也不符合訓練的精神，所以維持凍結 10%。以上，謝謝。

主席：請黃委員。

黃委員建賓：謝謝主席。本席針對第 2 目有兩個提案，第一個是在第 40 頁，為了避免未來再發生金門的事件，所以本席提議要凍結，不過最主要是希望海巡署未來在執勤的時候，必須要求基層密錄器要打開，這部分我可以改成主決議，要求海巡署應該函文讓基層知道值外勤的時候要全程開啟密錄器，避免發生緊急情況的時候來不及或忘記打開，導致事件發生後沒辦法究責，這是第一個部分。

第二個是在第 46 頁，因為剛剛蘇巧慧委員提到從淡水外海直接開小艇進來的事件，針對這個部分我是提議要凍結十分之一，請海委會海巡署及所屬單位在 1 個月內向立法院內政委員會提出報告，我們要求海巡署嚴格檢討各項安全問題，並且就如何建立臺灣近海三維立體監測體系提出專案報告之後，經過本委員會同意始得動支。以上就是這兩案子。

主席：請徐欣瑩委員。

徐委員欣瑩：本席針對第 2 目有 4 案，都是凍結案，我要特別強調，這些凍結案其實是為了讓你們的很多業務做得更好，還有就是立法院本於監督，針對一些可能是不清不楚，甚至是民眾也反映很多的事情，我們希望行政單位能夠做得更好，所以對凍結案我們最大的期望就是能夠說明清楚，或者是把一些沒做好的能夠做得更好，這才是凍結案真正的精神，所以大家不要覺得凍結案好像是在反對，其實沒有。

首先本席提的提案是第 26 案，這是有關海巡軍紀以及情報管理的部分。大家知道今年 1 月查獲海巡署有一個女下士盜賣軍機案，也查出該下士認識大陸人士等等，後來也依違背職務收受

賄絡、國家安全法等罪起訴。另外也有民眾被大陸情報單位吸收，透過借貸廣告吸引現役軍人上門交付軍事教材、演訓內容等等，涉案的軍階從士兵到上尉，所以我們凍結這項預算 7,601 萬 2,000 元當中的 3,000 萬元，希望海巡署可以就如何防止軍官盜賣軍機提出具體的改進方案，經過專案報告後，我們可以視情況來解凍。

第二個是第 27 案，其實這也是大家知道的，就是 6 月 9 日的快艇成功闖進淡水渡船頭，針對這個部分，我們希望海巡署可以就偵查設備的更新，以及人員訓練的通報機制等等提出具體改善方案，經過專案報告後可以來動支。

第三個是第 59 案，目前海巡署編列大量的船艦預算，但是人力缺乏的問題並沒有解決，所以造成有船沒有人開的情況，我們希望海巡署可以就「船艦預算編列方式及對應船隻人力安排」以及「人力缺乏問題」提出具體改善方案，經過專案報告之後，只要是應該的，我們應該都會解凍。

第四個是第 90 案，這個部分本席在第 1 會期質詢過至少兩次，就是有關海巡署港區跟聯外道路車牌辨識系統的介接問題，目前和警政署的介接系統還有 4 個縣市尚未完成，包含張昭委、蘇巧慧委員、吳琪銘委員有關的新北，還有臺北，以及王美惠委員所在的嘉義，另外還有南投，這些都還沒有完成。像這種情況，如果有問題的涉案車輛進入該區將無法持續追蹤，這是我們整體治安各方面執法上的一個漏洞，所以我們凍結這筆預算的 20%，希望海巡署可以就車牌辨識系統介接事宜，提出具體的改善方案，經過專案報告後，只要 OK 我們會同意來動支。

以上 4 案，謝謝。

主席：請許宇甄委員。

許委員宇甄：謝謝主席。本席針對第 2 目有提出 34 案，針對「海巡規劃及管理」在 114 年度編列 8 億 6,259 萬 7,000 元，我總共提出第 24 案、第 31 案、第 37 案、第 39 案、第 41 案、第 43 案、第 45 案，總共要減列 2,910 萬元，主要是因為跟上一個年度比的增幅過高。當然海巡署有來跟我的辦公室說明，因為這個部分又以通訊資訊管理業務編列經費高達 5 億 4,845 萬元，在海巡署來說明之後，我已經同意把第 24 案、第 31 案、第 43 案改成主決議，其餘的提案建議合併處理，將「海巡規劃及管理」經費總數凍結 1,000 萬元，讓海巡署到內委會來針對委員提案做專案報告之後，可以動支。

另外，針對「海巡勤務—設備及投資—雜項設備費」，今年採購的非常多，海巡署有來說明主要是因為統一採購的關係，所以我們發覺有很多地方都有編列不同的採購項目。如果是統一採購，相信應該能夠減少一些經費。所以我現在是同意將第 69 案、第 72 案、第 83 案、第 85 案改成主決議，但還是希望海巡署能夠向內政委員會提交一份詳細的報告，說明在統一購買的基礎上，是不是還有能夠進一步調降成本的空間？既然是統一採購，成本應該能夠調降才對。針對這個部分，再請海巡署提出報告。

針對第 67 案的「北部海巡勤務—業務費—設施及機械設備養護費」，因為比起去年增加了 156.33%，海巡署來說明主要是因為保固期到了，所以明年開始要自行負擔維修的養護費用。針對這個部分，現在廠商那麼多，是不是可以多跟幾家廠商溝通，請不同的廠商報價，爭取合理

的維修價格？針對這個部分，我是提出要刪減 400 萬元的建議，其實這並不是要刁難海巡署，而是我覺得其實就像我們自己在採購東西時，我們也可能貨比三家不吃虧，希望大家能夠展現這樣子的方式，好好去談判，為我們的納稅人節省公帑。以上。

主席：等我一下，剛剛有改主決議的部分，我們就照這樣，不過要給許委員的那些報告要趕快給人家，因為有主決議，所以我先說一下。

接下來請牛煦庭委員。

牛委員煦庭：雖然我提的案子很多，但其實講的都是同一件事，你們從海巡業務的海巡工作艦隊勤務，本部就編了 59 萬 8,000 元，又要做推廣跟媒體宣導費。沒關係，你要做一個宣導，我倒沒什麼意見，問題是你北分署也編一樣的東西，然後中分署也編一樣的東西、南分署編一樣東西、東分署編一樣東西，外島的、南沙的全部編，6 個部門編一模一樣的東西，各編 60 萬左右、59 萬 8,000 元，這個就是我今天早上質詢在講的，就是要從各個分署裡面去挪用一部分的業務經費，結果我剛剛看一下預算書，加菜金都變少啦！弟兄本來多一點加菜金，可以吃飽一點的，結果為了媒體宣導，加菜金變少了，不太好吧！所以我是覺得這個，我在講你的內容，內容裡面還有講招募成效，我們今天剛剛才在討論招募成效慘不忍睹，你還要宣傳啊！不太對吧？先把招募這件事情做好，來年之後再來處理宣導。所以根據這個每一條，第 58 案、第 66 案、第 70 案、第 74 案、第 84 案、第 87 案分別減列 30 萬元，凍結 10 萬元，我是覺得這個事情要處理，如果你要媒體宣導的話，編在海巡的本部有一包，你做一次的成果報告，這個我覺得沒關係，可是你分在各個分署裡面，我覺得效果不會好啊！額度又小，效果又不好，加上又是挪用其他本來部門的業務費，我是覺得這樣對分署同仁是不太公平的事情，好不好？所以我做這樣的提案，我們待會可以討論一下，以上。

徐委員欣瑩：不好意思喔！我要再補充，因為當初在最前面第 2 案的時候，本席有提一個就派員出國計畫減列 600 萬，在這個部分，我們是看到 114 年比 113 年多出了 330%、多出 804 萬我們是認同出國交流各方面，但是增幅太多、增加的幅度太大，所以我們這邊就是統刪，減列 600 萬，等於明年還是比今年增加了兩百多萬，原本的不變，然後又有增加，以上補充說明，謝謝。

主席：好，謝謝。還有沒有委員？沒有的話，我們是不是請海巡這邊說明一下？

管主任委員碧玲：我先說明一部分，再請署、部這邊來補充好不好？先說剛剛牛委員所指導的加菜金部分，我跟牛委員報告，我們總數是增加的、增加 135 萬 4,000 元。

牛委員煦庭：對啊！這一個項目……

管主任委員碧玲：對，但是分配在各分署之間有增加的，也有減少的，增加在海巡署本部的，大概就是由署本部下去發給他們，不過牛委員這樣指導，雖然我們總數增加了，但是如果分部上面有一些減少的部分，我們再把增加的部分在分配上，我後續會請他們善加分配，好不好？因為總數有增加，這個是一點，我會請他們來調配看看這個部分。另外，加菜金往往我們最後都還是會更增加，我這邊也會有加菜金給他們，署長也會有加菜金給他們，我們的海巡之友會也會有加菜金給他們，也會有很多海巡之友會給的獎金部分，所以委員體恤基層同仁，希望這個錢絕對不能少的部分，我們一定會做到，這是一點。

另外就是黃委員說的密錄器，我們一定要在執勤的時候全開，只要不會因此而影響業務本身，我們當然就是要求他們一定這樣做。再來，有關於許委員說的統一採購部分，我們也會要求可以統一採購，像車子的話，我看他們就有統一採購，確實是增加了一些可以買的量，這個部分我們會請後勤部門或者是相關的採購部門，將來就朝向這個方向來做，謝謝委員的指導。有關車牌辨識嫁接的部分，這個部分我們要盡力去把還沒有嫁接的縣市趕快再嫁接進來，有陸續在增加一些縣市願意跟我們嫁接，這個部分會請他們趕快處理、越來越增加……

徐委員欣瑩：這個是警政署？

管主任委員碧玲：對，但它是各縣市的警察局。對、對！各縣市的警察局，所以它必須一縣市、一縣市下去處理，我們現在也是一縣市、一縣市這樣下去處理。監偵部分要更新、要把它做好，包括委員今天也提到的無人機等等，我們都有計畫，現在正在開會，就是行政院或國安系統正在開會審理我們的案，我們一定全力來爭取跟推動。有關國內旅費的部分，跟委員報告，這個部分真的是請委員能夠支持他們，為什麼呢？因為他們各分署分散在各地，所以國內旅費的部分甚至於經常都是不夠，有時候我的第一預備金都還要給他們，出國費用都來跟我要，或者是旅費部分都還要來跟我要，所以出國跟國內的旅費對海巡來講，跟海保署有一點類似，因為它分散在各地，離島也好幾個，所以這個部分真的是很想請委員能夠支持。

最後真的很抱歉，一直沒有辦法跟您說得很清楚，讓張委員有一點生氣，真的是很抱歉，跟張委員道歉。但是我要說明，先講結論兩點：第一個，統刪額度真的有全部刪掉，委員非常關心的是要還給國家的部分怎麼沒有還？有！他們有這樣的替代沒錯，但是統刪的部分有還回去，這一點請委員放心，這是第一點，統刪的部分有回去。第二點，資本門不會因此而減少，會補回來，但是委員所指導的是財政秩序的部分，財政秩序的部分我想是這樣，無論如何，未來一定要減少這種狀況，委員今天指導了，所以我特別講我們應該回過頭去給主總看，是不是經常門的編列要讓我們合理化，如果是這樣的話，我們就不會發生現在這一種需要去替代的狀況了，流用跟替代在主計人員所受的訓練裡面，他們就很堅持沒有流用、流用是違法的，而這個叫作替代，我是告訴他們不要去講這些啦！委員的善意就是希望我們的財政秩序是合理化的，這一點要聽進去，我一定會督促他們把這一點聽進去，請委員放心。

倒是我想到一件事，我也希望能夠得到黨團或者是委員的支持，就是對海巡部分，如果真的統刪會很大的影響到他們的經常門，有時候一影響到經常門，實在是好幾億，如果會影響海巡的運作的話，我在想我們應該要去請院長支持、請各黨團支持在某一些部分可能海巡可以排除適用，過去有過很多這種案例，就是這個統刪，但是海巡可以排除。這個我們未來瞭解看看，是不是從這裡來盤點，因為有些事情被統刪真的就影響他們了，所以他們才會用這種巧門說把資本門先拿來用，將來再還回去，才會這樣子去替代，對這一點我也一定會仔細地從这一次的朝野協商開始，我一定會 follow 這件事情，所以請張委員能夠諒解。我知道張委員是愛之深、責之切，說要刪 4 億，我相信也會輕輕放下，但是真的請張委員原諒在說明的部分，我至少比他們更會說明一些，再拜託讓我可以跟張委員說明清楚，這個替代是被允許沒有錯，但我們還是要避免啦！我大概是這個意思。好，謝謝。

徐委員欣瑩：剛剛……

主席：署長還沒講耶！好，那你先說，請徐委員。

徐委員欣瑩：主委剛剛講到國內外旅費，因為我沒有針對國內，我只有國外，我不知道國內是……

管主任委員碧玲：有……

徐委員欣瑩：對，其他委員，但是你沒有對國外的有任何說明，你只有說國內，國內當然你可能交通費……

管主任委員碧玲：有啦！我有說他們國外的部分不夠，有時候都會跟我要，我的預備金有時候要給他們，請他們來說明……

徐委員欣瑩：喔，他們說明。

管主任委員碧玲：他們去受訓……

主席：不是，那個署長還沒說明啦！

管主任委員碧玲：去開會、去國際交流，很多。

許副署長靜芝：張委員，非常抱歉，早上的報告造成您的誤會。

徐委員欣瑩：提醒……

張委員智倫：沒事，你講，慢慢講。

許副署長靜芝：是，特別跟您報告，早上的那個解釋可能造成你的誤解，認為好像我們都沒有把預算……該刪的沒有刪，這一點是造成誤解，資本支出的部分，我們爾後一定按照……因為我聽到 4 億被刪，壓力備感沈重，所以說特別向委員致歉。國外旅費的部分，這一次我們能夠覈實，我們希望一直都能夠覈實地來列支，我們……

徐委員欣瑩：為什麼增加……

許副署長靜芝：對啊！因為我們去年出國才 8 案，我們 114 年的出國計畫總共有 16 案，因為跟國外的交流頻次增加了。

徐委員欣瑩：跟國外的海巡單位？

許副署長靜芝：是，交流的頻次增加了，所以說希望藉由這些交流合作拉近我們彼此的關係，另外也提升我們在國際上整體的合作機制。中間最重要的主要是情資的分享，有區域的協調合作；另外還有一個駐外人員的輪調；另外我們還有特別行動中心的成立，其中有幾個新興的計畫裡面統統都需要這些國外的旅費，所以說特別來跟委員報告，我們總不能老是一直向媽媽要錢啦，對不對？我們小孩子要長大，總是要自立自強，這一次行政院也願意讓我們覈實來列支，只是把出國旅費正常化，這樣子把它以往……

管主任委員碧玲：以前都變成要去跟海委會要錢，現在要求他們自己要編，另外就是加了一個……

徐委員欣瑩：因為你交流的去過了，你換其他的，所以你增加 8 案，本來 8 案變 16 案嘛！

許副署長靜芝：是。

徐委員欣瑩：對啊！那今年去過的，明年可以……不用每年去吧？

管主任委員碧玲：要，跟委員報告，因為都不斷地在更新交流的內容，對……

徐委員欣瑩：喔，是這樣。

管主任委員碧玲：因為情勢一直在發展。

許副署長靜芝：要深化交流的項目。

徐委員欣瑩：好吧！那不然這樣好了，因為現在時間的關係，改成凍結不減列，在專案的時候順便讓我們知道，我們也很好奇，我們不能出去，我們聞香一下好不好？你們出去交流的一些比較精華的部分，改成專案報告，我們改成凍結，好不好？本身那一案我想我可以接受。

主席：還有沒有委員……

王委員美惠：主席……

主席：是不是大家……我再補宣告一下好了，還有第 40 案、69 案、72 案、80 案、83 案、85 案改主決議，謝謝大家，我們是不是大家協商一下？

各位委員，辛苦大家了，我先跟各位委員報告一下我們剛剛第 2 目協商的結果，整目減列 700 萬元，然後凍結 3,500 萬元，所有委員的案子併案處理，科目自行調整，跟各位報告……

徐委員欣瑩：專案報告。

主席：對啦！我還沒講完啦！最後是專案報告後始可動支，這是剛剛的，那就這樣，剛剛……牛煦庭委員。

牛委員煦庭：我補充說明一下好不好？我幾個特案，我就稍微放鬆一點好不好？因為我剛剛有提好幾個啦，就是業務宣導費的部分，除了金馬澎因為是前線，這部分沒有關係，我們就照列，那個案子我撤掉，但其他的沒有，我改成凍結，但是我的條件比較寬鬆，你提書面報告。因為我們在乎的是你不要砍加菜金、砍了基層同仁的士氣，所以說不要挪用業務費的狀況，該補的怎麼補、怎麼去調整，確保基層同仁的權益不受影響，送書面報告來之後再行解凍，好不好？請召委補充宣告一下。

管主任委員碧玲：含在裡面，但是媒體這部分……

牛委員煦庭：對，好不好？你要我再講一次嗎？

主席：OK 啦，我們就照牛煦庭委員說的這樣……

牛委員煦庭：對啦！

主席：好不好？好，我們就這樣。麥委員。

麥委員玉珍：還有我這邊，我這邊是第 52 案，我是全數凍結，這個部分他們也承認他們寫錯，也有說裡面的他們會 1 個月內給我書面報告，還是一樣是全數凍結，不是解凍，是全數凍結，對，所以他們會……第 53 案，對。

主席：不是啦，麥委員，剛剛你那個案就併案處理了，全部都併案處理，我剛跟你報告、跟大家報告了，全部併案，你那個案子在裡面了，已經處理了。

麥委員玉珍：也併在裡面嗎？

主席：對，已經處理了。

麥委員玉珍：所以因為剛才是有……

主席：已經處理了。

麥委員玉珍：有跟我說要另外報告，所以現在是要一起報告是不是？

主席，沒有，已經處理了。剛剛宣告過，已經處理了，跟各位委員報告一下，謝謝。我還要再補宣告一下：第 52、82、84 案改主決議，謝謝各位委員。

現在第 3 目，王委員，只有你有。

王委員美惠：主席，在這裡面，我要說因為我……你看主計處 113 年，它自己決算的報告裡面，它就有說他們的執行率 20%，我是說，你看 113 年的上半年分配數 7,083 萬 5,000 塊，還有 5,734 萬 9,096 塊都還沒執行，所以在這裡我覺得，是不是你們單位解釋為什麼執行率這麼差，好不好？

管主任委員碧玲：因為是年底付款的關係。

王委員美惠：年底付款的關係？

主席：所以王委員……

王委員美惠：第 3 目只有我這個案子，我改主決議，麻煩等一下解釋清楚一點，資料給我一下，以上。

主席：好，那我們第 102 案改主決議，要給王美惠委員的資料……文字要趕快給人家。

各位委員，我們現在就是主決議，第 103 到 109 案，你這邊怎麼有的……不好意思喔！你們有的是照案，有的是……你們給我的資料跟我們議事組人員的資料不大一樣，第 103 案、第 104 案有沒有修正？你們這邊為什麼寫……你們不可以這樣子啊！你們怎麼可以……

我特別請問一下，第 103 案的黃建賓委員，他們有找你溝通過了嗎？主決議，有找你，好，OK。

李柏毅委員。

李委員柏毅：有，可以。

主席：好，就文字修正通過。

其他所有的案子就照案通過了。你們如果沒有也來不及了，我已經宣布了，就是這樣啦！

各位委員，我再補充宣告一下：剛剛有溝通過了，就是有關海委會第 2 目預算減列媒體政策及業務宣導費這個部分，總共減列 800 萬，然後我們調整一下，讓議事人員跟他們好處理，因為預算的編列必須遵守預算法。所以業務宣導費減列 300 萬，另外整目再減列 500 萬，科目自行調整，併案凍結 1,000 萬元，專案報告經同意後，始得動支。好，謝謝大家。

現在請宣讀協商結論。

114 年度中央政府總預算案有關海洋委員會單位預算：歲入部分，委員無相關提案，預算照列；歲出部分，第 1 項，第 2 案、第 7 案改主決議，其餘委員提案併第 2 目處理；第 1 目「一般行政」，第 15 案撤案，第 14 案改主決議，其餘委員提案合併處理，併案凍結 200 萬元，向本會提出書面報告後，始得動支；第 2 目「海洋業務」第 19 案、第 25 案、第 26 案、第 27 案、第 29 案、第 34 案、第 35 案、第 39 案、第 40 案、第 42 案、第 43 案、第 48 案、第 51 案、第 52 案、第 54 案、第 58 案、第 61 案、第 62 案改主決議，其餘委員提案合併處理；有關「媒體政策及業務宣導費」減列 300 萬元，其餘減列 500 萬元，科目自行調整，併案凍結 1,000 萬元，向本會提出專案報告經同意後，始得動支；第 3 目未編列相關預算；第 4 目「第一預備金」，委員

無相關提案，預算照列；主決議，第 64 案撤案，第 63 案、第 65 案、第 68 案、第 71 案、第 72 案修正文字通過，其餘均照案通過。

114 年度海巡署及所屬單位預算案：歲入部分，委員無相關提案，預算照列；第 1 目「一般行政」，第 10 案撤案，第 5 案、第 6 案、第 8 案、第 9 案、第 11 案、第 14 案、第 16 案改主決議，其餘委員提案合併處理，併案凍結 3,500 萬元，向本會提出專案報告經同意後，始得動支；第 2 目「海巡業務」，第 21 案撤案，第 23 案、第 24 案、第 29 案、第 30 案、第 38 案、第 40 案、第 42 案、第 43 案、第 50 案、第 52 案、第 60 案、第 63 案、第 69 案、第 71 案、第 72 案、第 75 案、第 80 案、第 82 案、第 83 案、第 84 案、第 85 案、第 86 案、第 88 案改主決議，其餘委員提案合併處理，減列 700 萬元，科目自行調整，併案凍結 3,500 萬元，向本會提出專案報告後，始得動支；第 3 目，第 102 案改主決議；第 4 目委員無相關提案，預算照列；主決議，第 103 案、第 104 案修正文字通過，第 105 案至第 109 案照案通過。

114 年度海洋保育署單位預算：第 1 案、第 2 案不予處理；第 1 目「一般行政」，第 5 案改主決議，其餘委員提案合併處理，併案凍結 100 萬元，向本會提出書面報告後，始得動支；第 2 目「海洋保育業務」，第 15 案、第 16 案、第 18 案、第 22 案、第 24 案、第 26 案、第 28 案、第 31 案、第 35 案、第 37 案改主決議，第 17 案減列 30 萬元，其餘委員提案合併處理，併案凍結 2,000 萬元向本會提出專案報告經同意後，始得動支；第 3 目「第一預備金」，預算照列；主決議，第 42 案、第 43 案、第 44 案修正文字通過，第 45 案照案通過。

114 年度國家海洋研究院單位預算：歲入部分，預算照列；歲出部分，第 1 目「一般行政」，第 1 案撤案，第 2 案改主決議；第 2 目「海洋研究業務」，第 4 案、第 9 案、第 10 案、第 11 案、第 12 案、第 13 案、第 14 案、第 15 案、第 16 案、第 20 案、第 21 案、第 23 案改主決議，其餘委員提案合併處理，併案凍結 2,000 萬元，向本會提出書面報告後，始得動支；第 3 目，預算照列；主決議，第 24 案至第 27 案均照案通過。

海洋污染防治基金附屬單位預算：第 1 案改主決議。

補宣告：海巡署第 84 案撤案。

主席：請問各位委員，討論事項第一案至第三案，有委員提案的部分，照剛才宣讀的協商結論通過，沒有提案的部分預算均照列，請問有無異議？（無）沒有。本次通過之決議文字授權主席及議事人員整理。

114 年度中央政府總預算案關於海洋委員會部分、海洋委員會海巡署及所屬、海洋委員會海洋保育署、國家海洋研究院部分審查完竣，擬具審查報告函復財政委員會提報院會。

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於海洋委員會主管特別收入基金—海洋污染防治基金已審查完竣，擬具審查報告函復財委會提報院會。

本次議程處理完畢，現在散會，OK 喔！好，辛苦了，謝謝大家。

散會（16 時 59 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第2會期內政委員會第12次全體委員會議紀錄

一、邀請海洋委員會主任委員率同所屬列席報告業務概況，並備質詢；二、審查114年度中央政府總預算案關於海洋委員會部分；三、審查114年度中央政府總預算案關於海洋委員會海巡署及所屬、海洋委員會海洋保育署、國家海洋研究院部分；四、審查114年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於海洋委員會主管特別收入基金－海洋污染防治基金

(頁次：1 - 386)

發 言 者	張宏陸（主席）、麥玉珍、張智倫、王美惠、黃捷、牛煦庭、黃建賓、李柏毅、蘇巧慧、徐欣瑩、陳培瑜、吳琪銘、羅智強、丁學忠、許宇甄、陳冠廷
-------	--

本期冊別	第二冊（全三冊）
本期期數	5288
出版日期	中華民國 113 年 12 月 23 日（星期一）
發行地	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw