

口袋國會根據立法院公開資料¹，進行下列運算加值應用，提出多項獨家指標，讓民眾能夠清楚了解立法院實際地效率及效能。

第八屆第七會期的若干分析結果如下²：

一、委員提案表現³：第七會期總體檢⁴

在三權分立的架構下，立法權除了監督行政權之外，最重要的便是透過法律案的提出與修正，施展職能。因此，口袋國會將從委員的**法律提案總量**、**法律全文主提案量**、**法律部分條文修正提案量**三個不同指標，來加以分析：

1. 提案總量（平均值 3.8。最大值 21，最小值 0）

提案總量即由委員領銜提出的法律全文提案與法律部分條文修正提案總和⁵。

在第七會期中，110 位委員共提出了 425 案，平均值為 3.8 案。其中，共有 47 位委員其提案總量大於等於平均值（佔全體 43%），63 位提案總量低於平均值（佔全體 57%），且其中有 27 位全會期沒有提案表現。

提案總量排名前五名的立委，分別是：

- No1. 蔣乃辛 （21，國民黨，區域 | 教育及文化委員會）
- No2. 劉建國 （18，民進黨，區域 | 社福及衛環委員會）
- No3. 王育敏 （17，國民黨，不分區 | 社福及衛環委員會）
- No3. 李俊偲 （17，民進黨，區域 | 內政委員會）
- No5. 盧秀燕 （14，國民黨，區域 | 財政委員會）

2. 法律全文主提案量（平均值 0.2。最大值 5，最小值 0）

法律全文主提案量，即計算委員擔任主提案人所提出的法律全文提案數量。

在第七會期中，110 位委員共提出了 24 案的法律全文主提案，平均值為 0.2 案。代表委員在法律全文主提案的著力偏低，平均每位委員不足 1 案。

➤ 110 位委員中，僅 17 位有法律全文主提案表現

第七會期中僅有 17 位委員提出法律全文主提案，佔全體 15%。其餘 93 位委員完全沒有法律全文主提案表現。

¹ 口袋國會網站所有數據均來自立法院全球資訊網、立法院國會圖書館、立法院公報查詢系統。

² 以上觀察均排除正、副院長。第八屆第七會期實剩 112 人（因林正二委員經法院宣判褫奪公權），故排除正副院長後剩 110 位。

³ 排除正、副院長後，110 位委員中，國民黨籍委員 64 位，民進黨籍委員 40 位，新政團委員 4 位，台聯黨籍委員 3 位。

⁴ 各項指標中，姓名加註底線的委員，為當會期擔任常設委員會召集人的委員。

⁵ 口袋國會只計算委員擔任主提案人的工作表現，不納入擔任共同提案人與聯署人的表現。

「口袋國會」一期 e 監督

有法律全文主提案表現的委員名單如下：

No1. 邱文彥	(5, 國民黨, 不分區 內政委員會)
No2. 陳淑慧	(2, 國民黨, 不分區 教育及文化委員會)
No2. 黃昭順	(2, 國民黨, 區域 經濟委員會)
No2. 田秋堇	(2, 民進黨, 不分區 社福及衛環委員會)
No3. 王育敏	(1, 國民黨, 不分區 社福及衛環委員會)
No3. 李俊侶	(1, 民進黨, 區域 教育及文化委員會)
No3. <u>李應元</u> ⁶	(1, 民進黨, 不分區 財政委員會)
No3. 林岱樺	(1, 民進黨, 區域 經濟委員會)
No3. <u>姚文智</u>	(1, 民進黨, 區域 內政委員會)
No3. 許智傑	(1, 民進黨, 區域 教育及文化委員會)
No3. 楊玉欣	(1, 國民黨, 不分區 社福及衛環委員會)
No3. 楊 曜	(1, 民進黨, 區域 社福及衛環委員會)
No3. 葉宜津	(1, 民進黨, 區域 交通委員會)
No3. <u>潘維剛</u>	(1, 國民黨, 不分區 財政委員會)
No3. 賴士葆	(1, 國民黨, 區域 財政委員會)
No3. 莊瑞雄	(1, 民進黨, 區域 內政委員會)
No3. 賴振昌	(1, 台聯黨, 不分區 教育及文化委員會)

➤ 法律全文主提案 - 國民黨提案總數勝，民進黨提案人數勝。

此 17 位法律全文主提案表現高於平均值的委員，其中 7 位為國民黨，10 位為民進黨，1 位為台聯黨。

進一步來看，國民黨委員人數雖只有 7 位，但提案總數卻是 13 案，佔總數 54%。民進黨委員有 9 位，提案總數則為 10 案，佔 42%。台聯黨 1 位，佔總數 4%。

此外，這 7 位法律全文主提案表現高於平均值的國民黨委員，佔全體國民黨委員 11%。，這 9 位民進黨委員，則佔全體民進黨委員 23%。，1 位台聯黨委員，則佔全體台聯黨委員 34%。。

➤ 法律全文主提案 - 區域立委人數勝、不分區立委比例勝

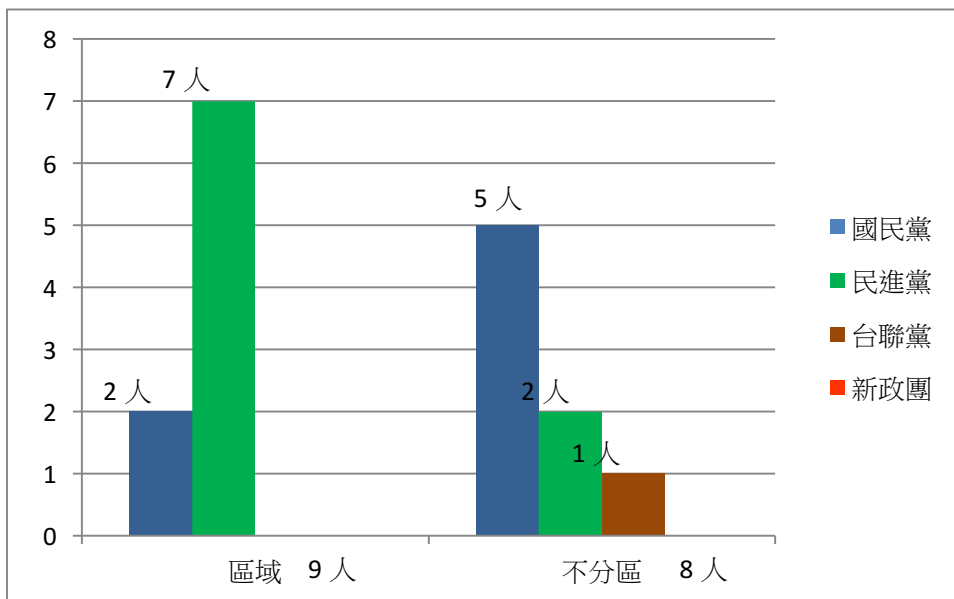
此 17 位法律全文主提案表現高於平均值的委員，9 位為區域立委，佔全體區域立委 12%，8 位為不分區立委，佔全體不分區立委 25%。⁷

委員於第七會期的法律全文主提案表現統計，請參考下圖一：

⁶ 底線表示該委員為所屬委員召集委員。

⁷ 立法院第七會期排除正副院長後，不分區立委共計 32 位，區域立委（含平地、山區原住民）共計 78 位。

「口袋國會」一期 e 監督



圖一、第八屆第七會期-法律全文主提案表現

➤ 僅有兩位委員所提之法律全文主提案在當會期通過

從法律全文主提案的當期通過率來看，第七會期有提案的 17 位委員當中，僅有陳淑慧、邱文彥等兩位委員的法律全文主提案在當期通過三讀，當期通過率分別為 50%、40%。

➤ 跨會期提案量及通過率

鑒於法案提出到三讀通過並非一蹴可及，口袋國會並於發布第七會期觀察時回顧第一至第七會期委員法律全文主提案的綜合表現。

從法律全文提案量與通過率來看，110 位委員七個會期以來共提出 361 案的法律全文主提案，平均值 3.3 案。可說委員在法律全文主提案的著力偏低，平均每位委員三年來只有 3 案。且 361 案中，只有 51 案完成三讀，通過率為 14%。

另外，第一到第七會期中，共有 30 位委員未有法律全文主提案，其中國民黨有 19 位、民進黨 8 位、親民黨 3 位、台聯黨有 2 位。

此外，若從跨會期法律提案量與通過率前十名的委員名單來看，跨會期全文提案量與通過率表現較佳的委員，完全沒有重疊。

跨會期法律全文提案量

平均數 3.3，最大值 21，最小值 0

- No1. 尤美女 (21, 民進黨, 不分區)
跨會期通過量 6, 通過率 29%
- No2. 吳宜臻 (18, 民進黨, 不分區)
跨會期通過量 5, 通過率 28%
- No3. 邱文彥 (17, 國民黨, 不分區)
跨會期通過量 4, 通過率 24%
- No4. 葉宜津 (15, 民進黨, 區域)
跨會期通過量 1, 通過率 7%
- No5. 林淑芬 (13, 民進黨, 區域)
跨會期通過量 4, 通過率 39%
- No6. 田秋堇 (11, 民進黨, 不分區)
跨會期通過量 1, 通過率 10%
- No7. 黃昭順 (10, 國民黨, 區域)
跨會期通過量 2, 通過率 20%
- No8. 劉建國 (8, 民進黨, 區域)
跨會期通過量 2, 通過率 25%
- No9. 王育敏 (7, 國民黨, 不分區)
跨會期通過量 3, 通過率 43%
- No9. 江惠貞 (7, 國民黨, 區域)
跨會期通過量 2, 通過率 29%
- No9. 賴士葆 (7, 國民黨, 區域)
跨會期通過量 1, 通過率 15%

跨會期法律全文通過率

平均通過率 21.3%，最大 100%，最小 0%

- No1. 盧嘉辰 (100%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 1, 通過量 1
- No1. 蔡其昌 (100%, 民進黨, 區域)
跨會期提案量 1, 通過量 1
- No1. 徐欣瑩 (100%, 民國黨, 區域)
跨會期提案量 1, 通過量 1
- No4. 陳淑慧 (75%, 國民黨, 不分區)
跨會期提案量 4, 通過量 3
- No5. 江啟臣 (67%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 3, 通過量 2
- No5. 趙天麟 (67%, 民進黨, 區域)
跨會期提案量 3, 通過量 2
- No5. 吳育仁 (67%, 國民黨, 不分區)
跨會期提案量 3, 通過量 2
- No8. 徐少萍 (50%, 國民黨, 不分區)
跨會期提案量 4, 通過量 2
- No8. 陳根德 (50%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 2, 通過量 1
- No8. 陳節如 (50%, 民進黨, 不分區)
跨會期提案量 2, 通過量 1
- No8. 陳碧涵 (50%, 國民黨, 不分區)
跨會期提案量 2, 通過量 1
- No8. 黃志雄 (50%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 2, 通過量 1
- No8. 楊瓊瓔 (50%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 2, 通過量 1
- No8. 蔣乃辛 (50%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 2, 通過量 1
- No8. 鄭汝芬 (50%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 4, 通過量 2
- No8. 羅淑蕾 (50%, 國民黨, 區域)
跨會期提案量 2, 通過量 1
- No8. 賴振昌 (50%, 台聯黨, 不分區)
跨會期提案量 2, 通過量 1



圖二、第八屆第七會期-跨會期法律全文提案量與通過率表現

3. 法律部分條文修正提案量（平均值 3.6。最大值 47，最小值 0）

法律部分條文修正提案量，即計算委員擔任主提案人，領銜提出法律部分條文修正提案的數量。

在第七會期中，110 位委員共提出了 401 案的法律部分條文修正案，平均值為 3.6 案。110 位委員之中，有 44 位委員的法律部分條文修正提案量大於平均值，佔全體 40%。其餘 65 位委員的提案量低於平均值，佔全體 60%，其中國民黨有 44 位、民進黨有 18 位、新政團 3 位。且其中包含有 28 位委員完全沒有提案。

法律部分條文提案總量排名前十名的立委，分別是：

No1.	蔣乃辛	(21, 國民黨, 區域	教育及文化委員會)
No2.	劉建國	(18, 民進黨, 區域	社福及衛環委員會)
No3.	王育敏	(16, 國民黨, 不分區	社福及衛環委員會)
No3.	李俊偲	(16, 民進黨, 區域	內政委員會)
No5.	盧秀燕	(14, 國民黨, 區域	財政委員會)
No6.	趙天麟	(13, 民進黨, 區域	社福及衛環委員會)
No6.	陳亭妃	(13, 民進黨, 區域	教育及文化委員會)
No8.	賴振昌	(12, 台聯黨, 不分區	教育及文化委員會)
No9.	李桐豪	(9, 親民黨, 不分區	外交及國防委員會)
No9.	周倪安	(9, 台聯黨, 不分區	內政委員會)

以上在法律部分條文提案成績排名前十名的委員，共有王育敏、李俊偲、賴振昌等 3 位委員法律全文主提案表現，亦名列前十名之內。

此會期只有少數委員，能在法律全文與部分條文提案的表現能都名列前茅，而多數委員都是法律部分條文提案多過於法律全文提案量。

- **法律部分條文修正提案 - 民進黨人數、比例略勝國民黨，台聯黨比例全壘打。**

法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的 44 位委員中，18 位為國民黨籍，22 位為民進黨籍，1 位為新政團，3 位為台聯黨籍。

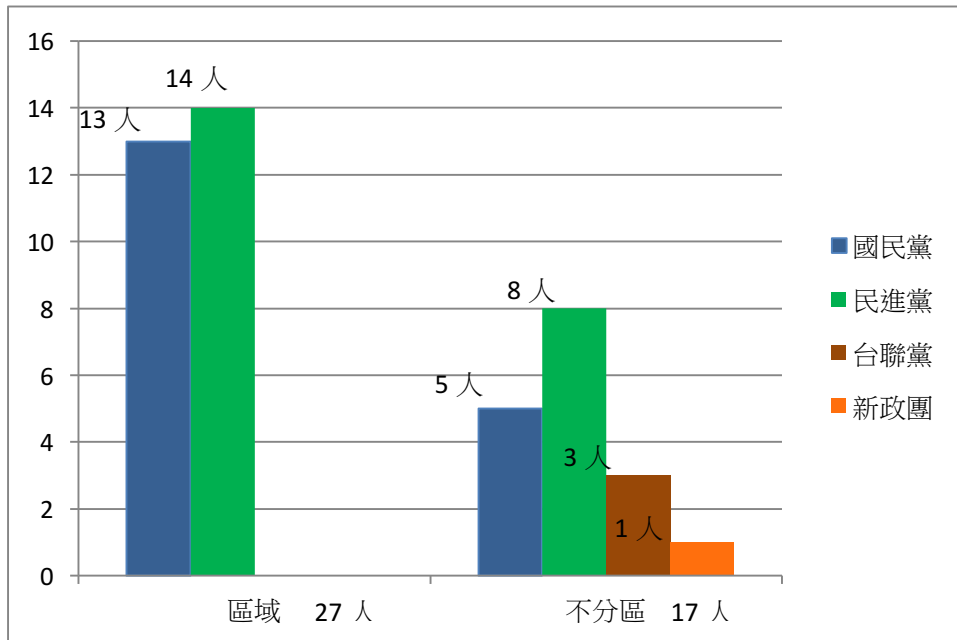
進一步來看，18 位法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的國民黨委員，佔全體國民黨委員 28%。另有 22 位法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的民進黨委員，佔全體民進黨籍委員 55%。3 位法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的台聯黨委員，則是佔全體台聯黨籍委員 100%。

- **法律部分條文修正提案 - 區域立委人數勝不分區立委，比例則是不分區立委勝過區域立委**

「口袋國會」一期 e 監督

若以區域或不分區立委來看，此 44 位法律部份條文修正提案表現高於平均值的委員，27 位為區域立委，佔全體區域立委 34%；17 位為不分區立委，佔全體不分區立委 50%。不分區立委在法律部分條文修正提案的表現略勝區域立委的表現。

以區域 vs. 不分區觀察法律部分條文修正提案表現的統計，請參考下圖三：



圖三、第八屆第七會期-法律部分條文修正提案表現

➤ 法律部分條文修正提案量 \neq 法律部分條文修正提案當期通過率

進一步將法律部分條文修正提案量與當期通過率名列前茅的委員列表相比，可發現提案量高於平均的委員名單與當期通過率高於平均的委員名單，幾乎沒有重合。



圖四、第八屆第七會期-法律部分條文修正案提案量與當期通過率表現

二、委員質詢表現：第七會期總體檢

「質詢」是立法委員監督行政機關施政最重要的問政手段，也是民眾可以觀察立法委員工作內容的指標之一。

1. 所屬委員會口頭質詢總量（平均值 12.8，最大值 19，最小值 0）

在第七會期中，110 位委員總計在各自所屬的 8 個委員會內提出 1,415 次口頭質詢，平均每位委員提出質詢 12.8 次。有 73 位委員的口頭質詢總量大於等於平均值（佔全體 66%），37 位質詢總量低於平均值（佔全體 34%），包含其中有 2 位委員沒有所屬委員會口頭質詢。

所屬委員會口頭質詢總量排名前十名的立委，分別是⁸：

No1.	王育敏	（19，國民黨，不分區	社福及衛環委員會）
No1.	江惠貞	（19，國民黨，區域	社福及衛環委員會）
No1.	林淑芬	（19，民進黨，區域	社福及衛環委員會）
No1.	陳節如	（19，民進黨，不分區	社福及衛環委員會）
No1.	劉建國	（19，民進黨，區域	社福及衛環委員會）
No1.	鄭汝芬	（19，國民黨，區域	社福及衛環委員會）
No1.	蘇清泉	（19，國民黨，不分區	社福及衛環委員會）
No8.	田秋堇	（18，民進黨，不分區	社福及衛環委員會）
No8.	徐少萍	（18，國民黨，不分區	社福及衛環委員會）
No8.	趙天麟	（18，民進黨，區域	社福及衛環委員會）

➤ 所屬委員會口頭質詢表現 - 國、民兩黨人數相當，但民進黨比例較高。

在所屬委員會口頭質詢總量表現大於平均值的 73 位委員中，36 位為國民黨籍，33 位為民進黨籍，2 位為親民籍，2 位為台聯黨籍。

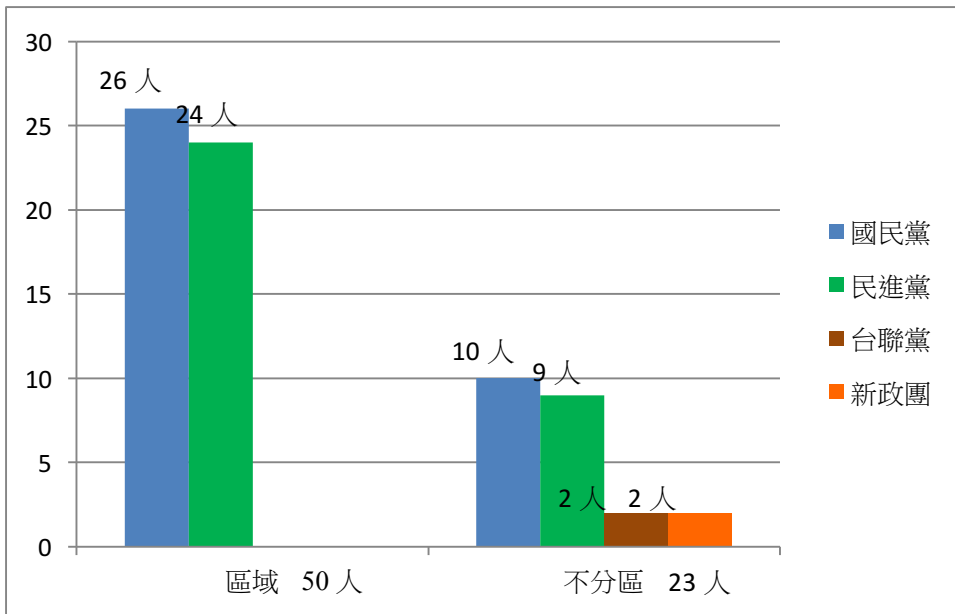
此 36 位在所屬委員會口頭質詢量大於平均值的國民黨籍委員，於佔全體國民黨委員 56%。而此 33 位在所屬委員會口頭質詢量大於平均值的民進黨委員，則佔全體民進黨籍委員 83%。

➤ 所屬委員會口頭質詢表現 - 區域立委人數勝，不分區立委比例勝

此 73 位所屬委員會口頭質詢表現高於平均值的委員當中，有 50 位為區域立委，佔全體區域立委 63%；另 23 位為不分區立委，佔全體不分區立委 68%。

第七會期委員在所屬委員會的口頭質詢表現統計，請參考下圖五：

⁸社福及衛環委員會開會次數較多，故可質詢次數相對也較多。



圖五、第八屆第七會期-所屬委員會口頭質詢表現

2. 跨委員會質詢總量 (平均值 4.9, 最大值 54, 最小值 0)

在第七會期中, 110 位委員共提出 539 次跨委員會口頭質詢, 平均值 4.9 次。其中, 有 33 位委員的口頭質詢總量大於等於平均值 (佔全體 30%), 77 位口頭質詢總量低於平均值 (佔全體 70%), 其中有 39 位委員沒有跨委員會口頭質詢。

跨委員會口頭質詢總量排名前十名的立委, 分別是:

- | | | | |
|-------|------------|----------------|-----------|
| No1. | <u>潘維剛</u> | (54, 國民黨, 不分區 | 財政委員會) |
| No2. | <u>鄭汝芬</u> | (41, 國民黨, 區域 | 社福及衛環委員會) |
| No3. | <u>周倪安</u> | (36, 台聯黨, 不分區 | 內政委員會) |
| No4. | <u>許添財</u> | (33, 民進黨, 區域 | 財政委員會) |
| No5. | <u>邱志偉</u> | (31, 民進黨, 區域 | 外交及國防委員會) |
| No6. | <u>林滄敏</u> | (18, 國民黨, 區域 | 司法及法制委員會) |
| No7. | <u>管碧玲</u> | (16, 民進黨, 區域 | 交通委員會) |
| No7. | <u>賴振昌</u> | (16, 台聯黨, 不分區 | 教育及文化委員會) |
| No9. | <u>江啟臣</u> | (15, 國民黨, 區域 | 外交及國防委員會) |
| No10. | <u>楊瓊瓔</u> | (14, 國民黨, 區域 | 經濟委員會) |

➤ 跨委員會口頭質詢表現, 國民黨人數勝、民進黨比例勝

在跨委員會口頭質詢總量表現大於平均值的 33 位委員中, 15 位為國民黨籍, 15 位為民進黨籍, 2 位為台聯黨籍, 1 位為親民黨籍。

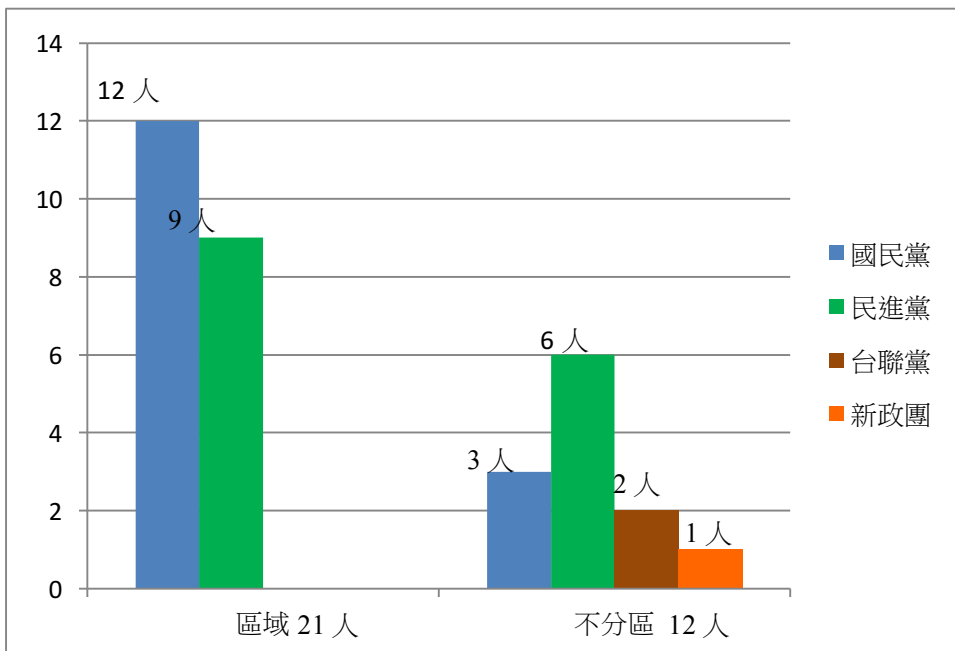
這 15 位跨委員會口頭質詢表現大於平均值的國民黨委員, 佔全體國民黨委員 23%。而這 15 位跨委員會口頭質詢表現大於平均值的民進黨委員, 佔全體民進黨籍委員 38%。

➤ 跨委員會口頭質詢表現，區域立委人數勝，不分區立委比例勝

若以區域或不分區立委來看，此 33 位跨委員會口頭質詢表現高於平均值的委員，21 位為區域立委，佔全體區域立委 27%；12 位為不分區立委，佔全體不分區立委 35%。

進一步來看，21 位跨委員會口頭質詢表現高於平均值的區域立委中，有 12 位是國民黨籍，9 位是民進黨籍。而 12 位在跨委員會口頭質詢表現高於平均值的的分區立委當中，有 3 位是國民黨籍，6 位為民進黨，1 位是親民黨籍，2 位為台聯黨籍。

第七會期委員在跨委員會的口頭質詢表現統計，請參考下圖六：



圖六、第八屆第七會期-跨委員會口頭質詢總量表現

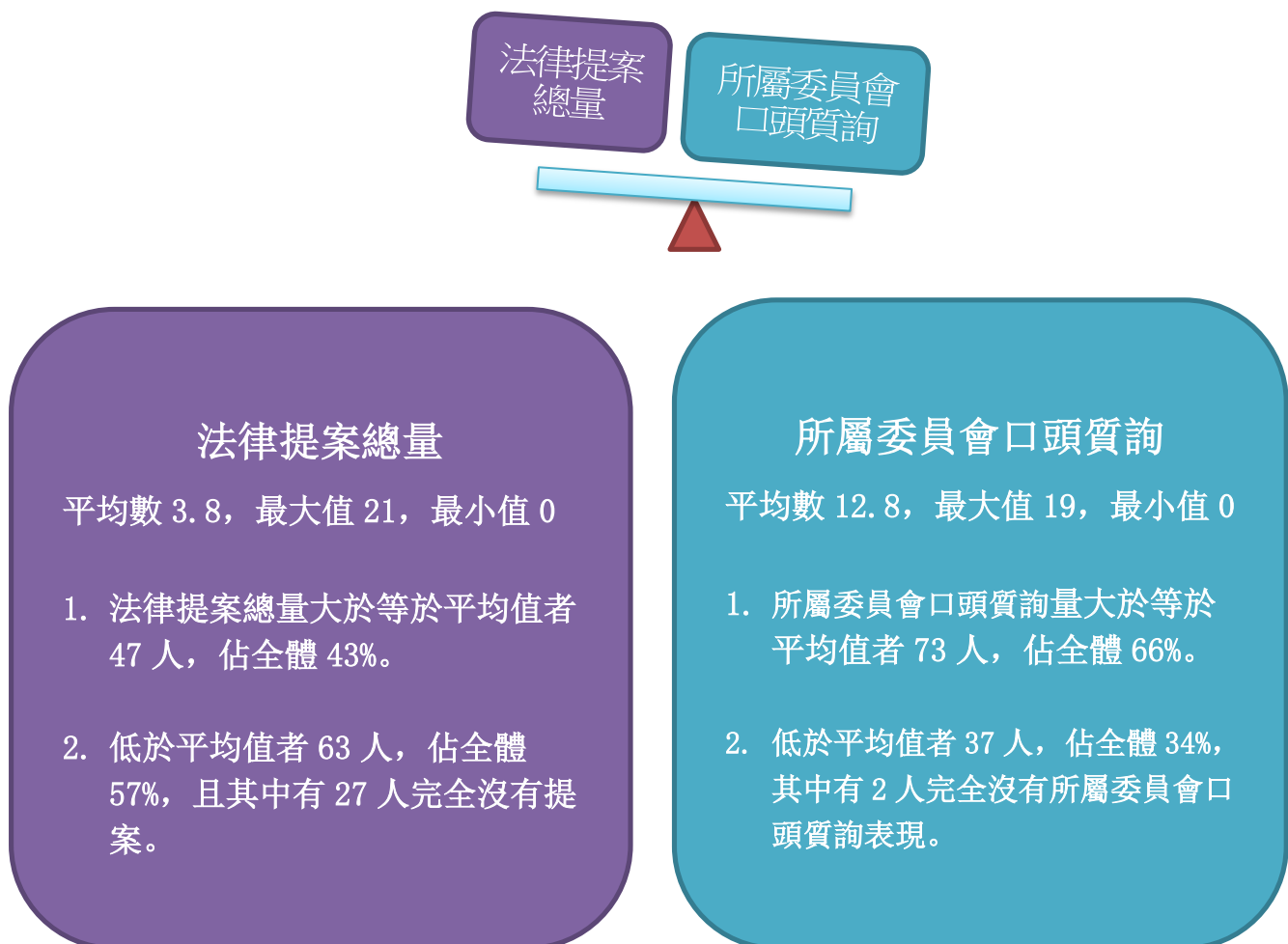
三、小結

口袋國會將立委表現區分為兩大部分，一是法律提案、二是口頭質詢。並透過兩大重要指標與其更細緻的指標觀察，詳實揭露立法委員的工作表現，並透過多元指標的觀察，將工作表現相對優質的立委呈現給社會大眾。

如果我們從委員第七會期的法律提案與口頭質詢表現相比。

可發現僅有 43%的委員在法律提案表現高於平均值，且有 27 位委員完全沒有法律提案。而在口頭質詢的部份，則有 66%的委員表現高於平均值，完全沒有在所屬委員會口頭質詢的委員僅 2 人。

換句話說，立法院超過半數的委員都是以口頭質詢為其工作表現的重心。法律提案則較不受到重視。雖說如此，但整體來看，相較於前面會期，第七會期無論跨委員會或所屬委員會的委員質詢量都明顯下降，顯見選舉年對國會議員問政表現有顯著的影響。



圖七、第八屆第七會期-法律提案表現與口頭質詢表現 PK

正是因為普遍來說，委員都重質詢而輕法案，口袋國會特別將提案量、提案通過量與質詢量等多元指標同時陳列，歸納出同時在所有指標表現名列前茅的委員，讓各界更了解有那些委員的工作表現特別優異。

1. 第七會期多元指標綜合表現

經過口袋國會的觀察，在第七會期中王育敏（國民黨，不分區）委員無論在法律全文提案量、法律部分條文修正提案量與法律部分條文修正通過量、所屬委員會口頭質詢量都名列前茅。此外，劉建國（民進黨，區域）、趙天麟（民進黨，區域）等兩位委員則是在法律部分條文修正提案量、法律部分條文修正通過量與所屬委員會質詢量名列前茅，上述三位委員可以說是名副其實的第七會期綜合表現質量並重的優質委員。

第八屆立法院 第七會期—五項指標綜合表現

	法律全文主 提案量	法律部分 條文修正 提案量	法律部分 條文修正 通過量	所屬委員會 口頭質詢量	跨委員會口 頭質詢量	整體表現
王育敏	● (3)	● (3)	● (4)	● (1)		👑👑👑👑
劉建國		● (2)	● (4)	● (1)		👑👑👑
趙天麟		● (6)	● (3)	● (8)		👑👑👑

原始資料來源：立法院
比較整理：口袋國會



2. 第一到第七會期多元指標綜合表現

若我們對第一會期到第七會期委員的七個會期的多元指標累積表現進行觀察，可以發現，劉建國（民進黨，區域）在五項多元綜合指標的表現相對優異。此外，還有王育敏委員（國民黨，不分區）、江惠貞委員（國民黨，區域）、邱志偉委員（民進黨，區域）等三位委員，在四項多元指標的表現也相對比其他未入榜的委員優質。

第八屆立法院

第八屆六項指標綜合表現

	法律全文 主提案量	法律全文 主提案通 過量	法律部分 修正條文 提案量	法律部分 修正條文 通過量	所屬委員 會口頭質 詢總量	跨委員會 口頭質詢 總量	整體表現
劉建國（民進黨）	● (9)	● (7)	● (7)	● (8)	● (9)		👑👑👑👑👑
王育敏（國民黨）	● (10)	● (5)		● (4)	● (10)		👑👑👑👑
江惠貞（國民黨）	● (10)	● (7)	● (2)	● (2)			👑👑👑👑
邱志偉（民進黨）			● (8)	● (6)	● (7)	● (5)	👑👑👑👑

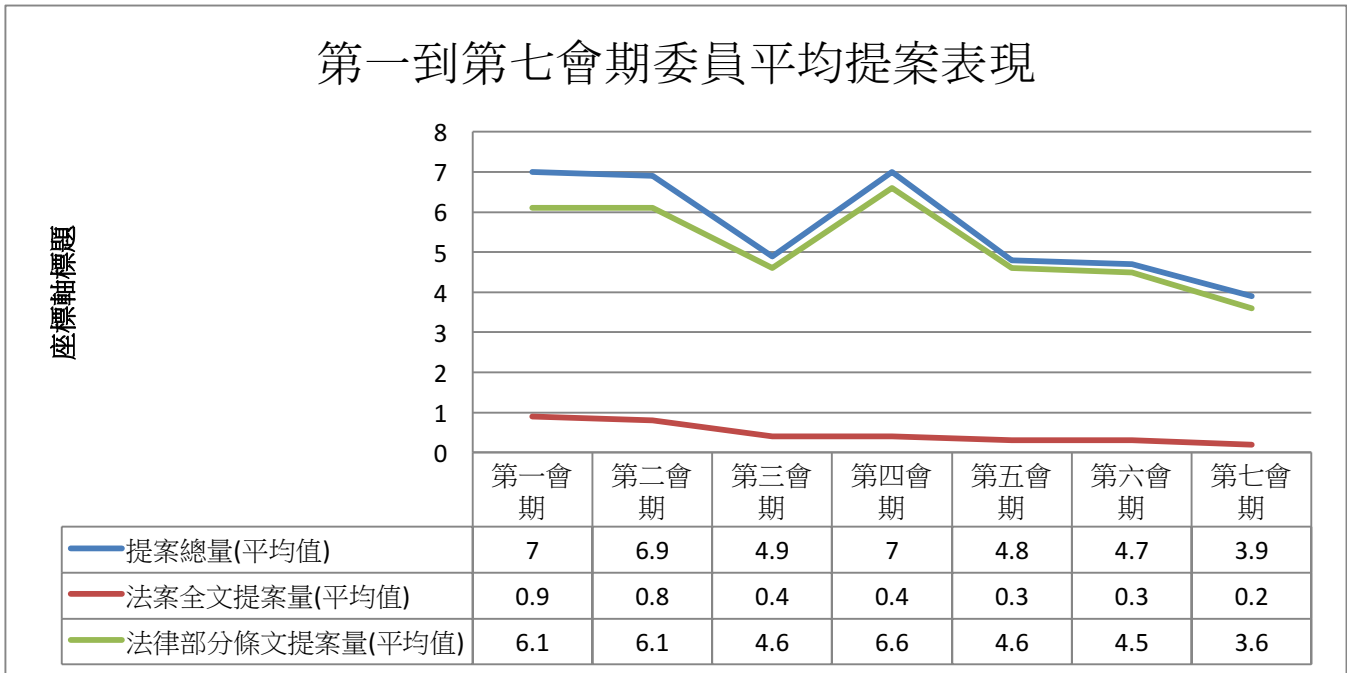
原始資料來源：立法院
比較整理：口袋國會



四、第八屆第一到第七會期 - 跨會期各指標平均值表現分析

1. 委員提案表現

從第八屆第一至七會期的提案平均表現來看，第一、第二、第四等三個會期委員平均提案量均超過 6 則，第三、第五、第六、第七會期低於 5 則。總體來看，七個會期以來，第三會期、第五會期、第六、第七會期等四會期，委員整體提案表現相對表現不佳。（二、四會期為預算會期，提案表現甚至都還比三、五、六、七會期佳）



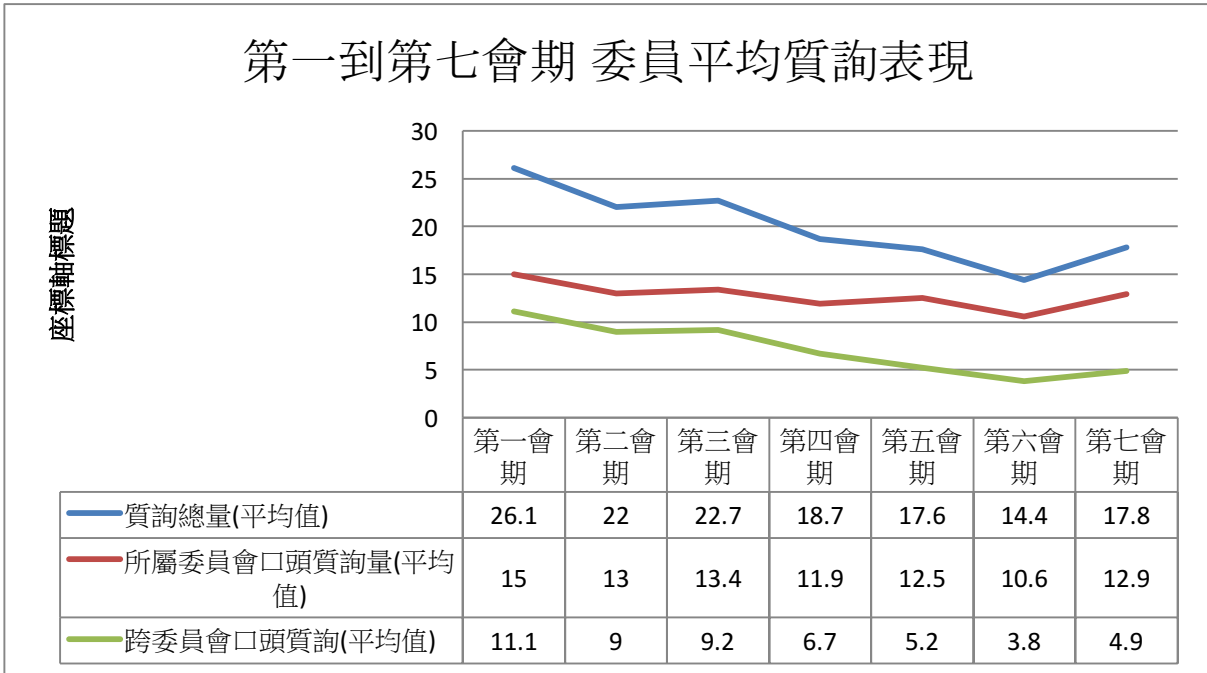
圖八、第八屆第 1 到 7 會期委員平均提案表現⁹

2. 委員質詢表現

從第八屆第一到七會期所屬委員會質詢表現來看，委員平均質詢於一到六會期有逐漸減少的趨勢，但到第七會期卻呈現微幅上升的情況。以平均會議期間 18 週來看，第七會期平均每位委員每周只有 1 次口頭質詢表現，明顯低於第一、二、三會期質詢表現。會呈現這樣的數據資料，很可能是因為越接近屆期尾聲，委員會會安排較多的考察結果。

綜合觀之，相對於需要投入較多時間、心力的法律提案，委員多花力氣在難度較低、曝光率較高的質詢表現。

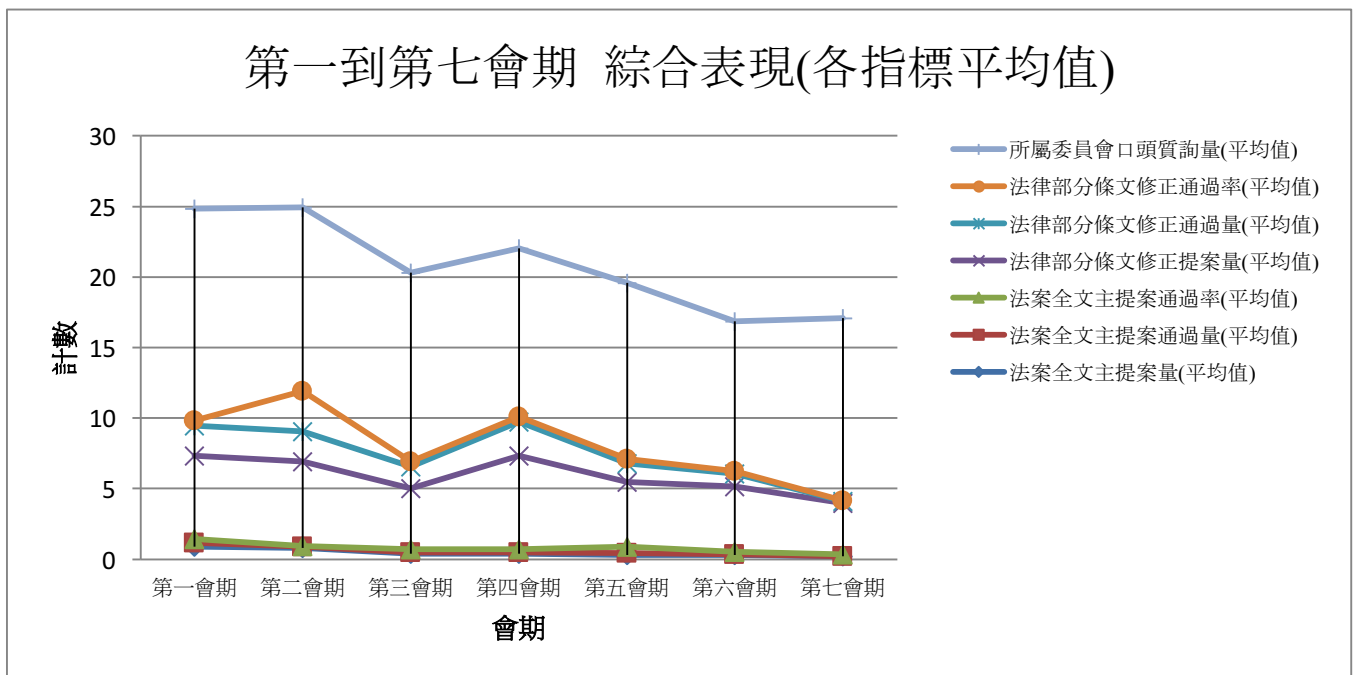
⁹ 第四會期有親民黨委員大量提中央機關組織法修正案。



圖九、第八屆第 1 到 7 會期委員平均質詢表現

3. 委員綜合指標

下圖將第八屆第一到七會期委員質詢、提案各項指標的平均數納為一張綜合圖表。可以更明顯觀察到，第七會期所有綜合指標，相較於第六會期均呈現大幅下降的趨勢，顯見第七會期委員平均表現更不如第六會期。



圖十、第八屆第 1 到 7 會期委員綜合表現

第八屆立法院

第八屆第1到7會期各黨綜合表現平均值

	法律全文主提案量	法律全文主提案通過量	法律部分條文修正提案量	法律部分條文修正通過量	所屬委員會口頭質詢量	跨委員會口頭質詢量
全體平均	2.9	0.6	32	9.5	79.6	44.5
國民黨 區域	2.2	0.4	29.9	10.4	77.5	31.2
國民黨 不分區	3.5	1.2	25.3	9.4	99.9	56.2
民進黨 區域	3.6	0.8	43.1	11	90.5	64.2
民進黨 不分區	5.6	1.1	40.5	9.8	92.9	47.5
新政團	0.8	0.3	22.2	5.8	55.5	48.8
台聯	2	0.2	22.5	4.7	43.5	49.5

原始資料來源：立法院
比較整理：口袋國會

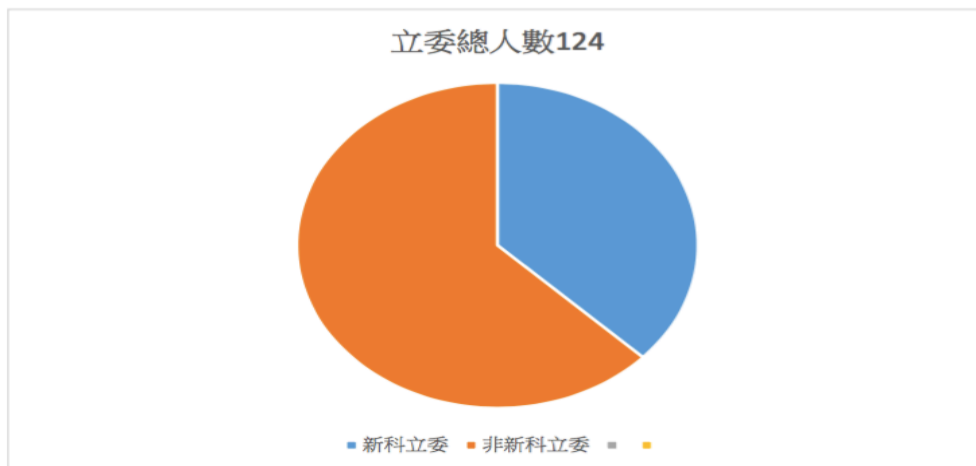


圖十一、第八屆第 1 到 7 會期各黨綜合表現平均值

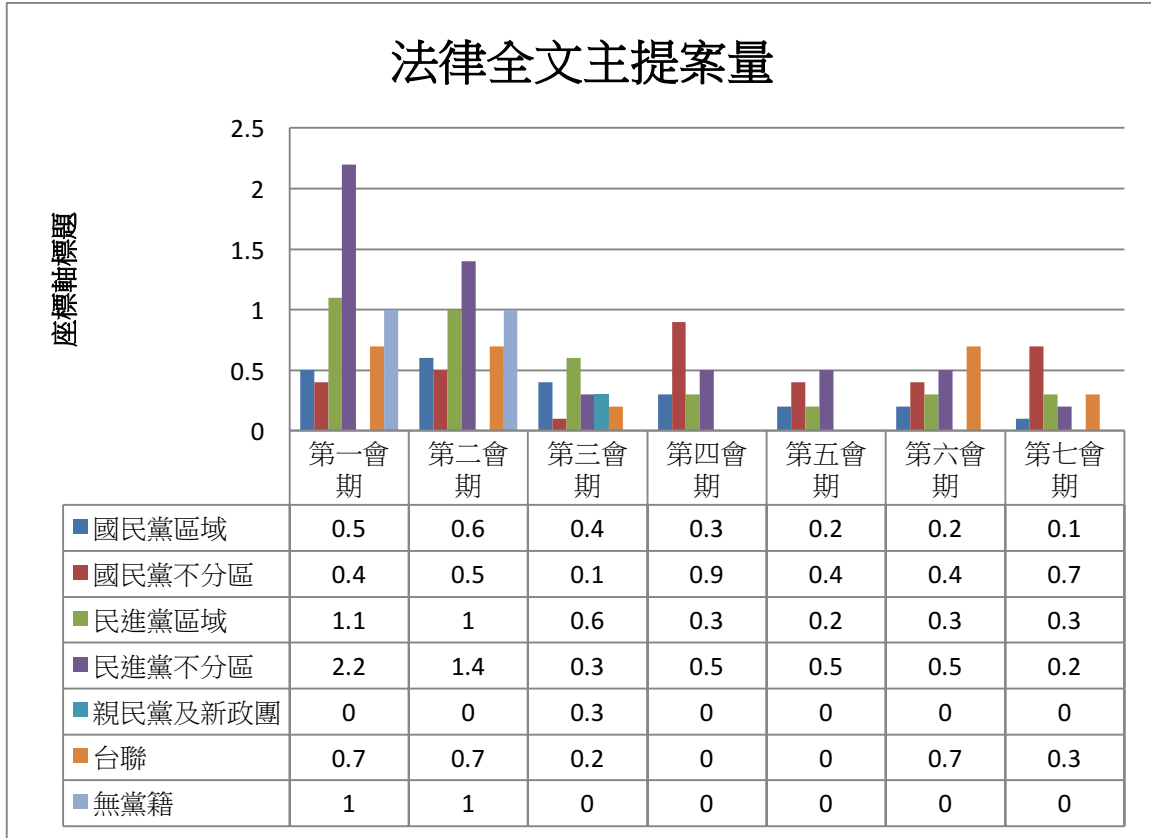
立委總人數(含離職)：124 人

新科立委(含離職)：46 人 約 37%

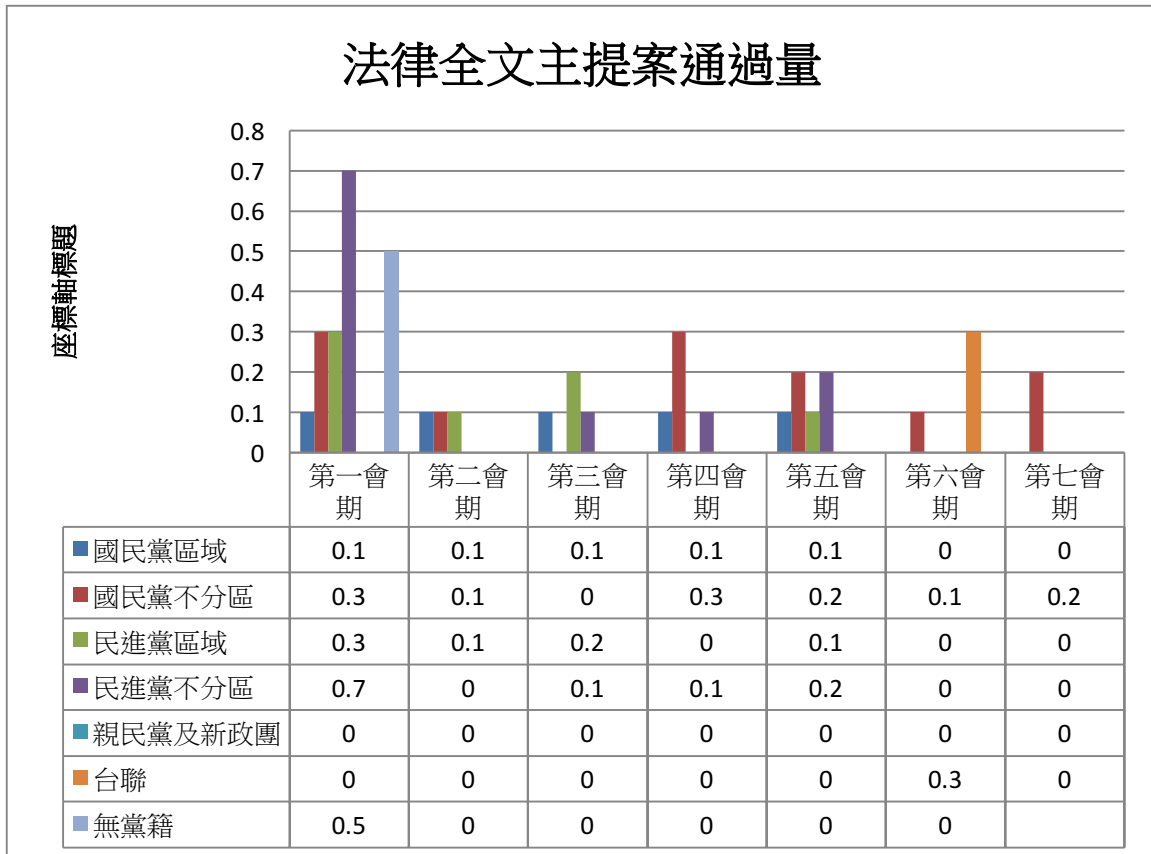
非新科立委(含離職)：78 人 約 63%



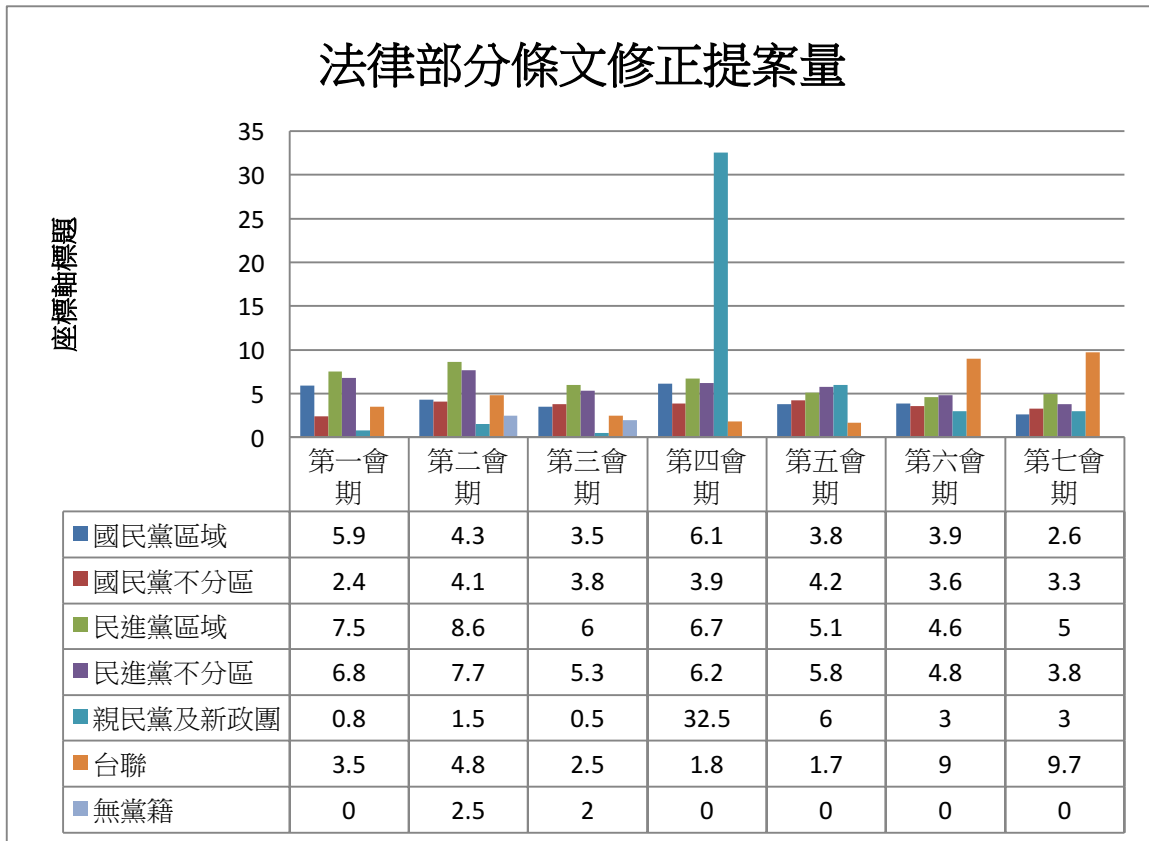
圖十二、第八屆立法委員人數



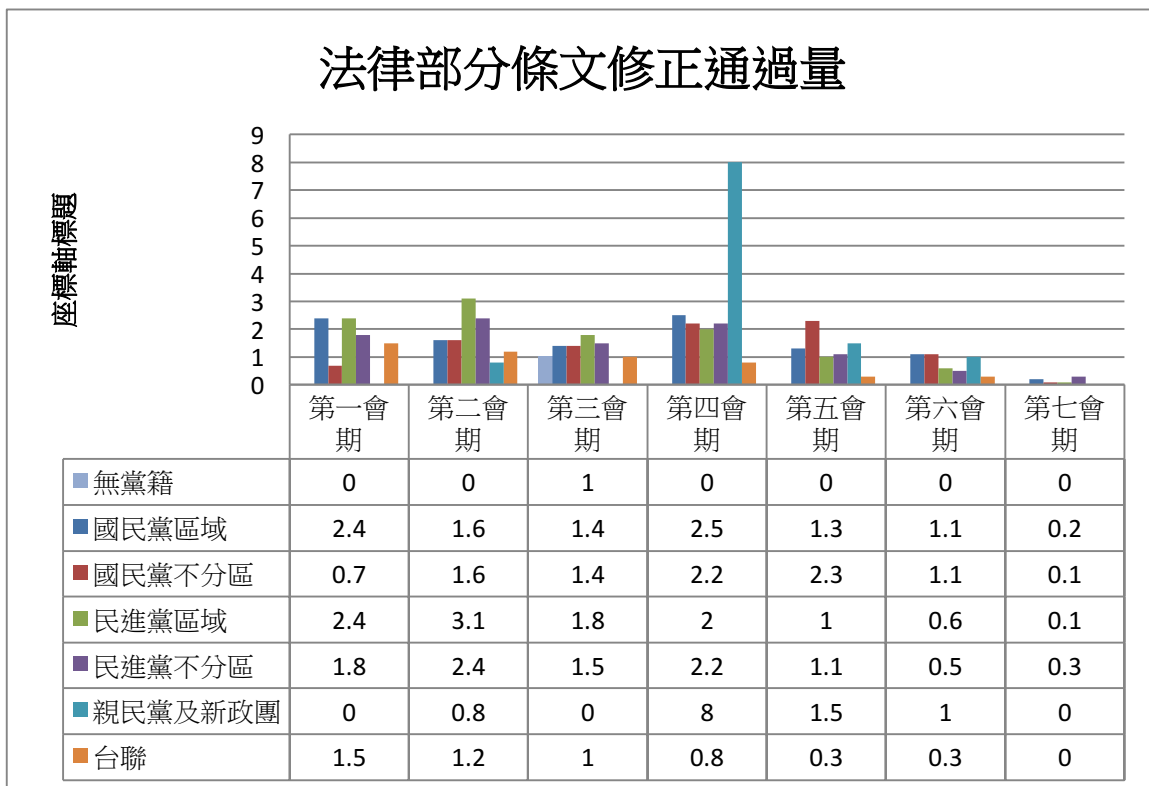
圖十三、第八屆第 1 到 7 會期各黨法律全文主提案表現平均值



圖十四、第八屆第 1 到 7 會期各黨法律全文主提案通過量表現平均值

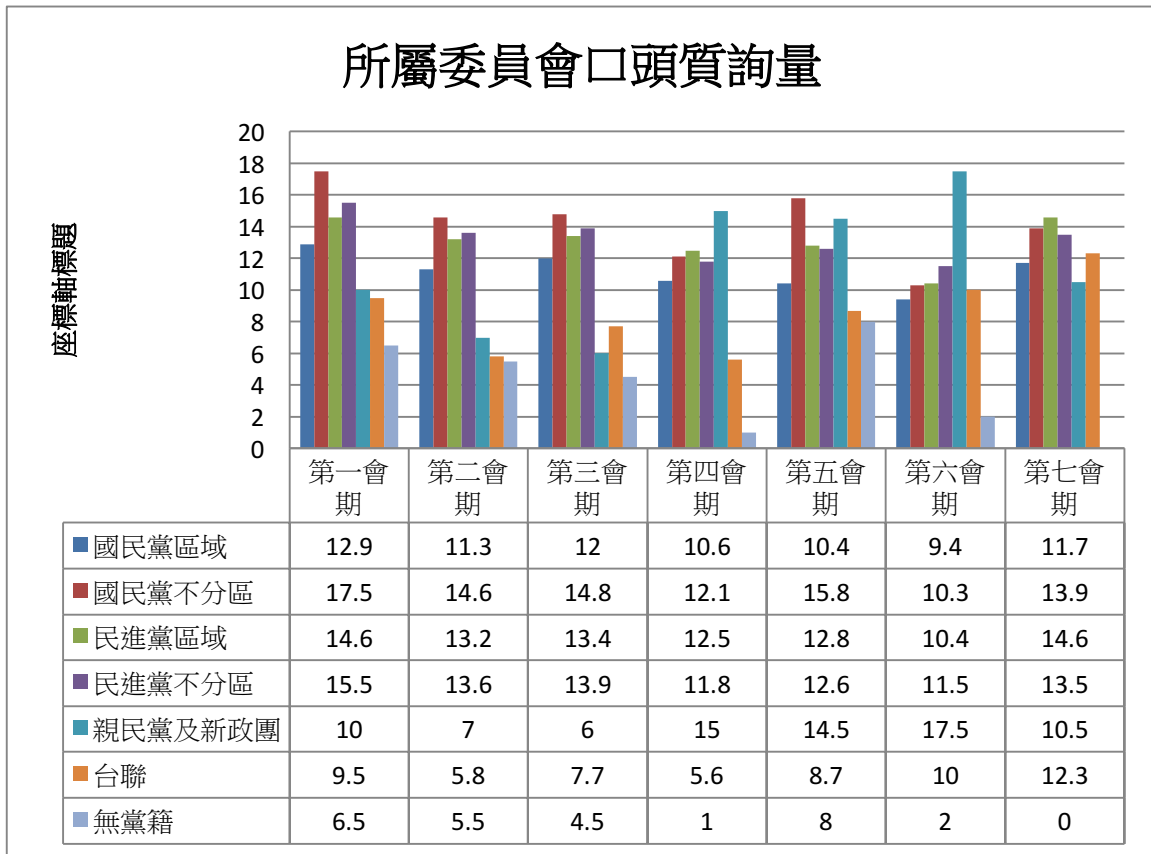


圖十五、第八屆第 1 到 7 會期各黨法律部分條文修正提案量表現平均值¹⁰

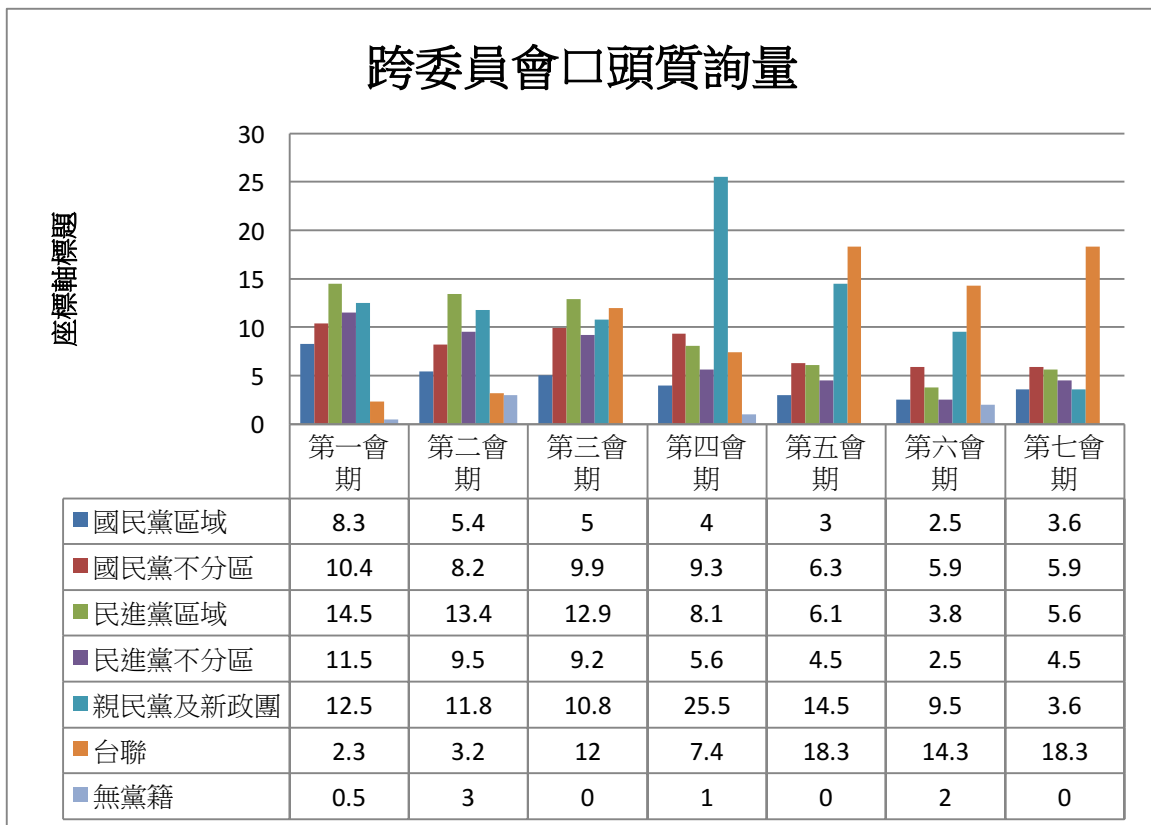


圖十六、第八屆第 1 到 7 會期各黨法律部分條文修正通過量表現平均值

¹⁰ 第四會期有親民黨委員針對中央政府組織法大量提法律修正案。



圖十七、第八屆第 1 到 7 會期各黨所屬委員會口頭表現平均值



圖十八、第八屆第 1 到 7 會期各黨跨委員會口頭表現平均值