

只能將不滿的情緒不理性地傾倒在國營事業的經理人、員工與工會身上，這樣的反差不是因為個別國營事業員工的薪資待遇，而是源自於社會集體對國營事業公共性的期待，一種對於「公平、效能」的集體期待。今天當住宅問題成為社會急切的空間議題，因為國營事業性質而保存的都市地區精華土地，也正好為台灣城鄉發展失衡的居住難題提供了一個絕佳的資源。

(四十五) 本院黃委員昭順，針對政府相關被指責「官員官僚，不懂經濟」，人民「無感」產業「無望」，實心有戚戚焉。隨著台灣經濟成長率陸續下修、物價指數屢創新高，當然愈加導致民眾不滿情緒。政府若無法釐清「讓人民有感的『關鍵課題』」，恐將繼續承受「無能」罵名。「有感」和「貼近民意」，不是靠總統、院長下鄉，或是各級首長疲於奔命的訪廠就可以達成。最重要的是，要全面性地創造就業機會與收入成長，在「有感經濟」的政策目標下，其「無效？無感！」的原因究竟為何？尤其是關鍵議題。以行政院去（100）年「經濟景氣因應方案」中，推動 LED 路燈設置案言；這本是兼具擴大內需與節能減碳目標的政策，產業理應「有感」，但因招標流程進度緩慢，目前連標案產品規格、需求數量等相關規定都未出爐，要相關企業如何「有感」？再如；政府推動「製造業服務化等」，由於涵蓋範圍有限，對業者言，又是「無望」。本席建議政府參考日本作法，將「生活充實型服務」定為重點產業之一，投入資源協助發展，擴及與提升民眾食、衣、住、行、育、樂等需求品質有關的「在地產業」領域，才能滿足民眾生活及安全福祉相關需求，帶動中小企業發展與就業機會，從而達到「有感經濟」的目標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、對主計總處下修台灣今（101）年全年經濟成長率預測至 1.66%，GDP「保 2」破功，行政院所提出各項短、中、長期振興經濟政策，企業界卻搞不清楚該政策和行政院在去年 12 月 1 日通過的「經濟景氣因應方案」有關「穩金融」、「平物價」、等等七大策略，有何差異？在不清楚方案內容，也缺乏哪些政策真正對企業營運有實質幫助的情況下，產業界自然「無感」。如今民間企業界感受最深刻的是，雖然近年來政府陸續推動「愛台十二項建設

總體計畫」、「六大新興產業」、「四大新興智慧型產業」等重要經建計畫；為迎接 ECFA 實施後之機會，也陸續宣示推動「打造未來黃金十年」等政策，但是看不到政府對於刺激產業投資和創新，有何具體的引導方向或作為。

- 二、政府過度強調「政策亮點」，而缺乏全盤性的產業競爭力提升規劃時，自然難以引起共鳴。例如，推動「三業四化」，選定智慧生活、工具機、物流業、資訊服務業、創新時尚紡織等 5 項「亮點產業」；還參考德國經驗，提出「中堅企業躍升計畫」，設定三年內扶植一百家的目標，希望能發掘台灣本土的「隱形冠軍」。這些計畫固然都以強化企業之技術、創新及品牌為目標，但是由於所選定產業範圍有限，或是要求企業須達到一定的資格條件，恐將難以吸引多數產業或廠商的關注與興趣，企業界要如何「有感」？
- 三、「有感」和「貼近民意」的政策，不是靠總統、院長下鄉參訪，或是要求部次長和局司處長每逢週、六日必須安排下鄉訪廠，就可以達成。在當前國外需求不振的情況下，除了加速各項重大投資案的期程之外，推動「需求導向」的產業政策，引導國內的製造業與服務業投資台灣，以從事產業結構轉型與升級，特別應作為當前的優先策略。而全面檢討當前投資障礙，尤其是關鍵議題。
- 四、綜言之，主管單位應善用台灣既有的產業公會體系，全面性地與各產業之業者，共同檢討何為服務化、科技化、特色化及國際化的策略與轉型方向，確認政府應提供之研發與創新協助，才能規劃與促成更全面的投資台灣方案。同時，研擬「在地經濟的發展策略」，更是政府能否讓人民有感的關鍵。本席建議政府參考日本的作法，將體育暨健康增進、看護、美容業、保育、就學前教育服務、接送服務、餐點製作服務等「生活充實型服務」，選定為重點產業之一，投入資源協助發展。政府的產業政策實應擴及與提升民眾食、衣、住、行、育、樂等需求品質有關的「在地產業」領域，才能滿足民眾生活及安全福祉相關需求，帶動中小企業發展與就業機會，從而達到「有感經濟」的目標。

(四十六) 本院黃委員昭順，針對近來美國聯準會推出第三輪量化寬鬆 (QE3)，對全球經濟的影響，籲請政府正視。誠如央行總裁所喻：「航母通過，小島波及。」本席認為；絕對不能小看或輕忽 QE3，因為未設定期限，其幅度也會遠大於預期；加上美國貨幣政策有示範效果，又有償債問題？歐元區會不會學美國也來一個 QE？那屆時熱錢將持續累積流竄全球，導致台股波動加大、新台幣面臨升值壓力，如果熱錢炒作房地產、原油、農工原物料等，不僅將形成資產泡沫，也會加重通貨膨脹的壓力。如果 QE 是良方？那美國經濟振興在 QE1、QE2 就能解決，只怕不是良方而是「毒蘋果」。再者；勞動市場是落後指標，企業覺得景氣不好就會減少用人，景氣稍