

專案質詢

8-2-5-0725

立法院議案關係文書 中華民國101年10月17日印發

案由：本院黃委員昭順，針對近來民間怨聲載道，有關二代健保將對利息所得收取「補充保費」一事，引爆廣大定存族之拆單潮，其所遭遇之強烈反彈，相信已出乎行政部門意料。每2,000元利息收取40元補充保費，雖只是區區之數，但其強制手法已形同課稅，踰越保險精神甚遠。健保局原以為門檻越低越好，全民可以平均分擔，但民眾感覺的是，健保費入不敷出，政府要強將手伸進民眾荷包去掏錢，粗暴而蠻橫；而逼得數百萬存款人四處驚慌逃竄，這算是貼近民意苦民所苦嗎？台灣的健保制度要可長可久，需要從多方面去改良與維護，也需要各部門尋求民間智慧共同解決。本席認為；真正合理的解決，應該朝「提高部分負擔」的方向思考，讓就醫者要感受到自己的醫療不是免費得來，大家才會珍惜自己的口袋，進而珍惜公共的醫療資源。健保是台灣的驕傲，雖然在國際上形塑了台灣健保的社福特色，但卻也不斷造成制度的偏倚，健保的神聖，不能靠搜刮苛細來維護；對每筆兩千元的利息開徵，正是這樣的竊政，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、二代健保明（102）年元月上路，若單筆利息超過兩千元，銀行就須「就源扣繳」利息所得二%的健保補充保費，上限則為一千萬，因採單筆計算，不累進加總，引爆了廣大定存族的拆單潮，合法規避。民間怨聲載道。這個現象，也反映行政部門的制度設計思慮欠周。內閣日前討論補充保費的執行細節時，還認為這是問題最小的一塊，不料卻在此遭遇強烈反彈。健保局原以為門檻越低越好，全民可以平均分擔，沒想到卻留下政府搜刮又擾民的印象。

立法院第 8 屆第 2 會期第 5 次會議議案關係文書

- 二、據銀行公會統計，目前利息超過兩千的存款多達一千五百萬筆，只要有半數存款戶去挪動存款，銀行就忙不完，而健保局想要的錢也就拿不到。健保局最天真的一點，是以為只要法源允許把手伸進民眾帳戶就可拿到錢，卻完全忘掉它的「行政成本」。健保局原預估可從利息稽徵收到卅億元保費，然而，光是銀行執行代扣的作業成本即高達卅二億元，完全不符合成本效益；在存戶以拆單逃避稽徵後，就更入不敷出。事實上，銀行公會早就建議衛生署將門檻提高到兩萬元，以避免對靠定存利息維生的老人及小民造成苛擾，主管單位卻置若罔聞。
- 三、台灣的健保制度要可長可久，需要從多方面去改良與維護，也需要各部門尋求民間智慧共同解決。而衛生署目前一心一意想著如何開闢財源，卻忘卻公衛體系的保健營造，乃至醫療資源的合理運用，都可能導致健保架構的不斷偏斜。健保是台灣的驕傲，因此政府在思考如何維護這項良制時，往往採取了超乎健保的思維與手段。如此一來，雖形塑了台灣健保的社福特色，卻也不斷造成制度的偏倚。例如，每兩千元利息收取四十元補充保費，雖只是區區之數，但其強制手法已形同課稅，踰越保險精神甚遠。
- 四、健保虧損確是事實，但不能靠搜刮苛細來維護；對每筆兩千元的利息開徵，正是這樣的竄政。試想，政府的手伸入人民的口袋這麼深，而每個國民確都覺得自己對健保付出了貢獻，今天是 2,000 比 40 的區區小數，就已讓一般存戶憤憤不平，若真如行政院前議；健保若不保小病，民怨不全面爆炸才怪。真正合理的解決，應該朝「提高部分負擔」的方向思考，讓就醫者要感受到自己的醫療不是免費得來，大家才會珍惜自己的口袋，進而珍惜公共的醫療資源。