

視器的正當使用，將維護治安與保障人權置於同一天秤。警方亦應揮去科技迷思，腳踏實地辦案才是正途，傳統的巡邏、布建、偵防等作為亦不可鬆懈，唯有結合警民力量全面偵防犯罪，才能有效維護治安，保障民眾生命財產安全。爰此；維護治安仍應以警力為主，監視器為輔，切勿本末倒置。

(三十七) 本院黃委員昭順，針對華府三不五時傳出「棄台論」，這雖係非主流的觀點，但籲請政府不能全然聽若罔聞。棄台論的觀念主軸認為；台灣是美中關係的障礙，美國若能降低對台灣的承諾，可以增加美國在美中關係上的自由與空間。事實上；隨著世界情勢與兩岸氛圍的丕變，台美關係，在軍事意義上早已降低，但在共同維護民主價值的共識上則升高，這猶勝於軍事上的意義。換句話說，台灣若在美國「一個中國政策」的既有空間中，以自由民主的政經成就站穩腳跟，自主且有效地與中國大陸建立和平雙贏的互動，美國即不可能「棄台」；準此而言，瞻望美台關係的前景，TPP（跨太平洋經濟夥伴協議）其實比軍售更為重要。軍售只是以不可能真正用於戰場的武器，作政治表態，但台灣若能加入由美國主導的 TPP，則可藉以融入國際社會，並獲得經濟上及政治上的平衡與安全。鑑此；與其擔心「棄台論」發酵，還不如即早完成「自由經濟示範區」的布點，縮短黃金十年 TPP 加入的時程，確保台灣不因美中關係之演變而有所有影響，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國近半年不時出現「棄台」論調，無論虛實如何，「棄台論」的出現至少反映了兩個背景：一是國際局勢的變化，尤其兩岸關係的和解，使美國必須重新思考它在東亞的戰略位置，包括對台軍售和協防角色。二則是現實主義及自保主義作祟，美中的鉅大貿易逆差，讓美國不少人覺得可以犧牲美台防衛協定，以換取中國取消其上兆美元的債務。儘管棄台論目前僅存在於學界，但對台灣而言，不能不提防它進一步發酵的可能。
- 二、台灣只要不自棄，又何必擔心被誰拋棄，人們對棄台論實毋需過度憂慮。華府三不五時傳出「棄台論」，這雖係非主流的觀點，但至少顯示這種論調陰魂不散，不能全然聽若罔聞。棄台論的觀念主軸認為：台灣是美中關係的障礙，美國若能降低對台灣的承諾，可以增加美國在美中關係上的自由與空間。這類論述以多種形式呈現：等而下之的是有人主張，

以美國放棄台灣，交換中國取消美國的一點一四兆美元債務；形而上者則主張，台灣「芬蘭化」，美國不再支持台灣挑戰中國大陸。其實；美國如果真拋棄台灣，代表在中國面前低頭，失去亞太區競爭優勢；對台軍售則有助穩定台海局勢，台灣將更有信心與大陸展開對話。

三、隨著世界情勢與兩岸氛圍的丕變，台美關係也逐漸推移變化。變化的主軸是由 50 年代美國將台灣視為第一島鏈的不沉的航空母艦，與台灣結為軍事同盟，對抗中國大陸的威脅；逐漸轉移至今日，支持台灣為自由民主的政經體制，協助台灣以和平民主的方法去處理與中國大陸的關係。台美關係，在軍事意義上降低，但在共同維護民主價值的共識上則升高，這猶勝於軍事上的意義。因此，台美的軍事關係，包括軍售，主要只是用於政治上的表態及宣示。

四、在國際及兩岸現況甚或未來情勢下，美國非但不會再將台灣視為與中國的反共前哨，且更會全力促使台灣不再成為區域衝突的引信。換句話說，台灣若在美國的「一個中國政策」的既有空間中，努力以自由民主的政經成就，站穩腳跟，自主且有效地與中國大陸建立和平雙贏的互動，美國即不可能「棄台」。鑑此，瞻望美台關係的前景，TPP（跨太平洋經濟夥伴協議）其實比軍售重要。軍售只是以不可能真正用於戰場的武器，作政治表態（若真用上，必是兩岸的相互毀滅）；但台灣若能加入由美國主導的 TPP，則可藉以融入國際社會，並獲得經濟上及政治上的平衡與安全。

（三十八）本院黃委員昭順，針對台灣景氣對策信號迄今的連續低迷藍燈，其所形成的經濟衰退之勢，甚感憂心。台灣是小型、外貿導向的新興經濟結構，但目前經濟發展似已提前落入如同已開發國家的低緩區間，而無已開發國家的高所得與自主發展的基礎；更令人憂心忡忡的是；台灣經濟成長動力正在明顯減速中，今年上半年台灣出口比去年同期減少 4.7%，相較韓國、日本、新加坡、大陸等國家，台灣是唯一出口負成長的國家。台灣的經濟衰退並非僅是受歐債危機與大陸經濟成長降緩的影響，其本身的競爭力也在滑落中。本席不禁要問；面對此一經濟結構發展的窘境，政府手中的振興經濟籌碼有多少呢？爰此；本席建請政府，是否應鼓勵在台灣有實質投資的企業，追求在台灣有擴延式的經濟發展結構，而非鼓勵「台灣接單，海外生產」的模式。對 6 大新興產業與愛台 12 項建設的政策，及相關計畫的執行，必須以負責任的方式加速執行，同時審慎提出負責任的擴張性財政政策，在活化