

此更容易受到外界的誘引，誤入歧途。綜言之；青少年吸食毒品情況越來越嚴重，人數不斷增加，年齡則在下降。

- 二、學生吸毒全歸咎於學校，也未必公平，社會風氣才該負最大責任，如演藝人員，他們是年輕人的偶像，也是行為模仿對象，而演藝圈常爆發吸毒案件。演藝人員吸毒都說是「工作壓力太重」，這個理由難以服眾，因為「工作壓力」何止演藝圈才有，任何行業都有工作壓力，何況紓解壓力的方法難道只有「服毒」？但演藝圈的錯誤示範，對青少年的影響不容輕忽。
- 三、校園掃毒要從源頭做起，但最大的「源頭」是社會不良風氣，是不斷有人在做錯誤示範。即使校園禁絕毒品進入，學生出了校園，又是另一個世界，難保不會受到毒化。要嚇阻毒品在青少年族群與校園中擴散，必須採取主動出擊、有效防堵的策略。對於不斷翻新的毒品，特別是以藥品形態出現的新毒品，政府主管部門應該在查獲後，一方面檢驗藥劑成份，宣導可能導致的後遺症，以嚇阻吸食慾念，另一方面則應及時公告，並課以刑責；總之，要跑到毒梟的前面攔阻，而不是在後面苦苦追趕。
- 四、避免毒品危害最簡單的方法，就是永遠不碰，避免毒品上身。在中外社會有太多被毒所害，自我蹂躪一生的案例，因此，反毒教育與宣導是必須持續的工作，強力緝毒是不能懈怠的勤務，及時修法以強固反毒的法律基礎，更應該導禁並重。對於更多在毒海邊緣浮沉的青少年，政府部門、民間組織、家庭與學校，仍要以更大的愛心，更積極的行動，投入鍥而不捨的關懷與救援，務使毒品從校園絕跡。
- 五、亂世用重典；政府在毒品掃蕩的執行面，尤其應採強勢作為，經國總統執政時期透過司法手段，對槍枝、毒品嚴格取締，經查獲屬實，必然從重量刑，有效壓制不法情事發生，對社會風氣更有改善作用。而今校園可以看到毒品，路上可以撿到槍枝，古有明訓；亂世用重典，現在還不該是時候了嗎？

(四十五) 本院黃委員昭順，針對行政院提出「刺激經濟成長具體政策及願景」方案，遭輿論媒體質疑為口號，特表芻議。從這次景氣對策的項目中可以見到，有很多是以前就曾提出的政策，但有的不是成效不彰，就是虛晃一招，政府並未重新檢討規劃就急著舊瓶新裝，諸如航空城、華光特區等不都是多年老案子？當然惹人質疑！以經濟部拚出口的具體對策「龍騰計畫」，估計可創造 21.2 億美元的出口。這樣連成效都有詳細數字的政策應該是已有規劃而不是只有口號，但企業卻不易相信。原因之就是 2008 年金融海嘯時，政府也同樣訂了一個促進出口的「新鄭和計畫」，結果我國出口卻比外國萎縮更多。再如；活化國有地、政府與民間合作 (PPP)、民間

主導公共建設（PFI）等也都是談了很久，卻實際上有困難或不可行，時效上也來不及的辦法。政府已經有太多沒規劃好就先喊出政策口號的前例，這次若還是用口號來刺激景氣，恐是緣木求魚，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府要拚「有感經濟」，研擬祭出多項方案。目前各國景氣不佳，短期內要擴大出口較困難，因此政府的經濟政策，應從促進內需開始著力。內需市場的二大要素就是「消費」和「投資」。其中消費部分，相當倚賴證券市的表現，因為股價上漲時，消費者信心指數較高，且財富較多，才會較敢消費，因此餐飲、零售等產業都和證券市場表現息息相關。歐債風暴下，短期內，拚出口的成效「相當有限」。因此要靠促進消費振興經濟，現階段來說較難著墨。所以政府提出「促投資」政策為第 1 優先，是值得肯定的。
- 二、針對政府首要任務「促投資」，現在台灣就像是派出一群業務員招商，世界市場中，業務員「滿街跑」；但台灣的業務員手上卻沒有什麼籌碼，如何促投資？政府應趕緊鬆綁法令，除了都市更新相關法規障礙，接下來的「自由經濟示範區」，也應該考慮本勞、外勞的基本工資脫鉤。
- 三、刺激短期景氣，行政院「國際經濟景氣因應小組」亮出七張牌：促投資、助產業、興金融、拚出口、旺消費、增就業、平物價。但學者說，救經濟，政府應有中心思想，一張好牌就夠了。「面面俱到，就是面面不到。」台經院景氣預測中心主任孫明德說，七張牌背後，牛肉是什麼？中華經濟研究院院長吳中書也說，社會大眾或企業不希望再看到口號，而是實際解決之道，現在政府應尋找成本小、時效快的方案。
- 四、我國今年景氣低迷，上半年在鄰國和全球出口仍正成長的情況下，我國出口卻萎縮達 4.7%，中央研究院預測全年經濟成長率僅 1.94%。因此馬總統在 7 月 18 日要求行政院提出「刺激經濟成長具體政策及願景」方案。但卻遭輿論媒體質疑為口號。例如景氣因應小組提出的七大因應策略第四項是「拚出口」。經濟部的具體對策是「龍騰計畫」，估計可創造 21.2 億美元的出口。這樣連成效都有詳細數字的政策應該是已有規劃而不是只有口號，但企業卻不易相信。原因之一是 2008 金融海嘯時政府也有一個促進出口的「新鄭和計畫」，但結論是我國出口還是比外國萎縮更多。政府也說要做重大指標公共建設。但被提到的航空城、華光特區都是多年老案子。另如 活化國有地、政府與民間合作（PPPs）、民間主導公共建設（PFI）、善用民間 10 兆資金，以及出售容積率等籌資方法也都是談了很久，實際上有困難或不可行，時效上也來不及的辦法。政府老講這些，當然會被當成又在喊口號。

（四十六）本院黃委員昭順，針對因累計獎金超高，購買公益彩券再度