

美麗之島，東莒需要一個安全又具觀光遊憩功能的碼頭，中央應瞭解並重視外（離）島的交通問題，本席也特別籲請政府徹底解決馬祖的交通問題，支持東莒港埠建設計畫，外（離）島鄉親不是二等國民，不要別再讓東莒之行，充滿無奈與恐懼，給東莒人一個安全的碼頭，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、受颱風外圍環流影響，東莒猛澳碼頭近日出現湧浪現象，「馬祖之星」於日前停靠猛澳碼頭時，發生 5 條纜繩斷裂情形，並造成 2 名船員受傷。東莒猛澳碼頭由於過去技術與政策的錯誤與誤判，造成目前碼頭設計不佳，無法滿足莒光發展需求，長期以來受到莒光鄉親的質疑與批評。猛澳碼頭現為單突堤式防波堤兼碼頭，屬於「看天型」碼頭，需視天候條件決定停泊碼頭北側或南側，西南季風時船舶停靠北側，東北季風盛行時則靠南側。在夏季颱風（SSW 向）波浪入射至猛澳碼頭區近岸海域時，北側碼頭雖有部分遮蔽作用，但波浪再繞射後，碼頭區依然仍有 2.8m 之波高，因此颱風期間猛澳碼頭現況無法提供船舶避颱之功效。這次猛澳碼頭事件，其問題的核心，並非在於開航與否之爭辯，而是長期以來，東莒的碼頭設計不良，政府應以行動進行補救改善，給東莒人一個安全的碼頭。
- 二、東莒猛澳碼頭，由於靠泊時在湧浪拍擊下險象環生，登離船乘客常要像馬戲團特技演員一樣做出驚險演出，一個箭步抓緊時間差跳上跳下。雖然莒光民眾對猛澳碼頭抱怨連連，這樣低水準的碼頭，讓莒光人跳了十幾年，不過長期以來，各方人士卻沒有拿出根本解決的辦法，過去的改善辦法，也僅是消波塊吊放的位置選擇，完全沒有針對問題的核心進行澈底解決。
- 三、行政院經建會將於 9 月 5 日舉行「台灣國內商港未來發展及建設計畫」，其中包括縣府所提東莒猛澳港改善項目：一、基礎設施改善現場調查及細部規劃設計（含地形、水深測量）；二、南防波堤兼碼頭新建工程；三、旅運中心擴建及交通船碼頭環境營造工程。各方期望中央政府能瞭解離島居民交通的痛，澈底改善目前猛澳突堤碼頭的問題。
- 四、東莒是一個美麗的島嶼，不管是經小三通也好、陸客自由行也好，兩岸之觀光交流必然愈趨緊密，為了讓更多人能更方便親近這個美麗之島，東莒確實需要一個安全又具觀光遊憩功能的碼頭，中央應瞭解並重視外（離）島的交通問題，不過由於港埠建設成本高，時間長，在澈地解決東莒碼頭問題前，有關單位應落實相關行政措施，包括繫纜繩之選定使用、無法靠泊時的替代疏運等，都應加強管理與檢查，為民眾的安全把關。本席特別籲請政府應徹底解決馬祖的交通問題，支持東莒港埠建設計畫，外（離）島鄉親不是二等國民，不要別再讓東莒之行，充滿無奈與恐懼，給東莒人一個安安全全回家（歸鄉）的碼頭。

（六十一）本院黃委員昭順，針對華隆勞工長期抗爭，近日甚至為守住

廠房機具與警方對峙，實不以為然。現行勞基法雖規定勞工享有資遣費、退休金等保障，但遇到「擺爛」的雇主，政府不但罰不到資方，也幫不了勞方。更何況，華隆已被搞成爛攤子，現在「只有債務，沒有資方」，根本找不到公司可以負責之人。華隆勞工經歷凍薪、減薪之後，還面臨被要求轉到新公司重新起算年資的命運。許多人辛苦累積年資的退休金、資遣費被七折八扣，甚至可能毫無著落，「保住棺材本」的訴求聽來格外讓人鼻酸。苦的最終仍是被公司玩弄於股掌的無辜員工。這項勞資爭議固然難解，但握有公權力及各種資源的中央及地方政府，豈能對幫助勞工捍衛合法權益束手無策？景氣不佳，所有勞工對此都心有所感，而政府還是茫然嗎？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、華隆事件，不但是典型的勞資爭議，也是台灣傳統產業盛極而衰的縮影。華隆的大起大落，固然是令人不勝唏噓的「華隆王朝興衰史」，但資方大玩掏空公司、五鬼搬運等非正常營運手段，搞得債台高築，竟然連機器、廠房、產品之所有權都用來「資產大挪移」，苦的是被公司玩弄於股掌的無辜員工。勞工長期抗爭，資方近日甚至為守住廠房機具與警方對峙。這項勞資爭議固然難解，但握有公權力及各種資源的中央及地方政府，豈能對幫助勞工捍衛合法權益束手無策？
- 二、華隆勞資爭議案持續延燒，資方違法擺爛，官方除了開罰（根本罰不到錢）之外，還能做什麼？從華隆工會抗爭史來看，如果官方無法事先警覺，防堵資方惡意掏空資產、債留台灣，等到其五鬼搬運，成功脫產後，再來收拾殘局，不但付出的社會成本難以想像，員工最後也只能被迫吞下苦果。如今華隆勞工經歷凍薪、減薪之後，還面臨被要求轉到新公司重新起算年資的命運。許多人辛苦累積年資的退休金、資遣費都被七折八扣，甚至可能毫無著落，「保住棺材本」的訴求聽來格外讓人鼻酸。
- 三、現行勞基法雖規定勞工享有資遣費、退休金等保障，但遇到「擺爛」的雇主，政府不但罰不到資方，也幫不了勞方。更何況，華隆已被搞成爛攤子，現在「只有債務，沒有資方」，根本找不到公司可以負責之人。面對如此法律困境，有學者主張提高雇主薪資投保比例，作為勞保局墊償基金；也有準備提案修法者，讓勞工薪資相關債權成為最優先清償的第一順位。不過，這些辦法都曠日廢時，甚至阻礙極多，難以解決華隆勞工的燃眉之急。
- 四、華隆抗爭員工賣命 20 多年，白髮勞工苦行北上爭權益，對照華隆集團創辦人翁家豪華形象，引發高度社會共鳴，如何善了，對政府確是難題。如今唯一的空間在於政府單位願不願意「專案」處理，但此例一開，後續勞資爭議若接踵而來，「專案」會不會變成「通案」

，存在後遺症風險；若不積極介入，社會成本高，其間權衡，考驗政府智慧。修法防堵類似案件重演，應是治本之道，以免專案變成通案。「今天的華隆勞工，他日會不會換成你我？」景氣不佳，所有勞工對此都心有所感。若真聽見勞工悲歌，政府還能沒有作為？

(六十二) 本院黃委員昭順，針對怪颱天秤重創蘭嶼，使這顆「台灣最後的珍珠」在形同「廢墟」後，除佩服蘭嶼人自立自強的快速整建外；也不竟要問到：「長年身處颱風第一線的蘭嶼，過去數百年與大自然和平共處，天人合一，總能在天災中全身而退，為什麼近年快速現代化後，抗災能力反而變得如此薄弱？」蘭嶼的傳統建築考慮夏天的颱風及冬天東北季風，房舍建在挖出的凹穴裡，自然不會受強風破壞；但近幾十年為滿足大量觀光客住宿需求，大量興建的旅館、民宿，卻全都是矗立在地表、高地的迎風面，長期受海風吹拂而脆弱化，自然風險增高。過去數百年蘭嶼的人口都維持在兩千出頭，這個數字被認為是蘭嶼自然條件可供養人類的「承載量」；而今觀光客快速湧入，再加計大量的道路闢建、淡水需求、能源供應、鐵皮屋臨時建築，完全超出蘭嶼的負荷，發展已瀕於嚴重失控狀態。鑑此；該如何重建？是回應觀光客需求，在實質上「去達悟化」的重建；還是符合蘭嶼永續、保存雅美文化的重建？或者能尋找出兩者相容的重建模式？天秤造成廢墟的震懾，或許是一個關鍵性的提醒，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、天秤颱風的摧殘，應當讓蘭嶼深省該「重建」成什麼樣貌？是與大自然和諧相處、樂天知命，食衣住行都與生態體系合而為一的雅美文化蘭嶼？還是屈服於漢文化，以功利主義、商業價值主導，定位為「台灣的夏威夷」的蘭嶼？或者能尋找出兩者相容的重建模式？
- 二、商業利益最可怕的傷害是破壞雅美文化天人合一的永續價值觀。早年沒有外人的年代，生活物資完全取材於自然，量入為出，沒有貨幣，商業行為是以物易物；貨幣變成交易媒介後，錢主宰一切，跟著而來的是欲念。眼前的例子，91年離島建設條例通過，蘭嶼的住宅用電電費全免，讓蘭嶼用電量大增四倍，離開傳統自然通風的住居，搭鐵皮屋裝冷氣，冷氣密度全台第一，「開窗戶吹冷氣，不用白不用。」是福？是禍？天秤似乎給了最好的答案！
- 三、蘭嶼的傳統建築考慮夏天的颱風及冬天東北季風，基地選在依山面海的斜坡上，房舍建在