

沒錢的自己照顧，若撐不下去就可能發生悲劇。

- 二、內政部近幾年來，雖有推動多項體貼長者的政策，包括免費裝置假牙、廣設社區關懷據點及長者長期照顧服務等，但對象多為中低收入及失能者，並未普及化，且中低收入及失能者所受到的照顧，礙於人力、經費有限，並無法受到妥善的照顧，長期照護機構違規情形也時有所聞，礙於經營成本考量，人力不足，甚至可能出現老人受虐情形，對於這些存在已有的問題，始終未見政府有具體有效的改善措施。
- 三、根據內政部統計，100 年底止，我國戶籍登記人口之 65 歲以上老人計有 252 萬 8,249 人，占總人口 10.89%，老化指數 72.20%，均呈持續增加之現象。隨著高齡人口的增加，對於老人長期照顧及安養機構就養之需求亦隨之增加。100 年底止，本部及縣市政府主管之老人長期照顧及安養機構計有 1,064 所，進住人數計 4 萬 3,266 人，占老年人口之 1.71%，比例顯然過低，政府應積極檢視我國目前的老人照護政策，以免讓台灣淪為銀髮族的噩夢島。

(八十三) 本院陳委員根德，針對日前交通部已呈報行政院，將成立一桃園航空城推動小組，以整合中央（交通部蛋黃部分）、地方（桃園縣府蛋白部分）及跨部會間意見。惟桃園航空城法源依據國際機場區發展條例自民國 98 年元月已完成三讀，社會各界莫不對桃園航空城發展寄予厚望，但三年時間過去，航空城發展呼聲始終大於實質建設進度，直到近日政府才意識應成立專案小組負責推動，顯示行政效率及政策執行力均有待加強。桃園航空城發展成功與否關乎國家競爭力，政府應立即加速推動航空城建設，以免國家競爭力一再流失，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣已由亞洲四小龍之首淪為龍尾，當韓國、新加坡、香港積極發展建設的同時，我國卻始終原地踏步。馬總統為加速推動台灣經濟發展，積極推動桃園航空城，就是希望迎頭趕上已流失的國家競爭力，但是政府執行力與魄力顯然不足。
- 二、他山之石可以攻錯，以韓國仁川國際機場自由貿易園區為例，其地理位置與氣候條件比台灣自由貿易港區差很多，但整個自由經濟區域占地約 2 萬 1 千 1 百公頃（預計再擴充到 6 萬公頃，相當於台北市 2.72 萬公頃的 2.2 倍），涵蓋了加值、研發、運籌、物流、商務、展示、金融、學校、醫院、休閒、生活等各種機能。此外，韓國更提出要興建 5 個更大的自由經濟特區。韓國政府結合仁川機場、釜山新港、光陽港等地區作為指定經濟特區，以建立跨國企業的亞洲商務中心。
- 三、當世界各國講求國際競爭力之時，均以『速度』與『創新』為主的航空機場為主軸，積極

發展自由貿易特區。例如 1997 年亞洲金融風暴時，韓國受到風暴影響，每人國民所得僅 7,355 美元，現在已達 23,081 美元，成長率 214%；而台灣 1997 年每人國民所得為 1.22 萬美元，現在 2.02 萬美元，只成長 66%，成長速度差距高達三倍。

四、航空城發展推動迄今，許多問題只見中央與地方互踢皮球，進度嚴重落後。國家未來不能等，政府應即刻加速推動航空城發展，以免讓桃園航空城發展淪為口號。

(八十四) 本院陳委員根德，針對國科會主委朱敬一表示：台灣已經進入「人才斷層」期，如果再無作為，早年的優勢也會流失掉，與他國競爭將「死狀甚慘」。其實我國人才斷層問題不光是國內教育政策、薪資結構、就業政策等方向出現錯誤，更面臨對岸和其他國家的吸納競爭，惟教育政策及吸引國外人才部分皆需長時間培養與落實，政府應立即正視及檢討目前相關政策，以免台灣競爭力真如朱主委所言，將「死狀甚慘」，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣的教育生病了一過去台灣學生選擇高職高工，目的是為就業，然而現在在人人都可上大學的情況下，全都是為升學。而以前教高工、工專的老師，自己就是高工出來的，多年實務經驗之後再去進修，取得學位。但現在許多技術學院教授比較偏重理論，跟一般大學教授的教法沒有太大不同。即使目前高喊發展服務業，但服務業沒製造業可以服務，也難成長。就以德國為例子，就抓緊著製造業不放，儘管面對全球化大浪，始終不動如山。
- 二、台灣的薪資結構出現問題—台灣薪資二十年不動，和教改、產業無法升級有很大的關係，以前中小企業是主軸，將來也還會是，中小企業沒有足夠資源訓練人才，技職體系每個學校要設實習工廠、培育有實驗經驗的老師，經費和時間又都不是一蹴可及，政府必須藉由產學訓合作，來解決人才供需困境和產業升級障礙，更要向德國來學習，德國企業的研發以應用為重，政府的金援也全力扶植在狹窄領域裡做到專精的中小企業。
- 三、台灣面臨對岸和其他國家的人才競爭—正如朱敬一主委所言，台灣出國留學的年輕人越來越少，數量上「後繼無力」，向外找人也很困難。目前台灣找來的外籍人士多是藍領階級，白領階級也多半是外語教師；中國大陸挖我國人才的情形亦屢見不鮮。董事長蔡清彥舉例指出，工研院一名經理被大陸民營企業挖角，這名經理及眷屬在台灣年薪約一百五十萬元，對方大手筆砸下近新台幣七百萬元挖角，工研院要延攬優秀人才，卻開不出好薪水，難擋人才流失。
- 四、上述問題，要解決並非一蹴可及，但造成的影響卻是既深且遠，政府應立即檢討目前多項政策，以免台灣消失於國際舞台上。