

政策觀察，若是理性的，會有兩個面向：一是政策內容；二是執行方法。政府的政策內容偏重改革，如油電雙漲、復徵證所稅。而人民對於改革性的政策到底贊不贊成？民調顯現民意態度模糊，如油電雙漲，不論是從國際或國內用電環境來看，漲價是合理的。理由之一，台灣電價是亞洲最便宜的；理由之二，台電長期虧損，電價已不得不調漲。至於石油，被稱為「工業之母」，台灣石油全賴進口，價格得視國際油價而定。但既然是理所當然，為什麼推出後卻引發軒然大波？

- 二、改革不是壞事，好政策不需要改革，不良的施政才有改革的必要，因此改革有正向的意義，可是民眾最近的日子接到訊息如：開放美牛、油電漲價、證所稅復徵受挫，以及蠢動的物價等，都未獲得支持；改革的結果如果是一面倒的負向印象，那麼所謂改革，一定出了問題。油電漲價看來較符合使用者付費原則，可是有原則的改革怎麼會引起民怨？在復徵證所稅方面，此一政策合乎「量能課稅，賦稅公平」原則，民調顯示「反對」的不到一趴，說明政策方向並未失當，但為何同樣吃力不討好？問題就落在「執行方法」上。也就是未體現民意前倉促上路所致的「政策暴衝」。
- 三、公營事業中油賠錢、台電虧本，只想到用漲價讓它不再繼續賠錢，不叫改革；政府應去弄清楚公營公司何會賠如此多的錢，找到癥結所在，去消除公營公司的陳痼，如仍有不足，再用價格補貼，才是改革。改革總會遭到反彈，因為牽涉到一群人利益。重要的是，改革內容與執行方法要分開來看，如果改革內容是對的，而執行方法顯得不適當，那麼可以針對執行方法提出意見，不應為反對改革內容而反對改革，陷入本末倒置的謬誤。上端所見；政府的改革與民眾心目中的改革，定義有相當的差距。即是因真正需要改革的是政府，而不是把民眾當成改革對象。
- 四、國內經濟發展有停滯現象，薪資結構已多年不見調整，民心抑鬱，更禁不起任何物價的波動，這些現象才是改革的要點，譬如許多人認為，台電和中油有諸多浪費情形，甚至享有特權，在油電雙漲同時，應整頓國營事業，這是將整頓國營事業視為油電雙漲的配套措施，而推動國家運作的政治機器則是改革的目標。總統既然表示改革的目標不會變，那麼當前之急，應是優先改革螺絲鬆動的政府部門而不是先拿人民來開刀。

(五十二) 本院黃委員昭順，針對在青年就業論壇前夕，國際勞工組織公布《2012 年世界青年就業趨勢報告》，指出全球青年（15 到 24 歲）的失業率將達 12.7%，約 7,460 萬人，這種情形至少將持續到 2016 年。其中具有許多專業能力的青年，只能委身於時薪工作或非技術性工作，另有 6 百多萬青年已放棄就業。禁不住要就教政府，台灣能免於青年失業的恐慌嗎？眾所周知，低學歷者所面對的失業衝擊較為嚴重，但「人人有書念、人人進大學」的美夢，促成台灣大學高中化的奇特景

象；高等教育淺碟化，更讓企業找不到適合的人才，造成人力資本與教育資源浪費，是否同樣是造成台灣青年失業的原因？當青年難以進入職場，老人無法退休安享天年，意味著越來越多人成為難以翻身的底層大眾。或有輔導就業、青年貸款，但結構未改環境不變，終究無法澈底解決青年失業問題。鑑此，如何增進產學合作交流，讓大學培育企業需要的人力，使教育確實能幫助青年安身立命，藉以減緩全球青年失業潮的衝擊，應是政府迫在眉梢的重大課題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、青年失業是資本邏輯下的產物，為了不斷降低成本追求獲利，企業總向成本低廉的地區遷徙，正如瑞士錶不再全是瑞士製造一樣。這是亞洲地區青年失業率略低於全球平均的緣故，當然這只是暫時的光景。國際勞工組織日前發布今（2012）年度青年就業報告，預估全球青年失業率將達 12.7%，7,460 萬人。報告指出，不升學、不求職也不接受培訓的尼特族青年（NEET），透過家庭援助與國家資源挹注過活，但長久下去，尼特族更難進入職場工作，也會拖累國家經濟。報告建議，青年應接受更多更好的教育與訓練，國家應對雇用青年的企業提供補助，以創造更多青年就業機會。
- 二、國際勞工組織（ILO）警告，去（2011）年全球青年失業率高達 12.6%，等於近 7,500 萬人待業。預估今（2012）年將略升為百分之 12.7%，未來四年都不可能改善。ILO 在發布的「2012 年全球青年就業趨勢」報告中說，許多擁有專業技能的年輕人現在被迫兼差或從事無需技術的工作。六百多萬名感到幻滅的青年根本放棄找工作，自絕於社會，對各國社會經濟造成重大隱憂。年初，歐盟領導人非正式峰會在比利時召開，不談歐元，不救負債，而是聚焦於解決青年就業問題。歐盟已有近 4 分之 1 的青年面臨失業，光是西班牙的青年失業率就高達 40%。為此，歐盟提出促進青年就業計畫，規劃在學生畢業後 4 個月內，對畢業生提供輔導就業與繼續教育，提供學徒或培訓機會。
- 三、全球及區域經濟問題是青年失業的元凶。債台高築的幾個歐元區國家，紛祭出撙節政策減少開支，並提高勞工退休年齡，導致年輕人進入就業市場更加困難，甚至造成「老的思想退休不能退，年輕的思想工作卻沒工作」的現象。當青年難以進入職場，老人無法退休安享天年，意味著越來越多人成為難以翻身的底層大眾。或有輔導就業、青年貸款，但結構未改環境不變，終究無法解決青年失業。
- 四、青年無疑是金融危機下受衝擊最深的一群，目前的高失業率特別容易導致青年在「失業」與「非典型就業」或「非正式經濟」中徘徊，更且未來還得在已產生質變的勞動市場待上好長一段時間，受影響的深度與長度絕對超過其他群體。眾所周知，低學歷者所面對的失

業衝擊較為嚴重，這正是教育普及的必要性。但「人人有書念、人人進大學」的美夢，促成台灣大學高中化的奇特景象；高等教育淺碟化，更讓企業找不到適合的人才，造成人力資本與教育資源浪費。長此以往，不僅危及年輕人就業前景，更不利於國家經濟發展。鑑此，如何增進產學合作交流，讓大學培育企業需要的人力，使教育確實能幫助青年安身立命，藉以減緩全球青年失業潮的衝擊，應是政府改革迫在眉梢的重大課題。

(五十三) 本院黃委員昭順，針對韓國將躋身「20-50 俱樂部」，成為繼日本、美國、法國、義大利、德國及英國之後，全球第 7 個平均國民所得超過 2 萬美元、總人口超過 5,000 萬的國家。我國面臨韓國崛起的龐大壓力及區域經濟整合的發展態勢，政府應當加快 ECFA 後續協商腳步，加速與各國洽簽 FTA 與儘早落實成立自由經濟示範區等加強經貿自由化政策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、南韓國力能夠大幅提升，正是自由貿易協定（FTA）所賜。南韓為成為先進國家，早從 1970 年代就以「開放政策」來刺激成長；2003 年，韓國政府擊劃「FTA 藍圖」，在 9 年內同時與各國洽談 FTA，成功與美國等 45 國簽訂 FTA。韓國國內態度，也從擔憂產業遭受衝擊，轉變成全面納入服務業、投資與政府採購等議題的方式，加快洽簽 FTA 的速度。韓國演藝等文創產業，也成功創造「韓流」，造就驚人的軟實力，為韓國的國際形象加分不少；且韓國國民的愛國心舉世皆知，對其國貨更是大力支持。令人感嘆的是，韓國當前經濟實力不但超越台灣，更已將日本做為主要競爭對手。
- 二、面對衝擊，經建會主委表示韓國經濟以財閥為主，台灣則以中小企業為主，韓國以政府力量、用政策全力支持大財閥，韓國才會有鋼鐵、石化與汽車等大企業。而每個國家有不同的經濟發展模式，不能說韓國發展模式就最好，韓國國內對此批判也很多，整體來說這是韓國特有文化，台灣要走不一樣的路。
- 三、本席認為，無論韓國發展模式是否是用台灣、是否遭致批評，目前其整體發展狀況與台灣對比之下，確實較為亮眼。韓國在國際經貿體系所佔之地位也越來越重要，加上近來洽談中的美日韓 FTA，未來我國在亞太地區乃至全球經貿系中的發展環境只會益形艱困。
- 四、面臨韓國崛起的龐大壓力及區域經濟整合的發展態勢，我方應當加快 ECFA 後續協商腳步，以延續 ECFA 早收清單的經濟效益。同時，政府積極與日本、新加坡及紐西蘭等國積極洽簽投資等相關協定，且盼望儘速打破因美牛進口問題造成的僵局，恢復與美方 TIFA 協商，進而逐步實現簽訂 FTA 的目標。本席希望台灣經貿在政府完整規劃下能更全面的發展，創造更多未來加入 TPP 的有利條件，才能有效提升台灣整體競爭力。