

該是正視的重要課題，有何至當遏止及改進良方？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、轟動全國包含台大、政大、師大在內的 300 多位教授涉嫌以廠商提供假發票核銷國科會補助款，詐領、私吞研究經費一案，目前進入司法程序，這樣的情節、A 錢事件已不是頭一遭，幾乎是每年都在上演，幾十年來「行禮如儀」，只是今年比較倒楣，遭不肖廠商以汗點證人身分踢爆！這三、四十年來，利用假發票浮報、私吞國科會補助款、學校研究經費的總金額亟可能高達上億元，這些都是民脂民膏，如何追查、追究？將來如何杜絕？國科會研究補助計畫是否還有必要持續實施？學界要如何剷除不肖的「肥貓教授」？教育改革、提升學術發展、積極興利的同時，又將如何防弊？有沒有可能追查近十年來國科會補助研究計畫是否隱匿利用假發票 A 錢的真相，以揪出不肖教授與學術敗類？
- 二、各大學院校教授領取國科會補助款或學校研究經費，進行所謂的學術研究計畫，其中有不少教授竟然是利用系所學生、尤其是自己指導的研究生當「槍手」，代為撰寫研究計畫，完成之後再掛自己的名義發表，這種移花接木、找人代打、拼裝式的學術研究論文，這些教授領公帑補助經費，卻找學生免費代打，大辣辣賺進大把鈔票，主管當局要不要深入追查嚴辦這些坐享其成的不肖教授！
- 三、政府放寬專科學校升格改制大學政策是對是錯？滿街都是大學生，素質卻普遍低落的現象，我們的大學素質卻沒有因此提升，甚至大學學測考區區 7 分都還有學校可以念，不禁令全民質疑，政府要提升台灣的大學邁向頂尖的可能性有多大？政府應該澈底檢討開放專校升格改制大學的政策！教學品質、績效不彰的大學，系所應該逐年停招或淘汰，甚至由其他較優質大學進行整併，去蕪存菁，逐漸提升台灣的大學素質，昂首挺胸走上國際舞台，發展成為頂尖大學目標！
- 四、目前全國各地的社區大學都是借用當地國中教室上課，不但環境受限，活動空間有限，連眼界都很難打開。本席認為，教育部應該把社區大學的品質提升，反正現在到處都是大學，應該讓社區大學的學習場所搬到各轄區鄰近大學校園內，讓社區大學學生真正感受大學校園學風與環境，體驗大學的學習情緒與心境，俾提升社區大學的活力與教學效率。

(六十三) 本院黃委員昭順，針對日前某藝人代替已自殺女兒說出「出櫃」舞動彩虹旗的事件，為之心酸沉痛，五味雜陳。本席想問，為什麼不是年輕女孩生前勇敢宣告自己出櫃？而是往生後由母親代她吶喊告白！要把同性戀、異性戀看成像單眼皮、雙眼皮一樣的「差異」與「平等」？是件說易行難的事。從表面上看，近年來台灣性別議題多元，每年的同志大遊行

大膽繽紛多彩，在在表現出一種開放、進步、活潑的形象。但若深一層看，在這些光鮮成績和儀式性的成果外，整個台灣社會對於跨性別的理解與接受，究竟「友善」程度有多少？本席籲請政府有關應重視這問題的事實面，因為台灣對「出櫃」的認同是假象的，就好像說：誰是同志都沒關係，只要不是我家孩子就好；基本上仍把同志視為異端，是難以啟齒之事。這種心態，自然無法產生真正的同情、理解與認同，更遑論由衷的接納。本席不竟要問：「難道非要讓『同志』變成是需要以死亡來換取的身分證」，當事人才能獲得救贖？政府對「同志」人權又戮力了多少？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、同志的感情資源與異性戀相比相當稀少。如果同樣面臨分手，異性戀可以找朋友、同學、老師或父母傾訴；但同志如果面臨分手的心理創傷，卻很難找到人傾訴。因為一旦找人討論分手的議題，同志就必須面對出櫃的挑戰，這也導致許多同志在面臨感情困境時，找不到管道可以傾訴或是討論解決。另一方面，市面上有關感情的書籍也幾乎都以異性戀中心，同志根本找不到相關書籍可供參考。即使尋求如生命線、張老師等心理輔導資源，同志也未必能獲得必要的協助。
- 二、通常對性別與同志有相關知識的父母較能接受兒女的同志身分，因為這些父母有正確的知識，了解同志與一般人無異，出櫃後的兒女跟出櫃前的兒女是同一個人。但如果父母對同志了解不足，就可能以報章雜誌的偏頗報導為基礎，展開許多負面的想像。甚至有許多父母會誤認自己做錯什麼事情才導致兒女變成同志，因而自責不已。對同志而言，家人的接受更為重要。因為如果家人不接受兒女的同志身分，就算兒女已經主動出櫃，當兒女面對感情問題時也不會與父母溝通，親子感情也會相當疏離。意謂著今日社會同志的生存處境，仍存在許多社會資源所無法企及的死角。
- 三、能不能把同性戀、異性戀看成只是像單眼皮、雙眼皮一樣的「差異」與「平等」？這是一件說來容易、做起來困難的事。整個台灣社會對於跨性別的理解與接受，究竟到了多「友善」的程度，恐怕還是一個莫大的謎。否則，深受同志之愛之苦而尋短的事件，為何仍時有所聞？台灣社會在抽象及理念的層次逐漸接受了同志情愛及同志權利的主張，然而，一回到實質個人或家庭倫理層次，許多人對於同志的理解和接納，似乎馬上又降回了傳統的標準。
- 四、感情路難走，「愛」字裡有多少人生的功課和學習，於同志這條路，尤其艱難。當藝人朱慧珍哭著揮舞那支小小的彩虹旗時，其實是很需要力量的。她把自己失去的愛，化為對所

有不堪「同志」原罪重荷者的鼓勵和支持，她戳破了社會「對同志友善」的虛矯，也教給我們「承認」和「原諒」的一課，對台灣而言，至少該在「同志友善」這個標籤上做到表裡一致、名實相符吧。政府應繼續為「性別平等教育」及「同志人權」再努力。

(六十四) 本院顏委員清標，針對太平島周遭情勢，攸關我國在南海疆土的防衛戰略。然而太平島目前駐軍僅有海巡署，駐防火力是否符合目前太平島周遭情勢需求，需要政府通盤考量，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、我國在南海具固有疆土，是南海地區的重要角色，面對南海區域錯綜複雜的國際情勢，包括菲律賓、印尼與越南等周邊國家官員不管在公開或私下，都擔心台灣與中共會在南海議題上聯手。
- 二、然而我國在太平島的駐軍僅有海巡署派駐人員，對於周遭海域駐守，駐防火力令人憂心，加上太平島運補不易，一旦交通運輸中斷，駐防人員就處於待援狀態。
- 三、為有效因應南海區域情勢發展，及維護我國在太平島領土之防衛，政府有必要通盤檢討太平島交通運補以及駐防火力是否足夠應付自我防衛。

(六十五) 本院顏委員清標，針對包裝米價格飆漲，卻出現穀價每台斤被壓低 1 元收購的情形，以致於引發稻農反彈，辛苦耕種的稻農無法成為實質受益者，明顯違反公平正義，也與政府宣示要照顧農民的意旨不符，需要政府澈底進行查察，並立刻打擊剝削稻農情事，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、稻農因為心血幾乎血本無歸而怒罵政府，針對稻米收購價格偏低，政府對於糧商沒有具體作為。有些糧商不是以稻穀品質不好、濕度太重，極力壓低稻穀收購價格，政府補助稻穀「烘乾費」3 元，糧商拿走仍繼續壓低收購價，以致於發生有稻農包圍糧倉情形。
- 二、稻農對於糧商原說好收購價 1 台斤 10.5 元，農民收割交到糧商手裡，卻只願付 9.5 元，抱怨糧商收烘乾補助，還刻意壓低收購價，農委會官員任由糧商抑價，沒有辦法給予有力監督，導致農民怒罵政府，10 年稻穀收購價到現在沒漲過，民生用品卻一直漲。

(六十六) 本院趙委員天麟，針對目前國內社工困境浮現，屢屢傳出社工人員遭聘僱單位欠薪、遭輔導人員威脅、薪資待遇不佳，