

說明：

- 一、國內 ATM 提款機不符身障者使用需求，有使用介面過高，空間不足等問題，導致當事人須由他人代勞，非常不方便。
- 二、相較於美國，政府除立法規範 ATM 設置的高度、空間寬敞度外，還規定所有 ATM 必須提供語音導引、點字等功能，讓視障人士領錢可以自己來。
- 三、根據金管會資料，全國約 2 萬 5,000 台 ATM，僅有 6,000 台可提供輪椅人士使用，明顯還有很大改進空間。
- 四、本席建議金管會研議無障礙 ATM 提款機設置標準，鼓勵國內銀行增設，並由公股銀行、郵局帶頭做起。

(七十九) 本院吳委員秉叡，針對雪山隧道路程長，於狹窄且單調之空間中長時間行駛，常引起用路人精神不易集中、視覺疲累及反應變慢等影響，應檢討是否需改善隧道內壁面設計，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、雪山隧道長度為 12.9 公里，目前隧道內除了逃生指示、照明通風、交通標示外、壁面單調缺乏變化，使駕駛人警覺性降低，間接提高車禍肇事率，危及用路人安全。
- 二、雪山隧道為台北地區及宜蘭地區的交通要道，一旦因事故封閉，影響甚大。經上次雪隧火燒車事件可了解，加強雪山隧道安全已成刻不容緩的議題，建請加緊腳步改善。
- 三、建議可將傳統文化中的十二生肖加入設計，每隔 1 公里設置一個生肖圖示標示，並可藉以明顯表示出口距離；因隧道內車速快，可考量帶狀或大型圖示，以顯其效果。

(八十) 本院吳委員秉叡，針對行政院推動區域金融服務中心的進度遲緩，政策方向曖昧不明，對我國金融國際化、提高金融產值與金融機構國際競爭力顯有不利，本席建議應確實檢討，並提出具體可行計畫，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、我國從 1989 年起即有「國際金融中心」的構想，1993 年行政院提出「亞太營運中心」芻議，2004 年 6 月，行政院成立區域金融中心推動小組，由金管會和經建會主委擔任召集人，意欲打造台灣成為區域金融中心。
- 二、金管會進一步在 2008 年 8 月 14 日通過了「亞太金融中心推動計畫」，包括將台灣打造成為「亞太資產管理中心」、「亞太籌資中心」、及「亞太金融服務中心」三大中心之目標。

- 三、觀察 1989 年迄今，行政院一再改變構想與名稱，從國際金融中心、亞太營運中心、區域金融中心、亞太資產管理中心、亞太籌資中心及亞太金融服務中心等，一變再變，但是廿多年來似乎始終都處於規劃階段，不見具體成果。
- 四、國際經濟金融環境瞬息萬變，與我國鄰近的國家或城市，如韓國首爾、中國廣州、深圳、北京及上海、泰國曼谷，以及新加坡等，在建構類似金融中心的計畫與行動上劍及履及，早已超前我國甚多。
- 五、成為區域（或國際）金融中心須備有一定主客觀條件，如法規、制度、市場運作的機制、資金管制、金融監理與管理方式、業者的經營管理能力以及金融人員素質等。在周邊環境上，如電信成本高低、交通是否便捷、生活環境、基本經濟條件與金融腹地的支撐等等，在在均為重要的影響因素。
- 六、近年來，政府雖然積極推動金融多元化與自由化，並改善金融經營環境、各項財金制度及加強公司治理等措施，但在鄰國積極進取，野心勃勃環伺下，我國是否已喪失成為金融中心的利基。如果仍有可為，是否應進一步加強努力，早日落實；如果主客觀環境顯示優勢不再，則是否應早日改弦易轍，重新擬定具體可行的金融發展策略，而莫再重演流於空洞、只喊口號的官僚戲碼。
- 七、綜上所述，建請行政院應加強督導，責成有關單位確實檢討，擬具具體可行的策略方案，以期掌握先機，建構適合當前環境的金融市場國際化發展架構，以提高金融市場之國際競爭實力。

（八十一）本院吳委員秉叡，針對流刺網破壞海洋生態，使得各種魚類被一網打盡，會造成生態浩劫，使得沿岸漁業資源大量的破壞，海洋資源逐漸枯竭，為了永續漁業資源，是否應朝禁止使用流刺網的方向規劃，並且考慮每年特定時間辦理休漁，讓海洋資源得以修養生息，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、流刺網俗稱「放綾仔」，長可達六十公里，寬一·五公里，像是又長又大的排球場，主要是捕撈迴游性魚類，「一網打盡」漁撈效果好，但對海洋資源殺傷力很大，連鯨魚、海豚也可能纏在魚網上，成為犧牲品，流刺網在太平洋使用不到十年，魚類族群已明顯下降。並且流刺網易卡到珊瑚或礁石，拉不起來常被迫割棄，棄置在海底，造成海洋生態破壞。
- 二、最惡毒海洋生態殺手之稱的流刺網，在公海已被禁用，國內也已有 5 個縣市公告禁用，宜蘭縣也有議員要求禁用流刺網。請主管機關督促未訂定相關禁用規範之縣市儘快落實實施。
- 三、而鑑於海洋資源逐漸枯竭，以南方澳最大宗的鯖魚為例，最近幾年，越捕越小尾，是否能在特定時間辦理休漁，讓海洋資源得以修養生息。