

機率，保障民眾行的權益。

(九十一) 本院江委員惠貞，針對 8 月 1 日起，4 歲以下幼童乘坐小客車，必需在後座加裝兒童安全座椅，否則開罰，但日前有家長抱怨，家裡有三個幼童，小轎車後座無法同時容納三張安全座椅，打電話到交通部道安會詢問，對方卻告訴他目前沒有解套方式，必須依法執行。本席請行政院交通部研議是否有解套方案，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在 8 月 1 日開始，4 歲以下幼童搭車沒坐安全座椅將開罰，有民眾抱怨，打電話問交通部道安會，車子放不下三張座椅，道安會人員卻叫他換大一點的車。交通部道安會人員：「在解套方法還沒出來前，可能要請你們針對那個安全座椅的形式，或者針對車輛來調整，也就是說換一台比較大的車。」
- 二、交通部道安會表示，最近的確接到許多家長詢問，後座無法同時使用三張安全座椅，但目前還在研擬解套方式，只能先建議家長車內只放二張安全座椅，讓年紀比較大的孩子繫安全帶就好，如果遇到警方臨檢，可以依照客觀事實「有可能」不會開罰。但若如此，當初的立法意旨是保護 4 歲以下之孩童，若能恣意放寬，是否會使孩童遭受到不利益，且只是表示「有可能」不開罰，那不就是淪為警察恣意判斷的工具？
- 三、本席認為第一，若交通部認為有三位 4 歲以下孩童的家庭，若只是在客觀事實上無法加裝三個兒童安座椅，又安全無虞的話，是否得研議修法讓此類家庭可以不罰。第二，若認為還是有安全上的疑慮，交通部必須給予補助，讓民眾減輕負擔，也才能符合我國提升生育率的政策方向。第三，若在新法上路前還無解套方案，那請訂立內部的裁罰準則，使此類的家庭不會遭受到不利益，給予免罰，不宜以「有可能」不開罰為回應，才不會使民眾有權益受損，也符合提升生育率的國家政策的方向。

(九十二) 本院江委員惠貞，針對我國油價上漲，油價自四月二日一次調漲後，就連九次調降，外界質疑是中油錯估情勢，帶動萬物齊漲。中油公司昨天表示，影響國際油價變動的因素錯綜複雜，非簡單選項，該說明並無法完全解決民眾之疑惑。本席認為行政院更應主動說明，使民眾瞭解當初實施政策之原因，避免民眾對於政府產生不信任感，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據中油公司表示，今年二月十三日起，伊朗情勢持續緊張、希臘達成換債協議及歐美經濟好轉等因素影響，國際油價持續上揚；當時中油並參考了摩根大通、路透社和美國每月能源部的油價預測，表示國際油價今年看漲，每桶上看一一〇美元。但嗣後因近期因伊朗問題舒緩、中國大陸與歐美經濟成長趨緩、美國原油庫存增加等因素，加上季節性的石油需求下降和希臘政局所引起的恐慌情緒形成共振，國際油價快速回落，以致國內油價連續九週調降。
- 二、國內油價是依浮動油價公式每週計算調整，但中油是前一個月就會預先購油。今年一至五月中油已虧損新台幣二八六億元，累積虧損達六四七億元，已達中油資本額的一半。從 3 月 14 日到 4 月 1 日政府公布油價要一次漲足前，國際油價已經下滑 3.1%，到至今左右已經下滑了 21%，當初一次漲足，這次卻無一次降足，使人民感覺政府決策錯誤，油價以 98 無鉛汽油為例，當初漲足後價格是每公升 37.5 元，現在是每公升 35.5 元，降幅卻不到 5%，使民眾對政府不信任。
- 三、本席建請第一，中油公司應更加完整的說明，當初如何決策一次調漲，這次受到原油價格下跌卻不一次降足，應將資訊公諸於眾，使民眾更為瞭解。第二，行政院物價穩定小組應更加積極的查價舉動，當初因為油價上漲而漲價之商品，是否有藉此漲價，但現今在油價下跌後卻無調價之作為，該商家是否應受到處罰。第三，若往後油價或其他民生必需的用品，必須一次漲足，才不會使該企業受到危險，必須更通盤考量，多方意見整合匯流，才能做出漲價決定，現今既有的政策既然已造成傷害，往後要如何防止該事件發生，要如何補救，加強說明，讓民眾瞭解政府的決策，才不會使民眾對政府產生不信任感。

(九十三) 本院江委員惠貞，針對我國酒駕事件頻傳，實務上許多已有酒駕前科的民眾，一再酒駕被查獲，原因就在於他們未肇事，不是緩起訴就是易科罰金結案，顯然現有機制對酒駕未肇事者的嚇阻效果不夠。本席認為請行政院法務部研擬修改刑事訴訟法，把酒駕致人於死或重傷者，納入預防性羈押的要件，以嚇阻酒駕，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據警政署去年 100 年 1 月到 10 月之統計酒醉駕車致死的案件共有 334 件，比前年的同期相比 99 年 1 月到 10 月之統計酒醉駕車致死的案件共有 329 件，共增加 5 件，立法機關鑒於酒醉駕車可能造成人員之死傷及受害者家庭之破碎，在 100 年 11 月 30 日修正該條文，提高該罪之刑度，但實際上在今年警政署的統計，呼氣酒精濃度超過 0.25 毫克而致他人於死傷之案件，共有 126 件，平均一個月有 42 件，相較未修法之前，無明顯的改善，還有增加的趨勢。