

。不到二天，另再提出「立法行政共識版」，標榜更符合量能課稅並兼顧穩定股市。

二、最新共識版是雙軌制訂有落日條款，一〇二至一〇五年自然人可選擇設算所得，稅率按股價指數浮動；但持股逾三%上市櫃大股東，不含證券所得的綜合所得淨額逾五〇〇萬元以上者，未上市櫃股票、興櫃股票，以及初次上市櫃後首次交易達十張以上股票者，均須強制採核實計算，併入綜所稅課徵。一〇六年起則全數回歸核實課稅的單軌制，小散戶無須負擔證所稅，但持股一%以上大股東，以及不含證券所得的綜合所得淨額三〇〇萬元以上者，或是年賣出逾十億元以上大戶，證券所得須納入綜合所得納稅。

三、共識版稅改仍存在諸多問題。首先，大戶條款分兩階段難以令人信服。所謂大戶的定義也令人疑慮。大戶難道不應該是經常進出股市、年交易額龐大的中實戶、大戶嗎？年成交額超過五〇〇〇萬或一億元以上謂之大戶當之無愧，但共識版對此竟完全放過，未予列入核實課稅。共識版對可能不常進出股市而擁有其他高所得者鎖定，對承擔創業艱辛的股東初次上市櫃首次交易亦予納入，卻獨獨排除經常進出股市之真正大戶，完全不符比例原則，也喪失證交所得課徵精神。尤其，一〇六年以後所謂大戶須當年度賣股金額須達十億元以上才適用，如此高規格條件實難杜悠悠之口。

四、其次，更無法認同一〇六年後再談公平正義。馬政府竟然規劃一〇六年以後的課稅方案，對未來不確定的政經情勢畫餅充飢，誰來兌現？誰能保證這張支票不會跳票？這種決策不負責任，且任意妄為。顯然此舉目的不外企圖唬弄國人以拖待變，馬政府豈可對當前無力執行的改革妄自決定任期後之期程？

五、本席認為，高舉公平正義大旗的證所稅開徵案，由於推出時機可議、缺乏社會共識、決策草率反覆，以及執政黨所提版本內容荒腔走板，不僅引得各界一片撻伐，股民損失慘重，讓疲弱的經濟情勢更形惡化，更由於此一粗糙莽撞的政策作為，使得馬政府不只折損了一位財政部長，國民黨立院黨團更史無前例上演杯葛自家行政部門立法進程的荒謬戲碼。雖然在輾轉波折下，政府終於拍板「行政院、國民黨團共識版」的證所稅方案，然此一方案再度引來學者專家的嚴厲批評，股市再探深淵。尤以過程之中，馬政府自最高領導人乃至內閣閣員從心態到能力的集體低下畢顯無遺，不惟讓已如風中殘燭的統治威信益形淪喪，馬政權在國家治理的漫無章法，更讓人為台灣的前景展望多生憂慮。

(一二三) 本院李委員應元，針對副總統是備位性質，只有「總統缺位時，由副總統繼任」，或「總統因故不能視事時，由副總統代行其職權」。副總統的特色是「位尊」，沒有「權力」，更沒有「責任」，任何官員或公務人員都有法定的「權力」與「責任」，就是副總統沒有。副總統是備位元首，只有總統授權時，才能掌握「權力」。最近吳敦義副總統的言行被外界質疑越權，有媒體詢問他所介入的權力有否經過總統授

權？他竟然回答如果每件事都要經過授權，總統豈不「暈倒」。本席認為，近日副總統有多起爭議性言行表現，這種嚴肅的憲法分際問題，政府相關部門應予以正視，連貴為副總統的人都抓不住分寸，其他政府官員人更不用說，難怪馬政府執政一團亂，特向行政院出質詢。

說明：

- 一、五月二十五日吳敦義副總統在「二〇一二台北國際觀光博覽會」開幕致詞時，「忘了我是誰」地當眾宣布：我國可望於今年十月前後獲得美國免簽待遇！吳副總統哪有「立場」宣布這項外交重大措施？難怪 AIT 立刻給他回以軟釘子，「一直以來都沒有時間表」。開放美牛都八字沒一撇，還談甚麼十月給免簽？詎料，受到外界批評的吳副總統竟然進一步強調：「不可能每一句話都要總統授權」！諷刺的是，總統府發布的新聞稿卻淡化成「期待今年下半年可以實現」。
- 二、新任副總統吳敦義或許忘了自己的身分，誤以為自己是副總統又兼任行政院長，經常發表只有行政院長或部會首長才適合宣布的言論。最近他公開宣布十月份美國將對台灣開放免簽證，這種宣示好像是他兼了外交部長，只是當外交方面出問題時，是由他負「責任」嗎？他會辭職嗎？沒有「責任」的人就不應該抓「權力」。
- 三、日前吳敦義到台中市沙鹿區與台中、彰化、苗栗等地的馬友會成員餐敘時也表示，如果民眾對美牛進口有疑慮，未來美牛開放進口後，可以不要吃，政府部門會要求標示來源，為民眾吃的安全嚴加把關，如同菸酒雖開放進口，若覺得對身體不好，一樣可以不要買，他好像又兼了衛生署長？吳敦義也表示，電價由一次漲足改為分三段漲價就是他的建議，不過他沒有說明，剛開始油電雙漲又是誰的意見？吳敦義的邏輯有問題，政府該把關的是美牛是否有害健康，不是標示來源再由人民決定要不要吃，依他的觀點，是否應該開放毒品自由販售？只要標示「毒品有害健康」就可，至於要不要關心自己的健康，由人民自己決定。最重要的是他不必負「責任」的政策就不該享「權力」，他已經不是行政院長，不該扮演行政院長的角色。
- 四、身為副總統，吳敦義的角色其實只是儀式性的，參加活動的言行也應該是行禮如儀就好了，千萬不能力求表現，把自己表現成一個「有為的接班人」。可惜，五二〇至今，還不到兩個星期，吳敦義副總統便按捺不住，三番兩次的出格表現，讓人不禁為未來四年的「府內關係」捏一把汗。過去四年，被標榜為「經濟總設計師」的蕭萬長，做了四年沒有聲音的副總統，馬英九雖然推崇「蕭副總統任職期間勞心勞力」，但他所指的不是真正的勞心勞力，而是謹守副總統的分際！這一點，吳副總統必須搞清楚。
- 五、新任副總統吳敦義或許忘了自己的身分，誤以為自己是副總統又兼任行政院長，經常發表只有行政院長或部會首長才適合宣布的言論。最近他公開宣布十月份美國將對台灣開放免

簽證，這種宣示好像是他兼了外交部長，只是當外交方面出問題時，是由他負「責任」嗎？他會辭職嗎？沒有「責任」的人就不應該抓「權力」。

(一二四) 本院李委員應元，針對被列為大選之後馬政府重大政策之一的證所稅，政策形成以及立法過程之爭議，可謂前所未見，甚至因執政黨立院黨團推出整合版，對抗行政院導致財政部長辭職。本席認為，證所稅至此，可能的結果比一開始就胎死腹中還糟糕。對馬政府而言，表面上敷衍一番並對社會有交代，且博取改革之名，反正如今政壇「一切擺是假」當道，再增添一例也沒什麼稀奇。對台灣人民來說，馬政府幾乎沒有一件事能做好，越是重大的施政與變革，它總是有勇無謀，既無起碼的能力與決心，也不把人民因此付出的代價放在眼裡，卻又一味追求歷史地位與虛名；證所稅爭議只是再度照出它的原形，並且斷送今後實質改革的機會，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、證所稅一案，最足以凸顯馬政府的本質。復徵證所稅不無正當性，公平正義、量能課稅也是值得肯定的改革理想。但是，證所稅紛擾兩個月以來，台北股市飽受驚恐，價量俱跌，其間市值蒸發將近二·五兆元，日均量一度萎縮不到四百五十億元；經濟社會未見其利、已先受害。其間差距如此之大，問題出在「五不」。證所稅推出的「時機不對」，是最大錯誤。在股市外有歐債危機衝擊，內有總體經濟停滯膨脹之際，政府不僅蒙頭大搞油電雙漲，還要開徵證所稅，其不顧時勢與不知民間疾苦，由此可見。更荒唐的，主其事的劉憶如竟然不知油電也要同時雙漲，左手不知右手在幹什麼，顯見馬政府部會嚴重的「協調不足」。再從以往經驗看，復徵證所稅必定掀起波瀾，財政部卻不待財政健全小組開完會議，即逕行宣布開徵日期，明顯「程序不當」。同時，劉憶如自恃握有尚方寶劍，與各方互動態度高傲，以致「溝通不良」。一個牽涉極大利益的變革，事先既不能廣為諮詢，內容自難兼籌並顧，結果當然「方法不對」，引來諸多版本挑戰，而且拖拖拉拉，形同凌遲股民。
- 二、馬政府執政以來，不止見諸處理證所稅，其他施政亦然，只因證所稅萬眾矚目，特別突出，主政的馬英九總統須為此負最大責任。有如國人所見，證所稅倉促上路，政府既沒準備好，也不慎選時機，劉憶如部長且一路暴衝，有如當事人自道，那是馬總統授意。惡劣的是，一旦劉憶如遭到圍剿，馬總統立即退縮，既不出面整合，也未留人，以致劉部長有被「余文」之譏，而這正是國人所慣見的馬氏行事作風。