

專案質詢

8-2-1-0131

## 立法院議案關係文書

中華民國101年9月15日印發

案由：本院黃委員昭順，針對行政院近日核定，嘉義縣中埔六個村納入「西拉雅國家風景區」，特表芻議！這是半年內第二個國家風景管理處擴大轄區，本席可以了解，尤其自兩岸開放觀光後，各縣市鄉鎮區有感於地方觀光效益大幅提升，因而積極爭取納入國家風景管理處轄區的強烈意願，無不希望藉由觀光局投入軟硬體建設與宣傳，提振觀光，振興地方經濟發展與繁榮。但是本席要提醒；當「大家都是『國家』」級的時候，其結果就跟「零分也能考上大學」一樣。全台各地瘋狂升格為國家風景區，就跟縣市升格一樣，有「只要位階提高，資源就會增加」的期待或者是迷思，但國家整體資源有限，朝三暮四與朝四暮三，不過是一個乾坤大挪移表面遊戲；更何況，到處都是「國家風景區」，稀有指數下降，反而可能造成集體貶值。台灣的國家風景區並不一定最有魅力，反而是一些有特色的小鎮小區，更有吸睛效果。要推廣觀光，與其大家一起瘋「國有」，不如扎扎实實把品質做到最好。廣設國家風景區，資源被稀釋，台灣將無法打造真正國家級風景區，更難以吸引國際旅客，有關是否當再慎思考量？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣總共有8座國家公園、13個國家風景區、22個國家森林遊樂區、14條國家步道系統，9個國有林自然保護區，還有一個壽山國家自然公園，「國家級」景點的密度之高，應該可以打破世界紀錄。「大家都是『國家』」，就跟「零分也能考上大學」一樣，這年頭，在

台灣考不上大學要比考上大學更困難；或許有一天，在台灣要找到不屬於「國家」什麼的風景區、休閒區，恐怕還不容易。

- 二、全台各地瘋狂升格為國家風景區，就跟縣市升格一樣，有「只要位階提高，資源就會增加」的期待或者是迷思，因為一旦納入國家風景管理處轄區，觀光局就可能會投入軟硬體建設與宣傳，增加對遊客的吸引力。儘管的確有些地方在納入國家風景區之後，的確有此效益；不過，必須務實地說，國家整體資源有限，你分配多了，他就分配少了；朝三暮四與朝四暮三，不過是一個乾坤大挪移表面遊戲；更何況，到哪都是「國家風景區」，稀有指數下降，反而可能造成集體貶值。
- 三、「國家公園」、「國家風景區」、「國家森林遊區」、「國有林自然保護區」等，各有不同的設立目的。但不論名稱是什麼，時至今日，全都有吸引觀光遊客的使命和任務。惟根據觀光局的調查，外國遊客在台灣最喜歡的活動是「購物」與「逛夜市」，101 與故宮是最受歡迎的「景點」；就個別國家的旅客來看，日本人愛逛九份，陸客喜歡日月潭，香港背包客愛西門町；韓國人覺得五分埔很讚。換言之；台灣的國家風景區並不一定最有魅力，反而是一些有特色的小鎮小區，更有吸睛效果。
- 四、廣設國家風景區，資源被稀釋，台灣將無法打造真正國家級風景區，難以吸引國際旅客。台灣目前有十三個國家風景區管理處，幾乎涵蓋所有台灣縣市，而風景管理處轄區不斷擴大，預算卻年年降低，資源不斷被稀釋，巧婦難為無米之炊，惡性循環的結果；不但既有轄區維護及建設將被緊縮，更遑論新增轄區的建設和發展，最終不但未符「國家級」水準，反可能因而同樣沉淪，那豈不更有損「國家」形象，成為『國際級』笑柄。莎士比亞說：「玫瑰不叫玫瑰，亦無損其芳香。」不是國家風景區，也可有國家、甚至國際水準。要推廣觀光，與其大家一起飄「國有」，不如扎扎实實把品質做到最好。