

理。另外經費報銷多是由研究助理核銷，若是出事將責任推在助理身上絕對是不對的，應由教授負起相關責任。

九、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

(一七六) 本院陳委員根德，針對瑞士洛桑管理學院 (IMD) 最新公布的全球競爭力報告，政府效能、基礎建設等排名均明顯提升，這是值得對政府肯定的部分；但報告中也顯現台灣國際貿易從去年第 5 名掉到第 15 名，出口增長率從第 4 名掉到第 54 名，顯見提升台灣國際競爭力已是刻不容緩之事，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、瑞士洛桑管理學院 (IMD) 最新公布的全球競爭力報告，台灣總排名第 7，較去年退步一名，在各項指標中，包括政府效能、基礎建設等排名均明顯提升，但因經濟表現退步，尤其國際貿易從去年第 5 名掉到第 15 名，出口增長率從第 4 名掉到第 54 名，致影響整體排名。
- 二、依據 IMD 報告，在接受調查的 59 個國家與地區，去年平均出口年增率為 21.65%，台灣卻只有 12.26%，排名殿後。
- 三、台灣經濟向來高度依賴對外出口，出口競爭力大幅下滑之現象，對經濟衝擊力道之深之廣，已慢慢顯現出來；如何找出病因，對症下藥，是政府刻不容緩之務。
- 四、台灣是外向型海島經濟體，易受國際景氣影響，尤其台灣高度依賴和景氣波動關聯性高的資訊、通訊 (ICT) 產品出口，這類產品最終消費市場主要又在景氣不佳的美國以及歐洲地區，因此出口成長大幅萎縮，並不讓人意外。例如最近因歐債危機升高，1 至 4 月台灣出口較去年同期即衰退 4.7%。然而相較之下，韓國出口表現明顯優於台灣。去年韓國出口增長率 19.05%，在 IMD 評比排序第 27 名，今年 1 至 4 月韓國出口成長近 1%，皆優於台灣。
- 五、分析韓國與台灣出口產品比較，韓國出口產品較多元化，包括「市場多元化」與「產品多元化」，例如台灣主力出口產業集中在 ICT 業，而韓國除 ICT 業外，還有汽車、造船等大廠，因此承受風險衝擊能力比台灣大。
- 六、分析韓國與台灣出口之差異，會發現最根本差異在於「企圖心」及「產業發展模式」不同。在全球供應鏈上，台灣的優勢一直在產品製造，並在大陸設置工廠來降低成本，以爭取國際品牌大廠代工訂單，近 20 年來，眾多台商憑藉「以大陸為工廠」的代工出口模式，曾經為台灣創造代工王朝盛世，台灣對大陸出口上游原物料及零組件規模亦不斷擴大，因而對大陸出超成為台灣經濟成長的最大貢獻來源。但是，此一發展模式的最大弱點在於上游生產技術及下游行銷通路皆受制於國際大廠，在全球景氣不佳及市場競爭益趨激烈下，台

商代工製造利潤受到嚴重壓縮，生存日益困難。

- 七、另一方面，大陸台商為降低成本，生產製程在地化速度大幅加快，從台灣回購比例逐漸降低，再加上大陸本地企業大量抄襲台商代工出口模式，對台商威脅大增，從而影響到台灣出口。再者，近年大陸工資及土地等生產資源價格不斷上漲，代工廠生存更為困難，往越南、柬埔寨等東南亞國家遷移者愈來愈多，供應鏈已出現質變。而新興市場國家挾生產成本優勢加入競爭行列，對台灣出口威脅日增。這些不利因素匯聚，結果就是台灣出口競爭力的大幅衰退。
- 八、反觀韓國，為擴大貿易能量，在技術創新及樹立品牌上不斷地尋求突破，不到 10 年時間，已追上甚至超越國際品牌大廠。韓國政府更大力開拓對外貿易空間，先後和東協、歐盟、美國等主要貿易夥伴簽署自由貿易協定（FTA）。韓國人不服輸的個性，以及政府和企業齊心協力、分進合擊，造就今天舉世畏懼的強大競爭力，也將台灣遠遠拋在後面。
- 九、有鑑於此，台灣要迎頭趕上，當務之急，須下定決心改變產業發展模式，並加速經濟自由化步伐。除了這樣的思維與改革方向外，重點還在於要有「決心與執行力」，持續改革、鼓勵創新的腳步，以打造台灣出口的永續競爭力。
- 十、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

（一七七）本院陳委員根德，針對「奢侈稅」推出已屆滿一年，實有必要對奢侈稅的成效做完整的檢討，無論如何，對健全房地產市場而言，奢侈稅畢竟不是一個可長治久安之道。政府應該在儘快建立一套健全房地產市場的制度，避免房市一再淪為投機、炒作標的，引發金融、社會問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、一般媒體與民眾習慣稱呼的奢侈稅全名為「特種貨物及勞務稅條例」，其政策目標非常明確，就是要打擊房市投機；奢侈稅推出後至今，所課得的稅收約三十五億左右，與原估計的一五一億元相較，只有四分之一不到；其中不動產的稅收僅約廿二億元。
- 二、對奢侈稅的效果，有人認為實際的稅收遠低於預期，且大台北的房價依然居高不下，幾乎未見調降，因此，奢侈稅是失敗的政策。但換個角度看，奢侈稅上路後，的確讓房市冷卻，原本占成交量五到七成的投資客紛紛縮手，台北市菁華區房價雖然仍未下滑，但新北市許多漲幅大的地方已逐漸下修。以當初打擊房市投機的政策目標而言，應該已達到其目的了。
- 三、但是奢侈稅畢竟不是健全房市的長久之計，對打擊短期進出的投機客造成壓制作用，但在目前低利率的金融環境下，奢侈稅的課稅期間只有兩年，持有超過兩年者就不必課奢侈稅