

(二六九) 本院蔡委員煌瑯，經過幾番折騰，行政院根據前一晚總統府開會拍板，修正財政部所提證所稅版本。這一修正，比原先版本已有若干妥協或寬鬆，個人或團體從各自角度解讀，必有見仁見智的看法。為維護國家經濟成長，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、從這次證所稅引發的負面效應來看，主政者顯然並未記取二十四年前教訓，以周延規劃、審慎決策，與社會溝通，避免紛擾，化解阻力。誠然，有所得就必須繳稅，在貧富懸殊正擴大的台灣，對資本利得課稅也頗具正當性。但是，租稅公平只是財政工作的一環，如果不能兼顧增進稅收、稽徵成本、經濟發展等目標，甚至做到「拔鵝毛而鵝不叫」的境界，僅強調社會公平正義一端，結果不但事與願違，還可能治絲益棼，得不償失。
- 二、證所稅從提出討論到送交行政院，原本預計需時半年，三月底由「健全財政小組」列入討論，要九月間才提出具體版本，實際上卻短短十六天、只開兩次座談會就由財政部逕自宣稱，「明年開徵證所稅已達成高度共識」，旋即提出版本。如此決策，當然惹惱了參與的專家學者。
- 三、本席認為，證所稅的改革，原應慎重其事，如今馬政府粗糙決策、不顧程序正義，無能卻又傲慢的結果，不但導致阻力重重，爭議連連，連帶傷害股市，股民不安。政府本身不僅財政尚未改革，已經製造問題，甚至成為問題本身，公眾受害。

(二七〇) 本院蔡委員煌瑯，新加坡副總理尚達曼日前引用新加坡大學《台灣人才赤字危機》報告，警告若新加坡阻止外國人才進入，將重演「台灣故事」(Taiwan story)，喪失在全球的競爭優勢。尚達曼表示，台灣人平均薪資下降，原因在於台灣對於外國人才採閉關政策，同時台灣最優秀且最聰明的人才正移往國外。為維護國家經濟成長，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、尚達曼之言，在台灣引起軒然大波，輿論、媒體，甚至官方紛紛出現對人才流失議題之探討，反省各種改進之道，期盼能進行制度改革，鬆綁不合時宜的僵化規定，大幅開放，引進外國人才，促進經濟、科技之進步。此一反應值得欣慰，象徵台灣民眾對自身處境的不滿，願意接納批判，進行改革。
- 二、人才流失是果，而薪資下降與經濟成長遲緩是因，故而欲解決人才流失問題，必須先改善薪資下降與經濟成長遲緩現象，一旦薪資能夠大幅增加，經濟再現蓬勃生機，人才自必流

入，化解台灣倒退之危機。其實，台灣何以十多年來經濟仍保持正成長，但經濟果實卻未能由多數民眾分享，不僅一般民眾薪資倒退，更造成貧富差距愈加懸殊？主要原因就是產業大量外移，使得「台灣接單、海外生產」成為台灣產業運作的主要模式，因此外銷訂單雖然年年成長，但工作機會卻反向流失，失業率居高不下，薪資自然難以成長。

三、本席認為，台灣的就業市場，不但外國人才不願進入，本國人才更大量流失。最近人力銀行的調查更透露，逾六成的台灣人願意出國當台勞。這是我國經濟發展的重大警訊。雖然台灣民眾希望到海外就業，是屬於白領階級或高薪勞工，但多數民眾願往海外發展，反映出台灣本身無法提供相同的就業機會。如今，面對經濟成長停滯、失業率偏高與薪資倒退，馬政府的優先議題應是規劃正確的產業發展策略，先讓民眾富起來，現卻無視民意反對，戴著鋼盔進行油電雙漲，陷民眾於痛上加痛之絕境。這真是毫無愛心的政府。

(二七一) 本院蔡委員煌瑯，根據經濟部最新調漲方案，工業用電平均調幅為三十五%，商業用電平均調幅為三十%，住宅用電平均調幅為十六·九%。有鑑於國內經濟並無「奇蹟式成長」，就業市場沒有實質復甦，國人的薪資所得且倒退回十三年前的水準，再加上國際能源價格也沒有劇烈波動，我們真的不了解此時此刻電價有何大幅調漲的理由。「電價不漲台電會破產」，一個口令一個動作，就要社會大眾把漲價「吞下去」，這是苦民所苦嗎？這是庶民經濟嗎？這是幸福內閣嗎？為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、一個負責任的政府，在電價大幅調漲之前，大者應通盤審視國內外產業經濟環境，小者應切實檢討台電的採購、生產、管理，是否有盡力做到降低成本，這一方面是替一般民眾節省荷包，一方面是強化產業的國際競爭力。如果不此之圖，平時任由台電不當浪費，出現虧損又要全民買單，那哪需要什麼高薪的專業人才，阿貓阿狗來做就可以了！
- 二、根據台電本身估計，電價調漲後，每年約可增加一千億元營收，新電價實施後，今年稅前盈虧可由原預估虧損一一七六億元改善為僅虧損一五二億元。台電董事長陳貴明還說，若再計入浮動電價，他預期台電二〇一三年可盈餘一七八億元、二〇一四年可盈餘一四七億元。諷刺的是，前幾年有媒體披露台電購煤弊案，台電的採購成本合不合理，採購合約的內容合不合理，至今都是「保密」項目，缺乏有效監督機制。這樣的經營模式，怎麼容許存在於民主法治的社會？
- 三、本席認為，電價不是絕對不可調漲，只不過，調漲之前必須將台電的採購、生產、管理全部攤開來檢驗，讓社會大眾心服口服，絕對不能平時黑箱作業，出現虧損一聲令下要全民