

得依法應超出黨派以外、獨立行使職權的 NCC，再度蒙上政治與特權干預的陰影。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、NCC 主管的業務涵蓋電信、資訊、傳播等相關產業的政策與監理，舉凡知識界所關切的言論自由、新聞獨立、市場壟斷問題，乃至通訊相關科技業者關切的四 G 行動寬頻執照規劃，有線電視數位化的推動進度等等，都在這七個人的掌握之中，依照他們職權管轄的勢力版圖，如果完全由閣揆一個人突然從口袋裡掏出一份交辦的名單，然後送給六十四名舉手部隊護航通過，就要拍板定案，這種獨攬總包的作法，符合起碼的程序正義嗎？
- 二、諷刺的是，新近總統府發表的人權報告，自己提及：「財團以雄厚資金不斷擴大媒體版圖，將導致所有權集中化不良結果」，這段敘述即使不牽涉個案，也直指 NCC 業務，但何以 NCC 的形象始終晦澀不明，未能建立起一個合議制獨立機關該有的政商止步與自主運作？至於七月底的這次人事改組，情況似乎更為雪上加霜，會不會有人因為不配合上面而被換掉？新提名人選是不是將由馬家班取代？是社會上不少人的疑慮，種種揣測都出在人事遴選的不公開與不透明上。
- 三、本席認為，不過，不論外界再如何言者諄諄，依照近來馬政府處理政務的風格，有關 NCC 提名的問題，想必專擅獨斷、我說了算的可能性還是比較大。嚴謹無私的流程，經常是順利決策的安全瓣，缺了這道手續，馬政府注定將難杜悠悠之口，就算爭議人選可望在立法院全數過關，但是一個不受祝福的 NCC，等於又埋下了一個導火線，未來其在審核任何社會矚目的大案，都將腹背受敵，舉步維艱。

(二七四) 本院蔡委員煌瑯，油電雙漲，不但激起民怨，也讓公營事業的積弊與效能不彰問題廣受社會矚目。有如國人所見，公營事業不論經營、投資、管理、財務、人事都存在諸多缺失；有些效能低落、自肥、圖利、腐化的事例，更令人瞠目結舌。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、公營事業的問題，罄竹難書。從本質來說，公營事業是拿別人（公眾）的錢經營事業，利潤動機有欠積極，對經營績效的講求，也相對薄弱。公營事業在各國成為無效率的代名詞，都因此一基本屬性而來。在這種經營文化中，政府高層酬庸「自己人」位居高職，員工受「鐵飯碗」保障而日久玩生，亂花錢或浪費，甚至腐化，都往往成為家常便飯。
- 二、面對油電雙漲所激起的廣大民怨，馬政府不必唱民營化的高調，卻必須把公營事業已經暴

露的問題，向公眾說清楚、講明白，進行改革。從庶民的觀點，中油、台電至少有幾個明顯積弊。

三、本席認為，油電的公營事業價格並非不能調整，但這次激發民眾憤怒，主要是在不合理的情況大幅漲價。要化解民怨，馬政府理應要求公營事業，痛下決心，大力整頓，在上述公眾所詬病的缺失積弊改善之前，不應以漲價讓全民承擔惡果。

(二七五) 本院蔡委員煌瑯，馬政府重申，美牛法案應在安全前提下，以國家高度來考量。馬政府所謂的「國家高度」，到底高到什麼程度，我們實在無法體會，因為高於人民健康福祉的「國家高度」，實在已經高到莫測高深的地步了。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美牛案無風不起浪，從美國政府的種種反應不難看出，馬英九對於開放瘦肉精美牛勢在必行，應是大選期間以此向美國交換予以支持。由於此事攸關人民健康福祉至鉅，引起公民團體與廣大民眾的一片撻伐。至於美國政府，絕不像台灣人民那麼好欺負，不容馬政府玩弄六三三的把戲。說句醜話，這根本是馬政府為了個人利益，不惜犧牲國人健康福祉，政府單位怎麼好意思抬出「國家高度」的幌子？身為總統，怎能把「國家高度」搞成「個人高度」？
- 二、本席認為，過去四年，我們只看到馬婦府的「區長高度」，從九二共識到一國兩區，從外交休兵到國防休兵，台灣的「國家高度」節節下降。不要說中國、世衛瞧不起，連邦交國都見異思遷，惟賴中國婉拒來維繫。如今，為了「個人高度」的美牛案，竟上綱到「國家高度」，難道馬政府的「國家高度」只有一七八公分左右嗎？馬政府既然要談「國家高度」，那麼美牛案就不要「以自己為主、對人民有害」了！

(二七六) 本院蔡委員煌瑯，行政院主計總處甫公布，今年全年經濟成長預測下修為三·三%，CPI（消費者物價指數）年增率則上修至一·九四%，但不敢肯定不會破二%。這段官方說法，對照於馬蕭配二〇〇八年胸脯捶到黑青的諸多願景保證，看來對某些人來說，政治果真只是高明的騙術而已。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、首先看看歷年的失業率，蔣經國對中國實施不接觸、不談判、不妥協政策，他於一九七八