

專案質詢

8-3-13-0400

## 立法院議案關係文書 中華民國 102 年 5 月 15 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對行政院擬推出短期經濟對策，促進經濟動能推升方案的中長期效果，特提醒有關，為免發生長短期效果衝突，政府更務實的做法應是避免用短期政策去追求必須用長期方法解決的問題，以及慎防短期政策對中長期的傷害。例如政府想藉自由經濟示範區和大陸的特區合作，以讓示範區面板免關稅進入對岸的構想，因有複雜的協商及設廠過程將緩不濟急，且很可能違反 WTO 的規範。反之，政府若利用既有的 ECFA 要求對岸去除對我面板的關稅，則不只立即有效，且可公平幫助所有廠商而不獨厚未來進入示範區之廠商。再如最近大陸的淘寶網已可對台銷售，而台灣業者卻不能平等向對岸銷售的問題，政府若能快速為國內業者爭取到公平機會，不只可幫助業者，更可避免因不公平競爭而難以生存發展的長期問題。類此具立竿見影效果，也才是政府短期努力的重點。國家政策多而複雜，並非光靠幾位政府首長研議就能周全，必須要兼顧各方的利益和意見。鑑此，本席呼籲，政府振興經濟的對策要能先有更多的公開討論，切不要再像證所稅等政策那樣一意孤行，肇致怨聲載道，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、當前政府最重要的政策，勿庸置疑必是先提振經濟，讓低迷的消費、投資先活絡起來。但是僅提振經濟絕對不夠，因為既有的經濟結構、賦稅結構、所得分配結構如果沒有改變，青年失業率不可能改善、社會新鮮人的薪資不可能成長，反而房價又將因景氣回升而大漲

## 立法院第 8 屆第 3 會期第 13 次會議議案關係文書

- ，讓青年人的房貸壓力升高。如此雖然台股上揚，亦無法解決台灣經濟過悶的困境。
- 二、記得三年前台灣經濟在全球金融海嘯之後，出現薪資下滑、所得差距擴大、非典就業增加等問題，當時從總統到內閣的官員幾乎一致強調，只要經濟恢復成長，一切問題就可獲得改善。隨後台灣經濟成長逾 10%，股市也由 2009 年六千多點回升至 2011 年初逾九千點，但台灣青年人的薪資、就業困境依然，反而因房價的上揚而比先前更悶。這說明任何只著眼於提振股市、振興經濟的短期措施，皆不是解決台灣經濟長期「悶」的上策。
- 三、台灣經濟過去也曾悶過，但在內閣提出創新的經建計畫下，總能浴火重生。以民國 63 年為例，這一年石油危機席捲全球，美、歐通膨率升逾 10%，台灣的經濟成長率亦僅 1.1%。但當時在院長蔣經國及經長孫運璿、財長李國鼎等閣員力挽狂瀾下，台灣隨後訂出六年計畫，設置科學園區，為台灣產業升級預做準備，使得台灣能在隨後 20 年出現強勁的成長動能，並讓國人普遍分享成長的果實。
- 四、「哲人日已遠，典型在夙昔」，相較於 63 年那個政治、經濟動盪的年代，今日內閣所面對的「悶」實在算不得什麼。那個年代的內閣能乘風破浪靠的不是高深的經濟理論，而是憂國憂民的使命感。面對當前經濟窘困，政府更務實的做法是避免用短期政策去追求必須用長期方法解決的問題，以及慎防短期政策對中長期的傷害。例如目前經濟成長率偏低的原因若是長期競爭力不足而使出口低迷，則不宜用增加財政支出或消費這種短期手段來對付。就算政府要增加財政支出，也應一方面注意其長期對政府負債和債信的衝擊，另一方面注意它對短期是否有效。
- 五、從郝柏村前院長「朝令有錯，夕改又何妨」的名言來看，證所稅的經驗也提醒政府，在決策前該有更多公開討論，才不會犯下大錯。行政院江院長在最近專訪中說他做事的習慣是在腦袋醞釀時會找人來談，未想清楚前不會去預告，決定後就做。這種做法當學者或小企業老闆可能很有效率。然而國家政策多而複雜，並非找來談的幾位首長所能充分瞭解。民主國家之政策更要兼顧各方的利益和意見，才是真正為國家立千秋萬世奠基，為百姓謀富足康樂之福。