

專案質詢

8-3-13-0401

## 立法院議案關係文書 中華民國 102 年 5 月 15 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對 12 年國教的上路已是箭在弦上，但來自家長、社會甚至學生的質疑，仍如波浪搏擊岩石不斷，其主要關鍵就在「免試」及「免費」的疑慮？兩者關係 12 年國教成敗至鉅。免試是重視教育品質的家長們極難信任的迷思；而免費，則是政府推動改革時無法自拔的自困情結。不可諱言；免試及免費的推動，極可能造成公立優質名校的平庸化，卻造就私立明星中學的興起。至少，在民眾及家長的預期中，這將是無可避免的趨勢，且已預為因應。本席深信，政府推動 12 年國教立意絕對是良善的；但「免試」和「免費」不過是這套制度底下的兩項工具，而不是國教的終極目標。再說，這套制度動用了強大的國家權力來推動改變，若其結果是優秀高中被瓦解，而免學費政策扶植出一批私立明星高中，職校則乏人問津；屆時，誰能宣稱改革成功？推動 12 年國教固然重要，但如此牽涉廣大的制度變革，絕不可能「一次到位」，而需視國家條件及社會現實漸次推動！既然迄今仍雜音迭生，教育部何不以 3 或 5 年為期，逐次檢討推進？量變可以引發質變，後果不可小覷，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、12 年國教的歷史任務，在建立嶄新的教育典範，讓新一代中學生能由「一切為考試」的應試教育走向適性學習，為國家培育新世代的知識經濟人才。目標是很清楚，但走向目標的階梯，是否已搭建完成了呢？據各類民調顯示，實情是：家長充滿疑慮、學校忐忑、教師

無所適從；而變成「教改白老鼠」的國中生除「一日考七回」，還要參加競賽、檢定，當志工、幹部，以因應「超額比序」要求，升學壓力不減反增。12 年國教迎來的不是預期的掌聲，反而是噓聲四起，這樣的落差，想必為教育部官員帶來不少壓力。然而，負責的態度應是虛心思索何以致之？且各方推出的民調似乎都指向一個事實：台灣還沒有準備好迎接此一巨變——學校和課綱還沒有準備好，家長還沒有準備好，教育現場則因缺乏資源無從準備。

二、教育部委託專家學者擬定人才培育白皮書，近期出爐的初稿也建議如果經費沒到位，國教應該排富，顯示政府和民間團體的看法分歧。免學費排富與否看法雖然兩極，但各有利弊。政府既然大力推動 12 年國教上路，應該展現更大魄力，經費到位，才能讓國教沒有後顧之憂，否則在教育預算有限的情況下，只會造成排擠效應，免學費政策的美意也會大打折扣。這項政策明年就要上路，至今問題仍舊不少，雜音仍多，其中十二年國教議題更有很大的疑慮。

三、中央主導 12 年國教，不能不考慮地方財政的負擔以及學校和家長的配合度；更重要的一點，是不能不考慮到政策可能引發與預期相反的干擾或扭曲。去年以來，民間因應 12 年國教實施，已出現一波明顯的變化：小學畢業生大量流向私校，希望從私立初中直升高中。這個現象，反映許多家長對 12 年國教的缺乏信任，擔心公立高中的品質被拉低，因而轉向私校以尋求比較穩定可期的教育；這種情形，則以都會地區及優渥階級為多。相對的，一些私立技職學校則出現招生不足及報到率驟降的問題，呈現兩極剝奪的發展形態。簡言之，免試及免費的推動，極可能造成公立優質名校的平庸化，卻造就私立明星中學的興起。至少，在民眾及家長的預期中，這將是無可避免的趨勢，且已預為因應。

四、政府推動十二年國教絕對是立意良善；但主事者須切記：「免試」和「免費」不過是這套制度底下的兩項工具，而不是國教的終極目標。再說，這套制度動用了強大的國家權力來推動改變，若其結果是優秀高中被瓦解，而免學費政策扶植出一批私立明星高中，職校則乏人問津；屆時，誰能宣稱改革成功？教育部何不以三或五年為期，逐次檢討推進？量變可以引發質變，後果不可小覷；騎虎難下的證所稅，殷鑑就在眼前！